

Commissie voor Economie,
Consumentenbescherming en
Digitalisering

van

DINSDAG 28 APRIL 2026

Voormiddag

Commission de l'Économie, de la
Protection des consommateurs et de
la Digitalisation

du

MARDI 28 AVRIL 2026

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.01 uur en voorgezeten door de heer Reccino Van Lommel.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 01 et présidée par M. Reccino Van Lommel.

01 Vraag van Reccino Van Lommel aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "Het ondernemerslandschap" (56014056C)

01 Question de Reccino Van Lommel à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "Le paysage entrepreneurial" (56014056C)

01.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, ik heb de recente statistieken met betrekking tot de ondernemingsdemografie goed bekeken en ik stel vast dat er een bijzondere dynamiek aan de gang is. Enerzijds zien we dat heel wat nieuwe ondernemingen worden opgericht. Dat is een goede zaak. Anderzijds merken we dat het aantal faillissementen piekt en blijft pieken. Ik heb daar in het verleden al andere vragen over gesteld. Die evolutie roept toch heel wat vragen op over de economische context waarin die kmo's vandaag moeten opereren, maar ook over de duurzaamheid en de slaagkansen van nieuwe ondernemingen. Als er zoveel worden opgericht en er tegelijk zoveel failliet gaan, dan klopt er iets niet. Daarom heb ik een aantal belangrijke vragen voor u.

Hoe bekijkt u de verhouding tussen het stijgende aantal starters en het aantal faillissementen?

Wat is de overlevingsgraad van nieuwe ondernemingen na drie of vijf jaar? Welke regio's in ons land zijn het kwetsbaarst? Is daarin een onderscheid te maken?

Welke evaluatie hebt u gemaakt van de slaagkansen van nieuwe ondernemingen en van de factoren die bijdragen tot een vroegtijdige stopzetting of faillissement?

Bent u van oordeel dat een goede voorbereiding op het ondernemerschap, zoals het behalen van een attest bedrijfsbeheer zoals dat vroeger bestond, een belangrijke rol kan spelen bij het succes of falen van nieuwe ondernemingen?

Welke maatregelen overweegt u om de weerbaarheid van kmo's te versterken en faillissementen te voorkomen?

Tot slot, welke samenwerking is er met de gewesten om de duurzaamheid van de kmo's te versterken? Het betreft deels een federale bevoegdheid, maar deels ook een gewestbevoegdheid.

Ik kijk graag uit naar uw antwoord.

01.02 Minister Eléonore Simonet: Mijnheer Van Lommel, in 2025 waren er 11.672 faillissementen tegenover 11.740 in 2013, terwijl het totale aantal bedrijven in de tussentijd sterk is gestegen. In verhouding tot het aantal bedrijven blijft het faillissementspercentage onder de 1 %, terwijl het vóór 2019 boven die drempel lag. Tegelijkertijd blijft het ondernemerschap dynamisch. Sinds 2019 worden elk jaar meer dan 100.000 bedrijven opgericht, met 113.289 oprichtingen in 2024. Dat getuigt van een algemeen gunstig klimaat voor het ondernemerschap. Ongeveer 63,5 % van de bedrijven die in 2019 werden opgericht, was 5 jaar later nog actief. Dat percentage is afkomstig uit de meest recente Statbelgegevens. Het overlevingspercentage na 3 jaar ligt op 76,3 %. Op regionaal vlak heeft Wallonië

momenteel het hoogste overlevingspercentage na 5 jaar, met 65,7 %, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 62,8 % en Vlaanderen met 62,7 % iets lagere percentages laten zien.

De kans op succes van een nieuwe onderneming hangt af van een combinatie van factoren. Sommige factoren zijn eigen aan de onderneming zelf, zoals de soliditeit van het economische model, de kwaliteit van het management of de geschiktheid van het project voor de markt, terwijl andere factoren verband houden met de algemene economische omgeving. Het aanpassingsvermogen is ook een bepalende factor, aangezien jonge ondernemingen wegens beperktere financiële reserves vaak gevoeliger zijn voor economische schokken. In de afgelopen jaren hebben diverse macro-economische factoren een aanzienlijke druk op bedrijven uitgeoefend, zoals de stijgende energiekosten, de wereldwijde inflatie, die de loonkosten en grondstofprijzen deed toenemen, en hogere rentevoeten, die financiering duurder maakten.

Een goede voorbereiding lijkt me zeker belangrijk voor het succes van een nieuwe onderneming. Het is echter niet aan mij om te beoordelen of de verplichting om een basiskennis bedrijfsbeheer te bewijzen daarvoor een goede oplossing is. Het gaat immers om een bevoegdheid van de gewesten. Ik stel vast dat alle gewesten de verplichting die in 1999 op federaal niveau werd ingevoerd, intussen hebben afgeschaft. Ik nodig u uit contact op te nemen met de bevoegde regionale ministers voor meer informatie over de redenen voor die afschaffing. Het federale niveau is alleen bevoegd voor de reglementering van de intellectuele dienstverlenende beroepen. Voor die beroepen moeten specifieke beroepskwalificaties bewezen worden.

Het kmo-plan 2025 hecht bijzonder belang aan het versterken van de weerbaarheid van kmo's, met name in tijden van crisis. In dat kader zal ik als minister van Kmo's samen met mijn administratie rechtstreeks deelnemen aan structurele mechanismen voor crisisbeheer om te zorgen voor een nauwe coördinatie tussen de verschillende politieke en administratieve autoriteiten. Het doel is te zorgen voor een duidelijke en gecentraliseerde communicatie van de operationele instructies en ondersteunende maatregelen voor kmo's. Meer in het algemeen beoogt het kmo-plan het economische klimaat voor kmo's te verbeteren, met de nadruk op administratieve vereenvoudiging, een verbetering van de toegang tot financiering, een betere toegang tot overheidsopdrachten, maatregelen ter bestrijding van oneerlijke concurrentie en een betere bescherming van handelaars.

Wat de ondersteuning van de duurzaamheid van kmo's betreft, werkt mijn administratie nauw en voortdurend samen, zowel met de gewesten als met alle bevoegde federale autoriteiten. Die samenwerking is gebaseerd op werkgroepen en regelmatige uitwisselingen. Daarbij zal maatregel 89 van mijn kmo-plan de uitrol van ESG-platformen ondersteunen. Die digitale tools laten kmo's toe hun duurzaamheidsgegevens (ESG) gratis op een vereenvoudigde en gecentraliseerde manier te rapporteren.

Daarnaast is in het kader van het Belgische herstel- en veerkrachtplan het communicatieproject Belgium Builds Back Circular gelanceerd, dat inmiddels werd verlengd. Binnen dat project werd onder meer een zelfevaluatietool en de website tijdvoorcircular.be ontwikkeld om kmo's te sensibiliseren en te begeleiden bij hun overgang naar een circulaire bedrijfsmodel. Sinds 2023 worden ook verschillende communicatiecampagnes georganiseerd.

01.03 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, dank u voor uw omstandig antwoord. Hoe dan ook moet de situatie worden opgevolgd.

U vergelijkt de faillissementsstatistieken met die van 2019. Ik begrijp dat wel, maar de voorbije jaren is het aantal faillissementen blijven toenemen. Tegelijkertijd worden er heel wat nieuwe ondernemingen opgericht, wat een goede zaak is. U zegt dat er een gunstig klimaat is voor het ondernemerschap. Ik denk nochtans dat het tegenwoordig erg moeilijk is om te ondernemen, niet alleen door de huidige geopolitieke situatie; het is er tout court niet eenvoudiger op geworden. Het verwerven van een basiskennis bedrijfsbeheer is inderdaad een gewestbevoegdheid. Aangezien u als federaal minister een zicht hebt op het totaalplaatje, wilde ik graag weten welk overleg er is geweest met de gewesten rond ondernemerschap en kmo's en wat uw mening daarover is.

Het kmo-plan bevat heel wat maatregelen, maar daarvan moeten er nog veel uitgerold en uitgevoerd worden. Ik begrijp dat er op dit moment overlegmomenten zijn, maar laten we hopen dat na die overlegmomenten zo snel mogelijk wordt overgegaan tot concrete acties. Dat is immers wat kmo's

broodnodig hebben.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde vragen van**

- **Reccino Van Lommel** aan **Eléonore Simonet** (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De impact van de crisis op kmo's" (56014476C)

- **Patrick Prévot** aan **Eléonore Simonet** (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De explosief gestegen energieprijzen" (56015556C)

02 **Questions jointes de**

- **Reccino Van Lommel** à **Eléonore Simonet** (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'impact de la crise sur les PME" (56014476C)

- **Patrick Prévot** à **Eléonore Simonet** (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'explosion des prix de l'énergie" (56015556C)

02.01 **Reccino Van Lommel** (VB): Mevrouw de minister, mijn vraag over de impact van de crisis op kmo's gaat uiteraard iets verder dan alleen de stijgende energieprijzen.

Onze kmo's hebben de ene crisis na de andere te verwerken gekregen. We hebben eerst covid gehad en snel daarna de hyperinflatie. Dan was er de oorlog in Oekraïne, die een invloed heeft gehad. Nu zitten we met de crisis in Iran. Dat maakt dat het geld op is bij heel wat kmo's. De werkingsmiddelen zijn op. Banken zijn niet altijd geneigd om werkingsmiddelen te verschaffen. Verliezen worden uiteraard ook niet gefinancierd, want er moet terugbetalingscapaciteit zijn.

Dat maakt dat heel wat kmo's almaar meer in moeilijkheden beginnen te geraken. Uit de kmo-barometer van UNIZO blijkt onder meer dat een op de vijf ondernemers vreest om zijn financiële verplichtingen in de nabije toekomst niet meer of amper te kunnen nakomen. Het gaat niet alleen over de stijgende energieprijzen, maar ondertussen ook over de stijgende transport- en grondstoffenprijzen. Kmo's worden geconfronteerd met de ene na de andere prijsverhoging van leveranciers. Die moet op een of andere manier worden doorgerekend aan de klanten, wat niet altijd evident is. Soms zijn er immers vaste prijsafspraken gemaakt en kan de kmo niet anders dan blijven leveren aan de oude prijzen. In het andere geval moeten de prijzen omhoog, maar dan ontstaat er wel een bepaald sneeuwbaaleffect.

Ik stel vooral vast, mevrouw de minister, dat veel aandacht gaat naar de energie-intensieve bedrijven in ons land, bijvoorbeeld via de energienorm. De kmo's – België is een kmo-land – zorgen echter ook voor veerkracht en welvaart en hebben dus ook nood aan ondersteuning. Ze worden vandaag namelijk met diezelfde problemen geconfronteerd.

Daarom heb ik een aantal vragen, mevrouw de minister.

Welke maatregelen zult u op korte termijn – de crisis manifesteert zich namelijk nu – nemen om de impact van de kostenstijgingen op kmo's te verlichten? Welke structurele hervormingen zult u doorvoeren om het ondernemerschap zuurstof te geven? Welke gerichte maatregelen neemt u om de lokale verankering van die kmo's te versterken, gelet op de situatie waarin we vandaag zitten?

02.02 **Patrick Prévot** (PS): Madame la ministre, les mesures annoncées le 21 avril par votre gouvernement pour faire face à la flambée des prix de l'énergie sont insuffisantes, inadaptées à la situation et ne répondent en rien aux préoccupations de la population.

Je vais me focaliser sur les matières qui vous concernent directement: les PME et les indépendants. Quand je dis que c'est insuffisant, ce n'est pas seulement Patrick Prévot, député socialiste de l'opposition qui le dit, ce sont également le Syndicat Neutre pour Indépendants (SNI) et la Fédération Patronale Interprofessionnelle (SDI) qui le disent. Ce sont également des indépendants qui le constatent sur le terrain. Il s'agit de mesures sans impact sur eux. Par rapport à ce public cible – il faut être de bon compte – qu'avez-vous obtenu? Pas un euro!

Il y a deux mesures: d'une part, permettre aux indépendants de reporter d'un an le paiement de leurs cotisations sociales du premier semestre 2026; d'autre part, permettre une exonération des cotisations pour 2026 via une procédure simplifiée. Or, comme l'explique le SDI, "reporter des cotisations, ce n'est

pas aider: c'est déplacer le problème dans le temps". Du reste, comme l'a dit votre collègue le ministre Clarinval lui-même lors d'une interview à la radio: "Attention! Quand on fait une exonération, on perd ses droits. Donc, il faut toujours prendre ces décisions avec beaucoup de prudence."

Madame la ministre, que répondez-vous à ces inquiétudes remontant directement du terrain? En tant que gestionnaire, si vous étiez à la place des indépendants et des indépendantes, leur recommanderiez-vous personnellement de recourir à vos mesures? Sur la nature de vos mesures, on apprend qu'elles feront l'objet d'une circulaire. En quoi diffèrent-elles de l'exploitation de dispositifs existants? En quoi apportent-elles des éléments neufs? Enfin, vos mesures sont insuffisantes et trop tardives. Nous avons pris connaissance de votre plan de communication gouvernementale, quand découvrirons-nous votre plan d'action pour aider les indépendants et les PME?

02.03 **Eléonore Simonet**, ministre: Mijnheer Van Lommel, monsieur Prévot, la situation que vous décrivez est une réalité que je prends très au sérieux, et ce depuis le début. La hausse des coûts de l'énergie, du transport et des matières premières exerce une pression considérable sur nos PME, qui ne disposent pas des mêmes marges de manœuvre que les grandes entreprises.

Op korte termijn heeft de federale regering besloten om een gerichte enveloppe van 80 miljoen euro vrij te maken voor 3 maanden, ter ondersteuning van mensen die geconfronteerd worden met stijgende kosten voor woon-werkverkeer, de kwetsbaarste huishoudens die met fossiele brandstoffen verwarmen, alsook zelfstandigen en landbouwers. Concreet stimuleren we werkgevers fiscaal om hun kilometervergoeding te verhogen en passen we de forfaitaire kilometervergoeding aan.

De mon côté, elle est déjà signée, terminée et envoyée. J'ai signé une circulaire à destination des caisses d'assurance sociale prévoyant des facilités de paiement ainsi qu'une exonération des cotisations sociales pour les indépendants touchés par la crise.

Ces facilités de paiement sont accessibles au public, publiées sur le site de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI), et des instructions très claires ont été données aux caisses d'assurance sociale afin de garantir davantage de souplesse et des procédures nettement simplifiées.

Les indépendants pourront ainsi décider, en connaissance de cause, soit de reporter d'un an le paiement de leurs cotisations sociales des deuxième et troisième trimestres 2026, sans majoration et avec maintien de leurs droits sociaux, soit d'obtenir une exonération de ces cotisations pour 2026 via une procédure de demande désormais simplifiée.

Elk van die opties zal uiteraard in alle transparantie aan de zelfstandige worden voorgelegd door zijn of haar socialeverzekeringskas, zodat hij of zij kan handelen op basis van wat het beste bij zijn of haar situatie past. Deze beslissing moet immers met voldoende kennis van zaken worden genomen. In tegenstelling tot bij het uitstel van bijdragen, waardoor de zelfstandige al zijn sociale rechten behoudt, leidt de aanvraag tot vrijstelling tot het verlies van die rechten.

La décision doit donc être prise en connaissance de cause. La réponse que j'ai toujours donnée aux indépendants qui m'ont écrit, même avant la crise, est la suivante: "Votre interlocuteur premier, c'est votre caisse d'assurance sociale, qui connaît le mieux votre situation."

Hiermee beoogt men zelfstandigen extra ademruimte te geven wanneer zij moeilijke financiële keuzes moeten maken.

Ik wil overigens nog even terugkomen op de concrete gevolgen van deze energiecrisis op de zelfstandigen. Volgens de informatie die we van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) hebben gekregen, zien we voorlopig geen impact op de aanvragen of betalingen van zelfstandigen. Naast de noodsituatie moeten we ook maatregelen nemen om het concurrentievermogen van kmo's te versterken. Daarom werk ik in mijn kmo-plan aan het verminderen van de afhankelijkheid van onze bedrijven van schommelende energiekosten. Dit gebeurt met name door de overgang naar duurzamere en energiezuinigere investeringen te ondersteunen. Het doel is de veerkracht van kmo's tegen toekomstige schokken te versterken. Tot slot wil ik voor de lokale verankering de bescherming van kmo's tegen oneerlijke concurrentie versterken. Met dit in het achterhoofd herzien we momenteel de wetgeving inzake onrechtmatige bedingen.

02.04 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, u zegt dat er gedurende 3 maanden een enveloppe van 80 miljoen euro is voorzien voor het woon-werkverkeer. Daarnaast verwijst u naar een omzendbrief over het uitstellen van de sociale bijdragen.

U kijkt dus vooral naar het statuut van de zelfstandigen en de werknemers die werken bij de kmo's. Mijn vraag ging echter heel specifiek over de zuurstof voor de kmo's zelf. Als de bankrekeningen leeg zijn, omdat het bedrijf al met de zoveelste crisis wordt geconfronteerd, dan is het uitstellen van sociale bijdragen gedurende twee kwartalen slechts een druppel op een hete plaat. Die bijdragen blijven uiteindelijk verschuldigd, wat logisch is, want ze moeten ooit worden betaald, maar dat lost het probleem van de kmo's vandaag niet op. Ik meen dus dat er veel meer nodig is.

Wat het woon-werkverkeer betreft, dat is goed voor de mensen die er werken en zij hebben daar inderdaad een voordeel bij, maar ook dat blijft een druppel op een hete plaat en lijkt ons een halfslachtige maatregel. Er had beter iets structurelers op tafel gelegen, maar dat is een ander debat. Ook dit zal het probleem van onze kmo's niet oplossen.

Ik vind uw antwoord, mevrouw de minister, toch wat zwak. Ik had op dat vlak meer verwacht. Wanneer het gaat over de ondersteuning van grote, energie-intensieve bedrijven, wordt er wel veel geld voorzien en wordt er echt iets gedaan. Voor de kmo's, die vandaag met dezelfde problemen worden geconfronteerd, ligt er echter weinig concreets op tafel.

Energieonafhankelijkheid is iets voor de toekomst, met name investeren in kernenergie en meer inzetten op eigen energieproductie, maar dat is er niet van vandaag op morgen. De crisis is er vandaag en vraagt vandaag maatregelen.

02.05 Patrick Prévot (PS): Merci, madame la ministre, pour vos réponses.

La question était clairement ciblée sur les indépendants et les PME. Vous avez rappelé, et je vous en remercie, les mesurette prises par le gouvernement fédéral: 80 millions d'euros débloqués pour aider un public très ciblé. On oublie les enseignants, on oublie les pensionnés, on oublie même, malheureusement – et c'était l'objet de ma question – les indépendants. Vous l'avez dit: vous encouragez les indépendants à augmenter ou à prévoir une indemnité kilométrique pour les travailleuses et travailleurs. C'est très bien, et je suis évidemment tout à fait d'accord avec vous. Le seul problème est qu'ils ont eux-mêmes des difficultés aujourd'hui à payer leurs factures. De plus, vous faites peser les mesures d'aide aux travailleurs sur leurs épaules. J'ai donc l'impression que les initiatives prises par ce gouvernement sont très cyniques.

On prend très peu de mesures, des mesurette très ciblées pour un public vraiment très restreint. Lorsque l'on demande ce que vous faites pour les indépendants, vous dites que vous les encouragez à augmenter l'indemnité kilométrique pour aider des travailleurs que le gouvernement n'aide pas par ailleurs.

Je l'avais rappelé: il y a deux mesures. L'exonération – vous l'avez dit aussi – entraîne une perte de droits. Les indépendants qui seraient tentés d'opter pour l'une de ces mesures doivent donc faire attention et rester prudents. Quant au report, on déplace les problèmes dans le temps. Cela signifie qu'à un moment donné, le problème n'est pas résolu, mais simplement reporté à une échéance plus lointaine. Ce n'est évidemment pas ce que veulent les indépendants et les entreprises.

Vous dites vouloir donner plus de marge de manœuvre aux indépendants. Cela signifie donner plus d'indépendance à des personnes qui ont choisi de l'être. C'est donc assez particulier. Je pense que, pour une fois, ils auraient souhaité être accompagnés et aidés. Malheureusement, j'ai l'impression que ce gouvernement – comme je le répète depuis de nombreux mois – n'aide pas et n'aime pas les indépendants et les PME. Avec ces mesures, ou plutôt ces non-mesures prises pendant cette crise énergétique, il le prouve, hélas, à nouveau.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Patrick Prévot à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'entrepreneuriat féminin en Belgique" (56014675C)

03 Vraag van Patrick Prévot aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "Vrouwelijk ondernemerschap in België" (56014675C)

03.01 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, en 2024, les femmes représentaient 27,6 % de l'ensemble des nouvelles activités indépendantes en Belgique, soit une augmentation de 2,4 % par rapport à 2023.

Ce chiffre place notre pays dans la moyenne européenne. Il est supérieur à celui de l'Allemagne et du Grand-Duché de Luxembourg, mais inférieur à celui de la France ou des Pays-Bas. Si l'on observe une amélioration d'année en année, des politiques publiques proactives et ciblées restent, à mes yeux comme à ceux de mon groupe, fortement nécessaires pour aider les femmes à entreprendre davantage.

À ce titre, nous saluons le modèle français de "la garantie ÉGALITÉ Femmes", qui facilite l'accès au crédit bancaire pour les femmes porteuses d'un projet de création, de reprise ou de développement d'entreprise. Cette garantie couvre jusqu'à 80 % d'un emprunt bancaire, dans la limite de 50 000 euros.

Dans votre plan PME, vous évoquez une série de mesures en matière d'accompagnement, de financement, de mise en réseau et de protection sociale, qui viseraient à soutenir spécifiquement les femmes dans le lancement et le développement de leur entreprise.

Madame la ministre, comment ces différentes mesures vont-elles se déployer? Certaines ont-elles déjà fait l'objet d'un compromis au sein de la majorité, car vous n'êtes pas toute seule? Et, si tel est le cas, serait-il possible de savoir lesquelles? Enfin, comme nous le savons, l'accès au capital reste un frein majeur pour l'entrepreneuriat dans son ensemble, et l'entrepreneuriat féminin ne fait pas exception. Quelle est, dès lors, la position du gouvernement quant à une éventuelle transposition du modèle français dans notre pays?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

03.02 Eléonore Simonet, ministre: Monsieur Prévot, le plan fédéral PME contient un ensemble de mesures concrètes visant à renforcer l'entrepreneuriat féminin, que ce soit en matière d'accompagnement, de financement ou de mise en réseau.

Vous demandiez s'il y avait eu un compromis au sein du gouvernement. Je le confirme, puisque je rappelle que le plan fédéral PME a été approuvé par l'ensemble du gouvernement à la fin de l'année dernière.

Depuis le début de l'année, nous exécutons les premières réalisations. Leur mise en œuvre se déroulera de manière progressive et intégrée, en étroite collaboration avec mes homologues, leurs administrations compétentes et les acteurs de terrain.

Concrètement, cela comprendra notamment des appels à projets soutenant l'entrepreneuriat féminin, des actions de sensibilisation, ainsi que le développement d'une cartographie recensant les réseaux existants de femmes entrepreneuses, afin de mieux centraliser l'information à leur intention. Je ne le dirai jamais assez, *meten is weten*, mesurer, c'est savoir.

La mesure 28 de mon plan porte sur l'amélioration de notre compréhension de l'accès au financement pour les femmes entrepreneuses en Belgique. En effet, cet accès constitue l'un des obstacles majeurs au développement de leur activité. C'est pourquoi j'ai déjà réuni autour de la table Febelfin et la Banque-Carrefour des Entreprises, afin d'intégrer la dimension de genre dans les données relatives au financement des entreprises.

En parallèle, mon administration, en collaboration avec l'Arteveldehogeschool, a mené une étude qualitative sur l'accès au financement des femmes entrepreneuses en Belgique. Celle-ci a permis d'identifier les principaux obstacles rencontrés et de formuler des recommandations concrètes pour améliorer cet accès au financement.

Dans ce contexte, je souhaite également m'inspirer du Code V des Pays-Bas et explorer la création d'un consortium belge autour d'un Code V belge, en lien avec les parties prenantes.

La mesure 22 vise à évaluer la charte conclue avec le secteur bancaire et à renforcer les outils existants, notamment via des solutions de microcrédit adaptées aux femmes entrepreneuses.

Concernant le modèle français de la "garantie ÉGALITÉ Femmes" que vous évoquiez, j'en comprends tout à fait l'intérêt. Toutefois, les mécanismes de garantie publique relèvent en Belgique des compétences régionales. Le gouvernement fédéral agit donc là où il est compétent: en renforçant l'accès au financement et en travaillant avec le secteur bancaire pour lever les freins existants.

Je souhaite également souligner que les femmes représentent 36 % des indépendants et que mon objectif est d'atteindre 40 % d'ici la fin de la législature. Cet objectif se traduit par des mesures concrètes, notamment au sein du statut social, afin de mieux concilier vie familiale et vie professionnelle. Je pense à l'exonération des cotisations sociales après l'accouchement, portée à partir du 1^{er} janvier 2026 d'un à deux trimestres. Le congé de maternité des travailleuses indépendantes sera prolongé en 2026 de 12 à 15 semaines. Cette année, nous introduisons également une semaine supplémentaire de congé de maternité ou de congé de naissance par enfant. Un budget est, par ailleurs, prévu pour instaurer progressivement, à partir de 2028, un congé parental pour les indépendants ainsi qu'un crédit familial indépendamment du statut. Je le rappelle, le congé parental est de quatre mois pour les salariés et de zéro pour les indépendants. Cela devait changer, car une maman est une maman et un bébé est un bébé. Il ne doit, en aucun cas, être pénalisé en raison du statut de sa mère.

Ces mesures s'inscrivent dans une démarche cohérente visant à créer un environnement plus favorable à l'entrepreneuriat porté par les femmes, sujet qui, vous le savez, me tient à cœur. Je pense que c'est aussi votre cas.

Je vous remercie pour votre question.

03.03 Patrick Prévot (PS): Merci, madame la ministre, pour vos réponses.

Je vous remercie d'avoir dressé un instantané de la situation sur les mesures concrètes en faveur de l'entrepreneuriat féminin dans votre plan PME.

Les mesures que vous avez énoncées ont, d'après ce que j'ai compris, fait l'objet d'un compromis au niveau du gouvernement. Vous le savez, les femmes sont mises à rude épreuve par votre gouvernement, par certains de vos collègues, que ce soit en matière de pensions ou également chez votre collègue le ministre Clarinval. J'attends donc de vous, en tant que femme et en tant que ministre des PME et des indépendants, que vous preniez clairement des mesures qui les ciblent.

On le constate, et c'est heureux, les femmes du secteur n'ont pas attendu les politiques pour s'organiser. Des amies ont lancé il y a quelques années "Les Dames de la Réunion", un collectif très intéressant créé par des femmes entrepreneuses, à travers lequel elles peuvent échanger sur le plan professionnel, mais aussi en matière de développement personnel. Elles ont pris pleinement la problématique à bras-le-corps. Ce collectif fonctionne très bien et montre le dynamisme de l'entrepreneuriat féminin. Le soutenir serait évidemment un plus.

J'entends votre position sur le modèle français de la garantie ÉGALITÉ Femmes. Les mécanismes de garantie relèvent en effet des compétences régionales. J'ai néanmoins la naïveté de croire que vous avez des contacts avec vos homologues des autres gouvernements, puisque votre formation y siège, et que cette piste pourrait être explorée.

Enfin, citer des chiffres permet d'être félicité ou, au contraire, de constater que les objectifs n'ont pas été atteints à la fin de la législature. Aujourd'hui, 36 % des indépendants sont des femmes, avec un objectif de 40 %. Nous ferons le point à l'issue de cette législature.

03.04 Eléonore Simonet, ministre: (...)

03.05 Patrick Prévot (PS): Je serai toujours un partenaire lorsque les mesures sont bonnes.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Questions jointes de

- **Anthony Dufrane à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "La facturation électronique via Peppol" (56014825C)**

- **Patrick Prévot à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "La fin de la période de tolérance pour l'adaptation à l'e-facturation" (56015555C)**

04 Samengevoegde vragen van

- **Anthony Dufrane aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De e-facturatie via Peppol" (56014825C)**

- **Patrick Prévot aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "Het einde van de tolerantieperiode voor de overschakeling op e-facturatie" (56015555C)**

04.01 Anthony Dufrane (MR): Bonjour Madame la ministre. Ce n'est pas à vous que je dois le rappeler: depuis le 1^{er} janvier 2026, toutes les entreprises belges assujetties à la TVA ont l'obligation de s'inscrire sur la plateforme de facturation électronique Peppol. La période de tolérance a pris fin après ce premier trimestre, date à partir de laquelle le SPF Finances peut appliquer des sanctions.

Selon *De Tijd*, plus de 83 % des entreprises sont désormais inscrites, ce qui signifie mathématiquement qu'environ 16 % ne l'étaient pas encore à la date de l'échéance. Les associations KVABB et NSZ ont demandé un nouveau report, estimant que l'État lui-même n'est pas techniquement prêt à réceptionner les factures électroniques dans tous les cas. Cette situation crée une asymétrie préoccupante. En effet, les grandes entreprises et les multinationales, dotées de ressources informatiques et juridiques solides, absorbent plus aisément cette transition, tandis que les indépendants et les petites structures risquent de subir des amendes de manière disproportionnée.

Madame la ministre, j'en viens à mes questions. Je suis conscient que certaines réponses contiennent de nombreuses statistiques et, si cela vous agréé, je vous propose de les transmettre par écrit.

Pour commencer, je souhaite vous demander le taux d'inscription sur Peppol à la date d'aujourd'hui. Ensuite, combien d'entreprises non inscrites feront l'objet d'un suivi actif par le SPF Finances depuis ce 1^{er} avril? Quel est le montant des amendes encourues et selon quels critères sont-elles modulées? Les promesses d'une évaluation au cas par cas offrent-elles des garanties suffisantes pour les indépendants et les TPE qui n'ont pas pu se conformer, faute de moyens techniques ou financiers adaptés? L'État belge est-il lui-même en mesure de recevoir et de traiter des factures électroniques structurées dans l'ensemble de ses entités ou identifiez-vous une asymétrie entre les obligations imposées aux entreprises et la maturité technique des administrations? Enfin, des mesures d'accompagnement spécifiques sont-elles prévues pour les indépendants et les TPE afin d'éviter que cette obligation ne renforce les inégalités concurrentielles au détriment des plus petites structures?

04.02 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, cette question m'anime depuis plusieurs mois maintenant et je suis déjà intervenu à plusieurs reprises: depuis le 1^{er} janvier 2026, les entreprises sont censées s'être adaptées à la facturation électronique pour les transactions B2B.

Dans votre réponse à l'une de mes questions, vous rappeliez que, malgré cette injonction, "une période de tolérance est prévue pendant les trois premiers mois de 2026, afin d'éviter toute sanction pour les infractions liées à la nouvelle obligation de l'e-facturation à l'égard des entreprises de bonne foi qui peuvent démontrer qu'elles ont pris des dispositions en temps utile et de manière raisonnable pour se conformer à la nouvelle obligation." C'est ce que je plaçais depuis de nombreux mois, bien avant le basculement au 1^{er} janvier. Je disais bien que les petits indépendants et PME ne seront pas tous prêts au 1^{er} janvier, faisons attention à ne pas les sanctionner et ne pas leur faire porter la double peine, raison pour laquelle vous aviez par la suite annoncé cette période de tolérance de trois mois.

Lorsque j'ai déposé cette question à la mi-avril, la presse rapportait que 20 % des PME n'étaient toujours pas passées à la facturation électronique, alors que nous avons maintenant malheureusement dépassé cette fameuse période de tolérance.

En date du 1^{er} avril 2026, confirmez-vous que 20 % des entreprises belges ne sont toujours pas

passées au réseau Peppol pour les transactions B2B? Quel sort est réservé à ces entreprises? Cela aura-t-il un impact sur la viabilité financière et l'engagement contractuel de leurs salariés? Au cours de la période de tolérance, des entreprises ont-elles été sanctionnées? Si tel est le cas, combien d'entreprises se sont retrouvées soumises à une amende? Toujours au cours de cette période, combien d'entreprises ont échappé à une sanction en démontrant des dispositions en temps utile et mises en place de manière raisonnable pour se conformer à la nouvelle obligation? Quelle interprétation donnez-vous à des "dispositions", démontrées "en temps utile" et "de manière raisonnable"? Pourriez-vous être plus explicite à ce sujet? Je sais qu'il y a pas mal de chiffres dans ma question: si vous avez des données chiffrées, je suis disposé à les recevoir par e-mail afin de vous épargner une longue lecture.

04.03 **Eléonore Simonet**, ministre: Monsieur Dufrane, monsieur Prévot, concernant tout d'abord le taux d'inscription sur Peppol, les données issues du site www.peppolcheck.be, datées du 25 avril 2026, indiquent qu'il y a 1 031 438 entreprises enregistrées sur le réseau, soit un taux d'environ 85,5 % de l'ensemble des entreprises belges soumises à la TVA. Le SPF Finances considère qu'un taux de 90 % correspond à un plafond naturel, vu qu'une petite partie des assujettis à la TVA n'émet ni ne reçoit de factures B2B et que dès lors, l'objectif réaliste se situe autour de 90 % d'entreprises connectées. Sur cette base, la part d'entreprises actuellement non conformes à l'obligation est estimée à environ 4,5 %, et non 20 % comme évoqué dans votre question. À ce stade, aucune ventilation par taille d'entreprise n'est disponible.

En ce qui concerne le suivi des entreprises non inscrites ainsi que les modalités de sanction et leurs éventuelles modulations, je dois vous dire que ces éléments relèvent pleinement des compétences de mon collègue Jan Jambon, ministre des Finances. S'agissant des inquiétudes exprimées sur le terrain, notamment quant à une éventuelle asymétrie entre entreprises, les retours recueillis dans le cadre du Business Expert Group, qui suit la mise en œuvre de la facturation électronique, ne font pas état de problèmes structurels à ce stade. Cette appréciation vaut tant pour les grandes entreprises que pour les PME, comme en témoigne la composition même de ce groupe qui rassemble notamment la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB), Agoria, l'ITAA, l'UCM, UNIZO et le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME (CSIPME).

Concernant les demandes de report, celles-ci ont été adressées à mon collègue en charge des Finances. Je peux toutefois préciser qu'une tolérance ciblée et temporaire reste d'application jusqu'au 30 juin 2026 pour le *self-billing*, c'est à dire lorsque le fournisseur de logiciels est en train de mettre en place le processus de *self-billing* mais que cette fonctionnalité n'est pas encore opérationnelle. Dans ce cas, le SPF Finances n'infligera pas d'amende.

S'agissant de la capacité des administrations à recevoir et traiter les factures électroniques, cette question relève des compétences de ma collègue Vanessa Matz, en charge de la fonction publique et du numérique. En ce qui concerne l'accompagnement des indépendants et des PME, plusieurs mesures concrètes ont été mises en place afin de soutenir cette transition. La déduction pour investissement numérique a été portée à 20 % depuis le 1^{er} janvier 2025.

Par ailleurs, pour les périodes imposables de 2024 à 2027, les PME et les indépendants utilisant des formules d'abonnement peuvent appliquer une déduction majorée de 120 % sur les paquets de facturation et les frais de conseil engagés afin de répondre aux nouvelles obligations. Le surcoût lié à l'e-facturation – émission, envoi et réception de factures électroniques structurées pour un abonnement logiciel existant – est éligible à la déduction majorée de 120 %, à condition que ce surcoût soit mentionné séparément sur la facture.

En complément, des solutions logicielles gratuites sont disponibles et répertoriées sur le site officiel dédié à la facturation électronique afin de garantir un accès simple, accessible à l'ensemble des entreprises, y compris les plus petites structures. Je souhaite accompagner l'ensemble des entreprises dans cette transition, tout en veillant à ce qu'elle reste accessible et proportionnée pour les indépendants et les PME.

Je vous remercie.

04.04 **Anthony Dufrane** (MR): Madame la ministre, je tiens à vous remercier pour vos réponses ainsi que pour les statistiques très récentes que vous avez présentées.

Je ne manquerai pas d'interroger également vos collègues sur les éléments qui ne relèvent pas de vos compétences. D'une manière générale, je suis assez rassuré par vos réponses et par le constat qu'il n'existe pas de problème structurel. Je note également l'existence d'une nouvelle période de tolérance jusqu'au 30 juin pour le *self-billing*.

Des logiciels gratuits sont disponibles sur la plateforme, et il serait sans doute utile de renforcer encore la communication à ce sujet, en particulier à destination des petites entreprises qui rencontrent encore des difficultés. Je relève également que l'objectif de 90 % apparaît réaliste, au vu des 85 % actuels et des 100 % initialement envisagés. Ces éléments sont rassurants, dans la mesure où il ne resterait qu'environ 5 % des entreprises qui doivent se mettre en conformité avec Peppol.

04.05 Patrick Prévot (PS): Je vous remercie, madame la ministre, pour votre réponse.

Effectivement, les 20 % qui ont été annoncés il y a peu dans la presse sont fortement nuancés par rapport à votre explication. Il ne s'agit pas d'une base de 100 %, mais plutôt d'une base réelle de 90 %. Vous en avez donné la raison. Nous aurions donc, comme chiffre gris, environ 4,5 % d'entreprises qui, aujourd'hui, ne seraient pas encore passées à la facturation électronique.

Le premier constat, que tout le monde a pu faire, est que cette transition a eu un coût pour la plupart des entreprises. J'en sais quelque chose. Ce coût peut rapidement se chiffrer à plusieurs centaines, voire plusieurs milliers d'euros.

Pour les données chiffrées plus précises – parce que c'est évidemment important, et c'est souvent là que le bât blesse chez nous, comme ailleurs – nous manquons encore de chiffres suffisants. Et comme j'aime travailler sur base de données chiffrées, je me permettrai également d'interroger le ministre Jambon.

J'entends que, pour le *self-billing*, une période de tolérance court encore jusqu'au 30 juin 2026. Je vous remercie d'ailleurs d'avoir rappelé les mesures d'accompagnement, notamment la déduction pour investissement numérique majorée.

Permettez-moi toutefois d'être un peu plus perplexe quant aux solutions logicielles gratuites. Pour les avoir testées et pour en avoir discuté avec plusieurs indépendants, elles sont peu – voire pas du tout – adaptées pour la majorité des entreprises. Je mettrai donc un bémol sur ce point.

Pour le reste, j'espère évidemment que cette base de 90 % sera rapidement atteinte et que les indépendants et les PME n'auront pas été trop lourdement sanctionnés dans ce passage au tout numérique.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Reccino Van Lommel aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De impact van de Europese besluitvorming" (56015628C)

05 Question de Reccino Van Lommel à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'impact du processus décisionnel européen" (56015628C)

05.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de minister, uit het jaarrapport van 2025 van de Europese Ombudsvrouw kunnen we concluderen dat het bijzonder moeilijk wordt voor burgers en ondernemingen om de Europese besluitvorming op te volgen. Onder meer de transparantie en toegang tot die documenten zijn een pijnpunt.

We moeten vermijden dat die Europese besluitvorming een soort black box wordt waarover onze ondernemers en burgers weinig informatie hebben, want ze moeten op het einde van de rit ook voldoen aan die nieuwe regels. Daarom zijn transparantie, verantwoording en participatie heel belangrijk om dat mogelijk te maken, maar ook om de rechtszekerheid te garanderen en vooral een goed functionerende interne markt te hebben.

Daarom heb ik een aantal vragen voor u.

Wat is volgens u de impact van een beperkte toegang tot Europese beleidsinformatie op de rechtszekerheid en voorspelbaarheid voor ondernemingen? Hoe ziet u erop toe dat ook in versnelde Europese besluitvormingstrajecten de impact op ondernemingen voldoende transparant en inzichtelijk blijft?

Bent u van oordeel dat de link tussen de Europese besluitvorming en het concurrentievermogen van onze economie voldoende duidelijk is?

Acht u het tot slot aangewezen om samen met de deelstaten de informatieverstrekking over de Europese besluitvorming te verbeteren, zodat onze burgers een beter zicht krijgen op de inhoud en de impact van die Europese beleidskeuzes?

05.02 Minister **Eléonore Simonet**: Dank u wel, mijnheer Van Lommel.

Toegang tot duidelijke en tijdige informatie over de Europese besluitvormingsprocessen is essentieel om de rechtszekerheid en voorspelbaarheid voor onze ondernemingen te waarborgen, in het bijzonder voor kmo's, die over minder middelen beschikken om op regelgevende evoluties te anticiperen. We moeten bijzonder waakzaam zijn voor het risico van overregulering en *gold-plating*, dat rechtstreeks weegt op de competitiviteit van onze ondernemingen. Onvolledige of laattijdige Europese informatie vergroot dat risico voor onze bedrijven.

Concreet zorgt mijn administratie ervoor dat de openbare raadplegingen van de Europese Commissie systematisch worden doorgegeven aan de betrokken partijen, zodat zij zich zo vroeg mogelijk kunnen positioneren. Vooral werken wij nauw samen met beroepsorganisaties om hun standpunten te verzamelen en te handelen in de richting van meer duidelijkheid voor de ondernemingen. Dat geldt zowel voor gewone procedures als voor versnelde procedures. Door vooraf een Belgisch standpunt te consolideren dat steunt op de realiteit op het terrein, kan de concrete impact op ondernemingen transparant blijven.

De link tussen Europese beslissingen en competitiviteit is duidelijk. De voorbeelden zijn talrijk en goed bekend bij de ondernemingen: de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD), de taxonomie, het emissiehandelssysteem (ETS) enzovoort. Elk van die dossiers heeft concrete, soms zware gevolgen voor de nalevingskosten, de toegang tot financiering en uiteindelijk voor het vermogen van onze ondernemingen om te investeren en werkgelegenheid te creëren in België. We moeten dus uiterst waakzaam zijn bij het nemen van die maatregelen om de competitiviteit van België en van de Europese Unie niet te ondermijnen.

Tot slot ben ik van mening dat de communicatie aan ondernemingen essentieel is en dat dit ook een domein is waarin we kunnen handelen als aanvulling op het wetgevend werk. Maatregel 86 van het kmo-plan heeft bijvoorbeeld precies tot doel ondernemingen beter te informeren over de regionale en federale steunmaatregelen die hen aanbelangen. Dat gebeurt in samenwerking met de gewesten.

05.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Mevrouw de minister, de toenemende Europese besluitvorming maakt het steeds moeilijker voor ondernemers. U haalt terecht aan dat bepaalde besluitvorming soms een bijzonder grote impact kan hebben op ondernemingen. Ik begrijp dat men met de beroepsorganisaties bekijkt hoe dat verder gecommuniceerd moet worden. Die communicatie aan ondernemingen is zeer belangrijk. U stelt dat dat een onderdeel van het kmo-plan is. Probeer daarop in te spelen en daarop bijzonder sterk in te zetten. Uit het jaarrapport van de Europese Ombudsvrouw blijkt immers dat dat nodig is. We moeten ons ook hoeden voor overregulering en *gold-plating*, net omdat administratieve vereenvoudiging een van de speerpunten van de ondernemingen is met het oog op de competitiviteit. Dit zijn allemaal belangrijke puzzelstukken in het geheel, waarop sterk moet worden ingezet. We zullen daarop in de toekomst wellicht terugkomen. Laten we daarom hopen dat er snel werk zal worden gemaakt van de uitvoering van punt 86 van dat kmo-plan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- **Annik Van den Bosch aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De uitbreiding van de openingsuren" (56015633C)**
- **Patrick Prévot aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "Winkels die 7/7 open mogen zijn" (56015635C)**

06 **Questions jointes de**

- **Annik Van den Bosch à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'extension des heures d'ouverture" (56015633C)**
- **Patrick Prévot à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "L'ouverture des commerces 7 jours sur 7" (56015635C)**

06.01 **Annik Van den Bosch (PVDA-PTB):** Mevrouw de minister, vorige donderdag kondigde Aldi aan ook op zondag te willen openen. Ook Lidl verkent die piste. Sinds de franchisering van Delhaize is de concurrentieslag tussen de supermarkten moordend. Alle Delhaizewinkels zijn nu op zondag open, wat ook een effect heeft op hun eigen kleinere superettes. Klanten rijden liever iets verder om in een grote supermarkt hun boodschappen te doen, omdat die voordeliger zijn dan de kleinere zaken. Ze concurreren dus zelfs hun eigen buurtwinkels kapot.

Er wordt inderdaad gewinkeld op zondag, maar die klanten doen hun boodschappen niet meer in de week. Voor de uitbaters is er dus geen meerwaarde. De wekelijkse omzet verschuift gewoon naar de zondag, terwijl de kosten hoger liggen, omdat ze een dag langer open zijn.

Dat is slechts één voorbeeld van een grote keten die bewust de keuze heeft gemaakt om de concurrentie aan te gaan met de vele supermarkten die erbij komen. Vroeger had men op elke hoek van de straat een café, vandaag zijn dat supermarkten. Dat geldt bovendien niet alleen voor de supermarkten. Denk aan de kleine kledingboetiek, de lokale schoenwinkel of de zelfstandige lingeriezaak. Als grote ketens langer openblijven, moeten zij volgen, niet omdat ze dat willen, maar omdat ze anders klanten verliezen. Dat is geen vrije keuze, maar pure concurrentiedruk.

U wilt de openingsuren bovendien verlengen tot 21.00 uur. Ik heb zelf bij Delhaize gewerkt, eerst in een franchise en daarna in een geïntegreerde winkel. Wij waren op vrijdag tot 21.00 uur open, maar tussen 20.00 en 21.00 uur komt daar nauwelijks nog iemand. Misschien is er af en toe iemand die nog een Red Bull vergeten te kopen is, maar dat zijn bijzonder dure maatregelen zonder echte opbrengst.

Dit alles wordt voorgesteld als een wapen tegen e-commerce, maar dat klopt niet. Zelfstandigen ervaren het zelf, en uit analyses van RetailDetail blijkt dat veel winkels vandaag niet later openblijven dan 19.00 of 20.00 uur, omdat de extra omzet volledig wordt opgeslorpt door bijkomende kosten voor energie, personeel en veiligheid. Verlengde openingsuren creëren dus geen extra winst, maar wel extra druk.

Daarbovenop geeft de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO zelf aan dat de afschaffing van de sluitingsdag vooral de grote ketens zal bevoordelen. U zegt dat die maatregel vrijblijvend is en dat niemand verplicht wordt om zijn winkel langer open te houden, maar wat betekent 'vrijblijvend' in de dagelijkse realiteit van zelfstandige ondernemers, mevrouw de minister?

Voor grote ketens is het inderdaad vrijblijvend. Ze kunnen immers kiezen wanneer ze hun ploegen inzetten. Tegenwoordig zijn dat ploegen van flexi-jobbers en jobstudenten, goedkope arbeidskrachten dus. Kleine zelfstandigen kunnen dat echter niet. Zodra grote ketens beslissen om gebruik te maken van die verlengde uren, wordt de kleine winkel meegezogen in dezelfde logica van langere beschikbaarheid, meer werkdruk, hogere kosten en nog minder evenwicht tussen werk en gezin. Dat is geen vrije keuze, maar concurrentiedwang.

Het percentage zelfstandigen met een burn-out of burn-outklachten is aanzienlijk en stijgt. Het aantal langdurig zieke zelfstandigen door psychische stoornissen waaronder burn-outs, is in zes jaar tijd verdubbeld. Volgens UNIZO steeg het aantal uitvallers van ruim 6.000 in 2018 naar meer dan 10.000 in 2024. Als minister van Zelfstandigen zou u hen moeten steunen, maar u doet net het omgekeerde. Zelfstandigen zeggen het vandaag al luidop: langer openblijven is geen strategie, het is overleven en het helpt hen niet. Ze staan letterlijk op een achterstand, zonder dat klanten meer koopkracht hebben. Een euro kan men immers maar één keer uitgeven. Als die euro naar een buitenlandse webshop gaat, dan brengt één extra openingsuur in de winkelstraat niets op. Het geld dat wegvloeit, komt niet terug.

Wetenschappelijk onderzoek van het National Bureau of Economic Research (NBER) toont bovendien aan dat de uitbreiding van e-commerce leidt tot een dalende omzet, dalende tewerkstelling en meer sluitingen in de fysieke retail. Het probleem ligt dus niet bij de openingstijden, maar bij de ongeziene schaalvoordelen van grote onlinespelers. Die asymmetrie lost men niet op door zelfstandigen nog meer uren te laten kloppen. Ook academisch onderzoek van de Universiteit Antwerpen maakt duidelijk dat veel lokale handelaars nood hebben aan ondersteuning voor digitalisering, online zichtbaarheid, logistieke samenwerking en structurele maatregelen, niet aan nog langere werkdagen die niemand kan volhouden.

Mevrouw de minister, ik kom tot de kern van het probleem. Wilt u echt de zelfstandigen en de middenstand versterken, zoals uw titel doet vermoeden, of duwt u hen met uw beleid stap voor stap uit het straatbeeld? Als grote ketens dat kunnen en kleine zelfstandigen niet, dan weten we wie er uiteindelijk overblijft en wie er verdwijnt, vandaar mijn vragen aan u.

Hoe kunt u blijven spreken over vrijblijvendheid, terwijl kleine zelfstandigen in de praktijk verplicht worden mee te gaan in langere openingsuren zodra grote ketens dat doen?

Welke maatregelen neemt u om zelfstandigen te versterken in de concurrentiestrijd met e-commerce, zoals digitale ondersteuning, logistieke samenwerking, lokale online marktplaatsen of regulering van platformmacht?

Bent u bereid een objectieve impactanalyse te laten uitvoeren om na te gaan of die maatregel werkelijk leidt tot meer omzet bij kleine zelfstandigen, of vooral tot extra werkdruk en kosten die hen verder verzwakken?

Ik kijk uit naar uw antwoorden.

De **voorzitter**: Ik geef wel even mee dat normaal gezien de vraagstelling veel korter moet zijn. Aangezien het vandaag een heel korte vraagsessie is, hebben we een oogje dichtgeknepen.

06.02 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, désolé de le dire, mais l'Arizona gifle à nouveau les indépendants et les PME. Pourtant, le secteur a été clair, il a toujours été clair: il ne veut pas de l'assouplissement de la loi sur les heures d'ouverture des commerces. Ouvrir sept jours sur sept et plus tard le soir, ce n'est pas une bonne idée, ils vous l'ont dit: cela nuit à l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée du commerçant, cela va accroître la concurrence déloyale au profit des grandes enseignes et ce n'est évidemment pas une réponse au défi de l'e-commerce. En un mot comme en cent, ils n'en veulent pas.

En 2022, une large consultation a eu lieu. L'avis des commerçants était donc connu au moment de l'accord de majorité, mais ce gouvernement n'en a pas tenu compte. En juin 2025, le Syndicat Neutre pour Indépendants (SNI) et l'Union des Classes Moyennes (UCM), c'est-à-dire les membres du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME, ont publié un nouvel avis: "Madame la ministre, malgré tout le respect que nous vous devons, nous n'avons pas changé d'avis, nous ne voulons pas de cette réforme." Tels étaient leurs mots. Or, cette réponse, visiblement, ne vous convenait pas – ou ne convenait pas au gouvernement. Vous n'avez donc pas écouté et vous avez continué tête baissée: avant-projet, en première lecture, et désormais, ce 24 avril, nous apprenons que la fin de l'obligation de fermeture est définitivement validée par le gouvernement.

Résultat: les petits commerçants sont furieux. Le SNI parle d'une décision irraisonnée, qui aura un impact considérable sur la vie privée de nombreux petits indépendants. L'UCM se montre inquiète des conséquences et évoque une décision déconnectée de la réalité et du droit social. Les syndicats rappellent, à juste titre, l'importance du repos dominical pour les travailleuses et travailleurs de la grande distribution.

L'avis du secteur est connu depuis de nombreuses années. Vous l'avez eu entre les mains et, malgré cela, vous avez rédigé l'accord de gouvernement sans en tenir compte. Aujourd'hui, vous passez en force.

Pourquoi n'avez-vous pas écouté les indépendants et les petits commerçants? Pourquoi choisissez-vous d'aider les grandes enseignes et la grande distribution au détriment des petits commerces?

Pourquoi ignorez-vous le message que la majorité des commerçants vous adressent, à savoir qu'ils ne sont pas demandeurs de cette réforme? Enfin, comment justifiez-vous votre projet de loi au regard de l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des personnes concernées?

06.03 **Eléonore Simonet**, ministre: Mevrouw Van den Bosch, monsieur Prévot, je veux d'abord rappeler le sens de la réforme, réforme qui est explicitement prévue dans l'accord de gouvernement. Il s'agit de moderniser un cadre législatif devenu trop complexe, peu lisible, difficile à contrôler et ne correspondant plus aux évolutions des modes de consommation ni aux attentes d'une partie des clients. Je tiens à être très claire: il ne s'agit en aucun cas d'imposer une ouverture sept jours sur sept ou jusqu'à 21 h. Il s'agit d'offrir une possibilité et une liberté supplémentaire, chaque commerçant reste libre d'organiser ses horaires en fonction de sa propre situation, de ses propres contraintes et de son propre modèle économique.

Monsieur Prévot, vous parliez au début de cette commission, dans un autre contexte, de "donner plus d'indépendance aux indépendants". C'est exactement le but poursuivi par cette réforme. J'entends les inquiétudes exprimées quant à une pression indirecte sur les petits commerces, mais cette réforme ne crée aucune obligation. Aujourd'hui, déjà, certains commerces choisissent de fermer plusieurs jours par semaine alors qu'ils pourraient ne fermer que 24 h, ou plus tôt en soirée, alors qu'ils pourraient ouvrir jusqu'à 20 h. Je prends l'exemple de mon primeur, il est en face d'un Delhaize qui peut ouvrir jusqu'à 20 h 00, mais il fait le choix de fermer à 18 h 00. Cette liberté existe déjà et continuera d'exister. L'objectif est précisément de permettre davantage de flexibilité et non pas d'imposer un modèle uniforme.

Par ailleurs, plusieurs éléments doivent être rappelés ici. Dans les zones touristiques ou les stations balnéaires, où les règles sont déjà beaucoup plus souples, aucune distorsion structurelle n'a été constatée entre petits commerces et grandes enseignes. De même, le Conseil Central de l'Économie (CCE) a souligné, sur la base d'études, que ce type d'assouplissement peut avoir des effets positifs sur l'emploi, le chiffre d'affaires et le dynamisme de centres-villes.

J'ai bien entendu consulté le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME. Son avis met en évidence la complexité du cadre actuel et les difficultés de contrôle qui en découlent, générant aujourd'hui des situations de concurrence déloyale. Il reconnaît également les évolutions sociétales à l'œuvre, même si les positions ne sont pas unanimes quant à la manière d'y répondre.

S'agissant de l'équilibre entre vie privée et vie professionnelle, je rappelle à nouveau qu'il n'y a aucune obligation d'ouverture étendue. Le commerçant conserve la maîtrise de son organisation. Il reste totalement libre d'adapter ses horaires en fonction de son intérêt personnel mais aussi économique.

En parallèle, nous renforçons les dispositifs de soutien au bien-être des indépendants, notamment via les caisses d'assurance sociale, qui ont désormais – et cela est déjà en place depuis 2024 – un rôle accru en matière de prévention et d'accompagnement.

Wat de concurrentie met e-commerce en grote platforms betreft, deel ik volledig de vaststelling dat de uitdaging ruimer is dan enkel de openingsuren. Precies daarom worden verschillende concrete acties ondernomen. Er werd een e-commerce taskforce opgericht om de competitiviteit van de onlinehandel in België te versterken, oneerlijke handelspraktijken tegen te gaan en een veilige en eerlijke digitale omgeving te waarborgen. Kmo's beschikken bovendien over concrete tools om hun online aanwezigheid te ontwikkelen, onder meer via de begeleidingsinstrumenten van de FOD Economie, die regelmatig worden verbeterd.

Wat de regulering van platforms betreft, verdedigt België actief op Europees niveau het behoud van een beschermend kader, met name inzake de platform-to-businessverordening, om een transparante en eerlijke omgeving voor kmo's te garanderen.

Wat lokale online marktplaatsen betreft, tonen de beschikbare analyses aan dat zij vandaag een beperkte impact hebben tegen relatief hoge kosten, onder meer door een gebrek aan zichtbaarheid en schaalvoordelen. Daarom richten we ons op doeltreffendere hefbomen. We investeren ook in digitale ondersteuning, onder meer via initiatieven zoals het Cyber4sme-plan, dat tot doel heeft de digitale weerbaarheid van zelfstandigen en kmo's te versterken via tools, sensibiliseringscampagnes en projectoproepen.

Tot slot, wat betreft de vraag naar een impactevaluatie, is het duidelijk dat de effecten van de hervorming nauwgezet zullen worden opgevolgd. Interprofessionele en beroepsorganisaties zullen eventuele ongewenste effecten kunnen signaleren, onder meer via de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, die die wetgeving opvolgt.

Ik wil afsluiten met een essentieel punt. Deze hervorming maakt deel uit van een bredere aanpak die erop gericht is handelaars meer vrijheid te geven, terwijl tegelijk de instrumenten worden versterkt die hen in staat stellen de structurele uitdagingen aan te gaan, in het bijzonder die met betrekking tot digitalisering en internationale concurrentie.

06.04 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Ik zal wat korter zijn in mijn repliek.

Mevrouw de minister, iedereen zegt dat het geen goed idee is en geen meerwaarde biedt: experts, kleine zelfstandigen, winkelpersoneel, zelfs enkele grote ketens. Toch luistert u niet, maar blijft u gewoon doorzetten.

Ik geef het u op een briefje – en dat mag in dikke letters in het verslag komen: er zullen nog heel veel faillissementen volgen.

U zult dan oplossingen moeten zoeken voor problemen die u zelf hebt veroorzaakt. U kunt dat echter voorkomen door te luisteren naar mensen met kennis van zaken.

06.05 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, quand une réforme est mal foutue, quand elle est inadaptée au secteur, on explique souvent que son sens premier serait de moderniser le cadre législatif. En l'occurrence, vous m'avez rappelé ici qu'il n'y avait aucune obligation d'imposer l'ouverture sept jours sur sept jusqu'à 21 heures. Mais à aucun moment je ne vous ai parlé d'obligation. D'ailleurs, personne n'a dit le contraire. Lorsque vous tentez d'établir un parallèle en affirmant que, tout à l'heure, je voulais donner plus d'indépendance aux indépendants, vous ne leur donnez pas plus d'indépendance, mais leur assignez un choix: "Marche ou crève!"

Vous voulez permettre aux grandes enseignes, à la grande distribution, d'ouvrir sept jours sur sept. Vous savez très bien que celles-ci disposent de moyens plus importants, notamment via un personnel nombreux ainsi qu'un recours aux flexi-jobs et aux étudiants. Pendant ce temps, le petit commerçant qui survit déjà difficilement à proximité de la grande enseigne n'aura que deux choix: soit ne pas s'adapter en voulant concilier quelque peu vie professionnelle et vie privée – du moins celle qui lui reste – soit s'adapter, en sacrifiant cette conciliation, dans l'espoir de sauver son commerce.

Quand vous tentez de nous démontrer que cette réforme pourrait même avoir des impacts positifs, je reste profondément dubitatif. En effet, les personnes qui travaillent dans le secteur, qui l'accompagnent depuis des années et celles qui ont une véritable expertise – le SNI et l'UCM – tirent la sonnette d'alarme. Voici quinze jours encore, lors d'une initiative "Vis ma vie", j'étais en réunion avec eux. Les indépendants, les PME et toutes celles et ceux que je rencontre sur le terrain sont contre cette réforme.

Une fois encore, elle est totalement déconnectée de la réalité et a été prise à la hussarde. Vous n'avez pas écouté les avis en amont et vous continuez à les nier en aval. Je vous le dis en un mot comme en cent: cette réforme est mal foutue et inadaptée. Elle constitue simplement un cadeau aux grandes enseignes et à la grande distribution. Pour le reste, malheureusement, c'est une nouvelle gifle pour les indépendants et les PME. Et je pense qu'ils s'en souviendront.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.10 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11 h 10.*