

Commissie voor Gezondheid en
Gelijke Kansen

van

DINSDAG 21 APRIL 2026

Namiddag

Commission de la Santé et de
l'Égalité des chances

du

MARDI 21 AVRIL 2026

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 10 et présidée par M. Patrick Prévot.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.10 uur en voorgezeten door de heer Patrick Prévot.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Pesticides in ons eten" (56013534C)

01 Question de Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La présence de pesticides dans notre alimentation" (56013534C)

01.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik moet me excuseren, maar ik kan me de historiek niet meer zo goed voor de geest halen. Ik dacht dat we het naar aanleiding van de bespreking van uw beleidsnota al even hadden gehad over de concrete vraag die ik heb ingediend. Ik zal mijn vraag nogmaals stellen, dan kunnen we zien of de antwoorden uniform zijn.

Ik heb deze vraag wel al een tijdje geleden ingediend. Op donderdag 12 februari riep supermarktketen Jumbo een eigen product van studentenhaver terug wegens een te hoge aanwezigheid van het pesticide chloorpyrifos. De aanwezigheid daarvan is opmerkelijk, daar het in de Europese Unie sinds 2019 niet meer gebruikt wordt en verboden is.

De supermarktketen Jumbo benadrukt alvast er alles aan te zullen doen opdat dit meer gebeurt. Dat horen we altijd na dergelijke incidenten. Dat is dus weinig geruststellend. Gelet op het EU-verbod zou het immers onmogelijk moeten zijn dat die stof nog in producten wordt aangetroffen. Dat roept dus een aantal vragen op.

Hoe kon dat bestanddeel in onze voedselketen terechtkomen? Weet u dat? Zult u een onderzoek voeren? Wordt er al een onderzoek gevoerd?

Hoe werd dat bestanddeel ontdekt? Was dat door een controle van het FAVV? Is het de supermarktketen zelf die het ontdekt heeft? Hoe is het FAVV er dan bij betrokken?

Zult u het FAVV vragen een onderzoek in te stellen naar andere, vergelijkbare producten?

Wat zijn de gevolgen voor Jumbo, dat de fout zelf erkent? Welke sanctie mag het eventueel verwachten voor het in gevaar brengen van de volksgezondheid?

01.02 David Clarinval, ministre: Chers collègues, je tiens tout d'abord à souhaiter un bon anniversaire à notre président.

Mijnheer Van Lysebettens, bij een controle heeft Jumbo in de studentenhaver concentraties chloorpyrifos en aromatische koolwaterstoffen uit minerale oliën, MOH, boven de toegestane maximumgrenzen aangetroffen. De onderneming heeft het FAVV op 10 februari op de hoogte gebracht, in overeenstemming met de meldingsplicht. Na evaluatie heeft het agentschap een risico voor de gezondheid geïdentificeerd en toegezien op het uit de handel nemen en terugroepen van het product.

Op 12 februari werd een officieel bericht verspreid. Tegelijkertijd werd een waarschuwing uitgestuurd via het Europese RASFF-systeem (Rapid Alert System for Food and Feed) om de oorsprong van de besmetting bij de Spaanse leverancier te identificeren en de nodige maatregelen te nemen.

Chloorpyrifos is een insecticide dat in de Europese Unie verboden is, maar nog steeds in sommige derde landen kan worden gebruikt. Omdat het product uit Spanje afkomstig is, is het aan de Spaanse autoriteiten om de oorzaak van de besmetting te onderzoeken en de opvolging ervan te verzekeren.

In België zijn de nodige maatregelen genomen. Het product is uit de handel genomen en teruggeroepen. Er worden geen verdere maatregelen van het FAVV verwacht. Bovendien heeft het FAVV een jaarlijks controleprogramma voor pesticidenresiduen, met een risicogebaseerde aanpak. Dat programma omvat alle geïmporteerde of op de markt gebrachte levensmiddelen en diervoeders. Het heeft tot doel de naleving van de door de Europese wetgeving vastgestelde maximale residulimieten te verifiëren. Chloorpyrifos is daarin expliciet opgenomen. In 2024 werden 5.000 monsters van levensmiddelen en diervoeders in dat kader geanalyseerd.

Tot slot moet worden benadrukt dat Jumbo zijn wettelijke verplichtingen is nagekomen door het FAVV onmiddellijk op de hoogte te brengen. De genomen maatregelen, met name het uit de handel nemen en het terugroepen van de producten, vormen in dit stadium de enige acties die ten aanzien van de operator moeten worden ondernomen.

Le **président**: Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos bons mots. Je remercie également votre excellente collaboratrice qui a eu la gentillesse de me le souhaiter à son arrivée.

01.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, het is mij nog niet steeds niet volledig duidelijk – wel grosso modo, maar niet in detail – hoe chloorpyrifos in de voedselketen terechtgekomen is. Dat is nochtans belangrijk. U zegt dat het in Spanje is gevonden, dat Spanje bevoegd is en dat u niet weet hoe het is gebeurd. U zegt ook dat het buiten de EU nog gebruikt mag worden.

Dat is waar, maar dat is net een van de grote kritieken vanuit de landbouwsector op handelsakkoorden. Enerzijds nemen we Europees maatregelen - terecht, want chloorpyrifos heeft ernstige gezondheidsnadelen – maar anderzijds sluiten we handelsakkoorden met landen waar die maatregelen niet gelden en waar de controle ontoereikend is om uit te sluiten dat dergelijke stoffen in onze voedselketen terechtkomen. Daardoor ondervindt men hier een economisch nadeel ten opzichte van die import.

Het is belangrijk dat we die transparantie kunnen bieden aan onze landbouwers en consumenten, dat we duidelijk kunnen maken dat we wel degelijk alles wat binnenkomt, controleren. In die zin vraag ik u ook om contact op te nemen met de Spaanse autoriteiten en te vragen om grondig te onderzoeken hoe dat is gebeurd en om die resultaten kenbaar te maken. Dat kan het vertrouwen in onze voedselveiligheid alleen versterken en de toekomstige gedragenheden van handelsakkoorden verbeteren, als landbouwers en consumenten zien dat de gezondheidsvoorwaarden die we intern hanteren ook extern worden afgedwongen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Nous arrivons à la question n° 56013572C de Mme Verkeyn, qui est absente et dont nous n'avons aucune nouvelle. Puis suit la question n° 56013648C de M. Cornillie, qui est absent et dont nous n'avons également aucune nouvelle. Leurs questions deviennent sans objet, sauf s'ils nous rejoignent avant la fin de la réunion.

02 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La détection d'un cas de rage en Allemagne" (56013797C)

02 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Een geval van hondsdoelheid in Duitsland" (56013797C)

02.01 Patrick Prévot (PS): *Monsieur le ministre, fin février, les autorités allemandes ont signalé à l'AFSCA un cas de rage chez un chien adopté en Russie et introduit sur le territoire de l'Union*

européenne par l'intermédiaire d'une organisation d'adoption. À la suite de cette notification, l'AFSCA a pris des mesures de précaution et contacté plusieurs propriétaires en Belgique susceptibles d'être concernés.

Si la Belgique est officiellement indemne de rage, cet incident rappelle que la maladie demeure présente dans plusieurs pays tiers – comme le Maroc ou la Turquie – et que l'importation d'animaux de compagnie comporte un risque sanitaire réel, tant pour la santé animale que pour la santé publique.

Le cadre européen impose des exigences strictes en matière d'identification, de vaccination antirabique, de titrage sérologique et de délai d'attente avant introduction sur le territoire de l'Union.

Je tenais à obtenir plus d'informations sur ce cas signalé en Allemagne, sur la coopération des autorités belgo-Allemagne, sur la vaccination ainsi que la cinquantaine de propriétaires susceptibles d'être concernés en Belgique.

Monsieur le ministre, premièrement, le 9 décembre 2025, votre collègue le Ministre de la Santé Frank Vandenbroucke communiquait en commission, je cite, que "les vaccins Rabibur et Verorab pouvaient connaître des ruptures de stock en printemps et en été" et qu'il n'existe "pas de stock de vaccins stratégique": afin de nous protéger un maximum, envisagez-vous de constituer un stock de vaccins stratégique, éventuellement au niveau du BENELUX et/ou avec nos voisins français et allemands? Quels sont les freins à la constitution d'un tel stock?

Deuxièmement, comment ont été identifiés les propriétaires belges susceptibles d'être concernés? Quelles informations leur ont été transmises? Quelles sont les dernières informations dont vous disposez à ce jour à ce sujet?

Enfin, quel est le suivi actuel de l'enquête qui vise l'organisation d'adoption? Pouvez-vous nous en dire plus à ce sujet?

02.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, permettez-moi tout d'abord de rappeler que la constitution d'un stock de vaccins humains relève de la compétence du ministre de la Santé publique, Frank Vandenbroucke. Sur ce point, je vous invite à l'interpeller directement.

S'agissant de l'importation d'animaux, tout animal introduit sur le territoire belge à des fins commerciales en provenance d'un pays étranger doit obligatoirement être enregistré dans TRACES (TRAdE Control and Expert System), le système européen de suivi des animaux importés.

L'analyse des données des six derniers mois dans ce système a permis d'identifier 50 chiens provenant de la même organisation russe que celle à l'origine du cas de rage que vous avez évoqué dans votre question. Parmi eux, neuf chiens ont été soumis, après une visite d'un inspecteur de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), à un isolement à domicile pouvant aller jusqu'à six mois après leur arrivée en Belgique. Ces neuf chiens étaient liés à un transport dans lequel se trouvait le chien décédé en Allemagne. Les propriétaires des 41 autres chiens ont reçu une lettre les invitant à rester vigilants face à l'apparition de tout symptôme et à limiter les contacts de leur animal durant les six prochains mois.

L'Unité nationale d'enquête (UNE) de l'AFSCA examine actuellement les pratiques des organisations impliquées dans l'adoption et le transport de ces chiens. Les organisations concernées ont collaboré à l'enquête, les données fournies dans TRACES ont été vérifiées et les animaux à risque ont été identifiés. L'enquête se poursuit afin de garantir un suivi rigoureux des activités liées à ces importations et de veiller au strict respect des règles en matière d'importation d'animaux.

02.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie d'avoir eu la gentillesse de dresser un instantané de la situation, notamment en ce qui concerne les chiens provenant de la même organisation russe.

Quant au début de ma question portant sur le stock de vaccins humains, une question sera effectivement déposée auprès de votre collègue Frank Vandenbroucke afin d'obtenir une réponse complète sur cette problématique.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La persistance du bisphénol A dans notre environnement" (56013798C)

03 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De persistentie van bisfenol A in het milieu" (56013798C)

03.01 **Patrick Prévot** (PS): *Monsieur le ministre, l'année dernière, dix ans après la France, l'Union européenne (UE) décidait d'interdire le bisphénol A (BPA) dans les matériaux au contact avec les aliments et ce, "en raison de ses effets potentiellement nocifs pour la santé" (voir le communiqué de presse de la Commission européenne du 19 décembre 2024). Le bisphénol A est susceptible de provoquer des cancers du sein et de la prostate, du diabète, des atteintes d'organes, des troubles neurocomportementaux, des maladies cardiovasculaires ou encore de l'asthme. Comme le rappelle Corinne Charlier, professeure de toxicologie, les fœtus et les jeunes enfants sont considérés comme les plus vulnérables: une exposition précoce peut mener à une obésité infantile, une hyperactivité, un diabète de type 2 à l'âge adulte ou encore des problèmes de maturation du système sexuel. Le bisphénol A pourrait être l'un des responsables de la baisse de fertilité. Malgré son interdiction actée depuis janvier 2025, le bisphénol A n'a pas encore complètement disparu de notre environnement. Par la présente question, je tenais à avoir un état des lieux de la persistance de ce perturbateur endocrinien dans notre environnement ainsi que son remplacement par le bisphénol S ou F.*

Monsieur le ministre, pourrions-nous avoir votre retour sur la persistance du bisphénol A dans notre environnement, un an après son interdiction? Où est-il encore présent? À quel horizon peut-on espérer sa disparition totale? Suite à cette interdiction, le bisphénol S ou F est de plus en plus souvent utilisé: ce bisphénol a-t-il fait l'objet d'études qui assurent qu'il ne soit pas dangereux ou un flou persiste-t-il à ce sujet?

Je vous remercie pour vos réponses.

03.02 **David Clarinval**, ministre: Depuis janvier 2025, l'utilisation du bisphénol A (BPA) dans les matériaux et objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires est totalement interdite sur la base du règlement de l'Union européenne 2024/3190. Ce règlement marque un renforcement, tout en prévoyant des périodes transitoires et des dérogations spécifiques en fonction du type de matériaux et d'applications.

Ce règlement ne régule pas uniquement l'usage du BPA, il encadre également l'usage de tous les autres bisphénols et dérivés de bisphénols classés comme dangereux. Il s'agit des substances répertoriées et disposant d'une classification harmonisée en tant que CMR de catégorie 1A ou 1B ou comme perturbateurs endocriniens pour la santé humaine. Le bisphénol S relève de cette définition puisqu'il a été classé par l'Agence européenne des produits chimiques comme étant toxique pour la reproduction, et donc en catégorie 1B. Concrètement, cela signifie qu'il ne pourra plus être utilisé à l'avenir dans les matériaux destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires, sauf après évaluation et autorisation d'un usage spécifique.

Le bisphénol F n'est déjà pas autorisé dans les matières plastiques destinées à entrer en contact avec des denrées alimentaires, car il ne figure pas dans la liste des monomères ou des additifs autorisés. En Belgique, cette interdiction est même étendue aux vernis et revêtements destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires.

Pour les autres types de matériaux, l'utilisation du bisphénol F n'est actuellement pas spécifiquement réglementée. Toutefois, si le bisphénol F devait être classé à l'avenir comme substance dangereuse, il entrerait automatiquement dans le champ d'application du règlement 2024/3190, avec pour conséquence son interdiction dans les matériaux concernés.

Enfin, pour les aspects liés à la classification des substances, notamment le règlement CLP et la persistance du bisphénol A dans l'environnement, je vous renvoie à mon collègue Jean-Luc Crucke.

03.03 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Ma question visait à comprendre pourquoi, malgré l'interdiction actée début janvier 2025, il n'y avait pas encore une disparition complète du bisphénol A dans notre environnement. Il subsiste encore une incertitude quant au sort réservé au bisphénol F, comme vous l'avez indiqué, et nous y serons évidemment attentifs.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les contaminations IBR dans le Hainaut" (56014155C)

- Katleen Bury à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La lutte contre l'IBR et les sanctions menaçant les éleveurs qui vaccinent leurs animaux" (56014102C)

04 Samengevoegde vragen van

- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De IBR-besmettingen in Henegouwen" (56014155C)

- Katleen Bury aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De IBR-bestrijding en de dreigende sancties voor veehouders die vaccineren" (56014102C)

04.01 Patrick Prévot (PS): *Monsieur le ministre, la Belgique – et la province du Hainaut en particulier – est touchée par l'IBR (la rhinotrachéite infectieuse bovine). Cela éloigne notre pays d'obtenir le statut indemne, un statut qui s'obtient à partir de 99,8 % de troupeaux sans la maladie.*

En toute logique, cela touche de plein fouet les éleveurs hennuyers qui subissent une perte financière. Aujourd'hui, les indemnités compensent les abattages mais pas la perte de production. Au-delà de l'aspect purement financier, les éleveurs voient annuler certains de leurs événements par l'AFSCA. Je pense aux Journées de l'élevage et de l'agriculture, les AgriDays, organisées récemment à Tournai-Expo.

Pour le département épidémiologique et encadrement sanitaire de l'ARSIA, il faut s'attaquer aux sources de la contamination, à savoir les étables de négoce où les animaux peuvent y rester maximum 30 jours.

À l'heure actuelle, la législation ne permet pas à ces établissements d'avoir un statut sanitaire, contrairement aux fermes.

Monsieur le ministre, en matière de lutte contre l'IBR, vous avez annoncé récemment vouloir renforcer les contrôles au sein des différents maillons de la chaîne. Pourrions-nous avoir votre retour sur la proposition d'ARSIA d'instaurer une certification des troupeaux terminaux, comme les étables de négoce mais également les troupeaux d'engraissement et les centres de rassemblement comme les marchés? ARSIA pointe également des problèmes majeurs en ce qui concerne les moyens de transport et l'absence de traçabilité. Que répondez-vous à ces accusations qui, s'ils s'avèrent véridiques, ne facilitent évidemment pas la lutte contre l'IBR? En ce sens, ARSIA a développé des applications mobiles de simplification administrative telle que Beef-Move. Quel est votre retour sur ce sujet? Invitez-vous les éleveurs à installer et à utiliser ces applications ?

04.02 Katleen Bury (VB): *Mijnheer de voorzitter, ik verwijs ook naar de tekst van mijn ingediende vraag.*

De bestrijding van Infectieuze Boviene Rhinotracheïtis (IBR) roept vandaag steeds meer vragen op in de rundveesector.

IBR is een zeer besmettelijke virale dierziekte, maar geen zoönose. Er bestaat al lang een efficiënt en relatief goedkoop vaccin. Toch werd in het verleden gekozen voor een uitroeingsstrategie. Dat was altijd een bijzonder ambitieuze keuze, omdat runderen die ooit besmet zijn met het wilde virus levenslang drager blijven. Onder stress kan het virus opnieuw geactiveerd worden, waardoor dergelijke dieren opnieuw besmettelijk worden.

De laatste tijd is de epidemiologische situatie opnieuw aan het verslechteren. Voor veel rundveebedrijven, zeker voor bedrijven die dieren aankopen, vormt dit een economisch risico. Tegelijk

hebben veehouders jarenlang het bestrijdingsprogramma gevolgd en de bijhorende kosten gedragen. Veel veehouders hebben ervoor gekozen hun dieren opnieuw te vaccineren om zware economische schade te vermijden.

Vaccinatie tegen IBR werd verboden vanaf 01/11/2025, terwijl tegelijk een aanpassing van de regelgeving wordt voorbereid die dit verbod zou uitstellen tot 2027. Volgens signalen uit de sector zouden veehouders die hun dieren vaccineren zonder melding, zelfs een administratieve boete riskeren.

Hoe beoordeelt u de huidige epidemiologische evolutie van IBR in België en de impact daarvan op de rundveesector?

Klopt het dat administratieve boetes overwogen worden voor veehouders die hun dieren opnieuw vaccineren?

Hoe verantwoordt u het sanctioneren van veehouders die in een onzekere epidemiologische situatie hun veestapel willen beschermen tegen zware economische schade?

Bent u bereid om in deze overgangsfase een pragmatische aanpak te hanteren en geen administratieve sancties op te leggen aan veehouders die hun dieren vaccineren?

Bent u bereid om samen met de sector en de bevoegde administraties de huidige strategie van IBR-bestrijding te herevalueren, zodat ze beter aansluit bij de epidemiologische realiteit en het economisch voortbestaan van onze rundveebedrijven?

04.03 Minister **David Clarinval**: De sanitaire situatie van IBR is minder gunstig dan gehoopt. Dankzij de gezamenlijke inspanningen van de rundveesector, dierenartsen, dierengezondheidsorganisaties en de bevoegde autoriteiten is de voorbije jaren belangrijke vooruitgang geboekt in de richting van de uitroeiing van IBR. Een groot deel van de rundveebeslagen heeft inmiddels een IBR-vrije of quasi-IBR-vrije status bereikt, wat de doeltreffendheid van het nationale bestrijdingsprogramma bevestigt.

Het uitstel van het verbod op vaccinatie van november 2025 tot november 2027 heeft enkel betrekking op niet-vrije rundveebeslagen. Een veehouder met een IBR-vrij beslag die zijn dieren toch wil vaccineren, moet dit melden bij DGZ (Dierengezondheidszorg Vlaanderen) of ARSIA (Association Régionale de Santé et d'Identification Animales). Zijn statuut wordt vervolgens dienovereenkomstig aangepast. Ik herinner eraan dat de melding van vaccinatie een wettelijke verplichting is, en dat bij niet-naleving een boete kan worden opgelegd.

Er werden recent meerdere maatregelen genomen; andere zijn in voorbereiding.

Wat de wetgeving betreft, zal een ministerieel besluit – waarvan de publicatie binnenkort wordt verwacht – het mogelijk maken dat meer bedrijven geleidelijk een IBR-vrije status verwerven op basis van gunstige serologische testresultaten. Daarnaast wordt op het vlak van traceerbaarheid een wijziging van de wetgeving voorbereid om de periode voor de verhandeling van runderen te beperken tot veertien dagen, ongeacht of ze bestemd zijn voor de slacht of niet. Daarnaast is het de bedoeling om de certificering voor het vervoer van slachtrunderen naar andere lidstaten af te schaffen wanneer die afkomstig zijn uit handelaarsstallen.

À l'avenir, cette certification sera uniquement possible dans les centres de rassemblement agréés. Les négociants souhaitant poursuivre la commercialisation des bovins devront dès lors disposer d'un agrément délivré par l'AFSCA.

Les marchés sont quant à eux considérés comme des centres de rassemblement agréés, conformément à la législation européenne en santé animale. Les bovins qui y transitent adoptent le statut sanitaire le plus défavorable parmi ceux présents.

Une autre modification de l'arrêté royal prévoit de réduire les délais d'enregistrement des opérations de chargement et de déchargement des bovins dans les étals de négociants, afin de renforcer leur traçabilité.

Concernant l'application Bovimove, elle n'est actuellement pas obligatoire. L'objectif de celle-ci est d'assurer une traçabilité efficace, indépendamment des moyens utilisés. Néanmoins, Bovimove facilite les démarches administratives et améliore la traçabilité des mouvements d'animaux. Son utilisation est donc encouragée.

Au niveau des contrôles, en complément des contrôles classiques de l'AFSCA, une action plus ciblée a été mise en place afin de vérifier le respect des règles dans le secteur du commerce et du transport. Celle-ci est en cours de finalisation et ses conclusions ne sont pas encore disponibles.

Je ne vous cache pas, monsieur et madame les députés, que la situation demeure préoccupante. D'autres initiatives sont en cours de préparation, dont un projet d'arrêté ministériel visant à définir, d'une part, les conditions spécifiques d'accès au statut indemne supérieur pour les exploitants d'engraissement et, d'autre part, les mesures applicables en cas de non-atteinte de ce statut dans les six mois suivant l'entrée en vigueur de l'arrêté.

Mes administrations et mon cabinet se concertent régulièrement avec le secteur afin de suivre étroitement cette problématique mais je vous avoue que ce dossier est compliqué. Pour moi, tant qu'on n'aura pas une réponse plus claire de l'Europe au niveau de la vaccination, cette question ne pourra pas être résolue. Je crains que nous ne soyons en train de nous battre contre des moulins.

04.04 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, d'avoir répondu aux questions.

Une chose est certaine, c'est qu'on sent une prise de conscience de la part de votre cabinet et de votre administration, notamment par rapport à toute une série de points qui avaient été levés par ARSIA. Vous avez dit que la législation allait être adaptée en matière de traçabilité.

Vous avez également précisé, puisque je vous interrogeais explicitement à ce sujet, que BeefMove et Bovimove fonctionnent et que, même si ces outils ne sont pas encore utilisés par tous, vous en encouragez l'usage. Cela devrait être aussi, puisque le problème est multifactoriel, un des éléments qui pourrait améliorer la traçabilité.

Je partage votre sentiment. La situation demeure préoccupante. C'est une situation à monitorer au jour le jour. Je pense que l'Europe a également son rôle à jouer. Néanmoins, soyons de bon compte, il y a une vraie prise de conscience de votre part et de celle de votre cabinet, ce qui est quand même de nature à me rassurer quelque peu. Maintenant, effectivement, si nous sommes seuls à bouger et que l'Europe se tait, c'est un peu comme se battre contre des moulins à vent. Affaire à suivre donc.

Le **président**: Mme Bury a aussi l'air satisfaite de votre réponse, peut-être un peu moins de celle de l'Europe, mais je ne veux pas préjuger du contenu de la réplique à laquelle elle a renoncé puisqu'elle est aphone.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

En ce qui concerne les questions jointes suivantes, Mme Dedonder est retenue dans une autre commission.

05 Questions jointes de

- Ludivine Dedonder à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les pesticides dans les pommes" (56013812C)

- Claire Hugon Lecharlier à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les pommes belges contaminées aux pesticides et pesticides PFAS" (56014235C)

05 Samengevoegde vragen van

- Ludivine Dedonder aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Pesticiden in appels" (56013812C)

- Claire Hugon Lecharlier aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Residu's van pesticiden en PFAS-houdende pesticiden in Belgische appels" (56014235C)

05.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je souhaiterais vous interpellier au sujet d'une analyse du Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) concernant des résidus de

pesticides détectés lors d'une analyse menée sur 59 pommes dans différents pays européens. La révélation de cette analyse est qu'il existe une contamination quasi systématique des fruits testés, par un ou plusieurs résidus de pesticides. Ainsi, 71 % des pommes testées contiennent des résidus de pesticides parmi les plus toxiques, 64 % contiennent des résidus de PFAS et 36 % des résidus de pesticides neurotoxiques.

Parmi les pommes analysées, quatre provenaient de Belgique. Les résultats sont particulièrement inquiétants: trois pommes sur les quatre contenaient des résidus de pesticides au-dessus des limites de quantification. Pour deux d'entre elles, il s'agissait d'un cocktail d'au moins trois pesticides. Or, nous savons que les cocktails de pesticides ont des impacts cumulatifs désastreux sur la santé. Par ailleurs, deux pommes sur quatre contenaient des résidus de pesticides neurotoxiques et une pomme sur quatre des résidus de PFAS.

La substance PFAS la plus préoccupante retrouvée dans les pommes belges est le fludioxonil. Il s'agit d'un fongicide, un pesticide PFAS, donc un perturbateur endocrinien, qui figure sur la liste des pesticides les plus toxiques de l'Union européenne et qui a été détecté dans les pommes produites en Belgique. Cette substance est toxique pour le foie et les reins chez l'être humain et entraîne également des conséquences désastreuses sur l'environnement, notamment sur les poissons et les amphibiens.

Monsieur le ministre, le règlement européen sur les pesticides interdit clairement les pesticides perturbateurs endocriniens, mais le processus européen visant à interdire le fludioxonil est au point mort depuis plus d'un an. Quelle est dès lors la position de la Belgique au sein du comité permanent des produits phytopharmaceutiques sur cette question? Par ailleurs, quelles initiatives prenez-vous, et que fait la Belgique, pour mieux protéger la santé de nos habitants, afin d'éviter leur exposition à des cancers et à d'autres maladies dus non seulement à des pesticides individuels, mais aussi à des combinaisons, des cocktails de plusieurs pesticides qui amplifient les intoxications?

05.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, l'AFSCA contrôle le respect dans les denrées alimentaires des limites maximales en résidus de pesticides fixées dans la législation européenne, dans le cadre de son programme de contrôle. Ce programme se base sur une analyse de risques et les résultats sont consultables complètement sur le site de l'AFSCA. En 2024, l'agence a analysé 72 échantillons de pommes pour la présence de résidus de pesticides: 93 % de ces pommes contenaient un ou plusieurs résidus quantifiables. Or le taux de conformité aux limites maximales de résidus était quant à lui de 98,6 %.

Concernant le fludioxonil, une substance autorisée dans la culture des pommes, des résidus ont été détectés dans 27,8 % des échantillons analysés. S'agissant de l'exposition aux cocktails de pesticides, l'agence ne dispose pas de données harmonisées.

C'est précisément pour répondre à cette préoccupation que la Belgique soutient au niveau européen le développement et la mise en œuvre de méthodologies permettant d'estimer le risque cumulatif des résidus dans les denrées alimentaires pour le consommateur. Dans un marché intérieur caractérisé par la libre circulation des denrées alimentaires, il est essentiel de disposer de règles harmonisées à l'échelle européenne.

Enfin, concernant le fludioxonil, aucun projet de rapport de renouvellement n'est disponible au niveau du comité réglementaire européen. Néanmoins, depuis son identification comme perturbateur endocrinien, toutes les demandes d'autorisation nationale relative aux produits phyto à base de fludioxonil ont été refusées.

05.03 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Merci pour les éléments de réponse que vous m'apportez, monsieur le ministre.

Je soutiens évidemment le développement de méthodologies robustes et fiables qui permettent d'estimer le risque cumulatif des pesticides. Je vous entends avec plaisir dire que les autorisations concernant le fludioxonil sont refusées maintenant.

Mais il n'empêche qu'on trouve encore des résidus dans des fruits analysés. C'est quand même très inquiétant. Un perturbateur endocrinien est un produit qui a des impacts sur notre métabolisme, sur notre capacité à avoir des enfants, et sur notre espérance de vie. Il est donc manifestement encore

présent d'une façon ou d'une autre en Belgique.

À l'heure où la Commission européenne propose une législation omnibus qui vise à réduire le niveau de protection de santé des citoyens et de l'environnement, – en réalité, c'est une proposition qui vise à déréguler largement, notamment en supprimant les évaluations périodiques avant les ré-autorisations – je pense que la Belgique doit vraiment avoir un positionnement fort et ambitieux sur le sujet.

On voit dans une analyse qui a été menée par l'association Générations Futures que si cette proposition omnibus de la Commission entrait en vigueur début 2027, elle concernerait 49 pesticides qui recevraient une autorisation illimitée, parmi lesquels le glyphosate et l'acétamipride.

C'est bien entendu très inquiétant. Ne peut-on pas faire passer la santé avant les profits et la facilité administrative pour les industries de pesticides? J'ai envie de vous entendre sur ces sujets. La ministre wallonne de l'Agriculture qualifie les pesticides d'outils "intéressants". Nous avons donc vraiment besoin d'un ministre fédéral qui prend fermement position sur ces questions. Je reviendrai donc avec d'autres questions sur ce sujet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'utilisation de l'IA par l'AFSCA et l'outil européen d'IA TraceMap" (56014156C)

06 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "AI bij het FAVV en de Europese AI-tool TraceMap" (56014156C)

06.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre,

Le 10 mars dernier, j'apprenais dans les médias le lancement de TraceMap par la Commission européenne.

TraceMap, c'est une plateforme d'IA visant à aider les autorités nationales en termes de détection de fraudes alimentaires, de contaminations et d'épidémies d'origine alimentaire dans l'Union européenne (UE).

Pour Olivier Várhelyi, commissaire européen à la Santé et au bien-être animal, TraceMap constitue, je cite, "une avancée majeure qui va révolutionner la capacité de l'UE à réagir aux crises de sécurité sanitaire des aliments."

Selon la Commission, TraceMap exploitera les vastes ensembles de données déjà disponibles dans les systèmes agroalimentaires pour suivre les échanges commerciaux et les flux de production quasi en temps réel.

Dans votre note de politique générale (NPG), vous mentionniez à plusieurs reprises le futur rôle de l'intelligence artificielle au sein des missions de l'AFSCA. Je tenais aujourd'hui à approfondir le sujet suite au lancement de cette plateforme.

Monsieur le Ministre,

Comment l'AFSCA compte-t-elle utiliser TraceMap pour le suivi de ses missions ? Pourriez-vous nous communiquer selon quelles modalités, quel calendrier et quelles balises l'agence fédérale utilisera l'IA dans la sécurité de notre chaîne alimentaire ?

Je vous remercie pour vos réponses.

06.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, en ce qui concerne le système TraceMap, l'Agence possède un accès et plusieurs agents de l'unité nationale d'enquête ont participé à sa phase de test avant son déploiement au niveau européen.

Cet outil, développé par la Commission, utilise des technologies d'intelligence artificielle afin d'identifier des liens entre différentes notifications. Lorsqu'une recherche est effectuée sur un produit, un

opérateur, une substance ou encore une notification, le système analyse les bases de données disponibles et les documents annexés aux notifications afin de retrouver les informations correspondantes. Il propose notamment une visualisation chronologique des données et peut mettre en évidence des connexions entre différentes notifications.

Toutefois, s'agissant des données issues de Trace, seule une partie limitée est actuellement intégrée dans TraceMap. Cette situation résulte de contraintes techniques liées notamment à la capacité des serveurs. Par ailleurs, le système ne donne accès qu'aux informations relatives à l'État membre utilisateur. Cette limitation s'explique par la réticence de certains États membres à partager leurs données, invoquant des considérations liées au RGPD.

Il convient néanmoins de souligner que la Direction générale de la santé de la Commission européenne dispose, pour sa part, d'un accès complet aux données. Ses services, procédant à des analyses approfondies, utilisent TraceMap pour identifier des liens entre différents dossiers de fraude. Lorsqu'un lien pertinent est détecté, ils peuvent solliciter une ouverture ciblée des accès afin de permettre le partage d'informations entre les États membres concernés. Cette pratique témoigne de l'engagement actif de la Commission dans la lutte contre la fraude dans la chaîne agroalimentaire.

Enfin, il importe de préciser que cet outil d'intelligence artificielle ne constitue pas un système automatisé de gestion du risque de fraude. Il s'agit avant tout d'un outil d'analyse et d'investigation destiné à soutenir des recherches ciblées, portant sur des opérateurs ou des produits suspects. Son utilisation reste donc ponctuelle et orientée vers des besoins spécifiques.

06.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse.

J'avais effectivement été interpellé parce que, dans votre note de politique générale, vous évoquez à plusieurs reprises l'intelligence artificielle qui pourrait notamment aider les missions de l'AFSCA.

Quand j'ai lu les déclarations enthousiastes du commissaire européen à la Santé, Olivér Várhelyi, qui disait que c'était vraiment une avancée majeure qui allait révolutionner la capacité de l'Union européenne à réagir aux crises de sécurité sanitaire des aliments, je voulais évidemment en savoir un peu plus.

Je vous remercie d'avoir répondu scrupuleusement aux trois questions que je vous ai posées.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La participation de l'AFSCA à l'opération SHIELD VI" (56014159C)

07 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De deelname van het FAVV aan operatie SHIELD VI" (56014159C)

07.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, l'AFSCA a participé à l'opération SHIELD VI. Coordonnée par Europol, l'opération a rassemblé plusieurs acteurs comme les douanes; la police fédérale; l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS), et les organisations nationales antidopage (NADO).

Il ressort de cette opération des quantités de saisies de comprimés, pilules, flacons et autres jamais vues auparavant. Sur son site, l'AFSCA parle d'un chiffre plus de deux fois supérieur à celui de l'année dernière.

Effectivement, ce n'est pas la première fois que l'AFSCA participe à ce type d'opération dans le cadre de la PFCP, qui regroupe tous les acteurs belges compétents en matière de "criminalité alimentaire".

"Criminalité alimentaire", voilà un terme peu utilisé. Sans empiéter sur les compétences de votre collègue le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur Bernard Quintin, vu la participation annuelle de l'AFSCA aux opérations SHIELD mais également aux opérations OPSON, je voulais aujourd'hui faire le point sur ce qui se cache derrière cette "criminalité alimentaire", sur les moyens de lutte et les défis auxquels l'agence fédérale devra faire face dans les prochaines années.

Monsieur le Ministre, année après année, l'AFSCA participe conjointement aux opérations SHIELD d'Europol ou aux opérations OPSON: quel bilan l'agence tire-t-elle de ces diverses participations? Quelle en est la plus-value? Gagne-t-elle de l'expertise et/ou un renforcement de la coopération entre organismes nationaux et/ou transnationaux?

Dans le suivi de ses missions, l'AFSCA doit donc faire face à de la criminalité alimentaire: comment l'agence participe à la lutte contre ce type de criminalité? Quels sont les défis auxquels l'AFSCA devra faire face, je le disais, à court et moyen terme?

07.02 **David Clarinval**, ministre: Monsieur Prévot, l'Unité nationale d'enquête (UNE) de l'AFSCA participe ponctuellement à l'opération SHIELD et, de manière plus soutenue, à l'opération OPSON.

S'agissant de la première, l'Agence met son expertise à disposition de l'AFMPS et des services des douanes, notamment pour le contrôle des importations illégales de compléments alimentaires. Ces contrôles permettent d'identifier des filières d'approvisionnement, de détecter des méthodes de dissimulation de produits illicites et de remonter jusqu'aux responsables de commerces illégaux. Ces contrôles contribuent aussi au renforcement de l'expertise des agents.

Concernant l'opération OPSON, l'UNE intervient activement lorsqu'il est question de l'introduction dans la chaîne alimentaire de produits altérés, périmés ou contenant des substances dangereuses ou interdites.

Outre le renforcement de la coopération internationale entre services de police, douanes et autorités sanitaires, les opérations SHIELD et OPSON contribuent également au démantèlement de réseaux criminels et participent ainsi à la protection de la santé publique. En matière de criminalité alimentaire, l'Agence intervient à tous les niveaux de la chaîne agroalimentaire soit de sa propre initiative, sur la base d'informations reçues ou d'indices de fraude relevés lors des contrôles, soit en appui aux enquêtes juridiques et aux autres services de contrôle.

Les évolutions technologiques rendent toutefois les fraudes plus sophistiquées et plus difficiles à détecter: dissimulation accrue des produits, falsification plus élaborée de la traçabilité et limites des outils de détection. Le développement rapide de l'e-commerce constitue également un défi majeur. Les sites hébergés à l'étranger compliquent l'identification des responsables. De plus, l'Agence ne dispose pas du pouvoir d'ordonner la fermeture de ces plateformes. Les procédures judiciaires sont plus longues et complexes.

07.03 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'opération dont je parlais dans ma question et au sujet de laquelle vous venez de me répondre a vu une saisie importante de pilules, de comprimés et de flacons. Il s'agit d'un chiffre inédit, puisque l'AFSCA l'estime plus de deux fois supérieur à celui de l'année dernière.

Aujourd'hui, il est question d'une forme de criminalité qu'on n'avait jamais évoquée auparavant: une criminalité alimentaire. Les années passent, et les choses évoluent. Comme vous l'avez dit, la nature humaine est ainsi faite que, même si l'on renforce les points de contrôle et les moyens de contrôle, les évolutions technologiques permettent de les contourner davantage. C'est un dossier que nous devons suivre au même titre que d'autres formes de criminalité. En l'espèce, cette criminalité alimentaire dont on ne parlait pas voici encore cinq ou dix ans devra constituer un véritable point d'attention pour nous dans les années à venir.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'interdiction des pesticides et leurs alternatives à l'aune de la durabilité socioéconomique" (56014182C)

08 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het verbod op pesticiden en alternatieven in het licht van socio-economische duurzaamheid" (56014182C)

08.01 Patrick Prévot (PS): *Monsieur le ministre, plusieurs ministres européens de l'Agriculture souhaitent profiter de la proposition de règlement omnibus sur l'autorisation des pesticides afin de faciliter l'accès des agriculteurs aux produits phytosanitaires, y compris interdits. L'idée avancée est d'inclure la durabilité socioéconomique de l'agriculture lorsqu'aucune alternative n'existe aux critères de sécurité déjà existants.*

Ces ministres viennent de la République tchèque, de la Lettonie, de la Lituanie, du Portugal et de la Roumanie. Je suis heureux de voir que la Belgique ne fasse pas partie de cette liste. Comme je le disais à votre collègue le Ministre Jean-Luc Crucke (voir Q° 56011480C), 114 organisations de protection de l'environnement ont publié une tribune dans le journal Le Monde pour demander le retrait immédiat par la Commission de sa proposition Omnibus VII.

Néanmoins, il est certain que la durabilité socioéconomique de l'agriculture est un combat important et c'est avec un esprit constructif que je souhaite vous interroger aujourd'hui.

Monsieur le ministre, pourrions-nous avoir votre retour sur cet équilibre à court, moyen et long terme entre usage de pesticides, alternatives financièrement accessibles, et pérennité du travail de nos agricultrices et agriculteurs? Comme le rappelait votre collègue de l'Environnement, la question des produits phytosanitaires a été discutée lors de l'AGRIPECHE de juin 2025 au cours de laquelle, je le cite, "la Belgique a réaffirmé son soutien à la recherche scientifique et au développement technologique afin d'accroître la disponibilité d'alternatives efficaces et durables."

Pouvez-vous nous faire le point sur les pesticides pour lesquels il existe une alternative financièrement accessible pour les acteurs du terrain? Comment la Commission européenne invite/incite-t-elle à leur usage?

Enfin, pouvez-vous nous faire le point sur les pesticides (ou des exemples de pesticides si la liste est longue) pour lesquels les ministres des pays cités plus haut souhaitent voir des titres dérogatoires? Là aussi, comment la Commission européenne travaille-t-elle à des alternatives qui puissent assurer l'équilibre entre sécurité alimentaire, protection du consommateur et durabilité socioéconomique de nos agricultrice et agriculteurs? Je vous remercie pour vos réponses.

08.02 David Clarinval, ministre: La durabilité socioéconomique de l'agriculture repose sur un équilibre entre dimensions économiques, sociales et environnementales. Le défi est bien connu: répondre aux besoins d'aujourd'hui tout en préservant les capacités des générations futures à pourvoir aux leurs. C'est pourquoi nous devons nous baser sur la recherche scientifique et le développement technologique pour maintenir notre productivité et rencontrer la mission première de l'agriculture qui est de nourrir la population en produisant une alimentation saine, suffisante et de qualité tout en assurant notre souveraineté alimentaire.

En tant que ministre fédéral de l'Agriculture, mes compétences portent sur l'autorisation des produits phytosanitaires. En revanche, l'usage de ces produits ainsi que leurs alternatives relèvent des compétences des régions. Il en va de même pour le soutien financier aux alternatives, qu'il s'agisse d'aides à l'investissement soutenues dans le cadre d'une politique purement régionale ou soutenues par une politique européenne. Le soutien à la production bio relève également des régions.

Par ailleurs, la DG Santé de la Commission européenne à l'origine de la proposition omnibus intervient seulement sous le cadre réglementaire et normatif et non sous le développement d'alternatives. Chaque État membre fait face à ses réalités agronomiques propres, les besoins en protection des plans sont donc intrinsèquement liés aux conditions locales et aux productions entreprises dans un État membre. Je ne dispose donc pas d'informations spécifiques concernant les produits que d'autres États membres souhaitent maintenir, ces choix étant directement liés à leurs besoins phytosanitaires nationaux.

08.03 Patrick Prévot (PS): Cela m'inquiétait de voir que plusieurs ministres européens de l'Agriculture profitaient un peu de cet effet d'aubaine de la proposition de règlement omnibus sur l'autorisation spécifique des pesticides pour faciliter l'accès des agriculteurs à des produits phytosanitaires qui étaient parfois interdits.

J'avais vu que l'idée avancée était d'inclure la durabilité socio-économique de l'agriculture lorsqu'aucune alternative n'existe aux critères de sécurité déjà existants. C'est pour cela qu'il faudra être attentif, car j'étais content de voir que notre pays n'avait pas signé.

J'ai interrogé sur le même sujet votre collègue, le ministre Crucke. Il m'a dit être en totale opposition avec ce raisonnement, mais les ministres viennent de la République tchèque, de la Lettonie, de la Lituanie ou même de la Roumanie. Même si j'entends que l'utilisation des produits phytos dépend davantage des États membres, raison pour laquelle vous n'avez pas plus d'éléments à nous communiquer, faisons attention de ne pas nous laisser embarquer dans une espèce de facilitation de toute une série de choses qui pourrait détricoter des éléments, notamment notre lutte par rapport aux pesticides et aux produits phytos. Je l'avais d'ailleurs déjà dit quant au règlement omnibus.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van Funda Oru aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Pesticideresiduen in appels" (56014231C)

09 Question de Funda Oru à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La présence de résidus de pesticides dans les pommes" (56014231C)

09.01 Funda Oru (Vooruit): Mijnheer de minister, ook ik heb een aantal vragen over pesticiden. We weten welke impact die hebben op de voedselveiligheid en onze gezondheid. Steeds meer wetenschappelijk onderzoek toont aan dat chemische stoffen een schadelijke impact hebben op onze hormonen en onze hersenen. Op 11 april was het Wereld Parkinson-dag. Ook in ons land is die ziekte in opmars, met 65.000 patiënten, en ook daar verwijzen de experts naar blootstelling aan pesticiden.

Mijn eerste vraag gaat over pesticideresiduen in appels. Uit onderzoek blijkt dat het merendeel van de appels meerdere pesticideresiduen bevat. De collega heeft dat onderzoek uitgebreid toegelicht. Onderzoekers wijzen erop dat pesticiden doorgaans individueel op veiligheid worden getest, maar dat er minder kennis bestaat over de mogelijke effecten van meerdere pesticiden tegelijk in voeding. De meeste mensen weten dat appels een belangrijke voedingsbron voor baby's zijn. Ze worden immers vaak gebruikt in fruitpap voor baby's en jonge kinderen.

Ik heb een aantal vragen over de mogelijke blootstelling van baby's en kinderen. Hebt u een analyse laten uitvoeren over de blootstelling van kinderen aan pesticiden via fruit, zoals appels, of bent u van plan om dat te doen? Wordt bij de voedselveiligheidscontrole ook rekening gehouden met het effect van meerdere pesticiden tegelijk? Bestaan er specifieke richtlijnen of aanbevelingen voor pesticideresiduen in voeding voor baby's en jonge kinderen? Acht u bijkomend onderzoek naar het cocktail-effect van pesticiden in voeding noodzakelijk?

09.02 David Clarinval, ministre: Madame Oru, nous aborderons plus tard une question concernant de la mort-aux-rats dans des pots pour bébés en Autriche.

Mevrouw de volksvertegenwoordiger, een voedingsmiddel dat meerdere residuen bevat, is niet noodzakelijk minder veilig voor de consument dan een voedingsmiddel dat slechts één residu bevat.

Ieder residu heeft immers een specifieke toxiciteit en de hoeveelheid waarin elk individuele pesticide aanwezig is, blijft dan ook doorslaggevend. Er moet immers een onderscheid worden gemaakt tussen niet-kwantificeerbare sporen, een kwantificeerbare aanwezigheid die echter onder de maximale residulimieten ligt en een overschrijding van die limiet.

Alvorens een gewasbeschermingsmiddel wordt toegelaten, wordt de mogelijke blootstelling van consumenten aan residuen van dat gewasbeschermingsmiddel via de voeding onderzocht. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillende voedingspatronen en bevolkingsgroepen, waaronder ook kleine kinderen. Op Europees niveau heeft de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid een

specifieke methode ontwikkeld om de cumulatieve blootstelling van de consument aan residuen van meerdere pesticiden te beoordelen. Uit de beoordelingen die volgens die methode zijn uitgevoerd, blijkt dat er momenteel geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

België ondersteunt de Europese initiatieven ten volle. Ze hebben tot doel de beoordeling van de cumulatieve risico's van residuen in levensmiddelen voor de consument te versterken. De maximale residulimieten die op Europees niveau worden vastgesteld, waarborgen een hoog beschermingsniveau voor alle consumenten, inclusief de categorie van zuigelingen en jonge kinderen tot drie jaar.

Bij het inschatten van de mogelijke blootstelling van consumenten via voeding wordt immers rekening gehouden met consumptiegegevens die werden verzameld voor verschillende bevolkingsgroepen, met name de algemene bevolking, volwassenen, adolescenten, kinderen, jonge kinderen van één tot drie jaar en zuigelingen. De eetgewoonten en de ingenomen hoeveelheid per lichaamsgewicht zijn noodzakelijk om de blootstelling te bepalen en de risico's te beoordelen, ook voor zuigelingen tot 16 weken, ongeacht of zij borstvoeding krijgen of voornamelijk met zuigelingenvoeding worden gevoed.

Rekening houdend met die parameters is er bijna 20 jaar geleden besloten om op Europees niveau strengere maximumresidulimieten toe te passen voor levensmiddelen die specifiek bestemd zijn voor zuigelingen en jonge kinderen teneinde een maximale bescherming te waarborgen, uitgaande van de meest ongunstige voedingsgewoonten.

Gezien het vrij verkeer van goederen binnen de EU, geven wij altijd de voorkeur aan een Europese aanpak. Het onderzoek naar de ontwikkeling van geharmoniseerde methodologieën wordt gevoerd.

09.03 Funda Oru (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is geruststellend te weten dat er op Europees niveau een sterk kader bestaat voor de beoordeling van cumulatieve blootstelling. Er bestaat wetenschappelijk bewijs dat sommige leerstoornissen, zoals dyslexie, en andere gedragsstoornissen bij kinderen, zoals ADHD en autisme, kunnen worden herleid naar de impact van chemische stoffen op de hersenontwikkeling. Ik reken erop dat we dat in België en ook in Europees kader niet zullen loslaten.

U wou het voorbeeld van Oostenrijk geven. Ik ben daar heel benieuwd naar.

09.04 David Clarinval, ministre: Il s'agit de la dernière question, posée par le président, qui porte sur de la mort-aux-rats retrouvée dans des petits pots pour bébés.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Samengevoegde vragen van

- Funda Oru aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het Food and Feed Safety-omnibuspakket" (56014232C)
- Funda Oru aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van het omnibusvoorstel op de markt" (56014236C)
- Funda Oru aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van het omnibusvoorstel" (56014237C)

10 Questions jointes de

- Funda Oru à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le train de mesures omnibus Food and Feed Safety" (56014232C)
- Funda Oru à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence de la proposition omnibus sur le marché" (56014236C)
- Funda Oru à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence de la proposition omnibus" (56014237C)

10.01 Funda Oru (Vooruit): Mijnheer de minister, eind vorig jaar heeft de Europese Commissie het zogenaamde Food and Feed Safety-omnibuspakket ingediend. Dat pakket betreft verschillende regels inzake voedselveiligheid en pesticiden, evenals de vereenvoudiging van die regels. Een belangrijk onderdeel van het voorstel is dat pesticiden niet langer automatisch om de 10 à 15 jaar opnieuw moeten worden geëvalueerd, maar alleen wanneer daar specifieke wetenschappelijke redenen voor zijn. Dat

betekent dat bepaalde pesticiden mogelijk voor onbepaalde tijd op de markt kunnen blijven. Volgens verschillende organisaties kan dat leiden tot een verlaging van het beschermingsniveau voor gezondheid en milieu, omdat nieuwe wetenschappelijke inzichten niet automatisch tot een herbeoordeling van pesticiden leiden.

In dat kader heb ik een aantal vragen.

Hoe beoordeelt u het voorstel om de systematische herbeoordeling van pesticiden af te schaffen? Acht u het aanvaardbaar dat pesticiden voor onbepaalde tijd op de markt kunnen blijven zonder automatische herbeoordeling? Wat is het Belgische standpunt over dat onderdeel van het omnibuspakket? Zal België zich inzetten om het voorzorgsbeginsel in het pesticidenbeleid te respecteren?

10.02 Minister **David Clarinval**: Dank u, mevrouw Oru.

Het omnibuspakket beoogt in de eerste plaats de procedures te vereenvoudigen, de doeltreffendheid van het Europese regelgevingskader te verbeteren en de bescherming van de gezondheid van mens, dier en milieu op een hoog niveau te houden, in overeenstemming met de doelstellingen van de Europese Commissie. Het voorstel omvat vooral procedurele en administratieve aanpassingen, met name wat betreft de toelatings- en evaluatieprocessen, zonder expliciete maatregelen die gericht zijn op specifieke marktspelers. De analyse van de mogelijke economische of commerciële impact, met inbegrip van de impact op de concurrentiepositie van ondernemingen, wordt op Europees niveau uitgevoerd in het kader van de begeleidingsdocumenten opgesteld door de Commissie.

België hanteert traditioneel een op wetenschap gebaseerde, niet-discriminerende aanpak, waarbij beslissingen hoofdzakelijk gebaseerd worden op risicobeoordelingen. De besprekingen hebben met name betrekking op de versnelling van de procedures voor de toelating van biopesticiden en de definitie van plantaardige biostimulansen, zodat zij kunnen worden opgenomen in de definitie van gewasbeschermingsmiddelen; evenals op de vernieuwing van nationale toelatingen.

In die context steun ik een Europese benadering die bijdraagt aan de versterking van de weerbaarheid en de duurzame competitiviteit van de sector, waarbij een hoog beschermingsniveau wordt gewaarborgd. De voortzetting van de bespreking over het omnibusvoorstel op EU-niveau zal aandachtig worden gevolgd. Indien tijdens de onderhandelingen elementen zouden opduiken die wijzen op een onevenwichtige impact op de markt, zal ik die aankaarten bij de bevoegde Europese instanties.

10.03 **Funda Oru** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik vrees dat het niet enkel een administratieve vereenvoudiging is. Ik hoop dat het zo is, maar ik heb daar toch bedenkingen bij. Ik denk dat het ook zeer belangrijk dat België duidelijk maakt dat het voorzorgsprincipe niet zomaar een principe is. Het is een principe dat dient om onze gezondheid te beschermen. Bij elke wetenschappelijke twijfel moeten we kiezen voor de veiligheid van de burger en niet wachten tot de schade onherstelbaar is. Een automatische herbeoordeling om de 10 à 15 jaar laten varen, zou betekenen dat we de deur openzetten voor schadelijke stoffen. Dat is onaanvaardbaar. Ook daar rekenen we op uw alertheid en verantwoordelijkheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 56013863C de Mme De Knop est transformée en question écrite.

11 **Samengevoegde vragen van**

- **Katleen Bury** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De vogelgriepsituatie en het Sanitair Fonds voor pluimveehouders" (56014268C)
- **Irina De Knop** aan **David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De bijdragen van de pluimveesector aan het Sanitair Fonds" (56015196C)
- **Patrick Prévot** aan **David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De volgende campagne tegen vogelgriep" (56015330C)

11 **Questions jointes de**

- **Katleen Bury** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La situation en matière de grippe aviaire et le Fonds sanitaire pour les éleveurs de volailles" (56014268C)
- **Irina De Knop** à **David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les contributions du secteur avicole au Fonds sanitaire" (56015196C)
- **Patrick Prévot** à **David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La prochaine campagne de lutte contre la grippe aviaire" (56015330C)

11.01 **Katleen Bury** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn ingediende vraag.

De pluimveesector wordt al meerdere jaren geconfronteerd met terugkerende uitbraken van vogelgriep. Sinds de eerste besmettingen in België in het najaar van 2020 hebben verschillende uitbraken geleid tot verplichte ruimingen van pluimveebedrijven. Volgens sectorinformatie zouden sindsdien ongeveer dertig tot veertig bedrijven getroffen zijn en meer dan 1,8 miljoen vogels geruimd zijn, waaronder leghennen, vleeskippen, vermeerderingsdieren maar ook kalkoenen en eenden.

Die uitbraken wegen ook zwaar op het Sanitair Fonds voor pluimvee. In 2025 werd ongeveer 4,3 miljoen euro aan vergoedingen uitgekeerd en in 2026 zou de teller nu al rond 2,8 miljoen euro liggen, waardoor de reserves sterk onder druk staan.

Daarom heb ik volgende vragen:

Kan u een geactualiseerd overzicht geven van het aantal uitbraken en geruimde pluimveebedrijven sinds 2020?

Hoeveel dieren werden in totaal geruimd en kan u daarbij een opsplitsing geven naar type pluimvee, zoals leghennen, vleeskippen, vermeerderingsdieren, kalkoenen en eenden?

Hoeveel middelen werden sinds 2020 uit het Sanitair Fonds uitgekeerd en hoe groot zijn de huidige reserves van het fonds?

Tot slot: wordt er in België overwogen om preventieve vaccinatie tegen vogelgriep in te voeren, bijvoorbeeld via pilootprojecten of gerichte vaccinatie van bepaalde categorieën pluimvee? Indien niet, welke obstakels ziet u daarvoor?

11.02 **Irina De Knop** (Anders.): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, om de slinkende reserves van het Sanitair Fonds ten gevolge van uitbraken van vogelgriep, de ziekte van Newcastle of besmettingen met wettelijk bestreden salmonella's op te vangen, werd beslist om de bijdrage van de pluimveesector aan het fonds gedurende drie jaar te verdubbelen. Die periode loopt dit jaar af, maar gelet op de aanhoudende calamiteiten wordt een verlenging overwogen, zo heb ik begrepen.

Ik stel vast dat daarvoor begrip bestaat binnen de sector, weliswaar onder de voorwaarde dat de premieberekening op een correcte manier gebeurt. Ik licht dat toe. Eerder werd de premie al herzien, zodat elke pluimveehouder een gelijkaardig percentage betaalt van zijn of haar verzekerd kapitaal, ongeacht de subsector waarin hij of zij actief is.

Er wordt evenwel nog geen rekening gehouden met abnormale periodes van leegstand. Het gaat daarbij niet om de normale leegstand tussen twee tomen, waarin bijvoorbeeld de reiniging van stallen plaatsvindt, maar wel om periodes van abnormale, gedwongen of zelfgekozen leegstand na een calamiteit. Wie zijn of haar stal moet ruimen wegens Newcastle of vogelgriep, wordt geconfronteerd met een periode van leegstand zonder inkomsten. Ook wie zich in de directe omgeving van een besmet

bedrijf bevindt, kan beslissen om de stal tijdelijk leeg te laten. In die periode is er geen bezetting en dus geen inkomen.

Vandaar mijn vragen, mijnheer de minister.

Zal de verdubbelde bijdrage aan het Sanitair Fonds voor de pluimveehouderij worden verlengd? Zo ja, zal dat opnieuw voor drie jaar zijn? Zult u bij de berekening van de premie rekening houden met periodes van abnormale leegstand?

Wat is de actuele stand van zaken van de reserves van het Sanitair Fonds en hoe zijn die geëvolueerd in de afgelopen vijf jaar? Zullen die reserves volstaan, rekening houdend met de aanhoudende opmars van vogelgriep, de ziekte van Newcastle en andere calamiteiten?

Wordt overwogen om de tussenkomst in de kosten voor een eventuele verplichte vaccinatie tegen vogelgriep mee te financieren vanuit het Sanitair Fonds? Zijn de beschikbare middelen daarvoor toereikend?

11.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, depuis la semaine dernière, l'AFSCA a décidé de lever le confinement de volailles entré en vigueur en octobre 2025 afin de lutter contre la propagation de la grippe aviaire.

Depuis que je siège au sein de cette commission, beaucoup de choses ont été dites et envisagées dans le cadre de cette maladie. En mars 2023, par exemple, vous faisiez part d'une réflexion personnelle et hors balises, expliquant que le virus, selon vous, "deviendrait probablement endogène et que la vaccination à l'échelle européenne devrait être sérieusement envisagée et débattue".

Nous sommes en avril 2026. Si la volaille venait à être confinée en octobre prochain, cela ne nous laisse que six mois. La prochaine campagne de lutte contre la grippe aviaire se prépare donc maintenant et c'est en ce sens que je souhaitais vous poser les questions suivantes.

Monsieur le ministre, est-on prêt? Anticipe-t-on les choses? Arriverons-nous à passer le cap, le cas échéant, si un confinement était envisagé? À combien la réserve de crise de l'AFSCA devrait-elle s'estimer afin de lutter contre les épidémies en cours, en particulier celles de la grippe aviaire? Les moyens mis en place sont-ils jugés suffisants? Le dossier du financement a-t-il été abordé dernièrement au niveau européen? Plus globalement, quels échanges avez-vous pu avoir à ce sujet?

Quel retour avez-vous eu du secteur de l'élevage? Quelles sont les attentes des actrices et des acteurs de terrain quant à la possible prochaine vague qui pourrait commencer dans six mois et quelles réponses apportez-vous?

S'agissant de la vaccination, en date du 27 janvier dernier, au sein de cette commission, vous évoquiez un groupe de travail spécifiquement dédié à la vaccination contre la grippe aviaire qui avait été mis en place par le SPF Santé publique afin de définir une stratégie de vaccination adaptée. A-t-on déjà connaissance de la stratégie en question? Que nous dit l'analyse coût-bénéfice qui était en cours d'évaluation également au début de cette année? Enfin, toujours en date du 27 janvier 2026, vous expliquiez que des discussions étaient en cours entre la Commission européenne et les pays tiers précisant, et je vous cite pour ne pas travestir vos propos, que "l'impact de la vaccination sur les exportations constitue un point important à garder à l'esprit". Quelles sont les dernières informations dont vous disposez quant aux avancées de ces discussions?

11.04 **Minister David Clarinval:** Mijnheer de voorzitter, sinds het najaar van 2020 tot en met de recentste vogelgriepuitbraak van begin 2026, bedraagt het aantal geruimde haarden respectievelijk 32 bij particulieren en 67 bij professionele pluimveehouders.

De invoering van preventieve vaccinatie, met inachtneming van de Europese regelgeving, wordt momenteel in overleg met de sector onderzocht. Er zijn momenteel kosten-batenanalyses aan de gang. Omdat die nog niet afgerond zijn, is het nog te vroeg om daarover een uitspraak te doen. Er moet echter rekening worden gehouden met meerdere obstakels, met name de kosten en de haalbaarheid van het toezicht, de beschikbaarheid en de efficiëntie van de vaccins, de duur van de bescherming en de mogelijke handelsrestricties met derde landen.

Bovendien moet eraan worden herinnerd dat vaccinatie geen volledige bescherming biedt, wat de detectie van haarden moeilijker kan maken.

De raad van het Sanitair fonds heeft zijn akkoord gegeven met een verdubbeling van de bijdrage voor het Pluimveefonds voor 2027. Voor de verdere toekomst zijn er nog geen beslissingen genomen.

La prime ne tient pas compte des périodes particulières d'inactivité. Ce point a été discuté avec le secteur sans qu'un consensus n'ait pu être dégagé. Il est important de noter que le fonds indemnise pour les animaux et les produits d'origine animale mais pas pour les pertes liées à l'inactivité. Il s'agit d'un préjudice économique qui relève donc de la compétence des régions.

La réserve du fonds avicole varie d'une année à l'autre. Elle s'établissait à 6,8 millions d'euros au début de l'année 2022, 1,9 million d'euros en début d'année 2023, 1,3 million en 2024, 6,3 millions en 2025 et 10,4 millions au 1^{er} janvier 2026. À ce jour, environ 5 millions ont déjà été remboursés, il en reste donc actuellement environ 5,4 millions. Toutefois, il faudra encore recouvrer ces montants d'ici 2026. Il est difficile d'estimer si ces réserves seront suffisantes; cela dépendra des maladies auxquelles nous serons confrontés et de leur impact. Enfin, je me permets de renvoyer les questions relatives aux indemnités détaillées ainsi que la question budgétaire du fonds vers une question écrite, afin de pouvoir vous fournir tous les tableaux.

Monsieur Prévot, depuis le début de l'épizootie en 2020, les coûts liés à la lutte contre la grippe aviaire s'élève à plus de 15,25 millions d'euros pour l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA). Sur ce montant, près de 2,5 millions ont été pris en charge sur le budget ordinaire en 2020, en 2021 et une partie en 2022, tandis que 12,75 millions ont été mobilisés à partir des réserves depuis 2022. Pour chaque année marquée par des épidémies, l'AFSCA soumet un dossier à la Commission européenne en vue d'un cofinancement de la lutte contre la maladie. Malgré une diminution progressive des montants octroyés, ce mécanisme a déjà permis de réinjecter environ 2,1 millions dans les réserves, auxquels devraient s'ajouter près de 2,15 millions d'euros pour les dossiers en cours. À ce stade, les réserves de l'AFSCA sont suffisamment élevées pour couvrir les coûts liés à la lutte contre la maladie.

La grippe aviaire, hautement pathogène, restera toutefois une menace majeure dans les années à venir. Les virus de cette grippe continueront probablement de circuler toute l'année chez les oiseaux sauvages, avec un risque accru pour notre population d'oiseaux sauvages et pour nos élevages de volailles lors des migrations automnales en provenance d'Europe du Nord et de Sibérie. Si l'intensité de la pression infectieuse reste imprévisible, il est probable que des mesures similaires à celles prises l'hiver dernier devront être réactivées lors des périodes à risque afin de limiter l'introduction de la maladie. Le secteur en est pleinement conscient et soutient cette approche, car c'est le seul moyen de prévenir autant que possible les contaminations chez les volailles.

11.05 Irina De Knop (Anders.): Ik heb voorlopig ook geen verdere vragen en dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

11.06 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie à mon tour pour vos réponses.

Vous avez refait l'historique du dossier et vous savez que c'est un peu l'arlésienne de cette étape. Régulièrement, je reviens vers vous et je suis globalement en accord avec vous sur le dossier de la grippe aviaire. J'ai toujours dit que je n'étais pas loin de partager pleinement votre raisonnement.

En ce qui concerne la constitution d'un groupe de travail dédié à la vaccination contre la grippe aviaire – que vous nous aviez annoncée le 27 janvier –, plusieurs travaux étaient prévus, dont la réalisation d'une analyse coût-bénéfice. J'entends que cela est toujours en cours. Je ne manquerai pas de revenir vers vous lorsque nous disposerons d'éléments plus concrets à ce sujet.

Je vous remercie également d'avoir dressé un instantané de la situation concernant les indemnités en cours. À l'instar de ce que nous avons évoqué il y a quelques questions, ce dossier doit évidemment être surveillé de très près.

Si nous devons connaître une flambée et donc un confinement au mois d'octobre, c'est évidemment

maintenant qu'il faut prendre les devants. J'entends que vous *monitorez* la situation. Faisons donc en sorte de disposer des moyens nécessaires, mais faisons aussi preuve de l'anticipation indispensable pour lutter au mieux contre cette grippe aviaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van Katleen Bury aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Cereulide" (56014272C)

12 Question de Katleen Bury à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La toxine céréulide" (56014272C)

12.01 **Katleen Bury** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn ingediende vraag.

*Tijdens mijn tussenkomst in het plenum van 12 februari verwees ik naar de risicobeoordeling uit 2013 van het RIVM inzake het cereulidetoxine van *Bacillus cereus*, die u toen werd bezorgd.*

*Dit rapport stelt dat cereulide een extreem hittestabiel toxine is, dat aanwezig kan zijn in levensmiddelen die voldoen aan de norm voor *Bacillus cereus*, en dat monitoring op de bacterie bij mogelijke cereulidebesmetting niet volstaat. Er dient rechtstreeks op het toxine te worden getest. Tevens wordt aangegeven dat mogelijke langetermijneffecten niet konden worden beoordeeld wegens gebrek aan gegevens.*

Deze wetenschappelijke inzichten zijn inmiddels meer dan tien jaar bekend en zijn bovendien relevant voor een bredere categorie van producten, waaronder bereide voeding voor baby's en ouderen en verschillende zetmeelrijke producten.

Daarom heb ik volgende vragen:

Heeft het FAVV deze risicobeoordeling van het RIVM geanalyseerd en meegenomen in zijn toezichtstrategie?

Vertrekt het huidige toezicht nog hoofdzakelijk van bacterietellingen, dan wel wordt vandaag systematisch en toxinegericht getest op cereulide? Voor welke productcategorieën gebeurt dit concreet?

Wordt deze testing uitgevoerd op producten in hun gebruiksklare of geconsumeerde vorm, waar de reële blootstelling plaatsvindt? Geldt dit enkel voor poedermelk, dan wel ook voor andere risicoproducten zoals bereide babyvoeding en voeding voor ouderen?

Neemt België initiatieven op Europees niveau om te komen tot geharmoniseerde drempelwaarden en een uniforme testmethodiek voor cereulide? Wat is de stand van zaken?

12.02 Minister **David Clarinval**: We hebben kennisgenomen van het verslag van het Nederlandse RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu). In februari heeft de FOD Volksgezondheid de Hoge Gezondheidsraad verzocht om dringend advies uit te brengen over de risico's van chronische blootstelling aan cereulide bij zuigelingen. Omdat er niet voldoende gegevens en langetermijnstudies beschikbaar zijn, kunnen chronische effecten niet worden uitgesloten. De HGR benadrukt dan ook het belang van een strikte controle op de productieprocessen. De telling van de bacterie *Bacillus cereus* wordt gebruikt als indicator om te beoordelen of het productie- en bewaringsproces van een levensmiddel onder controle is. De aanwezigheid van de bacterie is opgenomen als proceshygiëncriterium in de Europese verordening inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen, voor gedroogde volledige zuigelingenvoeding en gedroogde dieetvoeding voor medisch gebruik bij zuigelingen jonger dan 6 maanden.

Het is de verantwoordelijkheid van de operatoren actief in de voedselketen om de groei van *Bacillus cereus* onder controle te houden, die de productie van cereulide als gevolg kan hebben. De telling van *Bacillus cereus* blijft een goedkope en effectieve manier, in tegenstelling tot de directe analyse van cereulide, die duurder is en vooral te laat komt. Wie enkel vertrouwt op cereulideanalyse, detecteert problemen te laat. Zodra cereulide aanwezig is, is de procesbeheersing mislukt.

Naast de regelmatige bemonstering, die door de operatoren wordt uitgevoerd, voorziet het controleprogramma van het FAVV een analyse op *Bacillus cereus* in kant-en-klare koude maaltijden, eiproducten, zuigelingenvoeding en diëtvoeding voor medisch gebruik bij zuigelingen jonger dan 6 maanden. De analyses worden uitgevoerd op gereconstitueerde poederpreparaten, met andere woorden in gebruiksklare vorm.

Na het incident met in China geproduceerde arachidonzuurolie versterkte de Europese Commissie de importcontrole. Alle loten van dat ingrediënt die in de EU vanuit China geïmporteerd worden, moeten vergezeld zijn van een analysecertificaat. De officiële importcontroles worden tijdelijk versterkt.

De Belgische autoriteiten hebben actief op Europees niveau om een verandering gevraagd met het oog op geharmoniseerde drempelwaarden en een uniforme testmethodiek voor de detectie van cereulide. In februari van dit jaar heeft de FOD Volksgezondheid de Europese Commissie formeel verzocht de specificaties aan te passen van arachidonzuurolie uit de schimmel *mortierella alpina*, die gedefinieerd wordt als een toegelaten *novel food*. Het doel bestaat erin een permanente maatregel in te voeren die geldt voor alle loten van het ingrediënt, ongeacht het land van herkomst.

Tijdens de vergadering van 12 maart van de Europese werkgroep Novel Food heeft de Europese Commissie meegedeeld dat er interne besprekingen lopen over de meest geschikte wettelijke aanpak. De FOD Volksgezondheid heeft in de vergadering de urgentie beklemtoond van een snelle aanpassing van de toelatingsvoorwaarden voor *novel food* zonder een meer horizontale reglementaire benadering uit te sluiten.

12.03 Katleen Bury (VB): Monsieur le ministre, je n'ai pas beaucoup de voix. Votre réponse est fort intéressante.

Het is zeer belangrijk dat we daar de vinger aan de pols houden, omdat we gezien hebben dat zeker bij de kant-en-klare preparaten die waarde plotseling veel hoger was. Jullie hebben het aangepast voor de melkpreparaten voor baby's, maar die stof komt ook voor in andere preparaten, onder meer in opwarmmaaltijden, vaak pastagerechten. Daar moet echt uniformiteit komen op Europees niveau, zodat niet alleen de bereiding zelf wordt getest, maar ook de opgewarmde vorm. We hebben immers vastgesteld dat vooral bij het opwarmen een sterke toename optreedt.

Er is echter geen duidelijke deadline. Men zal het verder bekijken, maar ik heb toch niet gehoord dat er vanuit Europa een concrete timing is vastgelegd.

We zullen het verder opvolgen. Ik dank u voor de inspanningen die u al hebt geleverd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La saisie de semences à l'aéroport de Zaventem" (56014337C)

13 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De inbeslagname van zaaizaden op de luchthaven van Zaventem" (56014337C)

13.01 Patrick Prévot (PS): Je m'en réfère à ma question telle que déposée par écrit.

Monsieur le Ministre,

Mi-mars, lors d'une opération en collaboration avec les douanes, l'AFSCA a intercepté 180 colis postaux contenant des semences à l'aéroport de Zaventem.

Pour celles et ceux qui ont la main verte, l'achat de ces graines sur des sites web semble être un acte anodin. En réalité, ces graines importées en dehors de l'UE sont susceptibles de porter des insectes, des champignons, des bactéries ou des virus capables de causer des dégâts sur notre agriculture et notre environnement.

Monsieur le Ministre,

Dans son communiqué, sauf erreur de ma part, l'AFSCA ne communique pas la provenance des 180 colis postaux: pourriez-vous nous donner cette information? Un pays ou quelques pays en particulier reviennent-ils régulièrement en tant que pays exportateurs? Une coopération entre l'AFSCA et ces pays existe-t-elle afin de porter une attention en amont du problème? Si elle existe, pourriez-vous nous communiquer comment elle se déroule? Si elle n'existe pas, pourriez-vous alors nous expliquer quelles en sont les raisons (ou éventuels freins)?

Le Règlement (UE) 2017/625, qui porte sur l'importation de semences venant des territoires hors de l'UE, est en vigueur depuis bientôt dix ans: pourrions-nous avoir votre retour sur son efficacité?

Enfin, l'importation de semences hors UE est-elle en diminution, en stagnation ou en augmentation dans les États membres? Pouvez-vous nous donner un état des lieux sur le sujet?

Je vous remercie pour vos réponses.

13.02 David Clarinval, ministre: Monsieur Prévot, tous les colis provenaient d'une société chinoise. Conformément à la législation européenne, les opérateurs postaux et de vente à distance doivent informer leurs clients des règles d'importation de végétaux et de produits végétaux dans l'Union européenne. Il n'y a pas de communication directe entre les États membres et le pays tiers concernant de tels dossiers. Les échanges se déroulent par l'intermédiaire de la Commission européenne. À cet égard, cette dernière a rappelé l'année dernière aux autorités chinoises que l'envoi de semences sans certificat phytosanitaire n'est pas conforme à la législation européenne. L'entrée en vigueur du Règlement relatif au contrôle officiel et à la santé des végétaux impose désormais cette condition. En outre, en Belgique, ces envois doivent être notifiés dans le système TRACES NT et présentés aux postes de contrôle frontalier. Cette obligation a permis de renforcer significativement l'efficacité des contrôles.

Enfin, les données issues de TRACES NT démontrent une hausse des importations depuis 2023. Nous avons 743 envois contrôlés cette même année et nous en avons 1 203 en 2025. Les importations ont donc quasiment doublé en deux ans.

13.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

La provenance n'était pas signalée dans le communiqué de l'AFSCA. J'avais néanmoins mis une petite pièce sur la Chine et j'ai donc eu raison de le faire.

13.04 David Clarinval, ministre: (...)

13.05 Patrick Prévot (PS): Oui, c'était facile en effet! Plus sérieusement, l'Autorité européenne a rappelé l'année dernière que les envois de semences ne pouvaient se faire sans certificat phytosanitaire. Malheureusement, malgré ces rappels et ces recommandations, nous voyons que cela continue. Bien évidemment, ce fait nous conforte, vous comme moi, dans l'idée que les contrôles doivent être renforcés.

En tout cas, je vous remercie d'avoir fait la lumière sur le communiqué de l'AFSCA.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le rapport européen sur la relance de l'élevage dans l'UE" (56014345C)

14 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het Europese rapport voor een sterkere veeteeltsector in de EU" (56014345C)

14.01 Patrick Prévot (PS): Je m'en réfère à ma question telle que déposée par écrit.

Monsieur le Ministre,

Le 17 mars, la commission de l'Agriculture du Parlement européen a adopté un rapport qui formule

plusieurs recommandations à la Commission européenne pour relancer l'élevage dans l'UE.

Le cheptel bovin dans l'Union européenne est en diminution constante depuis plusieurs dizaines d'années. Pour la Belgique, en trente ans, le cheptel s'est réduit d'environ 30%.

Parmi ses recommandations, on trouve l'instauration de clauses-miroirs au niveau du commerce international; la création d'un groupe à haut niveau sur l'élevage inspiré de ce qui a été fait en 2023 pour la filière vitivinicole; la réduction de la dépendance aux importations de protéines végétales; ou encore un renforcement des mesures de prévention et de surveillance face aux maladies animales où, je cite, « les réponses trop souvent nationales sont dépassées par la propagation transfrontalière.

Monsieur le Ministre, ma question est simple :

Quel est votre retour quant aux multiples recommandations formulées par ce rapport approuvé le 17 mars dernier au Parlement européen?

Je vous remercie pour votre réponse.

14.02 David Clarinval, ministre: Monsieur Prévot, le secteur européen de l'élevage traverse une période particulièrement difficile: instabilité géopolitique, crises sanitaires successives, hausse des coûts de production, pression administrative croissante. Dans ce contexte, il est indispensable que l'Union européenne passe des constats aux actes. La survie et la compétitivité de notre secteur agricole dépend de réponses concrètes, rapides et coordonnées à l'échelle européenne. Parmi les recommandations, il en est plusieurs que je soutiens entièrement, notamment le développement et l'accès facilité aux vaccins tant à l'échelle européenne que nationale; le renforcement des mesures de prévention, de surveillance et de réponse face aux maladies animales dans une approche européenne harmonisée; l'accélération des autorisations pour les alternatives aux fertilisants chimiques telles que RENURE; le respect des clauses miroirs dans les accords commerciaux conclus avec les pays tiers; le soutien au renouvellement des générations, condition essentielle de la pérennité du secteur.

Au-delà des principes, c'est la capacité d'action de l'Union européenne qui est aujourd'hui en jeu. J'appelle donc la Commission, en étroite collaboration avec les États membres, à avancer rapidement vers des mesures concrètes et opérationnelles.

14.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

Vous le savez aussi bien que moi, en 30 ans, notre cheptel national s'est réduit d'environ 30 %. Comme vous l'avez indiqué, ce phénomène est multifactoriel. Une pression accrue nous vient de l'extérieur, notamment en raison de la multiplication des accords commerciaux.

Parmi les recommandations, on trouve ainsi l'instauration des clauses miroirs en ce qui concerne le commerce international. Je me réjouis d'entendre que c'est l'une des mesures à propos desquelles vous êtes d'accord. Là où nous ne le sommes pas tout à fait, c'est que, pour ces accords commerciaux, je plaide au minimum pour que ces clauses miroirs soient accompagnées d'une capacité de contrôle dans les pays de départ. Il me semble parfois très compliqué de s'assurer que la viande bovine respecte les mêmes standards de qualité que ceux imposés aux éleveurs belges. Plus généralement, je considère qu'une exception agricole dans ces accords commerciaux serait tout simplement la bonne attitude à adopter.

Merci, monsieur le ministre, d'avoir rappelé les différentes recommandations, en particulier celles avec lesquelles vous étiez en accord. Certains de vos collègues m'ont déjà dit: "Mais tu sais, il ne s'agit que de quelques milliers de tonnes dans cet accord commercial." Pour ma part, je suis inquiet de l'effet cocktail. Lorsque l'on additionne les tonnes de viande, souvent bovine, de tous ces accords commerciaux, cela produit un impact et une concurrence accrue, voire déloyale, sur nos éleveurs. Par conséquent, j'estime que nous devons suivre ce dossier, quel que soit notre parti.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van Meyrem Almaci aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De transitie naar een duurzaam eiwit- en voedselsysteem" (56014896C)

15 Question de Meyrem Almaci à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La transition vers un système protéique et alimentaire durable" (56014896C)

15.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik zal mijn vraag kort inleiden. Op 16 maart werd hier in het federaal Parlement een groot event opgezet rond een eiwitshift, met een *position* paper getiteld *Naar een veerkrachtig en duurzaam Belgisch eiwitsysteem*. Meer dan 100 organisaties hebben die paper ondertekend. Ook collega's van meerderheidspartijen hebben gesproken. Zij hebben vier aanbevelingen centraal gesteld om een aantrekkelijke businesscase te maken voor die eiwitshift, om de voedselverwerkende industrie te helpen een duurzame productie van eiwitten te versterken, om een evenwichtige eiwitinname voor iedereen te promoten en om via een observatorium samenhang en vooruitgang te realiseren.

Ondertussen is er geopolitiek heel wat in beweging. De ontwikkelingen in Iran ondersteunen die oproep om in te zetten op eiwitdiversiteit en voedselzekerheid van bij ons, want we zijn bijzonder afhankelijk van het buitenland voor onze eiwitten. Zo komt 700.000 ton sojaschroot voor de Belgische veehouderij uit andere landen. Ook voor het dreigende tekort aan kunstmest – want daarover gaat het natuurlijk als ik het heb over de geopolitieke spanningen in de Levant en in het oude Perzië – kunnen eiwitten een deel van de oplossing zijn, want het gaat om eiwitrijke gewassen zoals soja, gele erwt en kikkererwten. Dat zijn vlinderbloemigen die stikstof uit de lucht kunnen fixeren en dus minder toegevoegde kunstmest nodig hebben.

Gezien de geopolitieke situatie, gezien de strategie om onze afhankelijkheid te verminderen en gezien het event hier in het federaal Parlement, is mijn vraag heel eenvoudig, mijnheer de minister. Welke maatregelen neemt u en neemt ons land om onze eiwitautonomie te vergroten, onze afhankelijkheid te verlagen en om een veerkrachtig systeem uit te bouwen?

15.02 Minister David Clarinval: Mevrouw Almaci, België onderneemt al concrete actie om onze eiwitautonomie te versterken. Dat beleid steunt hoofdzakelijk op gewestelijke bevoegdheden, met name via het landbouw-, innovatie- en voedingsbeleid. Er bestaat nog geen uniek federaal plan, maar wel een geleidelijke convergentie van gewestelijke initiatieven die past in een geopolitieke context die wordt gekenmerkt door de noodzaak om onze voedselzekerheid en strategische weerbaarheid te versterken in samenhang met de Europese beleidsoriëntaties.

De opvoering van de productie van plantaardige eiwitten zal evenwel niet gerealiseerd kunnen worden zonder toegang tot hoogwaardig plantmateriaal. In dat opzicht bieden nieuwe selectietechnieken grote perspectieven voor de ontwikkeling van planten die beter aangepast zijn aan onze regio's en soorten die geoptimaliseerd zijn voor de Europese omstandigheden. Het is dan ook noodzakelijk om de inspanningen op het vlak van onderzoek en ontwikkeling op te voeren.

Daarnaast vormt het gebruik van alternatieve biologische producten een belangrijke hefboom om de autonomie van de landbouwsector te versterken. Het terugwinnen van stikstof uit digestaten, bioafval en dierlijke mest, zoals RENURE-producten, of uit afval uit de agrovoedingsindustrie, biedt een concrete opportuniteit om de afhankelijkheid van kunstmest te verminderen.

De wetenschappelijke erkenning van die producten als vervangers voor chemische meststoffen zou het mogelijk maken om de circulariteit binnen landbouwbedrijven te versterken, dankzij de valorisatie en het hergebruik van residuen, met name stalmest.

15.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Misschien is het toepasselijk in dit debat, maar ik blijf toch op mijn honger, mijnheer de minister.

In deze Kamer heeft een zeer mooi event plaatsgevonden. Er bestaan ook al initiatieven, bijvoorbeeld in het Vlaams Parlement, waar de commissie voor Landbouw daarmee bezig is. Ook een collega van uw partij was daarbij aanwezig, als ik mij niet vergis, uit het Waals Parlement. Coördinatie en opschaling blijven echter noodzakelijk.

Wanneer ik kijk naar wat Denemarken heeft gedaan – een land met een grote varkensproductie en een landbouwmodel dat vergelijkbaar is met dat van België, zowel qua regionale context als qua model –

stel ik vast dat daar bewust gekozen is voor de omslag. Die keuze wordt op consistente wijze doorgevoerd op de verschillende beleidsniveaus. Het is goed dat u verwijst naar de gewesten, maar het is ook aan u om daarin een rol op te nemen.

De vraag die uit de *position paper* naar voren komt, betreft een aantrekkelijke businesscase voor landbouwers. Daarvoor moeten we echt bij u zijn. Er wordt eveneens gevraagd naar samenhang en vooruitgang via een eiwitobservatorium. Ik had gehoopt dat u vandaag op zijn minst zou aankondigen dat u beide pistes op een ambitieuze manier zou onderzoeken. Dat is immers de enige manier om een consistent beleid te voeren dat onze afhankelijkheid ten gronde kan verminderen, zeker wanneer wordt ingezet op eiwitrijke gewassen zoals peulvruchten, die een belangrijke opportuniteit vormen. Ook vanuit gezondheidsperspectief is dat relevant, aangezien slechts 16 % van de Belgische volwassenen dagelijks de aanbevolen 400 gram groenten en fruit halen.

De btw op groenten en fruit zou kunnen worden verlaagd. De plantaardige teelt moet daarbij centraal staan. De milieu-impact moet worden verminderd en er moet werk worden gemaakt van dat observatorium. Er is nood aan een onafhankelijk kenniscentrum voor het voedingsbeleid.

Ik blijf dus letterlijk en figuurlijk op mijn honger en roep u op om beter te doen en aandachtig te kijken naar wat in de nota staat. De tijd is nu. Andere landen lopen ons al voorbij. Achteraf zullen we spijt hebben dat die businesscase niet is waargemaakt. Dat zal noch onze boeren, noch onze gezondheid, noch onze onafhankelijkheid vooruithelpen, integendeel.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

16 Vraag van Nathalie Muylle aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het Federaal Bestuiversplan" (56015175C)

16 Question de Nathalie Muylle à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le Plan fédéral pour les pollinisateurs" (56015175C)

16.01 Nathalie Muylle (cd&v): Mijnheer de minister, ik kom graag nog eens terug op het Federaal Bestuiversplan 2026-2028.

Er is een publieke raadpleging gebeurd van januari tot en met maart. Verschillende adviesorganen en burgerorganisaties konden daarbij input geven. U hebt ook tijdens uw beleidsnota gezegd dat u na de adviesronde zou bekijken welke opmerkingen zijn binnengekomen. Vervolgens zou er een finaal plan op de regeringstafel komen, om nadien ook te worden uitgevoerd.

Een van de belangrijke punten – door u ook aangehaald – is de strijd tegen de Aziatische hoornaar. Die is niet onbelangrijk en heeft vandaag een enorme impact als invasieve soort op de bestuivers, met name op de honingbijen. Er zijn al heel wat maatregelen genomen in het verleden. Ik denk aan de beperking en het verbod op de neonicotinoïden. Ik verwijs ook naar bijvoorbeeld de bufferstroken in het kader van het GLB, die als nieuwe natuurlijke habitat kunnen dienen. Ondanks dat alles blijft het, wanneer we kijken naar de bijensterkte, toch een uitdaging.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende.

Hoeveel reacties hebt u ontvangen? Wat zijn de grote lijnen in die reacties en adviezen? Ik heb begrepen dat er vanuit de landbouworganisaties ook bezorgdheden zijn meegegeven, vooral in het kader van de vraag op welke manier zij verder kunnen meewerken aan het beleid binnen de werkgroep. Vandaag is er immers niet alleen een ecologische context, maar ook een economische context. Men ziet dat er een sterke bereidheid is om veel inspanningen te leveren, maar men kijkt uiteraard ook naar werkbare alternatieven, bijvoorbeeld op het vlak van gewasbescherming en andere maatregelen, die vandaag beschikbaar zijn.

Bent u bereid om daarover verder overleg te voeren? Wat zijn de grote lijnen? Komt er een aanpassing? Wat is het overlegmodel dat nog zal worden gevolgd? Wanneer mogen we een definitieve beslissing van de regering verwachten?

16.02 Minister David Clarinval: Mevrouw Muylle, de openbare raadpleging over het ontwerp van het

Federaal Bestuiversplan 2026-2028 liep van 30 januari tot en met 30 maart 2026. In totaal werden meer dan 140 reacties ontvangen. Die reacties zijn vaak meerledig en omvatten meerdere commentaren en voorstellen tot aanpassing met betrekking tot de verschillende aspecten van het bestuiversplan. Ze zijn afkomstig van burgers, imkerverenigingen, collectieven van lokale besturen, de gewesten, verenigingen, vzw's en publieke organisaties die actief zijn op het vlak van natuurbehoud.

De FOD Volksgezondheid gaat momenteel over tot de analyse van de talrijk ontvangen reacties. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen reacties die rechtstreeks betrekking hebben op het huidige ontwerpplan, reacties die slaan op een toekomstig plan en reacties die uitsluitend binnen de bevoegdheden van de gewesten vallen. Die laatste zullen in een later stadium aan de gewesten worden overgemaakt voor verdere opvolging. Ten slotte zullen de opmerkingen die specifiek betrekking hebben op het huidige ontwerp van het bestuiversplan worden onderzocht met het oog op eventuele aanpassingen van de voorgestelde acties. Gezien het grote aantal reacties zal de verwerking enige tijd in beslag nemen. De evolutie van de timing hangt samen met deze stappen.

Op federaal niveau wordt verder onderzoek gedaan naar de oorzaken van bijensterfte via contractueel wetenschappelijk onderzoek dat door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu wordt gefinancierd. In dat verband vormt de federale werkgroep Bijen het overlegplatform voor de sector, waar standpunten en behoeften worden verzameld. Daarnaast blijven het FAVV en Sciensano de bijensterfte monitoren. De problematiek blijft multifactorieel, met onder meer parasieten, ziekten, invasieve soorten, verlies van leefgebied en weersomstandigheden als belangrijke factoren.

Het ontwerp van het Federaal Bestuiversplan versterkt die inspanningen door acties rond monitoring, gegevensverzameling en wetenschappelijk onderzoek op te nemen.

Ik herinner eraan dat het nagaan van eventuele effecten van het verbod op een werkzame stof in de praktijk niet tot mijn bevoegdheden behoort, maar tot die van de gewesten. Het verbod op werkzame stoffen wordt op Europees niveau vastgesteld, terwijl de toelating voor het in de handel brengen van producten op nationaal niveau gebeurt. Daarbij wordt reeds rekening gehouden met Europese rechtsnormen met betrekking tot de beoordeling van de risico's voor bijen.

16.03 Nathalie Muylle (cd&v): Dank u wel, mijnheer de minister.

Het is goed dat er zo veel reactie is gekomen en dat ermee aan de slag wordt gegaan. Ik kom daar zeker nog op terug. Ik heb begrepen dat het nog enige tijd zal duren. Misschien zal dat niet meer voor de zomer zijn, maar eerder voor het najaar, wanneer het plan effectief wordt uitgewerkt. Dat blijf ik opvolgen.

U wijst terecht op de verschillende oorzaken van bijensterfte. De cijfers zijn sterk fluctuerend, zeker wanneer men kijkt naar de wintersterfte. Een aantal van die factoren is zeer onderhevig aan variatie en heeft daardoor een impact. Het is belangrijk dat verder onderzoek hiernaar wordt uitgevoerd.

Ik hoop ook dat de sectoren worden betrokken bij dat onderzoek. Het gaat om sectoren die daar een terechte bezorgdheid over hebben, voor wie het deels een bron van inkomsten is. Ik denk aan de landbouwsector, aan de imkers en aan heel wat andere betrokken sectoren. Ik zal het dossier dan ook verder opvolgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les métaux lourds dans les cultures maraîchères" (56015250C)

17 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Zware metalen in tuinbouwgewassen" (56015250C)

17.01 Patrick Prévot (PS): *Monsieur le ministre, en 2025, l'AFSCA a analysé la teneur en cadmium de produits issus de cultures en zones supposées contaminées par d'anciennes activités industrielles.*

Les résultats sont sans appel: il existe bien un risque accru dans certaines zones des provinces de Liège et de Namur où les concentrations en métaux lourds dans le sol sont plus élevées que la

moyenne.

Comme j'en avais déjà parlé dans ma question n°56006171 du 18/11/2025, l'exposition sur le long terme au cadmium est considérée comme cancérogène.

Monsieur le ministre,

Premièrement, comment expliquer que malgré une superficie différente, 18 échantillons ont été prélevés en Flandre contre 30 en Wallonie? Pourriez-vous nous communiquer l'indice objectif qui a mené à choisir les territoires où les échantillons devaient être menés?

Deuxièmement, un seul échantillon venant de Flandre s'est avéré, je cite, "non conforme aux normes légales en cadmium": pourriez-vous nous communiquer de quelle zone provient ce prélèvement?

Troisièmement, dans son communiqué, l'AFSCA dit s'être réunie la semaine dernière avec les autorités régionales et de santé ainsi qu'avec des représentants du secteur agricole afin de coordonner les mesures à prendre et d'accompagner au mieux les producteurs concernés: pourriez-vous nous détailler les mesures qui ont été prises? Plus globalement, pour faire référence à notre échange du 18/11/2025, quels sont les résultats des prélèvements sur une variété d'aliments en ce qui concerne le teneur en cadmium pour l'année 2025?

Enfin, toujours à cette même date, vous me communiquez, je cite, "Le SPF Santé Publique a pris l'initiative de commander auprès de Sciensano le projet Metalfood qui permettra de mettre à jour l'évaluation de l'exposition alimentaire et des risques pour plusieurs métaux lourds, dont le cadmium. L'étude a débuté en décembre 2023 et devrait être finie vers la mi-2026": quand serez-vous exactement en mesure de présenter ce projet?

17.02 David Clarinval, ministre: La réponse est toute chaude, monsieur le président. Plus fraîche que ça, c'est impossible.

Monsieur le président, le nombre d'échantillons à prélever a été déterminé sur la base des teneurs élevées de cadmium dans les sols, reprises sur des cartes transmises par les autorités régionales. La répartition des contrôles entre les régions et les provinces est proportionnelle au nombre total d'opérateurs qui y sont actifs.

La protection des consommateurs est essentielle. Nous devons garantir que le contrôle de leur approvisionnement s'exerce de manière équivalente, quel que soit le mode d'achat. Le seul échantillon positif provient de la Région flamande et a été prélevé dans la commune de Pelt, en Limbourg.

Lors de la réunion du 7 avril dernier entre les régions, les points suivants ont été discutés: les rôles et responsabilités des parties prenantes, dont le SPF Santé publique, l'AFSCA, le Service public de Wallonie (SPW), la DG Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (ARNE) et les opérateurs mêmes; la mise à disposition et l'actualisation des guides pratiques à destination des maraîchers, notamment le guide du Centre Interprofessionnel Maraîcher ou des instituts de recherche contenant les recommandations agronomiques visant à limiter le transfert du cadmium du sol vers les plantes.

L'administration wallonne a également expliqué la carte des teneurs probables en cadmium dans les sols en insistant sur les limites et sur la nécessité de recourir à une analyse de sol individuelle pour un diagnostic précis. Il y a eu un état des lieux sur les échanges avec les instituts de recherche scientifiques sur les pistes agronomiques en cours. Les possibilités de valorisation alternative pour les productions dépassant les normes alimentaires ont également été évoquées.

Les résultats de 2025 ne sont pas encore finalisés. Ils seront disponibles dans le cadre du rapport d'activité de l'AFSCA.

Enfin, au sujet du projet Metalfood, sa finalisation est prévue pour le 31 mai 2026. Le rapport final devrait être fourni dans le courant de l'été.

17.03 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre.

Pour parler d'une région que je connais le mieux, c'est-à-dire la Région wallonne, effectivement, avec l'ancienne activité industrielle qu'on a connue, il n'est pas sot de pouvoir rencontrer ces doses de cadmium, et vous l'avez précisé. Le seul échantillon positif a été trouvé dans le Limbourg.

Pour le surplus, toute une série de questions restent encore en suspens et devront être tranchées. Comme vous l'avez dit d'emblée, la réponse était toute chaude. Dès lors, je ne manquerai pas de revenir vers vous, notamment par rapport à la question sur Metalfood.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La contamination volontaire de pots pour bébé de la marque HiPP" (56015325C)

18 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De doelbewuste vermenging met vergif in potjes babyvoeding van het merk HiPP" (56015325C)

18.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, dans la journée de dimanche, l'AFSCA nous apprenait par voie de communiqué une suspicion d'empoisonnement au raticide dans des aliments pour bébés en Autriche. Par mesure de prudence, l'Agence fédérale a invité les parents ayant acheté des aliments pour bébés en Autriche, en République tchèque ou en Slovaquie à contrôler soigneusement les petits pots.

Au moment du dépôt de cette question, plusieurs interrogations restaient en suspens. Il n'y a évidemment pas lieu d'inquiéter ou, en tout cas, catastropher, si je peux m'exprimer ainsi, les Belges, puisqu'il s'agit vraisemblablement, ou très certainement, d'un acte isolé.

Monsieur le ministre, depuis la publication de ce communiqué, quelles sont les dernières informations dont vous disposez au sujet de cette suspicion d'empoisonnement au raticide dans des aliments pour bébés dans une localité autrichienne?

18.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, l'incident que vous évoquez fait actuellement l'objet d'une enquête judiciaire. Sur la base des informations disponibles, il n'apparaît pas qu'il s'agisse d'un problème structurel en matière de sécurité alimentaire. Cette analyse a d'ailleurs été récemment communiquée par l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA), ainsi que par plusieurs autres États membres. Le traitement ultérieur de ce dossier relève dès lors de compétences extérieures à celles de l'AFSCA. Il s'agit en effet vraisemblablement d'un acte volontaire et malveillant.

À l'heure actuelle, rien n'indique qu'il existe un problème avec les petits pots commercialisés en Belgique. L'AFSCA recommande néanmoins la plus grande vigilance aux parents ayant acheté des aliments pour bébés en Autriche, en République tchèque ou en Slovaquie, lors des dernières vacances de Pâques ou via des sites de vente en ligne. Il est conseillé de faire preuve d'une extrême prudence et de contrôler soigneusement les petits pots concernés.

La sécurité des bébés et des jeunes enfants constitue une priorité absolue. L'AFSCA est en contact étroit avec ses homologues autrichiens et suit la situation de près. Si de nouvelles informations pertinentes pour la Belgique devaient apparaître, l'AFSCA communiquera immédiatement et avec la plus grande transparence, comme elle l'a d'ailleurs déjà fait ce dimanche.

18.03 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre.

Comme on avait pu le lire, l'information est traitée dans le cadre d'une enquête judiciaire. Vous confirmez que, selon les premiers éléments, cela semble plutôt être un acte isolé, volontaire et malveillant. Cependant, c'est l'enquête judiciaire qui le déterminera.

Par contre, et vous avez bien fait de le souligner, l'AFSCA a fait preuve de transparence très rapidement, mais demande quand même d'appliquer le principe de précaution. Je pense qu'il prévaut notamment et surtout quand cela concerne des bébés ou de jeunes enfants. Et dès lors, il est bien de demander aux parents d'être très vigilants et de contrôler les petits pots achetés en Autriche, en République tchèque ou même en Slovaquie. Cela reste, à mon avis, une mesure de bon aloi. Pour le surplus, l'instruction judiciaire donnera, à mon avis, toutes les réponses.

Quand on est parents, il y a suffisamment d'éléments pour s'inquiéter pour nos enfants. Ici, dans le cas présent, je suis content d'entendre qu'on est visiblement face à un acte isolé et non devant quelque chose de plus structurel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Voilà, monsieur le ministre, mesdames et messieurs du service de traduction et des services de la Chambre, ce qui clôt notre commission du jour, en vous souhaitant d'ores et déjà une bonne fin de journée. Monsieur le ministre, je vous souhaite une bonne réunion ce soir. Vous avez un combat à mener, parce que j'ai bien compris que si vous ne trouviez pas une solution structurelle, votre président bloquerait tout.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 45.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.45 uur.

Schriftelijk behandelde mondelinge vragen

Questions orales traitées par écrit

Het antwoord werd door de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw bezorgd. La réponse a été fournie par le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture.

[19] Vraag van Irina De Knop aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Problemen met geïmporteerd Braziliaans rundsvlees" (56013863C)

[19] Question de Irina De Knop à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les problèmes liés à l'importation de viande bovine brésilienne" (56013863C)

Uit een recente audit van de Europese Commissie blijkt dat er tekortkomingen zijn vastgesteld in het controlesysteem voor hormonen in Braziliaans rundvlees dat bestemd is voor export naar de Europese Unie. Zo zou de communicatie tussen de Braziliaanse autoriteiten en de Europese instellingen gebrekkig verlopen zijn en werden wijzigingen in het controlesysteem niet tijdig gemeld. Daarnaast werd een protocol voor de export van rundvlees van vrouwelijke dieren sneller ingevoerd dan voorzien en werd de hervatting van bepaalde exportstromen niet onmiddellijk aan de Europese Commissie gemeld.

Deze vaststellingen zijn gevoelig omdat het gebruik van bepaalde groeihormonen, zoals oestradiol, in de Europese Unie strikt verboden is. Europese rundveehouders moeten aan zeer strenge regels inzake voedselveiligheid en traceerbaarheid voldoen. Wanneer er twijfel ontstaat over de controle op ingevoerd vlees, zet dat het vertrouwen in het gelijke speelveld onder druk. Die discussie speelt bovendien tegen de achtergrond van het Mercosurverdrag. Dat akkoord biedt voordelen voor onze economie en willen we steunen. Voor bepaalde landbouwsubsectoren – waaronder de rundveehouderij – is echter een flankerend beleid nodig omdat ze kwetsbaar kunnen zijn. Als er nu signalen zijn dat de controle op hormonen in ingevoerd rundvlees tekortschiet, zal dat tot extra ongerustheid leiden. Sluitende controles zijn dus nodig.

1. Is de minister op de hoogte van de bevindingen van de recente EU-audit over de hormonencontrole in Braziliaans rundvlees en hoe beoordeelt hij deze vaststellingen?

2. Welke garanties bestaan er vandaag dat rundvlees dat vanuit Brazilië naar België en de Europese Unie wordt ingevoerd daadwerkelijk voldoet aan de Europese regels inzake het verbod op groeihormonen?

3. Heeft België naar aanleiding van deze audit bijkomende controles uitgevoerd of overwogen op ingevoerd rundvlees uit Brazilië?

4. In welke mate kunnen deze vaststellingen volgens de minister een impact hebben op het vertrouwen van onze rundveehouders, zeker in het licht van de discussies rond het Mercosurverdrag?

5. Welke stappen onderneemt België op Europees niveau om te verzekeren dat ingevoerd rundvlees

aan dezelfde normen voldoet als diegene die van onze eigen landbouwers worden verwacht?

Antwoord - Réponse:

Mevrouw De Knop,

Ik ben volledig op de hoogte van de conclusies van de audits en België volgt de situatie met bijzondere aandacht.

De bevindingen bevestigen dat dergelijke Europese audits noodzakelijk en efficiënt zijn om ervoor te zorgen dat derde landen die naar Europa willen uitvoeren zich aan de Europese regelgeving houden.

Naar aanleiding van deze audits zijn in de hele Europese Unie frequentere officiële controles op de aanwezigheid van hormonen in rundvlees uit Brazilië ingevoerd.

Brazilië moest dan ook zijn protocol aanscherpen om meer garanties te bieden voor rundvlees dat naar de Europese Unie wordt verzonden.

Daarnaast werd Brazilië verzocht:

het bedrijf dat de non-conforme zending heeft verzonden, evenals de bedrijven die door dezelfde certificeringsinstantie zijn gecertificeerd, van de lijst te schrappen;

de activiteiten van de betrokken certificeringsinstantie op te schorten. Brazilië heeft sindsdien bevestigd dat de activiteiten van deze certificeringsinstantie zijn opgeschort;

in maart zijn voorstellen voor maatregelen in verband met de conclusies van de audit in te dienen.

In tweeduizend zes en twintig (2026) zal de Commissie een nieuwe audit uitvoeren om na te gaan of de corrigerende maatregelen daadwerkelijk werden doorgevoerd.

Intussen werden de controles op de import van Braziliaans rundvlees gevoelig verscherpt:

voor gehakt en bereidingen van vlees van gedomesticeerde runderen bestemd voor menselijke consumptie werd het percentage verhoogd van dertig procent (30%) naar vijftig procent (50%);

voor ander vers vlees van gedomesticeerde runderen bestemd voor menselijke consumptie werd het percentage verhoogd van vijftien procent (15%) naar dertig procent (30%).

En alle zendingen (honderd procent (100%) maken het voorwerp uit van documenten- en conformiteitscontroles.

België past deze Europese maatregelen ten volle toe.

Ik wil eraan toevoegen dat strenge controles absoluut noodzakelijk zijn om onze Europese consumenten te beschermen en eerlijke concurrentievoorwaarden te waarborgen, en zeker niet enkel voor wat de Mercosurlanden betreft. De eisen waaraan Europese producenten moeten voldoen, moeten ook gelden voor geïmporteerde producten.

De bevindingen en de genomen maatregelen tonen aan dat de Europese controles doeltreffend zijn, ook al ben ik van mening dat ze nog moeten worden aangescherpt en efficiënter moeten worden gemaakt. Daarom steun ik het recente besluit van de Commissie om de frequentie van de controles in derde landen en in de grenscontroleposten in de lidstaten te verhogen. Deze regeling werd opgezet in het kader van de Task Force Import, onder leiding van commissaris Várhelyi, waaraan België actief zal deelnemen.

Op het terrein zet het FAVV zijn controles uiterst nauwkeurig voort en neemt het actief deel aan verschillende werkgroepen om de controles op en de veiligheid van de import te versterken. Wanneer een niet-conformiteit aan de grenzen wordt vastgesteld na een officiële grenscontrole, waarschuwt het FAVV onmiddellijk de Europese Commissie en alle lidstaten via het RASFF-systeem, zodat

maatregelen kunnen worden genomen, gaande van verscherpte controles tot het tegenhouden van de goederen aan de grenzen.

Tot slot geef ik u mee dat wij uiteraard voor de openstelling van de handel zijn, maar niet ten nadele van de voedselveiligheid, van het vertrouwen van de consumenten of van de billijkheid voor onze producenten.