

Commissie voor Economie,
Consumentenbescherming en
Digitalisering

van

WOENSDAG 1 APRIL 2026

Namiddag

Commission de l'Économie, de la
Protection des consommateurs et de
la Digitalisation

du

MERCREDI 1 AVRIL 2026

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 17 et présidée par M. Roberto D'Amico.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.17 uur en voorgezeten door de heer Roberto D'Amico.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Débat d'actualité sur la loi européenne sur l'accélérateur industriel et questions jointes de
- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La préférence européenne dans la politique industrielle" (56013901C)

- Steven Coenegrachts à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La loi européenne sur l'accélérateur industriel" (56013908C)

- Lieve Truyma à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La loi européenne sur l'accélérateur industriel" (56013972C)

01 Actualiteitsdebat over de Industrial Accelerator Act en toegevoegde vragen van

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De voorkeur voor Europese bedrijven in het industriebeleid" (56013901C)

- Steven Coenegrachts aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De Industrial Accelerator Act" (56013908C)

- Lieve Truyma aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De Industrial Accelerator Act" (56013972C)

01.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, la Commission européenne a récemment présenté un projet Industrial Accelerator Act visant à soutenir la réindustrialisation européenne et à renforcer certaines filières stratégiques. Parmi les pistes avancées figurent notamment la possibilité de conditionner certaines aides publiques et certains marchés publics à une production réalisée au sein de l'Union européenne ou à l'utilisation de composants produits en Europe.

L'objectif affiché est de répondre au déclin industriel européen, aux coûts élevés de l'énergie et à la concurrence internationale, notamment chinoise. La Commission souhaite ainsi porter la part de l'industrie manufacturière dans le produit intérieur brut (PIB) européen à 20 % d'ici 2035, contre un peu plus de 14 % aujourd'hui. Cette orientation vers une forme de préférence européenne marque une évolution importante de la politique industrielle européenne et suscite déjà des débats entre les États membres.

Monsieur le ministre, quelle est la position du gouvernement belge concernant la proposition de la Commission européenne?

Comment votre administration évalue-t-elle l'impact potentiel de cette orientation sur les secteurs stratégiques visés par la Commission, notamment les batteries, les énergies renouvelables, le nucléaire, les pompes à chaleur et les véhicules électriques?

Des analyses ont-elles été menées afin d'identifier les secteurs industriels présents en Belgique qui pourraient bénéficier de ces nouvelles conditions, en particulier dans le contexte de la concurrence

internationale et des coûts énergétiques élevés? La Belgique plaidera-t-elle pour une révision à la hausse des secteurs concernés? Je pense notamment à la sidérurgie et la chimie.

Quelle est la position de la Belgique sur la question du périmètre géographique du *Made in Europe*? Faut-il, oui ou non, inclure des pays partenaires comme le Royaume-Uni ou la Suisse?

Enfin, quelle position la Belgique entend-elle défendre dans les négociations européennes à venir concernant l'équilibre entre préférence européenne, ouverture commerciale et respect des règles de concurrence?

01.02 Steven Coenegrachts (Anders.): De Europese Commissie heeft een voorstel ingediend voor de Industrial Acceleration Act. Een van de meest in het oog springende ideeën is 'Made in Europe'. Met dat initiatief wil de Commissie de Europese industrie versterken tegenover concurrentie uit China, de Verenigde Staten en de rest van de wereld. Concreet stelt ze voor om bij subsidies en openbare aanbestedingen voorwaarden op te leggen over waar producten moeten worden vervaardigd en waar de componenten vandaan komen. Een voorbeeld betreft auto's. Die moeten in Europa worden geassembleerd en bepaalde componenten moeten van Europese oorsprong zijn, anders komen ze niet in aanmerking voor steun of toegang tot aanbestedingen.

Zonder twijfel staat de Europese industrie onder druk. De vraag is echter of dit voorstel het juiste antwoord biedt, aangezien het feit dat de Europese industrie minder competitief is, vooral ligt aan structurele factoren zoals de hoge energieprijzen en de zware regeldruk waar ook het rapport-Draghi over sprak. Europa zou daarom beter inzetten op competitieve energieprijzen en lagere administratieve lasten. Het huidige voorstel lijkt enkel extra complexiteit toe te voegen.

Mijnheer de minister, wat is het standpunt van de regering over de Industrial Acceleration Act in het algemeen en 'Made in Europe' in het bijzonder? Deelt u de bezorgdheid dat dergelijke maatregelen kunnen leiden tot bijkomende administratieve lasten voor bedrijven? Zal ons land in de Europese onderhandelingen pleiten voor maatregelen die de competitiviteit van de industrie versterken door lagere energieprijzen en minder regeldruk?

Le **président**: Je voudrais rappeler que, comme il s'agit d'un débat d'actualité, si les députés veulent poser une question ou répliquer après la réponse du ministre, ils peuvent le faire.

01.03 Lieve Truymen (N-VA): Goedemiddag, mijnheer de minister. De Industrial Accelerator Act, die de Europese Commissie op 4 maart heeft gelanceerd, is sterk onder de aandacht gekomen. Nadien hebben we daarover ook de standpunten kunnen lezen, zowel van Voka (Vlaams netwerk van ondernemingen) als van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en ook van VLAIO, het aanspreekpunt voor ondernemers in Vlaanderen. We hebben daar dus diverse informatie over gekregen. Het is niet meer dan normaal dat er op Europees niveau de nodige stappen worden gezet om onze industrie verder te ondersteunen, zodat we concurrentieel kunnen worden ten opzichte van grootmachten zoals Amerika en China.

De Act omvat drie ambities: de vraag stimuleren, investeringen ondersteunen en het vergunningentraject versnellen. Ik denk dat we er allemaal van overtuigd zijn dat daaraan gewerkt moet worden. Onze Europese industrie, en ook onze eigen industrie, staat enorm onder druk. We hebben energie-intensieve sectoren die kampen met hoge kosten en scherpe internationale concurrentie. Tegelijk blijven strategische waardeketens zeer kwetsbaar. We weten het en we ervaren het.

Wie met ondernemers spreekt, merkt dat China onze economie zeer sterk domineert. Denk aan de productie van zonnepanelen, batterijen en andere cruciale technologieën. Denk ook aan de staalindustrie. Dat leidt tot structurele afhankelijkheden die volgens de Commissie een risico vormen voor onze eigen innovatie, onze groei en onze economische veiligheid.

Hoe zal onze regering dit omzetten in onze eigen wetgeving? Zijn hier al een aantal concrete stappen gezet, en zo ja, welke? Wat is het tijdsplan om deze Act uit te voeren? Op welke termijn zal onze industrie hiervan de positieve effecten ondervinden? Zal dit effectief zorgen voor minder administratieve regeldruk?

Wordt ook in kaart gebracht welke federale regels overlappen met de nieuwe regelgeving van deze

Industrial Accelerator Act? Zo ja, zullen we die overregulering dan wegwerken? Wat ons betreft, graag. Zal er inderdaad voldoende focus liggen op onze eigen interne markt?

01.04 **David Clarinval**, ministre: Mesdames et messieurs les députés, vous m'interrogez sur l'Industrial Accelerator Act (IAA), autrement dit l'instrument de politique industrielle de la Commission attendu, en réalité, depuis de nombreux mois déjà, en vue de répondre à certains défis de l'industrie européenne. L'objectif est de renforcer les chaînes de valeur européennes, de créer une demande pour les produits industriels européens bas carbone ainsi que d'accélérer le déploiement des projets industriels en simplifiant les procédures et en sécurisant les investissements.

Je pense que nous partageons ici tous le même constat: la situation de l'industrie européenne est préoccupante et elle nécessite des mesures à court et moyen terme. L'industrie ne représente plus que 13 % de la création de valeur ajoutée, contre encore 20 % au début des années 2000. Non seulement il faut enrayer cette érosion, mais il est aussi essentiel de nous réindustrialiser. Cette urgence tient au fait que l'industrie constitue une composante clé pour la compétitivité, l'innovation et l'autonomie stratégique. Son recul accroît les dépendances et le risque de décrochage économique, ce qui a des conséquences particulièrement dommageables pour l'emploi, le pouvoir d'achat et, à terme, notre modèle social.

Concernant le traitement politique du dossier, les débats au sein du Conseil de l'Union européenne viennent seulement d'être entamés et nos services sont au stade de l'analyse. Les négociations prennent place dans la filière industrie, où les régions ont la main. Mais ce dossier présente bien évidemment une dimension transversale non négligeable. Un premier point sur l'avancée du dossier aura lieu lors du Conseil Compétitivité du 29 mai. Il n'y a pas encore de position belge sur l'instrument, qui est à la fois volumineux et complexe. Par ailleurs, nous consultons activement nos industries en vue de réaliser une analyse d'incidences au niveau belge portant sur les chaînes de valeur.

La position belge sera définie dans le cadre des réunions de coordination de la DGE, puis portée au Conseil de l'Union européenne en vue de l'adoption d'un mandat de négociation attendu sous présidence irlandaise, et cela aux alentours du second semestre. Il est donc prématuré de se prononcer à ce stade sur sa mise en œuvre au niveau belge. Les exigences proposées dans l'IAA devraient s'appliquer à certains secteurs stratégiques choisis par la Commission, soit parce qu'ils sont à la base de toute activité industrielle et intensifs en énergie, soit parce qu'ils sont nécessaires à la transition énergétique.

La priorité est mise sur la décarbonation des secteurs industriels les plus consommateurs d'énergie et sur le déploiement de *lead markets* sur certaines technologies nécessaires à la transition énergétique. Je fais référence à l'éolien, au solaire, aux batteries, aux pompes à chaleur mais également au nucléaire.

Finalement, la Commission s'adresse spécifiquement au marché de la production de voitures électriques. Il s'agit d'un secteur pour lequel l'Europe est en perte de compétitivité importante, en particulier vis-à-vis de la Chine. L'IAA entend également apporter une solution structurelle aux problèmes chroniques de lenteur dans l'octroi des permis via la création d'un guichet unique pour l'octroi des permis et la fixation d'un délai de traitement ainsi que du principe de l'approbation tacite à certains stades. Les États membres devront d'ailleurs désigner au moins une zone d'accélération industrielle, au sein de laquelle les projets pourront bénéficier d'un feu vert plus rapide. Nous avons déjà identifié cette problématique dans le cadre de MAKE 2025-2030, un groupe de travail piloté par les régions, dédié à la simplification et à l'accélération des procédures de permis. Ce groupe de travail se réunira prochainement. La Commission opte pour l'outil de préférence européenne de manière ciblée, adaptée et justifiée en fonction du secteur ou du produit. La notion de préférence européenne est par ailleurs très ouverte puisqu'elle inclut plus souvent celle du *Made with Europe*, c'est à dire avec des partenaires commerciaux hors Europe. Certains émettent des réserves quant à cette approche. Un tel dispositif peut entraîner des charges administratives supplémentaires pour nos administrations et entreprises. Nous y serons attentifs.

Tot slot, mijnheer Coenegrachts, ik ben net als u een liberaal. Ik hoor uw bezorgdheden over maatregelen die protectionistisch zouden zijn. We moeten handelen op onze interne markt om de administratieve lasten te verminderen, innovatie aan te moedigen en de energiekosten te verlagen. Die inspanningen kunnen ons zeker competitiviteitswinsten opleveren. Die inspanningen worden trouwens

geleverd op Europees niveau en op dat van de lidstaten. Die initiatieven mogen niet als tegenstrijdig worden gezien. Ze kunnen complementair zijn. Tegenover bepaalde grote economieën die overproduceren op basis van standaarden die ver afstaan van de onze en die hun ondernemingen buitensporig subsidiëren, moeten we proactief optreden om onze industrie en dus de creatie van waarde en werkgelegenheid op ons grondgebied te behouden.

De heer Van Lommel heeft ook een vraag, maar hij is niet aanwezig.

Ik verwelkom het voorstel van verordening betreffende een Europees Competitiviteitsfonds. Het beoogt het herstel van de Europese competitiviteit, met name door het versterken van het industriële potentieel van Europa dankzij onze troeven op het vlak van onderzoek en innovatie en door de toegang tot financiering voor ondernemingen, met inbegrip van kmo's, te vergemakkelijken. Het fonds wordt vereenvoudigd. Een tiental programma's die onder het huidige meerjarige financiële kader vallen, elk met hun eigen regels, zullen worden samengebracht in het Competitiviteitsfonds binnen één regelgevend kader.

De ondersteuning van ondernemingen gedurende de volledige innovatiecyclus – van onderzoek tot productie en tot het op de markt brengen – is voorzien. België presteert beter dan het Europese gemiddelde op het vlak van investeringen in onderzoek en ontwikkeling, met 3,4 % van het bbp, terwijl meerdere lidstaten de Europese doelstelling van 3 % nog niet hebben bereikt. Ik ben ervan overtuigd dat onze ondernemingen en in het bijzonder onze kmo's, goed gebruik zullen maken van het Europees Competitiviteitsfonds, waarin middelen voor industriële groei en onderzoek en innovatie nauw met elkaar verbonden zijn, met name in sectoren waar we traditioneel sterk staan, zoals de circulaire economie.

Bijna de helft van de middelen van het fonds is bestemd voor de defensie-industrie in België; ondernemingen in deze sector zullen er voordeel uit halen.

Het is van essentieel belang privaat kapitaal aan te trekken. Daarom speelt het instrument InvestEU een belangrijke rol in het fonds. België zal toezien op de afstemming van deze twee instrumenten. Elk lidstaat en elk gewest moet beschikken over een billijke toegang tot het Europees Competitiviteitsfonds, zonder quota of begrotingsreservaties te introduceren.

De toekenning van financiering moet gebaseerd zijn op uitmuntendheid en Europese toegevoegde waarde, om prioritaire strategische technologieën met een sterk economisch potentieel te ondersteunen, met name in termen van productiviteit. De governance zou moeten berusten op een nauwe aansturing door de Commissie, ondersteund door een strategisch adviescomité en thematische comités, waarbij de lidstaten betrokken zijn, om een evenwicht tussen expertise en ownership te verzekeren.

01.05 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos différentes réponses.

Ce débat est fondamental parce qu'il touche directement à notre souveraineté industrielle et aussi à notre capacité à relocaliser des emplois de qualité en Europe. Pour mon groupe, il faut une véritable stratégie industrielle européenne ancrée dans les réalités de nos territoires, y compris en Wallonie et à Bruxelles. On sait bien que la Wallonie compte de nombreuses industries performantes qu'on ne valorise pas assez. Mais restons lucides, sur 18 secteurs industriels clés, seul le secteur de l'aéronautique reste réellement performant en Europe. C'est ce qu'on voit aussi dans les différents rapports, notamment d'Enrico Letta et de Mario Draghi.

L'Union européenne accuse un retard quand même massif, avec un besoin d'investissement. On parle aujourd'hui de près de 800 milliards d'euros par an. Et on peine à identifier une stratégie claire et des investissements structurants. Vous avez notamment cité des secteurs clés aujourd'hui, tels que l'énergie mais aussi la décarbonation.

Cette politique doit aussi intégrer la transition climatique et sociale en investissant dans la formation et en associant aussi les travailleurs. C'est tout un circuit, mais l'un ne va pas sans l'autre. L'objectif doit être très clair: soutenir une réindustrialisation créatrice d'emplois de qualité et produire en Europe avec une forte valeur sociale et environnementale. On compte donc sur vous, monsieur le ministre, pour que la Belgique défende une politique industrielle réellement ambitieuse et non pas un compromis minimal.

01.06 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

In Europa hebben we het rapport-Draghi, waarin aanbevelingen staan over de beste maatregelen om onze interne markt te versterken. Door het wegwerken van tal van drempels en grenzen zouden we zo een betere interne markt kunnen creëren, wat de groei van onze economie ontzettend ten goede zou komen. Protectionisme is niet het antwoord, aldus het rapport, wel strategischer omgaan met de toevoer van grondstoffen en met aanbestedingen.

Ik vrees dus dat dit voorstel van de Commissie een nogal ongelukkige vertaling is van de aanbevelingen uit dat rapport. Ik vraag u zeer waakzaam te zijn aan de Europese tafel, om te vermijden dat we ons in de hoek van de protectionisten laten duwen. U hebt gelijk dat we producten die niet aan onze technische voorwaarden voldoen van onze markt moeten houden, maar dat doet men door betere controles en betere risicodetectie door de douane aan de grens, niet door op producten een 'Made in Europe'-sticker te kleven. Ik ben het eens met uw doelstellingen, niet met de methode.

01.07 Lieve Truyma (N-VA): Het interessante van dit Parlement en deze commissie is dat ideeën van de verschillende fracties met elkaar kunnen botsen. Dat werkt verhelderend en we kunnen daar sterker uit komen. U zegt dat protectionisme niet het antwoord is, maar naïviteit is dat evenmin. We moeten de realiteit onder ogen zien. Onze economie staat onder druk en wordt wel degelijk bedreigd vanuit zowel het oosten als het westen, door grootmachten die onze economie aan banden leggen.

De toegevoegde waarde op ons bruto binnenlands product is naar beneden gegaan en moet weer naar 20 % stijgen. Van wat we hier ontwikkelen en via onderzoek en innovatie realiseren, moet ook de productie bij voorkeur in eigen land en in Europa blijven. Daar wringt het schoentje. Spin-offs gaan voor hun productie vaak finaal naar de Verenigde Staten of naar andere landen, maar daar hebben wij niets aan.

Ik heb hier het rapport van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO) van eind maart, waarin het aantal octrooiaanvragen is vermeld. Het aantal octrooiaanvragen in België is met 2,6 % gedaald. Dat is op zich niet bijzonder groot, maar het is wel een daling. Vlaanderen staat op Europees niveau nog altijd in de top tien van het aantal octrooiaanvragen. Dat is positief.

Het vervolgtraject is echter dat de productie hier moet blijven. Als de productie naar China of uiteindelijk naar Amerika gaat, dan draagt dat niet bij tot ons binnenlands product. We moeten dus instrumenten creëren om dat te vermijden. Moet het 'Made *in* Europe' of 'Made *with* Europe' zijn? We moeten daarin ons gezond verstand gebruiken en de hand reiken, maar ook onze kennis voor een groot deel beschermen en onze productiviteit in eigen land houden.

Die productiviteit moet opnieuw omhoog. We weten allemaal dat zonder industrie en zonder economie onze hele organisatie als een kaartenhuisje in elkaar valt. Er zijn wel instrumenten waarmee we zeker aan de slag kunnen gaan. Ik heb alleszins vertrouwen in u, mijnheer de minister, om de vinger aan de pols te houden, en ook in de regering.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Actualiteitsdebat over de economische gevolgen van de situatie in het Midden-Oosten en toegevoegde vragen van

- Alexia Bertrand aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van de geopolitiek en de reactie van UNIZO" (56014021C)
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de blokkering van de Straat van Hormuz voor de Belgische economie" (56014025C)
- Sofie Merckx aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De explosie van de energie- en brandstofprijzen door de oorlog in Iran en de accijnsverlaging" (56014378C)
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De forse prijsstijgingen en de gevolgen ervan voor de koopkracht" (56014534C)
- Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De explosie van energie- en brandstofprijzen door de oorlog in Iran en de verlaging van de accijnzen" (56014736C)
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De explosieve stijging van de energieprijzen" (56014749C)

02 Débat d'actualité sur les répercussions économiques de la situation au Moyen-Orient et questions jointes de

- Alexia Bertrand à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la géopolitique et la réaction de l'UNIZO" (56014021C)
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact de la fermeture du détroit d'Ormuz sur l'économie belge" (56014025C)
- Sofie Merckx à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La flambée des prix de l'énergie et du carburant suite à la guerre en Iran et la baisse des accises" (56014378C)
- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La flambée des prix et ses conséquences sur le pouvoir d'achat" (56014534C)
- Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La flambée des prix de l'énergie et des carburants due à la guerre en Iran et la baisse des accises" (56014736C)
- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La flambée des prix de l'énergie" (56014749C)

Le **président**: Mme Bertrand étant absente, la parole est à M. Prévot.

02.01 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, ma question a été déposée le 9 mars. Elle portait déjà sur les conséquences économiques pour l'économie belge de la fermeture du détroit d'Ormuz. Je demandais notamment si le gouvernement avait une stratégie pour faire face à ces conséquences et protéger un maximum notre économie.

La guerre a débuté le 28 février, nous sommes un mois plus tard, le 1^{er} avril – ce n'est pas une blague. Nous sommes toujours au même point. C'est la cinquième semaine de suite que nous disons à ce gouvernement de prendre des mesures, de bloquer le prix des carburants, de bloquer le mazout de chauffage. Cela fait cinq semaines que nous vous le disons.

Regardez la tête des gens quand ils vont faire leur plein. Ils sont effarés. Faire le plein de la voiture, c'est pour aller travailler, c'est pour conduire les enfants à l'école ou à la crèche. Ce ne sont évidemment pas là des loisirs. Je ne parle même pas du mazout de chauffage. Les gens qui doivent remplir leur cuve payent aujourd'hui près de 3 000 euros pour une cuve de 2 000 litres.

Depuis cinq semaines, vous ne prenez aucune mesure. Vous allez me dire qu'aujourd'hui a été votée en commission Énergie la norme énergétique du ministre Bihet. J'espère d'ailleurs que vous aurez d'autres réponses que cette norme énergétique, parce que de quoi s'agit-il? D'un texte bancal sur le plan juridique, retoqué d'ailleurs par le Conseil d'État.

Plus fondamentalement, c'est une aide aux grandes entreprises électro-intensives. C'est un choix politique clair: vous aidez quelques grandes entreprises flamandes du port d'Anvers pendant que le reste du pays paie la facture. Pendant ce temps-là, où sont les aides du gouvernement pour les ménages, pour les PME, pour les indépendants?

Désolé de vous le rappeler, monsieur le ministre: vous êtes le ministre de l'Économie et vous devez protéger le pouvoir d'achat. Avez-vous pensé aux indépendants et aux PME? La facture du boulanger dont les fours tournent toute la nuit explose. Tout sera évidemment répercuté sur les consommateurs.

Dans le secteur de la construction, c'est la catastrophe. On va vers une hausse des prix de 20 %.

Je ne parle même pas des travailleurs dans le secteur de l'aide aux personnes. Ce sont des travailleurs qui utilisent quotidiennement leur voiture personnelle, qui coûte un pont, de domicile en domicile, en véhiculant les personnes en perte d'autonomie, les jeunes en difficulté, en soutenant les familles des personnes en situation de handicap, et j'en passe.

Nous allons être le seul pays en Europe où le gouvernement ne fait rien pour aider les ménages et les PME. Pire, vous décidez d'augmenter les taxes sur le mazout, le gaz et les carburants via la loi-programme.

Monsieur le ministre, j'ai deux questions très simples. Quand allez-vous enfin prendre des mesures pour bloquer le prix de l'énergie? Quand allez-vous protéger les entreprises et les ménages?

02.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Monsieur le vice-premier ministre et ministre de l'Économie – c'est bien à ces deux titres-là que je pose la question aujourd'hui –, effectivement, les semaines se ressemblent: les prix à la pompe, les prix du gaz, etc. continuent à monter, et pèsent très lourdement aussi bien sur les personnes que sur les entreprises et notre gouvernement, face aux événements, semble regarder sans agir. La Croatie, la Hongrie, la Slovénie plafonnent les prix à la pompe; l'Espagne, l'Italie, la Grèce, l'Autriche diminuent les taxes sur le carburant; et en Belgique, on plaide mais on n'agit pas. Non, vous augmentez même les accises sur le gaz. Pourtant, il y a des rentrées en TVA supplémentaires suite à la crise, cela a encore été démontré dans la presse aujourd'hui.

En tant que vice-premier ministre, je pense que vous avez un rôle important à jouer. Il y a deux jours, le MR a même fait un communiqué de presse disant que si on n'agissait pas immédiatement, vous alliez agir en conséquence. Quelles conséquences? On n'a toujours pas vu ces conséquences.

Pourtant, entre-temps, le diesel professionnel a grimpé de 23 %. C'est aux gens qui ont besoin de leur voiture pour travailler que l'on pense, aux indépendants entre autres. Pour eux, les coûts explosent. Aussi, notre industrie se plaignait déjà du prix de l'énergie très important avant cette crise. Aujourd'hui, avec cette augmentation de prix, quelle est la réponse du gouvernement?

En attendant, il y a des profiteurs des guerres. On voit que Exxon, Total, Shell, entre autres, voient leurs actions grimper. La transition énergétique n'avance pas du tout. Pourtant, il y a des milliards pour la guerre.

Il y a des voix dans ce gouvernement, comme la N-VA, favorables à l'attentisme. Mais hier le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a plaidé dans le même sens en disant qu'il ne fallait surtout pas intervenir, parce qu'il faut que les gens diminuent leur consommation et changent leurs habitudes.

Donc, monsieur le ministre, mes questions sont claires. Quelles mesures allez-vous prendre pour que les ménages puissent faire face à l'augmentation du prix de l'énergie?

02.03 **Sophie Thémont** (PS): Monsieur le ministre, les signaux d'alerte se multiplient et ils sont extrêmement préoccupants. La hausse des prix de l'énergie entraîne actuellement une augmentation généralisée du coût de la vie, qui touche directement les ménages. Cette situation s'explique notamment par le renchérissement de l'énergie à chaque étape, de la production au transport, ainsi que par celui des matières premières.

Tout devient plus cher: alimentation, produits du quotidien, matériaux de construction, mais aussi certains biens essentiels, comme les produits d'entretien ou les médicaments. Pour de nombreux ménages, ces dépenses ne sont plus soutenables.

Il ne s'agit pas d'un phénomène isolé, mais d'un effet en chaîne qui fragilise l'ensemble de l'économie. Les entreprises, notamment dans l'industrie et la construction, voient leurs coûts augmenter fortement, avec des risques pour l'activité et l'emploi. Et, comme toujours, ce sont les travailleurs, les familles et les indépendants qui subissent de plein fouet la dégradation du pouvoir d'achat, avec un risque réel d'appauvrissement progressif.

Face à cela, les réponses apportées jusqu'ici semblent insuffisantes au regard de la réalité vécue sur le terrain. Il est urgent d'agir pour protéger le pouvoir d'achat et soutenir les acteurs économiques.

Comment le gouvernement va-t-il anticiper les conséquences de cette situation? Jusqu'à présent, il ne l'a pas fait.

Quelles mesures concrètes comptez-vous prendre pour limiter l'impact de la hausse des coûts énergétiques sur les prix à la consommation, en particulier pour les biens essentiels comme l'alimentation?

Une évaluation a-t-elle été réalisée concernant le risque d'un nouveau cycle inflationniste et ses impacts sur la croissance, l'emploi et la situation des entreprises, notamment les PME?

Enfin, quelles mesures comptez-vous mettre en place pour protéger durablement les ménages face à cette hausse généralisée des prix?

02.04 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, vorige week stelde ik u reeds een vraag over de gevolgen van de oorlog voor de industrie en onze gezinnen.

De gevolgen van die illegale oorlog zijn dramatisch. In het Midden-Oosten wordt er dood en vernieling gezaaid en hier voelen we het via de energiefactuur. Ook voor de industrie zijn de gevolgen groot. De economische gevolgen zullen ook hier lang blijven aanslepen. Zelfs als er vandaag een einde zou komen aan die oorlog, dan nog duurt het minstens vier maanden eer de wereldmarkten opnieuw normaal functioneren. Het gaat niet enkel over olie en gas, maar ook over de hele voedselproductie, vanwege de aanvoer van meststoffen.

Vrijdag kwam de ministerraad samen en opnieuw werd er niets beslist. De regering weigert dus voorlopig maatregelen te nemen om onze gezinnen, zelfstandigen en bedrijven te beschermen. De prijs van diesel is met meer dan 23 % gestegen en een liter diesel kost vandaag dus 2,3 euro. Veel mensen hebben energie nodig voor hun dagelijkse behoeften, om naar het werk te kunnen gaan en om hun werk te kunnen doen. We hebben ook energie-intensieve bedrijven die de kosten zien oplopen. Al vóór die bijkomende oorlog waren de energiekosten voor onze industrie torenhoog.

Kroatië, Hongarije en Slovenië blokkeren de prijs aan de pomp. In Spanje, Italië, Griekenland en Oostenrijk werden de belastingen op brandstof verlaagd. In België monitoren we enkel de prijzen. Deze regering laat de mensen de rekening van die oorlog betalen, terwijl er aan de andere kant oorlogsprofiteurs zijn die nu enorme winsten maken. Total, Exxon en Shell zien hun beurskoers de laatste weken stijgen.

Mijnheer de minister, wanneer neemt deze regering een standpunt in tegen die oorlog? Welke maatregelen zult u nemen opdat niet alweer de bedrijven en onze gezinnen de rekening betalen?

Le **président**: M. De Smet avait introduit la question n° 56014749C. Comme il est absent, elle sera considérée comme ayant obtenu une réponse. Vu que c'est un débat d'actualité, d'autres collègues peuvent se joindre à la discussion.

02.05 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, de prijs aan de pomp schiet door het dak. Uw regering monitort de prijzen elke dag. Ik heb dat deze morgen ook gedaan. Een prijs van 2,33 euro voor diesel was het hoogste dat ik heb gevonden. Dat is fenomenaal hoog, historisch hoog ook.

Uw regering blijft dat rustig monitoren ondanks het feit dat u ter zake zelf een voorstel hebt gedaan aan de ministerraad om het omgekeerde cliquet toe te passen. Dat betekent dat als de prijs van brandstoffen boven een bepaalde drempel gaat, wij de accijnzen daarop verlagen, zodat het voor de burger haalbaar blijft om zich te verplaatsen naar onder andere het werk, de school van de kinderen en de supermarkt. Dat zijn immers vrij essentiële verplaatsingen.

De vraag is waarom het u niet lukt in de regering om dat goedgekeurd te krijgen. Ik lees dat Les Engagés pleit voor een omgekeerd cliquet. Van de MR weten wij sinds twee weken dat zij daar

voorzitter van is. Ik hoor dat Hilde Crevits van mening is dat het omgekeerde cliquetsysteem moet worden toegepast, omdat de overheid meer geld binnenhaalt dan ze had begroot. Door de stijgende prijzen ontvangt de overheid meer btw – het gaat wel degelijk om btw en niet om accijnzen, voor wie zich daar af en toe in vergist. De overheid ontvangt meer btw-inkomsten omdat de prijzen zo zwaar stijgen.

Ten eerste, kunt u ons ongeveer een bedrag geven? Welke meerontvangsten heeft de federale overheid al gekregen door de stijging van de brandstofprijzen sinds de inval in Iran?

Ten tweede, wat of beter wie houdt u in de regering tegen om het omgekeerde cliquet in te voeren?

Ten derde, zult u persoonlijk aanstaande vrijdag op de ministerraad opnieuw het voorstel op tafel leggen om het omgekeerde cliquet in te voeren?

02.06 David Clarinval, ministre: Chers collègues, les événements au Moyen-Orient ont un impact sur notre économie, essentiellement à travers la flambée des prix énergétiques. Nous le savons, cette hausse va également se répercuter dans d'autres domaines, notamment les matières premières et les produits dérivés.

Tout d'abord, je tiens à dire que je comprends les inquiétudes des citoyens comme celles de nos entreprises. Elles sont légitimes. Nous traversons une période où les marchés sont extrêmement volatils, ce qui entraîne beaucoup d'incertitudes.

C'est la raison pour laquelle j'ai soumis au gouvernement la proposition d'examiner des mesures possibles, notamment l'instauration d'un mécanisme de cliquet inversé. Ce mécanisme, qui consiste en une réduction des accises sur les carburants, intervient dans un contexte de forte tension sur les marchés de l'énergie. L'État ne doit pas tirer avantage de la facture énergétique. Toute recette supplémentaire devrait, selon moi, revenir aux citoyens.

Suite à cette demande, une *task force* a été mise en place par le premier ministre afin d'évaluer les impacts du conflit au Moyen-Orient et d'identifier les mesures que le gouvernement pourrait envisager. Évidemment, ma proposition de cliquet inversé en fait partie.

La *task force* s'est réunie pour la première fois le mardi 24 mars. Elle s'est penchée sur un état des lieux de la situation actuelle, les éventuels problèmes d'approvisionnement, l'évolution des prix de l'énergie et leurs impacts macroéconomiques plus larges, ainsi que, sur cette base, différentes pistes de mesures. Chaque ministre examine, dans le cadre de ses compétences, les actions qu'il peut entreprendre.

Une deuxième réunion s'est tenue hier, le 31 mars. Lors de cette réunion, une analyse approfondie de la crise énergétique de 2022 a été réalisée. L'impact actuel sur l'économie ainsi que sur la politique économique belge a été présenté par la Banque nationale et le Bureau fédéral du Plan.

En tant que ministre de l'Économie, face aux pressions sur la compétitivité de nos entreprises, il est essentiel de suivre de près l'évolution de la situation. J'ai donc chargé le SPF Économie de préparer un monitoring via une plateforme centralisée, afin de collecter des données auprès des fédérations et d'identifier rapidement les secteurs en difficulté.

L'objectif est de mesurer précisément les impacts, secteur par secteur, afin d'y apporter des réponses ciblées et de préserver notre compétitivité.

En ce qui concerne vos questions sur les produits pétroliers, grâce au mécanisme de prix maximum prévu dans le contrat-programme, nous pouvons atténuer les effets des fluctuations des prix internationaux, de sorte que les consommateurs ne soient pas immédiatement confrontés à ces hausses de prix à la pompe.

En étroite collaboration avec mon collègue le ministre de l'Énergie, nous suivons la situation de près et recherchons une solution équilibrée qui protège à la fois les intérêts des consommateurs et garantisse la stabilité économique ainsi que la résilience des stations-service.

Naast die urgentie moet Europa de situatie duidelijk evalueren en vastberaden optreden om zijn energievoorziening te garanderen. De prijzen stijgen sterk en de zekerheid op lange termijn wordt bedreigd. De keuzes uit het verleden hebben ons in een industriële afhankelijkheid en hoge energiekosten gestort.

Het is dringend noodzakelijk om met dat model te breken en massaal te investeren in onze industrie, op basis van betaalbare energie en solide partnerschappen. Als minister van Economie zeg ik het duidelijk: de herindustrialisering van onze strategische sectoren, zoals koolstofarme energie, grondstoffen, digitalisering, defensie en chemie, is essentieel voor onze overleving en onze soevereiniteit.

Vandaag wordt die ambitie echter afgeremd door verstikkende regelgeving en te hoge energiekosten. Het is noodzakelijk om alle opties te heropenen om onze energievoorziening te diversifiëren, met inbegrip van fossiele bronnen een doeltreffende transitie te realiseren en onmiddellijk de wetgeving te herzien die de koopkracht en de competitiviteit schaden – ik verwijs naar RED III en ETS2 voor transport –, zodat ze opnieuw wordt afgestemd op onze prioriteit, de herindustrialisering. Ik zal dat standpunt verdedigen binnen de federale regering, zodat België een duidelijke en coherente stem kan laten horen op EU-niveau.

Mijnheer Coenegrachts, in antwoord op uw specifieke vraag, het is natuurlijk mijn bedoeling om het cliquet vrijdag tijdens het kernkabinet te bespreken met mijn collega's.

02.07 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses, même si j'ai le sentiment d'entendre un disque rayé.

La seule mesure en effet que vous brandissez comme solution ultime, c'est le cliquet inversé, mais cela demeure, à ce stade – et c'est regrettable –, un effet d'annonce. Je constate que, il y a cinq heures, le président de votre parti, Georges-Louis Bouchez, indiquait sur les réseaux sociaux que ce mécanisme devait être activé immédiatement. Il tenait déjà le même discours la semaine dernière, ainsi qu'il y a deux semaines, et monsieur Piedboeuf ne disait pas autre chose il y a trois semaines.

On peut vous reconnaître une certaine constance dans les propos, mais aucune traduction concrète en actes.

02.08 David Clarinval, ministre: J'allais le dire! Nous ne changeons pas d'avis.

02.09 Patrick Prévot (PS): Cela donne le sentiment d'une communication sans effet réel, produisant beaucoup de vent. C'est d'ailleurs une constante chez votre président qui brasse tellement d'air qu'on pourrait le mettre face à des éoliennes pour qu'il produise cette fois quelque chose d'utile. Toutefois, vous-même, en tant que ministre de l'Économie, disposez pourtant des leviers nécessaires pour alléger la facture des entreprises et des ménages. Nous ne voulons plus d'annonces, mais des actions.

Votre première réponse a été la création d'une *task force*. À présent, vous indiquez avoir chargé le SPF Économie d'assurer un monitoring. Or, ce suivi, les entreprises et les ménages le réalisent déjà quotidiennement, notamment lorsqu'ils font le plein de carburant ou remplissent leur cuve à mazout. Si vous voulez encore gagner une semaine sans rien faire, vous pourriez mettre en place un comité d'accompagnement de la *task force*, voire d'un groupe de travail chargé d'évaluer les mesures qui n'ont pas été prises.

Plus sérieusement, la guerre a débuté le 28 février et nous sommes aujourd'hui le 1^{er} avril. Nous risquons d'être le seul pays d'Europe à n'avoir adopté aucune mesure. Au-delà de la com sur les réseaux sociaux de votre président de parti – je profite du fait qu'il ne vient jamais en commission et ne peut donc invoquer un fait personnel quand son nom est cité –, au-delà de ces incantations, il va falloir transformer l'essai. Si quelqu'un bloque au sein du gouvernement, il convient de le dire clairement. À défaut, agissez.

02.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, il ne s'agit pas d'événements au Moyen-Orient mais d'une guerre, une guerre illégale qui sévit depuis le 28 février, et je pense que les termes sont importants. La première chose que ce gouvernement doit faire, c'est se ranger du côté de ceux qui demandent que le droit international soit respecté et suivre, par exemple, l'Espagne. Parce

qu'aujourd'hui, notre gouvernement ne prend pas une position claire par rapport à cette guerre.

Deuxièmement, vous parlez d'un comité d'accompagnement, ou plutôt d'une *task force* – j'ai été influencée par M. Prévot – une *task force* qui va mesurer, qui va suivre, qui va regarder... Tout cela, ce sont des paroles en l'air, ce n'est pas ce que les gens attendent. Je reçois des témoignages, notamment celui d'une dame qui m'explique qu'elle achète son mazout en petites quantités, par tranche de 20 litres. Les automobilistes témoignent à la pompe qu'ils ont peur de faire le plein. Les citoyens ont besoin de leur voiture, que ce soit pour aller au travail – peut-être ne voulez-vous pas qu'ils aillent travailler? – pour conduire les enfants à l'école, partout où ils doivent aller.

Les professionnels ont, eux aussi, besoin de leur voiture. Vous connaissez les secteurs touchés, on en parle tous les jours dans les journaux: les marchands de glaces, les livreurs, etc., qui ont besoin de faire le plein. Les citoyens ont besoin que vous preniez des mesures, pas que vous fassiez du suivi ou que vous envoyiez des communiqués de presse ou des tweets, aussi bien vous que Les Engagés. Il est temps d'agir et de nommer les choses, surtout qu'il y a des forces contraires: la N-VA ou la Banque nationale ont affirmé hier qu'il ne faut pas prendre de mesures.

Pour ce qui est de tirer les leçons du passé, je suis désolée, mais les leçons qu'il faut tirer sont celles de la libéralisation du secteur de l'énergie. Voilà où est le problème. Le tout est de savoir entre les mains de qui est l'énergie. Car aujourd'hui, certains profitent de la hausse des prix.

Enfin, une hausse des prix génère des rentrées supplémentaires pour l'État, sous forme de TVA. Aujourd'hui, en fait, l'État s'enrichit peu à peu grâce à toutes les taxes supplémentaires que doivent payer les citoyens. Et cela, c'est vraiment injuste. Monsieur le ministre, les gens attendent que vous agissiez.

02.11 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, votre réponse est difficilement audible aujourd'hui pour les ménages. Ce qui se passe sur le terrain est terrible: faire un plein dépasse les 100 euros, remplir une citerne à mazout frôle les 3000 euros. De plus en plus de familles n'arrivent plus à joindre les deux bouts. Et que leur répondez-vous depuis trois semaines? "Il y a une *task force*. On s'est réuni le 24 et le 31 et on est en train d'analyser." Aucun soutien à la population n'est mis en place. C'est fou!

Un Belga vient justement de tomber dans lequel les partis de la majorité, notamment Les Engagés, réclament des mesures d'ici la fin de la semaine. On est mercredi. On espère donc avoir une solution d'ici à vendredi. C'est ce que je lis dans la presse. Votre président de parti est d'ailleurs intervenu dans ce Belga. "La patience du MR n'est pas sans limite", a renchéri le président, Georges-Louis Bouchez. "Le gouvernement ne doit pas s'enrichir sur l'augmentation des prix des énergies fossiles et doit rendre ce surplus aux gens."

Dès lors, monsieur le ministre, qu'attendez-vous? Tout le monde a l'air d'accord et sort de belles déclarations dans la presse. Quand taperez-vous du poing sur la table pour essayer de changer le cap? La situation est quand même interpellante, d'autant plus dans ce contexte économique et social difficile, marqué par la réforme du chômage et les faillites d'entreprises jour après jour, à chaque fois que vous ouvrez la gazette. Cela a été discuté hier aussi avec vos collègues du gouvernement dans d'autres commissions. Bougez-vous! Tout le monde a l'air d'accord, comme l'indique le Belga. Lisez-le!

02.12 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, u pleit voor een omgekeerd cliquet, terwijl u met de regering wel van plan bent om de accijnzen te verhogen. Ik begrijp dus niet goed hoe u dat ziet en hoe dat zal gebeuren.

De kern van het probleem is dat we te afhankelijk zijn van ingevoerde fossiele brandstoffen. Sinds de liberalisering van de energiemarkt is die afhankelijkheid alleen maar toegenomen, samen met de prijzen.

We hebben bovendien niets geleerd uit vorige energiecrisissen, ook al zijn er toch enkele geweest. In plaats van te investeren in een eigen, stabiele energievoorziening, blijven we achter de feiten aan lopen. De geplande investering in het windmolenpark wordt nu van tafel geveegd en die middelen worden allemaal verschoven naar Defensie. Die kortetermijnvisie maakt ons nog kwetsbaarder.

Er is iets dat u meteen kunt doen, namelijk de brandstofprijzen blokkeren. Daartoe kunt u morgen al

beslissen. Dat is perfect haalbaar, door gebruik te maken van de extra btw-inkomsten die de Staat opstrijkt. Voer daarnaast alstublieft een belasting in op de oorlogswinsten van de oliegianten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le gel de l'accord commercial UE-USA" (56013799C)

- Steven Coenegrachts à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'avenir de l'accord commercial avec les États-Unis" (56013995C)

- Jeroen Soete à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'accord commercial avec les États-Unis" (56014780C)

03 Samengevoegde vragen van

- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het bevroren van het handelsakkoord tussen de EU en de VS" (56013799C)

- Steven Coenegrachts aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De toekomst van het handelsakkoord met de Verenigde Staten" (56013995C)

- Jeroen Soete aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het handelsakkoord met de VS" (56014780C)

03.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, comme l'actualité a changé depuis le dépôt de ma question, je ne vais pas renvoyer à mon texte écrit.

Monsieur le ministre, à la suite d'incertitudes liées au régime tarifaire américain, le Parlement européen a décidé de geler le processus de ratification de l'accord commercial conclu en juillet 2025 entre l'Union européenne et les États-Unis.

La décision récente de la Cour suprême des États-Unis remet en question la légalité de certaines mesures douanières constituant un élément central de l'équilibre de cet accord. En conséquence, les eurodéputés ont suspendu l'examen du texte tant que des garanties juridiques suffisantes ne sont pas apportées par la partie américaine.

Depuis le dépôt de cette question, l'accord est toujours gelé, mais, le 26 mars dernier, le Parlement européen a posé ses conditions pour une ratification. Au texte qui prévoit des droits de douane de 15 % aux États-Unis sur les produits européens et la suppression des taxes européennes sur les importations américaines, les eurodéputés ont rajouté des garde-fous, des clauses de sauvegarde et autres conditions suspensives. Impossible de savoir si un accord sera trouvé pour les 27, ni ce que dira Washington en bout de course.

Monsieur le ministre, quelles sont les implications juridiques concrètes de ce gel, en particulier pour notre pays? Quelles sont les conséquences potentielles de cette suspension pour les exportations belges vers les États-Unis?

La Belgique soutient-elle, au sein du Conseil de l'Union européenne, une position spécifique visant à obtenir des garanties juridiques renforcées de la part des autorités américaines avant toute reprise du processus de ratification? Si tel est le cas, quelles sont ces garanties?

Enfin, la position du gouvernement belge se rallie-t-elle aux garde-fous, clauses de sauvegarde et autres conditions suspensives des eurodéputés?

03.02 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, naar aanleiding van de tarievenoorlog van president Trump werd na lange onderhandelingen een handelsakkoord bereikt. Het Supreme Court in de Verenigde Staten heeft hem teruggefloten en het tariefbeleid onderuitgehaald. Het Europees Parlement heeft het handelsakkoord daarom minstens tijdelijk on hold gezet. Dat zorgt voor zeer veel onzekerheid en chaos bij onze bedrijven.

Wat zijn de gevolgen voor onze bedrijven? Hoe begeleidt u hen in de chaos die daaruit voortvloeit? Misschien creëert het on hold zetten zelfs wel opportuniteiten. Hoe ziet u de toekomst van het huidige handelsakkoord? Zullen er nieuwe onderhandelingen worden opgestart?

Alsmar meer Amerikaanse gastankers kiezen voor Aziatische havens om hun lading te lossen, aangezien daar hogere prijzen zouden worden betaald. Of is dat een soort van vergelding van president Trump? Denkt u dat dat verband houdt met de Europese houding ten opzichte van de tarieven en het on hold zetten van ons handelsakkoord?

03.03 Jeroen Soete (Vooruit): Mijnheer de minister, de ratificatie van het handelsakkoord – of moet ik dat het handelsdictaat uit Amerikaanse hoek noemen? –, werd al een paar keer uitgesteld. De aangekondigde confiscatie van Groenland door de heer Trump heeft het Europees Parlement ertoe aangezet om op de pauzeknop te duwen. Vorige week werd een voorlopige goedkeuring gegeven aan de handelsdeal met de Verenigde Staten, maar het Europees Parlement koppelt daaraan verschillende strikte voorwaarden en waarborgen. In zes cruciale punten wordt een versterking van de tariefverordening gevraagd. Dat vormt een waarborg tegen de wispelturigheid van de Amerikaanse president. Het is uiteraard ook een kwestie van een gelijk speelveld.

Een van de voorwaarden wordt beschreven in de sunriseclausule en houdt in dat onze tarieven pas omlaaggaan wanneer de VS ook al haar verplichtingen nakomt. Er is ook een mogelijkheid tot *suspension*. Als de VS onze veiligheidsbelangen, ons grondgebied of bevriende naties van de EU bedreigt, kan de deal worden opgeschort.

Er werden ook *safeguards* ingebouwd. Als er buitensporige schade aan onze economie ontstaat, moet er eveneens een pauzeknop kunnen worden ingedrukt.

De sunsetclausule is ook niet onbelangrijk. Het Europees Parlement stelt voor om de deal met de VS, inzonderheid wat de verlaging van de Europese tarieven betreft, in de tijd te beperken.

Hoe evalueert u de voorwaarden en noodzakelijke waarborgen? Zal de federale regering het standpunt van het Europees Parlement overnemen, gelet op de wispelturigheid en grilligheid van de heer Trump?

03.04 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, je reconnais, avec M. Prévot, que, à la suite des tweets de M. Trump, il convient de réactualiser les questions et les réponses de manière plus fréquente que par le passé. Trêve de plaisanterie!

Chers collègues, à la suite de l'annulation par la Cour suprême d'une grande partie des droits de douane, mis en place par le président Trump, les États-Unis imposent, depuis le 24 février 2025, un taux universel de 10 % sur la base de la section 122 – techniquement, c'est la balance des paiements –, auquel s'ajoute le droit de la nation la plus favorisée.

Selon les premières analyse du SPF Économie, l'impact sur les exportations belges est estimé à 1,6 milliard. Les produits pharmaceutiques actuellement sous enquête sont, à ce stade, exemptés du taux de 10 % et ne sont soumis qu'au tarif de la nation la plus favorisée. À l'issue des enquêtes, si le taux de 15 % est confirmé, les droits de douane sur l'industrie pharmaceutique pourraient atteindre alors 2,3 milliards d'euros. En revanche, le secteur du diamant est, quant à lui, désormais directement affecté, ces produits étant soumis à un droit de douane de 10 %, alors qu'ils en étaient auparavant exemptés.

Ce nouveau régime de droits de douane accroît, à nouveau, l'incertitude pour les entreprises, d'autant plus en raison de leur caractère temporaire. Il alourdit également les charges administratives. Or, nos entreprises ont besoin de stabilité et de prévisibilité. L'Europe l'a bien compris. C'est la raison pour laquelle le 26 mars 2026, le Parlement européen a donné son feu vert à l'accord commercial UE-USA, conclu en 2025, visant à apaiser les tensions commerciales.

Die steun is afhankelijk van de invoering van solide garanties, met name vrijwaringsmechanismen en een opschortingsclausule, als de Verenigde Staten hun engagementen niet nakomen, in het bijzonder in het geval van de invoering van nieuwe douanerechten.

Het akkoord voorziet ook in een sunriseclausule, waardoor de tariefpreferenties alleen gelden als de Verenigde Staten hun engagementen nakomen, en in een sunsetclausule, die de vervaldatum van de tariefpreferenties vastlegt op 31 maart 2028, behoudens vernieuwing.

Om onze ondernemingen te begeleiden, voorziet het actieplan van de werkgroep Verdediging van de Economische Belangen, die ik heb voorgezeten in het kader van MAKE 2025-2030, in de versterking van het overleg met de sectorfederaties. De consultatie is nu opgestart en maakt deel uit van een continu proces. Mijn administratie finaliseert bovendien de monitoring van de handelsstromen met de Verenigde Staten. De resultaten zullen in het tweede kwartaal van 2026 op de website van de FOD Economie worden gepubliceerd.

03.05 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses adaptées à l'actualité.

03.06 Steven Coenegrachts (Anders.): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Ik hoop vooral dat we blijven inzetten op vrijhandel en in dialoog blijven met de VS. We moeten ons beter wapenen en onze eigen troeven meer uitspelen. De Europese Unie blijft het grootste handelsblok, maar we zetten onze economische macht te weinig in.

Ik reken erop dat we in toekomstige gesprekken en onderhandelingen dat gewicht in de schaal leggen, zodat onze eigen industrie ook wereldwijd een eerlijke kans krijgt.

03.07 Jeroen Soete (Vooruit): Dank voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Hopelijk moeten we niet met een bang hart uitkijken naar de resultaten van de studie van de FOD Economie. Een onderbelichte factor in het debat over de invoertarieven en indicator voor de impact op de sectoren, is immers niet alleen de vermindering van de export vanuit de EU of België naar de VS, maar ook van investeringsbeslissingen.

Ik weet niet in hoeverre zulke zaken worden meegenomen. Het is uiteraard de bedoeling van de heer Trump – hij heeft dat meermaals zeer expliciet gezegd – dat investeringen gedwongen in Amerika gebeuren. In de monitoring en de analyse van de impact van het akkoord is dat aspect momenteel volgens mij onderbelicht. Wij zullen ons tegen dat nadeel, dat een van de grotere is, nog harder moeten wapenen.

03.08 David Clarinval, ministre: Si vous me le permettez, je ferai un petit ajout entre nous.

Il y a un paradoxe. Avant, on était à 15 %, maintenant on est à 10 %, plus la nation la plus favorisée, ce qui varie suivant le secteur. Si on fait une simple moyenne pour les produits en Belgique, on arriverait à un taux de 12,5 ou 13 %. Paradoxalement, de par ce changement, on aurait une diminution moyenne des taux. Mais c'est uniquement pour la Belgique. L'Italie, par exemple, serait au-dessus des 15 %, parce que les secteurs sont... Cela nécessiterait une analyse un peu plus fine, par secteur. Mais, si on fait une bête moyenne pour la Belgique, on va descendre en dessous des 15 %, selon les premières analyses. Cela dépendra vraiment du poids de chaque secteur dans la balance commerciale de chaque pays. C'est assez compliqué et cela reste donc hors PV. Mais c'est assez paradoxal, et je voulais vous en faire part.

03.09 Jeroen Soete (Vooruit): Als ik u goed begrijp, mijnheer de minister, is de stilstand wat het akkoord betreft beter voor België.

03.10 David Clarinval, ministre: Je n'ai pas dit ça. Je vous ai simplement donné de l'information.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'exclusion bancaire des personnes âgées" (56013800C)

04 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Van bankdiensten uitgesloten ouderen" (56013800C)

04.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Monsieur le ministre, depuis que j'occupe le poste de député fédéral, j'ai relayé à plusieurs reprises l'exclusion bancaire dont ont été victimes plusieurs groupes-cibles. Je pense aux syndicats de copropriété; aux travailleuses et travailleurs du sexe; aux ASBL.

Aujourd'hui, je relaie un nouveau groupe-cible victime d'exclusion bancaire, à savoir les personnes âgées. C'est un constat dressé par les associations de défense des seniors. Ces dernières reçoivent de plus en plus de témoignages de personnes de plus de 55 ans exclus du jour au lendemain de leur banque sans aucune justification (elles ne sont pas tenues de le faire).

Beaucoup sont persuadés que cette exclusion bancaire fait partie de l'âgisme, à savoir la discrimination liée à l'âge, phénomène sous-estimée que de récentes études scientifiques mettent en lumière. L'une d'elles, dirigée par UNIA, prouve qu'après 51 ans, 36 % des personnes interrogées signalent une discrimination liée à leur âge. À plus de 71 ans, ce chiffre monte à 42 %.

Monsieur le ministre, pourrions-nous avoir votre retour sur cette exclusion bancaire subie par des personnes âgées? Que pensez-vous d'une obligation du devoir de motiver toute exclusion bancaire afin de lutter contre cette discrimination bien spécifique?

04.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, si par exclusion bancaire vous entendez que les banques belges ferment systématiquement les comptes bancaires des personnes âgées, je dois vous avouer que cela m'étonne un peu. En effet, la fermeture d'un compte bancaire avec pour seul motif l'âge du client constituerait une violation manifeste de plusieurs dispositions légales. Le Code de droit économique interdit toute discrimination à l'égard des consommateurs, en matière tant d'accès à un compte de paiement que d'accès au service bancaire de base pour les consommateurs. En outre, la loi du 10 mai 2007 visant à lutter contre certaines formes de discrimination interdit explicitement toute distinction directe fondée sur l'âge.

En revanche, j'ai à ma connaissance un problème touchant indirectement les personnes âgées qui concerne les Belges qui, après leur départ à la retraite, quittent définitivement la Belgique pour s'installer à l'étranger. On constate en effet que certaines banques belges clôturent le compte bancaire de ces personnes dès qu'elles sont radiées du registre de la population. Ce problème a toutefois été résolu grâce à la dernière modification législative apportée au service bancaire de base par mon prédécesseur, le ministre Dermagne. Ces personnes ont désormais droit à un service bancaire de base pendant au minimum 10 ans après leur radiation au registre de la population en Belgique.

En ce qui concerne l'obligation de motiver la clôture des comptes bancaires, je peux vous informer qu'il s'agit là de l'une des mesures analysées actuellement par mon administration dans le cadre de l'évaluation du service bancaire de base.

04.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, j'ignore si votre président de parti vous autorise encore à regarder le RTBF, mais il y a quelques jours était diffusé sur La Une un reportage intéressant sur l'âgisme et les discriminations liées à l'âge. Il y en a dans le secteur de l'emploi, cela pourrait donc vous intéresser indirectement.

Plus largement, quand j'entends parler d'exclusion bancaire des personnes âgées, j'entends également par cela l'amoindrissement de plus en plus de services les concernant: l'obligation quasi systématique de passer à la digitalisation, l'absence de personnes derrière les guichets et l'obligation de passer via les applications bancaires. C'est compliqué pour des personnes ne maîtrisant pas l'outil informatique ou qui n'ont tout simplement parfois pas les moyens de disposer de matériel informatique leur permettant d'aller consulter ou de faire des opérations bancaires.

Vous avez raison, la seule discrimination fondée sur l'âge serait une violation du Code de droit économique et de la loi.

J'en terminerai avec le cas des Belges résidant à l'étranger. J'ai travaillé sur ce dossier sous le gouvernement Vivaldi avec l'excellent ministre Pierre-Yves Dermagne. Le service bancaire de base résout toute une série de problèmes, mais ce n'est pas aussi évident parce que le secteur bancaire continue d'interpréter ce service de manière extrêmement restrictive. Par expérience et d'après les témoignages que je reçois encore régulièrement, je sais que le secteur bancaire continue d'exclure certaines personnes, certains Belges résidant à l'étranger, ainsi que certaines ASBL et ONG, et ce bien

que le cadre législatif ait été renforcé sous la Vivaldi. Dès lors, je pense qu'il faudrait rappeler régulièrement ses obligations au secteur bancaire, qui a parfois la mémoire courte.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'opacité du registre RSR des compagnies d'assurance" (56013801C)

05 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het gebrek aan transparantie van het RSR-bestand van verzekeringsmaatschappijen" (56013801C)

05.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, toujours dans un souci d'efficacité, je renvoie à nouveau à la version écrite de ma question.

Monsieur le ministre, le fichier RSR (risque spécial) est la « liste noire » (ou blacklist) des compagnies d'assurance. Géré par Datassur, ce fichier recense les consommateurs dont le contrat a été résilié pour des motifs comme le défaut de paiement, un soupçon de fraude ou encore des sinistres multiples. Plusieurs critères d'exclusion – au moins dix (!) – restent encore inconnus du public, comme le dénonce Testachats.

Des personnes peuvent être enregistrées à raison (fraude) comme à tort (des sinistres multiples peuvent être la conséquence de la faute d'un tiers ou de catastrophes naturelles). Dans les deux cas, la conséquence est la même: ne plus être assuré ou être contraint de payer une surprime. Soyons clairs: l'existence d'un tel registre est indispensable pour les compagnies d'assurance. Il en va de la sécurité des assurés.

Je m'étonne toutefois de l'opacité qui entoure ce registre RSR des compagnies d'assurance. À l'heure actuelle, les compagnies d'assurance n'ont pas l'obligation d'informer le souscripteur/consommateur dans leurs contrats du risque d'être inscrit sur une liste noire. Cela devrait être dit explicitement. À l'heure actuelle, ces mêmes compagnies n'ont pas l'obligation d'informer le souscripteur/consommateur de qui aura accès à cette "liste noire". Le consommateur devrait en avoir le droit. Pour les compagnies d'assurance, cela devrait être un devoir. Ces dernières n'ont pas non plus l'obligation de motiver toute inscription d'un consommateur dans le registre RSR; enfin, quand le recours est possible, les compagnies sont à la fois juge et partie.

Monsieur le ministre, pourrions-nous avoir votre retour sur l'opacité du registre RSR des compagnies d'assurance?

Considérez-vous que le secteur devrait rendre transparent les critères d'inscription à cette blacklist?

Considérez-vous que le secteur devrait informer explicitement le souscripteur sur l'existence de ce registre et le risque d'y être inscrit?

Considérez-vous que le secteur devrait motiver toute inscription?

Enfin, considérez-vous qu'à la vue des conséquences importantes (surprime, exclusion), le secteur devrait être plus ouvert à la possibilité de contester cette inscription?

05.02 David Clarinval, ministre: Monsieur Prévot, comme vous le savez, Testachats a déposé en février une plainte contre Datassur auprès de l'Autorité de protection des données (APD). Je peux vous informer que cette plainte a été déposée suite à ma suggestion. En effet, Testachats m'avait écrit l'année dernière pour me signaler plusieurs violations de la législation sur la protection de la vie privée qui auraient été commises par Datassur. J'ai répondu à Testachats en toute transparence que je ne disposais d'aucune preuve étayant ces allégations mais que, si Testachats disposait de tels éléments, je les encourageais vivement à déposer une plainte auprès de l'APD.

Je constate avec vous qu'à ce jour, l'Autorité de protection des données n'a pas confirmé qu'une enquête est en cours contre Datassur. Il va sans dire que je suis résolument favorable à un traitement transparent et correct des données à caractère personnel des clients assurés.

Par contre, toutes les préoccupations soulevées concernant Datassur sont déjà régies par la législation sur la protection de la vie privée. La transparence obligatoire concernant les motifs du traitement des données, le droit d'accès à ses propres données, le droit de rectifier des données erronées, le droit à l'oubli, le droit de s'opposer au traitement automatisé des données, l'obligation de désigner un *data protection officer* indépendant, etc., tous ces éléments sont déjà réglementés aujourd'hui dans notre loi sur la protection de la vie privée. Nous disposons donc au sein de l'Union européenne d'une législation très stricte en matière de protection de la vie privée.

Je pose donc la question: que faudrait-il encore réglementer par une nouvelle loi qui ne serait pas déjà présent dans la législation existante? Si une infraction à la loi sur la protection de la vie privée a été commise, elle doit faire l'objet d'une enquête et être sanctionnée, je suis tout à fait d'accord avec vous. J'invite donc toute personne qui estime qu'une violation a été commise à la signaler à l'Autorité de protection des données, comme je l'ai fait auprès de Testachats il y a déjà plusieurs mois.

05.03 Patrick Prévot (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre, pour vos réponses.

Tout d'abord, je tiens à saluer l'excellente initiative qui a été la vôtre de suggérer à Testachats de déposer plainte. J'entends que l'initiative est soit prématurée, soit que les procédures n'ont pas encore été clairement amorcées, puisque vous indiquez que l'Autorité de protection des données n'a pas confirmé qu'une procédure était en cours contre Datassur. Elle ne l'a pas infirmé non plus. Nous sommes dans un cas similaire à celui du verre à moitié plein et du verre à moitié vide.

Nous ne manquerons donc évidemment pas de suivre ce dossier et de voir quelles seront les suites apportées à ce que je considère comme un manquement grave de la part de Datassur. Si les faits sont avérés, ce manquement devrait être sanctionné dans le cadre législatif actuel.

Quant à savoir si ce cadre doit ou non être renforcé, j'entends que vous posez vous-même la question, tout en semblant considérer que le cadre existant est suffisant. Nous verrons peut-être, à travers cet exemple précis, s'il y a eu contournement de la législation ou si, *in fine*, le cadre est suffisant et que l'entreprise s'est simplement placée en marge de celui-ci, devant dès lors être sanctionnée comme le prévoit la loi.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact des promotions dominicales de la grande distribution sur les boulangers artisans" (56013808C)

06 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de zondagse promoacties van de supermarkten voor warme bakkers" (56013808C)

06.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, depuis le mois de janvier, plusieurs grandes enseignes attirent les clients le dimanche avec des promotions particulièrement agressives sur le pain et les viennoiseries. Cette stratégie crée une pression croissante sur les boulangers artisans qui ne peuvent rivaliser avec la production industrielle, ni avec des opérations commerciales qui s'apparentent parfois à de la vente à perte déguisée. Le secteur dénonce aussi des pratiques pouvant induire le consommateur en erreur, notamment lorsque des produits simplement réchauffés en magasin sont présentés comme "cuits sur place".

Les artisans rappellent pourtant représenter encore une large part du marché, mais leurs effectifs ont été divisés par deux en 20 ans. En 2026, beaucoup craignent une nouvelle dégradation de leurs revenus et de leurs conditions de travail, surtout face à des horaires étendus impossibles à appliquer pour une petite boulangerie.

Monsieur le ministre, cette situation met en lumière des pratiques commerciales de la grande distribution qui interrogent directement leur loyauté et menacent un métier essentiel à notre tissu économique local. Elle soulève également un enjeu majeur: la capacité de l'Inspection économique à encadrer et contrôler des campagnes promotionnelles qui déstabilisent un secteur déjà fragilisé.

Quelles actions votre administration prévoit-elle pour contrôler les pratiques commerciales liées aux

promotions dominicales, lorsqu'elles risquent de mettre en difficulté les artisans ou d'induire en erreur les consommateurs?

Un examen spécifique est-il en cours concernant l'usage de la mention "cuit sur place" afin de garantir une information transparente et loyale pour le public?

Envisagez-vous un suivi particulier du secteur de la boulangerie artisanale afin d'identifier les risques de concurrence déloyale et de prendre des mesures de protection adaptées?

Enfin, comment comptez-vous renforcer la surveillance des promotions agressives mises en œuvre par les grandes enseignes lorsque celles-ci fragilisent les indépendants et les commerces de proximité?

06.02 David Clarinval, ministre: Madame la députée, je peux vous assurer que l'Inspection économique examine systématiquement tous les signalements qui lui sont transmis et réalise les contrôles nécessaires notamment en matière de pratiques commerciales trompeuses liées aux annonces de réductions de prix. L'Inspection économique procède également chaque année à de nombreux contrôles d'initiative auprès des enseignes de la grande distribution portant sur l'ensemble de la législation économique de base, qu'il s'agisse de l'information précontractuelle fournie au consommateur ou du respect des règles relatives aux pratiques commerciales déloyales.

Les entreprises, quelle que soit leur taille, demeurent néanmoins libres de fixer leurs prix et de proposer des promotions, pour autant qu'elles respectent les dispositions du Code de droit économique. Le simple fait que les grandes chaînes vendent du pain et des viennoiseries à prix réduit le dimanche ne constitue donc pas, en soit, une concurrence déloyale.

S'agissant de la mention "cuit sur place", son appréciation se fait par l'Inspection économique, au cas par cas, au regard de l'article VI.97 du Code de droit économique qui interdit au commerçant de fournir au consommateur des informations trompeuses ou erronées concernant les principales caractéristiques du produit.

Lorsque les éléments d'un dossier lui laissent apparaître que la présentation du produit peut induire le consommateur moyen en erreur quant à son mode de fabrication, l'Inspection économique peut dresser PV, assorti de sanctions pénales ou administratives.

Le secteur de la boulangerie artisanale relève de la législation économique générale, dont l'Inspection économique assure l'application. En l'absence de règles particulières propres à cette activité, les dispositions en matière d'information du consommateur et de pratiques commerciales déloyales lui sont applicables comme à tout autre opérateur.

Je peux ajouter à cette réponse que je comprends évidemment tout à fait vos inquiétudes. Si d'aventure vous aviez connaissance de situations particulières, elles peuvent être signalées à l'inspection en vue de contrôles spécifiques. Je vous invite à me les envoyer.

06.03 Sophie Thémont (PS): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse et pour ce que vous venez de dire. Je vous relaierai donc les demandes pour que l'Inspection économique puisse faire des contrôles.

Cela intervient vraiment dans un contexte où les indépendants sont déjà fragilisés. On sait bien qu'il y a eu des crises successives. La crise sanitaire que nous avons connue. Maintenant, il y a la crise énergétique. Beaucoup ne sont pas toujours en mesure de pouvoir s'en relever. Une part importante de PME sont aujourd'hui en situation de vulnérabilité. Ce type de promotion est agressive et intervient souvent le dimanche. Nous n'allons pas revenir sur les heures d'ouverture de commerces. Mais nous voyons bien, dans nos plus petites communes, que les plus petits commerçants ont des difficultés à faire face à la concurrence directe commerciale. Nous avons déjà discuté avec votre collègue des ouvertures du dimanche. Il n'y a pas le même personnel, il n'y a pas les mêmes moyens. C'est aussi une question de compétitivité par rapport à des plus grandes enseignes.

Je pense qu'il faut que nous soyons vraiment attentifs au secteur de nos petits indépendants locaux, parce qu'ils font quand même un travail incroyable. Ils se lèvent très tôt. Cela me tient vraiment à cœur; mais j'entends le pas que vous faites, et donc: merci.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'impact des hausses tarifaires bancaires sur le pouvoir d'achat et l'inclusion financière" (56013809C)

07 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de hogere banktarieven voor de koopkracht en de financiële inclusie" (56013809C)

07.01 **Sophie Thémont (PS):** Monsieur le ministre, Belfius a récemment annoncé plusieurs augmentations de tarifs touchant directement les comptes courants, avec notamment une hausse du prix du compte de base et de nouveaux suppléments pour les comptes partagés. Ces modifications interviennent dans un contexte où de nombreux ménages font face à une pression croissante sur leur budget et où les services bancaires constituent un passage obligé pour accomplir les démarches du quotidien.

Ce signal tarifaire suscite également une inquiétude plus large. Dans un marché bancaire déjà très concentré, il existe un risque réel de voir d'autres établissements aligner prochainement leurs propres tarifs. Une telle dynamique pourrait fragiliser davantage les ménages les plus modestes, mais aussi les personnes âgées ou les clients possédant peu de connaissances numériques pour qui le choix d'une solution alternative accessible est extrêmement limité. Si les hausses se généralisent, c'est l'inclusion financière elle-même qui pourrait être menacée.

Comment entendez-vous préserver le pouvoir d'achat des usagers face aux hausses de frais bancaires et prévenir une éventuelle contagion tarifaire dans l'ensemble du secteur?

Quelles initiatives envisagez-vous pour garantir un véritable accès à un compte bancaire abordable, en particulier pour les ménages vulnérables qui n'ont pas la possibilité de changer facilement d'établissement?

Le gouvernement prévoit-il de renforcer la surveillance du marché bancaire afin d'assurer une concurrence effective et d'éviter que la concentration actuelle n'alimente une augmentation progressive des tarifs?

Enfin, une concertation a-t-elle été envisagée avec Belfius et plus largement avec le secteur bancaire pour garantir une transparence accrue et des pratiques tarifaires compatibles avec les exigences d'inclusion financière?

07.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, en tant que ministre de l'Économie, ma mission consiste à veiller à ce que notre pays offre aux entreprises et aux consommateurs un cadre économique nécessaire pour que le marché libre puisse jouer pleinement son rôle. Toutefois, il ne m'appartient pas de m'immiscer dans la gestion quotidienne des entreprises individuelles.

Je ne peux donc pas exclure que des banques autres que Belfius décident de réviser leurs tarifs dans les mois à venir. Par principe, les banques sont libres de fixer leurs tarifs. L'exception notable à cette règle est bien sûr le service bancaire de base. Les particuliers qui se trouvent temporairement dans une situation financière difficile peuvent bénéficier du service bancaire de base pour un prix maximum de 20 euros par an. Les citoyens ont le choix de recourir à de grandes banques en Belgique.

Il existe également d'autres solutions, telles que les banques numériques actives qui proposent des comptes bancaires à des tarifs plus compétitifs. Je pense qu'il existe peu de pays européens dans lesquels toutes les banques sont tenues de participer à un outil de comparaison gratuit pour les services bancaires qu'elles proposent. Les tarifs de tous les comptes bancaires proposés en Belgique peuvent être comparés en quelques clics sur le site web de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA).

07.03 **Sophie Thémont (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

C'est en effet un sujet d'autant plus problématique au regard de la hausse actuelle du coût de la vie et des crises que nous traversons. Donc, chaque petite augmentation supplémentaire pèse directement

sur le pouvoir d'achat des gens. Quelques euros, cela n'a l'air de rien. Toutefois, quand on examine un extrait bancaire et que l'on voit tous les petits suppléments que l'on paie pour la gestion d'un compte, on est parfois à dix, douze ou quinze euros par mois.

J'aimerais aussi rappeler que la numérisation croissante des services bancaires ne peut pas non plus se faire au détriment des publics les plus fragiles. Je pense notamment aux personnes âgées, mais aussi à celles qui sont sans doute moins à l'aise avec le numérique et qui doivent continuer à pouvoir bénéficier de services simples, accessibles et, surtout, abordables dans le présent contexte.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les risques économiques de l'accord commercial UE-Inde pour l'industrie textile belge" (56013811C)

08 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De economische risico's van het EU-India-handelsakkoord voor de Belgische textielindustrie" (56013811C)

08.01 **Sophie Thémont** (PS): Monsieur le ministre, l'accord de libre-échange conclu entre l'Union européenne et l'Inde suscite de vives inquiétudes au sein de l'industrie textile belge. Fedustria alerte sur le risque d'un afflux massif de produits textiles et vestimentaires indiens dans un secteur déjà soumis à une concurrence internationale intense, où de nombreuses entreprises peinent à préserver leurs marges et leurs emplois.

L'Inde figure parmi les plus grands producteurs mondiaux de textile et constitue déjà le cinquième fournisseur du marché européen. La suppression, même progressive, des droits de douane pourrait entraîner une augmentation significative des importations et accentuer la pression sur nos producteurs.

La fédération souligne également l'enjeu central de la réciprocité. Le respect effectif de normes sociales et environnementales comparables, l'absence d'obstacles à l'accès au marché indien et des contrôles rigoureux des conditions de concurrence sont des éléments déterminants pour éviter toute distorsion.

Monsieur le ministre, dans un contexte marqué par des coûts de production élevés, un ralentissement de la demande et une pression accrue sur la compétitivité, un déséquilibre commercial supplémentaire pourrait fragiliser l'emploi local ainsi que la durabilité de nos chaînes d'approvisionnement.

Dans ce contexte, comment évaluez-vous l'impact potentiel de cet accord sur la compétitivité et l'emploi dans le secteur textile belge? Quelles garanties concrètes avez-vous obtenues quant au respect par l'Inde de normes équivalentes à celles imposées aux producteurs européens afin de prévenir toute concurrence déloyale? Des mécanismes de sauvegarde opérationnels sont-ils prévus pour protéger nos entreprises en cas d'augmentation massive des importations ou de distorsions avérées? Enfin, quelles mesures d'accompagnement comptez-vous mettre en œuvre pour soutenir notre industrie locale, en particulier les PME du textile et de l'habillement, face à cette ouverture accrue du marché européen?

08.02 **David Clarinval**, ministre: Madame Thémont, comme à chaque fois qu'il y a des accords commerciaux importants, le SPF Économie analyse en détail les textes des accords de libre-échange conclus, en l'occurrence entre l'Union européenne et l'Inde.

L'accord Union européenne-Inde couvre largement l'industrie manufacturière, les machines, la chimie, le pharma, le textile, les services mais prévoit des protections ou des exclusions pour des secteurs sensibles tels que l'agriculture (produits laitiers, bœuf, volailles, sucre), certains segments automobiles et industriels ainsi que des domaines encore en négociation comme le numérique et les indications géographiques.

Une attention particulière sera accordée au secteur textile, comme vous l'avez évoqué. Il est dès lors prématuré, à l'heure actuelle, de tirer des conclusions quant à l'impact de cet accord. Les résultats de cette analyse seront publiés sur le site internet du SPF Économie dès que possible.

Les normes européennes en matière de sécurité, de qualité et de santé publique restent totalement

applicables aux produits importés, comme c'est d'ailleurs le cas pour tous les accords commerciaux. Cet accord va également au-delà du commerce et comprend des engagements en matière de durabilité, de droits des travailleurs, mais aussi de changement climatique. L'accord protège les droits des travailleurs et établit une plate-forme de coopération sur les questions environnementales et climatiques liées au commerce. Il prévoit aussi une clause de sauvegarde applicable à tous les secteurs, y compris les textiles, permettant de suspendre temporairement les avantages tarifaires en cas de perturbations graves du marché. Il comporte également un chapitre sur les recours commerciaux, garantissant un équilibre entre ouverture des marchés et protection contre les pratiques déloyales, en confirmant le recours aux instruments de défense commerciale si nécessaire.

Les plans d'action développés dans le cadre du plan MAKE 2025-2030 contribuent par ailleurs au renforcement de la compétitivité de notre industrie. Ceux-ci sont également publiés sur le site du SPF Économie.

08.03 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Les inquiétudes du secteur restent extrêmement claires, comme le souligne d'ailleurs Fedustria. Il faut également regarder les chiffres, puisque certaines estimations évoquent une hausse des importations indiennes pour atteindre 8,4 milliards d'euros contre à peine 1,4 milliard d'euros d'exportations européennes supplémentaires. Il y a donc un déséquilibre que l'on peut qualifier de structurel. Dans un secteur déjà fragilisé, cela signifie une pression accrue sur nos entreprises et un risque réel de pertes d'emplois.

Au-delà des volumes, la question centrale reste celle de la réciprocité effective, car aujourd'hui l'accès au marché indien demeure limité, complexe et entravé par des obstacles non tarifaires et des pratiques locales. Un accord n'a de sens que s'il est réellement équilibré et applicable sur le terrain. J'entends que l'accord comprend des engagements en matière de durabilité et de droits des travailleurs et qu'il prévoit une clause de sauvegarde de la compétitivité. Il faudra aussi des garanties sur les normes sociales et environnementales, sur l'accès réel au marché indien et sur la suppression des distorsions, car le risque de concurrence déloyale est ici une évidence.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les statistiques de la Centrale des crédits aux particuliers" (56013902C)

09 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De statistieken van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren" (56013902C)

09.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, habituellement, la BNB publie chaque année un rapport statistique comportant les chiffres clefs de la Centrale des crédits aux particuliers. C'est un document intéressant pour connaître, entre autres, le nombre de crédits hypothécaires et à la consommation en cours, le nombre de défauts de paiement, le nombre d'emprunteurs défaillants, le nombre de règlements collectifs de dettes, etc. Quiconque essaie d'avoir une image globale du surendettement en Belgique et des difficultés des gens à rembourser leur crédit se reporte généralement à cette publication. Or ces rapports ne sont plus publiés depuis deux ans. Le dernier rapport date de janvier 2024 et contient les chiffres clefs de 2023. Il me revient que c'est dû à un problème technique.

Pouvez-vous m'en dire plus? Quelle est la source du problème? Pourquoi les rapports statistiques de la Centrale des crédits aux particuliers ne sont-ils plus publiés? Ce problème a-t-il été résolu?

09.02 David Clarinval, ministre: Madame Thémont, il n'y a pas de problème; il n'y a jamais que des solutions.

Dans ce dossier, je puis vous dire que la loi du 31 juillet 2023 et son arrêté royal d'exécution ont modifié le périmètre des données destinées à alimenter la Centrale des crédits aux particuliers. Les anciens enregistrements non régis sont intégrés au périmètre réglementaire de collecte depuis le 1^{er} janvier 2024. Par ailleurs, le système de collecte a changé, et l'alimentation de la Centrale via l'ancienne application a cessé le 30 avril 2024. Ces changements se sont accompagnés d'une profonde

modification du modèle d'organisation des données, entraînant une rupture de séries statistiques.

D'après la Banque nationale, les premiers mois ont été consacrés à la stabilisation de l'application et à l'amélioration de la qualité des données de production, qui constituent également la source des statistiques. Ensuite, la Banque nationale a travaillé à la publication de statistiques mensuelles. Celles-ci sont disponibles sur le site de la BNB et alimentées mensuellement.

Pour ce qui concerne le rapport annuel, le problème est plus complexe dans la mesure où il a fallu combiner quatre mois de l'ancienne Centrale avec huit mois de la nouvelle, tout en conservant des données cohérentes pour la période étudiée. D'après la Banque nationale, la gestion des changements est un processus "itératif", qui a pris plusieurs mois avant d'être maîtrisé, testé et validé.

J'apprends de la Banque que la confection de la brochure relative aux données de 2024 est entrée dans sa phase finale et qu'elle sera publiée dans quelques semaines. Il me revient également, toujours de la Banque, que le rapport 2025 suivra dans le courant 2026.

Donc, cela semble résolu, mais cela n'a pas été simple.

09.03 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, j'entends donc que cela n'a pas été simple. Je vous remercie de vos informations. Je prends acte que la brochure 2024 va bientôt arriver et que nous recevrons celle qui concerne 2025 au cours de cette année. Nous ne pouvons que nous en réjouir, tout en espérant qu'il n'y ait plus trop de problèmes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- **Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'évaluation du protocole sur les distributeurs de billets" (56013903C)**

- **Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les distributeurs de billets" (56013989C)**

10 Samengevoegde vragen van

- **Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De evaluatie van het protocol betreffende de geldautomaten" (56013903C)**

- **Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De bankautomaten" (56013989C)**

10.01 Sophie Thémont (PS): Monsieur le ministre, le monde politique doit continuer à se mobiliser afin d'augmenter la disponibilité des distributeurs de billets dans nos villes et communes. Cela est essentiel pour de nombreux citoyens. Même si les paiements électroniques se développent, le paiement en espèces demeure très répandu, notamment sur les marchés, lors des fêtes d'école, des brocantes ou encore des fêtes de quartier. De nombreuses personnes âgées privilégient les espèces. Certaines personnes ne disposent pas de compte bancaire et, pour elles, le cash constitue une nécessité. D'autres, disposant de ressources limitées, utilisent les espèces pour mieux maîtriser leurs dépenses. L'usage du cash ne doit d'ailleurs pas être justifié, puisqu'il a cours légal dans l'Union européenne.

Le gouvernement avait annoncé l'évaluation du protocole sur l'accès aux distributeurs de billets (*protocole ATM*) mis en place entre le secteur bancaire et le précédent gouvernement. Le SPF Économie et la Banque nationale de Belgique devaient remettre un rapport d'évaluation pour février 2026. Nous y sommes. Pouvez-vous nous transmettre ce rapport d'évaluation et en présenter les grandes lignes?

Un plan d'action politique doit également être soumis au Conseil des ministres au printemps 2026. Pouvez-vous préciser l'état d'avancement de ce travail et les pistes actuellement envisagées?

10.02 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijst naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

De situatie rond de geldautomaten in Schaarbeek is onaanvaardbaar. Uit brieven van burgers en

antwoorden van Batopin blijkt dat het aantal geldautomaten rond het Daillyplein is gedaald van negen naar drie, met regelmatige defecten en lange wachttijden als gevolg. Ouderen, zelfstandigen en minder mobiele mensen worden hierdoor ernstig benadeeld. Batopin verwijst naar stedenbouwkundige vergunningen, maar de gemeente Schaarbeek bevestigt dat deze wel degelijk zijn aangevraagd. Toch blijven de automaten defect en is er geen zicht op snelle verbetering.

Volgens Test-Aankoop ligt het aantal geldautomaten in België met 307 per miljoen inwoners ver onder het Europese gemiddelde, dat rond de 743 geldautomaten per miljoen inwoners bedraagt. Het protocol van 2023, waarin banken beloofden het aantal automaten uit te breiden, is niet nageleefd. Op de hoorzitting in november 2025 heeft test aankoop aangetoond dat er slechts 755 van de beloofde 1.040 automaten zijn geïnstalleerd. 73% van de Belgen vindt dat er onvoldoende geldautomaten zijn, en veel automaten zijn bovendien ontoegankelijk voor mensen met een beperking.

Als PVDA pleiten we voor een wettelijke verplichting: elke burger moet toegang hebben tot een geldautomaat binnen een straal van maximaal 600 meter in steden en 5 kilometer in dunbevolkte gebieden. We willen gratis geldopnames, een einde aan bankkosten en een publiek netwerk van automaten en bankkantoren en de toegankelijkheid voor iedereen te garanderen. Het is onaanvaardbaar dat banken en overheden de toegang tot cash geld niet waarborgen, terwijl dit voor veel mensen essentieel is.

Mijn vragen aan u,

Kan u stand van zaken geven voor de uitvoering van het protocol van 2023?

Wat gaat u concreet doen om ervoor te zorgen dat het protocol van 2023 alsnog wordt nageleefd en dat het aantal geldautomaten in Schaarbeek en elders onmiddellijk wordt uitgebreid?

Bent u bereid om, zoals de PVDA voorstelt, een wettelijke verplichting in te voeren die banken dwingt om voldoende en toegankelijke geldautomaten te voorzien, met sancties bij niet-naleving?

Hoe zult u ervoor zorgen dat ouderen, mensen met een beperking en zelfstandigen niet langer worden geconfronteerd met defecte automaten en onaanvaardbare wachttijden?

10.03 David Clarinval, ministre: Mesdames les députées, l'évaluation concernant le protocole ATM et la disponibilité des espèces a été finalisée au début du mois de mars. L'accord de gouvernement prévoyant fin février comme date limite, nous n'avons enregistré qu'un tout petit retard. En collaboration avec les collègues co-compétents, nous sommes en train de finaliser un plan d'action qui reflètera les conclusions politiques et le suivi de cette évaluation. Je peux vous confirmer que tant le rapport d'évaluation que le plan d'action seront communiqués de manière transparente et dans leur intégralité au Parlement dès que le Conseil des ministres en aura pris connaissance.

Uit respect voor de samenwerking binnen de regering zal ik hier de actiepunten niet bekendmaken die momenteel worden uitgewerkt. Ik kan u evenwel bevestigen dat alle bezorgdheden die ik tot dusver heb gehoord in deze commissie, wel degelijk zijn meegenomen in de evaluatie. Ik vraag u dus nog even geduld te oefenen. Tijdens de volgende commissievergadering zal ik al uw vragen kunnen beantwoorden over de inhoud van de evaluatie en het actieplan.

10.04 Sophie Thémont (PS): Merci pour vos réponses, même si j'entends qu'on n'a pas d'autre choix que d'attendre.

Je voudrais juste dire deux choses. Nous avons eu des auditions très intéressantes avec le secteur à ce sujet, à la suite desquelles on constate qu'aujourd'hui, dans nos communes, il y a encore un manque d'accès aux distributeurs. Le nombre de distributeurs reste vraiment insuffisant pour de nombreuses communes – et là je prêche un peu pour ma chapelle, au vu du caractère particulièrement éclaté du territoire qui est le mien. Du plateau des Trixhes au centre de Flémalle, il y a bien un ou deux kilomètres. Ce plateau des Trixhes compte un bon nombre de logements sociaux et donc de personnes en difficulté. La situation est compliquée pour les personnes précarisées de ces anciens quartiers qui ne sont pas toujours en mesure de redescendre dans le centre de Flémalle pour aller chercher de l'argent aux distributeurs.

Je pense que, dans un contexte de digitalisation croissante, on doit pouvoir garantir aujourd'hui un accès effectif aux espèces pour tous et, en particulier, comme je viens de le dire, pour les publics vulnérables. J'espère donc que ces rapports nous procureront quelques informations.

Lors des auditions, il avait été question de revoir de manière un peu plus élargie le nombre de distributeurs, puisque c'est en fonction du nombre de kilomètres et en fonction des communes voisines. Je ne sais pas non plus où en est cette question mais j'aurai l'occasion de vous réinterroger à ce moment-là, à moins que vous n'ayez déjà quelques informations.

10.05 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): De toegang tot cashgeld blijft nodig, zeker voor wie niet mee is met de digitalisering. Ik beloof geduld te hebben totdat de actiepunten uitgewerkt zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56013934C de Mme Van Hoof est sans objet.

11 Vraag van Lieve Truyma aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het Belgische Tech Manifest" (56013983C)

11 Question de Lieve Truyma à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le Tech Manifest belge" (56013983C)

11.01 Lieve Truyma (N-VA): Mijnheer de minister, onlangs vond in het Wintercircuit in Gent een Tech Manifest plaats.

Laat nu net digitalisering en artificiële intelligentie enkele van de hoofdspelers inzake innovatie zijn. We zijn daar sterk in. We zijn er allemaal mee bezig, maar er is eigenlijk nog maar heel weinig gestroomlijnd.

Er is wel een stevige basis waarop men kan terugvallen. Ik had het daarnet al over een aantal patenten en octrooien. We zijn heel sterk in het ontwikkelen van nieuwe zaken, maar de uitrol ervan en de productiviteit zijn een ander verhaal.

Een bezorgdheid die ik heb bij de toenemende digitalisering en bij de innovatie, die zeer positief zijn, gaat over de uitrol van het datanetwerk. We hebben al een samenwerking tussen Wyre en Fiber, maar er zijn verontrustende signalen naar boven gekomen dat ze tot op heden nog altijd niet overeengekomen zijn waar ze samen hun netwerk zullen uitrollen en waar niet. Laten ze nu net belangrijke schakels zijn die ingezet kunnen worden in de tech-economie. Ze hebben er alle baat bij dat de data zeer snel verspreid kunnen worden en dat hun netwerk vlot en robuust is. Daar moet dus zeker een tandje bijgestoken worden.

Mijnheer de minister, welke vragen heb ik specifiek voor u? Hier gaat het immers ook over economie, niet enkel over data. Op welke manier zal het Tech Manifest toegepast worden zodat onze productiviteit en onze competitiviteit opnieuw kunnen groeien? Die moeten wel degelijk groeien. Welke maatregelen zal de regering nemen om technologie en artificiële intelligentie een centrale plaats te geven in ons beleid?

11.02 Minister David Clarinval: Mevrouw Truyma, ik heb kennisgenomen van het Tech Manifest van Voka en van de negen beleidsprioriteiten die daarin worden aangehaald. De beleidsprioriteiten die Voka noemde, vallen echter niet enkel onder mijn bevoegdheid, maar ook onder die van de gewesten en van andere federale ministers.

Zoals aangegeven is in mijn beleidsnota blijft het versterken van de competitiviteit ook in 2026 de rode draad van het economische en industriële beleid van de regering. Het is van essentieel belang de productiviteit te stimuleren en innovatie aan te moedigen. In het plan MAKE 2025-2030, dat ik samen met de eerste minister draag, in samenwerking met de gewesten, zijn meerdere prioriteiten van het Tech Manifest al opgenomen. We zorgen met name voor de invoering van een efficiënt Belgisch innovatienetwerk en we werken actief aan het faciliteren van toegang tot financiering van innovatieve ondernemingen.

Onze regering zet ook zwaar in op administratieve vereenvoudiging, om nutteloze lasten op te heffen

die een belemmering vormen voor de ontwikkeling van onze ondernemingen.

Wat AI betreft zet België dankzij Europese financiering een 'AI Antenna' op, een infrastructuur dus die het voor bedrijven, onderzoeksinstituten en publieke diensten mogelijk maakt om op een betrouwbare en efficiënte wijze toepassingen te ontwikkelen die aangestuurd worden met AI. Bovendien zal die AI Antenna het mogelijk maken om het tekort aan talent op dit gebied te verhelpen door geavanceerde opleidingsprogramma's te ondersteunen en door toegang te bieden tot de nodige middelen voor praktische experimenten en bijscholing van professionals.

Samen met de minister van Digitalisering zal ik de komende maanden ook een wetsontwerp indienen dat *regulatory sandboxes* invoert om innovatie op het gebied van AI te stimuleren. Dat zijn veilige omgevingen waarin ontwikkelaars hun innovatieve AI-producten kunnen testen met tijdelijk versoepelde regels.

11.03 Lieve Truymen (N-VA): Het is positief te vernemen dat er inderdaad een AI-commissaris komt.

Wat het datanetwerk betreft, zou ik voorstellen om daar actief met uw collega van Digitalisering over te praten, zodat die samenwerkingsakkoorden kunnen worden afgerond en we ook daar vooruitgang kunnen boeken. Niemand is er immers bij gebaat dat er enkel theoretisch wordt gediscussieerd; daar hebben bedrijven weinig aan. Ik vertrouw op u om dat goed met uw collega door te spreken, zodat die samenwerkingsakkoorden er komen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

12 Vraag van Steven Coenegrachts aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De EU-India-deal en de afspraken met betrekking tot productveiligheid" (56013996C)

12 Question de Steven Coenegrachts à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'accord entre l'Inde et l'UE et les dispositions relatives à la sécurité des produits" (56013996C)

12.01 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, mevrouw Thémont had het daarnet ook over de EU-deal met India. Dat is een deal die ik uiteraard toejuich. Vrijhandelsakkoorden zijn altijd een opsteker voor de wereldeconomie.

Eerlijke vrijhandel betekent echter ook dat de concurrentie eerlijk blijft. We hadden het daarjuist al over 'Made in Europe' en de nood aan het weren van producten uit landen buiten de Europese Unie die technisch niet in orde zijn.

Welke afspraken zijn er gemaakt over productnormering tussen de EU en India? Klopt het dat India, zoals China, een hogere tolerantiegrens heeft voor asbest? Het fameuze asbestzand is te wijten aan die hogere tolerantiegrens in China. Het schijnt dat India die ook hanteert. Is dat zo?

Als dat zo is, klopt het dan dat er meer asbesthoudende producten op onze markt zouden komen, met alle risico's die daaraan verbonden zijn? Zo niet, hoe zal ons land of de Europese Unie de kwaliteit van de geïmporteerde producten controleren?

12.02 Minister David Clarinval: Mijnheer Coenegrachts, het akkoord tussen de EU en India bevat een hoofdstuk over technische handelsbelemmeringen. Dat dekt de technische maatregelen die de handel in goederen beïnvloeden, zoals technische voorschriften, procedures voor conformiteitsbeoordeling en normen. Zoals bij alle andere akkoorden moeten geïmporteerde producten voldoen aan de EU-regels om op de Europese markt te kunnen worden verkocht. Het gaat dan om regels inzake veiligheid, gezondheid, milieu enzovoort.

Het is in grote lijnen correct dat India, net als China, soepelere regels toepast met betrekking tot asbest. India heeft asbest immers niet volledig verboden, in tegenstelling tot de EU. Het gebruik ervan, met name chrysotiel of wit asbest, blijft toegestaan in meerdere industriële producten. De grenswaarden voor beroepsmatige blootstelling die in de Indiase regelgeving zijn voorzien, liggen historisch gezien ook hoger dan in veel ontwikkelde landen.

Producten die in de Europese Unie worden ingevoerd, moeten echter voldoen aan de toepasselijke Europese en zelfs nationale voorschriften inzake veiligheid en conformiteit. In dat verband is de naleving van die voorschriften vereist, ongeacht de oorsprong van de producten en het regelgevingskader dat in het land van oorsprong van toepassing is.

Wat de controles betreft, deze worden uitgevoerd volgens een risicogebaseerde aanpak, met inbegrip van steekproefsgewijze controles, overeenkomstig de praktijken die gelden voor alle geïmporteerde producten.

12.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer de minister, het is goed dat u bevestigt dat producten die worden geïmporteerd aan onze voorwaarden, producteisen en veiligheidseisen moeten voldoen. Het is ook positief dat u zich bewust bent van het feit dat men in India anders omgaat met asbest dan wij bereid zijn te doen, namelijk dat men daar meer risico neemt. Dan is het belangrijk om aan de grens te blijven controleren.

We hebben in het dossier van het asbestzand gemerkt dat er toch wel wat problemen zijn op het vlak van controles, en vooral op het vlak van lidstaten van de Europese Unie die elkaar moeten informeren en die te laat worden getriggerd om controles te doen. Ik denk dus dat we wat dat betreft op Europees niveau nog werk aan de winkel hebben. Het is positief dat dit akkoord er is, maar ik denk dat we harder moeten inzetten op de controles aan de grenzen om de productveiligheid voor onze consumenten te garanderen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

13 Vraag van Jeroen Soete aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Krimpflatie" (56014005C)

13 Question de Jeroen Soete à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La shrinkflation" (56014005C)

13.01 Jeroen Soete (Vooruit): Mijnheer de minister, ik wil het vandaag met u hebben over chocolade-eitjes, meer bepaald van het merk Milka. Het is het favoriete eitje van mijn dochter en mijn zoontje. Er is echter iets aan de hand. We zien dat de verpakking en vooral de inhoud systematisch verkleinen. Ondertussen is zelfs de helft van het eitje lucht geworden en niet langer met chocolade gevuld. Dat is een overduidelijk geval van krimpflatie. Dat is wettelijk, maar wij vinden dat geen propere gang van zaken. *Pour la petite histoire*, Milka produceert 300 miljoen paaseitjes per jaar, waarvan de helft bestemd is voor de Belgische markt. Er worden dus heel veel chocolade-eitjes geconsumeerd in België. Dat betekent ook dat er veel mensen zijn die u gelukkig kunt maken door een standpunt in te nemen tegenover die krimpflatie.

Mijnheer de minister, hoe kijkt u naar dat fenomeen? Hoe beoordeelt u de impact op het consumentenvertrouwen? Bent u van plan om initiatieven te nemen om die praktijken aan banden te leggen?

13.02 Minister David Clarinval: Chocolade is lekker, mijnheer Soete, maar de wereldprijzen voor cacao zijn in 2024 en 2025 exponentieel gestegen. Door de klimaatverandering hebben boeren twee dramatisch slechte oogsten na elkaar gekend. Door de hoge grondstofprijzen hebben veel bedrijven hun receptuur aangepast. Pas recent kent de cacaomarkt een terugkeer naar een normaal prijsniveau.

Ik ben mij ervan bewust dat al geruime tijd de vraag wordt opgeworpen of er voor het fenomeen van de krimpflatie al dan niet een bijkomende regelgeving nodig is. Er moet echter worden opgemerkt dat er al veel Europese wetgeving ter zake bestaat. Zo is er de richtlijn betreffende de oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen tegenover consumenten, maar ook de verordening betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten. In beide gevallen gaat het om maximaal harmoniserende regelgeving, die weinig tot geen marge laat voor de lidstaten om binnen het toepassingsgebied ervan nationale maatregelen te treffen.

Voorts is het ook belangrijk om te onderstrepen dat wij reeds over een wetgeving beschikken die precies dat fenomeen viseert, met name de verplichting om bij elk product de prijs per meeteenheid te vermelden. Die prijs per meeteenheid laat consumenten toe om gelijkaardige producten objectief te

vergelijken.

Mijn persoonlijke analyse is dan ook dat er in België geen nood is aan een nieuwe wetgeving inzake krimpflatie.

13.03 Jeroen Soete (Vooruit): Mijnheer de minister, het klopt dat de cacao prijzen een enorme hausse hebben gekend, inderdaad door meerdere slechte oogsten. Het is echter opvallend, er wordt geopteerd om het gehalte aan chocolade te verminderen door de stijgende grondstofprijzen, maar het omgekeerde gebeurt nooit. Het eitje dat nu maar voor de helft gevuld is met chocolade, zal bij dalende prijzen volgend jaar niet terug gevuld zijn met chocolade. Dat is een beetje het probleem, het werkt steeds in één richting, in de richting van de producenten, in de richting van de grote multinationals. Het werkt nooit in het voordeel van de consument. Dat is waar Vooruit tegen strijdt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: Nous n'avons pas de nouvelles de Mme Huybrechts. Sa question n°56014010C est sans objet.

14 Vraag van Jeroen Soete aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De discriminatie tussen lichamelijke en geestelijke aandoeningen in verzekeringen" (56014014C)

14 Question de Jeroen Soete à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La discrimination entre les troubles mentaux et physiques dans le secteur des assurances" (56014014C)

14.01 Jeroen Soete (Vooruit): Mijnheer de minister, ik wil het even met u hebben over een ambitie in het regeerakkoord betreffende de discriminatie tussen lichamelijke en geestelijke aandoeningen in verzekeringen.

In het regeerakkoord wordt een analyse aangekondigd van de mogelijke discriminatie tussen lichamelijke en geestelijke aandoeningen binnen de verzekeringssector. Het betreft meer specifiek beperkingen op de arbeidsverzekering, bijvoorbeeld in geval van een burn-out. Verzekeraars stellen daarvoor soms een beperking van twee jaar. Bij fysieke aandoeningen geldt een dergelijke beperking niet. Na die twee jaar hanteert de verzekeraar een objectief symptoom om te beoordelen of de psychische aandoening al dan niet verder wordt vergoed. Voor het slachtoffer of de patiënt is dat uiteraard een rompslomp en een omslachtig proces om een verlenging van de tegemoetkoming te krijgen.

In de commissie hebben we vernomen dat Unia eind 2025 een advies heeft uitgebracht omtrent die problematiek, met enkele aanbevelingen.

Mijnheer de minister, wat was de analyse van Unia over die problematiek en welke aanbevelingen formuleert Unia?

Wat is uw standpunt? Hoe evalueert u de voorgestelde oplossing van de verzekeraars om de dekking na twee jaar afhankelijk te maken van objectieve symptomen? Zowel consumentenorganisaties als de Ombudsman van de Verzekeringen wijzen erop dat zoiets moeilijk te bewijzen is, waardoor de bewijslast bij de patiënt of consument komt te liggen.

Zult u in overleg treden met de verzekeringssector, of wilt u bepaalde initiatieven nemen om ervoor te zorgen dat de polisvoorwaarden in overeenstemming worden gebracht met de antidiscriminatiwet, zodat mensen met een psychische kwetsbaarheid niet langer benadeeld worden?

14.02 Minister David Clarinval: Mijnheer Soete, wat betreft het advies van de Commissie voor Verzekeringen wil ik erop wijzen dat alle delegaties binnen die instelling, met uitzondering van een, van oordeel zijn dat het huidige wettelijke kader, en in het bijzonder de antidiscriminatiwet, volstaat om discriminatie tussen fysieke en mentale problemen bij verzekeringen tegen te gaan. Volgens dat advies is er dus geen nood aan een wetswijziging. Het arrest van het arbeidshof van Antwerpen waarnaar u verwijst, is daar een bewijs van.

Het bijkomend advies van Unia werd aangevraagd op initiatief van mijn collega Rob Beenders. Ik nodig u dan ook vriendelijk uit om de resultaten bij hem op te vragen.

Wat specifiek de arbeidsongeschiktheidsverzekering betreft, moet ik ook vermelden dat er sinds 2022 reeds een grote vooruitgang heeft plaatsgevonden in de dekking van mentale aandoeningen. Sindsdien dienen er de eerste twee jaar immers geen objectieve symptomen meer te worden aangetoond. De Ombudsman van de Verzekeringen erkent zelfs dat de huidige praktijk van verzekeraars, waarbij voor mentale aandoeningen gedurende minstens twee jaar dekking wordt voorzien zonder dat objectieve symptomen moeten worden aangetoond, voordelig is voor de consumenten en bijdraagt tot rechtszekerheid. Ik ga die praktijk dus niet in vraag stellen.

Nog volgens de Ombudsman zou een verbod om de dekking voor mentale aandoeningen contractueel in de tijd te beperken, wellicht leiden tot aanzienlijk hogere premies of juist tot een algemene beperking van de dekking in de tijd voor alle aandoeningen. Het is ongetwijfeld een goedbedoeld voorstel van bepaalde stakeholders, maar het riskeert dus een boemerangeffect te creëren in het nadeel van consumenten. Ik ben er dan ook geen voorstander van.

De bewering dat de algemene voorwaarden van bepaalde verzekeraars in strijd zouden zijn met de antidiscriminatiewet, heb ik al meermaals gehoord, maar ik heb er tot nu toe geen bewijs van gekregen. Zodra iemand mij daar het bewijs van levert, zal ik ongetwijfeld het nodige doen.

14.03 Jeroen Soete (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

De weg naar de hel is geplaveid met goede bedoelingen, zo wordt weleens gezegd. Als u dus meent dat een potentieel boemerangeffect zou kunnen spelen, waardoor u geen voorstander bent van het voorstel, neem ik dat persoonlijk ernstig en zal ik grondig nakijken waarop u zich baseert. Ik zal daarna bij de andere bevoegde minister, die het advies van Unia heeft opgevraagd, en bij u nog eens terugkomen na verdere raadpleging.

Ik wil u nu al bedanken voor uw oprechte antwoord en ik kijk uit naar het latere debat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het verlies aan investeringen in de groene industrie in België" (56014059C)

15 Question de Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La perte d'investissements dans l'industrie verte en Belgique" (56014059C)

15.01 Katrijn van Riet (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb dezelfde vraag al gesteld aan uw collega Francken, in het kader van Buitenlandse Handel, en aan uw collega Crucke, maar die heeft mij doorverwezen naar u. We hebben een gezegde: drie keer is scheepsrecht. Ik hoop dus dat ik effectief bij u terecht kan met mijn vraag.

Enkele weken geleden heeft de Zwitserse cementgroep Holcim beslist om een belangrijke investering in decarbonisatie uit te stellen. U hebt het goed gehoord, de beslissing om te investeren in decarbonisatie is uitgesteld. Die beslissing past in een bredere en verontrustende trend. Ondertussen schrapt BASF ook jobs en zet Vioneo een miljardeninvestering in Antwerpen on hold. We verjagen niet alleen de oude fossiele industrie, maar door beslissingen om investeringen in decarbonisatie uit te stellen, maken we ook een kruis over de groene industrie van de toekomst. Het gaat hier niet om een ideologisch debat tussen klimaat en economie, maar eerder om een realiteitscheck. Als klimaatbeleid zo duur, complex en onzeker wordt dat investeringen economisch onhaalbaar zijn, verliezen we alles: jobs, groei, strategische autonomie en ook ecologische impact. Holcim spreekt expliciet over het ontbreken van een duidelijke risicodeling, onduidelijke tarifiering en onvoldoende begeleiding. Dat zijn geen excuses, maar signalen dat het beleidskader faalt. De groene transitie kan alleen slagen als ze technologisch haalbaar is, economisch rendabel en internationaal competitief.

Erkent u dat het huidige klimaat- en industriebeleid nieuwe investeringen door internationale bedrijven in de transitie naar een duurzame industrie in België actief ontmoedigt?

Bent u in contact met relevante en betrokken spelers om vanuit hun bezorgdheden concrete acties te ondernemen? Zo ja, kunt u uw planning toelichten?

Welke maatregelen neemt u om de risico's te verlagen voor industriële spelers die willen investeren in vergroening om hun kosten beheersbaar te houden?

Bent u bereid om, in lijn met de Europese debatten, te pleiten voor meer pragmatisme en fasering, zodat we onze industriële basis behouden en stapsgewijs verder kunnen verduurzamen?

15.02 Minister **David Clarinval**: Onze industrie gaat al meerdere jaren achteruit en de competitiviteit ervan moet dringend worden versterkt. De investeringen die nodig zijn voor de koolstofarme transitie zijn aanzienlijk en kunnen alleen worden gerealiseerd als zij steunen op voldoende rendabiliteitsperspectieven en een stabiel en voorspelbaar regelgevend kader. In deze context moeten bepaalde Europese instrumenten nog evolueren. Ik pleit voor een herziening van het ETS om de competitiviteit van de blootgestelde industrieën te vrijwaren, terwijl het CBAM echt beschermend moet zijn om billijke concurrentievoorwaarden te garanderen voor onze ondernemingen.

Bovendien blijft het gebruik van handelsbeschermingsinstrumenten, zoals antidumpingmaatregelen, antisubsidiemaatregelen en vrijwaringsmechanismen, essentieel om onze ondernemingen te beschermen tegen oneerlijke praktijken en importschokken.

Ik sta regelmatig in contact met industriële actoren. Deze uitwisselingen voeden een denkoefening om het investeringsklimaat in België te verbeteren. De federale regering plaatste de industrie centraal in haar economisch beleid, via het interfederaal competitiviteitsplan MAKE 2025-2030. In dat kader werden al meerdere actieplannen uitgewerkt om onze economische belangen te verdedigen, de energiekosten te verlagen, onze energie-infrastructuur te moderniseren en de administratieve lasten die wegen op onze ondernemingen te verlichten. De werkzaamheden zullen tijdens de hele legislatuur worden voortgezet.

Tegelijkertijd neemt de federale regering structurele maatregelen, zoals de vermindering van de loonkosten met 1 miljard euro tegen 2029, de invoering van een energienorm en de modernisering van de arbeidsmarkt. Ook op Europees niveau worden initiatieven genomen, zoals de Industrial Accelerator Act, die onlangs door de Europese Commissie werd gepubliceerd en gericht is op een Europese industriële heropleving en de decarbonisatie van de industrie.

Dit voorstel van verordening wordt momenteel onderzocht in het licht van de Belgische belangen. De Belgische positie zal worden bepaald in het kader van de coördinatievergaderingen van de DGE van de FOD Buitenlandse Zaken, die de verschillende Belgische overheden, federaal en gefedereerd, samenbrengt.

Vervolgens zal deze positie worden overgebracht naar de Raad, die nog een gemeenschappelijk standpunt moet innemen met het oog op de trilogie met het Europees Parlement. Overeenkomstig de Europese wetgevingsprocedure zal over de voorgestelde verordening worden onderhandeld door het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie voor de goedkeuring en de inwerkingtreding ervan.

15.03 **Katrijn van Riet** (N-VA): Dank u, mijnheer de minister, voor uw antwoord.

Ik begrijp dat investeringen in de koolstofarme industrie rendabel moeten zijn en dat er een stabiel regelgevend kader moet bestaan. Dat hebt u daarnet aangehaald en ik denk dat net daar het zwakke punt zit. Het regelgevend kader is niet altijd even stabiel, wat ook verklaart waarom die industrieën af en toe moeten pendelen.

Ik begrijp ook goed dat er structurele maatregelen in de maak zijn en dat er al uitvoering aan wordt gegeven, maar dat er nog wordt gewacht op de Raad van de Europese Unie voor het uitwerken van deze verordening. We wachten dus samen met u af.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van Dieter Keuten aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Een verzekering tegen phishing" (56014110C)

16 Question de Dieter Keuten à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Une assurance contre le hameçonnage" (56014110C)

16.01 Dieter Keuten (VB): Mijnheer de minister, ik heb een vraag over een verzekering die door KBC werd gelanceerd, de CyberSecureverzekering, waarbij particulieren zich kunnen verzekeren tegen onlinefraude, terwijl onlinefraude in principe al wettelijk is geregeld en banken al verplicht zijn om klanten te vergoeden wanneer zij hun geld verliezen. Alleen wanneer er sprake is van grove nalatigheid geldt die verplichting niet. Dat is de essentie van dit debat, namelijk de interpretatie van het begrip 'grove nalatigheid', waarop banken zich beroepen in het geval van phishing.

Hoe beoordeelt u de lancering van deze verzekering door KBC, terwijl die dus indruist tegen de geldende wet? Wordt hiermee niet de indruk gewekt dat de consument zich moet verzekeren voor bescherming waarop hij wettelijk al recht heeft? Ziet u nood aan bijkomende regelgeving of verduidelijking omtrent het begrip 'grove nalatigheid'?

16.02 Minister David Clarinval: Mijnheer Keuten, ik begrijp uw bezorgdheid, maar ik denk dat ik u kan geruststellen. De wantrouwende houding tegenover fraudeverzekeringen is te wijten aan een misverstand over de wettelijke verplichtingen van banken bij fraude. De huidige Europese regelgeving hanteert immers fraude niet als criterium om te bepalen of iemand recht heeft op een terugbetaling. Het criterium dat de wet hanteert, is autorisatie. Een betaling die door de consument werd geautoriseerd, geeft nooit recht op terugbetaling, zelfs als er sprake is van fraude. Alleen bij een ongeautoriseerde betaling bestaat er een recht op terugbetaling, tenzij de consument een grove nalatigheid heeft begaan.

Bij factuurfraude bijvoorbeeld is er in principe geen recht op terugbetaling, omdat de consument de betaling zelf uitvoert en dus de transactie autoriseert. De vraag of de consument een grove nalatigheid heeft begaan, is in die context niet relevant. Bij phishing daarentegen is de consument zich niet bewust van het feit dat hij een betaling uitvoert, waardoor die transactie niet is geautoriseerd en dus recht geeft op terugbetaling. Alleen in dat geval kan een bank grove nalatigheid inroepen om een terugbetaling te weigeren. De fraudeverzekeringen zoals die van KBC hebben juist tot doel om slachtoffers te vergoeden waar de Europese regelgeving geen vergoedingsplicht voor voorziet voor de bank, zoals bij geautoriseerde transacties.

Er is geen probleem in het aanbieden van een fraudeverzekering zolang de aanbieder een duidelijke scheiding maakt tussen zijn activiteiten als bank en als verzekeraar.

Op Europees niveau wordt momenteel de nieuwe verordening inzake betalingsdiensten gefinaliseerd, waarbij sterk wordt gefocust op de bestrijding van betalingsfraude. Een betere definiëring van het begrip 'grove nalatigheid' en de verduidelijking van de aansprakelijkheidsregels maken deel uit van die nieuwe verordening.

16.03 Dieter Keuten (VB): Dank u, mijnheer de minister, voor uw verhelderende en positieve antwoord. Het omlijnt duidelijk de service die KBC nu blijikbaar aanbiedt.

U verwees naar de nieuwe Europese verordening inzake betalingsdiensten, die een betere aflijning van het begrip 'grove nalatigheid' en een verduidelijking van de aansprakelijkheidsregels zal opleveren. Ik vrees wel dat we, gelet op de phishingepidemie die bezig is en waarvan het aantal slachtoffers elke maand toeneemt, geen tijd meer hebben om op Europa te wachten. Ik hoop dus dat er ook op nationaal niveau al meer duidelijkheid kan komen over de aansprakelijkheidsregels en grove nalatigheid.

Dit is een vriendelijk verzoek om niet te wachten op Europa.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 **Samengevoegde vragen van**

- **Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitwerking van de Europese detergentenverordening" (56014321C)**
- **Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van de nieuwe Europese detergentenverordening op het bedrijfsleven" (56014322C)**

17 **Questions jointes de**

- **Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'élaboration du règlement européen sur les détergents" (56014321C)**
- **Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence du nouveau règlement européen sur les détergents sur les entreprises" (56014322C)**

17.01 **Katrijn van Riet (N-VA):** Mijnheer de minister, recent werd een nieuwe Europese verordening over detergenten en oppervlakteactieve stoffen goedgekeurd die de oude Europese wetgeving van 2004 vervangt. Er was inderdaad een modernisering van het regelgevende kader noodzakelijk, bijvoorbeeld wegens het gevarieerdere productaanbod, de nieuwe vormen van onlineverkoop en de invoer uit derde landen. Het sluitstuk van de nieuwe verordening is de invoering van een digitaal productpaspoort, DPP.

Onze fractie onderschrijft de doelstellingen van de nieuwe Europese wet, die een betere werking van de interne markt en een hogere traceerbaarheid beoogt. Er bereiken ons intussen wel zorgwekkende signalen vanuit de sector. Zo is het bedrijfsleven bezorgd dat het nieuwe paspoort aanleiding dreigt te geven tot nieuwe administratieve lasten en doelloze investeringen. Producenten en sectorfederaties beklemtonen het belang van de praktische uitwerking van de verordening, nu ze is goedgekeurd.

Aangezien het productpaspoort verder vorm zal krijgen via secundaire wetgeving en technische specificaties die door de Europese Commissie en bijhorende comités nader zullen worden uitgewerkt, dringt onze fractie in het kader van onze afspraken die we in verband met gold-plating in het federaal regeerakkoord hebben vastgelegd, erop aan dat een en ander zo eenvoudig mogelijk wordt ingevuld.

Ondernemingen bereiden zich nu al voor op de nieuwe verplichtingen en procedures, maar het feit dat die nog nader worden uitgewerkt, zorgt bij hen voor onzekerheid. Wij begrijpen dat er een lange overgangperiode is ingebouwd vooraleer de verordening van toepassing wordt, namelijk 23 september 2029. Kunt u die timing bevestigen?

Hebt u ook de bezorgde signalen vanuit de sector en het bedrijfsleven ontvangen over de nieuwe verplichtingen en procedures?

Welk standpunt zal onze regering op Europees niveau innemen inzake de concrete uitwerking van de verordening?

Zult u conform het regeerakkoord de zaken zo eenvoudig mogelijk houden en zeker geen gold-plating toepassen?

Wat zijn de volgende stappen? Is er al een impactanalyse gebeurd van de nieuwe wetgeving op ons bedrijfsleven?

Als het digitaal productpaspoort er komt, kunnen wij dan andere zaken schrappen ter vereenvoudiging, zoals teksten op etiketten, certificaten en andere administratieve documenten?

Zal onze regering erop aandringen dat nieuwe secundaire wetgeving de bestaande verplichtingen zoveel mogelijk bundelt en/of vervangt?

Houdt u bij de concrete uitwerking rekening met het feit dat wij een land zijn van kleine kmo's, die minder schaalvoordelen genieten om nieuwe administratie en digitale investeringen op te vangen?

Hoe zal België erop toezien dat de handhaving van regels inzake onlineverkoop en invoer uit derde landen effectief wordt versterkt? Dat zou immers een goede zaak zijn en onze binnenlandse bedrijven beter beschermen.

17.02 **Minister David Clarinval:** Mevrouw van Riet, ik preciseer dat de uitvoering van de

detergentenverordening onder de bevoegdheid valt van mijn collega Crucke, als toezichtsminister voor de FOD Volksgezondheid, departement Klimaat.

In ieder geval ben ik gekant tegen elke vorm van gold-plating en ik zal die lijn in de regering steeds consequent verdedigen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 **Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La transposition de la directive européenne contre le greenwashing" (56014157C)**

18 **Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn tegen greenwashing" (56014157C)**

18.01 **Patrick Prévot (PS):** Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Monsieur le ministre, pour le 27 mars 2026, la Belgique était tenue de transposer dans son ordre juridique la directive 2024/825 destiné à lutter contre le greenwashing.

Pour rappel, le greenwashing ou "écoblanchiment" est une stratégie marketing trompeuse utilisée par des entreprises pour se donner une image écoresponsable, alors que leurs actions et/ou produits ne le sont pas.

Le 16 septembre 2024, notre groupe a déposé une proposition de loi modifiant le Code de droit économique, visant à lutter contre le greenwashing (voir document 0224/001). Ce texte aurait pu être une parfaite transposition de la directive européenne dans notre ordre juridique.

Par la voie d'un communiqué repris dans la presse, j'apprends qu'à partir du 27 septembre 2026, des règles précises sur les mentions environnementales et les labels de durabilité seront obligatoires sur les étiquettes, emballages et packaging des produits vendus dans le commerce. Ces nouvelles exigences ne seront toutefois pas appliquées aux produits déjà fabriqués, emballés ou mis sur le marché avant cette date. Les commerçants belges disposeront ainsi d'une période de transition de six mois pour écouler leurs stocks existants sans devoir les réemballer, réétiqueter ou les jeter.

Monsieur le ministre,

Le gouvernement Arizona est en place depuis plus d'un an: comment expliquer cette transposition tardive de la directive 2024/825 dans le droit belge? Pourquoi ne pas avoir fait preuve de plus de proactivité et d'anticipation du dossier afin que notre pays respecte bien le délai de transposition de la directive européenne et que la lutte contre le greenwashing s'applique le plus tôt possible? Je rappelle qu'il s'agit d'une pratique trompeuse subie par les consommateurs.

Comment justifiez-vous la mise en place d'une période de transition de 6 mois au regard de la directive européenne?

Une fois la période de transition passée, à savoir le 27 mars 2027, comment le gouvernement compte-t-il s'assurer de la bonne application de cette directive contre l'écoblanchiment?

18.02 **David Clarinval,** ministre: Monsieur Prévot, la directive Green Empowerment prévoit effectivement une date limite de transposition fixée au 27 mars 2026. Les dispositions transposées devront s'appliquer à compter du 27 septembre 2026.

Concernant la raison pour laquelle la date limite du 27 mars n'a pas été atteinte, je ne peux que vous inviter à vous adresser à mon collègue Rob Beenders, qui pilote ce dossier. Ma compétence dans ce dossier se limite à l'application des nouvelles règles par l'Inspection économique. L'avant-projet de loi transposant cette directive a été approuvé en première lecture lors du Conseil des ministres le 6 mars.

À ma demande, l'avant-projet de loi prévoit effectivement que l'Inspection économique n'effectuera pas avant le 27 mars 2027 de contrôle relatif aux nouvelles règles en matière d'étiquetage et d'emballage pour les produits déjà fabriqués, emballés ou mis sur le marché avant l'entrée en vigueur de la loi. Selon

mon analyse, qui est soutenue par le gouvernement, la directive européenne accorde cette flexibilité au législateur belge. En effet, la directive ne précise nulle part que l'application de ces règles doit nécessairement être assurée par l'Inspection économique.

Je considère que ce régime d'application temporaire est exceptionnel pour les produits existants, et nécessaire afin d'éviter le gaspillage de marchandises et la hausse des prix pour les consommateurs. À l'issue de la période de transition, les pouvoirs de contrôle habituels de l'Inspection économique s'appliqueront à tous les produits sans distinction.

18.03 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, pour cet instantané de la situation.

Par rapport à la date limite qui a été dépassée, je m'adresserai donc à votre collègue Rob Beenders. Pour le surplus, j'entends que vous avez demandé à l'Inspection économique de ne pas faire de contrôle avant l'entrée en vigueur de la loi et qu'ensuite celle-ci s'appliquerait à l'ensemble des produits.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La directive sur les pratiques commerciales déloyales dans la chaîne agroalimentaire" (56014160C)

19 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen" (56014160C)

19.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Monsieur le ministre, retards de paiement, annulations tardives de commandes, modifications unilatérales de contrats: les pratiques commerciales déloyales représenteraient environ cinq milliards d'euros de pertes annuelles pour les producteurs européens.

Pour lutter contre ces pratiques, une directive européenne avait été adoptée en 2019 mais elle se montrait insuffisante pour le marché agroalimentaire. Un nouveau règlement vise à combler ces failles: les autorités nationales pourront intervenir d'office pour mettre fin à des pratiques déloyales transfrontalières, sans attendre une plainte formelle d'un producteur; un mécanisme d'entraide judiciaire facilitera l'échange d'informations et la conduite d'enquêtes communes. En cas de pratiques de grande ampleur impliquant au moins trois pays, une action coordonnée pourra être déclenchée; les centrales d'achat établies hors de l'UE ne pourront plus aisément contourner la réglementation en délocalisant leur siège.

Monsieur le ministre, tout d'abord, êtes-vous en mesure de nous communiquer le montant de la perte annuelle en euros pour les producteurs belges des pratiques commerciales déloyales?

Ensuite, j'apprends qu'une révision plus large de la directive est attendue d'ici le troisième trimestre 2026. Quelles sont les modifications attendues dans cette révision? De quelle manière cette révision prochainement attendue renforcera-t-elle les agricultrices et agriculteurs, principalement en ce qui concerne leur pouvoir d'achat? Comment sera-t-il remédié à la situation des agriculteurs contrains de vendre systématiquement leurs produits à perte? La Belgique va-t-elle plaider pour inclure l'interdiction de la vente à perte dans la liste noire?

Enfin, dans la continuité de ma deuxième question, avez-vous consulté les membres de l'AGROFRONT au sujet des nouvelles règles d'application transfrontalière de la directive sur les pratiques commerciales déloyales? Quelles conclusions tirez-vous de ces consultations? Comptez-vous poursuivre les consultations en question pour la révision de directive?

19.02 David Clarinval, ministre: Monsieur Prévot, le SPF Économie ne dispose d'aucune donnée permettant d'évaluer le montant des pertes annuelles subies par les producteurs belges en raison de pratiques commerciales déloyales.

La Commission européenne prévoit en effet de réviser la directive sur les pratiques commerciales déloyales d'ici la fin de cette année. À l'heure actuelle, la Commission en est à la phase de collecte

d'informations via une consultation publique en vue de son analyse d'impact. Cela signifie qu'elle interroge toutes les parties prenantes concernées. Lors d'un échange de vues avec les États membres sur l'évaluation de l'actuelle directive sur les pratiques commerciales déloyales, il est apparu que la Commission envisageait de procéder à une révision ciblée, dans le cadre de laquelle elle examinera l'opportunité d'ajouter de nouvelles pratiques commerciales déloyales à la liste grise et à la liste noire. En outre, la Commission se penchera sur la pratique consistant à obliger systématiquement les agriculteurs à vendre à un prix inférieur à leur coût de production. J'ai d'ailleurs plaidé en ce sens à l'occasion du Conseil AGRIFISH du 23 mars dernier. De telles mesures devraient améliorer le pouvoir de négociation des agriculteurs.

Les membres de l'Agrofront n'ont pas été spécifiquement consultés dans le cadre du règlement UTP que vous mentionnez. Celui-ci vise à faciliter l'application de sanctions en cas de violation de la directive UTP dans un contexte transfrontalier.

Pour ce qui est de la future révision ciblée de la directive UTP, une consultation publique a été lancée par la Commission européenne en décembre 2025 et s'est clôturée fin février 2026. J'imagine bien que des syndicats et fédérations agricoles y ont contribué. La révision ciblée de la directive est attendue pour le troisième trimestre 2026. Je ne dispose pas encore d'informations sur son contenu. L'inclusion de dispositions sur l'interdiction de vendre sous les coûts de production fait clairement partie du débat. Et, comme je l'ai déjà dit, j'ai plaidé en ce sens pour la Belgique lors du dernier Conseil.

19.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, même s'il reste toute une série de questions en suspens, vous avez répondu à toutes celles auxquelles vous êtes en mesure de me répondre aujourd'hui et je vous en remercie.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56014247C de Mme Taton et la question n° 56014517C de M. Dufrane sont reportées. La question n° 56014457C de M. Di Nunzio est sans objet.

20 Question de Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le traité UE-Australie" (56014541C)

20 Vraag van Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het akkoord tussen de EU en Australië" (56014541C)

20.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, le 24 mars, l'Union européenne et l'Australie ont signé un accord commercial, quelques mois après le traité du Mercosur.

Si la Commission européenne s'attend à ce que les exportations européennes augmentent de plus de 30 % en 10 ans, la question des importations – particulièrement de viande bovine comme le Black Angus – en provenance de l'île océanique préoccupe, à raison, le secteur agricole. On parle d'exportations multipliées par plus de 10 au cours de la prochaine décennie.

Additionnés aux volumes qui seront issus du traité Mercosur, sans parler de tous les autres traités commerciaux, ces nouveaux contingents d'importation constituent "une pression supplémentaire pour les filières d'élevage européennes" pour la FJA. L'organisation des jeunes agriculteurs rappelle que l'usage d'hormones de croissance reste autorisé en Australie alors qu'il est interdit en Europe depuis 50 ans.

La FUGEA quant à elle parle "d'une agriculture qui a servi de monnaie d'échange" pour offrir un accès plus large aux constructeurs automobiles, essentiellement allemands. La COPA-COGECA, enfin, dénonce des "concessions inacceptables".

Monsieur le ministre, chaque État membre de l'Union européenne ayant sa singularité d'un point de vue commercial, pourriez-vous tout d'abord nous communiquer les effets attendus de la signature de cet accord sur l'économie belge? Deuxièmement, quelles réponses formulez-vous aux acteurs du secteur agricole? La Coordination européenne Via Campesina (ECVC) et la FUGEA estiment que la Commission européenne ignore systématiquement les conclusions du dialogue stratégique sur l'avenir de l'agriculture de l'Union européenne, publiées en septembre 2024 et qui appelaient à une réforme

fondamentale de la politique commerciale de l'Union européenne. Quelle est la position du gouvernement à ce sujet? Le gouvernement compte-t-il faire entendre raison à la Commission européenne?

20.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, l'accord commercial entre l'Union européenne et l'Australie a été finalisé la semaine dernière, le 26 mars. Avant son adoption et son entrée en vigueur, plusieurs étapes sont encore nécessaires: la finalisation juridique du texte, la traduction dans toutes les langues officielles de l'Union européenne, la présentation au Conseil et au Parlement européen, puis l'approbation institutionnelle.

Comme pour tout accord commercial majeur, mon administration analysera en profondeur les textes qui y figurent. Nous porterons notamment une attention particulière au secteur agricole lors de l'analyse que nous mènerons dans les prochains mois.

Il est dès lors, me semble-t-il, prématuré à ce stade de tirer quelque conclusion que ce soit quant à l'impact de cet accord. Les résultats de cette analyse seront publiés sur le site internet du SPF Économie. Tant le niveau fédéral que les entités fédérées sont pleinement mobilisés afin d'assurer une meilleure cohérence entre la politique commerciale européenne et les objectifs de réciprocité et de protection de nos filières agricoles.

20.03 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

Vous avez rappelé effectivement que cet accord avait été finalisé le 24 mars, mais qu'il restait encore plusieurs étapes nécessaires avant son adoption définitive. J'entends effectivement qu'il est peut-être prématuré de tirer des conclusions. Il n'y a pas très longtemps, je discutais justement avec un de vos collègues, un libéral, que je ne nommerai pas, mais il est grand et il a une grosse voix. Il s'étonnait que je puisse m'égosiller par rapport au traité Mercosur, me disant et me rappelant que cela ne concernait que quelques milliers de tonnes chaque année.

Ce que j'ai toujours pointé, c'est l'effet cocktail, et c'est ce que dénoncent également les syndicats agricoles. Notamment par rapport à la filière bovine, le traité avec le Mercosur, celui-ci avec l'Australie, plus l'ensemble des traités commerciaux déjà adoptés, cela représente énormément de viande bovine qui débarque dans notre pays et crée une concurrence déloyale avec notre filière belge. C'est clairement cela que dénonce et craint la profession, tant les syndicats agricoles que les agricultrices et agriculteurs de notre pays.

Dès lors, puisqu'il est prématuré de tirer des conclusions, je vous demande de porter une véritable attention au secteur agricole et vous demande très sincèrement de rester vigilant quant à l'effet cocktail. Pris isolément, on pourrait penser que ces quelques tonnes ou milliers de tonnes qui débarquent sur le marché sont marginales et ne vont pas révolutionner le marché de la viande bovine, mais lorsqu'on additionne l'ensemble des traités commerciaux, cela représente une masse importante, favorisant malheureusement cette concurrence déloyale.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21 Questions jointes de

- **Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture)** sur "L'interdiction d'importer des produits provenant des colonies israéliennes" (56014538C)

- **Meyrem Almaci à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture)** sur "La situation concernant l'interdiction d'importation de produits issus des colonies israéliennes" (56014763C)

21 Samengevoegde vragen van

- **Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw)** over "Het verbod op de invoer van producten uit de Israëlische nederzettingen" (56014538C)

- **Meyrem Almaci aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw)** over "De stand van zaken betreffende het importverbod voor producten uit de Israëlische nederzettingen" (56014763C)

21.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal mijn vraag snel stellen en dan moeten vertrekken. Mijn excuses daarvoor. Ik zal het antwoord achteraf moeten

lezen, omdat ik de commissie voor Buitenlandse Zaken moet bijwonen.

Ik zal het eenvoudig houden.

U gaf in januari aan dat uw administratie werkt aan een ontwerp van koninklijk besluit dat de nationale importban juridisch mogelijk maakt. U stelde toen dat dat kwam vanwege de complexiteit enzovoort. Die verklaring overtuigt alsmaar minder, omdat Spanje het ondertussen al lang heeft ingevoerd. Het is duidelijk dat er heel traag wordt gewerkt. In de open brief in *Le Soir* hebben de directeurs van meerdere Belgische ngo's expliciet gesteld dat niet de technische expertise ontbreekt, maar wel de politieke wil om het verbod effectief in te voeren.

Toen ik de minister van Buitenlandse Zaken enkele weken geleden daarover bevroeg, verklaarde hij expliciet dat hij zijn werk wel had gedaan en dat we de vraag aan zijn collega's moesten stellen. Het is dus duidelijk dat er een verschil bestaat in de snelheid en de manier van werken en in de ernst waarmee iets dat nochtans triomfantelijk werd gecommuniceerd, naar voren is gebracht. Toen werd ook verklaard dat het importverbod zich in de fase van de interkabinetwerkgroepen (IKW's) bevond en normaal binnen enkele weken afgerond zou moeten zijn.

We zijn enkele weken later. Mijn vraag is dus wat de stand van zaken is. In welke fase bevindt de opmaak van het KB zich en welke stappen moeten nog doorlopen worden? Is er een ontwerp van KB dat al binnen de regering circuleert? Zo niet, waarom niet? Welke knelpunten bestaan er vandaag?

Zal het nationaal importverbod uit de Israëlische nederzettingen enkel op goederen of ook op diensten van toepassing zijn? Of is dat nog een onderdeel van de discussie? Zal het gelden voor alle bedrijven of enkel voor Israëlische staatsbedrijven? Of is dat nog onderwerp van discussie? Zal het enkel via koninklijke besluiten gebeuren of komt u ook naar het Parlement? Dat laatste geniet uiteraard mijn voorkeur.

Heeft uw administratie het Spaanse model geanalyseerd, in het bijzonder de mechanismen inzake controle en afdwingbaarheid, zoals het gebruik van postcodes in douaneaangiften?

Gaat u akkoord dat om de effectiviteit van een importverbod te verzekeren, het noodzakelijk is ook de verkoop van nederzettingenproducten in België te verbieden?

Ik sluit mijn vraag af met het grootste respect, maar ik zal het antwoord achteraf moeten lezen. Ik wil benadrukken, mijnheer de minister, dat er ongelooflijk veel tijd verloren is gegaan. Wat nu gebeurt op de Westelijke Jordaanoever, in Gaza en in Libanon, toont dat u, als u nu geen actie onderneemt, werkelijk geen enkel excuus meer hebt om achteraf te claimen dat u het niet wist. Het is nu het moment om aan de juiste kant van de geschiedenis te staan.

Ik dank u zeer, collega Prévot, voor uw collegialiteit.

21.02 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, l'accord du kern relatif à Gaza date de septembre 2025. Cela fait maintenant sept mois. Si certaines mesures ont été mises en œuvre depuis, d'autres, et en particulier l'interdiction des produits issus des colonies, restent malheureusement lettre morte. Je vous ai interrogé à ce sujet le 3 mars, lors de la discussion de la note de politique. Une carte blanche venait d'être publiée dans la presse et les organisations de la société civile dénonçaient des blocages au sein du gouvernement. À cette occasion, vous m'aviez rassuré. Vous indiquiez que les travaux avançaient au niveau technique, que le SPF Économie avait été chargé d'élaborer un projet d'arrêté royal, que celui-ci était en discussion avec les douanes et que tous les efforts seraient déployés pour donner pleinement suite à la décision du kern. Vous précisiez même que vous disposeriez du texte dans la semaine.

Presque un mois plus tard, aucun texte n'a été publié. Je me permets donc de vous interroger à nouveau. Où en sont les travaux depuis votre annonce? Vous évoquiez un aboutissement rapide, mais force est de constater que cette échéance s'allonge. Sauf erreur de ma part, aucun arrêté royal n'a encore été adopté concernant l'interdiction des produits issus des colonies. Quelles en sont les raisons? Comment expliquer un tel délai, alors que l'Espagne, par exemple, a pu mettre en place une mesure similaire en deux semaines? Quelles sont les grandes lignes du projet d'arrêté royal? Existe-t-il des points de discussion entre cabinets? Si tel est le cas, quels sont-ils? Y a-t-il des points de friction au

sein des partis de la coalition et, le cas échéant, qui bloque l'avancement de ce dossier? Enfin, un avis du Conseil d'État a-t-il déjà été sollicité?

21.03 David Clarinval, ministre: Monsieur Prévot, mon administration, en consultation avec le SPF Finances et plus précisément le service des douanes, a préparé un projet de texte pour mettre en œuvre la décision du kern visant à interdire au niveau national l'importation de biens produits, extraits ou transformés dans les territoires illégalement occupés par Israël. Ce projet d'arrêté royal doit encore être coordonné avec les Affaires étrangères.

Depuis la présentation de ma note de politique générale, le projet d'arrêté royal a été modifié afin de clarifier certains articles sur la base des travaux entre nous. L'avis du Conseil d'État n'a toutefois pas encore été demandé.

Voilà, monsieur le député, l'état des lieux du dossier.

21.04 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, pour votre courte réponse.

Alors, j'entends. Le 3 mars, c'était imminent, dans une semaine. Maintenant, votre administration a préparé un projet de texte. On avance, mais on n'aboutit pas. Et ce projet d'arrêté royal, si je comprends bien, doit encore être coordonné avec les Affaires étrangères. Je suppose que vous devez essayer de croiser Maxime Prévot entre deux missions. Mais il serait quand même important et intéressant de pouvoir vous coordonner rapidement. Cela fait plus de sept mois que cet accord a eu lieu. Plus de sept mois qu'il y a eu des effets d'annonce. Toute une série d'autres points ont été mis en œuvre, mais celui-là bloque. Et, s'il bloque, c'est parce qu'il est éminemment politique.

On se doute bien, et on comprend par vos propos, qu'il y a des points de friction au sein du gouvernement. En tout cas, cela semble compliqué d'atterrir par rapport à l'interdiction d'importation des produits provenant des colonies israéliennes. Et, dès lors, je ne peux que vous encourager à transformer l'essai rapidement.

Sept mois, c'est long. Depuis le 3 mars, on a attendu. Aujourd'hui, 1^{er} avril, je reviens vers vous. Et j'espère très sincèrement que vous pourrez enfin mettre en œuvre ce qui avait été prévu dans l'accord du kern de septembre 2025 sur Gaza. C'est en tout cas ce que j'attends, au nom de mon groupe. Et, s'il le faut, j'interrogerai également le ministre des Affaires étrangères, pour voir s'il peut essayer de trouver un moment dans son agenda pour se coordonner avec vous et, enfin, mettre en application ce qui a été prévu dans l'accord du kern sur Gaza de septembre 2025.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56014635C de M. Van Quickenborne et la question n° 56014652C de M. De Smet sont sans objet.

22 Vraag van Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Ontslagen en faillissementen" (56014672C)

22 Question de Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les licenciements et les faillites" (56014672C)

22.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

De cijfers zijn duidelijk: vorig jaar gingen meer dan 34.000 jobs verloren door faillissementen, een historisch record. Tegelijk stelt uw regering dat zij een begrotingsgat van 8 miljard euro wil dichten door een half miljoen extra mensen aan het werk te krijgen.

Dat roept fundamentele vragen op over waar vandaag de grootste problemen zich situeren: bij mensen die niet werken, of bij bedrijven die verdwijnen en jobs vernietigen. We zien immers dat niet alleen kleine zelfstandigen overkop gaan, maar ook grote industriële spelers hun activiteiten stopzetten. Fabrieken sluiten, productie wordt stilgelegd en duizenden jobs gaan verloren, onder meer door stijgende kosten en internationale concurrentiedruk.

Waarom kiest u ervoor om vooral druk te zetten op werklozen en zieken, terwijl u tegelijk toelaat dat bedrijven sluiten en jobs verdwijnen?

Waarom geen echte prioriteit maken van het voorkomen van faillissementen, bijvoorbeeld door energie goedkoper te maken en extra lasten zoals accijnsverhogingen te vermijden?

En erkent u dat je geen begrotingsgat van 8 miljard euro kan dichten door mensen op te jagen, maar wel door ervoor te zorgen dat bedrijven blijven draaien en mensen hun job kunnen houden?

22.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Van den Bosch, wat de werkgelegenheid en de ondernemingen betreft, gaat het er voor de regering niet om mensen onder druk te zetten, maar wel het volledige potentieel van onze arbeidsmarkt te mobiliseren, gezien het tekort aan arbeidskrachten in tal van sectoren. Tegelijk voeren we een actief beleid om ons economische en industriële weefsel te ondersteunen, met name door de competitiviteit van de ondernemingen te versterken, de regels te vereenvoudigen en hun vermogen om te investeren en te exporteren te versterken. Wat de preventie van faillissementen betreft, is dat evenzeer een prioriteit.

Dat is eveneens het doel van het competitiviteitsplan MAKE 2025-2030, dat in concrete maatregelen voorziet om onze economische belangen proactief te verdedigen, de energiekosten te verlagen, de energie-infrastructuur te moderniseren en de administratieve lasten te verlichten. Dankzij gerichte actieplannen willen we de positie van onze ondernemingen versterken tegenover de toenemende internationale concurrentie. De regering handelt ook via andere hefboomen, zoals de verlaging van de loonkosten en de invoering van energienormen om de elektriciteitsintensieve industrieën te ondersteunen.

De begrotingsconsolidatie steunt niet op een enkele maatregel; ze berust zowel op een verhoging van de werkzaamheidsgraad als op een sterkere en productievere economie, die in staat is waarde en duurzame werkgelegenheid te creëren. Precies daarom voeren we een coherent economisch beleid dat erop gericht is onze industriële basis in Europa te behouden en te versterken. Tegelijk willen we de activering op de arbeidsmarkt bevorderen.

Wat de werkzaamheidsgraad betreft, volgens de meest recente gegevens van Statbel is de Belgische werkzaamheidsgraad van 20- tot 64-jarigen in 2025 gestegen tot 72,8 %, wat een toename is ten opzichte van 2024, toen de werkzaamheidsgraad 72,3 % bedroeg.

Ik heb verschillende tabellen met veel cijfers voor u, mevrouw Van den Bosch. Ik stel voor dat u die aan het einde van de vergadering krijgt.

22.03 **Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Dat klinkt allemaal heel mooi, maar de cijfers op het terrein wijzen toch op een contradictie. Vorig jaar ging het om meer dan 34.000 jobs, en voor dit jaar ziet het er niet beter uit. De uitbreiding van de flexi-jobs gaat dan weer over bestaande jobs die in stukjes worden geknipt, dus dat kan men moeilijk een uitbreiding van de arbeidsmarkt noemen. Ik denk dat er nog veel werk aan de winkel is.

Bedankt voor de cijfers. Ik kom ze meteen ophalen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

23 Samengevoegde vragen van

- Stefaan Van Hecke aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Generatieve AI als toegangspoort tot illegale goksites (rol en slagkracht van de Kansspelcommissie)" (56013813C)

- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De Kansspelcommissie en de aanbevelingen van AI-chatbots" (56014165C)

23 Questions jointes de

- Stefaan Van Hecke à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'IAG comme accès aux sites de paris illégaux (rôle et pouvoir de la Commission des jeux de hasard)" (56013813C)

- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La Commission des jeux de hasard face aux recommandations formulées par les IA conversationnelles" (56014165C)

23.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Monsieur le ministre, les acteurs de la lutte contre l'addiction aux jeux d'argent – près de 100.000 personnes touchées en Belgique – sont sous le choc: des IA conversationnelles recommandent des jeux d'argent non autorisés sur le marché européen.

ChatGPT, Gemini, Grok: les plus célèbres IA conversationnelles permettent de trouver des casinos sans vérification d'identité, acceptant les cryptomonnaies et offrant des bonus généreux. C'est ce qui ressort d'une enquête menée dans plusieurs pays européens par Investigate Europe et dont les conclusions sont confirmées par La Libre.

Dans l'article que La Libre consacre à ce scandale, nous pouvons lire, je cite, que "la Commission des jeux de hasard (CJH) admet que la dimension des IA conversationnelles n'a pas encore fait l'objet de discussions et déplore un manque de moyens dans ses équipes: 33 personnes alors que les besoins seraient d'environ 80."

Monsieur le ministre, quel est votre retour sur les conclusions de cette enquête qui prouve que des IA conversationnelles recommandent des jeux d'argent non autorisés sur le marché européen?

Quelles mesures prenez-vous pour mettre fin à ces publicités illicites alors que les chiffres montrent que l'addiction aux jeux d'argent touche un nombre considérable? Avez-vous chargé la Commission des jeux de hasard d'apporter une solution? Le règlement AI Act qui entrera pleinement en vigueur en 2027 permet-il de contribuer à la réponse?

Les aveux de la Commission des jeux de hasard sont inquiétants: 100.000 personnes sont touchées par l'addiction aux jeux d'argent. Que répondez-vous à la CJH face à leur plainte d'un manque criant d'effectifs?

23.02 David Clarinval, ministre: Le fléau des sites web illégaux est en constante évolution et renforcé par leur présence massive sur internet et les réseaux sociaux où leur visibilité est souvent plus importante que celle des opérateurs légaux; d'autant plus que ces derniers sont soumis à des restrictions en matière de visibilité et de publicité sur internet, y compris sur leurs propres réseaux sociaux.

Par ailleurs, l'utilisation de l'intelligence artificielle facilite plus que jamais la création de contenus qui semblent légitimes, mais qui, en réalité, exposent les joueurs à des plateformes de jeux de hasard qui ne leur offrent aucune protection. Cette évolution doit être suivie attentivement au vu de son ampleur, tant en matière de protection des joueurs que de politique de canalisation, laquelle doit rester la base de notre action.

Comme vous le savez, le transfert de la politique des jeux de hasard vers ma compétence en tant que ministre de l'Économie sera bientôt officiel. La lutte contre les jeux de hasard illégaux sera une priorité. La question de l'intelligence artificielle sera également abordée.

La réforme de la Commission des jeux de hasard, prévue dans une deuxième phase en 2026, visera à renforcer sa capacité à exercer efficacement sa mission légale de surveillance, de moderniser son fonctionnement et d'assurer une protection adéquate des joueurs. Une évaluation de la législation

relative aux jeux de hasard sera également engagée durant cette phase.

La réforme de la Commission sera articulée autour de cinq axes: l'indépendance du contrôle, son renforcement, la mise en place d'un cadre budgétaire clair, la clarification du cadre organisationnel et fonctionnel ainsi que le *benchmarking* des autres autorités de contrôle et des autorités de jeux de hasard.

En ce qui concerne l'analyse juridique, il appartient à la Commission des jeux de hasard d'appliquer la réglementation en vigueur et de prendre une décision au cas par cas.

L'accord de gouvernement prévoit une réforme de la loi sur les jeux de hasard. Dans ce contexte, la question de l'intelligence artificielle (IA) sera adressée. Le règlement sur l'IA offre déjà une protection dans différents domaines et vise une harmonisation maximale, ce qui signifie que les États membres ne peuvent pas aller beaucoup plus loin que ce que prévoit ce règlement.

L'IA Act contient notamment des obligations de transparence, afin que ce soit clair pour l'utilisateur que ce qu'il lit a été généré par une intelligence artificielle et non par une personne. Avec la ministre du Numérique, je déposerai dans les prochains mois un projet de loi afin de désigner les autorités de surveillance du marché qui sont chargés de contrôler les systèmes IA et de sanctionner en cas de non-respect de la réglementation.

23.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Effectivement – et je ne suis pas suspect car je ne suis pas joueur –, les sites hébergés dans notre pays sont soumis à toute une série de règles. Ceux hébergés dans d'autres pays, qui passent sous les radars ne doivent pas respecter ces mêmes règles. C'est évidemment problématique. J'entends que la compétence vous sera dévolue prochainement. Connaissant votre volonté de pouvoir lutter efficacement contre ces sites illégaux, je ne peux évidemment que vous y encourager.

Dès lors, une fois pleinement en possession des moyens qui vous seront octroyés, je ne manquerai pas de revenir eu égard aux mesures que vous comptez prendre pour lutter contre l'explosion de ces sites illégaux, qui contribuent évidemment au désœuvrement de pas mal de joueurs et très certainement au surendettement de ceux-ci. En effet, les règles applicables aux sites hébergés en Belgique, c'est-à-dire les plafonds journaliers, les interdictions de jeu pour certains joueurs et interdits bancaires, etc. ne sont pas reprises par les sites illégaux.

Dès lors, j'attendrai les premières mesures et reviendrai vers vous à ce sujet.

23.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb het volledige antwoord niet gehoord, want ik zat vast in de begeleidingscommissie van het Comité P, maar ik zal het rustig nalezen en beluisteren.

Ik sluit me in ieder geval aan bij de algemene bezorgdheid. De technologische evolutie gaat zodanig snel dat we, als wetgever maar ook als controleur, met de Kansspelcommissie heel kort op de kwestie moeten zitten om alle methodes die ontwikkeld worden om toch maar zoveel mogelijk klanten, gokkers, aan te trekken, onder controle te houden.

We hadden daarover al pittige debatten en we zullen die hier nog voeren. Ik reken in ieder geval ook op u om de controle zo streng mogelijk te houden, des te meer wanneer men probeert op illegale manier klanten, gokkers, waaronder jongeren, te bereiken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.03 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18 h 03.*