

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

van

DINSDAG 21 OKTOBER 2025

Namiddag

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

du

MARDI 21 OCTOBRE 2025

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Frank Troosters.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 21 et présidée par M. Frank Troosters.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 **Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparingen bij de Regie der Gebouwen (budgettaire aanpak)" (56008008C)
- Vincent Van Quickenborne aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De besparingen bij de Regie der Gebouwen (impact op de projecten)" (56008009C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De strategie in verband met leegstaande gebouwen" (56008404C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De transformatie van de Regie der Gebouwen" (56008406C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De vermindering van de kantooroppervlakte" (56008407C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De energie-audits" (56008409C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De

geblokkeerde verkoopopdrachten en het inefficiënte gebruik van leegstaande panden" (56009178C)

- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De onvolledige inventaris en de leegstaande terreinen en gebouwen" (56009180C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De middelen van de Regie der Gebouwen" (56009516C)

01 Questions jointes de

- Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les économies au sein de la Régie des Bâtiments (approche budgétaire)" (56008008C)

- Vincent Van Quickenborne à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les économies au sein de la Régie des Bâtiments (impact sur les projets)" (56008009C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La stratégie relative aux biens inoccupés" (56008404C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La transformation de la Régie des Bâtiments" (56008406C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réduction des surfaces de bureaux" (56008407C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les audits énergétiques" (56008409C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les ventes bloquées et l'utilisation inefficace d'immeubles inoccupés" (56009178C)

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'inventaire incomplet et les terrains et bâtiments inoccupés" (56009180C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les moyens de la Régie des Bâtiments" (56009516C)

01.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vragen.

In uw beleidsnota las ik het volgende: "Daarnaast zal de Regie der Gebouwen vanaf 2025 een strategie ontwikkelen om bepaalde leegstaande eigendommen tijdelijk ter beschikking te stellen, zonder afbreuk te doen aan de doelstelling om de ongebruikte activa zo snel mogelijk te verkopen."

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

Wat is de exacte strategie? Kunnen wij dit in detail ontvangen?

Zijn er al leegstaande eigendommen tijdelijk ter beschikking gesteld? Zo ja, hoeveel? Aan wie? Met welk doel? Betalen zij huur, waarom wel, waarom niet?

Hoeveel leegstaande gebouwen zijn er al verkocht?

In uw beleidsnota las ik het volgende: "In 2025 zullen, zoals voorzien in het Regeerakkoord, verschillende pistes worden onderzocht om de Regie der Gebouwen te laten evolueren naar een professionelere, efficiëntere en verantwoordelijke entiteit die duurzaam de zorg, het onderhoud en de waarde van het vastgoedpatrimonium van de Belgische Staat kan verzekeren. In dit kader en om te komen tot een versterkte centralisatie van gemeenschappelijke aankopen op federaal niveau, zal in 2025 een gedetailleerde analyse worden gestart."

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

*Is deze analyse al gestart? Waarom niet?
Wat waren de resultaten van deze analyse?
Kunnen de leden van deze commissie de analyse ontvangen?*

In uw beleidsnota las ik het volgende: "Overeenkomstig het regeerakkoord zal de Regie der Gebouwen het actief beleid van rationalisering van haar vastgoedportefeuille voortzetten, met als doel een vermindering van 15 % van de gehuurde kantooroppervlakten tegen 2029." en "Op basis hiervan zal de Regie der Gebouwen vanaf 2025 beginnen met de uitvoering van dit plan?"

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

*Wat is de status van dit plan? Kunnen wij de details van dit plan krijgen?
Zijn er al resultaten geboekt? Zo ja, hoeveel contracten zijn er al afgelopen of heronderhandeld? Wat is de totale oppervlakte aan gehuurde kantoren dat u al heeft verminderd? Op welke percentage van de 15% in totaal staan we nu?
Zijn er in 2025 nieuwe contracten huurcontracten aangegaan? Zo ja, hoeveel? Wat is de prijs per contract? Waarom heeft men beslist om dit contract aan te gaan?
Wat is de totale gehuurde kantooroppervlakte op dit moment?
Hoeveel staat hiervan leeg?*

In uw beleidsnota las ik het volgende: "In 2025 zal een totaal van 20 audits worden gerealiseerd."

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

*Zijn deze 20 audits al gerealiseerd?
Indien niet, hoeveel moeten er nog gerealiseerd worden?
Wat waren de resultaten van deze audits?
Kunnen de leden van de commissie deze krijgen?*

Het Rekenhof wijst erop dat leegstaande panden van de Regie der Gebouwen vaak "tijdelijk in gebruik" worden gehouden, waardoor ze niet op de markt kunnen worden gebracht. Dit houdt het vastgoedpark nodeloos groot en inefficiënt.

*Hoeveel leegstaande gebouwen worden momenteel als "tijdelijk in gebruik" geboekt, en op welke basis gebeurt dat?
Hoeveel potentiële verkoopopbrengsten zijn hierdoor de laatste drie jaar niet gerealiseerd?
Wanneer komt er eindelijk een plan om overtollig federaal vastgoed systematisch te verkopen of over te dragen aan de gewesten?*

Het Rekenhof stelt vast dat de inventaris van de Regie der Gebouwen onvolledig en verouderd is. Volgens de audit (p. 32 en 69) zijn er 28.388 verschillen tussen de gegevens van de Regie der Gebouwen en die van de FOD Financiën, en wordt een groot deel van het patrimonium niet correct opgevolgd. Dit maakt een efficiënt beheer of verkoop van leegstaande gebouwen onmogelijk.

*Hoe verklaart u dat de inventaris van federaal vastgoed nog steeds niet overeenstemt met de officiële databanken van Financiën?
Welke concrete stappen worden gezet om de inventaris van terreinen en gebouwen te actualiseren en te digitaliseren?
Hoeveel m² federaal vastgoed stond in 2024 leeg of onderbenut, en hoeveel daarvan bevindt zich in Vlaanderen?*

01.02 Dimitri Legasse (PS): "Je souhaite également que ceux qui travaillent dans ou pour l'administration fédérale, se sentent plus valorisés". Je reprends vos propres mots, si je ne m'abuse, madame la ministre. C'était notamment avec ces phrases pleines de bonne volonté que vous commenciez votre note de politique générale pour une de vos autres compétences, la Fonction publique. Force est de constater que sous l'Arizona, nous sommes loin du compte. Les acteurs de la justice sont vent debout contre leurs conditions de travail. Les prisons sont surpeuplées et tombent en ruine sans même parler de l'état des bâtiments de la police fédérale, notamment dans votre province de Liège.

L'entretien du patrimoine fédéral est également en danger alors que des projets porteurs pour l'avenir concernent notamment la politique scientifique qui relève également de votre responsabilité. Des projets portant sur le bicentenaire semblent dans les faits abandonnés. La Régie des Bâtiments est en effet sous le coup de coupes linéaires de 1,8 % auxquelles venaient s'ajouter 25 millions d'euros rien qu'en 2025 si je ne m'abuse.

Madame la ministre, vous avez fourni récemment un inventaire des bâtiments de la Régie que je salue. Alors que les négociations pour le budget 2026 semblent patiner, pourriez-vous faire le point sur vos besoins budgétaires pour réaliser les travaux urgents et structurels des bâtiments dont la Régie a la charge en 2026? Pouvez-vous faire le point sur la liste des travaux et des priorités de la Régie en 2026 à la suite des économies décidées par votre gouvernement? Quels projets planifiés vont-ils voir leur agenda reporté sous cette législature? Pouvez-vous nous dresser le bilan de l'année 2025 au regard de ces coupes?

01.03 Minister **Vanessa Matz**: Beste collega's, de Regie der Gebouwen staat voor een belangrijke uitdaging. Enerzijds moeten de opgelegde besparingen worden gerealiseerd, die aanzienlijk zijn, anderzijds moet blijvend worden geïnvesteerd in een performant en toekomstgericht patrimonium. In 2025 werd een besparing van 25 miljoen euro gerealiseerd.

En ce qui concerne les investissements et projets visés en 2025, il s'agit surtout de projets repris dans le Plan pluriannuel d'investissement, initialement prévus pour 2025 et reportés ou retardés, notamment à la lumière des procédures administratives de contrôle ou de décision.

Wat de prioriteiten voor volgend jaar betreft, wordt het meerjarenplan momenteel herzien en kan ik geen definitief antwoord geven op de vraag naar de prioritaire projecten.

Il est, pour moi, essentiel de continuer à assurer le service public. Il est tout aussi important que les services stratégiques aux utilisateurs, tels que la justice, la police fédérale, le Centre de crise national et la Sûreté de l'État restent garantis. Avec la Régie, nous avons analysé toutes les pistes pour réaliser des économies. Nous misons sur la réduction des surfaces de bureaux loués et donc la résiliation de baux, la centralisation de services et la vente de bâtiments inutilisés. Nous avons aussi analysé des collaborations innovantes via les formules Design, Build, Finance et Maintenance (BDFM) et Design, Renovate, Finance and Maintain (DRFM).

Voor leegstaande gebouwen streef ik een beleid na dat gericht is op de tijdelijke bezetting van bepaalde gebouwen, onder duidelijke voorwaarden.

Cela permet d'assurer une sécurité supplémentaire, d'éviter la dégradation et donc de préserver la valeur du bâtiment jusqu'à ce qu'une réaffectation ou une vente définitive soit possible.

Quant aux ventes de cette année, 28 bâtiments ont déjà été vendus – représentant plus de 52 000 m².

Ik heb de verkoopstrategie versterkt, met extra personeel en een gecentraliseerd inventaris, zodat we sneller en gerichter kunnen schakelen.

Nous progressons également en matière de durabilité. À ce jour, 59 audits énergétiques ont été réalisés, avec des missions supplémentaires en préparation.

Deze audits helpen ons gerichte renovaties te plannen en dragen bij aan de integratie van energiegegevens in het vastgoedkadaster.

Mon objectif est d'avoir audité tous les bâtiments fédéraux d'ici 2030. Pour toute question détaillée concernant les bâtiments, projets ou chiffres spécifiques, je vous invite évidemment à introduire des questions écrites.

Je voudrais ajouter une remarque aux propos tenus par M. Legasse concernant les bâtiments fédéraux et leur état. J'aime à rappeler, en effet, que ce n'est pas en huit mois que les bâtiments fédéraux se sont considérablement dégradés. Nous prenons les choses en main. Je visite très régulièrement tant les bâtiments de la Justice que ceux de la police. Je vais à la rencontre des acteurs pour amener des solutions temporaires lorsqu'il s'agit de travaux plus conséquents qui demandent une programmation.

À ce stade, aucun travail, aucun projet de rénovation prévu n'a été *scrappé* ou abandonné. Dans le Plan pluriannuel 2026, examiné dans le cadre du conclave, nous maintenons également le cap sur la série de projets, mais nous attendons évidemment les résultats du conclave budgétaire, qui ne sauraient tarder.

01.04 Britt Huybrechts (VB): Dank u wel, mevrouw de minister.

Ik ben positief verrast door uw antwoord dat er al 25 miljoen euro is bespaard dit jaar; dat vind ik zeer interessant. Ik zal nog een schriftelijke vraag indienen over de details daarvan.

Ik vind het wel jammer dat we nog geen uitgebreid zicht krijgen op het meerjarenplan. Het lijkt me interessant om, ook al is het misschien nog niet definitief, toch al te weten waar de prioriteiten zullen liggen.

Vervolgens zal ik inderdaad nog enkele andere schriftelijke vragen indienen, over concrete cijfers en wellicht ook over de analyse van bijvoorbeeld uw beleidsnota over de transformatie van de Regie der Gebouwen en wat de voornaamste resultaten daarvan waren. Ik begrijp dat het moeilijk is om alles mondeling toe te lichten. Ik zal daarom nog een reeks schriftelijke vragen indienen daaromtrent. Mijn excuses alvast voor het werk dat dit met zich mee zal brengen.

01.05 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, dans un mois, on dira de vous qu'"en 9 mois, elle n'a pas su" – comment dire – "rattraper tout le retard des législatures antérieures". Dans 10 mois, elle me dira qu'"elle ne"... J'espère que dans quelques années, elle saura me dire autre chose. Mais j'en suis sûr. Enfin, je veux le croire! Je l'espère pour nous tous!

Plus sérieusement: certes, le plan pluriannuel est en révision. Certes, il y a un conclave budgétaire. Certes, certaines mesures ont déjà été mises en œuvre, et vous faites référence aux bâtiments vendus et aux baux qui ont été résiliés. Mais il devient maintenant important et urgent, singulièrement dans le cadre du conclave budgétaire, de nous apporter des réponses, et de défendre bec et ongles, les investissements qui sont vraiment impérieux au regard des mouvements sociaux de nos fonctionnaires publics, qu'il s'agisse de la justice, de la police et d'autres.

Je vous en prie, madame la ministre, revenez-moi le mois prochain ou le mois suivant avec de vraies réponses. Je vous en remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De restitutie van door Frankrijk geroofde kunstwerken" (56008348C)

02 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La restitution d'œuvres d'art volées par la France" (56008348C)

02.01 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik weet niet of u een antwoord hebt op deze vraag, want eigenlijk was het de bedoeling dat die in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen zou worden behandeld. Ik vermoed dat er ergens een miscommunicatie is gebeurd, waardoor die vraag hier is beland. Als u echter interessante inzichten hebt, dan luister ik graag.

02.02 Minister Vanessa Matz: Mevrouw Huybrechts, ik ben me bewust van de historische en symbolische gevoeligheid die verbonden is aan de kwestie van de kunstwerken die aan het einde van de 18de eeuw door het Franse revolutionaire regime in beslag werden genomen en naar Frankrijk werden overgebracht.

Tussen 2016 en 2018 voerde het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium een grondige studie uit. Dankzij dat onderzoek konden de historische gegevens over de in beslag genomen kunstwerken geactualiseerd worden. Het onderzoek toont aan dat ongeveer 195 schilderijen en beeldhouwwerken naar Frankrijk werden overgebracht, waarvan iets meer dan de helft teruggegeven werd. Ongeveer 64 kunstwerken bevinden zich echter nog steeds in Frankrijk, meestal in regionale musea.

In het Koreaanse dossier, waarnaar u verwijst, waren de Koreaanse koninklijke manuscripten het onderwerp van een langdurig diplomatiek proces tussen 1991 en 2011. Dat leidde tot een verlengbare uitleningsovereenkomst, maar zonder een eigendomsoverdracht. In het verleden werden verschillende officiële stappen ondernomen om de teruggave van die kunstwerken te verkrijgen, maar die hebben geen positieve resultaten opgeleverd. Tijdens het afgelopen decennium werd geen enkel officieel of diplomatiek federaal initiatief genomen.

Na overleg met mijn collega, de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Maxime Prévot, kan ik bevestigen dat de regering momenteel geen enkele beslissing heeft genomen over eventuele nieuwe stappen in dit dossier.

02.03 Britt Huybrechts (VB): Dank u wel, mevrouw de minister, voor de cijfers.

Het blijft natuurlijk een zeer gevoelig onderwerp, zeker omdat die kunstwerken gewoon van ons zijn en een historisch belangrijke bijdrage vormen. Het is bovendien interessant dat wij die kunstwerken kunnen inzetten voor de verdere verwetenschappelijking en kunsteducatie in Vlaanderen en België.

Het blijft me verbazen, aangezien we onlangs nog hier in het Parlement een kunstwerk hebben teruggegeven aan Duitsland. Dat kan dan blijkbaar wel. Voor een aantal andere, zeer symbolische kunstwerken van grootmeesters hier in België blijkt dat dan weer veel moeilijker.

Ik zal dit dossier in elk geval blijven opvolgen en geregeld vragen indienen om te bekijken of het toch niet mogelijk is dat te bewerkstelligen, eventueel via diplomatieke contacten van vicepremier Prévot.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- Anthony Dufrane à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'avenir des employés fédéraux à Charleroi" (56008289C)
- Anthony Dufrane à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le centre des Finances de Charleroi" (56008301C)
- Hugues Bayet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le palais de justice de Charleroi" (56009509C)

03 Samengevoegde vragen van

- Anthony Dufrane aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van de federale ambtenaren in Charleroi" (56008289C)
- Anthony Dufrane aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het Financiecentrum in Charleroi" (56008301C)
- Hugues Bayet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gerechtsgebouw van Charleroi" (56009509C)

03.01 Anthony Dufrane (MR): Madame la ministre, j'avais également adressé une question à votre collègue Jan Jambon. Je vais donc faire un condensé des deux questions en me référant à mon volet écrit concernant la question à M. Jan Jambon.

Madame la ministre, la rénovation urbaine de Charleroi est en pleine effervescence, avec de nombreux projets qui transforment le visage de la ville. Parmi ces chantiers majeurs, l'avenir des bâtiments abritant des fonctionnaires fédéraux – notamment la Tour des Finances et le Centre des Finances – suscite un intérêt légitime.

Selon un article récent, la ville de Charleroi évoque un scénario de démolition par phases du Centre des Finances. Ce projet permettrait de reloger les fonctionnaires dans deux nouveaux bâtiments moins énergivores construits au même endroit. L'hypothèse d'y transférer des employés de l'actuelle Tour des Finances est également évoquée.

Ces informations indiquent une volonté de moderniser les infrastructures fédérales à Charleroi, ce qui est une excellente nouvelle pour les employés et pour la ville. Cependant, de nombreuses questions subsistent quant à l'avenir et au déménagement des employés fédéraux.

Madame la ministre, avez-vous des informations concernant le calendrier précis de ces projets? Le cas échéant, comment la continuité du service aux citoyens et les conditions de travail des fonctionnaires seront-elles garanties pendant la période de démolition et de reconstruction? La Régie des Bâtiments compte-t-elle profiter de cette situation pour construire ou investir dans l'immobilier carolo?

Monsieur le ministre,

La Ville de Charleroi est au cœur d'un plan urbanistique et certains bâtiments sont voués à disparaître pour diverses raisons. Parmi ceux qui seront détruits, on peut retenir le Centre des Finances car il est considéré comme obsolète et il sera remplacé par deux nouveaux édifices moins énergivores.

Cette destruction – construction sera réalisée par phases afin d'assurer le travail des employés du SPF Finances. Il est aussi évoqué que des employés des "Finances", situés dans la Tour Albert, pourraient être déplacés dans ces nouveaux bâtiments afin de rassembler et centraliser ces derniers.

Dès lors, il est intéressant de se demander si les fonctions pourront être assurées en continu par vos services durant les travaux et si le nombre d'employés restera identique.

Mes questions, Monsieur le ministre, sont:

Quel est le calendrier précis de ce projet et, le cas échéant, comment la continuité du service pour les citoyens et les conditions de travail des fonctionnaires seront-elles garanties pendant la démolition et la construction?

Les employés seront-ils tous basés à Charleroi ou une partie sera-t-elle mutée sur un autre site?

Est-ce que l'emploi de l'ensemble des travailleurs du SPF Finances est garanti?

Ou comptez-vous recruter, vu la nouvelle structure des "Finances" à Charleroi?

03.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Dufrane, je me suis rendue personnellement à Charleroi pour avoir un aperçu de l'état d'avancement du projet du nouveau centre administratif et pour discuter des différentes options, notamment avec le bourgmestre et une partie du collège communal. Je suis donc bien consciente de l'état du bâtiment et de la nécessité de trouver une solution durable.

L'objectif est de disposer d'un nouveau bâtiment d'ici 2032. Le calendrier précis du projet n'est pas encore connu. La réalisation dépendra des ressources humaines et financières de la Régie des Bâtiments. Les discussions sont en cours pour une actualisation du plan pluriannuel d'investissement compte tenu des économies budgétaires qui sont sollicitées.

Dans le cadre de la réflexion en cours et au regard de la configuration du site, l'objectif est de permettre aux collaborateurs d'être hébergés pendant les travaux dans l'une des ailes du centre administratif existant. L'autre aile serait démolie pour faire place à un nouveau projet.

En ce qui concerne la planification immobilière plus large à Charleroi, en dehors de ce projet, aucun autre nouveau projet immobilier n'est actuellement prévu dans la ville. Vous avez dit avoir interrogé mon collègue. Les questions relatives au personnel du SPF Finances ainsi qu'à la continuité des services relèvent de sa compétence.

03.03 Anthony Dufrane (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je ne manquerai pas de rester attentif à ce dossier, en attendant que les discussions s'opèrent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van Marijke Dillen aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De opening van het detentiehuis in Olen" (56008300C)

04 Question de Marijke Dillen à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'ouverture de la maison de détention de Olen" (56008300C)

04.01 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de minister, op 8 september werd in Olen een nieuw detentiehuis geopend. Los van de bedenkelijke feiten die daar de voorbije dagen plaatsvonden, die niet onder uw verantwoordelijkheid vallen, was het niet eenvoudig om dat detentiehuis te openen. Men moest immers de nodige vergunningen en toestemmingen verkrijgen, een woonzorgcentrum omvormen tot een beveiligde inrichting, de plannen door onverwachte vertraging bijsturen enzovoort.

Mevrouw de minister, kunt u daarover gedetailleerde informatie verstrekken? Welke moeilijkheden zijn er geweest om de nodige vergunningen en toestemmingen te verkrijgen?

Ten tweede, wat was de oorzaak van de onverwachte vertraging? Hoeveel maal en op welke wijze zijn de plannen bijgestuurd? Wat waren daarvan de financiële gevolgen?

Ten derde, wat was de totale kostprijs van dat detentiehuis voor de Regie der Gebouwen?

04.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Dillen, begin 2024 kocht de Regie der Gebouwen een oud woonzorgcentrum in Olen om er een detentiehuis van te maken. In oktober startten de renovatiewerken. Daarvoor waren vergunningen nodig om de bestaande nieuwe parking te regulariseren en om het detentiehuis te mogen uitbaten.

De gemeente Olen gaf op 7 november 2024 een voorwaardelijke vergunning, maar enkele buurtbewoners gingen in beroep. Daardoor moesten de werken tijdelijk worden stilgelegd, tot de provincie Antwerpen in mei 2025 opnieuw een voorwaardelijke vergunning verleende. Ook tegen die beslissing werd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen beroep aangetekend. Daarover is nog geen uitspraak.

Omdat men eerst wilde afwachten of er nog verzoekschriften zouden worden ingediend, konden de stilgelegde werken niet meteen worden hervat. Dat zorgde voor extra vertraging. De renovatie verliep in principe volgens een strikte planning, maar door de vergunningsprocedure moesten sommige werken tijdelijk worden stopgezet. Bovendien kwamen er extra voorwaarden bij, zoals de aanleg van een omheining en een aangepaste fietsstalling.

Toch slaagde de Regie der Gebouwen erin om het project binnen het voorziene budget en de planning af te werken, ondanks de onverwachte obstakels. De totale kostprijs van het detentiehuis bedroeg ongeveer 7,3 miljoen euro, met name 4,4 miljoen voor de aankoop van het gebouw en 2,9 miljoen voor de renovatiewerken, inclusief btw.

04.03 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de minister, dank u voor uw antwoord.

Begrijp ik het goed dat het dossier bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen nog altijd hangende is, dat er nog geen uitspraak is? Dan vraag ik mij toch wel af hoe dat detentiehuis een maand geleden al kon opengaan.

Hebt u enig zicht op wanneer die uitspraak kan worden verwacht? Stel dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen, in tegenstelling tot de gemeente en de provincie, de klagers toch gelijk geeft, dan is er wel een groot probleem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De grondige evaluatie van de Handleiding klantenrelaties" (56008403C)
05 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'évaluation approfondie du Manuel relations clients" (56008403C)

05.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

In uw beleidsnota las ik het volgende: "In 2025 zal de Regie der Gebouwen een eerste grondige evaluatie van de Handleiding Klantrelaties uitvoeren, waarbij rekening wordt gehouden met de feedback en suggesties van de klanten."

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

Heeft deze evaluatie plaatsgevonden? Indien niet, waarom heeft dit nog niet plaatsgevonden?

Wat waren de resultaten?

Kunnen de leden van de commissie deze evaluatie krijgen?

05.02 Minister **Vanessa Matz**: De evaluatie van de Handleiding klantrelaties bij de Regie der Gebouwen verloopt in drie fases.

In de eerste fase onderzoeken werkgroepen hoe bepaalde taken beter kunnen worden uitgevoerd. De analyse over een helpdesk die 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 bereikbaar is en over een beheerdienst voor gebouwen met meerdere gebruikers is afgerond. De analyse over huisvestingsovereenkomsten loopt nog. In 2026 start een nieuwe studie, over financiële afspraken bij betalingen door klanten.

In de tweede fase zal worden nagegaan hoe de Regie klanten beter kan ondersteunen, via onderhandse contracten, raamovereenkomsten of standaardbestekken. Dat zal eveneens gebeuren vanaf 2026.

De derde fase richt zich op een actualisering van de teksten, het toevoegen van een FAQ en het corrigeren van fouten. Dat werk wordt dit jaar afgerond.

Door werkdruk en personeelstekort zal de volledige evaluatie niet tegen eind 2025 klaar zijn maar pas in 2026. De resultaten zijn nog niet definitief. Verschillende verbeterpunten worden nog onderzocht en gevalideerd. Zodra de documenten zijn goedgekeurd, zullen ze ter beschikking worden gesteld van de commissieleden.

05.03 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik vind het opnieuw zeer goed dat er een plan wordt uitgewerkt. Het is ook interessant dat er drie verschillende fases zijn en vooral dat die fases gelijktijdig verlopen. Meestal start men immers eerst met fase 1, dan fase 2, maar wanneer de eerste fase vastloopt loopt de rest meestal ook vertraging op.

Het is wel jammer dat het project niet tegen 2025 zal zijn afgerond, vanwege het bekende probleem van het personeelstekort. Ik heb daarover al regelmatig vragen gesteld en ik zal daarover wellicht nog eens een vraag indienen.

Kunt u bij uw regeringspartners in het kader van de begroting niet wat meer budget vragen om extra personeel aan te werven? Opnieuw, ik denk dat er veel winst te boeken valt als u het personeel krijgt dat u nodig hebt. Dan zouden er ook aanzienlijke besparingen kunnen worden gerealiseerd bij de Regie der Gebouwen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De analyse van de personeelsbehoeften" (56008408C)

06 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'analyse des besoins en personnel" (56008408C)

06.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

In uw beleidsnota las ik het volgende: "In 2025 zal een analyse worden gestart om de personeelsbehoeften nauwkeurig in kaart te brengen, de noodzakelijke investeringen te definiëren en de potentiële besparingen te identificeren die door een beter beheer van de middelen kunnen worden gegenereerd. Dit plan zal een echt strategisch instrument vormen, waarmee de mogelijkheden van de Regie der Gebouwen duurzaam kunnen worden versterkt om de huidige en toekomstige uitdagingen in verband met het federale vastgoedbeheer aan te pakken."

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

Is deze analyse klaar?

Wat waren de resultaten?

Kan deze analyse in het geheel meegedeeld worden met de leden van de commissie?

06.02 Minister **Vanessa Matz**: Zoals aangekondigd in de beleidsnota is de Regie der Gebouwen begonnen met de analyse van de personeelsbehoeften. Die analyse is belangrijk om te weten hoeveel mensen er nodig zijn, waar er extra personeel nodig is en hoe de werking beter kan worden georganiseerd.

De analyse is nog niet volledig klaar. Door een hoge werkdruk en een tekort aan personeel is er vertraging ontstaan. Een deel van het werk is al uitgevoerd, maar bepaalde onderdelen moeten nog verder worden uitgewerkt. De bedoeling is om dit volgend jaar af te ronden. Zodra de analyse volledig klaar is en goedgekeurd werd, zal ik transparant zijn en de informatie die kan worden gedeeld delen met de leden van de commissie. Bedankt.

06.03 Britt Huybrechts (VB): Ik zal volgend jaar dan een nieuwe vraag indienen over deze analyse. De analyse is eigenlijk heel eenvoudig: er is te weinig personeel.

Ik zal wachten tot de volledige analyse is afgerond. Het inzetten van voldoende personeel kan aanzienlijke besparingen opleveren binnen de Regie der Gebouwen, aangezien de Regie voor tal van financiële aangelegenheden bevoegd is. Hoe sneller dit dus afgerond is, hoe sneller we ook besparingen zullen kunnen realiseren binnen de Regie der Gebouwen en hoe minder we zullen moeten besparen op kap van de werkende Vlaming.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het Justitiepaleis van Brussel" (56008431C)

- Anthony Dufrane aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staat van het Brusselse Justitiepaleis" (56009335C)

07 Questions jointes de

- Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le Palais de Justice de Bruxelles" (56008431C)

- Anthony Dufrane à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état du Palais de Justice de Bruxelles" (56009335C)

07.01 Anthony Dufrane (MR): Madame la ministre, le Palais de Justice de Bruxelles, bâtiment emblématique du patrimoine judiciaire et architectural belge, continue de faire face à de graves problèmes techniques et surtout structurels. Ce vendredi 10 octobre encore, une panne d'électricité a paralysé le site durant plusieurs heures, empêchant le bon déroulement des audiences et limitant son accès au public. Seuls les avocats, munis de leur badge, ont pu pénétrer dans l'enceinte du Palais, tandis que les contrôles de sécurité étaient suspendus.

Ce n'est pas la première fois qu'une telle situation se produit, les coupures de courant et autres incidents techniques se multipliant depuis peu. Ces pannes à répétition illustrent surtout la fragilité d'un bâtiment déjà fortement dégradé et dont la rénovation, amorcée depuis plusieurs années, peine à aboutir.

Outre la question du confort et de la sécurité des travailleurs de la Justice, ces incidents portent atteinte au bon fonctionnement des institutions judiciaires. La situation pose également la question de l'entretien préventif du bâtiment, de la qualité du réseau électrique et du suivi assuré par la Régie des Bâtiments sur ce site particulièrement sensible.

Enfin, ces difficultés sont préoccupantes et d'autres biens de la Régie pourraient aussi subir divers problèmes limitant leur bon fonctionnement. Une évaluation plus large de l'état du patrimoine géré par la Régie des Bâtiments paraît donc nécessaire pour prévenir de nouvelles situations similaires.

Madame la ministre, j'en viens à mes questions. Quelle est la situation actuelle du Palais de Justice de Bruxelles en matière d'infrastructure électrique et de maintenance technique? Quelles sont les causes exactes de la panne survenue vendredi dernier et combien d'incidents de ce type ont-ils été recensés ces douze derniers mois? Quels travaux ou rénovations sont-ils prévus pour sécuriser durablement l'alimentation électrique et éviter des répétitions de telles perturbations? Comment la Régie des Bâtiments assure-t-elle le suivi et l'entretien réguliers du Palais de Justice de Bruxelles? D'autres bâtiments gérés par la Régie connaissent-ils des problèmes similaires et, le cas échéant, quelle en est l'ampleur et quelle est la stratégie envisagée pour y remédier?

07.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Dufrane, le Palais de Justice de Bruxelles est un bâtiment emblématique pour notre État de droit. Je suis consciente de l'impact de son état sur le fonctionnement de la Justice, ainsi que sur la sécurité du personnel et des visiteurs. La Régie des Bâtiments et le SPF Justice suivent de près la situation sur le terrain. Des concertations régulières ont lieu. En cas d'incident, une intervention la plus rapide possible est assurée. Ainsi en août et septembre, trois infiltrations d'eau ont été constatées. Des réparations ont été effectuées à chaque fois, ce qui a permis de limiter les dégâts. Lors de la panne de courant du 10 octobre dernier, une intervention rapide a également été effectuée.

La sécurité de toutes les personnes présentes dans le bâtiment reste ma priorité. C'est pourquoi des réparations urgentes et des rénovations ont déjà été faites. Quatorze locaux au quatrième étage ont été rénovés et seront bientôt utilisés par les magistrats. Des travaux débiteront également à la fin de cette année au niveau -2, afin d'améliorer les installations pour la police fédérale.

Concernant la grande rénovation, la restauration des façades est également prioritaire pour des raisons de sécurité, afin d'éviter la chute de débris et de mieux sécuriser le périmètre du Palais de Justice.

Une étude de faisabilité est en cours pour l'intérieur du bâtiment. Elle évalue l'état du bâtiment, analyse les priorités et examine la possibilité pour les autres services judiciaires de réintégrer le Palais de Justice. L'étude de faisabilité permettra d'obtenir une estimation du coût et du calendrier de la restauration intérieure. Les résultats de cette étude sont attendus pour la fin de cette année.

Enfin, sachez que nous collaborons avec le cabinet de la ministre de la Justice pour que la Régie des Bâtiments puisse répondre au mieux aux besoins du SPF Justice.

07.03 Anthony Dufrane (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Une étude de faisabilité est en cours et les résultats sont attendus pour la fin de l'année. J'y resterai attentif.

Je suppose que vous communiquerez vos priorités dès qu'elles seront établies. Je vous souhaite une

pleine réussite dans ce suivi. J'espère que le Palais de Justice de Bruxelles retrouvera sa splendeur d'antan et que nous éviterons des déboires à l'avenir pour ses visiteurs et pour les personnes qui y évoluent. Cela doit demeurer une priorité. J'espère que vous y serez attentive, madame la ministre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het tentenkamp langs de E40" (56008470C)

08 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le campement le long de l'autoroute E40" (56008470C)

08.01 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, in de nabijheid van de E40, ter hoogte van de Reyerslaan in Schaarbeek, constateer ik opnieuw tekenen van een tentenkamp. Ik heb er vanmorgen nog op gelet. Wanneer men Brussel binnenrijdt, zijn de kenmerken van een tentenkamp duidelijk zichtbaar.

Dat is interessant, aangezien daar vorige zomer – ik heb daarover toen veel vragen gesteld aan uw voorganger – Romazigeuners verbleven. Zij hebben destijds aanzienlijke schade veroorzaakt. De hekken waren beschadigd, wat ons veel geld heeft gekost. Ik heb het gevoel dat zij daar opnieuw verblijven. Misschien is het een andere groep, maar in elk geval is het tentenkamp terug van weggeweest.

Daarom heb ik een aantal vragen voor u, mevrouw de minister.

Kunt u bevestigen dat er momenteel opnieuw een tentenkamp actief is op het betrokken terrein? Indien dat het geval is, gaat het om dezelfde Roma-families als bij eerdere bezettingen of zijn het nieuwe 'bewoners'?

Na de laatste ontruiming werd fors geïnvesteerd in omheining en andere maatregelen om de schade te herstellen. Kunt u aangeven hoeveel deze interventies in totaal hebben gekost? Welke concrete maatregelen zult u nemen om een herhaling in de toekomst te vermijden? Zijn er plannen om het terrein structureel te beveiligen of te sluiten zodat niemand er nog toegang toe heeft? Overweegt de Regie der Gebouwen samen te werken met de gemeente Schaarbeek en andere instanties om een duurzame oplossing voor dit terrein uit te werken?

Ik dank u alvast voor het antwoord.

08.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Huybrechts, ik bevestig dat er inderdaad een nieuw tentenkamp aanwezig is op dit terrein, dat eigendom is van de staat en onder het beheer van de Regie der Gebouwen valt. Het vaststellen van de identiteit van de bezetters valt echter buiten de bevoegdheid van de Regie. Dat is de taak van de lokale politie.

De evacuatie, de reiniging van het terrein, het herstellen van de omheining en het verwijderen van de door de bezetters gevelde bomen hebben samen een totaal van 88.826 euro, inclusief btw, gekost. De Regie is meteen gestart met het herstellen van de doorgeknipte draad en het structureel afsluiten van het terrein. Er wordt ook bekeken hoe mobiel de bewaking kan worden ingezet om verdere bezettingen te vermijden. Daarnaast wordt juridisch onderzocht op welke manier het terrein kan worden vrijgemaakt. De Regie zet al middelen in om de situatie zo snel mogelijk te regulariseren en het terrein opnieuw veilig en ordelijk te maken.

Tot slot heb ik de Regie gevraagd om na te denken over de bestemming van het terrein. Op dit moment is er geen beslissing genomen. Als het terrein geen federale bestemming zou hebben, kan een verkoop worden overwogen.

08.03 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, ik heb het goed gespot telkens ik naar Brussel rijd. Het is zeer erg dat het terrein opnieuw wordt ingenomen, zeker omdat ik ervan overtuigd was dat het bijna hersteld was. Het is vooral erg voor de bewoners, aangezien de vorige bezoekers, de Roma,

enorm veel overlast veroorzaakten door geweld, drugsgebruik en lawaai.

Ik weet dat u niet kunt vaststellen of het opnieuw om Roma gaat, maar ik vermoed dat dat wel het geval zal zijn, aangezien zij doorgaans na een tijdje terugkeren. Ik volg dit verder op en zal ook mijn collega's van het Brussels Parlement hierover informeren om te bekijken wat zij kunnen doen om dit zo snel mogelijk op te lossen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- Philippe Courard à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La politique spatiale belge" (56008748C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La politique spatiale belge" (56009534C)

09 Samengevoegde vragen van

- Philippe Courard aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Belgische ruimtevaartbeleid" (56008748C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Belgische ruimtevaartbeleid" (56009534C)

09.01 Dimitri Legasse (PS): "Il faut sauver le soldat BELSPO", madame la ministre. C'est ainsi que l'on pourrait résumer votre interview dans *L'Echo*. Alors que votre parti était autour de la table des négociations de la majorité Arizona, vous semblez découvrir l'ampleur des coupes budgétaires que vous avez décidées ensemble: 381 millions d'euros d'économies sur cinq années, soit 20 % du budget de BELSPO, dont le volet spatial représente 50 % du budget total.

Nous partageons évidemment votre constat: la politique scientifique fédérale est un enjeu crucial ainsi que la politique spatiale qui en fait partie. La politique spatiale est un moteur indéniable en matière de recherche et développement et d'emplois dans notre pays, notamment pour la Wallonie et la province de M. Courard, avec le centre de Redu.

Pour pallier cette diminution historique de la contribution belge à l'Agence spatiale européenne (ESA) décidée par l'Arizona à travers la politique scientifique fédérale, vous vous tournez à nouveau vers la Défense.

Madame la ministre, quels ont été les résultats de votre concertation avec le ministre de la Défense, ou devrais-je dire, le ministre de la Guerre ou des Achats? Pouvez-vous me faire le point sur les moyens que la Défense a injectés en 2025 et injectera en 2026 dans l'ESA? Cette contribution est-elle amenée à devenir structurelle alors que l'ESA fera l'objet d'une importante conférence ministérielle en novembre prochain pour définir son cadre budgétaire 2026-2030?

Qu'en est-il de la militarisation de l'espace et des dangers que cela implique? La Défense entend-elle prendre la tête de la politique scientifique fédérale en matière d'espace et d'ESA?

09.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Legasse, je note avec satisfaction que vous vous tournez à nouveau vers la Défense. Pour ma part, je suis nouvelle, c'est donc sans prétention que je me permets de vous rappeler que c'est bien votre parti, à l'initiative de Thomas Dermine et avec le soutien de Ludivine Dedonder, qui a été le premier à faire preuve d'une certaine créativité, que je ne remets du reste absolument pas en cause, en se tournant vers le budget de la Défense. Je ne fais donc que prolonger la chose.

En 2025, la Défense a cofinancé 34 millions d'euros au total. Sur ces 34 millions, deux millions étaient déjà prévus dans le cadre du protocole BELSPO-Défense signé par vos deux illustres collègues lors de la précédente législature, tandis que 32 millions ont été versés en 2025 au lieu de 2030 comme initialement prévu par ce même protocole. En accord avec le protocole, la Défense poursuivra son cofinancement, qui s'élève à 100 millions d'euros pour la période 2024-2030.

Le montant total de 2026 fait actuellement l'objet de discussions en conclave. Ce budget n'est cependant ni une mesure récurrente, ni une mesure nouvelle. Les 100 millions ayant déjà été pris en compte pour l'engagement des programmes lors de la précédente conférence ministérielle de Paris en 2022, ils ne rentreront donc plus en compte pour de nouveaux engagements ou pour de nouveaux programmes lors de la prochaine conférence ministérielle en novembre prochain.

Je suis actuellement en pleine discussion pour identifier d'éventuels nouveaux crédits dans le budget de la Défense, lesquels pourraient bien entendu, en accord avec mon homologue de la Défense, venir renforcer l'ouverture budgétaire lors de la prochaine conférence ministérielle des pays membres de l'ESA, dans un mois. Il est trop tôt pour s'exprimer sur l'ampleur de ces crédits et sur leur récurrence éventuelle.

Depuis le début de ma prise de fonctions, je ne cesse de rappeler que le fait de recevoir un soutien budgétaire de la part de la Défense ne signifie pas que la Politique scientifique perde tout droit de regard sur l'une de ses missions fondamentales. La Défense ne prendra pas le pas sur la Politique scientifique. La Défense, en concertation avec le département de la Politique scientifique, déterminera les projets et les activités qu'elle souhaite soutenir et sera impliquée dans leur suivi.

Le rôle et l'expertise des collaborateurs de la politique scientifique pour nourrir et mettre en œuvre la stratégie spatiale belge reste central et non négociable. Les missions et programmes scientifiques de l'ESA sont et continueront d'être au cœur de ma politique, et ce d'autant plus au vu des attaques et entraves auxquelles la science et les chercheurs sont confrontés, notamment aux États-Unis.

Investir dans des technologies duales qui visent à protéger nos citoyens et nos territoires ne signifie pas que je prône une militarisation de l'espace. Cependant, en tant que gouvernement, nous devons être visionnaires et responsables. Refuser d'admettre et de comprendre les nouveaux enjeux sécuritaires et géopolitiques actuels et futurs reviendrait à faire totalement l'inverse. Il suffit, par exemple, de voir les investissements récemment annoncés par l'Allemagne à hauteur de 35 milliards d'euros dans les technologies spatiales de défense pour se rendre compte du changement de paradigme qui s'opère à l'heure actuelle.

Soyez assuré que, si de nouveaux crédits devaient être débloqués pour renforcer l'enveloppe spatiale globale de l'État belge, depuis les crédits de la Défense, je veillerais à un bon équilibre des ressources en ne négligeant pas qu'un écosystème spatial civil soit nécessaire, tant pour le développement des technologies dites duales que pour le développement d'outils qui nous aident à mieux comprendre notre univers et à améliorer notre niveau de vie sur la terre.

09.03 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, de notre niveau de vie sur la terre, il est bien question! Nous aurions préféré que l'ESA ou plutôt le civil et la politique spatiale civile prennent le pas et le *lead* sur la Défense plutôt que l'inverse, même si vous tentez de nous convaincre sincèrement – je n'en doute pas un seul instant – que ce ne soit pas le cas. Mais j'ai noté: "ni structurel", "ni récurrent", "trop tôt", et, malgré tout, 381 millions comme chiffre négatif global.

J'entends bien que, dans le cadre du conclave, vous allez défendre des budgets complémentaires. Je vous invite vraiment à vous battre parce que ce ne sera pas simple pour vous. J'en suis convaincu.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Anthony Dufrane à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les Ecozones de bpost" (56008779C)

10 Vraag van Anthony Dufrane aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Ecozones van bpost" (56008779C)

10.01 Anthony Dufrane (MR): *Bpost a annoncé avoir atteint, depuis cette rentrée 2025, une distribution 100% électrique dans les 19 communes bruxelloises, à travers une flotte de 565 camionnettes électriques et de 57 remorques de vélos électriques spécialement conçues pour le*

courrier et les colis. Ce déploiement, qui s'inscrit dans la politique de création d'"Ecozones" à travers la Belgique, a déjà permis la mise en place de 18 zones similaires et devrait en compter 25 d'ici la fin de l'année.

Selon les données communiquées, cette stratégie réduit de 97% les émissions de CO2 et génère également une diminution de 38% des coûts sociaux liés à la pollution sonore, à la congestion et aux dommages routiers. Cependant, plusieurs questions se posent sur l'investissement consenti pour mettre en œuvre ces dispositifs, tels que le coût du déploiement des vélos et camionnettes électriques, les économies réellement générées à ce jour et les investissements futurs prévus dans d'autres grandes villes du pays.

En parallèle, bpost a fixé un objectif ambitieux d'implanter un point d'enlèvement tous les 400 mètres, ce qui représente environ 2500 localisations à l'échelle nationale, via des partenariats avec des commerces ou le déploiement de « lockers ».

Mes questions, madame la ministre, sont les suivantes:

Quel a été le coût total du déploiement des vélos électriques, remorques et camionnettes dans la capitale?

À combien s'élèvent les économies concrètes déjà observées?

Quels investissements supplémentaires sont prévus pour étendre le dispositif des Ecozones ailleurs en Belgique, et selon quel calendrier?

Quel est le budget prévu pour atteindre l'objectif de densification du réseau de points d'enlèvement (1 tous les 400 m)?

Comment comptez-vous installer autant de lockers ou de points-postes en termes de logistique, accès à l'électricité, commerces participants etc.?

10.02 Vanessa Matz, ministre: Je suis particulièrement fière de ce que bpost a accompli à Bruxelles. Pour la première fois dans une métropole européenne, l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale bénéficie désormais d'une livraison du dernier kilomètre totalement sans émission, que ce soit pour le courrier ou les colis. C'est une étape importante non seulement pour bpost mais aussi pour notre société dans son ensemble.

Je suis convaincue que nos concitoyens attendent d'une entreprise publique qu'elle offre non seulement un service de qualité, mais qu'elle montre aussi l'exemple en matière de responsabilité sociétale. C'est exactement ce que bpost démontre ici. À travers sa stratégie de transformation, l'entreprise ambitionne de devenir un acteur logistique de référence à l'échelle régionale, tout en affirmant son rôle de pionnière en matière de durabilité.

Dans le cadre de sa stratégie de décarbonation, bpost s'est fixé un objectif clair: réduire de 55 % ses émissions directes et indirectes d'ici 2030. La livraison du dernier kilomètre sans émission est au cœur de cette ambition. Ce choix s'appuie sur de nombreuses données provenant des entreprises, des autorités locales, du monde académique ainsi que des retours des clients.

À partir de ces éléments, bpost a démontré que les investissements consentis, à savoir 15 millions d'euros pour la seule année 2024, dans des véhicules électriques et dans un vaste réseau de distributeurs de colis sont non seulement rentables pour l'entreprise mais aussi bénéfiques pour l'ensemble de la société. Vous avez raison de souligner les retombées positives de cette initiative pour les Bruxellois.

Grâce à une concertation étroite avec les autorités locales, bpost a pu adapter son modèle sans émission aux réalités urbaines, avec des véhicules adaptés, des remorques à vélo et des distributeurs installés à des emplacements stratégiques, notamment là où l'accès en voiture est limité. Dans ces zones, ce modèle est à la fois plus efficace et plus économique pour bpost. Il encourage aussi les citoyens à récupérer leurs colis à pied ou à vélo ou à intégrer cette démarche dans leurs déplacements quotidiens.

Selon une étude de la VUB, les bénéfices pour la collectivité en termes de réduction des nuisances sonores, de la pollution, de la congestion et des accidents dépassent les 500 000 euros chaque année. Le rapport annuel 2024 de bpost détaille l'ensemble des progrès réalisés et les investissements engagés. L'objectif est d'étendre ce modèle de livraison propre à l'ensemble du territoire d'ici 2030, et il est en bonne voie.

Le succès bruxellois en est une belle promesse et une invitation à découvrir prochainement le rapport 2025.

Je continuerai à suivre de près ces développements avec la volonté d'encourager un service postal moderne, durable et accessible à tous et à toutes.

10.03 **Anthony Dufrane** (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses encourageantes.

Le développement des Ecozones est un projet intéressant, tant du point de vue social qu'écologique, comme vous le faisiez remarquer. Cependant, les coûts engagés par bpost sont conséquents. Je ne doute pas qu'ils s'amortiront dans le temps.

Concernant les *lockers* tous les 400 mètres, le projet semble idéal mais reste compliqué à réaliser. Néanmoins, je vous souhaite un plein succès ainsi qu'à bpost pour le développement de ce beau projet. Je resterai attentif au déploiement des services de proximité engagé par bpost.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 **Samengevoegde vragen van**

- Jeroen Van Lysebettens aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Structurele besparingen op het wetenschapsbeleid" (56008861C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De donkere wolken boven het wetenschapsbeleid" (56009537C)

11 **Questions jointes de**

- Jeroen Van Lysebettens à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Des mesures d'économie structurelles visant la politique scientifique" (56008861C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les dangers qui pèsent sur la politique scientifique" (56009537C)

11.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, la politique scientifique fédérale traverse une période critique. D'après nos informations, les discussions budgétaires actuelles laissent entrevoir des coupes sévères qui mettent en péril des pans entiers de notre recherche publique. Alors que le spatial ne bénéficie d'aucune enveloppe compensatoire, hormis les promesses de la Défense – nous en parlions il y a un instant –, l'exécution anticipée de la demande de l'ex-ministre Dedonder, que vous jugiez créative tout à l'heure et pour laquelle vous ne vouliez pas dédire la ministre par rapport à son initiative, risque de générer une facture différée dans trois ans, rendant la planification budgétaire encore plus complexe.

La Défense annonce certes un apport de 220 millions, mais les besoins réels s'élèveraient à 850 millions. Ce déficit aura des conséquences directes sur la recherche, notamment sur le programme PRODEX (Programme de Développement d'Expériences scientifiques) de l'Agence spatiale européenne (ESA), dont la non-prolongation pourrait mettre 70 chercheurs de l'Institut royal d'Aéronomie Spatiale de Belgique à la porte.

Par ailleurs, la réforme structurelle portée par votre cabinet, sans concertation avec le Collège des présidents des SPF, prévoit une fusion des deux entités de la Politique scientifique, une intégration chez BOSA et une mise en œuvre dès le 1^{er} janvier 2026 – échéance matériellement irréaliste.

Cette réforme, qui semble précipitée et opaque, menace la stabilité des institutions scientifiques fédérales, des musées, du Musée royal de l'Afrique centrale (MRAC), du patrimoine et même de la cinémathèque, dont les subventions facultatives seraient en danger.

Madame la ministre, pouvez-vous nous expliquer dès lors comment le gouvernement entend préserver la continuité et la qualité de la politique scientifique fédérale dans ce contexte de coupes budgétaires, de réformes administratives non concertées et de désengagement progressif de l'État fédéral? Quelles garanties pouvez-vous offrir aux chercheurs, aux institutions scientifiques et aux agents concernés face à ce climat d'incertitude et à l'absence de dialogue inter-cabinets?

11.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Legasse, je suis très étonnée des chiffres que vous mentionnez, car ces chiffres n'ont jamais été énoncés nulle part. Je ne sais pas d'où ils proviennent. C'est bizarre d'avoir des chiffres qui, à aucun moment, n'ont été mentionnés dans des notes précédentes sur les besoins de l'Agence spatiale européenne.

En conformité avec ce qui est prévu dans l'accord de gouvernement, une économie linéaire sur les crédits de personnel et de fonctionnement a été imposée et doit être respectée par tous les départements qui ne sont pas liés à la sécurité. Pour les établissements scientifiques fédéraux (ESF), cela représente une économie de 2,7 millions. C'est un effort supplémentaire qui est demandé aux ESF. Nous en avons déjà discuté, et j'en suis évidemment consciente.

Ils jouissent d'une certaine autonomie qui leur permet de réaliser des gains d'efficacité grâce au regroupement de certains services et processus, grâce également à la réflexion en cours visant à repenser leurs missions, à se recentrer sur celles qui sont essentielles ou encore à travers la génération de revenus supplémentaires. Les économies qui doivent être réalisées sur les crédits du SPP Politique scientifique imposent d'examiner les futurs programmes de recherche et de développement.

Compte tenu du conclave budgétaire en cours, il serait prématuré de s'avancer sur le sujet. Lorsque j'ai indiqué la nécessité de corriger certaines décisions budgétaires qui touchaient le domaine de la politique scientifique, c'était bien pour souligner l'importance de préserver la continuité et la capacité d'action de nos établissements et de nos programmes de recherche. Cet engagement est resté inchangé, mais en raison du conclave budgétaire actuellement en cours, je ne peux vous en dire davantage à ce stade.

Concernant le budget destiné à la politique spatiale, nous venons d'en parler dans le détail. Les négociations avec la Défense sont toujours en cours, ainsi que le conclave. Toute déclaration à ce stade serait prématurée et risquerait de compromettre les discussions.

Ma position, que je prône depuis des mois, est inchangée. Je ne souhaite pas que l'enveloppe spatiale et les ambitions dans ce secteur soient revues à la baisse.

Par ailleurs, lorsque vous évoquez l'intégration de BELSPO dans BOSA, je tiens à souligner qu'il s'agit d'une proposition formulée par le SPP Politique scientifique lui-même, lequel a aussi proposé une structure autonome à côté, destinée à mutualiser les services d'appui dédiés aux ESF, afin qu'ils puissent se consacrer pleinement à leur mission, à savoir la valorisation des collections, de la recherche, des études scientifiques, de la mise en œuvre et de la conservation de notre patrimoine.

Quand on écoute les gens du terrain, ça ne va pas, et quand on ne les écoute pas, ça ne va pas non plus. Je ne sais donc pas trop comment je dois faire, mais j'ai repris ces propositions à peu près telles quelles, puisqu'elles émanent directement de BELSPO.

Je dois vous signaler que cette réforme, qui fait partie d'une plus grande réforme, la réorganisation de l'administration fédérale, est toujours en discussion et qu'elle n'a pas encore été tranchée.

11.03 Dimitri Legasse (PS): Effectivement, parfois vous écoutez, parfois vous entendez et parfois pas. C'est très sélectif.

L'enveloppe sera assurément revue à la baisse. Du moins, je le crains. Le conclave n'annonce d'ailleurs rien de bon en ce qui concerne les moyens financiers.

J'entends bien que vous ne pouvez rien dire – ou du moins pas grand chose – tant que le conclave est en cours. Tout cela est incertain. Il va falloir recentrer les missions et générer des revenus supplémentaires.

Vous ne connaissez pas mes sources. Vous avez vos chiffres, très bien. Nous reviendrons sur ces questions une fois le conclave terminé.

Je vous remercie, madame la ministre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De lift van de Koninklijke Bibliotheek van België" (56009153C)

12 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'ascenseur de la Bibliothèque royale de Belgique" (56009153C)

12.01 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, de Koninklijke Bibliotheek van België (KBR) is een van de belangrijkste culturele instellingen van het land en bewaart een schat aan erfgoed, waaronder zeldzame manuscripten, kaarten en archieven van onschatbare historische waarde. Als historica heb ik heel veel uren in die archieven doorgebracht.

Momenteel wordt er in het gebouw gewerkt aan de installatie van een nieuwe lift, die de toegankelijkheid van de bibliotheek moet verbeteren, wat natuurlijk een zeer goede zaak is. Toch zijn er vragen en bezorgdheden gerezen over de veiligheid en de locatie van die nieuwe toegang. Volgens bepaalde bronnen zouden bezoekers via die lift heel gemakkelijk toegang kunnen krijgen tot de archieven, waar onder meer zeer fragiele manuscripten bewaard worden. Als men weet waar de ingang of uitgang via de lift is, dan moet men slechts nog door één deur om in de archieven te raken. Die deur zou vaker niet dan wel afgesloten zijn. Als dat klopt, dan houdt dat een reëel veiligheidsrisico in.

Kunt u bevestigen dat de nieuwe lift en ingang van de KBR zodanig zijn geplaatst dat bezoekers mogelijk rechtstreeks toegang zouden kunnen krijgen tot de archiefzones en manuscriptenzalen?

Welke maatregelen zijn er momenteel voorzien om onbevoegde toegang tot die ruimtes te verhinderen?

Kunt u laten onderzoeken of er reële veiligheidsrisico's bestaan door de nieuwe inrichting en mij verzekeren dat het niet mogelijk is voor bezoekers om zonder toegang aan die manuscripten of andere archiefstukken te komen?

Als blijkt dat er risico's bestaan, wat zult u ondernemen om die te beperken of te elimineren?

12.02 Minister Vanessa Matz: Dank u voor uw vraag.

Ik hecht bijzonder veel belang aan de bewaring en beveiliging van het uitzonderlijke erfgoed dat in de KBR wordt bewaard. De KBR bezit een collectie van onschatbare waarde, die een essentieel onderdeel vormt van ons cultureel geheugen. De bescherming van dit patrimonium is voor mij een absolute prioriteit.

De nieuwe lift die momenteel wordt geïnstalleerd, zal alleen de publieke zones van de bibliotheek bedienen, met name de hoofdingang en het dakterras. Er zal geen halte zijn op het niveau van het museum, de depots en de leesalen. Alle ruimtes waar manuscripten, archieven en andere waardevolle stukken worden bewaard, bevinden zich op een aanzienlijke afstand van de nieuwe lift. De toegang tot die ruimtes is strikt beperkt. Men moet meerdere gesloten deuren passeren, vaak in zones waar KBR-personeel aanwezig is, en in bepaalde gevallen beveiligde kasten en specifieke vergrendelingssystemen openen.

Bovendien zijn alle niet-publieke toegangen van de bibliotheek beveiligd met badgesystemen die

onbevoegde doorgang vanuit de publieke zones onmogelijk maken. Het hele gebouw wordt permanent bewaakt, zowel door een continue menselijke aanwezigheid als door elektronische bewakings- en alarmsystemen. Deze maatregelen garanderen een zeer hoog veiligheidsniveau voor het behoud en de raadpleging van het patrimonium.

Op basis van de technische informatie die door de KBR werd meegedeeld, kan ik bevestigen dat er geen onmiddellijk risico bestaat voor de collectie in relatie tot het liftproject. De huidige veiligheidsmaatregelen maken onbevoegde toegang tot de patrimoniale ruimtes uiterst onwaarschijnlijk.

Ik zal erover waken dat de veiligheid van het nationale erfgoed op het hoogste niveau behouden blijft en ervoor zorgen dat eventuele aanpassingen worden overwogen als de omstandigheden dat zouden vereisen.

12.03 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik ben zeer gerustgesteld door uw antwoord.

Ik had verschillende meldingen gekregen dat het waarschijnlijk wel mogelijk was. Ik blijf het echter opvolgen. Zodra de lift daadwerkelijk klaar is, zal ik die uiteraard persoonlijk bezoeken om te zien of het al dan niet mogelijk is. Mocht er toch een risico zijn, dan zult u uiteraard actie ondernemen. Het is zeer goed dat u dat nu al meedeelt. Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De foutieve boeking van derdenfondsen" (56009177C)

13 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La comptabilisation erronée de fonds de tiers" (56009177C)

13.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

De Regie der Gebouwen rekent fondsen die ze voor andere diensten beheert ("beheren"-fondsen) verkeerdelijk als eigen opbrengst in haar resultatenrekening, terwijl dat volgens het Rekenhof strijdig is met het boekhoudkundig referentiekader. Hierdoor worden de inkomsten kunstmatig opgeblazen.

Waarom worden deze derdenfondsen nog steeds als opbrengst geboekt, ondanks de duidelijke opmerkingen van het Rekenhof?

Bent u bereid om de boekhouding van de Regie der Gebouwen te corrigeren en deze bedragen in de balans op te nemen waar ze thuishoren?

Kan u aangeven over welke bedragen het precies gaat, uitgesplitst per fonds of project?

13.02 Minister Vanessa Matz: Mevrouw Huybrechts, de transacties die de Regie der Gebouwen voor rekening van derden uitvoert, hebben zowel te maken met inkomsten als met uitgaven. Deze bedragen worden zowel aan de inkomsten- als aan de uitgavenzijde opgenomen, maar ze worden op het einde van het boekjaar geneutraliseerd. Dit betekent dat ze geen invloed hebben op het financiële resultaat van de Regie.

De Regie is wel bereid de manier waarop deze verrichtingen worden geboekt, te herzien. Daarvoor vraag ik een aanpassing van het boekhoudkundig kader en een wijziging in het gebruik van de boekhoudsoftware bij de Regie der Gebouwen. Beide stappen kunnen enkel ondernomen worden in nauwe samenwerking met de Federale Accountant.

Het gaat in totaal om een bedrag van ongeveer 29,8 miljoen euro, wat overeenkomt met maar 3,8 % van de totale opbrengst van de Regie der Gebouwen. Deze som heeft te maken met 23 gebouwen waarvoor de Regie het beheer van de bezettingskosten opvolgt. Een gedetailleerde lijst van deze gebouwen en van de bijhorende bedragen kan ik u uiteraard bezorgen.

13.03 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik zal hierover natuurlijk nog een schriftelijke vraag indienen. Ik wilde eerst zien of het interessant genoeg was. Vandaar deze mondelinge vraag.

Het blijft natuurlijk een moeilijk concept, waarover ik ook uw voorganger al aangesproken heb en dat het Rekenhof al meerdere keren heeft gesignaleerd. Uw voorganger zei ook dat men het zou hervormen, maar dat is niet gebeurd.

Ik hoop dat u het in deze legislatuur toch kunt herzien, want het klinkt niet ideaal als het Rekenhof zegt dat er eigenlijk foutieve boekingen plaatsvinden, zeker daar het grote risico's kan inhouden. Deze manier van boeken opent natuurlijk een deur voor fraude en voor corruptie. Vandaar dat ik hoop dat ze zo snel mogelijk wordt aangepakt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Samengevoegde vragen van

- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De ontoereikende interne controle en het risico op fraude" (56009179C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De chaotische boekhouding en het risico op fraude" (56009181C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De onwettige boekhoudpraktijken en de begrotingsaanpassingen zonder goedkeuring" (56009182C)

14 Questions jointes de

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'insuffisance du contrôle interne et le risque de fraude" (56009179C)
- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La comptabilité chaotique et le risque de fraude" (56009181C)
- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les pratiques comptables illégales et les ajustements budgétaires non approuvés" (56009182C)

14.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, aangezien het om erg technische materie gaat, verwijs ik naar de schriftelijke versie van mijn vragen.

Het Rekenhof stelt dat de interne controle ontoereikend is. Betalingen worden niet altijd met bewijsstukken gereconcilieerd en het ontbreken van een interface verhoogt het risico op fouten en fraude.

Hoeveel ongeregistreerde of onvolledig gedocumenteerde betalingen heeft de interne audit van de Regie der Gebouwen vastgesteld in 2024?

Werd er ooit effectief fraude vastgesteld binnen de Regie der Gebouwen, en zo ja, welke maatregelen zijn genomen?

Wanneer plant u een grondige hervorming van de interne audit en controlemechanismen binnen de Regie?

Volgens het Rekenhof (p. 5 en 79) slaagt de Regie der Gebouwen er niet in om een betrouwbare boekhouding te voeren. Er is geen automatische koppeling tussen de boekhoudsoftware en de betalingsapplicatie Isabel, waardoor betalingen niet automatisch worden gecontroleerd. Het Rekenhof noemt dit een reëel frauderisico. Bovendien bevat de boekhouding talloze foutieve en verouderde wachtrekeningen.

Erkent u dat het ontbreken van een digitale koppeling tussen de boekhouding en het betalingssysteem een ernstig frauderisico vormt?

Welke maatregelen neemt u concreet om deze interface eindelijk te realiseren, en tegen wanneer?

Hoeveel betalingen gebeurden in 2024 nog manueel zonder automatische verificatie, en welke interne controle werd daarop uitgevoerd?

De Regie der Gebouwen gebruikt een eigen boekhoudplan dat niet het officiële ARS-plan volgt. Bovendien werden begrotingsaanpassingen uitgevoerd zonder voorafgaande goedkeuring door de toezichthoudende minister of de FOD Begroting.

Hoe kan het dat een federale dienst eigenhandig van het officiële boekhoudplan afwijkt zonder goedkeuring?

Welke begrotingswijzigingen zijn in 2024 uitgevoerd zonder formele validatie, en om welke bedragen gaat het?

Wat doet u om te garanderen dat de Regie der Gebouwen in de toekomst opnieuw volledig binnen het wettelijk kader werkt?

14.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Huybrechts, ik ben mij volledig bewust van de opmerkingen van het Rekenhof over bepaalde zwakheden in de boekhoudkundige processen en de interne controle bij de Regie der Gebouwen.

Die bevindingen worden heel ernstig genomen. De Regie der Gebouwen heeft reeds verschillende concrete maatregelen genomen, waaronder de versterking van de interne controle om fouten te voorkomen, voor een voortdurende verbetering van de kwaliteit van haar boekhouding.

Verschiedende concrete acties zijn reeds lopende om te beantwoorden aan de aanbevelingen van het Rekenhof. Ook de boekhoudkundige verwerking van derdenfondsen wordt herzien. Het doel is om een duidelijker en correcter beeld van de rekeningen te geven.

De controles die in 2024 werden uitgevoerd, hebben slechts een beperkt aantal administratieve onregelmatigheden aan het licht gebracht, voornamelijk te wijten aan ontbrekende bewijsstukken of foutieve classificatie. Die situaties zijn gecorrigeerd en hebben geleid tot een versterking van de interne controles.

Vanaf de ingebruikname van de boekhoudsoftware was de Regie zich bewust van het risico dat het ontbreken van een automatische koppeling tussen het boekhoudsysteem en het betalingssysteem met zich bracht. Daarom werd van bij de start een strikt systeem van interne controle ingevoerd. Er geldt een strikte functiescheiding. Geen enkele betalingstransactie kan door één persoon worden geïnitieerd, gevalideerd en uitgevoerd. Elke transactie wordt dubbel gecontroleerd, wat de veiligheid van de financiële stromen en de naleving van de federale boekhoudnormen garandeert.

Ik deel echter de analyse van het Rekenhof. De invoering van een directe digitale koppeling tussen beide systemen zou de veiligheid en de betrouwbaarheid van het betalingsproces nog meer versterken.

Het project, dat actief door mijn diensten wordt gesteund, zal worden uitgevoerd in samenwerking met de FOD BOSA. De uitvoering zal plaatsvinden na de overdracht van de staatsrekeningen naar de nieuwe bankpartner die in de komende maanden gepland is, met als doel een volledige automatisering tegen volgend jaar.

Ik zie er persoonlijk op toe dat de Regie de modernisering van haar informatietools en de digitalisering van haar procedures voortzet.

14.03 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Dat klinkt allemaal heel goed. Ik hoop dat het een effect zal sorteren en ik kijk uit naar de volgende evaluatie van het Rekenhof, aangezien dat daarop het best de controle kan uitoefenen. Als het Rekenhof opnieuw opmerkingen formuleert, zal ik daarop terugkomen, omdat ik oprecht geloof dat de zaken die het Rekenhof aankaart aangepakt moeten worden teneinde aldus fraude en corruptie tegen te gaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebrek aan efficiëntie en strategische coördinatie in het federale wetenschapsbeleid" (56009233C)

15 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le manque d'efficacité et de coordination stratégique dans la politique scientifique fédérale" (56009233C)

15.01 Britt Huybrechts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar de ingediende vraag.

Het Rekenhof bevestigt dat het federale wetenschapsbeleid versnipperd blijft over verschillende instellingen en diensten met elk hun eigen financiële en administratieve systemen. BELSPO slaagt er niet in om de tien federale wetenschappelijke instellingen gecoördineerd aan te sturen.

De federale onderzoeksfondsen worden zonder prestatiegerichte criteria verdeeld, terwijl de samenwerking met de gewesten amper bestaat. Deze situatie leidt tot inefficiëntie, overlapping en verlies van middelen.

Hoe verklaart u dat er na jaren van waarschuwingen nog steeds geen geharmoniseerde structuur bestaat voor de administratie, boekhouding en rapportering van de federale wetenschappelijke instellingen?

Welke concrete stappen zal u nemen om duplicatie van onderzoeksprogramma's tussen BELSPO en de gewestelijke overheden te vermijden?

Bestaan er samenwerkingsakkoorden tussen BELSPO en de gewestelijke onderzoeksagentschappen om overlapping van onderzoekssteun te vermijden?

Hoeveel projecten ontvingen de afgelopen drie jaar zowel federale als gewestelijke financiering? En hoe viel de dubbele financiering te verantwoorden?

Bent u bereid om, in overleg met de gewesten, een duidelijke bevoegdheidsafbakening vast te leggen voor wetenschapsbeleid?

15.02 Minister **Vanessa Matz**: Ik wil vooreerst mijn ambitie voor de federale wetenschappelijke instellingen bevestigen. Ik wil de rationalisering en de gedeelde organisatie van bepaalde processen en ondersteunende diensten versterken om hun efficiëntie te verhogen en hun werking te moderniseren. Dat is een prioriteit die ik duidelijk heb verankerd in de dynamiek die ik sinds mijn aantreden heb ingezet.

Wat het boekhoudbeheer en de rapportering betreft, zal er tijdens deze legislatuur naar een gemeenschappelijke oplossing worden gezocht om de gebruikte boekhoudsoftware binnen deze instellingen te harmoniseren. Dat project kadert in het streven naar transparantie en doelmatigheid.

Wat mogelijke overlappingen tussen federale en gewestelijke onderzoeksprogramma's betreft, zijn mij geen programma's bekend. De programma's die door BELSPO worden ondersteund, vallen volledig onder de bevoegdheden van het federale niveau. Wanneer de thema's worden gedeeld, worden ze behandeld binnen de interministeriële conferentie voor Wetenschapsbeleid en, in voorkomende gevallen, binnen de bevoegde subcommissies. Wanneer er concrete voorbeelden zouden worden aangereikt, zal ik BELSPO onmiddellijk de opdracht geven om de draagwijdte ervan te analyseren en te harmoniseren en zal ik het Parlement daarover inlichten.

Bovendien worden, wanneer federale onderzoeksthema's raakvlakken vertonen met de bevoegdheden van de deelstaten, samenwerkingsakkoorden gesloten die de transparantie en een doeltreffende coördinatie bevorderen. De betrokken entiteiten zijn systematisch in de beleidscomités van de programma's vertegenwoordigd. Dat is onder meer het geval bij initiatieven zoals het aardobservatie- of biodiversiteitsprogramma, die op federaal niveau worden gecoördineerd.

15.03 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik vond uw antwoord zeer interessant omdat ik niet op de hoogte was van het interministerieel overlegorgaan. Ik zal mijn Vlaamse collega's hiervan op de hoogte brengen, zodat zij hierover nog een aantal interessante opvolgvragen kunnen stellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Questions jointes de

- Gilles Foret à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation du parking des Archives de l'État de Cointe par le Royal Daring Club de Cointe" (56009314C)

- Gilles Foret à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les conditions de la Régie des Bâtiments pour l'accès à la tour du Mémorial Interallié de Cointe" (56009315C)

- Frédéric Daerden à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La valorisation du patrimoine fédéral à Liège et le cas du Mémorial Interallié de Cointe" (56009436C)

16 Samengevoegde vragen van

- Gilles Foret aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van de parking van het Rijksarchief te Cointe door de Royal Daring Club de Cointe" (56009314C)

- Gilles Foret aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Regie der Gebouwen en de toegang tot de toren v.h. Memoriaal voor de Intergeallieerden in Cointe" (56009315C)

- Frédéric Daerden aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het opwaarderen v.h. federale erfgoed in Luik en het Memoriaal voor de Intergeallieerden in Cointe" (56009436C)

16.01 Gilles Foret (MR): Le site des Archives de l'État, situé dans le quartier de Cointe à Liège, jouxte les infrastructures du Royal Daring Club de Cointe, club sportif local particulièrement actif dans la formation des jeunes et dans la promotion du sport de proximité. Cette cohabitation entre un bâtiment fédéral et un acteur communal constitue un bel exemple de complémentarité dans l'utilisation du domaine public.

Dans cette optique, le Club souhaiterait pouvoir utiliser le parking du site des Archives de l'État en dehors des heures de service, c'est-à-dire en soirée et durant le week-end, afin de permettre à ses membres, bénévoles et familles d'accéder plus aisément aux terrains. Cette utilisation encadrée pourrait se faire dans le cadre d'une convention de mise à disposition temporaire.

Madame la ministre, une telle convention de mise à disposition du parking à une association locale est-elle envisageable dans le respect du cadre juridique applicable aux sites fédéraux? Existe-t-il des précédents ou des procédures types pour permettre l'usage ponctuel ou partagé de parkings fédéraux par des associations sportives ou culturelles? Enfin, vos services ont-ils déjà été saisis d'une demande formelle en ce sens pour le site de Cointe? Dans l'affirmative, quel suivi a pu lui être réservé?

Cette demande s'inscrit dans un esprit de collaboration constructive entre les pouvoirs publics et le tissu associatif local.

Madame la ministre, le Mémorial Interallié de Cointe, dont la tour est propriété de la Régie des Bâtiments, de l'État fédéral, constitue un haut lieu de mémoire et un symbole de paix reconnu bien au-delà de la ville de Liège.

Depuis près de 40 ans, des associations locales, aujourd'hui regroupées au sein du Comité de quartier de Cointe, organisent bénévolement des visites publiques de la tour, notamment lors du week-end de la Pentecôte, de la fête du quartier, du 21 juillet et des Journées du Patrimoine. Ces visites, gratuites et organisées dans un cadre strictement bénévole, ont toujours permis à la Régie de valoriser son patrimoine sans devoir mobiliser des ressources internes pour l'accueil du public. Jusqu'à présent, aucune difficulté n'avait été observée, les autorisations étant ponctuellement accordées sur simple demande.

Toutefois, la Régie des Bâtiments exige désormais la conclusion d'une convention d'occupation à durée déterminée, assortie de conditions financières difficilement soutenables pour une structure bénévole:

frais de dossier s'élevant à 585 euros, caution de 2 500 euros, assurance responsabilité civile et incendie avec un capital minimum de 1,25 million d'euros. Si le Comité comprend la nécessité d'un cadre formel et d'une couverture assurantielle adéquate, il s'interroge sur la pertinence de frais et d'une garantie aussi élevés pour une activité non lucrative et strictement patrimoniale qui contribue, par ailleurs, à la mission culturelle et citoyenne de l'État.

Madame la ministre, permettez-moi dès lors de vous poser les questions suivantes. La Régie des Bâtiments applique-t-elle une politique uniforme concernant les conventions d'occupation temporaire à vocation culturelle ou associative sur les sites fédéraux ouverts au public?

Dans le cas spécifique du Mémorial Interallié de Cointe, serait-il envisageable d'adapter ces conditions financières au caractère bénévole et non commercial de l'activité?

La Régie pourrait-elle envisager une convention de collaboration plutôt qu'une convention d'occupation, reconnaissant ainsi l'intérêt public du Comité de quartier dans la valorisation du patrimoine fédéral?

Enfin, seriez-vous disposée à faciliter une concertation entre vos services, la Régie des Bâtiments et le Comité de quartier de Cointe afin qu'un accord équilibré permette la reprise des visites dès 2026?

Je vous remercie, madame la ministre, pour vos réponses et pour l'attention que vous réserverez à la valorisation citoyenne du patrimoine fédéral, au service de la mémoire collective et de la cohésion sociale.

16.02 Frédéric Daerden (PS): Madame la ministre, le Mémorial Interallié de Cointe n'est pas qu'un monument, c'est un symbole de paix, de mémoire et de fraternité. Depuis près d'un siècle, il fait partie du paysage et du cœur de la Cité ardente que vous connaissez bien.

Depuis des décennies, des bénévoles liégeois, rassemblés aujourd'hui au sein du Comité de quartier de Cointe, s'investissent pour maintenir ce site vivant. Ils organisent des visites, accueillent le public, participent aux commémorations et font vivre, par leur seule énergie, un pan du patrimoine fédéral.

Or, depuis quelque temps, de nouvelles conditions imposées par la Régie des Bâtiments risquent de compromettre ces initiatives. Ces exigences, si elles peuvent se justifier pour des projets commerciaux, semblent disproportionnées quand il s'agit d'une action bénévole, culturelle et de mémoire.

Madame la ministre, à Liège comme ailleurs, l'État fédéral détient un patrimoine d'une richesse exceptionnelle: le Mémorial de Cointe, bien sûr, mais aussi le palais de justice, les bâtiments du SPF Finances ou encore ceux de la police fédérale à Vottem. Ce patrimoine fédéral est aussi une part du patrimoine citoyen. Il appartient à toutes et à tous.

Madame la ministre, la Régie des Bâtiments dispose-t-elle d'une marge d'adaptation pour assouplir les conditions d'occupation de certains sites, lorsque ceux-ci font l'objet d'une mise en valeur culturelle, commémorative ou associative? Le gouvernement envisage-t-il de mettre en place une politique fédérale de soutien ou de partenariat avec les associations qui contribuent à la valorisation citoyenne de ce patrimoine? Enfin, dans la perspective des Journées du Patrimoine 2026, envisagez-vous d'ouvrir plus largement certains bâtiments fédéraux situés en province de Liège, tels que celui dont on parle? Si oui, selon quelles modalités et en concertation avec quels acteurs locaux?

Madame la ministre, valoriser le patrimoine fédéral, c'est aussi reconnaître la valeur du travail bénévole, renforcer le lien entre l'État et ses citoyens et rappeler que la mémoire n'a de sens que si elle est accessible à toutes et à tous.

16.03 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Foret, monsieur Daerden, je tiens à rappeler que la Régie des Bâtiments adopte une approche ouverte lorsqu'il s'agit de mettre à disposition certains biens fédéraux pour des projets à vocation culturelle, associative ou citoyenne.

Ces occupations peuvent être temporaires ou précaires, mais elles doivent toujours être encadrées par une convention. Ce cadre garantit la responsabilité et la sécurité de toutes les parties, y compris celles de l'État. Des directives internes précises existent déjà à ce sujet. Les conditions sont adaptées selon le type de projet. Par exemple, une activité culturelle caritative ou éducative n'est pas traitée de la

même manière qu'un usage commercial.

Sachez que la Régie des Bâtiments n'a pas encore été contactée par le Royal Daring Club de Cointe afin d'étudier la possibilité de cette demande.

S'agissant du mémorial interallié de Cointe, je veux saluer le travail remarquable du comité de quartier, qui œuvre depuis des années à faire vivre ce lieu de mémoire. Après plusieurs années d'activité sans cadre formel, la Régie a demandé de mettre en place une convention d'occupation temporaire, non pas pour compliquer les démarches, mais pour clarifier les responsabilités, notamment en matière d'assurances et de sécurité du public.

Vu le caractère culturel non lucratif, la Régie a proposé de n'appliquer que les frais de dossier, soit 410 euros. La question des assurances et de la caution est également importante, étant donné que ces visites se déroulent aussi au sein de la tour.

Vu les difficultés exprimées par le comité de répondre à ces exigences, la Régie réfléchit actuellement à un autre type de convention afin d'encadrer les visites organisées du mémorial. Par ailleurs, la Régie collabore activement avec la Ville de Liège pour mettre en place un bail emphytéotique sur l'ensemble du site, qui permettra à la Ville d'en assurer la gestion, notamment pour des projets comme la future salle d'escalade sur le site voisin.

Plus largement, ma volonté est claire: je souhaite que la gestion du patrimoine fédéral s'inscrive dans une dynamique d'ouverture et de valorisation citoyenne. Des sites emblématiques, tels que le mémorial de Cointe ou le Palais de Justice de Bruxelles, doivent rester accessibles lorsqu'ils s'y prêtent. La Régie participe déjà activement aux journées du patrimoine, contribuant ainsi à faire découvrir la richesse et la diversité de nos patrimoines. J'ai moi-même pu, cette année, visiter le chantier du Palais de Justice de Bruxelles.

Ma priorité est de protéger, sécuriser et faire vivre ce patrimoine, tout en renforçant le lien entre l'État et les citoyens.

16.04 Gilles Foret (MR): Merci, madame la ministre, pour vos différentes réponses.

Je salue la volonté de vos services de préserver le cadre légal tout en restant à l'écoute des réalités de terrain et des associations.

Le comité de quartier de Cointe agit depuis des décennies comme un véritable relais citoyen de mémoire et de mise en valeur du patrimoine fédéral. Adapter les conditions imposées par la Régie à la nature bénévole de cette initiative serait un signal fort, celui d'un État partenaire qui reconnaît et soutient les efforts de ses citoyens lorsqu'ils contribuent à faire vivre la mémoire et la culture. J'espère donc que les discussions prochaines permettront d'arriver à un accord équilibré, permettant de reprendre les visites. C'est important. Ce mémorial aujourd'hui n'est plus accessible. Il a été rénové avec de l'argent fédéral il y a maintenant quelques années, dans le cadre des commémorations de la guerre 14-18. Ce serait dommage que cet élan et cette dynamique qui existaient avant avec le comité de quartier s'éteignent. J'espère donc vivement que cet accord équilibré sera trouvé.

Quant au Royal Daring Club de Cointe, je leur transmettrai évidemment l'importance d'officialiser la demande pour pouvoir en effet mutualiser les coûts et bénéficier des infrastructures des archives de l'État qui jouxtent les leurs.

16.05 Frédéric Daerden (PS): Merci, madame la ministre, pour votre réponse.

Celle-ci souligne la complexité du cadre administratif mais elle ne doit pas nous faire oublier l'essentiel derrière ces conventions. À Liège, des citoyennes et des citoyens donnent de leur temps pour faire vivre notre mémoire collective et si l'État fédéral veut préserver son patrimoine, il doit le faire avec celles et ceux qui le font vivre au quotidien. La mémoire ne se gère pas à coups de cautions, elle se cultive dans la confiance et la reconnaissance. J'entends que c'est votre volonté également.

Je vous remercie, madame la ministre, d'être attentive à ce devoir de mémoire si essentiel pour notre cohésion et notre avenir.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

17 Question de **Dimitri Legasse** à **Vanessa Matz** (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le palais de justice de Nivelles" (56009357C)

17 Vraag van **Dimitri Legasse** aan **Vanessa Matz** (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gerechtsgebouw van Nijvel" (56009357C)

17.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, l'automne est bien avancé et les travaux au palais de justice de Nivelles devraient commencer, si j'en crois vos dernières réponses aux diverses et nombreuses questions qui vous ont été posées par moi-même et par d'autres collègues. Permettez-moi dès lors de revenir aux nouvelles dans la mesure où la situation des employés et des utilisateurs des tribunaux mérite certainement – vous serez d'accord avec moi – la plus grande attention.

Avez-vous reçu des candidatures pour le fameux compartimentage d'archives? Les travaux pourront-ils être attribués à la fin de ce mois, comme vous l'aviez non pas promis, mais comme il était prévu? L'appel d'offres pour la mise en conformité de l'installation électrique a-t-il été lancé fin septembre comme annoncé et y a-t-il déjà des candidatures?

Par ailleurs, en ce qui concerne l'extension du palais de justice II de la rue Clarisse, il apparaît que les travaux ne pourront pas être lancés cet automne. Vous allez me demander quelles sont mes sources, mais c'est ce qu'il apparaît et c'est ce que j'ai ouï dire. Le planning a été revu. La livraison du bâtiment ne devrait pas se faire à l'été 2027 mais plutôt – enfin plus tard – un an plus tard. L'ouverture des demandes de participation a-t-elle bien eu lieu? Ou doit-on s'attendre à de nouveaux délais qui entraîneraient un nouveau retard pour l'attribution du marché et donc le lancement des travaux?

17.02 **Vanessa Matz**, ministre: Concernant le compartimentage des archives, je peux vous confirmer que plusieurs offres ont été reçues suite à la publication du marché. La Régie des Bâtiments a retenu l'entreprise De Ville pour un montant de 46 251 euros, TVA comprise. La décision d'attribution est prévue pour la fin de ce mois d'octobre, comme annoncé précédemment. Les travaux pourront débuter dès la notification de commande et nous espérons respecter les délais initialement communiqués.

En ce qui concerne la mise en conformité des installations électriques basse tension, le marché a bien été publié en juillet dernier. L'entreprise IMCE a été sélectionnée pour un montant de 111 380 euros, TVA comprise. La notification de commande a été envoyée mi-octobre. Les travaux pourront commencer dès que le matériel et les équipes seront disponibles, avec une finalisation attendue dans les délais, soit en janvier ou février 2026.

Enfin, pour ce qui concerne l'extension du palais de justice II, je vous confirme que l'ouverture des demandes de participation pour le marché Design&Build a bien eu lieu le 15 octobre dernier. Plusieurs candidatures ont été enregistrées. Le planning reste d'actualité: la décision de sélection est prévue en décembre 2025 et la publication du guide de sélection en janvier 2026.

17.03 **Dimitri Legasse** (PS): Je suis ravi d'entendre les réponses de Mme la ministre. J'étais donc très mal informé, et tant mieux, surtout pour les utilisateurs du palais de justice. Je serai sans doute amené à poser des questions au fur et à mesure de l'évolution des différents dossiers. C'est le bourgmestre de la Ville de Nivelles qui pourra libérer les lieux et permettre de retrouver le bâtiment.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

18 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La livraison nocturne de colis par bpost" (56009364C)

18 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Nachtelijke pakjesleveringen door bpost" (56009364C)

18.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, cela fait quelques jours que ce produit est lancé: bpost a lancé un nouveau service de livraison de nuit pour les entreprises et les indépendants. Son objectif, dit-elle, est de permettre au personnel de terrain de récupérer le matériel dont il a besoin dès 7 h 00 du matin et dans un endroit pratique pour lui. Les colis sont collectés jusqu'à 18 h 00 avant d'être triés de nuit et distribués dans tous les points bbox de bpost avant 7 h 00 du matin. Si j'en crois l'entreprise postale, une livraison directement sur site ou dans les camionnettes des travailleurs concernés est possible aussi.

En lançant ce produit, bpost répond certainement à une demande de la clientèle professionnelle. Elle se met aussi au diapason d'autres acteurs privés. Madame la ministre, quels sont les objectifs chiffrés de bpost avec cette nouvelle initiative? Y a-t-il une réelle demande pour la livraison aussi matinale et donc pour un travail de nuit supplémentaire? Cela concerne-t-il des envois locaux? Je suppose qu'une commande passée le jour 1 à une entreprise de Bruges n'arrivera pas à 7 h 00 à Arlon le jour 2? De même, quels types de produits sont concernés? Est-ce du personnel de bpost qui sera utilisé pour ces livraisons ou l'entreprise compte-t-elle sous-traiter? Alors que le travail de nuit sera dorénavant moins bien rémunéré, quels sont les avantages éventuels qui ont été promis aux personnes qui s'occuperont de ce job?

18.02 **Vanessa Matz**, ministre: Monsieur Legasse, depuis plusieurs années, les opérateurs postaux européens doivent faire face à une forte diminution des volumes de courrier, combinée à une intensification de la concurrence sur le marché des colis. Dans ce contexte, bpost a adopté un plan de transformation ambitieux visant à garantir la pérennité de ses activités et à répondre aux nouvelles attentes de ses clients. Ce plan met notamment l'accent sur le développement de services à destination des entreprises. Le nouveau service *Night Delivery*, qui permet une livraison de colis avant 7 h 00 du matin s'inscrit pleinement dans cette stratégie. Il s'adresse principalement aux entreprises disposant de personnel mobile ou technique qui doit pouvoir disposer de matériel dès le début de la journée. Le service permet une livraison dans un casier sécurisé, directement sur site ou même dans le véhicule des techniciens.

Les tests effectués par bpost indiquent que cette solution répond à une demande réelle de la clientèle professionnelle. Elle permettrait notamment d'optimiser les tournées techniques et de gagner en efficacité opérationnelle. À terme, bpost prévoit de déployer quelques 2 500 bbox sur l'ensemble du territoire afin de garantir une couverture nationale de ce service.

Ce nouveau service est assuré par du personnel interne volontaire et a fait l'objet de discussions approfondies avec les partenaires sociaux, tant au niveau national que local. Les conditions de travail, y compris celles qui sont relatives au travail de nuit, respectent strictement le cadre légal et les conventions en vigueur. Il m'importe que bpost continue de développer des services innovants, tout en maintenant un modèle d'emploi responsable fondé sur des contrats fixes et une politique sociale exemplaire.

Je resterai attentive aux retours du terrain et à l'évolution de ce service afin de m'assurer qu'il bénéficie tant aux entreprises clientes qu'au personnel de bpost.

Je vous remercie de votre attention.

18.03 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, moi aussi, j'y resterai attentif. J'entends qu'il s'agit de personnel interne et volontaire, et j'en suis ravi, j'entends que les syndicats ont été consultés et qu'ils ont marqué leur accord et, enfin, bien entendu, qu'on respecte le cadre légal et les conventions en vigueur. Il ne manquerait plus que ça.

Si ce test est concluant, tant mieux pour bpost. Nous serons donc amenés à en reparler lorsqu'il sera temps d'évaluer ce dispositif. Un délai a-t-il déjà été fixé? Vous n'avez pas à me répondre, car ce n'est

pas une question complémentaire, mais j'imagine qu'une évaluation est prévue. Nous en reparlerons donc certainement.

Je vous remercie, madame la ministre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 **Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Urban Trail" (56009379C)**

19 **Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'Urban Trail" (56009379C)**

19.01 **Britt Huybrechts (VB):** Op zondag 29 juni vond in het centrum van Brussel de BRITA Urban Trail Brussels plaats, een loopevenement waarbij de deelnemers een parcours van 7 of 12 kilometer aflegden door diverse Brusselse gebouwen en instellingen. Dat sportevenement heeft tot doel de stad en het erfgoed te promoten, maar het liep dit jaar ook door federale gebouwen, zoals de Koninklijke Bibliotheek van België (KBR) en het Justitiepaleis.

Het initiatief is sympathiek en draagt bij aan het dichterbij brengen van burgers bij culturele instellingen, maar de route liep door gebouwen die al heel fragiel zijn. Tevens passeerde het parcours gangen waarvan niet alle deuren waren afgesloten, waardoor er aanzienlijke risico's bestonden dat deelnemers per ongeluk of opzettelijk in ruimtes kwamen waar ze niet mochten zijn.

Gezien het recente incident in het Louvre waarbij waardevolle stukken konden worden gestolen, roept de Urban Trail vragen op over de veiligheid bij toekomstige sportevenementen.

Werd voorafgaand aan het evenement een veiligheidsadvies of toestemming gevraagd aan de betrokken federale diensten, waaronder de Regie der Gebouwen, de FOD Justitie of het Federaal Crisiscentrum?

Is tijdens of na het evenement schade of overlast vastgesteld binnen de gebouwen, zoals de KBR en het Justitiepaleis?

Werden er maatregelen genomen om te voorkomen dat deelnemers toegang kregen tot ruimtes met vertrouwelijke dossiers of waardevolle stukken?

Plant u voor de toekomst duidelijke richtlijnen of beperkingen voor het gebruik van federale gebouwen bij dergelijke evenementen, teneinde herhaling van mogelijke risico's te vermijden?

Ik dank u bij voorbaat.

19.02 **Minister Vanessa Matz:** Mevrouw Huybrechts, in tegenstelling tot wat u zegt, liep het parcours van de BRITA Urban Trail Brussels niet door het Justitiepaleis. Van de dertien locaties op het traject waren er slechts twee federaal eigendom: de KBR en Plein Publiek, beide gelegen op de Kunstberg. De passage door die gebouwen werd volledig begeleid door de bezettende diensten. Er waren bovendien bewakingsagenten aanwezig die erop toezagen dat de deelnemers het afgebakende parcours volgden en niet afweken naar andere delen van het gebouw. Op geen enkel moment werd toegang verleend tot collecties, archieven of andere gevoelige ruimtes. Er zijn verder geen meldingen van schade of incidenten.

19.03 **Britt Huybrechts (VB):** Dan heeft mijn bron zich mogelijk vergist over het Justitiepaleis en bedoelde die inderdaad een andere instantie.

In elk geval, wat betreft die Urban Trail, had ik een bericht gekregen van iemand met nauwe banden met het evenement, die meldde dat het parcours toch door een bepaald deel van het museum liep, ondanks het advies van de restauratieafdelingen om dat niet te doen. Het kan dus zijn dat niet alle diensten voldoende geïnformeerd waren.

Ik hoop dat men bij de volgende Urban Trail, of een ander soortgelijk initiatief, wel alle afdelingen goed raadpleegt over de haalbaarheid van het evenement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Question de Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La mise à disposition de locaux de la Régie des Bâtiments dans le cadre du plan grand froid" (56009392C)

20 Vraag van Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De terbeschikkingstelling van lokalen van de Regie der Gebouwen in het kader van het winterplan" (56009392C)

20.01 **Marie Meunier** (PS): Madame la ministre, depuis des mois voire des années, mon groupe formule une proposition: utiliser les bâtiments inoccupés de la Régie des Bâtiments pour augmenter les capacités d'accueil. À plusieurs reprises, les partis de l'Arizona ont balayé notre proposition aussi concrète et pragmatique qu'humaine.

À l'époque, nous ne pouvions en effet pas encore nous douter de la violence de la politique Arizona puisqu'il y a peu, votre gouvernement a pris la décision unilatérale et sans préavis de supprimer les subventions fédérales au plan grand froid, un plan qui sauve des vies chaque hiver. Ce n'est pas seulement une décision budgétaire à laquelle on a assisté mais bien une décision qui met en jeu des vies humaines.

Cette décision tombe au pire moment, alors que les files devant les CPAS s'allongent et ne cesseront de s'allonger avec cette fameuse réforme des allocations de chômage et que les personnes sans abri sont de plus en plus nombreuses.

Aujourd'hui, je me réjouis qu'une lueur de bon sens brille encore, que vous semblez soutenir notre proposition et que, grâce à la Régie des Bâtiments, un premier bâtiment a été mis à la disposition du CPAS de Liège pour l'accueil hivernal. C'est évidemment une décision positive que l'ensemble de mon groupe et moi-même saluons mais qui ne peut se résumer à un *one shot*. Cette initiative montre qu'une opposition constructive peut porter ses fruits, mais il reste beaucoup à faire.

Madame la ministre, avez-vous dressé une liste des bâtiments susceptibles d'être mis à disposition des CPAS? Si oui, pouvez-vous la communiquer? Quand cette mise à disposition sera-t-elle organisée, alors que nous sommes aux portes de l'hiver? Le plan grand froid commence en effet dans 15 jours. Quels contacts ont-ils été pris avec les CPAS et autres organisations d'accueil pour évaluer leurs besoins et leur proposer de collaborer avec la Régie? La ministre Van Bossuyt a remis un avis négatif sur notre proposition de mise à disposition des bâtiments de la Régie. La Régie a, quant à elle, posé une longue série de conditions. Comptez-vous évaluer ces conditions et les rendre "formelles" et "lisibles" pour que les villes et communes aient un cadre clair pour demander la mise à disposition desdits bâtiments? Qu'en sera-t-il des coûts?

Je vous remercie pour vos réponses.

20.02 **Vanessa Matz**, ministre: Madame Meunier, je vous avoue que j'ai été à votre place. Il est clair que vous êtes intervenante sur beaucoup de dossiers, notamment en digitalisation, et je vous en remercie souvent. Nous partageons, je pense, les mêmes objectifs. La seule chose est qu'il faut le faire avec bonne foi, c'est la seule chose. En effet, vous savez que je suis dans la transparence et que je ne joue pas de tours politiques.

Vous me dites vous-même que cela fait des années que votre groupe politique réclame cela. Dès lors, qu'avez-vous fait lors de la dernière législature pour que cela soit effectivement mis en œuvre? À un moment donné, il faut rester honnête intellectuellement. Dire que le bâtiment de Liège qui est mis à disposition du CPAS répond à votre demande n'est pas exact, et vous le savez. En effet, bien avant, j'avais déjà répondu à une question parlementaire d'un de vos collègues, qui me demandait ce que

j'allais faire. Je vous disais que, premièrement, il y a un accord de coopération entre la Région bruxelloise et les entités fédérées, dans lequel la Régie des Bâtiments met des bâtiments à disposition pour le plan grand froid quand ils sont demandés. Pour le reste, je disais exactement la même chose que ce que je dis aujourd'hui, à savoir que la Régie des Bâtiments est à disposition des communes.

La preuve en est que lorsque la première commune nous a demandé une solution, nous l'avons fournie de manière extrêmement rapide. Je rappelle donc que la Régie des Bâtiments est à la disposition des CPAS et des communes qui le souhaitent pour compléter leur dispositif grand froid.

Vous savez qu'à Liège, il y a évidemment un problème émanant de leur bâtiment actuel, où une série d'inconvénients existent. Ils ne peuvent pas loger, malheureusement, les personnes pour cet hiver. Il s'agit donc de 60 places à l'espace Belvaux. Vous dites que c'est suite à votre action mais, vraisemblablement, vos ministres précédents ne vous ont pas beaucoup entendu. J'ai pris évidemment davantage d'initiatives sur ce point en procédant à des mises à disposition.

L'avis qui vous a été transmis concernant votre proposition de résolution est évidemment extrêmement complet. Comme vous le savez, la plupart des bâtiments de la Régie sont actuellement des bureaux, puisque nous fournissons des bureaux aux différents SPF. Ils ne sont donc pas tous adaptables en logements. Ce n'est pas que la Régie ne veuille pas les mettre à disposition, c'est qu'il est impossible d'entamer des travaux d'aménagement pour en faire des logements pour répondre à des urgences concernant le plan grand froid. C'est notamment de ces conditions qu'il s'agit.

La Régie ne réclamait bien entendu pas de loyer au CPAS de la Ville de Liège pour l'Espace Belvaux, par exemple. D'une part, il existe un accord de coopération structuré avec la Région bruxelloise: elle formule une demande, et nous lui mettons à disposition les bâtiments conformes à celle-ci. Pour ce qui concerne les deux autres Régions, la Régie est au service des CPAS pour mettre à disposition des bâtiments lorsqu'ils sont conformes et pas trop abîmés.

La Régie ne proposera donc pas de loger des gens dans des bâtiments mis en vente parce qu'ils ne correspondent plus à certaines normes et présentent des risques pour la sécurité. Voilà les conditions que nous avons explicitées de manière très complète dans l'avis. Sachez que dès que la Régie peut le faire, dans les conditions énumérées de sécurité, de salubrité mais aussi de disponibilité et de conformité à la fonction de logement, elle met à disposition des bâtiments. Je n'ai d'ailleurs pas attendu que le groupe socialiste me le demande. Excusez-moi de vous contrarier sur ce sujet, je souhaite simplement que l'honnêteté intellectuelle prévale. Je ne sais pas où vous avez entendu que le gouvernement Arizona avait opposé plusieurs refus. Une semaine avant, j'ai répondu à votre collègue que la Régie était prête.

Ensuite, les groupes politiques ont dit qu'ils ne voulaient pas que je sois auditionnée. Cela signifie-t-il que je ne veux pas attribuer de bâtiments? Cela n'a aucun sens! Nous travaillons – et nous avons toujours travaillé – de la même manière avec l'opposition et la majorité. C'est important et à ce niveau-là, je ne changerai pas ma manière de travailler. Je souhaite simplement que les choses soient transparentes et parfaitement claires, et qu'on ne fasse pas preuve de mauvaise foi sur certains aspects.

20.03 Marie Meunier (PS): Je vous remercie, madame la ministre, pour votre réponse.

Nous avons toujours travaillé en bonne collaboration depuis le début de cette législature. Je vous invite à relire mes communications sur le sujet: vous n'avez jamais été mise en cause mais bien les collègues de la majorité.

Vous me demandez ce que mon groupe politique a attendu lors de la précédente législature pour agir et mettre des choses en place. Je vais vous répondre très simplement. Autour de la table, nous n'étions pas seuls et, malgré cela, Mme Ludvine Dedonder a ouvert des milliers de places dans les casernes militaires. Votre prédécesseur, M. Mathieu Michel, en charge de la Régie des Bâtiments, n'a jamais rien fait. Il est vrai que ces mises à disposition ne dépendaient pas de la Régie mais de la Défense. Notre proposition, quant à elle, a toujours porté sur les bâtiments de la Régie et là, rien n'a été entrepris. Sur ce point, nous pouvons nous rejoindre, mais ce n'est pas de notre fait.

J'entends votre avis concernant la mise à disposition des bâtiments. Je me tourne vers mon collègue,

car je ne siège pas habituellement dans la commission de la Mobilité, sauf dans le cadre de cette proposition de loi qui me tient particulièrement à cœur. En effet, ayant moi-même présidé un CPAS et un relais social, je connais un peu la gestion du sans-abrisme.

Je confirme qu'à ce stade – c'est ce qui nous a été rapporté ce matin en commission –, nous n'avons pas encore reçu votre avis. C'est d'ailleurs pour cela que, le 30 septembre dernier, au sein de cette commission, j'ai demandé à pouvoir vous auditionner sur le sujet, afin d'entendre votre position sur notre proposition. Les collègues de la majorité, y compris Les Engagés, ont alors refusé votre venue.

Vous n'avez pas été sollicitée sur ce point-là, mais vos collègues l'ont été et ont refusé votre venue.

Le **président**: Madame Meunier, pourriez-vous conclure?

[20.04] Marie Meunier (PS): J'ai bientôt terminé, monsieur le président. J'ai toujours aussi fait des choses avec beaucoup d'enthousiasme et de conviction. Mais je partage l'honnêteté intellectuelle avec Mme la ministre. Il ne faut pas me faire dire des choses que je ne dis pas, des choses que je n'écris pas et ma communication a toujours été faite sur ce qu'il se passait dans cette commission.

La Régie est à la disposition des communes. Je vous demande aujourd'hui plutôt l'inverse. Il faut être proactive et donc voir quels bâtiments peuvent être mis à disposition et en dresser une liste. Ce n'est pas impossible à faire et à communiquer, d'autant que si, aujourd'hui, une commune ou un CPAS vous sollicite, vous avez des bâtiments à leur proposer. Il faut pouvoir faire les choses dans le sens inverse. C'est ce que nous vous demandons aujourd'hui, afin que tout un chacun puisse déjà analyser des bâtiments dans lesquels on peut potentiellement accueillir des sans-abris. J'espère pouvoir obtenir cette liste prochainement.

[20.05] Vanessa Matz, ministre: Monsieur le président, mon collaborateur me confirme que l'avis a été transmis il y a une petite semaine à la commission.

Le **président**: Nous allons vérifier cela avec le secrétariat de la commission.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[21] Question de Marie Meunier à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La prison de Mons" (56009562C)

[21] Vraag van Marie Meunier aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De gevangenis van Bergen" (56009562C)

[21.01] Marie Meunier (PS): Madame la ministre, la prison de Mons continue de symboliser l'échec de la politique fédérale d'infrastructure pénitentiaire. Depuis que le Conseil des ministres a, en mars 2024, mandaté la Régie des Bâtiments pour identifier un nouvel emplacement et élaborer un dossier de remplacement pour la prison actuelle, aucune avancée concrète n'a été communiquée.

Pendant ce temps, on connaît les conditions de travail et de détention qui continuent à être indignes et qui empirent. Je pense que chaque semaine, un peu partout en Wallonie, à Bruxelles et en Flandre, des articles de presse paraissent régulièrement sur les conditions de détention et les conditions de travail des agents.

Or, récemment, deux élus du MR de la Région wallonne ont visité la prison de Mons et ont reconnu que, je cite: "Le MR est au fédéral sans interruption depuis 1999. On ne peut pas faire croire que nous ne sommes pas en partie responsables."

Je salue ces visites de terrain qui permettent à chacun de constater l'ampleur de la dégradation de la situation – la ministre de la Justice est d'ailleurs venue aussi voir cette prison – et surtout, le manque d'actions concrètes de votre prédécesseur face à l'urgence.

Je dois cependant avouer que je reste très inquiète sur la situation carcérale à Mons, comme ailleurs,

compte tenu des coupes budgétaires de l'Arizona dans le domaine, face auxquelles la Régie est en première ligne. Dans ces conditions, il sera impossible de régler la situation en urgence, comme cela devrait s'imposer.

Madame la ministre, pouvez-vous nous communiquer l'avancement précis du dossier que la Régie devait soumettre au Conseil des ministres concernant la nouvelle prison de Mons? Une localisation a-t-elle été identifiée? Si oui, pouvez-vous nous la communiquer?

Un calendrier de mise en œuvre a-t-il été arrêté? Si oui, qu'en est-il du financement au regard des coupes budgétaires?

Pouvez-vous faire le point sur les travaux au sein de la prison actuelle, leur calendrier et leur budget?

21.02 Vanessa Matz, ministre: Madame Meunier, comme vous le savez, depuis mon entrée en fonction, j'ai pris ce dossier à bras-le-corps. La situation à la prison de Mons est très préoccupante. Et je suis pleinement consciente des enjeux pour le personnel, les détenus et la ville. J'ai eu l'occasion de visiter deux fois Mons: lorsque j'étais parlementaire, mais aussi avec la ministre de la Justice, dont vous avez mentionné la présence. C'est ainsi que nous avons pu constater la vétusté extrême du bâtiment et nous entretenir avec le personnel afin de mieux comprendre les difficultés auxquelles il est confronté quotidiennement. J'ai demandé à la Régie des Bâtiments de travailler activement à une solution de remplacement. Une localisation a été identifiée, en collaboration avec la ville de Mons. Il en a été question avec le SPF Justice avant un premier échange avec le fonctionnaire délégué de la Région wallonne. Les retours sont positifs à ce stade. La Régie des Bâtiments souhaite acquérir les terrains en 2026. Plusieurs aspects techniques et urbanistiques sont encore à l'étude, notamment l'intégration du site dans son environnement.

Sachez que, pour assurer un suivi rigoureux de ce projet et plus généralement de tous ceux qui sont liés aux infrastructures pénitentiaires, une *task force* entre la Justice et la Régie, avec nos cabinets respectifs, se réunit toutes les deux semaines. Ce cadre de concertation permet d'avancer de manière coordonnée et efficace. Le budget nécessaire à l'achat du terrain est inscrit dans la planification 2026. Malgré le contexte budgétaire, ce projet reste pour moi une priorité claire.

Par ailleurs, dans le cadre de la *task force* sur la surpopulation carcérale, j'ai demandé et obtenu que l'acquisition d'un terrain à Mons soit considérée comme prioritaire dans la planification budgétaire et opérationnelle.

Concernant la prison actuelle, des interventions de maintenance sont assurées si nécessaire. Il n'est évidemment pas prévu d'investissement lourd puisque l'objectif à terme est de remplacer complètement l'infrastructure de manière durable.

21.03 Marie Meunier (PS): Merci beaucoup pour vos réponses, madame la ministre. Elles sont clairement beaucoup plus positives que celles de votre prédécesseur, que j'ai pu interroger plusieurs fois sur le sujet. Nous ne manquerons de revenir vers vous d'ici 2026.

J'entends que la *task force* entre la Justice et la Régie se tient toutes les deux semaines et avance. Il serait intéressant d'aboutir à un calendrier. Cela fait des années qu'on dit aux travailleurs de cette prison qu'on est en train de mettre en place un calendrier et qu'on y travaille au niveau fédéral. Mais comme sœur Anne, ils ne voient toujours rien venir. C'est loin d'être motivant pour les travailleurs.

Le **président**: J'aimerais confirmer, pour le secrétariat de la commission, que l'avis dont vous avez parlé est disponible pour les membres.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

22 Vraag van Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het voortgangsrapport over het klimaatbeleid" (56009564C)

22 Question de Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le rapport d'avancement sur la politique climatique" (56009564C)

22.01 **Lieve Truyma** (N-VA): Mevrouw de minister, mijn vraag gaat over het voortgangsrapport van het federale klimaatbeleid, dat we vorige week hebben ontvangen en dat we ook al hebben kunnen inkijken. Laten we duidelijk zijn, er is nog veel werk met betrekking tot het patrimonium van deze overheid. Uw collega-minister Crucke stelt in zijn reactie op dat rapport dat we een tandje moeten bijsteken, moeten versnellen, beter moeten coördineren en elke ambitie moeten omzetten naar concrete acties.

Bij deze wil ik u eerst en vooral bedanken voor het vastgoedkadaster, dat sinds begin oktober beschikbaar is en dat we nu kunnen raadplegen. Er waren aanvankelijk wat problemen, maar ondertussen kan ik het kadaster raadplegen. Wordt dit instrument verder efficiënt gebruikt om prioriteiten te plannen met het oog op renovatie en verduurzaming? Welke projecten krijgen voorkeur van uitvoering? Wordt hierbij rekening gehouden met het snelste rendement, de grootte van de site en de kostprijs van de werken?

Op welke manier brengt het vastgoedkadaster duidelijkheid over de mogelijke verkoop van leegstaande panden? Is hiervoor al een plan van aanpak in opmaak? Uiteraard is er ook Europese regelgeving. Is er rekening gehouden met de opstart van de ETS2 in 2027? Welke inspanningen werden hieromtrent al gedaan?

Uit het klimaatrapport blijkt dat er een tekort is aan technische medewerkers die het verbruik kunnen monitoren. In uw beleidsnota van 2025 staat dat er een analyse zal worden gemaakt teneinde de personeelsbehoeften nauwkeuriger in kaart te brengen. We zijn ondertussen bijna aan het einde van 2025. Is die analyse al opgestart en zijn hierover gegevens beschikbaar?

22.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Truyma, sinds 1 oktober is het vastgoedkadaster toegankelijk voor alle parlementsleden. Het kadaster biedt een overzicht van de gebouwen die door de Regie der Gebouwen worden beheerd. Bij de Regie is het nodige gedaan om uw probleem met de toegang tot het kadasterplatform op te lossen. Ik heb vernomen dat dit probleem inmiddels is verholpen.

Vanaf volgend jaar zal het kadaster worden uitgebreid met gegevens over energieverbruik. Tegelijkertijd worden energieaudits uitgevoerd. Tot nu toe zijn er 59 afgerond, 8 bijkomende opdrachten zijn lopende.

Tegen 2030 moeten minstens 413 audits worden uitgevoerd, met uitzondering van gebouwen die niet in aanmerking komen. De resultaten van deze audits zullen, samen met de EPB-certificaten en de verbruiksdata, een nauwkeuriger beeld geven van de duurzaamheid van ons vastgoedpark. Het kadaster helpt bovendien om leegstand beter in kaart te brengen.

Op basis daarvan is een analyse opgesteld waarmee gebouwen zijn geïdentificeerd die niet langer een federale functie vervullen en dus kunnen worden verkocht. Deze analyse wordt momenteel interministerieel besproken in het kader van de besparingen van de Regie en de actualisering van de meerjareninvesteringsplannen.

Ten slotte is de analyse van de personeelsbehoeften voor technische profielen lopende en zal die eind dit jaar worden afgerond.

22.03 **Lieve Truyma** (N-VA): Dat zijn positieve signalen. We zullen dit verder opvolgen. Succes alvast.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Daarmee komen wij aan het einde van onze vergadering. Ik dank de leden voor hun

vragen. Ik dank de minister en haar ploeg voor hun beschikbaarheid. Ik dank het commissiesecretariaat, de diensten van de Kamer en de tolken voor de bijstand.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.17 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16 h 17.*