

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

van

du

DINSDAG 23 SEPTEMBER 2025

MARDI 23 SEPTEMBRE 2025

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.02 uur en voorgezeten door de heer Frank Troosters.

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 02 et présidée par M. Frank Troosters.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 **Samengevoegde vragen van**

- **Meyrem Almaci aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De CASH-punten via het bpostkantorennet" (56005221C)**

- **Meyrem Almaci aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De vergoeding voor BNP Paribas voor het beheer van de CASH-punten" (56005984C)**

01 **Questions jointes de**

- **Meyrem Almaci à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les points CASH mis à disposition via le réseau bpost" (56005221C)**

- **Meyrem Almaci à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'indemnisation de BNP Paribas pour la gestion des points CASH" (56005984C)**

01.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, mijn eerste vraag heeft betrekking op de vergoeding voor de CASH-punten. De overheid biedt via het postnetwerk verschillende CASH-punten aan haar bevolking aan. Die CASH-automaten zijn belangrijk. Ze zouden echter gevuld en beheerd worden door een derde partij, BNP Paribas Fortis. Ik heb daarover een vraag gesteld aan de minister van Financiën, want we hebben vernomen dat BNP Paribas Fortis daarvoor zou worden betaald. Klopt die informatie? Krijgt BNP Paribas Fortis daarvoor een vergoeding? Zo ja, wat is de vergoeding per CASH-punt die BNP Paribas Fortis krijgt?

Een tweede vraag betreft het totaalbedrag. Is dat in de loop van de jaren gewijzigd? Kunt u de laatste stand van zaken geven en het bedrag per individueel CASH-punt? Mocht het niet BNP Paribas Fortis zijn, wie baat dan de CASH-punten uit? Is er naast BNP Paribas Fortis nog een andere speler?

01.02 **Minister Vanessa Matz:** Mevrouw Almaci, via het zevende beheerscontract geeft de staat bpost enkele opdrachten van algemeen economisch belang. Een van die opdrachten is het behoud van een netwerk van postkantoren. Het netwerk moet groot genoeg zijn en goed verspreid over het land, zodat iedereen toegang heeft tot basispostdiensten en andere belangrijke diensten. In artikel 11 van dat contract belooft bpost om minstens 350 geldautomaten te behouden. Bpost heeft zich daartoe verbonden.

Bpost en BNP Paribas Fortis hebben voor de periode 2022-2028 een commerciële overeenkomst gesloten, waardoor bpost producten van BNP kan aanbieden. Klanten van BNP kunnen zich dus rechtstreeks tot de postkantoren van bpost wenden. Zo blijft de dienstverlening menselijk en

toegankelijk, ook in tijden van toenemende digitalisering. De geldautomaten van bpost maken geen deel uit van die overeenkomst. Bpost ontvangt geen middelen van BNP voor het beheer van de automaten. Voor de bevoorrading van haar geldautomaten werkt bpost samen met een geldtransportbedrijf. Het technisch onderhoud van de automaten gebeurt via een andere overeenkomst.

Die overeenkomst is gesloten door Jofico, een netwerk van bedrijven die geldautomaten uitbaten in België. Bpost is lid van Jofico, maar BNP niet. BNP heeft samen met drie andere grote banken een ander netwerk opgericht, Batopin, dat de geldautomaten van die vier banken beheert. De automaten van bpost behoren dus niet tot Batopin.

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik noteer dat er 350 geldautomaten zijn die door bpost worden beheerd en via Jofico worden gevuld. De overeenkomst met BNP Paribas betreft de dienstverlening aan het loket, maar niet via de bankautomaat. Dat is helder. Daarmee heb ik een antwoord op mijn vragen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- **Victoria Vandenberg à Vanessa Matz** (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La rénovation du palais de justice de Verviers" (56006512C)

- **Sarah Schlitz à Vanessa Matz** (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La rénovation du palais de justice de Verviers" (56008177C)

02 Samengevoegde vragen van

- **Victoria Vandenberg aan Vanessa Matz** (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De renovatie van het gerechtshuis van Verviers" (56006512C)

- **Sarah Schlitz aan Vanessa Matz** (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De renovatie van het gerechtshuis te Verviers" (56008177C)

02.01 Victoria Vandenberg (MR): Madame la ministre, le palais de justice de Verviers est depuis plusieurs années dans une situation transitoire en attendant une réfection générale. Une aile du bâtiment est condamnée, des bureaux et des salles d'audience ne sont plus accessibles, ce qui complexifie considérablement le travail des différents acteurs du monde judiciaire.

Bien que le travail continue, ces conditions quotidiennes sont compliquées tant pour les personnes qui y travaillent que pour les citoyens et les visiteurs qui attendent un accueil digne au sein de leurs services publics. Ce bâtiment ne rend évidemment pas une image reluisante de la Belgique ni de l'État fédéral dans sa manière de gérer ses infrastructures.

Madame la ministre, comptez-vous faire quelque chose pour débloquer cette situation? Quelles sont les prochaines étapes que la Régie des Bâtiments doit suivre dans ce dossier de rénovation? Qu'en est-il de l'étude complète concernant la rénovation du palais sachant qu'une question avait été parallèlement posée à la ministre Verlinden à ce sujet et qu'elle renvoyait davantage le dossier vers la Régie des Bâtiments? J'attends évidemment une réponse complète de votre part.

02.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, le palais de justice de Verviers est dans un état catastrophique, je pense qu'on peut l'affirmer. Entre des locaux entièrement condamnés, des espaces devenus inaccessibles, le travail quotidien des magistrats, des avocats et de chaque personne contrainte d'y travailler, est rendu extrêmement compliqué. Ce sont évidemment les justiciables qui trinquent, les justiciables dans leur accès aux droits et leur possibilité d'obtenir justice.

La Régie des Bâtiments a introduit, le 25 avril dernier, une nouvelle demande de permis de rénovation, jugée complète mais non encore accordée. Dans cette nouvelle demande, la Régie remet en question l'exigence initiale de poser une toiture parapluie estimant que les mesures actuelles suffisent à protéger le bâtiment, ce qui suscite des réserves de la part des autorités communales. En outre, le calendrier

prévoit une consultation publique jusqu'au 2 septembre, suivie d'un avis de la ville, avant que la Région wallonne ne se prononce. Par ailleurs, une demande de classement du bâtiment a également été introduite.

Madame la ministre, quelles mesures seront-elles prises pour accélérer le déblocage et l'avancée de ce dossier? Comment le gouvernement fédéral se positionne-t-il sur la volonté de la Régie de renoncer à l'installation de cette fameuse toiture parapluie? Quelles sont les prochaines étapes concrètes que la Régie des Bâtiments mettra en œuvre pour accélérer la rénovation? Comment l'éventuel classement patrimonial du bâtiment pourrait-il être envisagé dans les prochaines années au regard de la rénovation qui doit être effectuée?

02.03 Vanessa Matz, ministre: Mesdames, je vous remercie pour ces questions qui sont effectivement un sujet de préoccupation permanente. Ma première visite en tant que ministre chargée de la Gestion immobilière de l'Etat a été celle au palais de justice de Verviers.

Depuis plusieurs années, la situation du palais est très préoccupante: une aile est condamnée et plusieurs espaces sont devenus inaccessibles, compliquant le travail quotidien des magistrats, des greffiers, des avocats et du personnel, et nuisant à l'accueil des justiciables, ainsi qu'à l'image de la justice et de l'Etat fédéral. Consciente de cette situation, la Régie des Bâtiments a introduit une nouvelle demande de permis d'urbanisme pour la démolition de la toiture et des planchers de l'aile Janson. Afin d'accélérer le déblocage de la situation, le gouvernement fédéral veille à un suivi étroit du dossier auprès des autorités compétentes, et encourage la coordination entre tous les acteurs concernés, pour que la procédure avance dans les meilleurs délais.

Concernant la toiture parapluie, la Régie des Bâtiments propose dans la nouvelle demande de permis de ne pas installer cette structure provisoire, estimant que les mesures actuelles suffisent à protéger le bâtiment, bien que cette position suscite quelques réserves de la part des autorités communales. Le gouvernement fédéral reste attentif à ce débat et veillera à ce que la solution retenue garantisse à la fois la protection du bâtiment et la poursuite du projet de rénovation.

Les prochaines étapes concrètes consistent à finaliser la procédure de permis d'urbanisme, à recueillir les avis requis et à attendre la décision de la Région wallonne. En parallèle, la Régie des Bâtiments poursuit la préparation de l'étude complète de rénovation du palais, dont la démolition de l'aile Janson constitue une étape préalable indispensable pour sécuriser le site et permettre la suite des travaux. Si le classement patrimonial du bâtiment est confirmé, cela impliquera évidemment des exigences supplémentaires en matière de préservation, et nécessitera une concertation renforcée avec le Service général du Patrimoine, ce qui pourrait influencer la planification et la mise en œuvre des travaux. La volonté reste toutefois de mener à bien cette rénovation dans le respect des valeurs patrimoniales.

Enfin, l'étude complète de rénovation du palais de justice est en cours de préparation et sera finalisée après la phase de démolition, afin de permettre le lancement des travaux dès que toutes les autorisations nécessaires auront été obtenues.

Le gouvernement fédéral reste mobilisé pour améliorer la situation et offrir aux acteurs judiciaires et aux citoyens un cadre de travail digne et fonctionnel à Verviers.

02.04 Victoria Vandeberg (MR): Je vous remercie, madame la ministre, pour votre réponse. Je suis heureuse de savoir que le palais de justice de Verviers a fait l'objet de votre première visite, ce qui montre un intérêt de votre part. Je resterai évidemment informée du dossier et continuerai à le suivre, notamment suite à la phase de démolition, pour ce qui est de la réfection plus générale.

02.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci pour votre réponse et les éléments que vous avez pu nous donner. Je comprends que c'est difficile de donner des dates et des échéances précises. Le dossier suit évidemment son cours.

J'aimerais insister sur deux points. Il ne faut pas que Verviers soit oubliée de l'Etat fédéral. Il est essentiel de maintenir un palais de justice fonctionnel au niveau de cette ville, qui compte plus de 300 000 habitants. Ce sont des personnes qui ne peuvent pas être rabattues sur Liège. En termes d'accès à la justice, ce serait inacceptable. Par ailleurs, il faut préserver l'intérêt patrimonial du palais de justice, comme vous l'avez mentionné. Verviers a été profondément abîmée par les inondations de

ces dernières années. Ce pôle qui, historiquement, fut un fleuron de la Wallonie doit pouvoir conserver les quelques traces qui sont des signes du passé. Pour moi, c'est prioritaire de pouvoir faire en sorte que le palais de justice soit rénové afin de respecter le patrimoine historique de la ville qui a déjà été fortement endommagée. Je vous remercie d'avoir cette attention également.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- **Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le climat social chez bpost" (56006561C)**

- **Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le préavis de grève chez bpost" (56008033C)**

03 Samengevoegde vragen van

- **Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het sociaal klimaat bij bpost" (56006561C)**

- **Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De stakingsaanzegging bij bpost" (56008033C)**

03.01 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, nous pensions le calme revenu chez bpost après les mouvements de grève de l'hiver dernier. Or il n'en est visiblement rien puisque le front commun syndical a déposé un nouveau préavis de grève en raison du manque de dialogue avec la direction. Deux centres de distribution à Gosselies et Saint-Nicolas se sont d'ores et déjà mis en grève. Non seulement la charge de travail est dénoncée, mais également le climat social qui semble s'aggraver. Le front commun syndical a déposé un préavis de grève en raison d'un manque de dialogue avec la direction.

Madame la ministre, avez-vous conservé des contacts étroits avec la direction et les syndicats de bpost depuis l'accord conclu en février dernier? Comme vous le savez, il a fallu de nombreux jours, pour ne pas dire semaines, avant que l'arriéré de courrier ne soit rattrapé. Devons-nous nous attendre à de nouvelles perturbations de cet ordre dans les prochaines semaines? Entendez-vous recevoir les syndicats? Entendez-vous, surtout, dialoguer avec eux et avec la direction?

Vu de l'extérieur, vous en conviendrez, nous avons en tout cas l'impression que les deux parties éprouvent de sérieuses difficultés à trouver un terrain d'entente. Alors que bpost se heurte à une concurrence accrue, n'est-il pas de votre devoir et de votre ressort de les aider à s'accorder sur les enjeux d'un service postal de qualité au bénéfice de la population? Dois-je vous rappeler, madame la ministre, que les travailleurs de bpost doivent faire face à d'importants et incessants changements dans leur manière de travailler? Ce n'est certainement pas la meilleure voie pour s'extraire de cette situation conflictuelle. Nous ne constatons en effet aucun apaisement. Étant donné la situation de l'entreprise, allez-vous confirmer vos projets d'économie dans le contrat de gestion de bpost?

03.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Madame la ministre, comme notre collègue du parti socialiste vient de le dire, la situation devient intenable chez bpost. Les organisations syndicales ont déposé un préavis de grève en front commun pour dénoncer le monologue unilatéral imposé par la direction. Ce monologue prend différentes formes: l'absence d'implication réelle des organisations syndicales dans les processus de transformation; une approche centrée uniquement sur les objectifs financiers et les économies, sans prise en compte des impacts humains; des groupes de travail qui se limitent à expliquer des décisions déjà prises sans réelles possibilités d'influence; une gestion de l'entreprise publique assimilée à celle d'une entreprise privée, avec un mode de gouvernance autoritaire, un manque de transparence concernant la structure du groupe, l'implication des filiales et les conséquences sur l'emploi, un climat de pression, de menace et de dédain.

Personnellement, j'ai l'impression que les syndicats ne demandent pas la lune. Ils appellent à un dialogue qui soit réel, transparent et respectueux avec la direction. Ils ne s'opposent pas à la transformation de l'entreprise, mais ils refusent que celle-ci se fasse au détriment du bien-être des

travailleurs, ceux-là même qui travaillent jour et nuit, avec des horaires à n'en plus finir, pour maintenir cette entreprise à flot.

Mes questions à ce sujet sont les suivantes. Êtes-vous au courant du climat social assez malsain au sein de bpost? Si oui, qu'allez-vous entreprendre pour que la direction opte enfin pour le dialogue avec les syndicats? Les syndicats demandent à la direction l'ouverture immédiate de négociations en vue d'une convention collective, afin de garantir des conditions de travail dignes et respectueuses. Qu'allez-vous entreprendre auprès de la direction pour que cette négociation ait lieu? Que faites-vous concrètement pour améliorer les conditions de travail des travailleurs de bpost? Je vous remercie.

03.03 Vanessa Matz, ministre: Merci, monsieur Legasse et madame Jacquet, pour vos questions. Comme vous l'avez rappelé, depuis ma prise de fonction, j'ai veillé à entretenir un dialogue régulier avec la direction de bpost et à maintenir un contact avec les partenaires sociaux. Chacun connaît ma disponibilité et mon attachement à un climat social apaisé. Cela étant dit – et je crois qu'il est important de le rappeler –, il n'est pas toujours simple de se situer sur la ligne de démarcation. Je respecte pleinement l'autonomie de gestion de l'entreprise, qui relève de sa responsabilité propre dans le cadre de la gouvernance des entreprises publiques autonomes. C'est évidemment là toute la difficulté: je n'ai pas à intervenir dans la gestion de l'entreprise en tant qu'entreprise publique. À l'époque, en prenant mes fonctions, j'ai suscité un dialogue de part et d'autre afin de permettre à chacun de revenir autour de la table. Cependant mon rôle doit évidemment rester extrêmement précis et mesuré. J'ai suivi la situation de près.

Comme vous le soulignez, certaines tensions sont réapparues sur le terrain, notamment dans les centres de distribution de Gosselies et de Saint-Nicolas. Comme vous l'avez rappelé, ces mouvements sociaux traduisent des inquiétudes réelles, liées aux changements organisationnels, à la charge de travail et à la perception d'un dialogue parfois difficile. Je déplore que ces tensions aient pu nuire à la relation de confiance avec les clients, mais je me réjouis qu'un retour à la concertation ait permis d'apaiser ces situations locales. Le dialogue social est un levier fondamental pour accompagner les transformations indispensables de bpost. Ces évolutions sont dictées par un environnement concurrentiel exigeant, mais elles doivent se faire dans le respect des travailleurs, de leurs conditions d'emploi et de leur bien-être.

Dans cette optique, j'encourage la direction à poursuivre une concertation approfondie à tous les niveaux de l'entreprise. Il est évident que si la situation devait perdurer et que le dialogue ne pouvait être réinstauré, je reprendrais mon rôle de médiateur, ce qui reste la seule manière légitime pour moi d'intervenir dans les difficultés sociales que connaît bpost.

03.04 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, j'ai entendu les mots "ligne de démarcation", "médiateur", "encourager le dialogue" mais cela ne suffit pas. J'entends bien que l'entreprise est autonome mais jusqu'à quel point son autonomie va-t-elle à ce point dégrader les relations sociales? Les tenants et les aboutissants, vous les connaissez: une absence d'implication réelle des organisations syndicales, aucune marge de négociation, une approche centrée uniquement sur les objectifs financiers et sur les économies que vous leur imposez, une fausse co-construction, une gestion de l'institution publique assimilée à celle d'une PME, un manque de transparence semble-t-il important au niveau des structures du groupe et finalement un climat de pression et de dédain.

L'heure n'est plus à la médiation, madame la ministre. Il est vraiment grand temps que vous preniez plus que cela en termes d'initiative et de responsabilité pour tenter, d'une manière un peu plus pérenne, d'avoir plus qu'une médiation, de mettre un terme à ce conflit social et de faire en sorte que les uns et les autres retrouvent de la sérénité.

Je vous remercie d'avance, madame la ministre, de bien vouloir encore essayer d'en faire davantage

03.05 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Madame la ministre, j'aurais bien voulu entendre un peu plus de proactivité de votre part. De fait, l'entreprise est autonome. Je l'ai bien compris mais ce n'est pas cette réponse-là que les travailleurs attendent. Votre réponse n'est pas à la hauteur de la situation sur le terrain.

La direction se moque de la concertation sociale et, en tant que ministre de tutelle, vous pouvez agir dans ce sens. Les syndicats tirent la sonnette d'alarme depuis des mois. Comment voulez-vous que la

concertation sociale fonctionne si les propositions qui visent à améliorer le bien-être des travailleurs sont à chaque fois écartées? La direction est également menaçante envers les syndicats et leur répond par exemple: "C'est comme ça!" ou "Dois-je faire appel aux sous-traitants?" Voilà ce qu'ils entendent. La direction parle aux responsables syndicaux comme à des enfants, de manière à envoyer ce message aussi à ses propres travailleurs.

Ce n'est pas de cette manière que la concertation sociale doit exister ni fonctionner, encore moins dans une entreprise publique qui est censée montrer l'exemple. En tant que ministre des Entreprises publiques, vous devez écouter les revendications des syndicats, assurer le respect de la concertation et du dialogue entre interlocuteurs sociaux et garantir de bonnes conditions de travail et le maintien de l'emploi. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Patrick Prévot à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les soupçons de recours au NCNP dans les contrats conclus par Proximus et les huissiers de justice" (56006569C)

04 Vraag van Patrick Prévot aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De vermeende no-cure-no-paypraktijken in de contracten van Proximus met deurwaarderskantoren" (56006569C)

04.01 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, des journalistes du *Soir* ont mis en lumière les pratiques illégales de certaines études d'huissiers de justice. Nous en recevrons d'ailleurs deux, demain après-midi, au sein de la commission de la Justice.

Il est notamment question du recours au *no cure no pay* par des organismes publics. C'est une pratique qui consiste, pour les huissiers de justice, à ne pas exiger de paiement pour les dettes qui ne peuvent être récupérées, la plupart du temps en raison de l'insolvabilité du débiteur. Puisque cette pratique pousse les huissiers à presser les débiteurs solvables, elle est illégale; cela vise notamment à protéger les débiteurs de pressions inacceptables.

De lourds soupçons pèsent en particulier sur les contrats publics conclus avec l'étude Modero. Interrogé au sujet de son contrat conclu avec cette étude, Proximus – pour sa filiale Scarlett – a refusé de donner des informations concernant les modalités contractuelles avec leurs huissiers, arguant qu'elles relèvent, je les cite, "d'informations confidentielles".

Dès lors, madame la ministre, puisque vous êtes compétente en ce qui concerne les entreprises publiques et puisqu'à ce titre vous exercez la tutelle de l'Égalité, il vous revient de vous assurer que Proximus ne commet pas d'actes illégaux et, si c'est le cas, d'y mettre fin.

À la suite de ces révélations, quelles démarches avez-vous entreprises afin de faire la lumière sur le contrat qui lie Modero et Proximus? Quelles informations avez-vous pu obtenir sur les modalités contractuelles? Révèlent-elles le recours au *no cure no pay*? Si oui, quelles sont les mesures prises afin de mettre fin à cette pratique illégale?

04.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Prévot, je suis pleinement consciente des préoccupations soulevées par les révélations relayées par la presse concernant certaines pratiques d'études d'huissiers de justice, en particulier celles susceptibles de contrevenir au cadre légal encadrant les missions de recouvrement, notamment le recours au mécanisme *no cure no pay*.

S'agissant de Proximus, je peux vous assurer que, selon les éléments précis que j'ai demandés et reçus de l'entreprise, aucun accord de ce type n'a été conclu entre Scarlett – sa filiale à l'époque – et l'étude Modero. Les modalités contractuelles qui ont régi cette collaboration ne contrevenaient donc pas à l'interdiction légale évoquée. Par ailleurs, je tiens à souligner que lors de l'intégration de Scarlett dans le giron de Proximus, le contrat de collaboration avec l'étude Modero a été résilié. Cette relation contractuelle appartient donc au passé.

Je reste naturellement attentive au respect scrupuleux des obligations légales par les entreprises publiques. À ce titre, je n'hésiterai pas à intervenir si des éléments nouveaux ou préoccupants devaient survenir. La légalité des pratiques contractuelles et la protection des citoyens, en particulier les plus vulnérables, sont mes priorités.

04.03 Patrick Prévot (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Selon les éléments précis que vous avez demandés et reçus de Proximus, vous nous dites êtes rassurée s'agissant de Scarlett et du fait qu'il n'y a pas eu de recours au *no cure no pay* avec Modero.

Pour avoir suivi le dossier depuis de très nombreuses années, j'affirme que le diable est dans le détail. Certains huissiers de justice sont, et je pèse mes mots, des personnes qui ont fait de leur spécialité le commerce de la dette et qui s'enrichissent sur les dettes des autres. À un moment donné, il faudrait jeter un regard sur tout ce qu'on pourrait qualifier de *no cure no pay* dérivé puisque les huissiers de justice sont limités territorialement, en toute logique, même si nous avons constaté que dans le dossier en question, certains allaient bien au-delà. Certaines pratiques font que des cabinets désignent d'autres huissiers de justice issus d'autres territoires et à qui ils imposent d'autres règles. Il faut donc être très attentif à cet égard. Pour ce qui concerne les entreprises publiques dépendant directement de votre tutelle, je continuerais à l'être.

Pour le surplus, nous rencontrerons les principaux concernés demain, c'est-à-dire l'étude Modero, mais également Leroy & Partners qui n'est pas en reste eu égard à ces pratiques. Nous les interrogerons directement, même si, malheureusement, les personnes qui sont à leur tête ont décidé de pratiquer la politique de la chaise vide et d'envoyer une armée mexicaine à leur place.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De strategische samenwerking van Proximus met SFPIM" (56006584C)
05 Question de Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La coopération stratégique de Proximus avec SFPIM" (56006584C)

05.01 Dieter Keuten (VB): Mevrouw de minister, SFPIM, die de federale overheid als meerderheidsaandeelhouder van Proximus vertegenwoordigt, is van mening dat de verloning van de leden van de raad van bestuur en de CEO van Proximus proportioneel moet zijn. Dat werd meegedeeld op de jaarlijkse algemene vergadering van Proximus in april.

U zei toen, mevrouw de minister, dat dat een keerpunt was in de manier waarop de Staat zijn participaties beheert. We zijn een nieuw tijdperk binnengetrokken, een tijdperk van een strategischer en professioneler beheer dat beter beantwoordt aan de behoeften van de samenleving. De referentieaandeelhouder heeft ook de verantwoordelijkheid om een duidelijke en veeleisende visie op bestuurskwesties te geven. Daarover gaan mijn vragen.

Welke dialoog heeft er ondertussen plaatsgevonden over het verloningsbeleid en in welke richting wenst SFPIM dat dat beleid evolueert?

Bent u van mening dat het vergoedingsbeleid van de raad van bestuur aangepast moet worden?

Welke zaken werden er in het verleden volgens u onvoldoende strategisch en professioneel beheerd, waardoor dat nu beter moet?

Wanneer zal er worden gestart met de zoektocht naar een nieuwe voorzitter van Proximus en zal er daarvoor opnieuw een beroep worden gedaan op headhunters?

05.02 Minister Vanessa Matz: Mijnheer Keuten, de federale regering oefent haar rol als grootste aandeelhouder van Proximus uit via de SFPIM. Zo gebeurt de opvolging professioneler en strategischer in nauwe dialoog met het bedrijf.

Met betrekking tot de keuze van de nieuwe CEO heb ik beklemtoond dat de verloning marktconform moet zijn, maar ook proportioneel en verantwoord. De CEO combineert niet langer meerdere functies en heeft geen aandelenplan. De voorzitter van de raad van bestuur liet weten dat het remuneratiecomité een externe benchmark zal uitvoeren om de vergoedingen objectief te vergelijken.

Ook werd het aantal comités verminderd. Zo werd het comité Transformatie en Innovatie afgeschaft.

Met de SFPIM streven we naar een verantwoord aandeelhouderschap. De Staat moet een betrokken en evenwichtige aandeelhouder zijn, die oog heeft voor zowel goed bestuur als voor de samenleving.

Aangezien op 1 september een Nederlandstalige CEO aantrad, moet de volgende voorzitter Franstalig zijn om het taalevenwicht te bewaren. Ik volg het proces persoonlijk op, zodat Proximus een sterk bedrijf blijft dat tegelijk het algemeen belang dient.

05.03 Dieter Keuten (VB): Minister, dank u voor uw antwoorden. Ik heb misschien niet alles exact begrepen. Ik zal dat in het verslag nog eens nalezen.

Ik vroeg wanneer de zoektocht naar een nieuwe voorzitter zou starten. U antwoordde dat het proces wordt opgestart en dat het een Franstalige voorzitter zal zijn. Ik ben benieuwd wanneer de nieuwe voorzitter zal worden aangeduid en of er opnieuw een beroep zal worden gedaan op headhunters. In het verleden was dat al het geval. Wanneer de headhunters hun lijst met kandidaten presenteren, worden hun aanbevelingen echter vaak terzijde gelegd en kiezen de politici toch weer de door hen uitverkoren kandidaat. Ik zal samen met u dat proces opvolgen. We zullen dan wel zien hoe alles zal verlopen.

Ik ben heel blij dat het vergoedingsbeleid aan een benchmark zal worden getoetst. Ik hoop dat de externe benchmark van het vergoedingsbeleid met ons zal worden gedeeld. De geest van die vraag betreft natuurlijk de veel te exuberante vergoedingen die aan de politiek benoemde regeringscommissarissen of vertegenwoordigers van de politiek in de raad van bestuur van Proximus worden betaald. Dat is een oud zeer. Dit is een gepast moment om eindelijk paal en perk aan te stellen aan die praktijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het partnerschap tussen Proximus en MolenGeek" (56006585C)
06 Question de Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le partenariat entre Proximus et MolenGeek" (56006585C)

06.01 Dieter Keuten (VB): In februari besloot Bruxelles Formation de samenwerking met de vzw MolenGeek stop te zetten omdat er klachten van cursisten waren binnengekomen dat de kwaliteit van de opleiders niet zou volstaan. De medeoprichter en CEO van MolenGeek, de heer Ouassari, werd in april vervangen als bestuurder voor de Belgische Staat bij Proximus. In juni raakte bekend dat Defensie, dat blijkbaar ook samenwerkte met de Molenbeekse vzw, de samenwerking stopte. Als volgende in het rijtje stopte Google zijn samenwerking met MolenGeek.

Mijn vragen gaan over de samenwerking tussen MolenGeek en Proximus. Welke synergieën zijn er sinds 2020 gerealiseerd door de samenwerking tussen Proximus en MolenGeek?

Wat heeft de samenwerking tussen Proximus en MolenGeek op het vlak van data-analysetechnologieën tot op vandaag opgeleverd? Dat was immers de bedoeling.

Welke waarde had het ICT-materiaal dat door Proximus aan MolenGeek werd geschonken?

Tot slot, tot wanneer loopt de huidige samenwerking tussen Proximus en MolenGeek? Zal die misschien ook eerder worden stopgezet, net als die met de andere vermelde instanties?

06.02 Minister **Vanessa Matz**: Proximus werkt sinds 2020 samen met MolenGeek om digitale inclusie en vaardigheden voor iedereen toegankelijk te maken. Het doel is jongeren meer kansen te geven op opleidingsstages en op werk, ook buiten de klassieke trajecten. Sindsdien zijn er verschillende samenwerkingen geweest, voor opleidingen, hackathons en vooral voor het programma WORK and LEARN.

Daarbij werkten de deelnemers deeltijds bij de klantendienst van Proximus en volgden ze een degelijke en intensieve opleiding in cybersecurity die leidde tot een erkend certificaat. In 2024 namen 12 jongeren hieraan deel, van wie er 4 hun stage in 2025 konden verlengen.

Proximus ondersteunt MolenGeek ook met een data-analysetool en met een jaarlijkse bijdrage van 30.000 euro. De nadruk ligt vandaag vooral op WORK and LEARN, omdat dat de jongeren rechtstreeks helpt om sneller werk te vinden. De samenwerking loopt tot eind 2025.

Het is belangrijk dat Proximus op basis van de ervaringen met MolenGeek ook via andere projecten blijft bijdragen aan het verkleinen van de digitale en sociale kloof.

06.03 **Dieter Keuten** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor de verduidelijking.

Digitale inclusie, jongeren meer kansen geven en vooral het dichter bij elkaar brengen van de professionele wereld en het onderwijs zijn heel nobele doelstellingen die ik zeker kan onderschrijven. Ik ben alleen verrast dat Proximus de samenwerking met MolenGeek blijft aanhouden, terwijl heel veel andere instanties hun samenwerking met de vzw vervroegd hebben stopgezet. Het zijn trouwens niet de minsten. De Franse Gemeenschap, Google en Defensie hebben eerder beslist om niet langer samen te werken, waardoor die jongeren geen kansen meer krijgen. Dat zal allicht toch niet de bedoeling zijn.

We zullen het dossier verder opvolgen. Opleidingen in cyberbeveiliging zijn heel nuttig voor Defensie. Ik denk dat minister Francken niet liever wil dan in cyberbeveiliging gespecialiseerde profielen in dienst te nemen. Blijkbaar wil hij dat echter niet meer via MolenGeek doen.

Er zijn dus wel degelijk collega's van u die daar ernstige vraagtekens bij plaatsen, maar ik heb van u op die vraag geen antwoord gekregen. We wachten af of de samenwerking die eind 2025 afloopt, wordt voortgezet in 2026. Anders zullen we dat zeker nauwgezet blijven opvolgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 **Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La planification de la Régie des Bâtiments" (56006603C)**

07 **Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De planning van de Regie der Gebouwen" (56006603C)**

07.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, nous savons que l'Arizona va mener des coupes dans le budget de la Régie des Bâtiments. Nous le savons. On parle de coupes linéaires, violentes, de 1,8 %. Nous avons déjà eu l'occasion d'en discuter à plusieurs reprises. À cela s'ajoutent 25 millions d'euros rien qu'en 2025. Dans ces conditions, je vous demande, madame la ministre, comment assurer une gestion saine du patrimoine fédéral, qui héberge nos services et les fonctionnaires. Comment assurer l'accueil au public? Je vous ai déjà posé ces questions. Comment réunir de bonnes conditions d'accessibilité (notamment pour les PMR) voire même, pire encore, de salubrité? Comment assurer la durabilité énergétique? Ici nous avons une partie de la réponse puisqu'on parle d'un report des objectifs en la matière de dix ans.

Dans sa note de politique générale pour 2024, votre prédécesseur parlait d'un plan pluriannuel d'investissement (PPI), le plan 2021-2041. Ce PPI avait donc été établi pour une période de cinq ans avec une prévision sur vingt ans. Il devait être actualisé annuellement et sa modification devait, elle, être soumise au Conseil des ministres.

Par ailleurs, lors des débats budgétaires 2025 qui nous ont animés, nous vous avons explicitement demandé de mettre à la disposition de notre Assemblée un tableau reprenant, pour 2025 et pour l'ensemble de la législature, l'ensemble des bâtiments concernés par des investissements ces prochaines années, ainsi que le calendrier y relatif. Force est de constater, sauf si je me trompe – dans ce cas démontrez-le moi –, que rien n'a été distribué. En tous cas, nous n'avons rien reçu.

Madame la ministre, au regard des coupes budgétaires qui impactent et impacteront la Régie, prévoyez-vous une actualisation du PPI? Si oui, suivant quel l'agenda sera-t-il déposé au Conseil des ministres? Pouvez-vous nous communiquer celui-ci ainsi que les reports qu'impliquent ces économies? Quelles sont vos priorités? Pouvez-vous nous communiquer un tableau reprenant, pour 2025 et pour l'ensemble de la législature, l'ensemble des bâtiments concernés par les investissements ces prochaines années, ainsi que le calendrier et le budget y relatifs? Je vous remercie.

07.02 Vanessa Matz, ministre: Je pense tout d'abord qu'il y a une erreur. Je n'ai jamais vu de PPI qui durerait jusqu'en 2041. C'est 2024. Je le dis juste pour le spécifier.

Effectivement, un PPI existe. En 2024, le Conseil des ministres a pris acte de la dernière version de ce PPI. Depuis lors, comme vous l'avez dit, l'accord de gouvernement a été conclu et plusieurs priorités ont été mises en avant, telles que l'optimisation des surfaces, la durabilité, l'accessibilité. Tout en demandant également des économies, vous l'avez rappelé. Le PPI doit donc être actualisé.

Depuis plusieurs mois, nous sommes largement occupés à l'actualiser, en concertation avec des partenaires importants qui sont nos plus grands clients, notamment la justice et la police fédérale. Ce sont les clients les plus importants, mais il y a aussi tous les SPF, etc. C'est un travail très important. Nous sommes occupés à cette analyse approfondie des différents projets, des priorités, de la manière dont elles ont été engagées aussi. Parfois, des études ont été menées, des marchés ont déjà été conclus, etc.

Ce projet de PPI que je suis en train de réactualiser avec mes équipes et la Régie sera très prochainement présenté au gouvernement et, je l'espère, avalisé par celui-ci. Une fois qu'il sera avalisé, les parlementaires pourront en disposer et avoir toutes les données nécessaires sur les rénovations de bâtiments entreprises, dans quels délais, avec quels budgets, avec quelles priorités, etc.

C'est un travail extrêmement important, non seulement pour la conservation du patrimoine de l'État, mais aussi, évidemment, pour nos clients – ce qu'on appelle les clients de la Régie –, pour qu'ils puissent travailler dans des conditions dignes et que le public aussi ait accès à ces bâtiments dans des conditions de sécurité et de respect d'un certain nombre de normes. C'est donc un travail énorme, vous vous en doutez, compte tenu de ce qui nous est demandé comme économies. Alors, il faut aussi savoir qu'un certain nombre de départements, qui sont nos plus grands clients justement, ont hérité, eux, de budgets complémentaires, dans le cadre de leur politique de manière générale. Vous n'êtes pas sans savoir que, dans une quinzaine de jours, nous serons en conclave.

Il importe évidemment qu'au travers des budgets qui seront engagés à l'issue du conclave, et qui le sont déjà pour la justice et la sécurité, nous puissions en demander une partie pour abriter deux de nos plus gros clients qui sont la justice et l'intérieur. Voilà pour ce qu'il en est. Bref, à l'issue du conclave, vous serez informé de ce plan pluriannuel de la Régie, qui sera mis à jour au regard des priorités que le gouvernement s'est fixées et des moyens budgétaires disponibles.

07.03 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, vous avez raison. Je ne pensais pas m'être trompé à ce point et je vais donc réécouter la bande. Je parlais d'un PPI établi pour une période de cinq ans, avec une prévision à vingt ans. Cela dit, peu importe si ma langue a fourché.

En revanche, vous nous répétez ce que vous nous avez déjà dit à l'occasion de votre note de politique générale – ce que je pouvais encore entendre – et des débats budgétaires – ce qui était déjà moins audible. Encore aujourd'hui, vous nous redemandez d'être patients. Sans doute avez-vous suivi l'actualité, et vous la suivez mieux que moi de par vos compétences. Il n'est pas un secteur, pas un de vos clients publics qui ne soit pas désespéré du sous-investissement dans différents domaines et bâtiments. Tout à l'heure, une collègue vous interrogeait encore au sujet de Verviers. Je vous en prie: soyez dure pendant le conclave, obtenez des moyens, ne vous laissez pas faire par vos partenaires, parce que les économies dont il est question sont bien trop élevées. Nous ne cessons d'entendre des

opérateurs publics, vos "clients" comme vous les appelez, qu'ils vous réclament des moyens à destination de bâtiments qui deviennent véritablement insalubres. Nous vous réentendrons à ce sujet au lendemain ou, certainement, au surlendemain du conclave. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les ventes potentielles d'actifs de l'État" (56006720C)

08 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De mogelijke verkoop van staatsactiva" (56006720C)

08.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, lors d'une récente interview qu'il a donnée au lendemain de l'accord sur la taxe sur les plus-values, dont il était, semble-t-il, très fier, votre homologue David Clarinval, libéral, a laissé entendre que l'État pourrait vendre des actifs pour financer les investissements consacrés à la défense, dont l'achat des fameux F-35. Maxime Prévot, quant à lui, a parlé de taxe Défense.

Madame la ministre, allons-nous continuer à gérer les participations de l'État avec des effets d'annonce, parfois contradictoires, des membres de votre gouvernement sur la possibilité de vendre celles-ci? Quelle est finalement la stratégie, pour autant qu'il y en ait une?

C'est le flou, l'incertitude, et ce n'est pas une manière, me semble-t-il, de gérer les participations publiques. Nous avons déjà eu ce type d'échange, vous et moi, à plusieurs reprises. Vous n'avez eu de cesse de répéter que cela ne devait pas se faire devant le grand public, que cela exigeait méthode, rigueur, mise en perspective, et que de telles annonces ne pouvaient être formulées, y compris ici, dans ce Parlement.

Néanmoins, les actions de bpost ou de Proximus ne sont pas au mieux actuellement – c'est le moins qu'on puisse dire. Une vente même partielle ne rapporterait finalement pas grand-chose, si je puis dire.

Madame la ministre, comptez-vous vendre les participations de l'État dans BNP Paribas? À combien les évaluez-vous? À combien évaluez-vous toutes ces opérations, finalement? Quand voulez-vous vendre ces participations? Avez-vous maintenant une vue un peu plus précise, ne fût-ce qu'en termes de timing?

Je vous repose la question. Je crois déjà connaître votre réponse, mais je ne cesserai de vous la poser de séance en séance.

08.02 **Vanessa Matz**, ministre: Monsieur Legasse, je vous rappelle, comme vous ne le savez peut-être pas, que la participation de l'État dans BNP Paribas Fortis ne relève pas de mes compétences. Je veux bien porter l'ensemble des dossiers de ce gouvernement au travers des cinq gros blocs de compétences que j'ai, mais celui-ci relève exclusivement des compétences de mon collègue le ministre des Finances. Sur ce point-là, je vous invite donc à l'interroger sur les intentions par rapport aux participations dans BNP Paribas Fortis.

En ce qui me concerne, je reste pleinement mobilisée sur les participations stratégiques qui relèvent de mes compétences, notamment celles dans bpost et dans Proximus. Je défends le maintien d'un contrôle public majoritaire pour garantir un service de qualité accessible à tous et un ancrage belge fort.

Je m'oppose à toute approche fragmentaire ou précipitée de la question. Je l'ai déjà dit dans cette commission et vous l'avez rappelé: toute évolution du cadre légal doit s'inscrire dans une réflexion globale, cohérente et démocratique sur le rôle de l'État actionnaire. J'ajouterai encore que depuis le mois de janvier, l'action Proximus s'est stabilisée et remonte même un peu.

08.03 **Dimitri Legasse** (PS): Nous voilà rassurés: l'action de Proximus ne baisse plus! Convenons-en: elle a déjà tellement baissé que l'inverse serait dramatique.

La question sur BNP Paribas ne vous concerne pas, je la poserai donc à qui de droit. Il me semble néanmoins que le gouvernement forme un tout et que vous êtes *a minima* en convergence et en concordance. Si ce n'est pas le cas, je suis heureux de l'apprendre.

"Pas d'approche fragmentaire, pas de précipitation et la conservation d'un contrôle majoritaire", est-ce là tout ce que vous pouvez dire aujourd'hui, après autant de mois, sur cette fameuse vente, dont certains attendent manifestement les résultats afin de les dépenser dans l'achat de quelques avions ou autres engins militaires? C'est franchement regrettable, mais nous en reparlerons certainement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Samengevoegde vragen van**

- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staat van de justitiepaleizen" (56006838C)

- Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staat van de gerechtsgebouwen" (56008172C)

- Tine Gielis aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De infrastructuur van Justitie" (56008219C)

09 **Questions jointes de**

- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des palais de justice" (56006838C)

- Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des palais de justice" (56008172C)

- Tine Gielis à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les infrastructures de la Justice" (56008219C)

09.01 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre, l'état de nos palais de justice, c'est ce que la presse, et notamment le journal RTBF a qualifié de "l'un des plus grands scandales de l'histoire judiciaire belge de ces dernières années".

Depuis de longues années déjà, de nombreux rapports, articles de presse et témoignages mettent en lumière la dégradation préoccupante de plusieurs palais de justice dans notre pays. Le Palais de justice de Bruxelles, emblème de notre patrimoine judiciaire, illustre particulièrement cette situation: échafaudages permanents depuis des décennies, conditions de travail difficiles pour le personnel judiciaire, accessibilité réduite pour les citoyens et pour les justiciables.

Dans de nombreuses juridictions, des problèmes d'entretien, d'insécurité ou d'inadaptation des infrastructures sont régulièrement signalés.

Ces graves lacunes affectent directement la qualité du service public de la justice, la sécurité des magistrats, des avocats et des justiciables, ainsi que l'image de l'institution judiciaire belge le droit des citoyens à voir leurs droits respectés.

Mes questions sont les suivantes: Quels budgets concrets ont été dégagés pour assurer à court terme la sécurité et la fonctionnalité minimale de ces bâtiments? Quelle est la stratégie à moyen et long terme du gouvernement pour garantir à la justice des infrastructures modernes, sûres et accessibles, répondant aux standards européens? Quel est l'état actuel du plan global de rénovation et d'entretien des palais de justice en Belgique?

Je vous remercie.

09.02 Tine Gielis (cd&v): Mevrouw de minister, ik wil mijn vraag graag in een bredere context plaatsen. Met uw beleidsnota hebt u zich voorgenomen om naar samenwerkingsvormen te zoeken om de capaciteit van onze leegstaande gebouwen opnieuw te benutten.

Bent u er zich van bewust dat de huisvesting van de justitiehuizen een urgent probleem is? Zo ja, welke bijkomende inspanningen kan de Regie der Gebouwen ondernemen om de achterstand in de behandeling van dossiers met betrekking tot de gerechtelijke infrastructuur weg te werken?

09.03 Vanessa Matz, ministre: Merci pour ces questions.

Ik deel uw bezorgdheden. De toestand van sommige gerechtsgebouwen is inderdaad problematisch.

J'ai eu plusieurs concertations avec mes collègues du gouvernement, notamment la ministre de la Justice, afin d'aborder à la fois les déficits structurels et les besoins de sécurité.

Drie keer per jaar komt er ook een strategische taskforce bijeen, waarbij de Regie der Gebouwen, de FOD Justitie en de beleidscellen aanwezig zijn.

Lors de ces réunions, la vision à long terme est discutée ainsi que les principaux projets d'investissement et la collaboration générale.

Ik heb gevraagd om wekelijks te vergaderen, zodat de projecten sneller en efficiënter kunnen worden opgevolgd.

Le programme d'investissement approuvé début 2025 donne un aperçu de tous les projets prévus. Il comprend des travaux dans plusieurs palais de justice.

Zo zullen de liften in de gerechtsgebouwen van Brussel, Doornik, Nijvel, Brugge, Leuven en Tongeren worden vernieuwd.

Des travaux seront également réalisés sur les installations électriques dans les palais de justice de Tournai, Charleroi, Nivelles, Arlon, Mons, Liège, Gand et Bruges. Des travaux de toiture et de façade sont également prévus dans plusieurs palais de justice.

De eerste renovatiefase voor de gevels van het Justitiepaleis in Brussel is van start gegaan, met name de renovatie van de hoofdgevel aan het Poelaertplein, en zal in de eerste helft van 2026 klaar zijn.

Une installation d'ascenseurs est également prévue pour les personnes à mobilité réduite afin de faciliter leur accès au palais de justice.

Op dit moment loopt de opmaak van het investeringsprogramma voor 2026. Het is mijn vaste wil om prioriteit te geven aan de werken die verband houden met de veiligheid.

Enfin, des analyses sont réalisées en continu concernant la sécurité des bâtiments. En ce qui concerne la sécurité physique et électronique dans les palais de justice, celle-ci est effectuée par le SPF Justice.

Op basis van de resultaten daarvan worden de gepaste maatregelen genomen.

Je vous remercie pour ces questions très importantes et qui sont liées à celles de M. Legasse sur le PPI. En effet, une série d'investissements sont prévus dans le domaine de la justice.

Je tiens à saluer l'excellente collaboration avec la ministre Verlinden, en charge de ce portefeuille. Il va de soi que c'est évidemment le SPF Justice qui sollicite les priorités en matière de travaux.

Je tiens à dire – je suppose que chacun en est conscient – qu'en sept mois, je n'ai pas pu rénover l'ensemble des palais de justice ni l'ensemble des prisons de ce pays. Depuis une vingtaine d'années, la justice a souffert d'un désinvestissement massif et nous voulons combler au mieux ce retard. Le monde ne s'est pas fait en un jour. Mais vous connaissez tous mon attachement à la justice et à la sécurité. C'est pourquoi je vous le dis clairement: je ne laisserai pas tomber!

09.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses et j'entends la dimension volontariste de votre propos. Néanmoins, on ne peut qu'éprouver des craintes quant à la mise en œuvre effective et l'opérationnalisation des choses, au regard des coupes budgétaires et des restrictions annoncées, et qu'on nous annonce encore plus fortes ici, à la veille des négociations du budget 2026.

Ces promesses et ces ambitions seront-elles réellement tenues? Permettez-moi d'en douter! En tout cas, nous resterons vigilants pour la suite. Comme vous le disiez, tout est une question de priorités. Mais si refinancer les prisons et les palais de justice signifie en parallèle définancer d'autres dispositifs, – je pense notamment au plan grand froid – alors, ce n'est pas ce type de marchandage que nous souhaitons.

Je vois que vous êtes dubitative, mais je pense que vous savez très bien de quoi je veux parler: il ne s'agit pas d'aller chercher les moyens chez les plus précaires pour rénover les palais de justice, mais bien de prendre les mesures qui s'imposent, notamment en appliquant une véritable taxation des plus-values, en renforçant la lutte contre la fraude fiscale, contrairement à ce qu'il se passe aujourd'hui. Ce matin encore, en commission des Finances, nous évoquions la réduction du délai nécessaire à l'administration pour récupérer certains montants dus. Ce que je constate, c'est que les mesures prises par vos collègues vont plutôt dans le sens d'une diminution des ressources pour mettre en œuvre ce plan que vous appelez de vos vœux.

09.05 Tine Gielis (cd&v): Mevrouw de minister, u bent strijdvaardig. U geeft actiegericht aan wat er staat te gebeuren en werkt samen met Justitie. Het is aan ons om dat goed op te volgen. Ik heb er alleszins heel veel vertrouwen in.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- Frédéric Daerden à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état critique des infrastructures de la prison de Lantin et les suites de l'incendie du 29 mai" (56006860C)

- Frédéric Daerden à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La rénovation des prisons de Huy et de Lantin" (56007592C)

- Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les réponses à l'incendie survenu à la prison de Lantin" (56008180C)

10 Samengevoegde vragen van

- Frédéric Daerden aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De kritieke toestand van de gevangenis van Lantin en de schade na de brand van 29 mei" (56006860C)

- Frédéric Daerden aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De renovatie van de gevangenis van Hoei en van Lantin" (56007592C)

- Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De maatregelen na de brand in de gevangenis van Lantin" (56008180C)

10.01 Frédéric Daerden (PS): Madame la ministre, je poserai les deux questions en une. Elles portent sur le même sujet: l'état de salubrité et de sécurité de nos prisons, et en particulier celles de Huy et de Lantin.

Le 29 mai dernier, l'incendie à la prison de Lantin, qui a coûté la vie à un pompier, a révélé une nouvelle fois les défaillances majeures de nos infrastructures pénitentiaires. Depuis, le quotidien des détenus comme celui du personnel s'est encore dégradé! Buanderie et cantine détruites, zone entière inutilisable, absence d'eau chaude, suppression des préaux, accès limité aux douches: autant de dysfonctionnements qui nourrissent un climat explosif, si je puis dire, dans un établissement déjà

marqué par la surpopulation et les sous-effectifs.

À Huy, la situation est tout aussi critique. Rappelons qu'en janvier 2024, alors que vous étiez encore députée, lorsque mon collègue Hervé Rigot a interpellé le secrétaire d'État Mathieu Michel, vous dénonciez la prison de Huy comme une poudrière indigne d'un État de droit, et vous pointiez et je vous cite "un rapport incendie accablant, évoquant 66 infractions graves et la menace de fermeture brandie par le bourgmestre". Aujourd'hui, madame la ministre, vous n'êtes plus députée, vous êtes en charge de ces infrastructures, avec le pouvoir de changer les choses. Pourtant, la rénovation à Huy reste renvoyée à l'après 2026, si mon information est bonne, et pour ce qui est de Lantin, l'incendie a confirmé tragiquement des failles connues depuis longtemps. Alors, permettez-moi de vous poser quelques questions.

Confirmez-vous que la rénovation complète de la prison de Huy reste renvoyée à l'après 2026, ou envisagez-vous désormais un calendrier plus rapide? Quelles mesures d'urgence avez-vous décidé de mettre en œuvre en concertation avec votre collègue de la Justice pour sécuriser les établissements les plus vétustes, et notamment ceux de Huy et de Lantin? Pouvez-vous nous dire aujourd'hui quelles décisions concrètes, chiffrées et datées, vous entendez prendre pour résoudre cette situation? Quelles expertises techniques sont-elles menées à la suite de l'incendie pour évaluer les dégâts structurels et la sécurité du site? Quelles sont les mesures urgentes déjà engagées, tant pour restaurer les espaces illustrés que pour améliorer les conditions de vie et de travail dans l'enceinte? Quel est le calendrier de réhabilitation et de rénovation complète des zones touchées? Plus globalement, comment entendez-vous assurer une gestion préventive et résiliente de nos infrastructures pénitentiaires pour éviter qu'un tel drame ne se reproduise?

10.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre, le 29 mai 2025, un incendie survenu à la prison de Lantin a amené à la mort d'un pompier ainsi que plusieurs blessés. Je vous avais interrogée sur le sujet et vous m'aviez dit qu'une enquête était en cours tout en renvoyant la majorité de mes questions à vos collègues les Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ceux-ci n'ont malheureusement pas été beaucoup plus utiles et se sont renvoyé la balle à l'une et à l'autre.

Je vous avais dès lors fait savoir qu'on reviendrait sur ce dossier à la rentrée. Aujourd'hui, on est à la rentrée et ça fait presque 4 mois que Maxime Goessens nous a quittés. Et depuis; plus aucune nouvelle information n'a été communiquée sur l'évolution de ce dossier.

Vous nous aviez aussi communiqué lors de mon interpellation que vous alliez commander un cadastre de tous les bâtiments de l'État afin que des tragédies comme celle ayant entraîné la mort de Maxime Goessens ne se répètent jamais. Mais depuis, pas de nouvelles.

Je vous pose dès lors ces questions:

Quels développements pouvez-vous nous apporter quant aux études sur la stabilité de la prison suite à l'incendie?

La Régie va-t-elle réaliser un audit technique des bâtiments afin de enfin connaître leurs conformités face aux normes réglementaires?

Quand va-t-on pouvoir enfin voir ce cadastre des bâtiments comme vous nous l'aviez annoncé lors de votre entrée en fonction?

Je vous remercie.

10.03 Vanessa Matz, ministre: Madame Schlitz et monsieur Daerden, je vous remercie pour vos questions. Vous devez savoir que, dans les premiers jours qui ont suivi l'incendie du 29 mai à la prison de Lantin, une évaluation des dégâts structurels a été réalisée par un bureau d'études extérieur ainsi que par le service Stabilité de la Régie des Bâtiments. L'analyse a conclu que la stabilité de l'édifice n'était pas menacée. Des mesures de précaution ont été prises, notamment l'allègement du plancher au-dessus des travées qui avaient été touchées. Une procédure d'urgence a été enclenchée pour

dégager et remettre en état l'étage ravagé par l'incendie. Toutefois, la zone sinistrée ayant été mise sous scellés, la Régie n'a pu intervenir qu'à partir de la mi-juillet. Les équipes de chantier sont présentes chaque jour et travaillent sans relâche à la remise en état du bloc concerné à ce stade. Il est difficile de communiquer un calendrier précis. L'objectif reste de minimiser la période d'inutilisation des fonctions de ce bloc.

L'enquête sur l'incendie de Lantin est toujours en cours et permettra de déterminer si des aspects de la gestion préventive et résiliente de l'infrastructure sont en cause. Selon les premières analyses, le système de détection incendie et la couverture par caméra ont permis d'identifier l'incendie dès ses premiers instants. Le compartimentage a limité la propagation du feu à la buanderie, démontrant l'efficacité des mesures existantes.

Pour la prison de Huy, bien que celle-ci soit vétuste – et je ne vais pas changer mon discours, monsieur Daerden, au motif que je me trouve, non de l'autre côté puisque je suppose que nous poursuivons le même objectif en ce qui concerne, en tout cas, les prisons –, différents travaux de mise en conformité sont en cours ou prévus, notamment pour la détection incendie, l'éclairage de secours, l'installation du gaz et les tableaux électriques, pour un montant total de plus de 630 000 euros, TVA comprise. Des travaux de compartimentage ont également été engagés pour un coût de 285 000 euros, TVA comprise. La rénovation complète est prévue dans le cadre du plan pluriannuel d'investissement de la Régie des Bâtiments, qui a été validé en mai 2024 et qui devra évidemment l'être à nouveau au cours du conclave qui se tiendra dans la quinzaine.

Toutefois, le plan d'action structurel global de lutte contre la surpopulation, approuvé en juillet dernier, prévoit la rénovation de la prison de Huy et l'augmentation de sa capacité à 96 détenus, tout en examinant l'alternative d'une nouvelle construction avec une capacité supérieure. Ce projet sera repris dans le masterplan 4 encore à établir.

Je tiens à souligner l'engagement des équipes sur le terrain et la priorité donnée à la sécurité des détenus, du personnel et des intervenants extérieurs. Je vous remercie.

10.04 Frédéric Daerden (PS): Je vous remercie pour vos réponses, madame la ministre.

J'ai deux questions qui renvoient à une seule et même problématique, celle d'un système carcéral qui est à bout de souffle et dans lequel la sécurité et la salubrité ne sont plus garanties, ni pour les détenus, ni pour le personnel qui encadre et qui surveille ces détenus.

En janvier 2024, vous aviez raison quand vous dénonciez la prison de Huy comme une poudrière, mais il est vrai qu'à l'époque, vous étiez dans un rôle différent: celui de députée. Aujourd'hui, vous êtes ministre: vous avez le pouvoir – et, j'oserais dire, le devoir – de changer les choses, surtout dans le contexte que nous connaissons. En entendant votre planning des travaux, j'ai vraiment le sentiment que rien n'a bougé, que Huy reste renvoyée à l'après 2026 et que Lantin s'enfonce dans la crise.

Les constats sont en effet connus, mais il ne suffit plus de les répéter en affirmant qu'il faut agir. Il faut désormais passer à l'action et le faire vite. Je serais même tenté de dire directement. En effet, derrière les murs de Huy et de Lantin, il n'y a pas uniquement des bâtiments délabrés, mais aussi des vies humaines qu'il faut protéger. La privation de liberté est déjà une peine. Nous ne pouvons pas accepter une double peine faite d'humiliation, d'insalubrité et d'insécurité.

Permettez-moi de vous le dire avec franchise et avec le respect que je vous porte: je vous trouvais plus engagée lorsque vous étiez députée. Je ne suis pas surpris, car il y a des contraintes. Aujourd'hui, nous attendons de la ministre des décisions à la hauteur de ses propres paroles d'hier.

10.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci, madame la ministre, pour vos réponses.

Aujourd'hui, on voit à quel point la dérive du système carcéral a des impacts sur des vies. On pense évidemment à Maxime et à ses collègues qui ont été blessés, à ses collègues qui, aujourd'hui, sont encore sous le choc du décès et de l'accident survenu à Lantin. Face à cela, ces travailleurs qui chaque jour se lèvent pour aller dans les prisons, doivent y aller avec la peur au ventre. Parce qu'en plus de travailler dans des conditions délétères, dans des climats qui sont extrêmement tendus, dans des conditions matérielles qui ne sont pas à la hauteur des missions qui leur sont confiées, ils savent

désormais qu'il peut y avoir des morts dans l'exercice de leurs fonctions.

Aujourd'hui, ce système carcéral est totalement à bout de souffle. On voit la détresse des détenus, des familles, des travailleurs. On voit aussi les condamnations dont la Belgique fait l'objet au niveau international. On ne peut plus continuer comme ça.

Pourtant, ce que j'entends dans la bouche d'autres ministres, pas dans la vôtre, c'est une fuite en avant. On veut encore augmenter les peines, on veut encore augmenter le réseau de places de prison, sans qu'il y ait le moindre recul sur les taux de récidive. Sommes-nous vraiment plus en sécurité quand davantage de personnes sont en prison et plus longtemps, sachant qu'il n'y a pas de formations – ou très peu et très peu qualitatives – et de perspectives pour l'après qui sont développées en prison ? Je pense que tout le système est à revoir. Au-delà de ce qui s'est passé à la prison de Lantin, je pense que cet événement doit servir de moment de rupture avec cette époque où on laissait à l'abandon les travailleurs, les détenus, les familles des détenus et doit permettre d'entrer dans une ère où on prend de la distance par rapport à la prison.

Malheureusement, ce n'est pas encore le cas. Mais je pense que c'est indispensable qu'une voix dans le gouvernement puisse porter ce discours. Je compte sur vous pour le faire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

[11] Vraag van Frank Troosters aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebrek aan toegankelijkheid in de Brusselse Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (56007144C)

[11] Question de Frank Troosters à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le manque d'accessibilité des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique à Bruxelles" (56007144C)

[11.01] Frank Troosters (VB): Heeft er iemand bezwaar dat ik mijn vraag vanaf mijn voorzittersplaats stel? (Nee)

Mevrouw de minister, de bekende Hasseltse kunstenaar Ivo Konings probeert al jaren de Brusselse Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te bezoeken. Keer op keer wordt hem de toegang ontzegd vanwege het elektrische voorwiel dat op zijn manuele rolstoel is aangesloten, terwijl de website van de KMSK expliciet vermeldt dat alle zalen rolstoeltoegankelijk zijn.

In antwoord op mijn mondelinge vraag over dat spijtige voorval aan uw collega-minister Beenders, bevoegd voor Personen met een handicap en voor Gelijke Kansen, verwees de minister naar u voor wat de toegankelijkheid van openbare gebouwen betreft.

Beschikt u over een inventaris of overzicht van alle openbare gebouwen waar de toegankelijkheid voor alle types rolstoelen niet kan worden gegarandeerd? Zo ja, over hoeveel gebouwen gaat het? Zo neen, waarom niet? Zal er van een dergelijke inventaris werk worden gemaakt? Op welke termijn zal dat gebeuren?

Beschikt u over een concreet actieplan om de toegankelijkheid van alle openbare gebouwen voor alle types rolstoelen te verzekeren? Zo ja, waaruit bestaat dat plan en op welke termijn zal het worden gerealiseerd? Wat zijn de eventuele tussentijdse doelstellingen? Zo neen, waarom niet en zal dat plan alsnog worden gerealiseerd?

Zal de minister op enigerlei wijze trachten te voorzien in een wettelijk kader voor een compensatieregeling voor personen voor wie de toegang tot een openbaar gebouw niet kan worden verzekerd?

Ik dank u voor uw antwoorden.

[11.02] Minister Vanessa Matz: Mijnheer Troosters, de federale musea moeten toegankelijk zijn voor

mensen met een beperkte mobiliteit. Dat is geen gunst, maar een basisrecht. Iedereen moet die musea kunnen bezoeken, zonder onderscheid. Tegelijk moet ook rekening worden gehouden met de veiligheid van de bezoekers en de collecties. In de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten bestaat er al een programma Museum op Maat, waarmee bezoekers op aanvraag een aangepaste rondleiding kunnen krijgen.

Zo heeft de heer Ivo Konings onlangs een bezoek gekregen dat aansloot bij zijn behoeften. We moeten echter verder gaan om de toegankelijkheid te verbeteren en concrete maatregelen te nemen die een waardige en eerlijke ontvangst voor iedere bezoeker garanderen. De musea zullen instaan voor de aankoop van nieuwe elektrische rolstoelen en concrete maatregelen uitwerken om de toegankelijkheid voor personen met een handicap te verbeteren. Die maatregelen moeten vervolgens worden uitgebreid naar alle Federale Wetenschappelijke Instellingen die toegankelijk zijn voor het publiek.

11.03 Frank Troosters (VB): Dank u wel, mevrouw de minister, voor uw antwoord. Ik wilde in mijn repliek suggereren om op korte termijn, als teken van goede intenties, een bezoek voor de heer Konings mogelijk te maken. Het is zeer verheugend te vernemen dat dat inmiddels al is gebeurd.

Ik hoop dat alle andere maatregelen om de toegankelijkheid te verzekeren waar die nog ontoereikend is, snel zullen worden uitgevoerd. In 2025 zou de toegankelijkheid of een gebrek daaraan amper nog een onderwerp mogen zijn. Toegankelijkheid zou vanzelfsprekend moeten zijn. Ik hoop dan ook dat het niet bij woorden blijft, maar dat er daden volgen en dat binnen de kortste keren kan worden vastgesteld dat er op dat gebied daadwerkelijk vooruitgang wordt geboekt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'organisation chaotique du bicentenaire de la Belgique" (56007274C)
- Khalil Aouasti à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le bicentenaire de la Belgique" (56007278C)
- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La commémoration du bicentenaire de la Belgique" (56008157C)

12 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De chaotische organisatie van de viering van het tweehonderdjarig bestaan van België" (56007274C)
- Khalil Aouasti aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De viering van het tweehonderdjarig bestaan van België" (56007278C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De herdenking van het 200-jarige bestaan van België" (56008157C)

12.01 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, la presse s'est fait l'écho ces dernières semaines des embûches rencontrées dans la mise en place sur le site du Cinquantenaire – qui appartient à l'État fédéral mais qui est géré par la Région bruxelloise au travers de Bruxelles Environnement et par la Régie des Bâtiments sous votre autorité – de la rénovation dudit site afin d'organiser les fêtes du bicentenaire de la Belgique.

Il est désormais clair que les travaux d'ampleur ne pourront être terminés d'ici 2030, après études et appel d'offres, les procédures de demande de permis couvrant à peine le temps qui nous sépare de 2030

L'ASBL Horizon 50-200, qui avait été constituée pour faire se concerter les acteurs investis dans la revalorisation du site, n'est manifestement pas à la hauteur de sa tâche. On voudrait gâcher la fête qu'on ne s'y prendrait pas autrement, et ces éléments révèlent combien notre fédéralisme éprouve des

difficultés à être celui de la coopération.

J'ai déjà interrogé le premier ministre sur le sujet. Je crois pouvoir affirmer qu'il ne manifestait pas un enthousiasme particulier à œuvrer favorablement à l'organisation de cet événement.

Madame la ministre, quel est l'état actuel du dossier en termes budgétaires et d'affectation desdits budgets aux différents travaux de rénovation? Quel rôle pourrait encore jouer l'ASBL Horizon 50-200 dans cette organisation? Entendez-vous faire de ce dossier l'une de vos priorités de la rentrée afin d'assurer enfin un rétroplanning correct de l'organisation des événements du bicentenaire de notre pays, si toutefois cela intéresse encore quelqu'un dans cette coalition?

12.02 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, la N-VA en rêvait, l'Arizona l'a fait: les préparatifs du bicentenaire de notre pays ont aujourd'hui tout simplement du plomb dans l'aile.

Alors que sous le précédent gouvernement avait été développé un important projet, chiffré à 160 millions d'euros, de rénovation du Cinquantenaire au profit des musées fédéraux qui en ont bien besoin, nous apprenions dans *L'Echo* non seulement que celui-ci sera finalement beaucoup moins vaste que prévu mais que, selon une note de travail du gouvernement, les travaux de grande ampleur ne devraient pas débuter avant 2030, soit après le bicentenaire. C'est toujours plus facile pour le fêter! Un budget de seulement 26 millions d'euros y sera en fin de compte consacré sous cette législature.

Madame la ministre, s'il peut se justifier que des économies puissent être consenties, on parle ici de la remise en cause fondamentale d'un projet important, pensé sur le long terme pour nos musées fédéraux et, plus largement, pour l'image de notre pays.

Je m'interroge sur ce manque de volonté, alors que le premier ministre lui-même, qui n'a pas montré un grand enthousiasme, répondait qu'il restait assez de moyens dans le budget pour réaliser le projet. Il reste donc assez de moyens dans le budget pour réaliser le projet. En réalité, il s'agit de 26 millions d'euros pour rénover les musées.

Comment justifiez-vous que l'on passe de 160 à 26 millions d'euros après 2030? Comment se fait-il que l'agenda soit reporté après l'année du bicentenaire elle-même? Dans cette enveloppe, quelle sera, *in fine*, la part de la Régie des Bâtiments et quels seront les quelques projets qui seront menés par celle-ci? Cette note, qui est apparue, remet-elle en cause fondamentalement tout le projet du bicentenaire qui a été porté sous la précédente législature? Qu'en est-il dans ce cadre de la concertation avec les autorités bruxelloises, mais aussi européennes, qui étaient parties prenantes? Enfin, plus globalement, pourriez-vous me dresser la liste des projets que la Régie souhaite mener à bien, s'il y en a encore, en vue de ce bicentenaire et leur agenda?

12.03 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik heb een iets andere insteek dan mijn twee voorgangers. De voorbereiding van de festiviteiten rond 200 jaar België dreigt uit te draaien op een administratief en financieel fiasco. Voor Vlaanderen is dat bovendien een bijzonder pijnlijk dossier, omdat onze belastingbetalers opnieuw mee moeten opdraaien voor een project in Brussel waarvan de opportuniteit meer dan twijfelachtig is.

Bent u het met ons eens dat het dossier met zijn aanslepende chaos door overlappende bevoegdheden, onduidelijke budgetten en laattijdige beslissingen hét schoolvoorbeeld is van hoe dit land structureel niet werkt?

Wat is de exacte bijdrage die men van de verschillende overheden verwacht voor het project? Graag krijg ik een opsplitsing per overheid.

Hoe garandeert u dat er bij de organisatie van die festiviteiten geen publieke middelen worden verspild?

Vindt u het verantwoord om in volle budgettaire crisis en met een immense besparingsdruk op essentiële diensten intussen miljoenen euro's te spenderen aan feestelijkheden voor 200 jaar België, terwijl heel wat Vlamingen gebukt gaan onder koopkrachtverlies en hoge belastingen?

Welke meerwaarde heeft de verjaardag van België voor Vlaanderen, behalve dat de Vlaamse belastingbetaler natuurlijk alweer de rekening mag betalen voor een Belgisch prestigeproject in

Brussel?

Zou het geld dat nu naar prestigieuze feestelijkheden vloeit, niet beter geïnvesteerd worden in structurele renovaties van gebouwen en musea die daadwerkelijk een erfgoedwaarde hebben, in plaats van in eenmalige symboliek? We zouden bijvoorbeeld een lift in het Rijksarchief kunnen herstellen, maar daarover later meer.

12.04 Vanessa Matz, ministre: Merci, messieurs les députés, madame la députée. Je tiens d'abord à préciser que l'enveloppe initialement prévue par le précédent gouvernement, monsieur Aouasti, n'a jamais été de 160 millions d'euros. C'est un montant qui a été évoqué mais sur lequel il n'y a jamais eu d'accord. Il s'agit en réalité de 88,6 millions d'euros, ce qui est à peu près la moitié. Par ailleurs, aucune initiative concrète n'a été prise par le précédent gouvernement pour mettre en œuvre cette enveloppe. À nouveau, je veux bien me flageller devant tout le monde et dire "C'est ma faute, ma très grande faute", mais il convient de reconnaître qu'il n'y a que sept mois que je suis là et que j'essaie de reprendre les choses là où certains les ont laissées.

Le projet de révision du masterplan que je porte conjointement avec les autres ministres compétents – messieurs Quintin pour Beliris et Francken pour le WHI – met l'accent sur la sécurité et l'accessibilité du site. Cette révision n'a pas seulement été motivée par la nécessité de prendre en compte les économies budgétaires, mais aussi par la volonté d'adapter le projet aux besoins concrets des institutions présentes sur le site. Le masterplan est élaboré en concertation avec l'ensemble de ces institutions, des discussions étant toujours en cours avec les autres cabinets concernés.

Je ne suis pas en mesure de communiquer des informations précises sur le contenu de la note ni sur le budget qui y sera consacré. Mon objectif est toutefois de présenter ce dossier au Conseil des ministres dans les prochaines semaines, afin que nous puissions réaliser, avant le bicentenaire, les travaux que cette enveloppe contiendra.

Si ces rénovations répondent avant tout à une logique de protection et de valorisation de notre patrimoine, le bicentenaire constitue aussi une occasion de mettre en lumière la richesse de ce patrimoine auprès de l'ensemble des citoyens. Par ailleurs, la Régie des bâtiments a déjà lancé plusieurs projets relatifs au site du Cinquantenaire, en partie grâce au financement RRF (*Recovery & Resilience Facility*) qui a été mis à disposition par la Commission européenne.

Ces projets concernent notamment la rénovation des toitures et des façades du Musée royal de l'Armée, d'Autoworld et des Musées royaux d'Art et d'Histoire. Ces travaux, échelonnés sur la période 2018-2027, représentent un budget total de 48,7 millions d'euros dont environ dix millions d'euros sont financés par Beliris.

La rénovation des toitures est désormais achevée. Les travaux de restauration des façades sont en cours, à commencer par le Musée de l'Armée, puis Autoworld. La dernière phase de ce vaste chantier prévu pour 2027 portera sur la restauration de l'arc de triomphe et de la galerie extérieure semi-circulaire, attenante au Musée de l'Armée, ainsi que sur le nettoyage des statues et bronzes des arcades.

S'agissant du rôle de l'ASBL, comme prévu dans l'accord de gouvernement, une analyse sera menée et donnera lieu à une note spécifique au Conseil des ministres.

Voor de organisatie van de tot alle burgers gerichte festiviteiten rond de tweehonderdste verjaardag van België en het budget dat daarvoor zal worden uitgetrokken, verwijst ik u naar de premier.

12.05 François De Smet (DéFI): Pour l'organisation de la fête, je crois aussi que cela dépend de l'actuel premier ministre. Je crois que ce sera assez frugal. De manière générale, et même si ce n'est pas de votre faute, le projet de la Belgique pour fêter son bicentenaire est de rénover un parc et les musées y attenants. C'est à mon sens assez peu et assez faible. Merci néanmoins pour les précisions que vous avez apportées concernant vos compétences. Sur le rôle de l'ASBL, nous attendrons d'en savoir plus lorsque nous aurons accès à la note que vous présenterez en Conseil des ministres.

12.06 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, 80 millions d'euros étaient prévus au budget de la Régie des Bâtiments, 80 millions à celui de Beliris, et un solde aurait été apporté par l'Union

européenne, ce qui amène à 160 millions d'euros. C'est le plan adopté en 2023. Or, on nous annonce aujourd'hui 26 millions d'euros, dont on ne sait pas s'ils sont répartis uniquement sur la Régie ou sur l'ensemble. Quoi qu'il en soit, 26 millions d'euros, alors que rien que la rénovation des façades et des châssis pour les Musées royaux d'Art et d'Histoire est estimée 48 millions d'euros, cela ne suffit déjà pas. Ou alors vous déciderez de réparer la moitié des châssis?

Je vous invite sincèrement à vous renseigner au plus vite sur cette note, ces budgets, sur ce qui vous sera alloué, et sur la date de démarrage du projet, puisque 2030, c'est après-demain. Pour un projet qui implique des marchés publics possiblement contestés, des procédures de permis sur des monuments classés nécessitant un recours aux Monuments et sites etc., je pense que nous sommes malheureusement déjà en retard. Il faut donc agir dès demain, avec un budget qui vous sera alloué, et dont vous ne connaissez pas à ce stade le montant, pour réaliser ces rénovations. Je le répète: 48 millions d'euros seront juste suffisants pour rénover les châssis, la toiture et les façades des Musées royaux d'Art et d'Histoire sur le site.

12.07 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, dank voor uw antwoord.

Eén ding is duidelijk: elke euro die daaraan wordt besteed, is er één te veel. We zouden dat geld beter investeren in structurele herstellingen van het museum en de binnenkant aanpakken in plaats van enkel aan de façade te werken, zodat het museum toegankelijker wordt. Archiefmedewerkers hebben bijvoorbeeld weken tot maanden niet kunnen werken, omdat de lift kapot is. Wie zien hier het zoveelste voorbeeld van de manier waarop België veel geld geeft aan het opknappen van façades, terwijl het interieur vaak verwaarloosd blijft en verouderd is.

Ik zal mijn vraag ook richten aan premier De Wever. Ik ben benieuwd naar zijn antwoord over het budget.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- **Khalil Aouasti à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le Résidence Palace" (56007300C)**

- **Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le Résidence Palace" (56008159C)**

13 Samengevoegde vragen van

- **Khalil Aouasti aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Résidence Palace" (56007300C)**

- **Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Résidence Palace" (56008159C)**

13.01 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, en mars 2024, la secrétaire d'État bruxelloise en charge du Patrimoine avait mis en demeure votre prédécesseur, en charge à l'époque de la Régie des Bâtiments, en raison du délabrement des propriétés de la Régie, à savoir le Pavillon chinois, la Tour japonaise, la piscine du Résidence Palace et l'Orangerie du domaine de Val Duchesse, dans le but de sommer la Régie d'enclencher le processus de rénovation.

Le Résidence Palace est un chef d'œuvre Art déco en plein milieu de la capitale et du quartier européen. Il a été ouvert au public lors des Journées du Patrimoine, alors même qu'il est fermé depuis dix ans. Les visiteurs ont pu se rendre compte de la beauté et du joyau qu'il est. La piscine et le théâtre sont endommagés et fermés au public depuis dix ans.

Madame la ministre, alors que l'année 2025 est l'année de l'Art déco à Bruxelles, pourriez-vous faire le point sur la réponse apportée par l'État fédéral à la Région suite à cette mise en demeure adressée à votre prédécesseur? Quelles initiatives ont-elles été ou seront-elles prises pour mettre fin à cette dégradation des lieux et pour permettre, enfin, leur réouverture au public, étant de véritables chefs-

d'œuvre architecturaux?

13.02 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

In maart 2024 stelde de Brusselse Staatssecretaris voor Erfgoed de Regie der Gebouwen en uw voorganger formeel in gebreke omwille van de staat van verval van vier federale sites, waaronder het Résidence Palace.

Dit iconische complex, gebouwd in de jaren '20 in volle art deco-stijl, huisvest unieke erfgoedelementen zoals een theater, een zwembad met Turkse baden, salons en een foyer. Veel van deze ruimtes zijn beschermd, maar tegelijk al meer dan tien jaar ontoegankelijk door ernstig verval.

Nochtans werd er recent wel fors geïnvesteerd in cosmetische werken, onder meer in functie van het Belgische EU-voorzitterschap van 2024. Zo ging er 1,2 miljoen euro naar de renovatie van salons, een VIP-ruimte en een inkomhal, terwijl het theater en het zwembad - de echte historische parels - verder dichtgetimmerd blijven en wegwijnen.

Dit legt opnieuw bloot hoe het federale niveau omgaat met patrimonium: dure prestigeprojecten voor Europese instellingen en symboliek, maar geen structurele visie of onderhoud voor het eigen erfgoed. Vlaamse belastingbetalers draaien mee op voor deze inefficiëntie, zonder dat Vlaanderen er iets aan heeft.

Hieromtrent volgende vragen aan de minister:

Hoe verantwoordt u dat er wél miljoenen worden vrijgemaakt voor oppervlakkige prestige-ingrepen in functie van het EU-voorzitterschap, maar dat het theater en zwembad van het Residence Palace - nochtans beschermd erfgoed - al meer dan tien jaar verkommeren?

Welke concrete renovaties plant de Regie der Gebouwen nog om dit erfgoed effectief te herstellen en opnieuw open te stellen voor het publiek?

Welk budget is hiervoor voorzien en hoeveel daarvan komt opnieuw van Vlaamse belastingbetalers?

Is dit dossier voor u geen schoolvoorbeeld van het falen van België als staat: schijnvertoon naar buiten toe, maar structurele onmacht om eigen erfgoed te bewaren?

Bent u bereid de verantwoordelijkheid voor dit patrimonium over te dragen aan andere overheden of instellingen die wel in staat zijn tot degelijk beheer?

13.03 Minister Vanessa Matz: Bedankt voor uw vragen over een belangrijk stuk architecturaal en cultureel erfgoed in onze hoofdstad, dat inderdaad onze volle aandacht verdient.

S'agissant plus particulièrement du Résidence Palace, reconnu comme un chef-d'œuvre de l'Art déco, situé au cœur du quartier européen, je suis pleinement consciente de l'état préoccupant de certains de ses espaces.

Om de zwembadzaal en de aanpalende ruimte goed te bewaren, zijn ondergrondse werken gepland. Ook in het theater komen er kleine ingrepen.

La Régie des Bâtiments a introduit le 17 juillet 2025 une demande de permis auprès d'Urban pour ces travaux, lequel a entre-temps été obtenu.

De volgende stap is de opmaak van het bestek. Daarna wordt, midden oktober, de aanbesteding gepubliceerd om een aannemer te kiezen.

Le budget précis sera arrêté après la procédure de marché public prévue à l'automne. Les crédits proviendront du fédéral. Il ne s'agit pas d'une charge spécifique pour les contribuables flamands, mais d'un effort collectif national.

Daarnaast viert Brussel 100 jaar art deco in 2025. In dat kader bekijkt mijn administratie de mogelijkheid om begeleide rondleidingen in kleine groepen te organiseren, zodat het erfgoed kan worden gewaardeerd met inachtneming van de nodige veiligheidsvoorwaarden.

13.04 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, je vous remercie sincèrement parce que j'estime qu'il s'agit d'un joyau architectural et qu'il est essentiel que vous ayez pu prendre le dossier en main quelques mois après votre entrée en fonction pour pouvoir introduire, avec votre administration, une demande de permis. La prochaine publication du cahier spécial des charges constitue une excellente nouvelle.

Par ailleurs, puisque cela a produit un bel effet pendant les Journées du Patrimoine, si votre administration consent à pouvoir faire visiter en petits groupes sécurisés ce joyau architectural avant sa rénovation et sa réouverture, je considère que cela sera une excellente chose. Je vous en remercie et reviendrai probablement vous interroger dans quelques mois pour obtenir un calendrier plus précis. Je présume qu'il s'agit d'un marché européen?

13.05 Vanessa Matz, ministre: C'est un marché européen.

13.06 Khalil Aouasti (PS): Parfait. Merci beaucoup, madame la ministre.

13.07 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, u schetst hier het zoveelste voorbeeld van de manier waarop men in België met erfgoed omgaat: men besteedt liever geld aan een mooie façade dan aan structurele renovaties.

Ik ben blij dat er toch nog structurele renovaties, van onder andere het zwembad en het theater, gepland zijn.

Net zoals de heer Aouasti van de PS, zal ook ik opnieuw een vraag indienen over de tijdslijn en de budgetten. Ik hoop in ieder geval dat er fatsoenlijk met het geld wordt omgegaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56007379C van Vincent Van Quickenborne wordt uitgesteld.

14 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les travaux au palais de justice de Nivelles" (56007432C)

14 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De werken in het gerechtshof te Nijvel" (56007432C)

14.01 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, le 1^{er} juillet dernier, en réponse à une question que je vous posais concernant le calendrier des travaux au palais de justice de Nivelles, vous m'indiquiez qu'ils avançaient conformément au planning convenu. Vous affirmiez aussi que la Régie des Bâtiments suivait activement le chantier afin de respecter les délais.

Je vous rappelle que ces délais concernaient, d'une part, le compartimentage des archives en trois zones, pour novembre 2025 et, d'autre part, la mise en conformité de l'installation électrique, pour janvier 2026. Le bourgmestre de Nivelles avait d'ailleurs pris un arrêté, mettant en demeure la Régie de réaliser ces travaux dans les délais impartis: le 30 novembre 2025 pour le compartimentage et la fin janvier 2026 pour l'installation électrique.

J'ai donc été particulièrement étonné de lire dans la presse que ces travaux accuseraient finalement du retard. Il s'agissait, en l'occurrence, d'une réponse que vous apportiez à un collègue qui vous avait posé sa question en juin, donc avant même que vous ne me confirmiez que les délais seraient respectés.

Nous apprenons que l'appel d'offres pour le compartimentage a été lancé le 29 août 2025, et que, compte tenu des délais, les travaux ne pourraient être attribués qu'au mieux fin octobre 2025. Il faudrait

ensuite huit semaines pour la livraison des portes coupe-feu, ce qui nous amène, dans le meilleur des cas, à la mi-décembre 2025. Quant à la mise en conformité de l'installation électrique, l'appel d'offres serait lancé à la fin de ce mois de septembre. Au mieux, les travaux seraient donc achevés en février, voire en mars 2026. Dans les deux cas, cela représente donc un retard par rapport aux échéances que vous m'annonciez encore en juillet dernier, nonobstant la réponse par ailleurs à mon collègue, qui était probablement écrite.

Madame la ministre, que répondez-vous aujourd'hui au bourgmestre de Nivelles, qui vous a mise en demeure de respecter ces délais? Comment expliquez-vous avoir donné deux réponses parlementaires différentes sur un même dossier – même si j'ai ma petite idée sur la question? Comment comptez-vous entreprendre le dialogue avec le bourgmestre de Nivelles pour trouver une solution quant à son arrêté et cette mise en demeure? Je vous remercie.

14.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Legasse, je vous trouve quand même particulièrement... À venir avec des dates... Vous le dites vous-même: c'est une question écrite qui a été déposée au mois de juin. J'en reçois pléthore. J'essaie de tenir au mieux les délais mais vous vous doutez probablement que dans la question écrite à laquelle j'ai répondu, je n'ai pas dit exprès l'inverse de ce que je vous avais dit en juillet. J'ai répondu à la question au mois d'août. Cela devait probablement être à ce moment-là. C'est pour cela que la réponse ne correspond pas.

Lors de notre réunion du 13 juin 2025, la Régie a confirmé un achèvement des travaux de compartimentage pour fin novembre 2025. C'est ce que je vous ai répondu lorsque vous m'avez interrogée. La mise en conformité de l'électricité était prévue pour fin janvier 2026. Au moment où vous m'avez interrogée, le 1^{er} juillet, ce planning était encore respecté. Je n'avais aucune information me permettant d'affirmer le contraire. Pourquoi vous aurais-je dit d'emblée que cela allait être retardé? Je ne peux que me référer à ce qu'on me dit. Ce n'est pas moi qui vais faire les commandes ni placer le compartimentage. Je ne peux que me référer à ce que les services techniques me disent, à savoir que nous sommes dans les délais.

Vous le savez aussi, la Régie des Bâtiments est un organisme d'intérêt public: elle est tenue de se conformer à la législation sur les marchés publics et tout ne se passe pas toujours comme on voudrait, malheureusement. Le 22 juillet 2025, dans une réponse à une question parlementaire, j'ai indiqué que les procédures de marché public avaient conduit à un prolongement des délais. Ces délais sont liés aux obligations légales mais aussi aux contrats d'approvisionnement du matériel spécifique comme les portes coupe-feu ou aux vérifications nécessaires sur les prix soumis.

Aujourd'hui, le calendrier a été adapté. La fin des travaux de compartimentage est désormais prévue pour la mi-février 2026 et la mise en conformité de l'électricité pour fin février 2026. Le bourgmestre de Nivelles en a été informé.

14.03 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, je vous remercie. J'imaginais bien le hiatus entre la question écrite et la question orale. Fort heureusement: sans lui, cela relève de la santé mentale et je pense que vous n'êtes pas dans cette situation. Par contre, vous informez le bourgmestre. Mais qu'en est-il? Va-t-il prendre un nouvel arrêté ou finalement vous permettre de terminer les travaux? Avez-vous eu un retour en ce sens? Je ne suis pas en mesure de vous reposer une question mais j' imagine que oui, du moins c'est ce que je vous suggère de faire et je vous en remercie par avance.

14.04 Vanessa Matz, ministre: Toujours par courtoisie envers chaque député, je peux vous répondre que nous avons écrit au bourgmestre mais qu'il ne nous a pas encore communiqué ses intentions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 **Samengevoegde vragen van**

- Frank Troosters aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van het Rijksadministratief Centrum (RAC) in Hasselt" (56007433C)
- Frank Troosters aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De renovatie van het Rijksadministratief Centrum (RAC) in Hasselt" (56007434C)

15 **Questions jointes de**

- Frank Troosters à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'avenir de la Cité administrative de l'État (CAE) à Hasselt" (56007433C)
- Frank Troosters à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La rénovation de la Cité administrative de l'État (CAE) à Hasselt" (56007434C)

15.01 **Frank Troosters** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke voorbereiding van mijn vragen.

Momenteel worden er door de federale overheid ca. 894 ambtenaren tewerkgesteld in het RAC te Hasselt. Op 31 december dit jaar komt de huidige huurovereenkomst echter ten einde.

Na een vruchteloze jarenlange zoektocht naar een alternatieve locatie besloot de Regie der Gebouwen voorlopig middels jaarovereenkomsten verder te huren van de huidige eigenaar van het gebouw. Intussen zou men een nieuwe marktconsultatie uitvoeren om een alternatief te zoeken. In functie van de gewijzigde/verminderde benodigde werkoppervlakte en rekening houdende met de renovaties die aan het gebouw dienen te gebeuren zou, met behulp van een extern studiebureau, een nieuw huurvoorstel door de eigenaar aan de Regie der Gebouwen worden voorgelegd in maart van dit jaar.

Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier? Werd een eerste tijdelijke verlenging van het huurcontract afgesloten? Zo ja, voor hoe lang? Tegen welke voorwaarden: duur, huurprijs, oppervlakte? Zo neen, waarom niet? Wanneer zal dit gebeuren?

Ontving de Regie der Gebouwen intussen een aangepast huurvoorstel voor langere termijn? Zo ja, tegen welke voorwaarden: duur, huurprijs, oppervlakte? Zo neen: waarom niet? Wanneer zou dit gebeuren?

Wat waren de conclusies van het rapport dat met behulp van een extern studiebureau werd opgesteld?

In welke zin zal de toekomstige werkoppervlakte evolueren? Bestaat hiervoor een langetermijnvisie die rekening houdt met geplande toekomstige reorganisaties van de overheidsdiensten?

In welke mate beïnvloedt de toekomstige reorganisatie van de belastingkantoren binnen de FOD Financiën het toekomstige gebruik van het RAC te Hasselt? Zullen er door de sluiting tegen 2030 van de Limburgse belastingkantoren te Tongeren-Borgloon en Pelt ambtenaren worden overgeplaatst naar het RAC te Hasselt? Zo ja, hoeveel ambtenaren en wanneer?

In welke mate houden de reeds uitgevoerde marktconsultaties, studies en uitgevoerde voorbereidingen en onderhandelingen rekening met de gevolgen van de reorganisatie van de belastingkantoren bij de FOD Financiën? Dienen er nieuwe studies, consultaties en huurvoorstellen opgestart te worden?

Momenteel worden er door de federale overheid ca. 894 ambtenaren tewerkgesteld in het RAC te Hasselt. Op 31 december dit jaar komt de huidige huurovereenkomst echter ten einde.

Na een vruchteloze jarenlange zoektocht naar een alternatieve locatie besloot de Regie der Gebouwen voorlopig middels jaarovereenkomsten verder te huren van de huidige eigenaar van het gebouw. De huidige staat van het gebouw laat echter te wensen over. Er zou dringend moeten overgegaan worden tot het uitvoeren van een aantal renovaties.

Kan de minister de huidige staat van het gebouw toelichten? Voldoet het gebouw aan de tegenwoordig geldende normen inzake veiligheid, toegankelijkheid en energie-efficiëntie?

Is de eigenaar van het gebouw in kennis gesteld van de eventuele huidige tekortkomingen? Zo ja, zal de eigenaar de nodige maatregelen nemen? Welke werken zullen worden uitgevoerd? Op welke termijn zal dit gebeuren en welk zal de invloed op de tewerkstelling van de ambtenaren daar zijn?

15.02 Minister **Vanessa Matz**: Mijnheer Troosters, de Regie der Gebouwen heeft een voorstel van de verhuurder ontvangen. Daarin wordt een kleinere oppervlakte voorzien, gebaseerd op gevalideerde behoefteprogramma's die rekening houden met de toekomstige reorganisatie. Er is bijkomend overleg met de FOD Financiën over de gevolgen van het nieuwe infrastructuurplan.

Het voorstel van de eigenaar voldoet voorlopig niet aan de duurzaamheidsvereisten. Daarom werd een extern studiebureau aangesteld. Dat bracht de grootste energieverliezen in kaart en stelde maatregelen voor, zoals verlichting, zonwering, raamisolatie, warmtepompen en zonnepanelen. Ook over de toegankelijkheid is een studie gemaakt. Er zijn al enkele verbeteringen uitgevoerd.

De onderhandelingen lopen verder. Er is regelmatig overleg met de verhuurder en het doel is om binnenkort een aangepast voorstel te krijgen. Intussen werd de huurovereenkomst in Hasselt met één jaar verlengd, onder dezelfde voorwaarden, zodat de huisvesting van de federale ambtenaren verzekerd blijft. De veiligheid wordt nauw opgevolgd. Bij problemen wordt de eigenaar onmiddellijk op de hoogte gebracht en zo nodig in gebreke gesteld. De Regie der Gebouwen ziet er ook op toe dat de oplossingen effectief worden uitgevoerd en dat herhaling wordt vermeden.

15.03 **Frank Troosters** (VB): Dit dossier loopt al jaren, al van in 2022, en nog steeds zijn we aan het onderhandelen en nog steeds worden er studies uitgevoerd. Plots komt er dan een nieuw element: er zou mogelijk een herschikking van de belastingkantoren plaatsvinden bij de FOD Financiën, waardoor die mensen misschien daar zullen terechtkomen. Het opzet verandert dus alweer. Eigenlijk sleept dit al drie tot vier jaar aan. Ik kan alleen maar hopen dat er snel een nieuw voorstel komt en dat er snel een goede overeenkomst gesloten wordt.

Ik betreur nog altijd dat men niet eerder begonnen is met dit dossier echt in handen te nemen. Er is veel te veel tijd verloren, waardoor – dat weet de verhuurder ook – de overheid moet onderhandelen met de rug tegen de muur. Ik betreur die aanpak echt, maar ik hoop dat er snel een oplossing komt. Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 **Vraag van Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het aanvechten van gemeentelijke belastingen op de verspreiding van reclaimedrukwerk door bpost" (56007492C)**

16 **Question de Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les taxes communales sur la distribution d'imprimés publicitaires contestées par bpost" (56007492C)**

16.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): *Begin dit jaar oordeelde het hof van beroep in Brussel dat de stad Diest 270.000 euro terug moest betalen aan bpost. Het postbedrijf stapte naar de rechter omdat het van mening was dat er meer dan 10 jaar onterecht belastingen werden betaald op de verspreiding van reclaimedrukwerk.*

Het hof van beroep volgde in het geval van de stad Diest de redenering van bpost en stelde dat er een duidelijke identificatie ontbreekt van wie eigenlijk de belastingplichtige is. Er zou ook nog een zaak hangende zijn tegen de gemeente Scherpenheuvel-Zichem.

Ook verschillende andere gemeenten heffen, net zoals Diest en Scherpenheuvel-Zichem, een belasting op de verspreiding van reclaimedrukwerk.

Wat is de visie van de minister op het aanvechten van gemeentelijke belastingen op de verspreiding van reclaimedrukwerk door bpost?

Zijn er nog andere gemeenten waar bpost de gemeentelijke belasting op de verspreiding van reclamedrukwerk aanvecht? Zo ja, welke en wat is telkens de reden volgens bpost?

Vordert bpost de verschillende gemeentelijke belastingen terug bij de verspreiders van reclamebladen?

16.02 Minister **Vanessa Matz**: Ik herinner eraan dat bpost een autonoom en beursgenoteerd overheidsbedrijf is. Het handelt volgens strikte regels van goed bestuur, met inachtneming van de belangen van zowel de Belgische Staat als van de andere aandeelhouders.

Als minister respecteer ik die autonomie, ook wanneer bpost via gerechtelijke weg haar belangen verdedigt. In dit geval betwist bpost de belastingreglementen van de steden Diest en Scherpenheuvel-Zichem over de bedeling van reclamedrukwerk. Die betwisting heeft geen betrekking op het principe van de belasting zelf, maar wel op het feit dat die steden de belasting opleggen aan de verdeler en niet aan de adverteerder of uitgever, die nochtans de beslissing tot verspreiding neemt.

Bpost stelt zich vragen bij de doeltreffendheid van die aanpak in het licht van de milieudoelstellingen van die belasting, zoals de vermindering van papierafval. Daarnaast is bpost van mening dat die werkwijze leidt tot een aanzienlijke administratieve en financiële belasting voor haar, terwijl de betrokken reglementen niet altijd voldoende duidelijk zijn. Bpost maakt gebruik van haar recht om een beslissing die haar schaadt aan te vechten. Het is aan de bevoegde rechtbanken, en niet aan de uitvoerende macht, om daarover te oordelen.

16.03 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de minister, het is duidelijk dat een dergelijke lokale heffing vaak een juridisch complex gegeven is. Natuurlijk is bpost een autonoom overheidsbedrijf, maar dat neemt niet weg dat de lokale besturen, de steden en gemeenten, duidelijkheid moeten hebben over wat ze juist kunnen met zo'n lokale heffing en wat niet. Er worden voornamelijk juridisch-technische redenen aangehaald om de gemeentelijke belasting aan te vechten.

Het is vooral belangrijk dat de overheid en bpost, als overheidsbedrijf, een duidelijk signaal naar de lokale besturen sturen over hoe een gemeentelijke belasting kan worden georganiseerd. Als er bepaalde struikelblokken zijn, juridisch-technische struikelblokken, dan moeten de lokale besturen ook in staat worden gesteld om die te verhelpen, zodat zij hun lokale bevoegdheden ten volle kunnen uitoefenen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 **Question de Frédéric Daerden à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des bâtiments de la police fédérale de Liège" (56007591C)**

17 **Vraag van Frédéric Daerden aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staat van de gebouwen van de federale politie van Luik" (56007591C)**

17.01 **Frédéric Daerden** (PS): Madame la ministre, en juillet dernier, j'interpellais votre collègue, le ministre de l'Intérieur, concernant la situation déplorable des bâtiments de la police fédérale en province de Liège.

Le constat est malheureusement connu et vous l'avez d'ailleurs vu de vos propres yeux: des bâtiments vieillissants, parfois modulaires, contenant de l'amiante et menacés de ruine, des infrastructures de formation hors service, à commencer par les stands de tir. Un masterplan censé répondre à ces défis est bloqué depuis 2018 et ses délais sont désormais reportés à l'horizon 2035.

Votre collègue a reconnu l'importance absolue de maintenir un développement soutenu de la phase II du masterplan de Vottem. Mais il a aussi renvoyé très explicitement à votre rôle pour stabiliser le calendrier d'exécution et donner enfin des perspectives claires aux policiers concernés. C'est la raison pour laquelle je viens taper sur le clou aujourd'hui.

Madame la ministre, nous entrons dans une phase budgétaire cruciale où vous allez devoir faire preuve

d'une grande créativité dans un contexte d'austérité renforcée d'ores et déjà annoncé par votre majorité. Dès lors, je vous pose trois questions simples. Quels moyens précis comptez-vous inscrire au budget 2026 pour garantir la mise en œuvre rapide de la phase II du masterplan de Vottem? Quelles mesures urgentes seront-elles engagées dès cette année pour assurer aux policiers fédéraux liégeois des conditions de travail, de formation et de sécurité dignes? Comment comptez-vous coordonner concrètement votre action avec celle du ministre de l'Intérieur afin que les engagements politiques soient enfin suivis d'effets tangibles sur le terrain?

17.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Daerden, comme vous le savez, c'est un dossier sur lequel je suis régulièrement revenue lorsque j'étais parlementaire. C'est évidemment une priorité parce qu'il est vrai que, sous la législature dernière, ce dossier n'a pas forcément toujours avancé de la manière dont il aurait dû avancer. Alors, j'y ai consacré de nombreuses interventions et, en tant que ministre, j'ai récemment effectué une visite sur place afin de constater directement la situation.

Le masterplan de Vottem est structuré en deux phases.

La première, qui est désormais achevée, a permis la construction de deux bâtiments: l'un destiné au laboratoire de la police judiciaire fédérale, l'autre abritant le centre 112 ainsi que le service d'information et de communication de l'arrondissement (SICAD). Ce dernier regroupe les services d'urgence de la police fédérale et du SPF Intérieur. Le montant total investi pour cette première phase s'élève à 26,4 millions d'euros, TVA comprise.

La seconde phase est plus ambitieuse et devra s'accomplir tout en maintenant les activités sur le site. Le guide d'attribution est prêt et attend l'approbation de l'Inspection des finances. Une fois cette approbation obtenue, la publication pourra avoir lieu encore cette année. Selon le calendrier prévisionnel, les travaux se dérouleront en trois étapes: la première entre 2029 et 2030, la deuxième entre 2030 et 2033 et la dernière entre 2033 et 2036. La Régie des Bâtiments a déjà publié le guide de sélection en juin 2023. La publication du guide d'attribution était prévue pour septembre 2025. Les travaux spécifiques liés à la police judiciaire fédérale sont programmés entre 2031 et 2033.

Sur le site de Vottem, la Régie poursuit ses investissements, principalement dans des travaux portant sur la sécurité des infrastructures. Depuis 2020, environ 1,4 million d'euros ont été investis à ce titre. Le site de Saint-Léonard joue, quant à lui, un rôle transitoire en attendant le transfert complet vers Vottem. La Régie y assure l'entretien fonctionnel des bâtiments afin de garantir la continuité des missions de la police fédérale et leur conformité. Depuis 2020, cela représente un investissement de 2,4 millions, avec encore 3,6 millions de travaux planifiés. Je suis pleinement consciente des difficultés spécifiques présentes sur le site de Saint-Léonard. À ma demande, plusieurs solutions ont été examinées. Malheureusement, aucune d'entre elles ne s'est révélée adaptée pour répondre efficacement aux besoins opérationnels. C'est pourquoi nous sommes convenus de poursuivre les investissements prévus sur ce site afin de garantir des conditions de travail correctes en attendant le transfert complet vers Vottem.

La remise en conformité du bloc M a récemment été validée par les services régionaux d'incendie de Liège. Sa réouverture permettra de récupérer deux étages de postes de travail. Une étude est également en cours pour restaurer un étage du bloc E, ce qui ajoutera une quarantaine de postes supplémentaires.

Par ailleurs, un contrat de location a été conclu en 2024 pour accueillir les services de formation, avec une entrée en service prévue au premier semestre 2026.

D'ici la fin de l'année, les services de la Direction de la sécurisation (DAB) intégreront leur nouveaux bureaux rue Saint-Gilles, dans un bâtiment remis aux normes. Ces deux relocalisations permettront de libérer de l'espace pour d'autres services actuellement à l'étroit.

Je suivrai ce dossier de près, en coordination étroite avec la police fédérale et mon collègue le ministre de l'Intérieur, afin que les engagements pris se traduisent par des avancées concrètes et visibles pour le personnel sur le terrain.

17.03 Frédéric Daerden (PS): Je vous remercie, madame la ministre, pour votre réponse.

Je connais votre attachement profond à Liège. Vous l'avez montré, notamment lorsque vous étiez parlementaire. Maintenant que vous êtes en responsabilité de ministre, nous avons le sentiment – mon expression sera peut-être un peu être forte – qu'on vous a confié le volant sans vous donner les clés.

Votre partenaire libéral martèle qu'il faut plus de sécurité et qu'il faut soutenir les forces de l'ordre, mais on ne vous donne pas les moyens d'y parvenir ou d'y parvenir vite. Or, les policiers liégeois travaillent toujours dans des bâtiments vétustes, insalubres, privés d'infrastructures indispensables à leur mission.

À vous entendre, et malgré votre bonne volonté, j'ai le sentiment qu'on ne va pas bouger très vite et que les policiers liégeois payent le prix de cet immobilisme.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 **Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De defecte lift in het Rijksarchief" (56007666C)**

18 **Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'ascenseur en panne aux Archives de l'État" (56007666C)**

18.01 **Britt Huybrechts (VB):** Mevrouw de minister, als historica heb ik al tussen veel archieven mogen vertoeven, ook in het Rijksarchief. Dat archief staat al jaren onder druk, hoewel het een essentiële rol in het bewaren en ontsluiten van ons historisch erfgoed speelt. Het personeelsbestand wordt systematisch afgebouwd, terwijl de noden toenemen. Amper 3 % van de volledige collectie is gedigitaliseerd, waardoor onderzoekers, studenten – zoals ik destijds – en burgers vaak nog fysiek ter plaatse moeten gaan om toegang te krijgen tot archiefstukken.

Onlangs raakte bekend dat de lift van het Rijksarchief in Brussel defect is. Dat lijkt een banaal probleem, maar het symboliseert de structurele onderfinanciering. Door de defecte lift wordt het werk van de medewerkers sterk bemoeilijkt. Kilometers archiefrekken zijn niet vlot bereikbaar en de dienstverlening aan het publiek komt verder onder druk te staan. Het probleem legt de structurele achterstand en onderfinanciering van het Rijksarchief bloot: een tekort aan personeel, middelen en infrastructuur, terwijl de digitalisering nog maar in haar kinderschoenen staat. Daar komt bij dat er blijkbaar ook geen geld is om de lift te herstellen. Dat zijn althans de geruchten.

Bent u op de hoogte van de toestand van het Rijksarchief in Brussel en meer specifiek van de impact van de defecte lift op de werking en dienstverlening?

Welke concrete stappen zult u doen om dat probleem op te lossen en wat is de tijdlijn daarvoor?

Welke concrete maatregelen worden er genomen om de structurele onderfinanciering en het personeelstekort bij het Rijksarchief aan te pakken?

Zult u extra middelen vrijmaken om de digitalisering te versnellen en de infrastructuur van het Rijksarchief op een degelijk niveau te brengen?

Kunt u garanderen dat het Rijksarchief in de toekomst voldoende personeel, middelen en logistieke ondersteuning krijgt om zijn wettelijke opdracht te blijven vervullen?

Ik kijk uit naar het antwoord.

18.02 **Minister Vanessa Matz:** Ik ben mij ten volle bewust van het belang van het Rijksarchief, dat een essentiële rol speelt voor het wetenschappelijk onderzoek, het collectieve geheugen en onze democratie, en ben op de hoogte van de situatie en van de specifieke gevolgen van de defecten voor de bezoekers van het depot.

Er is onmiddellijk contact opgenomen met de Regie der Gebouwen, zodat de herstelling op de kortst mogelijke termijn kan worden uitgevoerd. Het is inderdaad uiterst belangrijk dat onderzoekers en burgers de archieven in goede omstandigheden kunnen raadplegen.

Ik kan u mededelen dat de procedure lopende is en dat binnenkort een inschatting van de herstellingstermijn zal worden medegedeeld.

Er worden maatregelen genomen om tegen 2026 het budgettair evenwicht te garanderen en tegelijk aanwervingen mogelijk te maken. Ik kan bovendien bevestigen dat aanzienlijke middelen blijvend worden ingezet om de digitalisering in het kader van het programma DIGIT voort te zetten. Het programma vergroot de toegang tot de collectie en vermindert de afhankelijkheid van de fysieke infrastructuur.

Tot slot, de integratie van de FOD Wetenschapsbeleid en de hervorming van de federale wetenschappelijke instellingen zijn erop gericht nieuwe synergiën met de FOD te creëren en hun werking te moderniseren door rekening te houden met digitaal geborgen archieven, zodat zij zich op hun essentiële kerntaken kunnen concentreren.

Ik ben vastberaden het Rijksarchief de nodige ondersteuning te bieden om zijn essentiële opdrachten te vervullen, vandaag en in de toekomst.

18.03 Britt Huybrechts (VB): Minister, ik ben blij dat u de kwestie opvolgt en dat blijft doen. Ik begrijp dat de procedure nog loopt – procedures moeten nu eenmaal gevolgd worden –, maar dat is jammer, want als men nu nog de hersteltermijn moet meedelen, dan betekent het dat de lift morgen nog niet hersteld zal zijn en daardoor loopt het wetenschappelijk onderzoek in het Rijksarchief achterstand op. Ik zal nog schriftelijke vragen indienen over het budgettaire aspect en over uw plannen voor 2027.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 Vraag van Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De communicatie van bpost in het Engels" (56007696C)

19 Question de Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La communication de bpost en anglais" (56007696C)

19.01 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, wie via het internet een pakketje bestelt dat geleverd wordt via bpost, heeft wellicht al vaker gemerkt dat de communicatie van bpost over die verzending vaak in het Engels gebeurt. Ik heb daarover een schriftelijke vraag gesteld. In uw antwoord geeft u aan dat bpost een vaste volgorde hanteert om te bepalen in welke taal uiteindelijk wordt gecommuniceerd met de ontvanger van een pakket.

In de eerste plaats geldt de taal die de ontvanger zelf gekozen heeft, bijvoorbeeld via de app van bpost. In de tweede plaats is het echter vaak de verzender die de taal van de communicatie bepaalt. Buitenlandse webshops geven nu eenmaal vaak aan dat de communicatie in het Engels moet gebeuren en volgens uw antwoord is bpost dan verplicht die instructie te volgen.

Ik heb eigenlijk één eenvoudige vraag, die tegelijk ook een voorstel is. In bijna alle gevallen gaat om het automatisch verzonden mails die alleen betrekking hebben op de ontvanger. Is het daarom niet eenvoudigweg mogelijk dat bpost standaard in het Nederlands communiceert met wie een adres in Vlaanderen heeft, tenzij de ontvanger zelf een andere keuze aangeeft? De communicatie met de verzender kan dan nog steeds in het Engels verlopen. Ik had graag uw mening daarover gehoord.

19.02 Minister Vanessa Matz: Ik neem de bezorgdheden over het taalgebruik in de automatische communicatie van bpost aan pakkettenontvangers ernstig.

Volgens de informatie die ik momenteel van bpost ontvang, is de gebruikstaal in de eerste plaats gebaseerd op de voorkeur die de ontvanger zelf heeft ingesteld via zijn klantenprofiel of app. Als die ontbreekt, wordt vaak de voorkeurstaal gevolgd die door de verzender is doorgegeven, meestal een buitenlandse webshop. In dat geval treedt bpost al op als technische dienstverlener en volgt het de opgelegde parameters.

Als er zich problemen zouden voordoen waarbij de communicatie niet in overeenstemming is met het geldende taalregime op het adres van de ontvanger, zal ik niet nalaten bpost te vragen om mogelijke aanpassingen te onderzoeken. Het respect voor de wettelijke taalvoorschriften blijft een legitieme verwachting voor een dienstverlening van openbaar belang.

Ik blijf de kwestie opvolgen met aandacht voor het evenwicht tussen het wettelijke kader, de operationele realiteit en de gebruikservaring.

19.03 Alexander Van Hoecke (VB): Dank u wel, mevrouw de minister. Als ik het goed begrepen heb, zegt u dat u bpost zult vragen om eventueel te onderzoeken of er aanpassingen mogelijk zijn. Dat lijkt mij zeer goed nieuws, want uiteindelijk lijkt het mij logisch dat, als men via de My bpost-app de taalvoorkeur kan aangeven, het ook eenvoudig moet zijn om de taal waarin met de gebruiker wordt gecommuniceerd te laten overeenstemmen met het taalgebied waarin die gebruiker woont. Ik denk niet dat de leverancier van een pakket daar nadelige gevolgen van ondervindt.

Eigenlijk zegt u het zelf: als de ontvanger zijn taal al kan aangeven via bijvoorbeeld de app, dan moet het ook mogelijk zijn dat we de taalwetgeving doordrukken door de standaardtaal te laten overeenstemmen met de taal van het gebied waar de ontvanger woont. Ik kijk dus uit naar de aanpassingen die u aan bpost zult voorleggen. We zullen dit zeker blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Samengevoegde vragen van

- Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Einstein Telescope" (56007732C)

- Isabelle Hansez aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de Einstein Telescope" (56008176C)

20 Questions jointes de

- Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le Télescope Einstein" (56007732C)

- Isabelle Hansez à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le financement du Télescope Einstein" (56008176C)

20.01 Dieter Keuten (VB): Mevrouw de minister, ik heb enkele vragen over de Einstein Telescope, een project dat u als Luikse ongetwijfeld nauw aan het hart ligt.

De premier van dit koninkrijk heeft eind vorige maand een bezoek gebracht aan zijn Duitse collega, bondskanselier Merz. Vóór dat bezoek had de pers gewag gemaakt van onderhandelingen over onder meer de Einstein Telescope en een bespreking van de samenwerking tussen België en Duitsland daarvoor. Na afloop van die ontmoeting hebben we daarover echter niets officieels vernomen.

Wat is het resultaat van dat overleg met het Duitse kabinet? Hebt u als minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid aan dat bezoek deelgenomen? Hebt u uw Duitse collega die bevoegd is voor Wetenschapsbeleid ontmoet en daarover kunnen spreken? Wat zijn hun standpunten en hoe kunnen we tot een gemeenschappelijke kandidatuur komen?

Hoe schat u vervolgens vandaag onze slaagkansen in om samen met Nederland en de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen dat bijzonder interessante project naar onze contreien te halen?

Mijn volgende vraag betreft het prijskaartje en de toewijzing van steun. De Vlaamse regering heeft gisteren aangekondigd niet 200 maar 500 miljoen euro vrij te maken. De Waalse regering had eerder al 200 miljoen euro toegezegd. Eerste minister De Wever zou enkele honderden miljoenen op tafel leggen. Hoe zit het met de federale steun?

Welke garanties zijn er dat die bedragen zullen volstaan, aangezien de kosten van het project nu al

sterk oplopen? Welke garanties zult u inbouwen om de return on investment van dit project te vrijwaren?

Tot slot vraag ik me af of u nog meer diplomatieke inspanningen plant om de kandidatuur verder te ondersteunen.

20.02 Isabelle Hansez (Les Engagés): Madame la ministre, le projet du télescope Einstein constitue une opportunité scientifique et stratégique majeure pour l'Europe et en particulier pour la Belgique. Il s'agit d'un observatoire de troisième génération, dédié à la détection des ondes gravitationnelles, qui placerait notre pays et l'Euregio Meuse-Rhin (EMR) au cœur d'une initiative de recherche de rang mondial.

Au-delà de son importance scientifique, ce projet représente un levier exceptionnel pour le développement économique, industriel, technologique et éducatif, et en matière de rayonnement international. À ce stade, les contributions financières de la Wallonie et de la Flandre ont été actées pour ce projet. On note 500 millions pour la Flandre et 200 millions pour la Wallonie.

À mon sens, plusieurs questions subsistent et je vais vous les poser. Qu'en est-il de l'engagement financier du gouvernement fédéral? Une confirmation est-elle attendue prochainement afin de renforcer la crédibilité de la candidature de l'EMR?

Avez-vous prévu d'entamer des discussions avec d'autres pays partenaires potentiels, au-delà de ceux qui sont déjà impliqués afin de consolider la candidature et d'élargir la base de soutien financier? Je pense à la France ou au Royaume-Uni par exemple.

Le projet du télescope Einstein a été inscrit sur la liste des infrastructures de recherche prioritaires du gouvernement fédéral allemand. Celui-ci pourrait se prononcer avant la fin de l'année 2025. Disposez-vous d'informations à ce stade sur l'état d'avancement de cette décision et la possibilité d'un soutien financier à la candidature de l'EMR?

20.03 Vanessa Matz, ministre: Madame et monsieur le député, le 9 juillet dernier, le gouvernement fédéral allemand a inscrit la phase préliminaire du télescope Einstein sur la liste des grandes infrastructures scientifiques prioritaires pour l'Allemagne.

Het proces loopt nog, maar deze eerste stap onderstreept het wetenschappelijk, economisch en maatschappelijk belang van dat project voor Duitsland. De Duitse bondsregering heeft nog niet beslist welke kandidatuur ze zal steunen.

Des discussions sont en cours entre le gouvernement fédéral allemand et les gouvernements de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie et de la Saxe, dont l'issue devrait orienter la décision fédérale dans les semaines qui viennent.

Je suis confiante quant aux chances de succès de la candidature Euregio Meuse-Rhin pour plusieurs raisons.

De samenwerking met Nederland en de deelstaat Noordrijn-Westfalen is uitstekend. Er is ook een efficiënte intra-Belgische coördinatie met de duidelijke en vastberaden steun van onze eerste minister. De politieke steun van alle betrokken regeringen is cruciaal.

La candidature EMR repose sur des arguments techniques solides. Je peux citer, par exemple, la localisation attractive et bien connectée, l'écosystème scientifique et économique dynamique et le sous-sol adéquat.

De Italiaanse kandidatuur mag echter niet worden onderschat.

En ce qui concerne le montant que le gouvernement fédéral entend réserver pour la construction du télescope, je viendrai avec une proposition qui sera soumise au Conseil des ministres dans les prochaines semaines.

Een van de belangrijkste doelen van de lopende haalbaarheidsstudies is de onzekerheid over de bouwkosten te verminderen.

Plusieurs activités de sensibilisation internationales sont menées en collaboration avec les réseaux diplomatiques et le SPF Affaires étrangères.

Daarnaast bespreek ik, wanneer het gepast is, het Einstein Telescope-project tijdens ontmoetingen of bilaterale gesprekken met buitenlandse collega's om ervoor te zorgen dat onze kandidatuur zoveel mogelijk interesse en steun krijgt.

20.04 Dieter Keuten (VB): Dank u voor de eerder summiere toelichting, mevrouw de minister.

U zei dat de kandidatuur van Sardinië zeker niet mag worden onderschat. Laten we ook de kandidatuur van de Duitse deelstaat Saksen niet uit het oog verliezen, want de Duitsers wedden op dit moment eigenlijk op drie paarden – op hun eigen kandidatuur met Saksen, op hun eigen kandidatuur met Noordrijn-Westfalen en op het voorzien van de Italianen van de nodige knowhow – terwijl wij op dit moment alles of niets spelen: ofwel komt de Einstein Telescope naar onze regio, ofwel blijven we met niets achter. Daarom wil ik er uw aandacht op vestigen dat er genoeg overleg gevoerd wordt, dat er voldoende inspanningen geleverd worden, dat het onderwerp op een zo hoog mogelijk niveau behandeld wordt en dat er misschien ook eens onderzocht wordt hoe we ons risico kunnen spreiden, net zoals de Duitsers dat doen.

Ik hoor dat u ermee bezig bent en dat het project sinds 9 juli prioritair door de Duitse bondsregering wordt behandeld, maar ik hoor geen antwoord op mijn vraag wat het overleg van 26 augustus van de heer De Wever met zijn collega Merz precies heeft opgeleverd. Op dat vlak blijven we dus eigenlijk op onze honger. De toekomst zal uitwijzen wat hiervan is gekomen.

20.05 Isabelle Hansez (Les Engagés): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses et pour vos informations sur le dossier. Je vous ai entendue; vous reconnaissez l'importance scientifique du dossier et je pense que vous êtes bien consciente que ce projet est un levier exceptionnel pour notre pays. Nous ne manquerons donc pas de le suivre. Nous attendons également la réponse de l'Allemagne par rapport aux différentes candidatures.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van Kjell Vander Elst aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De problemen bij de overgang van de krantenbedeling van bpost naar private partners" (56007742C)

21 Question de Kjell Vander Elst à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les problèmes de transfert de la distribution de journaux de bpost vers des partenaires privés" (56007742C)

21.01 Kjell Vander Elst (Open Vld): Mevrouw de minister, sinds september 2024, ongeveer een jaar geleden, werd de krantenbedeling gradueel overgedragen van bpost naar een dochteronderneming, AMP, en een private speler, PPP. Die overgang blijkt op zijn zachtst uitgedrukt bijzonder stroef. Vanuit diverse regio's, waaronder de mijne, signaleren abonneementhouders mij dat ze hun krant te laat of niet ontvangen of pakketten kranten op de hoek van de straat zien liggen. Dat is uiteraard totaal onaanvaardbaar. Als men voor iets betaalt, dan moet de dienstverlening kwaliteitsvol zijn en correct verlopen. Het is dan ook zacht uitgedrukt dat er zeer diverse problemen zijn met de overgangsfase.

Begrijp mij niet verkeerd, ik zou geen liberaal zijn als ik niet tevreden was met het feit dat bpost die taak niet langer uitvoert en dat de bedeling geliberaliseerd werd. Ik heb ook alle begrip voor de groeipijnen die een overgangsperiode met zich meebrengt, maar in bepaalde regio's blijven de problemen nu meer dan een jaar later aanhouden. Dat doet vermoeden dat er structurele problemen zijn bij de krantenbedeling.

Bent u op de hoogte van de klachtenstromen en de structurele problemen bij de overgang?

Over hoeveel klachten gaat het precies en zijn er significante verschillen tussen bepaalde regio's? Zijn

er verschillen tussen landelijke en stedelijke gebieden?

Welke maatregelen hebt u al genomen of zult u nemen om de problemen op te lossen?

Wordt een nieuwe partner gecontroleerd op de naleving van de afgesproken kwaliteitsstandaarden en termijnen?

Overweegt u bij aanhoudende problemen andere stappen te ondernemen?

Wanneer zal het overdrachtsproces van de krantenbedeling volledig voltooid zijn?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

21.02 Minister **Vanessa Matz**: Mijnheer Vander Elst, sinds de hervorming van de persconcessie, waartoe de vorige federale regering besliste, wordt de ochtendpers almaar vaker niet door bpost, maar door nieuwe private operatoren verdeeld, gekozen door de uitgevers zelf. Dat gaat samen met een nieuw ondersteuningssysteem via belastingkrediet. De overgang is groot, verloopt gefaseerd en vraagt aanpassingen ter plaatse.

Ik ben me bewust van de opstartproblemen in sommige regio's: chauffeurs moeten de routes leren, er is nood aan personeel en er zijn logistieke uitdagingen. De operatoren, vooral AMP, een dochter van bpost, nemen die ernstig en hebben maatregelen genomen: testrondes, scan- en tracerings tools, analyse van klachten en bijsturing waar nodig. Er zijn ook wekelijkse overlegmomenten tussen operatoren en uitgevers om de dienstverlening te bespreken en te verbeteren. Meestal vinden de grote problemen plaats in de eerste weken na de start in een nieuwe zone. Daarna verbetert de situatie.

Voor vragen over de kwaliteit van de diensten of het commerciële kader verwijs ik naar de minister van Economie.

21.03 **Kjell Vander Elst** (Open Vld): Mevrouw de minister, dank u voor uw antwoord. U zegt dat er wekelijks overleg is om de dienstverlening te verbeteren. Dat is op zich al een goede zaak.

U stelt ook dat er voornamelijk in de eerste weken problemen rijzen en dat de situatie daarna verbetert. Ik ontvang echter signalen dat de situatie in bepaalde zones helemaal niet verbetert en soms zelfs erger wordt. Ik vrees dan ook dat we meer zullen moeten ondernemen dan enkel dat wekelijkse overleg afwachten.

Ook al betreft het misschien een *first world problem*, abonnees die dagelijks op hun krant wachten, liggen daarvan wakker. Zij hebben betaald voor hun krantenabonnement en verwachten dat ze hun krant ontvangen, liefst op tijd. Heel wat abonnees ontvangen hun krant zelfs maar een of twee keer per week. Dat is onaanvaardbaar.

De overheid kan een aantal maatregelen nemen. Het is belangrijk dat we het dossier zeer nauwgezet opvolgen. We moeten de betrokken partners rond de tafel brengen en ervoor zorgen dat de dienstverlening aan de burgers en de abonnees snel verbetert. Het is immers absoluut onaanvaardbaar dat mensen blijven betalen en niet eens de zekerheid hebben dat zelfs de helft van hun kranten aankomt.

Ik zal het dossier dus verder opvolgen, zowel bij u als bij de minister van Economie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

22 **Question de Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La construction d'une nouvelle prison à Verviers" (56007887C)**

22 **Vraag van Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De bouw van een nieuwe gevangenis in Verviers" (56007887C)**

22.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre, la Régie des bâtiments prévoit de lancer un partenariat public-privé pour la construction d'une nouvelle prison de 240 places sur le site de l'ancienne prison de Verviers, aujourd'hui démolie. Le calendrier prévisionnel prévoit une attribution du marché en 2029, le début des travaux en 2030 pour une livraison en 2032.

Sur le choix du partenariat public-privé, au-delà du fait que des retards sont à prévoir comme ce fut le cas pour de nombreux autres chantiers en PPP; il a été établi par la Cour des comptes que ces partenariats subissent des surcoûts de 5 à plus de 7 %. C'est un risque qui pèsera sur les finances publiques pendant 2 ans. Haren, dernier exemple en date de PPP, fait l'objet de vives critiques notamment en raison de son coût réel très élevé et de dysfonctionnements.

Madame la ministre, quel est le budget prévu pour cette reconstruction? Quelles garanties contractuelles et mécanismes de contrôle seront prévus pour éviter les surcoûts et les retards? Il semble que le choix de réimplanter une prison à cet endroit soit uniquement guidé par le fait que la Régie soit propriétaire du terrain. Il pourrait pourtant apporter beaucoup plus d'avantages à Verviers s'il était affecté à une autre fonction, comme la construction de logements.

Des alternatives ont-elles été explorées afin de trouver un site qui réponde mieux aux besoins fonctionnels et logistiques, d'une prison? Par ailleurs, l'affectation de l'établissement en maison de peines ou en maison d'arrêt n'a pas encore été déterminée, alors que ça change tout en termes de coûts, de logistiques et de ressources policières. Quand sera tranché le choix entre maison d'arrêt et maison de peines? Sur base de quels critères sera-t-il posé?

Je vous remercie.

22.02 Vanessa Matz, ministre: Madame Schlitz, en ce qui concerne le budget pour la construction d'une nouvelle prison à Verviers, il est à ce stade prématuré de communiquer un montant précis. Celui-ci dépendra de la validation du programme des besoins du SPF Justice qui permettra ensuite de le définir.

Comme pour les autres projets DBFM, tels que ceux de Marche-en-Famenne et Leuze-en-Hainaut, un contrat DBFM sera signé entre les parties: Régie des Bâtiments, SPF Justice et le prestataire privé. Ce contrat prévoit une répartition claire des risques et responsabilités, notamment en ce qui concerne le respect des délais qui incombent au prestataire.

Le choix de ce site ne repose pas uniquement sur le fait que la Régie des Bâtiments en est propriétaire, même si ça constitue évidemment un atout. Il s'explique également par sa localisation au centre-ville, qui présente des avantages majeurs en matière de mobilité, tant pour les membres du personnel que pour les familles des détenus. Le site retenu présente plusieurs atouts justifiant l'implantation d'un établissement pénitentiaire, ce qui explique qu'aucune étude alternative n'a été menée.

Par ailleurs, des expropriations ont été réalisées afin de faciliter les accès et surtout de garantir la sécurisation du périmètre. Les démolitions liées à ces expropriations sont aujourd'hui quasiment achevées, ce qui montre que les points sensibles ont été identifiés et pris en compte. Enfin, sur l'affectation du site, une note est en cours de validation et devra être finalisée dans les mois à venir par le Conseil des ministres.

22.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie de vos différentes réponses. Je n'en ai pas obtenu en ce qui concerne le choix entre une maison d'arrêt et une maison de peine, mais j' imagine que ce n'est pas de votre ressort.

22.04 Vanessa Matz, ministre: (...)

22.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Voilà, c'est bien ce que j' imaginais.

Merci de votre franchise. Pour ma part, je ne partage pas votre avis sur l'opportunité de ce projet, tant du point de vue de sa densité que de sa localisation. En effet, j'estime que Verviers a besoin de

logements de qualité, à la suite des inondations qu'ont vécues ses habitants.

Selon moi, ce projet de prison nous mène dans une impasse. Nous avons besoin de plus petites structures que Haren, qui ne fonctionne pas. De même, et tous les rapports parviennent à cette conclusion, la prison échoue face à la récidive, alors que l'objectif qu'elle poursuit est de protéger la société. Or c'est à la réalité contraire qu'elle aboutit. J'aimerais qu'on puisse sortir la tête du sable dans ce dossier et allouer les moyens relatifs au système carcéral, qui sont titanesques, à la prévention et à l'accompagnement des personnes condamnées, pour faire en sorte que la réinsertion se déroule au mieux. C'est dans l'intérêt des victimes, réelles et potentielles, et des détenus, mais aussi de leurs familles. Nous savons à quel point l'incarcération produit un impact sur celles-ci, notamment sur le plan financier, mais également du point de vue de l'accaparement du temps et des déplacements.

Nous continuerons donc à suivre ce dossier. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56007964 de M. Gilles Foret a été transformée en question écrite. La question n° 56008009C de M. Vincent Van Quickenborne est reportée.

23 Questions jointes de

- **Khalil Aouasti à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les futurs plans grand froid" (56008020C)**

- **Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le plan grand froid et la mise à disposition de bâtiments de la Régie des Bâtiments" (56008231C)**

23 Samengevoegde vragen van

- **Khalil Aouasti aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomstige winterplannen" (56008020C)**

- **Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het winterplan en de terbeschikkingstelling van gebouwen door de Regie der Gebouwen" (56008231C)**

23.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, c'est avec effroi que nous avons appris par presse interposée la décision du gouvernement de mettre fin au financement qu'il assurait dans le cadre du plan grand froid, dispositif qui permettait l'hébergement des personnes sans-abri dans cinq grandes villes belges – Anvers, Bruxelles, Charleroi, Gand et Liège – durant l'hiver.

Cette décision, qui entrera en vigueur dès cet hiver, est particulièrement brutale, quand on sait à quel point les décisions de l'Arizona impactent déjà plus rudement la Wallonie, et plus encore les grandes villes qui sont, finalement, le réceptacle de différents problèmes tels que la pauvreté et le sans-abrisme.

D'autres décisions sont prises à d'autres niveaux de pouvoir qui ont également un impact sur les grandes villes. Je pense notamment à la suppression des subsides pour la gestion du sans-abrisme en milieu rural. Cela implique que les grandes villes devront gérer davantage de situations de détresse, alors même qu'elles ne disposent pas des moyens nécessaires pour y faire face.

Je pense également à la décision de la ministre Van Bossuyt d'exclure des familles migrantes des centres d'hébergement du réseau Fedasil, malgré la disponibilité de places – nous en avons parlé en commission la semaine dernière.

Dès lors, ce cocktail explosif me fait extrêmement peur, madame la ministre, moi qui vis au centre-ville en milieu urbain et qui suis déjà confrontée à ces réalités.

Si certains bâtiments seront mis à disposition par la Régie, tant pour les plans grand froid régionaux que pour Fedasil, en vue de l'hiver 2025/2026, quelle est votre position quant à cette possibilité de mettre à disposition des bâtiments? Des concertations sont-elles déjà en cours avec les Régions à ce

sujet, sachant que ce sont elles ainsi que les communes concernées qui devront assumer les conséquences sur le terrain?

23.02 Vanessa Matz, ministre: Merci, madame Schlitz, pour votre question, qui me permet évidemment de digresser un petit peu sur le champ de mes compétences.

Pour bien préciser les choses, l'ensemble des partenaires de la majorité Arizona, à l'exception évidemment de la ministre compétente, a découvert vendredi soir – en même temps que vous, je suppose – la décision qui a été communiquée par voie de presse. Il s'agit d'une décision unilatérale, jamais délibérée en Conseil des ministres, de supprimer, non pas le plan grand froid mais la subvention fédérale au plan grand froid. Cela représente cinq fois 65 000 euros pour autant de grandes villes concernées, deux en Wallonie – Liège et Charleroi –, Bruxelles et deux en Flandre, Gand et Anvers.

Cette décision – que nous avons découverte en même temps que vous – a été prise via un arrêté ministériel qui n'a jamais été débattu en Conseil des ministres. Nous avons fait part d'un peu plus que notre étonnement à la ministre concernée en lui demandant sur quelles bases elle justifiait une décision de cette nature. Si elle voulait prendre une décision, elle devait à tout le moins être délibérée en Conseil des ministres.

Cette décision qui intervient à quelques encablures de l'hiver est irrespectueuse tant des structures que des travailleurs et des citoyens qui y sont bénévoles.

Nous avons protesté de manière assez vive à son encontre. Vous savez en outre que depuis, en toute hypothèse, pour ce qui concerne la Wallonie, le ministre-président et le ministre Coppieters – qui est en charge de cette matière en Wallonie – ont déclaré la prise en charge de ce différentiel de 65 000 euros par grande ville. De ce côté-là, nous sommes rassurés sur le fait qu'il n'y aura pas un euro de moins pour ces structures et pour l'accueil des personnes sans-abri.

En ce qui concerne les questions que vous me posez, j'ai évidemment pleinement conscience des difficultés que rencontrent les personnes sans-abri, singulièrement dans une grande ville comme celle où vous habitez, et je comprends l'inquiétude légitime que suscite cette annonce.

La Régie des Bâtiments est mobilisée pour identifier, en concertation avec les autorités compétentes, les bâtiments qui sont susceptibles d'être adaptés à un tel usage. La Régie continue à assurer ce rôle à côté des autres niveaux de pouvoir, qui doivent évidemment lui dire les besoins pour garantir le bon déroulement du plan grand froid.

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, il y a un accord de coopération du 12 mai 2014, relatif au sans-abrisme et à l'absence de chez soi, qui précise la répartition des rôles entre les différents niveaux de pouvoir. Mon intervention en tant que ministre fédérale, c'est d'apporter un soutien spécifique dans le cadre de l'accueil hivernal par l'intermédiaire du SPP Intégration sociale. À ce jour, je n'ai pas encore reçu de demande officielle du SPP Intégration sociale concernant l'organisation de l'accueil hivernal pour cette année, en ce qui concerne évidemment les bâtiments.

Je reste toutefois vigilante, à l'écoute des besoins des Régions et pleinement disposée à trouver des solutions d'accueil afin de garantir que personne ne soit laissé de côté. Je vous remercie.

23.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Merci madame la ministre pour ces éclaircissements. J'entends que vous avez découvert la décision en même temps que nous. J'entends que vous êtes fâchée. Par contre, je ne vois pas de conséquences à ce mécontentement.

Cela veut-il dire que vous avez un *gentleman's agreement* pour laisser Mme Van Bossuyt avancer toute seule et faire tout et n'importe quoi dans ces domaines – qui sont pourtant des domaines cruciaux? Quand on parle d'asile et de migration, c'est l'enfer. On a des politiques qui, aujourd'hui, nous rapprochent de celles de la Hongrie. C'est la honte nationale. Aujourd'hui, c'est le plan grand froid. Et demain, ce sera quoi?

Allez-vous juste nous dire à chaque fois qu'elle a décidé toute seule et que vous vous êtes fâchée? Mais vous n'avez pas fait revoir cet arrêté ministériel? Je ne comprends pas comment on peut, dans un gouvernement de coalition comme le vôtre, laisser faire une chose pareille et juste dire qu'il n'y a

pas de problème, que ce sont les Régions qui vont payer et que M. Coppieters a déjà une enveloppe.

C'est inadmissible parce que, aujourd'hui, les grandes villes sont en train de payer la facture des décisions du fédéral et des coupes du fédéral qui sont fondamentalement injustes et vous le savez. Que ce soit l'exclusion des chômeurs qui vont se retrouver avec des pertes de revenus et des personnes qui vont basculer dans la grande précarité: où ces personnes vont-elles se retrouver? Dans les grandes villes. Aujourd'hui, on a des CPAS qui vivent dans la peur, qui sont obligés de licencier du personnel en raison de l'arrêt de certains subsides – à un moment, on ne les compte plus – alors qu'ils devraient précisément être en train de s'organiser et d'engager pour faire face à la vague de demandes qui va arriver avec l'exclusion des chômeurs.

Aujourd'hui, c'est la pagaille. Ce sont des travailleurs qui trinquent. Ce sont des travailleurs sociaux qui sont en train de se demander comment ils vont pouvoir gérer toute cette misère. Ce sont des bourgmestres, des communes qui, elles aussi, se demandent comment elles vont pouvoir faire face à toutes ces difficultés sociales.

Je ne comprends donc pas comment vous pouvez, vous Les Engagés, vous laisser embrigader dans des méthodes pareilles qui, par ailleurs, sont aussi des régionalisations déguisées. Vous le savez très bien, madame la ministre.

Nous continuerons à suivre ce dossier et je vous remercie pour la mise à disposition que vous êtes en train d'évaluer en matière de bâtiments. Ce serait une avancée positive. Toutefois, en termes d'équilibre, cela reste insuffisant face à la décision unilatérale prise par la ministre Anneleen Van Bossuyt. C'est pourquoi nous en attendons beaucoup plus de votre part sur ce point.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

24 Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toegankelijkheid van gebouwen" (56008028C)

24 Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'accessibilité de bâtiments" (56008028C)

24.01 Britt Huybrechts (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

In uw beleidsnota las ik het volgende: "Vanaf de tweede helft van 2025 zal een gespecialiseerd studiebureau worden belast met het evalueren van de toegankelijkheid van 70 gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die eigendom zijn van de Federale Staat en beheerd worden door de Regie der Gebouwen."

Hoeveel zal de aanstelling van het gespecialiseerd studiebureau kosten, en hoe wordt dit gefinancierd?

Wanneer worden de eerste resultaten van de analyse van de 70 gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verwacht?

Welke criteria worden gebruikt om de toegankelijkheid van gebouwen te beoordelen (bv. enkel fysieke toegankelijkheid, of ook digitale en communicatieve toegankelijkheid)?

Wordt in de toegankelijkheidsanalyse ook rekening gehouden met de naleving van de taalwetgeving, zodat in alle federale gebouwen informatie en bewegwijzering zowel in het Nederlands als in het Frans aanwezig is?

Hoe wordt erop toegezien dat niet alleen fysieke drempels, maar ook taalkundige drempels worden weggewerkt in gebouwen die door het publiek worden bezocht?

Hoe snel na de analyse wordt het actieplan opgesteld, en wanneer kunnen de eerste concrete aanpassingen aan gebouwen effectief starten?

Wordt er ook een raming gemaakt van de totale kostprijs om alle noodzakelijke aanpassingen uit te voeren?

Hoe wordt beslist welke gebouwen prioritair worden aangepast?

Op welke manier wordt gegarandeerd dat bij toekomstige herinrichtingen en renovaties toegankelijkheid vanaf de ontwerpfase structureel wordt meegenomen en niet pas achteraf?

Hoe worden gebruikers met een handicap zelf betrokken bij de evaluatie en de prioritering van aanpassingen?

Welke garanties zijn er dat de toegankelijkheidsdata in het uniek kadaster ook effectief up-to-date worden gehouden?

24.02 Minister **Vanessa Matz**: De procedure om een studiebureau aan te stellen loopt nog. Daarom is de kostprijs nog niet bekend. De investering komt uit de investeringskredieten van de Regie der Gebouwen, waarbij gerechts- en cultuurgebouwen prioriteit krijgen. Het project begint in februari 2026. Het studiebureau krijgt 500 werkdagen om de studie af te ronden. Het eindresultaat wordt begin 2028 verwacht. Het bureau maakt een diagnose per gebouw, betreft gebruikers met een handicap en stelt een prioriteitenlijst op. De studie kijkt onder andere naar bewegwijzering, pictogrammen en visuele en tactiele signalen, rekening houdend met de taalwetgeving. Pas daarna kunnen concrete aanpassingen worden uitgevoerd en kan een kostprijs worden geraamd.

Toegankelijkheid behoort tot de algemene specifieke opdrachten van de Regie, ook voor gehuurde en aangekochte gebouwen. Iedereen die problemen ondervindt, kan contact opnemen met de Regie. De gegevens over de toegankelijkheid van de gebouwen zullen beschikbaar zijn op de website van de betrokken overheidsdiensten en moeten door de Regie en de betrokken diensten up-to-date gehouden worden.

24.03 **Britt Huybrechts** (VB): Ik zal dit blijven opvolgen. In uw beleidsnota stond dat dit in de tweede helft van 2025 zou gebeuren, maar nu blijkt dat de procedure nog loopt. Er zou pas in februari 2026 begonnen worden. Er is dus al een halfjaar vertraging opgelopen. Ik zal alleszins opnieuw vragen stellen hierover.

Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag of er in de toegankelijkheidsanalyse ook rekening zal worden gehouden met de taal. Taal kan een zeer belangrijke drempel zijn om ergens naartoe te gaan. Kan men vlot geholpen worden in het Nederlands, Frans en Duits? Uit mijn eigen ervaring weet ik dat het vaak voorkomt dat men in Brussel bij een museumbezoek zelden of nooit in het Nederlands geholpen wordt, waardoor men als brave Vlaming toch moet overschakelen naar het Frans.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

25 **Vraag van Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Een bestuursovereenkomst met duidelijke doelstellingen" (56008029C)**

25 **Question de Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Un contrat d'administration aux objectifs précis" (56008029C)**

25.01 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, het parlementaire jaar is begonnen en op pagina 12 in uw beleidsnota stelt u dat de bestuursovereenkomst bij de start van het parlementaire jaar 2025 aan de parlementsleden zal worden voorgelegd, om zo een effectieve parlementaire controle en grotere democratische transparantie rond het federaal vastgoedbeheer te waarborgen.

Mijn vraag is eenvoudig. Het parlementaire jaar is intussen begonnen. Wanneer kan ik de bestuursovereenkomst ontvangen? Wanneer zult u daarover vragen beantwoorden in de commissie zodat een open debat mogelijk is? Het lijkt mij zeer interessant om een open debat te houden in plaats van een reeks mondelinge vragen.

25.02 Minister **Vanessa Matz**: Zoals vermeld in mijn beleidsnota, hecht ik veel belang aan transparantie en parlementaire controle inzake het federaal vastgoedbeheer. De Regie der Gebouwen werkt momenteel het strategische plan af op basis van de vastgestelde prioriteiten. Zoals voorzien zal het strategische plan, eenmaal gevalideerd, worden voorgesteld in de commissie. Het is dus de bedoeling om het te kunnen presenteren bij de start van het parlementaire jaar; dat is binnen twee tot drie weken.

25.03 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, ik kijk ernaar uit om dat plan te ontvangen en uw toelichting in de commissie te horen.

Ik heb nog een praktische vraag. Zullen wij het eerst ontvangen en dan pas de commissievergadering laten plaatsvinden zodat we ons kunnen inlezen, of wordt het gelijktijdig voorgesteld?

De **voorzitter**: Zodra het beschikbaar is, zal het worden overgemaakt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La question n° 56008075C de M. Legasse a été transformée en question écrite.

26 **Vraag van Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De in november 2025 geplande CMin" (56008166C)**

26 **Question de Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le CMin programmé en novembre 2025" (56008166C)**

26.01 **Lieve Truyma** (N-VA): Mevrouw de minister, in november vindt opnieuw een CMin plaats, de ESA Council at ministerial level, het hoogste orgaan bij de ESA. Op die conferentie zal worden beslist over de budgetten die de Europese ruimtevaartorganisatie de komende vijf jaar zal inzetten voor ruimtevaartprojecten. België heeft steeds een grote bijdrage geleverd aan die projecten.

Hoe ver staat u met de voorbereidingen in aanloop naar de bijeenkomst in november? Heeft de administratie van BELSPO al een voorstel uitgewerkt? Wanneer worden op regeringsniveau de interkabinettenwerkgroepen gepland? Werd al overleg gepleegd met de deelstaatregeringen of plant u dat nog te doen? Welk budget zal ons land inzetten en op welke projecten?

Hoeveel aanbestedingen van de ESA zijn sinds de vorige CMin, die van 2022, aan Belgische bedrijven en instellingen toegewezen? Hebben ook nieuwe bedrijven of instellingen opdrachten verkregen? Kunt u een overzicht bezorgen per project met de vermelding van het aantal opdrachten per bedrijf en per instelling, de bedragen en de verdere opsplitsing per gewest?

Wat is de stand van zaken van het Belgische budget dat bij de vorige CMin werd ingezet? Zijn al de projecten afgewerkt en volledig gefinancierd? Indien niet, voor welke projecten en welke bedragen staan er nog opdrachten open? Wat is daarvan de status?

26.02 Minister **Vanessa Matz**: De voorbereidingen voor de volgende ESA-ministerconferentie zijn bezig. Mijn diensten werken samen met BELSPO om het dossier af te ronden en het zo snel mogelijk aan de ministerraad voor te leggen. De administratie overlegt regelmatig met regionale sectorverenigingen, industrie, universiteiten en onderzoekscentra en ontmoet wetenschappelijke en industriële actoren. Internationale ruimtevaart valt onder de federale overheid. Daarom is er geen officieel overleg met de deelstaten.

De begrotingsbesprekingen over het dossier zijn nog niet afgerond. Door de huidige begroting en de geplande besparingen in het federale wetenschapsbeleid is er minder ruimte voor nieuwe ESA-programma's dan bij eerdere conferenties. Dat kan ons ruimtelijk ecosysteem schaden. Mijn doel blijft echter om het investeringsniveau in die strategische sector te behouden en we zoeken actief naar manieren om dat te realiseren.

Van januari 2023 tot december 2024 heeft ESA iets meer dan 300 miljoen euro toegekend aan Belgische actoren. Ongeveer 176 miljoen euro ging naar de Vlaamse industrie en wetenschappelijke

instellingen, ongeveer 124 miljoen euro naar Wallonië en 500.000 euro naar Brussel. Om redenen van vertrouwelijkheid kunnen we geen details geven over de ontvangers.

ESA-projecten lopen meestal lang, waardoor de geografische opbrengsten over een langere periode moeten worden bekeken. Sinds 2021 hebben ongeveer 70 nieuwe bedrijven of instellingen ESA-contracten gekregen. Veel daarvan zijn ondernemingen die ruimtevaarttoepassingen in andere economische sectoren gebruiken. Daarnaast zijn er verschillende nieuwe innovatieve ruimtevaartstart-ups. ESA-programma's hebben een verschillende looptijd naargelang de omvang van de missie.

De voorbereiding van oproepen en de selectie van consortia duurt meestal enkele maanden. Daarom zijn niet alle programma's van de ministeriële conferentie van de ESA van 2022 afgerond. De Belgische bijdrage in 2022 is verdeeld over 56 programma's in 10 domeinen, sommige met honderden activiteiten. Het is daarom nu onmogelijk om een volledig overzicht van de uitgaven te geven.

26.03 Lieve Truyma (N-VA): Dank u wel voor de mondelinge toelichting, mevrouw de minister. Is het mogelijk om de details op een andere manier te verkrijgen? (*Instemming*)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

27 Vraag van Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het ontwerp en de bouw van een nieuw logistiek centrum in Ukkel" (56008167C)

27 Question de Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le projet et la construction d'un nouveau centre logistique à Uccle" (56008167C)

27.01 Lieve Truyma (N-VA): Mevrouw de minister, vorige week konden we lezen dat de Regie der Gebouwen op zoek is naar een consortium voor het ontwerp en de bouw van een nieuw logistiek centrum in Ukkel. De site is eigendom van de Belgische Staat en wordt op dit moment gebruikt door de diensten van de federale politie.

Een deel van de bestaande gebouwen wordt afgebroken en er komt een nieuwbouw met modernere voorzieningen.

Welke werken zijn precies gepland? Kunt u toelichten welke gebouwen worden gesloopt? Worden de gebouwen die behouden blijven gerenoveerd?

In welke budgetten is voorzien voor dit totaalproject? Met welke middelen wordt het gefinancierd?

Wanneer start de uitvoering van de werken en wanneer wordt de oplevering verwacht? Wat is de beoogde tijdlijn?

Zal de federale politie nadien huur betalen aan de Regie der Gebouwen? Hoe hoog zou het huurbedrag zijn?

Wanneer de Regie der Gebouwen een oproep tot een consortium lanceert, wat is dan haar rol tijdens de uitvoering van de werkzaamheden? Welke taken neemt de Regie op zich als de werken zijn afgerond, dus voor de opvolging van de gebouwen?

27.02 Minister Vanessa Matz: Mevrouw Truyma, het project voorziet de volgende werken: de gedeeltelijke afbraak van bestaande gebouwen, de bouw van een nieuw logistiek centrum met bijzondere aandacht voor de veiligheid op de site en het conform maken van de elektrische en thermische installaties met aandacht voor duurzaamheid om de werkomstandigheden voor het personeel te verbeteren.

Om de uitvoering van het project te financieren, heeft de Regie der Gebouwen bijkomende kredieten bekomen in het kader van de RRF (Recovery and Resilience Facility) in 2020. Een deel van het project zal bijkomend worden gefinancierd met eigen kredieten van de Regie der Gebouwen. Rekening

houdend met de lopende overheidsopdracht kan er geen kostenraming worden meegedeeld.

Voor de selectiefase worden 4 maanden voorzien, voor de gunningsfase 12 maanden en voor de studie en uitvoering van de werken 39 maanden. De Regie der Gebouwen stelt de gebouwen gratis ter beschikking van haar klanten op basis van de klantrelatie. Na de voltooiing van de werken neemt de Regie der Gebouwen het eigenaarsonderhoud ten laste.

27.03 Lieve Truyma (N-VA): Mevrouw de minister, ik stel vast dat we inderdaad nog een aantal jaren zullen moeten wachten tot het klaar is. Ik had begrepen dat er 4 maanden voorzien zijn voor het bestek dat uitgeschreven wordt en 39 maanden voor de bouwfase. Dat is wel heel lang. Misschien moet u toch eens bekijken of dat niet kan worden ingekort. Als men zoveel tijd nodig heeft om een bedrijf op poten te zetten, dan gaat men opnieuw failliet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

28 Question de Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'inondation des annexes du palais de justice de Liège" (56008141C)

28 Vraag van Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De waterschade in de bijgebouwen van het gerechtshof te Luik" (56008141C)

28.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, il me revient que, voici deux semaines, les annexes du palais de justice de Liège ont été inondées. D'après mon témoin, "cela allait bien arriver un jour car, dès qu'il pleut, les caves du palais sont inondées".

Madame la ministre, c'est évidemment une situation dont vous héritez. Vous n'avez pas construit un bâtiment défectueux. On est bien d'accord. Mais admettez que cette situation est sidérante parce que ces annexes du palais sont, pour une fois, des bâtiments relativement récents qui permettent d'héberger des services normalement dans de bonnes conditions. Et pourtant, même quand on est dans cette situation, cela ne fonctionne pas.

Madame la ministre, à quoi sont dues ces inondations à répétition? La responsabilité de l'entrepreneur est-elle engagée? Peut-on se retourner contre lui ou faire fonctionner une assurance? Ou bien est-ce de nouveau la Régie des Bâtiments qui va devoir payer pour les erreurs de certains? Où en est la réparation des dommages? Des travaux plus structurels devront-ils être réalisés?

On m'indique également qu'il y aurait des champignons dans la cave. Or les dossiers sont stockés dans cette cave et les collaborateurs doivent s'y rendre régulièrement pour aller les chercher. Certains s'inquiètent pour leur santé. Quelles garanties avons-nous que ces travailleurs ne mettent pas leur santé en danger en se rendant dans cette cave?

28.02 Vanessa Matz, ministre: Madame Schlitz, cette inondation est survenue à la suite des fortes pluies qui ont eu lieu le week-end des 13 et 14 septembre. À ce jour, pour identifier la cause réelle, plusieurs pistes ont été soulevées mais doivent encore faire l'objet d'une analyse plus approfondie.

Il est à noter que le local de la cabine haute tension se trouve sur la voirie pavée, rue de Bruxelles. Cette voirie est complètement défoncée et n'assure plus pleinement son rôle de canalisation des eaux pluviales vers les avaloirs des rigoles. Cette voirie a déjà fait l'objet d'une rénovation complète à plusieurs reprises. Par ailleurs, historiquement, l'ensemble des extensions en sous-sol a été fait sous différents phasages, avec des réorientations du projet. Les étanchéités censées protéger les infrastructures souterraines ont probablement souffert des tergiversations sur l'avenir de la construction de ce site.

La Régie des Bâtiments a mandaté en urgence plusieurs entreprises, chacune spécialisée dans son domaine, en vue de rétablir l'alimentation électrique dans les plus brefs délais. Dès le lendemain de l'incident, à savoir le lundi 15 septembre en fin de matinée, l'installation électrique était à nouveau fonctionnelle, à l'exception de certains tableaux. Ceci a permis au SPF Justice d'assurer pleinement sa

mission dès le surlendemain de l'incident.

De manière curative, une solution de collecte des eaux a été installée en plafond du local à l'endroit de la zone d'infiltration constatée, et les eaux redirigées vers une décharge d'égout. De manière préventive, la Régie des Bâtiments enclenchera les actions nécessaires découlant de l'analyse de la cause réelle de ces infiltrations. Quant aux champignons, je ne peux répondre à la question de savoir s'il y a eu danger pour la santé. C'est au SPF Justice de procéder aux analyses nécessaires. Je prendrai rapidement contact avec ma collègue la ministre de la Justice pour vérifier les travaux à réaliser au niveau du bâtiment par la Régie.

28.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour ces informations.

La rue de Bruxelles est à mon sens une voirie régionale. La résolution du problème serait donc du ressort de la Région. Plus globalement, on ne peut résumer cet incident au simple délabrement de la voirie. Cet exemple illustre notre vulnérabilité par rapport au dérèglement climatique qui génère des fortes pluies de manière beaucoup plus régulière et fréquente. Une nouvelle étude sortie aujourd'hui montre encore la vulnérabilité de la Wallonie face au changement climatique. Selon cette étude, entre 2030 et 2060, dans un scénario à plus deux degrés, il y aura deux fois plus d'épisodes de pluies extrêmes avec des risques d'inondation grandissants. Or, nous demeurons dans une dynamique d'artificialisation des terres en Wallonie, dont à Liège.

Aujourd'hui, il faut effectivement rénover la rue de Bruxelles, ce qui plaira également aux cyclistes, d'ailleurs. Mais il faut aussi agir sur la réduction de notre vulnérabilité face à ces fortes pluies, notamment en limitant l'artificialisation des sols, avec davantage d'arbres et de mini-forêts, ce qui n'est pas du tout le cas aujourd'hui. J'espère que, lorsque vous menez des concertations avec vos homologues de la Région wallonne et de la Ville de Liège, vous leur portez ce message.

J'entends que la santé des travailleurs ne relève pas de vos compétences. Nous déposerons une question à ce sujet auprès de la ministre de Justice. Il n'est en tout cas pas acceptable de laisser des travailleurs et des travailleuses dans de telles circonstances, puisqu'ils se demanderont, à chaque annonce de fortes pluies, ce qu'il adviendra de leur lieu de travail. Il faut aujourd'hui agir pour trouver les causes du problème.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions n^{os} 56007497C et 56007523C de M. Khalil Aouasti ainsi que la question n^o 56008040C de M. Patrick Prévot sont transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 00.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.00 uur.