

Commissie voor Landsverdediging Commission de la Défense nationale

van

du

WOENSDAG 16 JULI 2025

MERCREDI 16 JUILLET 2025

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.20 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 20 et présidée par M. Peter Buysrogge.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Question de Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La participation du CHOD à un colloque du Centre Jean Gol" (56005942C)

01 Vraag van Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De deelname van de CHOD aan een colloquium in het Jean Gol Centrum" (56005942C)

01.01 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, voilà de nombreuses semaines que nous attendons l'audition du Chef de la Défense (CHOD), le général Vansina, dans notre commission, pour faire le point avec lui sur les investissements militaires, sur la situation géopolitique, mais aussi et surtout sur la situation du personnel au regard des mesures annoncées par le gouvernement Arizona, mesures que le Parti Socialiste dénonce vivement.

Visiblement, pour entendre notre chef d'état-major, il aurait mieux valu se rendre à un colloque organisé par le centre Jean Gol – le centre d'études du MR –, colloque qui s'est tenu le 23 juin dernier et qui portait sur l'autonomie militaire européenne face à l'incertitude américaine. Le général Vansina était censé y partager son analyse aux côtés, notamment, de Georges-Louis Bouchez. Je dis "était censé" parce qu'en fin de compte, il ne s'y est pas rendu.

Je comprends bien évidemment que l'état-major puisse être amené à participer à certains événements extérieurs, mais la méthode utilisée en l'occurrence et, surtout, le calendrier posent de lourdes questions, alors que depuis le début de cette législature, le général Vansina n'est toujours pas venu devant notre commission parlementaire.

Dès lors, monsieur le ministre, c'est vraiment une question de principe que je vous pose ici. Si c'était un autre parti, j'aurais eu la même attitude. Avez-vous été mis au courant de cette participation ou de cette demande de participation à ce colloque du MR? Dans l'affirmative, avez-vous donné votre accord? Comment justifiez-vous ce calendrier?

Enfin, quelles sont les règles concernant la participation de militaires, en particulier du chef de l'état-major, à de tels colloques publics ou à des colloques organisés par des partis politiques ou leurs centres d'études?

01.02 **Theo Francken**, ministre: Comme vous l'aurez certainement lu dans l'exposé d'orientation politique de la Défense du 13 mars dernier, la communication externe de la Défense est primordiale. Dans ce document, il est mentionné que plus que jamais, le Chef de la Défense et les experts militaires doivent pouvoir s'exprimer librement sur la situation géopolitique et sur les questions militaro-techniques.

Le Chef de la Défense n'a pas été en mesure de participer au colloque en l'espèce. De plus, étant donné qu'à cette date, il n'y avait pas encore d'accord sur la vision stratégique, le Chef de la Défense ne se serait pas prononcé sur les investissements majeurs qui relèvent de cette vision. Dans ce

contexte, aucune intervention de sa part n'était programmée au Parlement. Le Chef de la Défense reste au besoin à la disposition du Parlement.

Enfin, il n'existe aucune règle spécifique empêchant le CHOD de participer à un colloque.

01.03 **Christophe Lacroix (PS):** Merci monsieur le ministre pour votre réponse. C'est quand même assez paradoxal. Cela veut dire qu'on laisse au CHOD le soin de prendre la parole où il veut, mais il ne peut prendre la parole qu'à partir du moment où la vision stratégique est adoptée. C'est assez bizarre parce que, dans d'autres registres, notamment en matière de finances, de grands experts, avant qu'il y ait des accords ou des lois qui soient votées au Parlement, s'expriment dans des colloques organisés par certaines associations où il faut payer 160 euros par personne. Ce qui vaut pour les Finances ne vaut apparemment pas pour la Défense!

Je peux l'admettre pour les colloques publics, mais dans le cadre du contrôle parlementaire, je ne comprends pas pourquoi il ne s'est toujours pas présenté. Par conséquent, je réclame, comme je l'ai fait lors de la discussion sur l'ordre des travaux, que soit auditionné au plus vite le Chef de la Défense de manière à ce que nous voyions clair dans tout ce qui s'y passe.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van Koen Metsu aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensieplan 2025 en de cyberveiligheid" (56006355C)**

02 **Question de Koen Metsu à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le plan Défense 2025 et la cybersécurité" (56006355C)**

02.01 **Koen Metsu (N-VA):** We hebben al veel gesproken over het Defensieplan. Cyber blijft daarin misschien onderbelicht, vandaar deze vraag, mijnheer de minister. In het Belgische defensiebeleid is cyber een centrale pijler, met de nadruk op digitale weerbaarheid, samenwerking, innovatie en personeelsontwikkeling. België positioneert zich binnen de NAVO als een land dat sterk inzet op cyberveiligheid en het bestrijden van hybride dreigingen.

Defensie pakt cyberdreigingen actief aan, zowel in samenwerking met de civiele en internationale partners als nationaal. Het leger moet tijdens een gewapend conflict in staat zijn om cyberoperaties uit te voeren en te synchroniseren met activiteiten op zee, te land, in de lucht en in de ruimte. U werkt daarvoor nauw samen met Europese en NAVO-partners, waarbij het Cyber Command van het Belgische leger een centrale rol speelt. Ik wens de nieuwe commander trouwens alle succes toe.

Het Belgische Defensieplan 2025, dat nu voorligt, integreert internationale cyberveiligheidssamenwerking door actief in te zetten op coördinatie met de federale overheid en binnen het Europese en internationale kader. In het verlengde daarvan wil ik u nog enkele vragen stellen.

Ten eerste, hoe verloopt de samenwerking tussen het Belgische Cyber Command en internationale partners op het gebied van cyberveiligheid en informatie-uitwisseling?

Ten tweede, wordt er intern gewerkt aan de synchronisatie van activiteiten in het cyberdomein om de inlichtingenpositie, digitale weerbaarheid, offensieve capaciteiten en rechtshandhaving te versterken? Zo ja, hoe gebeurt dat?

Ten derde, hoe wordt de samenwerking met civiele en industriële partners georganiseerd om innovatie en digitale weerbaarheid te bevorderen?

Ten vierde, welke rol speelt België in internationale cyberoefeningen en hoe wordt het Cyber Command daarbij ingezet?

Ten vijfde, welke concrete stappen worden er in 2025 genomen om de cybercapaciteiten van Defensie verder te versterken en te integreren met die van de bondgenoten?

Ten laatste, welke prioriteiten stelt u bij het versterken van de cyberveiligheid en het vergroten van de

weerbaarheid tegen hybride dreigingen, en hoe draagt dat bij aan een modern en internationaal betrokken defensieapparaat?

02.02 Minister **Theo Francken**: Aangezien het Cyber Command deel uitmaakt van de ADIV beschikt het over een uitgebreid netwerk binnen de inlichtingendiensten, waardoor geclassificeerde informatie uitgewisseld kan worden.

Het Cyber Command onderhoudt nauwe banden met andere Europese cybercommando's en met zijn NAVO-partners. Daarbij zijn bevoorrechte betrekkingen ontstaan die zich vertalen in bilaterale of multilaterale relaties waarin cyberdefensie een prominente plaats inneemt. De bevoorrechte positie van het Cyber Command, als een gecentraliseerde, gespecialiseerde entiteit binnen Defensie voor alle domeinen van cyberspace, die vier soorten operaties uitvoert, garandeert een interne synchronisatie van alle activiteiten van Defensie in de cyberspace. Daarnaast brengen de platformen van het CCIV, Cyber, Security en Cyber Threat Intel, alle federale veiligheidsactoren op interdepartementaal niveau samen. Ze zorgen voor de coördinatie van de activiteiten op het vlak van cyberveiligheid, cyberdiplomatie, cyberdefensie en cyberwetshandhaving.

Een technisch samenwerkingsakkoord tussen de federale gerechtelijke politie en het Cyber Command maakt de uitwisseling van kennis, expertise en technische synergieën mogelijk. Op operationeel vlak is er uiteraard een geïntegreerde samenwerking tussen de ADIV en de staatsveiligheid, waaraan ook het Cyber Command meewerkt. De afgelopen drie jaar werden tal van initiatieven ontwikkeld om die samenwerking en synergieën te versterken.

Met de opening van de Cyber Defense Factories in Charleroi en Brugge zijn hubs opgezet die zich toeleggen op digitale en technologische innovatie, samen met digitale civiele partners uit de overheid, de regio's, de academische wereld, het bedrijfsleven en de economie. Tegen 2028 zullen nog twee andere factories het licht zien. Bovendien is er een bevoorrechte samenwerkingsovereenkomst tussen het Cyber Command en de Koninklijke Militaire School voor de ontwikkeling van onderzoeksactiviteiten op het gebied van cyberveiligheid, cryptografie, TEMPEST, telecommunicatie, artificiële intelligentie en steganografie.

Een memorandum van overeenstemming met het Europees Ruimteagentschap in Redu stelt beide partijen in staat om kennis uit te wisselen op het gebied van cyberveiligheid in de ruimtevaart.

02.03 **Koen Metsu** (N-VA): Bedankt voor uw antwoorden, mijnheer de minister. Ik denk dat een paar vragen misschien nog een intensiever antwoord verdienen, maar ik zal die misschien schriftelijk indienen en dan ook wat extra cijfers opvragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Samengevoegde vragen van**

- **Koen Van den Heuvel** aan **Theo Francken** (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De levering van MQ-9B SkyGuardians" (56006543C)
- **Peter Buysrogge** aan **Theo Francken** (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De operationele status van de SkyGuardiandrones" (56006794C)
- **Nabil Boukili** aan **Theo Francken** (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De aankoop van SkyGuardiandrones" (56007088C)

03 **Questions jointes de**

- **Koen Van den Heuvel** à **Theo Francken** (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La livraison des MQ-9B SkyGuardian" (56006543C)
- **Peter Buysrogge** à **Theo Francken** (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'état opérationnel des drones SkyGuardian" (56006794C)
- **Nabil Boukili** à **Theo Francken** (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat de drones SkyGuardian" (56007088C)

03.01 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Mijnheer de minister, volgens de oorspronkelijke planning zou de eerste levering van de MQ-9B al in 2023 of 2024 plaatsvinden, maar die heeft vertraging opgelopen. In december 2024 werd nog aangekondigd dat de levering in de eerste helft van 2025 zou gebeuren. Intussen weten we dat de eerste testvlucht van een Belgisch toestel in februari 2025 plaatsvond in de

Verenigde Staten.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken? Zijn de toestellen intussen al dan niet in ons land aangekomen? Wat waren de oorzaken van de opgelopen vertraging? Zijn onze militairen inmiddels al in het buitenland getraind met het systeem?

03.02 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vragen lopen uiteraard gelijk met die van de collega's.

Vorig jaar werd begonnen met een aantal trainingsopdrachten rond de MQ-9B. Hoe verlopen die trainingen? Hoe zit het met de leveringen? Hoe staat het met het operationeel maken van de MQ-9B en een eventuele verdere bewapening?

03.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, votre gouvernement prévoit l'achat d'un nouveau drone SkyGuardian qui, lors de débats antérieurs, était présenté comme non armé et principalement destiné à l'observation et à des fins humanitaires. Mais récemment, l'Arizona a décidé d'armer ce drone. Nous avons voté un texte à ce sujet. La version armée de ce drone est utilisée dans le monde entier dans des guerres asymétriques, comme en Afghanistan, en Irak, au Yémen et dans le Sahel, contre des groupes dépourvus de défense aérienne moderne.

Monsieur le ministre, pourriez-vous préciser quels sont les objectifs opérationnels des drones SkyGuardian armés et dans quels pays ou régions vous envisagez de les déployer? Quelle est l'évaluation de la Défense quant à leur efficacité dans les conflits impliquant une défense aérienne moderne? Finalement, le gouvernement opte-t-il désormais principalement pour l'utilisation de drones comme systèmes d'armes offensives ou pour des versions non armées?

03.04 Minister Theo Francken: Volgens het huidige leveringsschema zal de levering van het eerste MQ-9B SkyGuardiansysteem in augustus plaatsvinden. De inplaatsstelling duurt ongeveer vier weken. De eerste vluchten in België zijn gepland vanaf september. Het tweede systeem wordt volgens de huidige planning in het najaar geleverd.

De opgelopen vertraging is het gevolg van meerdere factoren. Zo heeft een veiligheidsincident bij de fabrikant ervoor gezorgd dat de grondtestplannen moesten worden herwerkt en goedgekeurd. Tijdens de uitvoering van die grondtesten werden vervolgens bepaalde technische problemen ontdekt, die opgelost dienden te worden. Slechte weersomstandigheden zorgden bovendien voor extra vertraging tijdens de testvluchten.

In 2024 werden al zes Belgische MQ-9B-bemanningen gevormd bij de fabrikant, op de simulator. Hun basistraining werd succesvol beëindigd met livevluchten in juni 2025. In januari 2026 zullen de eerste crews starten met het tweede deel van de opleiding in Waddington.

Les objectifs opérationnels des drones MQ-9B SkyGuardian sont définis dans le cadre d'une opération politiquement approuvée avec des règles d'engagement claires. Il n'existe aucune mission ou région prédéterminée pour leur déploiement. Ce système constitue néanmoins une capacité précieuse permettant à la Défense de répondre à divers scénarii opérationnels, que ce soit pour le renseignement, la surveillance ou, le cas échéant, des actions ciblées.

L'armement de ces drones offre une flexibilité accrue mais leur emploi reste strictement encadré par les décisions politiques.

03.05 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mijnheer de minister, ik dank u voor het duidelijke antwoord.

03.06 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, het is goed dat ze eindelijk op komst zijn. In augustus zou de eerste arriveren en in het najaar de tweede. Het is ook goed om te horen dat de eerste fase van de training succesvol is afgerond.

Wij kijken uit naar de operationele inzet van het toestel, ook om de bewapening in orde te krijgen. De hoofdpopdracht is uiteraard om alles te kunnen inspecteren en op grote hoogte te kunnen bekijken. Eindelijk is dat heel nuttige toestel op komst.

03.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, une question subsiste. En effet, le fait d'armer ces drones qui n'étaient censés être que des drones d'observation constitue un choix de faire une politique offensive avec ces drones. Alors, il nous a été expliqué, même pendant les débats parlementaires sur cette question, qu'aujourd'hui, la situation avait changé, qu'on était menacé et qu'il fallait bien nous défendre et que c'était la raison pour laquelle on armait ces drones.

Or l'avis du GRIP confirme que ces drones ne peuvent pas être utilisés contre la menace face à laquelle on est censé s'armer, à savoir la Russie, mais ils peuvent être utilisés pour attaquer au Sahel, au Yémen, en Afghanistan, etc. C'est le GRIP qui le dit. Je ne comprends dès lors pas si on est ici en train de renforcer notre arsenal militaire pour nous défendre d'une menace ou bien pour menacer les autres. Ces SkyGuardian, ces drones armés rentrent exactement dans cette politique offensive. Ce n'est plus une politique de défense et je pense qu'aujourd'hui, l'argument visant à dire qu'il s'agit de répondre à une menace tombe à l'eau et qu'on continue en fait dans une logique plutôt offensive que défensive.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- Kristien Verbelen aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De geplande aankoop van extra F-35's" (56006570C)

- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De aankoop van bijkomende F-35's" (56006676C)

04 Questions jointes de

- Kristien Verbelen à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le projet d'achat de F-35 supplémentaires" (56006570C)

- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat de F-35 supplémentaires" (56006676C)

04.01 Kristien Verbelen (VB): Mijnheer de minister, de discussie over de aankoop van extra F-35's blijft maar voortduren. U hebt gezegd dat de F-35 het meest geavanceerde toestel op de markt is, maar dat is eigenlijk niet de essentie van het debat. De vraag is of die veertien extra toestellen binnen een NAVO-vloot van meer dan 2.000 moderne gevechtsvliegtuigen werkelijk een verschil zullen maken in de verdediging van ons luchtruim en van het bondgenootschap.

Wat mij ook zorgen baart, is de afhankelijkheid van de Verenigde Staten die we daarmee opbouwen. Er mag dan wel geen killswitch zijn waarmee de Amerikanen het toestel met één druk op de knop kunnen uitschakelen, maar we blijven toch in hoge mate afhankelijk van Amerikaanse technologie, software en vooral updates. Enkel Israël heeft toegang tot de broncode. Als de Amerikanen dat zouden willen, kunnen ze onze vloot via software-updates ernstig hinderen. Dat lijkt me geen gezonde situatie voor een soeverein land.

Ik wijs ook op de recente problemen met de F-35B in het Verenigd Koninkrijk. Dat is weliswaar een andere variant dan de onze, maar er is sprake van ernstige mankementen. Op bepaalde momenten is de helft van de vloot niet inzetbaar wegens technische defecten, een tekort aan onderdelen en hoge onderhoudskosten. Het Britse parlement spreekt inmiddels van torenhoge investeringen, terwijl de inzetbaarheid ver onder de verwachtingen blijft.

Ik vraag me dus af of wij niet met dezelfde problemen geconfronteerd kunnen worden. Is de aankoop van F-35's echt de beste manier om al die miljarden te besteden? Moeten we niet eerder nadenken over alternatieve investeringen, zoals in cyberbescherming van onze kritieke infrastructuur en, niet te vergeten, in ons personeel?

Mijnheer de minister, hoe weegt u de veiligheidsrisico's, de financiële risico's en de vraag of die toestellen werkelijk een verschil maken af tegenover andere prioriteiten voor de veiligheid van ons land?

04.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, lors d'un entretien sur la VRT, vous avez déclaré que l'acquisition de nouveaux F-35 aurait bel et bien lieu. Pourtant, cette décision a déjà suscité beaucoup d'inquiétudes et de nombreuses controverses, non seulement en raison du coût élevé et des priorités budgétaires mais aussi en raison de l'implication géopolitique et militaire.

Monsieur le ministre, la coalition Arizona envisage-t-elle vraiment d'acheter ces F-35? Nous tentons d'avoir une clarification car on a entendu un peu tout et son contraire. Il s'agit tout de même d'un investissement considérable à hauteur d'un milliard d'euros. Y a-t-il vraiment une nécessité, une plus-value d'acheter des F-35 supplémentaires?

Ce milliard d'euros ne serait-il pas beaucoup plus utile dans des investissements dans le cadre de notre sécurité sociale? Aujourd'hui, on est en train d'attaquer de tous bords, les pensionnés, les travailleurs et, en même temps, on met un milliard d'euros dans des F-35 supplémentaires. Ne serait-il pas plus judicieux de mettre ce milliard d'euros dans les défis sociaux plutôt que d'acheter des avions de chasse supplémentaires qui, vu la flotte aérienne de l'OTAN, ne sont à notre avis pas nécessaires aujourd'hui?

04.03 **Minister Theo Francken:** Geachte Kamerleden, volgens mij is er vorige week een briefing geweest over de NDPP's. Ik weet niet of u die gevolgd hebt, want de vragen die ik hier krijg, werden op die briefing al beantwoord. Ik wil wel, maar als commissielid heeft men toch de taak om tijd te maken om bepaalde briefings te volgen. Mevrouw Verbelen, in die briefing werd uitgelegd waarom dat nodig is, hoe dat werkt in een grotere context, enzovoort. Als parlements lid hebt u ook zelf een soort van informatieplicht. U bent niet naar die briefing gegaan, maar stelt mij een vijftal dagen later zulke vragen. Een medewerker van mijn kabinet stond die hele dag ter beschikking voor die briefing, of zelfs twee dagen. Vandaag, na deze commissievergadering, staat hij opnieuw ter beschikking, dus misschien kunt u daar straks naartoe.

Ik wil graag alles doen, maar ik vind het wel opmerkelijk dat uw partijvoorzitter met veel plezier naar de eedaflegging van president Trump gaat, terwijl de Amerikanen met hun F-35-wapensystemen nu blijkbaar de grote vijand zouden zijn. Bovendien zegt u dat we in cyber moeten investeren, terwijl er nooit meer in cyberveiligheid is geïnvesteerd dan in deze legislatuur. Hetzelfde geldt voor de ruimtevaart of de andere capaciteiten die u noemt.

Als u denkt dat we jachtvliegtuigen alleen maar moeten kopen om ons eigen Belgisch luchtruim te verdedigen, wat voor een middeleeuws concept van collectieve verdediging hebt u dan eigenlijk? Ik kan het niet goed volgen. Doe uw werk als parlements lid en kom mij dan ondervragen.

Er zijn briefings geweest over waarom dat noodzakelijk is in het kader van de NDPP, waarom dat collectief gevraagd wordt en wat dat betekent in regionale plannen. Dat is allemaal al uitgelegd. Het voorbereide antwoord, dat ik bij me heb, beslaat vijf pagina's. Ik vertik het om alles nogmaals voor te lezen. Sorry, dat ga ik niet doen. Al zo vaak is besproken hoe het zit met de NDPP en waarom we denken dat dat nodig is.

Er is trouwens nog geen definitieve beslissing genomen. Aanstaaende vrijdag vergadert de ministerraad daarover nog, dus op dit moment is er zelfs nog geen beslissing over genomen.

Monsieur Boukili, l'idée d'ajouter un nouveau type d'avion de combat à notre flotte, en plus du F-35, poserait plusieurs problèmes. Cela réduirait notre efficacité opérationnelle, diluerait nos ressources déjà limitées, doublerait notre empreinte logistique et compliquerait à la fois l'interopérabilité et le déploiement opérationnel. La Belgique peut parfaitement utiliser le F-35 de manière souveraine pour des missions opérationnelles, tout comme elle le fait avec le F-16.

Pour la maintenance à long terme et l'approvisionnement en pièces de rechange, une coopération dans un cadre international reste essentielle. Une réserve de pièces sera disponible sur les bases aériennes belges pour soutenir les activités de vol. En complément, un kit d'intervention distinct permettra d'assurer les missions opérationnelles en toute souveraineté.

Ces stocks seront soutenus par l'industrie européenne, notamment via les installations de stockage, de maintenance et de réparation situées en Europe. Le partenariat autour du F-35 crée une forme d'interdépendance entre tous les pays participants. Cette interdépendance ne peut être rompue unilatéralement sans conséquences pour l'ensemble des utilisateurs, y compris les États-Unis.

04.04 **Kristien Verbelen (VB):** Mijnheer de minister, ik merk dat ik hier in een openbare commissiezitting weinig antwoorden krijg. Bovendien siert de hier tentoongespreide arrogante houding u allerminst.

Ik heb ook vragen gesteld over de problemen bij de F-35B en of die zich in de toekomst ook bij ons zouden kunnen voordoen. Ook op die vragen heb ik geen antwoord gekregen.

Ik vind het moeilijk te begrijpen dat zoveel miljarden worden uitgegeven aan veertien extra toestellen, die misschien geen wezenlijk verschil zullen maken. Er zijn zoveel andere noden, zoals infrastructuur en technologie. Daarop zal ik blijven hameren.

04.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, quand vous parlez du briefing, j'imagine que vous ne vous adressez pas à notre groupe. Nous avons été à ce briefing. C'était très intéressant de comprendre pas mal de choses, notamment le fonctionnement des décisions prises à l'OTAN, qui nous a assez surpris s'agissant de la méthode.

Concernant les priorités, contrairement à ce qui a été dit sur la VRT, il n'y a pas encore de décision sur le F-35. Le gouvernement n'a pas encore décidé. Il n'y aura pas d'office un achat de F-35. C'est encore en discussion. Nous nous posons des questions sur la priorité de cet investissement. Ce n'est pas uniquement le PTB qui se pose la question mais aussi les militaires. Nous avons reçu le message d'un paracommando en réponse à un post de M. De Witte sur la question des pensions des militaires. Il dit ceci: "J'ai l'impression que les politiciens ne réalisent pas ce que le métier de militaire implique réellement. En résumé, s'il nous retire ne serait-ce que le moindre avantage, tout ce nouveau matériel finira par rouiller. Sans personnel, pas de Défense." Et il s'adresse à vous en disant: "M. Francken entrera dans l'histoire comme le ministre qui a porté le coup de grâce à la Défense".

C'est justifié dans le sens où aujourd'hui les militaires sont en effet tenus d'acheter une part de leur équipement vestimentaire sur la plateforme d'achat de la Défense. Même le masque utilisé dans le défilé est vendu à 13 euros. Les militaires reçoivent aussi une indemnité pour subvenir à leurs besoins en équipement. Mais cette indemnité n'a plus été revue depuis le début des années 2000. Nous sommes ici dans une contradiction. D'un côté, on va acheter du matériel à tout-va, mais le personnel qui va le gérer est en train d'être décortiqué. Tous les avantages du personnel sont en train d'être détruits. Cela rendra le métier de militaire beaucoup moins attractif. Vous n'aurez plus de militaires pour utiliser ce matériel cher à vos yeux.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- **Ludivine Dedonder à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La liberté d'expression des militaires sur les réseaux sociaux" (56006641C)**
- **Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La tradition de l'armée comme "grande muette"" (56006678C)**
- **Rajae Maouane à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'armée et la liberté d'expression" (56006715C)**
- **Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les réseaux sociaux et la liberté d'expression" (56006790C)**

05 Samengevoegde vragen van

- **Ludivine Dedonder aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De vrijheid van meningsuiting voor militairen op de sociale netwerken" (56006641C)**
- **Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De traditie van het leger als 'grande muette'" (56006678C)**
- **Rajae Maouane aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het leger en de vrijheid van meningsuiting" (56006715C)**
- **Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Sociale media en vrijemeningsuiting" (56006790C)**

05.01 Ludivine Dedonder (PS): Monsieur le ministre, comme vous le savez, durant mon précédent mandat, j'ai fait une véritable priorité de la lutte contre les comportements et propos transgressifs, sexistes, dégradants, violents, discriminants, xénophobes ou en lien avec l'extrémisme violent. C'était la tolérance zéro et j'ai mis en place un *screening* continu des militaires tout au long de leur carrière via une procédure claire et inscrite dans la loi, concertée avec les syndicats militaires.

De nombreux militaires ont reçu, ces dernières semaines, une communication interne leur interdisant

des propos subversifs commentant l'actualité politique sous peine de sanctions, dont la perte de leur habilitation de sécurité. C'est une vraie remise en cause de la liberté d'expression garantie par notre Constitution.

Pourtant, les mesures qui touchent et qui vont toucher nos militaires sur le plan social sont terribles. Je reviens d'ailleurs d'une commission où je suis allée interroger votre collègue, Jan Jambon, sur la pension des militaires. Cette question était en rapport avec le prolongement unilatéral de leur carrière de 11 ans, la non-prise en compte de la pénibilité de leur profession, leurs nouvelles missions non militaires en remplacement de la police. On a connu cela tout un temps, on y avait mis fin et on recommence. Ils subissent tout cela dans un contexte où les relations ne semblent pas être au beau fixe entre les syndicats militaires et vous.

Comment justifiez-vous que de nombreux militaires aient reçu une telle interdiction de communiquer leur opinion sur les mesures politiques prises par ce gouvernement? Qui a pris la décision de cette communication interne? Quelles sont les conséquences pour les militaires qui ne suivraient pas ces instructions?

05.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, dans votre déclaration de politique générale, vous avez affirmé que le temps de la "grande muette" était révolu et pourtant, des événements récents au sein de la Défense semblent démontrer le contraire. Il est récemment apparu qu'un courriel circulait au sein de la Défense, avertissant les militaires sur des propos subversifs sur les réseaux sociaux, avec la menace que cela pourrait entraîner la perte de leur habilitation de sécurité.

Bien que vous ayez déclaré qu'il s'agissait d'un cas individuel lié à des propos racistes, un témoignage anonyme d'un militaire pointe vers un problème structurel: "Le mail stipule clairement que cela peut entraîner des incidents de sécurité, voire la perte de notre habilitation de sécurité, ce qui signifie la perte de notre emploi. Je trouve cela franchement honteux qu'on nous muselle. Et soyons honnêtes, on a l'impression de vivre dans une dictature".

Le syndicat VSOA Défense souligne également que cela s'inscrit dans un contexte plus large de manque de dialogue social. En outre, il ne s'agit pas d'un cas isolé. Le lieutenant-colonel Frédéric Coghe a été critiqué pour avoir donné une interprétation technique de "l'interrupteur de la mort" (*kill switch*) du F-35 différente de la position officielle. De même, l'historien militaire Tom Simoens a annoncé qu'il ne donnerait plus d'interview après avoir reçu des retours négatifs de la hiérarchie après ses propos sur l'armée ukrainienne. Cette retenue imposée crée une culture dans laquelle les voix dissidentes au sein de la Défense sont réduites au silence.

Dès lors, monsieur le ministre, comment garantissez-vous la liberté d'expression des militaires sur leurs droits sociaux, dans les limites de leur statut, bien sûr, sans que cela ne crée une culture de peur ou d'autocensure?

Sur Twitter, vous avez indiqué que ce courriel concernait un cas individuel lié à des propos racistes. Comment expliquez-vous alors que l'universitaire de l'École Royale Militaire, Tom Simoens, refuse désormais de donner des interviews ou que Frédéric Coghe aurait été rappelé à l'ordre pour avoir exprimé une opinion divergente sur le *kill switch* du F-35?

La fin de la "grande muette" ne s'applique-t-elle qu'à ceux qui partagent votre opinion? C'est une question que nous nous posons, monsieur le ministre, parce que ceux-ci ne sont pas inquiétés.

05.03 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, comme mes collègues l'ont rappelé, un mail interne a été adressé ces dernières semaines à des militaires, provoquant un sérieux malaise. On y lit que des propos jugés subversifs, notamment en rapport avec l'actualité, tenus par des membres du personnel militaire sur les réseaux sociaux ont été repérés par les services de renseignement. Ce mail met en garde contre la perte d'habilitation de sécurité en cas de récidive.

Monsieur le ministre, vous serez d'accord avec moi pour dire que ce n'est pas anodin et que c'est presque inquiétant. Ce message menace directement la liberté d'expression des militaires et laisse entendre qu'un simple désaccord avec des choix gouvernementaux peut être considéré comme subversif et donc sanctionnable. C'est un glissement grave que plusieurs syndicats dénoncent à juste titre comme le retour à une "grande muette".

Mes questions sont les suivantes, monsieur le ministre. Qui a validé ce type de communication interne et sur quelle base juridique? Pouvez-vous nous confirmer que l'expression d'une opinion critique, évidemment dans le respect des règles de réserve et de non-atteinte à la sécurité, ne constitue pas un motif valable pour perdre une habilitation? Allez-vous réaffirmer publiquement, monsieur le ministre, que les membres du personnel de la Défense, en tant que citoyens et citoyennes, disposent eux aussi des droits fondamentaux, y compris celui de s'exprimer dans les limites prévues par la loi?

05.04 Minister **Theo Francken**: Bedankt, collega's. De Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid heeft als wettelijke opdracht, overeenkomstig de wet van 30 november 1998, onder meer de bescherming van de uitvoering van de opdrachten van de strijdkrachten. Hiertoe houdt de ADIV, volledig conform de richtlijnen van de NAVO en de Belgische wetgeving, nauwgezet de dreiging van terrorisme, spionage, subversie, sabotage en georganiseerde misdaad in het oog.

De ADIV is tevens verantwoordelijk voor het uitvoeren van een veiligheidsonderzoek bij al haar personeel, zowel burgers als militairen, met toepassing van de wet betreffende de veiligheidsmachtigingen. Op basis van die wet onderzoekt de ADIV de integriteit, betrouwbaarheid en discretie van al het personeel dat over een veiligheidsmachtiging moet beschikken. Tijdens die onderzoeken stelt de ADIV met regelmaat inbreuken vast op de eerder vermelde richtlijn inzake de vrije meningsuiting, voornamelijk op sociale media.

Dans le cadre de ses missions légales, mais aussi en application de l'attention accrue demandée par la précédente ministre de la Défense, Mme Dedonder, le SGRS répète régulièrement les directives applicables en matière de liberté d'expression et de respect des valeurs de la Défense à l'ensemble des officiers de sécurité des unités et des états-majors. Un manquement aux règles peut avoir un impact sur l'habilitation de sécurité de l'agent concerné, mais cela ne donne généralement lieu qu'à un avertissement écrit.

Een veiligheidsofficier heeft naar aanleiding van een schriftelijke opmerking van de ADIV over een lid van zijn eenheid beslist om de betreffende mail aan iedereen te sturen. De ADIV vraagt tijdens alle veiligheidssensibiliseringsbriefingen om hieraan aandacht te besteden en het personeel erop te wijzen. Het initiatief van de officier past binnen dat beleid. Het bericht werd niet verzonden op vraag van de staf, laat staan op mijn vraag, maar maakte deel uit van een communicatie in het kader van integriteit en veiligheidsbewustzijn. Die mail is trouwens enkel binnen één eenheid verspreid. Hij is dus niet naar honderden militairen verzonden, totaal niet. De mail heeft zich wel snel verspreid, maar werd slechts naar een beperkt aantal personen gestuurd.

De proactieve houding van de veiligheidsofficier was in dit geval terecht, al gaf de formulering aanleiding tot verwarring en had de toon misschien diplomatischer gekund.

Deze problematiek is trouwens al meerdere keren door ADIV aan alle vakorganisaties van defensie toegelicht. Defensie blijft inzetten op bewustmaking en begeleiding, met respect voor de vrijheid van meningsuiting binnen de wettelijke en deontologische kaders die voor militairen gelden.

De kwestie van de heer Simoens is een individuele zaak.

Sur ce cas individuel, je ne peux m'étendre davantage, mais il ne faut pas prétendre que cela fait suite à des instructions de ma part. Je ne sais pas, je ne pense pas, vu la façon dont cela s'est passé. J'ai bien compris qu'il reprenait la communication publique aussi. Il l'a reprise il y a quelques semaines, mais s'agissant d'un cas individuel, il est toujours délicat d'évoquer des sujets sensibles. Il n'y a pas de "grande muette". Je veux que la Défense se défende publiquement; nos généraux et nos officiers le font ainsi que tous les autres membres de notre belle Défense.

Alors, il n'y a pas d'instruction, il n'y a pas de nouvelle directive, il n'y a pas de je ne sais quoi, ni de ma part, ni du staff, ni du CHOD, il n'y a rien! C'est un cas individuel qui s'est déroulé dans une unité, et qui a causé beaucoup de rumeurs et de publicité, mais il n'y a pas, je pense, de problème lié à ce cas. Je pense que l'officier de sécurité a vraiment voulu bien faire.

Ik vind dat die mensen van goede wil zijn, hun best doen en dat ook met de juiste intentie doen. Het kon misschien wat diplomatischer, maar wie ben ik om daarover een oordeel te vellen?

05.05 Ludivine Dedonder (PS): Tous propos ou comportement subversifs sont à sanctionner, c'est une évidence. J'ai d'ailleurs instauré une charte des normes et des valeurs et ai vraiment insisté sur ce point sous mon mandat. Mais comment cela fonctionne-t-il en pratique, selon les règles du SGRS? La personne problématique, donc pas celle qui exprime son avis sur les choix politiques, elle va être suivie, elle va être entendue, elle va être rappelée à l'ordre et elle va être sanctionnée le cas échéant.

En l'occurrence, il y a vraiment une nette différence, puisque le courriel est envoyé à tous les membres de l'unité. Vous dites que c'est un groupe plus restreint, mais cela reste quand même un groupe de personnes et j'imagine qu'elles n'ont pas toutes eu des comportements ou des propos violents ou menaçants. Et dans ce courriel, il est explicitement question d'expression sur les choix politiques actuels. C'est bien évidemment pour cette raison que le phénomène a pris de l'ampleur.

Dès lors, de deux choses l'une, soit la personne a eu des propos menaçants et doit donc être sanctionnée – elle seule, pas les collègues –, soit ce courriel est un prétexte pour empêcher le personnel militaire d'émettre des critiques sur la politique menée actuellement. Et là, c'est très grave, c'est une entrave à la liberté d'expression. Quoi qu'il en soit, dans les deux cas, ce courriel général à l'ensemble du personnel n'avait pas lieu d'être.

Certes, j'ai quand même eu du mal à croire à l'initiative personnelle sortie et soufflée de nulle part, parce qu'en quatre ans de mandat, je n'ai jamais eu de proposition allant dans ce sens, jamais. En général, c'était plutôt dans l'autre sens, pour essayer de défendre ou d'atténuer des propos ou des comportements inadéquats. C'est donc assez surprenant. Enfin, je voudrais vous dire que si certains sont mécontents, c'est peut-être parce qu'ils ressentent un manque de considération et d'estime. Vous passez beaucoup de temps à trouver des milliards, à commander, à acheter des avions de chasse américains, plutôt qu'à essayer de trouver un accord pour le personnel, sans qui ce matériel ne pourrait fonctionner.

Dans une communication interne de la Défense, vous dites, la main sur le cœur, qu'avec le Chef de la Défense (CHOD), vous comprenez les inquiétudes dans le cadre de la réforme des pensions, qui les fera travailler plus longtemps, mais vous ne vous imposez pas à la table des négociations chez le ministre des Pensions. Il faut y aller! Vous ne pouvez pas simplement envoyer un courrier en disant que vous comprenez, vous devez aller à la table chez votre collègue de la N-VA!

Il y a beaucoup de cinéma, comme cette dernière trouvaille – je suis désolée de vous le dire, vous n'allez de nouveau pas être content : les masquer tous le 21 juillet, hormis les élèves des écoles, les futurs cadres, hormis les cadres qui seraient, en cas de menaces, les premières cibles. C'est pour les protéger? Les protéger, c'est déjà commencer par veiller à leur bien-être au travail, à les écouter, à entendre leurs préoccupations. C'est ce que je vous demande.

Monsieur le président, je ne suis pas intervenue souvent en commission Défense, mais le personnel doit être respecté. J'en ai toujours fait une priorité et c'est la raison pour laquelle je suis présente aujourd'hui.

05.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous parlez d'un cas isolé. C'est lié à des propos inacceptables qui sont à sanctionner évidemment. Sauf que dans le courrier, il n'est pas fait mention de ces propos. Il s'agit de sujets politiques, des choix politiques actuels et des positions politiques prises par le gouvernement. C'est la raison pour laquelle nous avons reçu énormément de témoignages et de mails de militaires qui s'indignent de cette situation.

En même temps, ils voient que le chef d'état-major assiste à des débats organisés notamment par le MR pour défendre une position politique. Le problème est-il d'avoir des positions politiques ou de commenter les choix politiques? Ou bien le problème est-il de défendre des choix politiques différents des vôtres? Dans ce cas, il y a une atteinte à la liberté d'expression. Apparemment, les problèmes qui nous occupent ne sont pas les sujets politiques puisque le chef d'état-major peut s'exprimer mais les autres militaires ne peuvent pas. C'est problématique.

C'est la raison pour laquelle nous vous interrogeons, monsieur le ministre. Il est à espérer que cette circulaire, comme vous l'avez dit, soit un malentendu. Espérons que cette menace qui plane sur les militaires soit levée parce qu'ils ont le droit de se positionner, de s'exprimer sur leurs droits sociaux et

leurs droits démocratiques. Ici dans ce Parlement, nous devons les soutenir. Ils peuvent s'opposer à votre réforme des pensions, à votre politique au sein de la Défense, à vos choix d'achats militaires. Ils ont le droit de le faire. Je ne comprends pas cette circulaire et votre réponse laisse planer le doute. J'espère que ce malentendu sera réglé rapidement pour que nos militaires puissent s'exprimer et exercer leurs droits à la liberté d'expression.

Pour conclure, monsieur le président, je dois quitter la commission, non par manque d'intérêt pour ce qui suit, mais parce que la Conférence des présidents a commencé voici quatre minutes. Et je dois absolument y aller.

De **voorzitter**: Geen probleem, mijnheer Boukili.

05.07 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse qui ne me rassure pas totalement. Je dois bien l'avouer. Nous savons que la neutralité de l'armée est une exigence légitime, mais cela ne signifie pas qu'elle soit un silence imposé ni, encore moins, la surveillance et la sanction des opinions dans un État de droit.

Sanctionner des propos comme des menaces et des insultes sexistes, racistes ou encore homophobes est quelque chose de logique. Envoyer des ultimatums à des militaires qui critiqueraient des politiques gouvernementales constitue, en revanche, une dérive inquiétante et dangereuse. On ne peut pas, d'un côté, appeler à la loyauté et à l'engagement des militaires et, de l'autre, réprimer leur parole, surtout quand elle dérange. La confiance ne se décrète pas, mais se construit dans le respect, surtout des militaires et de leurs opinions – même quand elles sont contraires à la politique gouvernementale.

Nous resterons donc attentifs à ce que les militaires soient respectés dans leur travail, mais aussi dans l'expression de leur opinion, bien évidemment dans le respect de l'État de droit.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Dimitri Legasse à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les investissements à Beauvechain" (56006555C)

06 Vraag van Dimitri Legasse aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De investeringen in Bevekom" (56006555C)

06.01 Dimitri Legasse (PS): Monsieur le président, avant de poser ma question, je voudrais vous remercier pour votre souplesse.

Monsieur le ministre, nous avons appris par la presse qu'un investissement de près de 100 millions d'euros serait consacré à la base de Beauvechain afin d'y accueillir les quinze hélicoptères H145M qui remplaceront les Agusta et les cinq avions légers des forces spéciales qui ont été achetés sous la précédente législature. Beauvechain est donc confirmé en tant que centre névralgique de la Défense pour les hélicoptères, tout comme on y organise la formation des futurs pilotes. En tant que Brabançon wallon, je me réjouis que Beauvechain soit conforté ainsi dans ces missions.

Toutefois, je souhaiterais connaître l'agenda de ces futures livraisons ainsi que les missions de ces hélicoptères. Qu'en sera-t-il de leur armement, des nouvelles infrastructures nécessaires sur le site de Beauvechain suite à ces investissements, et de l'agenda? Dans votre future loi de programmation, d'autres investissements en matériel seront-ils amenés à être localisés à Beauvechain? Enfin, pourriez-vous faire le point sur les effectifs de la base et sur la formation des pilotes et des techniciens pour ces nouveaux systèmes?

Je fais un parallèle avec une question écrite que je vous avais envoyée concernant Nivelles où il y a une forme de désinvestissement à la pharmacie militaire vers Neder-Over-Heembeek. En tant que Brabançon wallon, la continuation, ou pas, des investissements militaires dans notre belle province m'inquiète.

06.02 Theo Francken, ministre: Monsieur Legasse, je suis au courant de la mauvaise situation de l'infrastructure à Nivelles. Je n'en suis pas responsable étant donné que je ne suis ministre que depuis quelques mois. Avant moi, il y a eu des ministres dont un issu du Brabant wallon. Ils auraient pu réaliser

des investissements. Cependant, je peux vous assurer, monsieur Legasse, qu'il y en aura et que Nivelles sera une priorité.

Le contrat d'acquisition des hélicoptères H145M a effectivement été signé. Les livraisons débuteront à partir d'avril 2026 sur le site de Beauvechain, avec un rythme prévu d'environ un appareil par mois. Les aéronefs légers du programme *Special Operations Aviation Fixed Wing* (SOF Air FW) font encore l'objet de discussions contractuelles. Aucune échéance fermée n'a encore été arrêtée.

Le H145M, le nouvel hélicoptère, aura pour mission principale le soutien aux forces spéciales et l'évacuation médicale depuis des bases opérationnelles avancées. À titre secondaire, ces appareils pourront également être mobilisés dans le cadre d'opérations de soutien à la nation ou de missions de sécurité intérieure.

L'état-major de la Défense attache une grande importance à ce que les investissements dans les nouveaux systèmes d'armes soient accompagnés d'une attention équivalente à l'adaptation des infrastructures. Dans ce cadre, un marché public de type *design, build & maintain* est prévu pour le quatrième trimestre de 2026 en vue de créer un nouveau complexe sur la base aérienne de Beauvechain.

Ce complexe destiné aux hélicoptères et aux avions SOF Air devrait être opérationnel entre fin 2028 et début 2029. En attendant, des aménagements temporaires et limités sont envisagés afin d'assurer les opérations de maintenance dans les hangars existants. Le futur complexe comprendra une zone opérationnelle, une zone logistique, une zone administrative, ainsi qu'une aire de stationnement dédiée. Une attention particulière sera portée à la sécurité militaire, à la durabilité et à l'efficacité énergétique de ces installations.

Enfin, en ce qui concerne les effectifs, environ 1 200 membres du personnel travaillent actuellement sur la base aérienne de Beauvechain. À partir de septembre, les premiers techniciens rejoindront l'industrie pour débuter leur reconversion vers le système H145M. Dès janvier, les pilotes entameront également leur formation.

Je suis très heureux d'annoncer cette nouvelle pour Beauvechain, mais aussi pour Nivelles. Un plan de quartier va être produit et, dès qu'il sera prêt, je pourrai vous donner plus de détails sur Nivelles. Mais c'est une réalité que la situation est très mauvaise pour l'instant.

06.03 Dimitri Legasse (PS): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses détaillées. En ce qui concerne Nivelles, nous aurons donc l'occasion d'en reparler lors d'une prochaine commission.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Samengevoegde vragen van

- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Amerikaanse wapenleveringen aan Oekraïne en de droneproductie" (56006658C)
- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het akkoord tussen de NAVO en de Verenigde Staten voor Oekraïne" (56007078C)
- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De opbouw van onze luchtverdediging en die van onze bondgenoten" (56007085C)

07 Questions jointes de

- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les livraisons d'armes américaines à l'Ukraine et la production de drones" (56006658C)
- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'accord OTAN - États-Unis pour l'Ukraine" (56007078C)
- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le développement de notre défense aérienne et de celle de nos alliés" (56007085C)

07.01 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, het gaat soms snel. Toen ik begin juli mijn vraag indiende, kondigden de Verenigde Staten nog aan dat ze de wapenleveringen aan Oekraïne on hold zetten. Ik zal dus niet naar mijn schriftelijk ingediende vraag verwijzen, want die is inmiddels achterhaald door de feiten. De Verenigde Staten hebben namelijk intussen laten weten opnieuw voluit te zullen

meewerken aan de terbeschikkingstelling van luchtafweer, munitie en materieel aan het Oekraïense leger. Dat is broodnodig, gezien de gebeurtenissen in de afgelopen weken. Denk maar aan de veelheid aan drones die de Russen inzetten en de veelheid aan raketten die worden afgevuurd op Oekraïne. Ze stellen het Oekraïense grondgebied, de Oekraïense luchtafweer, het Oekraïense leger en de Oekraïense bevolking zwaar op de proef, vandaar mijn vraag. Hoe schat u op dit moment de luchtverdedigingscapaciteit van Oekraïne in? Welke extra steun is er nodig? De Verenigde Staten hebben hun standpunt gewijzigd. Zijn er aanwijzingen dat de Verenigde Staten zelf kampen met een tekort aan munitie? Welk extra materieel moet er worden aangeleverd? Kunnen de Verenigde Staten samen met de Europese Unie en de Europese landen instaan om dat tekort weg te werken?

Oekraïne geeft bovendien aan dat het voor de productie van drones vooral kampt met een gebrek aan adequate financiering. Recent hebben het Verenigd Koninkrijk en Oekraïne een overeenkomst gesloten, waarbij drones onder licentie kunnen worden geproduceerd. Welke soortgelijke initiatieven bent u van plan te nemen? Ik kijk uit naar uw antwoord.

07.02 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, nous savions déjà que l'administration Trump pouvait compter sur des alliés fidèles – des alliés aussi splendides que le gouvernement de l'Arizona, par exemple – pour continuer à acheter américain quoi qu'il se passe, et surtout lorsqu'il s'agit d'investissements militaires. Cela se fait, selon nous, au détriment de la construction d'une véritable autonomie stratégique européenne, pourtant nécessaire au sein de l'OTAN. Votre volonté d'acquérir des F-35 supplémentaires en est une nouvelle illustration.

On entend souvent qu'il faut une "grande chasse" pour justifier l'achat d'un autre type d'avion que le F-35. Pourtant, un exemple me vient à l'esprit: la Grèce dispose, si je ne m'abuse, d'une vingtaine de F-35 et d'une vingtaine de Rafale. C'est, me semble-t-il, une information pertinente à garder à l'esprit. Visiblement, aujourd'hui, on va encore plus loin.

L'Ukraine devrait bientôt bénéficier d'un très grand nombre d'équipements militaires, grâce à un accord annoncé ce lundi entre l'OTAN et les États-Unis. Cet accord a été présenté par le secrétaire général de l'Alliance, Mark Rutte, valet de Donald Trump.

Le mécanisme est simple: les États-Unis fournissent les armes, et les membres de l'OTAN paient la facture. Pendant ce temps, le président américain, qui s'apprête à relancer une guerre commerciale à l'encontre de l'Union européenne dès le 1^{er} août, se réjouit d'avoir conclu un accord de plusieurs milliards de dollars. Il menace dans la foulée d'imposer 30 % de droits de douane sur toutes les exportations européennes vers les États-Unis. Bref, *a big and beautiful deal for president Trump*.

Si le soutien à l'Ukraine est essentiel, ce nouveau mécanisme soulève de nombreuses questions, monsieur le ministre. Quels sont les détails et le fonctionnement de cet accord entre l'OTAN et les États-Unis concernant cette aide matérielle à l'Ukraine? Quelle a été la position de la Belgique au sein de l'Alliance sur ce dossier? Comment peut-on justifier un tel mécanisme qui, une fois encore, profite essentiellement à l'Amérique de Trump? Quels sont les pays qui comptent y participer? Et surtout, quelle est la position de la Belgique dans ce cadre?

Je vous remercie pour vos réponses.

07.03 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, voor de tweede vraag verwijst ik naar de schriftelijke voorbereiding ervan.

Met het aanhoudende conflict in Oekraïne en de doorslaggevende rol die drones spelen, wordt het pijnlijk duidelijk dat luchtverdediging cruciaal is voor onze veiligheid. U gaf aan dat België nog niet beschikt over adequate luchtverdediging om cruciale infrastructuur, waaronder de havens, te beschermen. U zette ondertussen wel de nodige stappen om deze lacune in te vullen. Onze bondgenoten worden met hetzelfde probleem geconfronteerd en moeten op korte termijn deze systemen moderniseren en/of opbouwen.

Mijn vragen voor de minister:

1. Op welke termijn wordt de volgende mijlpaal behaald in het opbouwen van onze eigen luchtverdediging?

2. Ontving u vragen van onze bondgenoten om te helpen bij het opbouwen van hun luchtverdediging?
- a. Zo ja, welke landen waren dit?
- b. Wat is de concrete vraag?

3. In welke mate kan België ondersteuning leveren voor deze systemen?

07.04 Minister **Theo Francken**: Wat de luchtverdediging met korte tot middellange dracht betreft, wordt alles in het werk gesteld om nog dit jaar de eerste systemen te bestellen. Het gaat daarbij niet om systemen voor Oekraïne, maar voor onszelf.

Met Nederland voeren we coördinatiesprekken om beide nationale luchtverdedigingen met elkaar te synchroniseren. Daarnaast hebben we gesprekken gevoerd met Luxemburg over de coördinatie bij de aankoop van luchtverdedigingssystemen. Tot slot ontvingen we een verzoek van Denemarken om informatie te delen.

Onze industrie beschikt sowieso over het potentieel om ondersteuning te bieden. Er zijn heel wat potentiële industriële partners en vormen van participatie. De verkenning loopt, we zijn daarmee bezig.

Wat de steun aan Oekraïne betreft, samen met collega-minister Prévot heb ik een brief ontvangen van de Duitse ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie, in het kader van hun initiatief *immediate action on air defence* (IAAD) ter ondersteuning van Oekraïne, waarin zij pleiten voor een bijdrage in natura of in geld aan de verdediging van Oekraïne tegen Russische luchtaanvallen. Aangezien Defensie momenteel zelf werkt aan de volledige heropbouw van haar luchtverdedigingscapaciteit, hebben we positief gereageerd, met een financiële bijdrage van 140 miljoen euro voor dit jaar. Daarnaast hebben we ook aangeboden de A400M in te schakelen voor de logistieke operatie om eventueel bijkomende Patriotbatterijen of andere systemen vanuit de VS naar Oekraïne over te vliegen. De brief is verstuurd en morgen ontmoet ik de Duitse ambassadeur, aan wie ik dat ook persoonlijk zal meedelen, al zit hij de zaak misschien nu al te volgen.

Monsieur Lacroix, le soutien à l'Ukraine demeure une priorité absolue pour la Belgique. Dans ce cadre, la Belgique a adopté une attitude constructive au sein de l'OTAN lors de l'élaboration de ce nouveau mécanisme par lequel des équipements militaires américains sont livrés à l'Ukraine via les alliés de l'OTAN. Les besoins sont urgents et concrets, notamment pour assurer la protection de la population civile.

Les systèmes américains, tels que les Patriot, sont actuellement disponibles et rapidement déployables. Dans cette perspective, ce mécanisme est indispensable pour obtenir des résultats concrets sur le terrain dans les plus brefs délais.

Wij zullen dan ook meewerken.

De *position switch* van de Amerikaanse administratie is interessant, relevant en een goede zaak voor Europa en voor de Europese veiligheid. Of die *position switch* blijvend is, valt nog af te wachten. In elk geval ben ik op het moment tevreden.

07.05 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. We zijn ook tevreden met het nieuws dat u brengt. Het is positief dat u bereid bent om samen met Duitsland te bekijken wat er mogelijk is op het vlak van ondersteuning. De bijdrage van 140 miljoen euro en de eventuele extra steun op logistiek vlak zoals de inzet van een A400M zijn bijzonder waardevol.

Ik juich ook toe dat u nog meer inzet op samenwerking met de buurlanden Nederland en Luxemburg om zelf versneld luchtafweercapaciteit te realiseren. We hebben daar vier jaar op moeten wachten. De vivaldiregering ondernam op dat vlak niets. U pakt dat dossier nu wel aan en probeert in enkele maanden tijd een oplossing op poten te zetten. Ik wens u daar veel succes mee. Het is belangrijk dat ons eigen luchtruim op een degelijke manier beveiligd kan worden. Het zijn noodzakelijke investeringen. Proficiat daarmee.

07.06 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse bien qu'elle soit très succincte. Je crois que tout le monde est favorable à la défense de l'Ukraine. Ce nouveau

mécanisme change du mécanisme de Joe Biden où les États-Unis fournissaient directement à l'Ukraine. En l'occurrence, nous achetons à travers l'OTAN de l'armement américain pour le livrer à l'Ukraine.

Vous dites que la position de Trump est très intéressante. Oui, il a passé son temps à humilier le président Zelensky lorsqu'il l'a reçu à la Maison-Blanche, en disant que c'était de sa faute si la guerre avait lieu. Il a fait un gros deal sur les terres rares au détriment de l'Ukraine. Il a menacé tout le monde. Il nous menace de sanctions économiques. Et, nous, comme des veaux, je dis bien comme des veaux, nous continuons à acheter américain. Nous courbons l'échine devant le président Trump, sa vulgarité et son autorité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La Composante Médicale et l'Hôpital Militaire Reine Astrid" (56006659C)

- Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La Composante Médicale et l'avenir de l'Hôpital Militaire" (56006791C)

- Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'avenir de l'Hôpital Militaire et du Centre des grands brûlés" (56007075C)

08 Samengevoegde vragen van

- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Medische Component en het Militair Hospitaal Koningin Astrid" (56006659C)

- Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Medische Component en de toekomst van het Militair Hospitaal" (56006791C)

- Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De toekomst van het Militair Hospitaal en het Brandwondencentrum" (56007075C)

08.01 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le président, vous remarquerez que même un socialiste wallon travaille. (*Rires*)

De **voorzitter**: U mag ook verwijzen naar uw schriftelijk ingediende vraag om wat snelheid te maken.

08.02 **Christophe Lacroix** (PS): Non. C'est une question importante, comme beaucoup d'autres questions de collègues. Mais celle-ci est, quelque part, une grande absente de votre vision stratégique: c'est la Composante Médicale.

La Composante Médicale joue un rôle crucial pour la Défense et nos militaires, tant en Belgique que sur les théâtres d'opération. Sans cet appui médical interne et son expertise spécifique aux particularités de la fonction militaire, les missions de la Défense ne pourraient tout simplement pas être remplies.

Un de vos prédécesseurs a tenté de privatiser certaines missions, notamment médicales. On sait toutes les problématiques que cela pouvait poser.

L'hôpital royal militaire de Neder-Over-Heembeek joue un rôle essentiel au regard des missions d'aide à la nation. Sa spécialisation des grands brûlés est reconnue à l'international. Son caisson hyperbare joue lui aussi un rôle central dans la politique de soins de l'hôpital, et dans les aides que la Belgique peut offrir à ses alliés. Des soldats ukrainiens ont d'ailleurs été soignés à Neder-Over-Heembeek.

Vous avez présenté votre vision stratégique en commission. Nous y voyons plus clair sur vos intentions en la matière. Le Medical Hub sera l'avenir de la Composante Médicale et de son site de Neder-Over-Heembeek, mais ce sera la seule à ne pas devenir une force le 21 juillet.

Selon moi, notre pays a besoin d'un hôpital militaire bien actif, aussi pour faire face à certaines catastrophes sur notre territoire national et à l'étranger.

Monsieur le ministre, pouvez-vous faire le point sur votre vision des tâches, effectifs et spécialisations de la Composante Médicale? Quels investissements sont prévus? Quelles sont vos ambitions en

matière d'effectifs de la Composante?

Quelle est votre vision de l'hôpital Reine Astrid, sur son site bruxellois? Des investissements sont-ils prévus? Quelle collaboration envisagez-vous avec le secteur civil hospitalier bruxellois? Plus spécifiquement, quelle est votre vision sur l'avenir de la spécialisation "grands brûlés" de l'hôpital, mais aussi de ses autres tâches pouvant servir à l'aide à la nation en cas de catastrophe? Comment s'articulera le futur Medical Hub avec les missions de l'hôpital?

08.03 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, het Militair Hospitaal van Neder-Over-Heembeek is al meer dan 40 jaar in gebruik. Dat betekent dat een deel van de infrastructuur intussen ook meer dan 40 jaar oud is. Dat geldt natuurlijk niet voor alles. Het brandwondencentrum werd bijvoorbeeld in 2010 vernieuwd.

Twee jaar geleden werd het project Medical Hub voorgesteld, met als doel het Militair Hospitaal tegen 2038 volledig te transformeren. Een deel van mijn vragen gaat daarover, maar uiteraard ook over het brandwondencentrum, dat een zeer belangrijke rol speelt, niet alleen binnen dat militaire hospitaal dat het huisvest, maar ook binnen België en zelfs heel Europa. Het centrum beschikt immers over een derde van alle brandwondenbedden en -zorg. Die zorg wordt daar voor België geconcentreerd. De consultatieafdelingen behandelen jaarlijks ongeveer 14.000 consultaties. Het is een van de grootste Europese brandwondencentra. Daardoor kunnen wij bij vrijwel elke grootschalige ramp onze buurlanden en andere Europese landen bijstaan.

Toch zijn er een aantal verontrustende signalen over de toekomst van dat brandwondencentrum, vandaar deze reeks vragen.

Welke toekomst ziet u voor het Militair Hospitaal in Neder-Over-Heembeek? Wat is de stand van zaken van het project Medical Hub? Zult u dat voortzetten of heroriënteren? Wat is uw ambitie daaromtrent? Welke toekomst ziet u voor het brandwondencentrum van het Militair Hospitaal? Komen er extra investeringen voor het brandwondencentrum of moet het zich aan besparingen verwachten? Zult u ervoor zorgen dat het zijn belangrijke rol in België en in Europa kan blijven vervullen?

08.04 Theo Francken, ministre: La Défense va se concentrer en priorité sur les besoins de la défense collective et les besoins de la défense nationale qui découlent du contexte géopolitique actuel. Le concept du Medical Hub permettra de s'intégrer dans cette approche en offrant des capacités orientées vers les militaires opérationnels, qui pourront en cas de nécessité également servir à la nation et aux civils. En outre, la Composante Médicale continuera à coopérer étroitement avec les acteurs civils du domaine des soins de santé.

De medische functies in de toekomstige Medical Hub van de medische component zullen in de komende maanden nog in detail gedefinieerd moeten worden. Ik begrijp uw nervositeit. Er is nog geen strategische visie, er is nog geen beslissing.

08.05 Christophe Lacroix (PS): Merci monsieur le ministre. Vous êtes toujours très bref dans vos réponses. C'est un peu dommage.

J'insiste particulièrement pour que l'expertise internationalement reconnue de notre Composante Médicale et de l'hôpital soit maintenue, valorisée et améliorée, pour autant que ce soit nécessaire. Il faut qu'on ait la volonté d'y investir, d'y consacrer les moyens nécessaires.

Monsieur le président, il pourrait être intéressant, dans le cadre des visites des différentes Composantes qui vont devenir des forces, de visiter l'hôpital militaire et d'avoir un contact avec la Composante Médicale.

De **voorzitter**: Ik zou graag ook een aanzet willen geven om werkbezoeken te kunnen organiseren en die niet telkens te moeten annuleren.

08.06 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u hebt een heel kort antwoord gegeven. Ik krijg stilaan het gevoel dat wij uitgebreide antwoorden krijgen zodra het over wapenaankopen gaat waarvoor u veel geld wilt vrijmaken. Zodra het echter wat moeilijker wordt, blijven antwoorden uit. Bij de vraag over het sociaal overleg vorige week duurde het antwoord 40 seconden. Nu krijgen wij opnieuw een

bijzonder kort antwoord, met onrust tot gevolg.

Voor mij hoeft u het niet te doen. Het gaat niet om mijn onrust. Het gaat om de onrust van het personeel in het Militair Hospitaal. Het gaat om de onrust bij het personeel van het brandwondencentrum. Het gaat om de bezorgdheid van de medewerkers die zien welke rol het brandwondencentrum opneemt in België en in Europa. Zij zijn ongerust. Het is voor hen dat u beter wel antwoorden zou formuleren of hun op zijn minst een idee zou geven van de richting die u uit wilt. Op deze manier voedt u die onrust steeds meer.

Als het om positief nieuws gaat, krijgen wij hier een uitvoerige toelichting en wordt er op Twitter, in de kranten en overal gecommuniceerd. Als het echter wat moeilijker dreigt te worden, antwoordt u dat wij nog een visie zullen krijgen en dat wij niet ongerust hoeven te zijn. Ik word van dergelijke antwoorden alleen maar ongeruster.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 **Question de François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'utilisation de logiciels Microsoft 365 à la Défense" (56006697C)**

09 **Vraag van François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het gebruik van Microsoft 365-software bij Defensie" (56006697C)**

09.01 **François De Smet (DéFI):** *Il me revient que dans le cadre d'une procédure de recrutement au sein du SGRS (ndlr: Information Manager pour le Cyber Command) le profil de fonction exige de bonnes connaissances des environnements M 365 de Microsoft, plateforme de productivité basée sur le cloud.*

Or, dans le contexte géopolitique actuel et le comportement pour le moins versatile de l'administration Trump et des collusions possibles entre Microsoft et l'armée américaine, il apparaît peut-être imprudent pour notre armée d'utiliser pareils logiciels, sans protection de données et sans garantie de confidentialité des informations

Cette considération a d'autant plus de sens que pour les fonctions au sein du SGRS, afin d'être engagé, le candidat doit être en possession d'une habilitation de sécurité « très secret »

En conséquence, Monsieur le Ministre peut-il me faire savoir:

si il peut confirmer que l'utilisation de ces logiciels est revêtue de la protection informatique la plus haute, au regard des données top secret qui peuvent y être collectées et partagées?

si ce logiciel est utilisé par d'autres services de la Défense, si oui lesquels?

09.02 **Theo Francken**, ministre: Monsieur De Smet, l'environnement Microsoft 365 fait partie de la bureautique standard utilisée par la Défense, mais uniquement pour le traitement de données non classifiées. Celles qui sont classifiées sont exclusivement gérées sur des plateformes physiquement séparées d'internet et donc de tout service Cloud, y compris celui de Microsoft. Cela garantit que celles-ci bénéficient des plus hauts niveaux de sécurité exigés par la Défense.

Microsoft 365 est mis à disposition de divers services pour les besoins courants de communication, de collaboration et de gestion de documents non sensibles.

09.03 **François De Smet (DéFI):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse brève mais, pour le coup, claire et suffisante.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le service militaire volontaire" (56006773C)
- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le service militaire volontaire pour les jeunes de 18 ans" (56007091C)

10 Samengevoegde vragen van

- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De vrijwillige legerdienst" (56006773C)
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De vrijwillige legerdienst voor 18-jarigen" (56007091C)

10.01 **Christophe Lacroix** (PS): *Monsieur le ministre, comme cela figurait dans l'accord de gouvernement, vous avez annoncé à plusieurs reprises notamment dans les colonnes de Sudinfo ou de La Libre Belgique que, dès que possible, "Tous les jeunes, hommes et femmes de 18 ans, recevront une lettre de ma part pour les inviter à rejoindre la Défense pour une année".*

Ce projet, très personnel, figurait également dans votre EOP et votre NPG. Cette fameuse lettre apparaissait dès lors comme LA solution miracle pour assurer les recrutements de la Défense. Une solution miracle alors que, dans le même temps, la majorité Arizona portait un coup sans précédent aux droits acquis des militaires notamment en prolongeant leur carrière de 11 ans sans tenir compte de la pénibilité et des particularités de leurs missions.

Cependant votre solution miracle nécessitait une base légale notamment pour disposer des adresses des jeunes visés par ce courrier. Plutôt que de recourir à un projet de loi et aux avis indispensables comme ceux du Conseil d'Etat et de l'APD, vous avez préféré le sous-traiter à la majorité parlementaire qui s'est exécutée en urgence.

Vendredi, nous avons reçu un avis au vitriol de l'APD sur cette proposition. En très résumé, la proposition portée par Monsieur Buysrogge et consorts est disproportionnée, c'est au Registre national d'envoyer un tel courrier et enfin celui-ci devrait être adressé aux parents des mineurs.

Monsieur le ministre, quelle est votre réaction à cet avis de l'APD? Cet avis remet-il en cause votre volonté de faire parvenir un courrier à votre signature à tous les jeunes Belges de 18 ans? Pour autant que cette proposition soit amendée et adoptée, vous engagez-vous à fournir ledit courrier à la Chambre avant son envoi?

Plus globalement, pouvez-vous m'indiquer en quoi consistera ce service militaire volontaire, son agenda ainsi que les moyens budgétaires, humains et logistiques qui y seront consacrés? Comment justifiez-vous dans ce cadre de supprimer le SUC? Qu'en sera-t-il de REBOOT4YOU?

10.02 **Theo Francken**, ministre: *Monsieur Lacroix, comme vous, j'ai pris connaissance de l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) concernant la proposition de loi déposée par certains membres du Parlement. Cet avis s'adresse aux auteurs de cette proposition de loi et je m'abstiendrai de commenter la suite à donner à cet avis par le Parlement. En tout état de cause, ma volonté de toucher les jeunes pour les sensibiliser à l'importance de défendre leur futur et de servir reste inchangée.*

Cette année de service militaire s'effectuera sous le statut de réserviste. Ainsi, tous les inscrits à cette année de service débiteront en tant que candidats réservistes. Après avoir réussi leur formation, ils deviendront réservistes à temps plein au sein de la Défense pour une durée totale de 12 mois, formation incluse. À l'issue de cette année de service militaire, ces jeunes auront la possibilité de poursuivre des études, d'entamer une nouvelle carrière dans le secteur civil, tout en restant réservistes ou de postuler pour devenir militaires actifs ou collaborateurs civils au sein de la Défense.

Ce parcours leur offrira une formation et une première expérience professionnelle valorisable sur leur curriculum vitae, tout en leur permettant de contribuer activement à la société par leur engagement. Durant leur service, les jeunes bénéficieront d'abord d'une formation militaire de base similaire à celle d'un militaire d'actif. Dix semaines seront suivies d'une formation professionnelle spécifique à leur fonction. Une fois formés, ils continueront à s'entraîner et seront employés comme militaires dans leur domaine, à l'instar de tout autre personnel militaire. Ces militaires en service seront notamment intégrés

dans le fonctionnement des forces armées.

Les premiers incorporés rejoindront la Défense fin août 2026, tandis que les 500 derniers prévus pour cette année intégreront le rang fin octobre. En 2027, le même rythme sera maintenu avec deux incorporations supplémentaires. L'exercice précis des moyens budgétaires, humains et logistiques est en cours au sein de la Défense. Il serait prématuré de communiquer des chiffres non considérés à ce stade.

Pour ce qui concerne Reboot4You, j'ai un briefing dans deux heures, mais je n'ai pas encore pris de décision à ce sujet.

J'y réfléchirai lorsque je serai en vacances dans le Sud de la France.

10.03 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, vous me donnez l'idée d'une prochaine question. Quand vous serez revenu de France bien bronzé après avoir fait le plein de vitamines, vous pourrez à nouveau affronter le débat parlementaire.

Cela étant dit, vous rejetez la balle sur le "soldat Buysrogge". Ce n'est pas moi, c'est lui.

(...): Général!

10.04 **Christophe Lacroix** (PS): Il le mérite bien parce qu'il boulotte beaucoup pour vous rendre service.

En attendant, vous aviez présenté ce courrier dans votre projet d'exposé d'orientation politique, dans votre note de politique générale. Et puis, bardaf, c'est l'embarquée. On s'est rendu compte qu'il fallait une loi d'habilitation, une base légale pour envoyer tout cela. Or, un projet de loi, cela prend du temps et, comme il vient du ministre, il est normal qu'on demande des avis, avis du Conseil d'État que vous vouliez *by-pass*er notamment. Alors, vous vous êtes adressé à vos troupes – on l'a fait parfois aussi, on ne dit pas qu'on est vierge de tout reproche – et le général Buysrogge a enfilé son plus bel uniforme et est parti avec un casque, avec une proposition de loi.

Mais, évidemment, on avait quand même demandé des avis concernant cette proposition. Et là, bardaf, c'est l'Autorité de protection des données qui dit "houla!, il y a plein de problèmes", les problèmes que nous avions pointés. Heureusement, maintenant, nous aurons effectivement les avis du Conseil d'État et ceux du Registre national.

Par ailleurs, pour ce qui concerne Reboot4You, nous attendons. Je trouve cependant curieux que vous nous disiez aujourd'hui que les moyens humains et logistiques pour accueillir ces jeunes, auxquels vous vouliez déjà voici quelques semaines envoyer un courrier pour leur dire qu'ils sont les bienvenus à la Défense, sont en cours de calcul seulement maintenant. Cela, je ne le comprends pas. Je ne comprends pas comment, lorsqu'on décide d'une politique, on n'a pas déjà prévu les moyens budgétaires, humains et logistiques. Je serais fort intéressé que vous me l'expliquiez. J'espère que ce courrier n'est pas qu'un courrier de type slogan mais que vous aurez les moyens d'accueillir ces jeunes. Sinon, ce ne serait que davantage de démotivation pour ces jeunes à l'égard de la défense et de la protection de notre pays.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 **Question de Philippe Courard à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'A400M version bombardier d'eau" (56006784C)**

11 **Vraag van Philippe Courard aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De blusvliegtuigversie van de A400M" (56006784C)**

11.01 **Philippe Courard** (PS): Monsieur le président, mon général, je vais aussi me référer au texte écrit de ma question et je réagirai ensuite aux réponses de M. le ministre.

Monsieur le ministre, à de nombreuses reprises, je vous ai déjà interpellé sur les missions d'aide à la nation de la Défense en appui des autorités civiles lorsque les capacités de celles-ci sont dépassées.

Une problématique pressente pour notre pays est la lutte contre les feux de forêts pour lesquels ma région est particulièrement exposée. Force est de constater que notre pays est largement dépourvu de véritables moyens fédéraux en la matière notamment suite à la réforme catastrophique de la Protection civile menée par le ministre Jambon.

Nous apprenions la semaine passée que Airbus venait de terminer des tests, grandeur nature en vol, de son futur avion anti-feux de forêt via une série d'essais de largages de retardant d'un avion A400M équipé de son kit de lutte contre les incendies. Selon le communiqué d'Airbus, l'intégration dans l'A400M ne nécessite aucune modification permanente de l'avion, ce qui permet à n'importe quel A400M d'être rapidement converti pour des missions de lutte contre les incendies dans des délais très courts.

Monsieur le ministre, au regard des investissements que le gouvernement compte réaliser dans la Défense via votre future loi de programmation militaire actualisée, l'éventuelle acquisition par de notre pays de tels kits pour équiper nos A400M est-il à l'étude? Est-ce compatible avec notre flotte? De manière plus globale, avez-vous des échanges avec votre collègue de l'Intérieur pour renforcer les missions d'aide à la nation de la Défense notamment dans la lutte contre les incendies de forêts ou pour réaliser des achats communs/synergies avec la Protection civile? Comment ces missions seront-elles intégrées dans vos priorités au sein de votre future vision stratégique et loi de programmation?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Le **président**: Merci, colonel Courard (*Rires*). Monsieur le ministre, la parole est à vous.

11.02 **Theo Francken**, ministre: *Full colonel*, s'il vous plaît. *Full colonel* Courard.

La contribution de la Défense à l'aide à la Nation figure bien parmi les missions reprises dans l'exposé d'orientation politique du 13 mars. Cette mission est également incluse dans la vision stratégique. Lorsqu'il le faut, et si les ressources le permettent, la Défense apporte son soutien aux services responsables de la sécurité de la population. Ce soutien peut être activé en réponse à différents types de crises ou de situations d'urgence – comme des catastrophes naturelles – notamment lorsque les ressources civiles sont insuffisantes ou que certaines capacités militaires s'avèrent indispensables.

Dans ce cadre, la vision stratégique 2025 prévoit l'acquisition de kits de lutte contre les incendies, spécialement conçus pour équiper les hélicoptères de la Défense. Cet investissement permettra d'intervenir sur le territoire national en cas de besoin.

Actuellement, nous ne disposons plus de ces kits. Ce sont des kits où il y a een heel grote hoeveelheid water. Die kunnen dus water scheppen en gaan blussen. Je suis très préoccupé par les incendies, que ce soit en Belgique, en Europe ou ailleurs dans le monde. C'est pourquoi l'achat de ces kits figure comme une priorité dans la vision stratégique. Nous voulons les acquérir aussi vite que possible, afin de pouvoir équiper rapidement nos hélicoptères. Je partage à 100 % vos préoccupations.

11.03 **Philippe Courard** (PS): Merci, monsieur le ministre. Oui, je pense qu'il est effectivement important d'équiper ces hélicoptères au plus vite, car les feux de forêt nous guettent. Nous y serons confrontés, c'est une certitude. Des problèmes surgiront un peu partout dans le pays.

Ma question portait également sur les avions A400M. Airbus a indiqué qu'il existe des kits compatibles avec ce type d'avions. Je voulais savoir s'il était techniquement possible d'envisager l'utilisation de ces kits avec notre propre flotte d'A400M. Ces dispositifs permettent de transporter des volumes d'eau bien supérieurs à ceux qu'un hélicoptère peut emporter.

Je reviendrai donc sur ce point, car votre réponse ne couvrait pas encore cet aspect. Je souhaite également savoir s'il existe un dialogue avec le ministre de l'Intérieur, qui gère la Protection civile. Ne pourrait-on pas envisager l'achat de ces kits, l'équipement de nos avions, et une collaboration concrète entre la Défense et les autorités civiles?

Quelle est la position du gouvernement en la matière?

Je reviendrai sur le sujet. Vous avez répondu à une partie de ma question, mais pas sur les questions liées aux A400M. Je vous remercie, monsieur le ministre.

11.04 Theo Francken, ministre: Je demanderai dès aujourd'hui à mes collaborateurs de faire une enquête sur ces kits pour les A400M.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De impact van de financiële problemen bij Damen op de bouw van de Belgisch-Nederlandse fregatten" (56006871C)

12 Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'incidence des problèmes financiers de Damen sur la construction des frégates belgo-néerlandaises" (56006871C)

12.01 Axel Weydts (Vooruit): Naar verluidt kampt de firma Damen, die onze nieuwe ASW-fregatten moet bouwen, met financiële moeilijkheden. Zijn er al implicaties bekend voor de bouw van die fregatten? We vernamen dat er de komende dagen nog een financiële injectie komt in de vorm van staatssteun van Nederland ter waarde van 270 miljoen euro. Hopelijk kan dat helpen om het bedrijf overeind te houden.

Desalniettemin maak ik mij zorgen – ik ben daarin niet alleen – over de bouw en levering van onze twee bestelde fregatten en straks, met de goedkeuring van de strategische visie, van het broodnodige derde fregat.

12.02 Minister Theo Francken: Het ASWF-programma wordt uitgevoerd door Nederland als leidende natie via verschillende onderliggende contracten, waarvan de contracten met Damen Naval en Thales Nederland de grootste zijn.

Damen Naval wordt maandelijks betaald op basis van de geleverde en uitgevoerde prestaties. Per betaling worden respectievelijk Nederland en België eigenaar van de geleverde prestaties. Dat proces wordt nauwgezet opgevolgd door zowel het Nederlandse Project Office als de Belgische administratie.

Momenteel wordt de fase van *basic engineering* afgerond, waarbij de integratie van verschillende subsystemen in het scheepsontworp wordt bekeken, alvorens er effectief wordt gestart met de bouw van het eerste schip. Enige vertraging wegens technische redenen kan dus worden verwacht.

Damen heeft gezorgd voor contractuele bankgaranties om het financiële risico van het contract in het kader van het ASWF-programma op te vangen. Er zullen dus a priori geen vertragingen of niet-uitvoeringen plaatsvinden door eventuele financiële problemen.

Volgens mediaberichtgeving is Damen Naval in de problemen gekomen door de productie van zes Duitse fregatten. Door softwareproblemen dreigt het scheepsbouwbedrijf de deadline niet te halen. Dat betekent dat de Duitse marine de order van 7 miljard euro niet meer betaalt. Daarom zou het Nederlandse kabinet hebben ingestemd met een staatssteun van 270 miljoen euro om Damen uit acute financiële problemen te houden. Het betreft immers een belangrijke bedrijfstak van de NLDTIB, de Nederlandse defensie- en veiligheidgerelateerde technologische industriële basis. Bovendien heeft de Nederlandse Defensie ook nog verschillende orders uitstaan bij Damen Naval.

We volgen de situatie van nabij op, maar voorlopig houden we het hoofd boven water, letterlijk en figuurlijk.

12.03 Axel Weydts (Vooruit): Dank u wel om het verder van nabij op te volgen. Het is heel belangrijk dat we die nieuwe fregatten geleverd krijgen. Dat er wat vertragingen optreden om technische redenen lijkt me normaal bij de bouw van zo'n grote schepen. Laat ons vooral hopen dat het bedrijf niet overkop gaat en dat die fregatten zo snel mogelijk worden geleverd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De lange doorlooptijd voor veiligheidsmachtigingen" (56006872C)

13 Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le long délai de traitement des habilitations de sécurité" (56006872C)

13.01 **Axel Weydts** (Vooruit): Het belang van veiligheidsmachtigingen hoef ik wellicht niet te onderstrepen. Het is essentieel dat personeel dat met gevoelige informatie en materieel omgaat, grondig gescreend wordt en over de vereiste machtigingen beschikt. In die zin is het goed dat er voldoende tijd genomen wordt om die screening op een degelijke manier uit te voeren.

Mijn aandacht werd recent getrokken door de vernieuwing van mijn eigen veiligheidsmachtiging, die een jaar in beslag heeft genomen. Normaal duurt een dergelijke procedure voor een machtiging op het niveau 'geheim' ongeveer zes maanden. In mijn geval was dat dus dubbel zo lang, maar ik maak ook slechts deel uit van de reserve en begrijp zeer goed dat de ADIV prioriteiten stelt. Het is logisch dat iemand met mijn profiel niet met dezelfde urgentie wordt behandeld als een dagelijks operationele militair. Dat staat buiten kijf. Toch vond ik een doorlooptijd van een jaar opmerkelijk.

Mijnheer de minister, ik ben vooral ongerust omdat Defensie voor een aanzienlijke aanwervingsgolf staat, ook binnen de territoriale reserve. Daarbij zullen eveneens mensen instromen die in aanraking komen met gevoelige informatie en materieel. Ik vrees dat de doorlooptijd nog verder zal toenemen als er geen extra capaciteit wordt voorzien bij de dienst die instaat voor de veiligheidsmachtigingen.

Mijn vraag is dan ook eenvoudig: bent u bereid extra capaciteit toe te voegen aan die dienst, zodat we geen ernstige bottleneck creëren? Een lange wachttijd is niet alleen frustrerend voor het personeel, maar heeft ook een negatieve impact op de operationele inzetbaarheid.

13.02 Minister **Theo Francken**: Iedere burger of militair die bij Defensie in dienst treedt, wordt onderworpen aan een screening. Daarbij wordt nagegaan of de betrokkene het geschikte profiel heeft om bij Defensie te kunnen werken. Daarnaast is voor functies met toegang tot geclassificeerde informatie een bijkomend veiligheidsonderzoek vereist. Na een positief resultaat van dat onderzoek verkrijgt men een veiligheidsmachtiging, die onder bepaalde voorwaarden toegang verleent tot die geclassificeerde informatie.

Door de verhoogde instroom van personeel bij Defensie is de werklast bij de diensten van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, die verantwoordelijk zijn voor de screening en de veiligheidsmachtigingen, inderdaad toegenomen. De verdere versterking van onze diensten – met bijkomend personeel, extra ondersteunend materiaal en verdere digitalisering van de werkprocessen – is instrumenteel om de doorlooptijd van de procedures zo kort mogelijk te houden. We volgen dit dan ook nauwgezet op. We zijn er nog niet, maar het blijft een prioriteit.

13.03 **Axel Weydts** (Vooruit): Dank u wel voor uw antwoord. Goed dat het een prioriteit is, het mag geen bottleneck worden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'éventuel accord estival" (56006885C)

14 Vraag van Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het eventuele zomerakkoord" (56006885C)

14.01 **Christophe Lacroix** (PS): *Monsieur le ministre, un Conseil des ministres restreint est convoqué ce jeudi afin de vous accorder sur une série de dossiers avant la fête nationale, et notamment ceux de la commande de munitions pour la Défense et de nouveaux avions F-35.*

Monsieur le ministre, quelles ont été les conclusions des discussions avec vos partenaires de gouvernement portant sur la Défense?

14.02 Theo Francken, ministre: Merci. Permettez-moi de rappeler dans quel état nous avons trouvé ce pays. Cette coalition a hérité d'un pays avec d'énormes problèmes, une dette publique colossale, un déficit budgétaire abyssal et des missions essentielles de l'État, comme la Défense, gravement sous-financées. Voilà la réalité.

Pour la Défense, nous avons d'ailleurs déjà franchi une étape historique avec l'accord de Pâques. Nous avons entériné l'objectif de 2 % du PIB pour les dépenses de Défense, conformément à la norme de l'OTAN. Ce même engagement avait été pris, je le rappelle, par le premier ministre Di Rupo lui-même, lors du sommet de l'OTAN au Pays de Galles. Mais à l'époque, il n'y avait que des mots. Aujourd'hui, il y a des actes.

Le *zomerakkoord* dont vous parlez est en effet une étape cruciale, mais ce n'est pas un point de départ. C'est une continuation logique de notre trajectoire de redressement. Lors du Conseil des ministres de ce vendredi, nous prendrons des décisions nécessaires, des choix clairs, courageux, pour réformer encore davantage et faire avancer la Belgique.

Notre cap est clair, notre volonté intacte. Pendant que d'autres commentent, nous agissons.

14.03 Christophe Lacroix (PS): Je ne sais plus comment je dois le dire, concernant Elio Di Rupo. Mon collègue de l'époque avait interrogé le premier ministre Charles Michel sur ce qu'Elio Di Rupo avait déclaré au sommet de l'OTAN à l'époque. On lui fait dire ce qu'il n'a pas dit, puisque dans sa réponse, Charles Michel précise bien que le premier ministre, qui était en affaires courantes, ne pouvait que prendre acte de la proposition, et sans plus. Il ne s'est donc pas engagé. Il s'est engagé à en référer au nouveau gouvernement qui allait se constituer.

Sur le déficit budgétaire abyssal, vous devez vous adresser à vos collègues du MR et de l'Open VLD. Depuis 1938, les finances sont gérées par la droite. Les derniers ministres du Budget à l'État fédéral ont tous été MR ou Open VLD. Le Parti Socialiste n'a donc rien à voir dans le déficit qui a été créé, ni dans la mauvaise gestion des finances de l'État fédéral. Vous devez vous adresser à vos partenaires actuels du gouvernement.

Sur la manière dont vous avez retrouvé la Défense, je suis d'accord avec vous: Mme Dedonder a fait de son mieux pour colmater les brèches et elle a apporté beaucoup d'éléments positifs, vous l'avez vous-même reconnu. Par contre, sous le gouvernement précédent de Charles Michel, on a connu un pourcentage de 0,60% qui est tombé à 0,50 %. Une économie de 1,6 milliard a été faite par un ministre qui appartenait à votre parti. À un moment donné, il faut analyser qui agissait à ce moment-là et comment il a agi car c'est un peu facile de tout remettre sur le dos des autres. Je sais que vous avez une volonté, mais vous n'en avez toujours pas trouvé les moyens et je n'ai pas envie que les Belges payent pour ça.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56006971C van de heer Frank wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

15 Question de Stéphane Lasseaux à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La mise en œuvre du concept Agile Combat Employment par la force aérienne" (56006998C)

15 Vraag van Stéphane Lasseaux aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De toepassing van het Agile Combat Employment concept door de luchtmacht" (56006998C)

15.01 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Monsieur le ministre, des événements récents dans le cadre du conflit entre la Russie et l'Ukraine ont attiré l'attention sur la vulnérabilité potentielle des bases aériennes. Des pertes importantes, parfois irréparables, peuvent être occasionnées alors que les aéronefs se trouvent au sol.

En Belgique, nos avions de combat vont se retrouver concentrés à Florennes et Kleine-Brogel. Ces deux bases vont ainsi être la cible privilégiée en cas de conflit. Elles pourraient être attaquées par des missiles ou des drones ou même faire l'objet d'opérations de sabotage. La Belgique ne dispose pas pour le moment des moyens de défense active contre une attaque aérienne, même si le développement de la défense sol-air est heureusement une des priorités de votre vision stratégique. Encore une fois,

nous adhérons à ce projet.

De même, la résilience passive de ces bases, notamment à travers la rénovation actuelle des abris durcis pour les F-35 et les autres matériels, est en cours d'amélioration. C'est un fait, mais toutefois, nos inquiétudes sont toujours présentes.

Néanmoins, même en cas de défense sol-air efficace, ou de réalisation de tous les travaux d'infrastructure nécessaires, concentrer nos moyens sur deux bases impliquera une certaine vulnérabilité. C'est en partie pour cela que l'OTAN a développé le concept d'*Agile Combat Employment* (ACE), qui, dans sa partie défensive, reprend largement le principe de la dispersion des moyens pour limiter leur vulnérabilité.

Ainsi, les moyens aériens pourraient être envoyés vers d'autres bases, vers des installations civiles ou des installations plus sommaires, y compris chez les pays partenaires, selon un mécanisme de "*hub and spoke*" ou système en étoile, le centre névralgique étant le "hub" et les installations dispersées, les différents "spoke".

Monsieur le ministre, sur la base de ces éléments, comment la force aérienne compte-t-elle mettre en œuvre ce concept d'ACE? Est-ce facilement réalisable avec les F-35, vu la nécessité constante de mise à jour dont ils ont besoin? Avez-vous ou allez-vous commander le matériel nécessaire pour faciliter ce type de déploiement? Avez-vous déjà notifié d'autres bases ou installations en Belgique qui permettraient d'y déployer nos moyens aériens? Des exercices sont-ils prévus dans ce cadre?

15.02 Theo Francken, ministre: Monsieur Lasseaux, la mise en œuvre du concept ACE s'inscrit dans la vision stratégique de la force aérienne et vise à assurer la survivabilité et la continuité des opérations en cas de conflit. Elle repose sur la dispersion, la robustesse et la résilience des infrastructures.

Le F-35 est totalement compatible avec la doctrine ACE. Il peut opérer de manière autonome pendant plusieurs semaines et bénéficie d'une interopérabilité native entre les 13 pays européens qui l'exploitent. Les équipements nécessaires à déployer rapidement pour les F-35 belges en Belgique ou à l'étranger sont commandés et des investissements sont planifiés afin de construire et d'adapter les infrastructures en Belgique pour répondre aux exigences de robustesse et de résilience nécessaires à ce type de déploiement. La planification inclut l'adaptation d'infrastructures existantes sur d'autres bases en Belgique dans le but de renforcer leur résilience et leur capacité à accueillir des moyens aériens belges ou alliés en situation de dispersion.

La planification de l'entraînement est en cours et s'inscrit dans la montée en puissance vers la déclaration de capacité opérationnelle du F-35 attendue pour 2027.

Alors, oui, on est bien conscient que c'est très important. Des investissements à l'infrastructure doivent encore être faits. À Florennes, on fait déjà beaucoup mais il y a encore du travail.

15.03 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les réponses que vous accordez et apportez, ce qui nous permet, en effet, de mieux comprendre la stratégie qui est mise en place et les éléments qui sont anticipés pour pouvoir nous protéger.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le suivi psychosocial des militaires et des civils de la Défense" (56007003C)

16 Vraag van Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De psychosociale begeleiding van militairen en burgerpersoneel bij Defensie" (56007003C)

16.01 Christophe Lacroix (PS): *Monsieur le ministre, le suivi psychosocial des militaires et civils de la Défense est évidemment une question essentielle. La Défense se doit d'être un employeur exemplaire et de s'assurer du bien-être de son personnel qu'il soit en opération ou en Belgique.*

Les fonctions de la Défense impliquent évidemment une implication très importante avec des conséquences tangibles sur la vie familiale, les déplacements domicile-travail ou sur le besoin de

déconnexion.

Ce défi est d'autant plus important au regard des importants engagements à venir que ce soit pour le personnel militaire, civil ou la réserve. Ces objectifs importants en matière d'engagements impliquent une pression accrue sur le personnel de la Défense actuel pour suivre les procédures de recrutements et de formation. La lutte contre l'attrition est notamment à prendre en compte dans ce cadre ce qui nécessite un encadrement ad hoc et des effectifs suffisants en matière de procédure de lanceurs d'alerte et de personnes de confiance. Le prolongement de la carrière des militaires décidée par le gouvernement aura aussi des conséquences à ne pas sous-estimer.

Le Plan POP adopté par votre prédécesseuse mettait en avant toute une série d'initiatives, en concertation avec les syndicats militaires, afin d'améliorer les conditions de travail et de dégager des moyens budgétaires suffisants afin de réaliser ses objectifs.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me faire le point sur les moyens dégagés afin de mettre en œuvre le suivi psycho-social et les objectifs du plan pop afin d'améliorer les conditions de travail des militaires?

Quelle attention particulière est apportée à la lutte contre le burn out, la prévention du suicide, l'attrition et les conséquences de la prolongation de la carrière des militaires? Combien de personnes de confiance compte la Défense et y-en-a-t'il dans l'ensemble des quartiers militaires?

Au sein de la Composante Médicale, quelle expertise est développée en la matière? Des moyens supplémentaires sont-ils prévus alors que les effectifs militaires et civils mais aussi de la réserve sont amenés à largement augmenter?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

16.02 Theo Francken, ministre: Depuis ma prise de fonctions, j'ai répété à de multiples reprises que le personnel était au cœur de l'organisation. Sans personnel militaire et civil, la Défense ne peut pas fonctionner. La santé et le bien-être du personnel est d'une importance primordiale. La Défense dispose d'un service psychologique, social, moral et religieux réunis dans une plateforme de soutien composée d'un réseau de prévention, de soins et d'interventions adaptées. Cette plateforme est au service du personnel et de la ligne hiérarchique au sein du directeur général Health & Well-being (DG H&WB). Une politique de résilience pour faire face, entre autres, au burn-out et à l'attrition est en cours d'élaboration.

Au sein de la Défense, il existe également un groupe de travail "prévention suicide". Des journées de sensibilisation sont organisées dans tous les quartiers, tout comme des campagnes de prévention. Une instruction détaillée avec les *Do's and Don'ts* pour les chefs de corps sera officialisé bientôt. À ce jour, la Défense dispose de 180 personnes de confiance réparties dans toutes les unités.

Au sein de la Composante Médicale, le centre de santé mentale est composé de psychiatres et de psychologues cliniciens, psychothérapeutes et infirmiers spécialisés en santé mentale. Le centre de santé mentale a pour mission de fournir au personnel de la Défense une offre complète et holistique de soins et en santé mentale, tant en Belgique que dans les opérations à l'étranger. Pour faire face à l'augmentation importante des effectifs de la Défense dans les années à venir, une demande de recrutement supplémentaire est à l'étude.

16.03 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les négociations sociales" (56007010C)**
- **Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La concertation sociale relative au statut des militaires" (56007074C)**

17 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De sociale onderhandelingen" (56007010C)**
- **Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het sociaal overleg over het statuut van de militairen" (56007074C)**

17.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, une nouvelle fois, je vous ai interrogé la semaine dernière quant à l'allongement des carrières des militaires, décidé unilatéralement par ce gouvernement. Force est de constater que votre réponse était particulièrement lacunaire. Vous vous montrez beaucoup plus prolix lorsqu'il s'agit de parler d'achats militaires ou de pourcentage du PIB, que pour parler de la situation sociale dramatique au sein de la Défense et des inquiétudes légitimes qui en découlent. Je n'ai ainsi obtenu aucune réponse quant à savoir si un représentant de votre cabinet ou de la Défense était autour de la table des négociations menées par votre collègue Jambon.

Nous en apprenons davantage dans une communication interne de la Défense signée par vous-même et le Chef de la Défense (CHOD). Rien ne serait encore décidé. Cependant, le Service fédéral des Pensions œuvrerait à l'élaboration d'un cadre légal conforme à l'accord de gouvernement. L'impact serait différent pour chaque individu. C'est pourquoi la Défense travaillerait en parallèle à l'élaboration d'un accord social visant une révision du statut. Celui-ci permettrait d'introduire des mesures mettant en valeur la spécificité de la profession militaire et garantissant l'opérationnalité de la Défense. L'objectif est que les deux processus avancent en parallèle.

En conclusion de cette communication, vous parlez de votre engagement total: "Ensemble, en tant que ministre de la Défense et Chef de la Défense, nous veillerons à ce que tous les éléments essentiels de ce dossier soient dûment pris en compte dans les débats à venir."

Monsieur le ministre, je vous réitère donc mes questions. Qui participe aux réunions au cabinet du ministre des Pensions sur la pension des militaires? Quelqu'un de votre cabinet ou de la Défense est-il chargé de défendre nos militaires ou sont-ils laissés en plan? Quelles ont été les conclusions de vos rencontres avec les différents vice-premiers? Quels éléments sont-ils sur la table des négociations avec les syndicats militaires que vous aurez cette semaine?

17.02 Theo Francken, ministre: Merci beaucoup. Il y a eu beaucoup de négociations bilatérales avec le cabinet des Pensions. J'ai parlé beaucoup avec mon collègue et cher ami Jan sur ce dossier. J'espère être proche d'avoir un accord social. J'y suis presque. Encore quelques jours. Mais je ne donne pas de commentaires parce que, comme vous le savez, les discussions et les négociations syndicales sont très sensibles. Alors, je ne vais pas les commenter dans la presse parce que, autrement, c'est la misère totale. Et j'espère éviter ça. C'est déjà difficile avec l'augmentation de l'âge de pension.

17.03 Christophe Lacroix (PS): Je comprends une partie de vos raisons pour dire "je ne vais pas trop parler". Vous auriez pu me dire qu'il y a des membres de votre cabinet qui participent de manière générale aux négociations avec le ministre Jambon. Vous avez dit avoir des discussions bilatérales, mais lors des négociations qui vont avoir lieu ou qui ont lieu avec le ministre des Pensions, est-ce que vous êtes représenté? Qui prend la défense des militaires? Vous n'avez pas répondu à ma question. Vous me dites que vous allez négocier un accord social et qu'un accord social, c'est compliqué à négocier. Il faut être prudent. Il faut être prudent dans vos engagements vis-à-vis des syndicats. Mais pourquoi êtes-vous prudent? Parce qu'un accord social n'est contraignant qu'à partir du moment où l'accord social est approuvé par le gouvernement dans son entièreté.

S'il est approuvé par vous-même, cela ne contraint en rien le gouvernement. Nous avons connu des accords sociaux négociés par Mme Verlinden quand elle était ministre de l'Intérieur. Elle devait améliorer, à travers son accord social, le statut des policiers. Finalement, rien n'en est sorti et les policiers n'ont rien vu venir parce qu'elle s'est engagée sans avoir l'aval de son gouvernement, sans crédits supplémentaires et sans moyens pour permettre de mettre en œuvre concrètement son accord social. Et donc, ma grande crainte, c'est qu'effectivement, finalement, vous n'arriviez pas à faire

accepter vos mesures négociées avec les syndicats dans l'accord social, car cet accord social sera bloqué par le gouvernement et je suis convaincu que dans les grands deals qui seront faits, vous n'obtiendrez pas ce que les syndicats demandent et ce que les militaires demandent, notamment en matière d'âge de la retraite.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56007077C van de heer Aerts wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

18 **Vraag van Koen Metsu aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De anonimiteit van het militaire personeel bij openbare events" (56007082C)**

18 **Question de Koen Metsu à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'anonymat du personnel militaire lors d'événements publics" (56007082C)**

18.01 **Koen Metsu (N-VA)**: Ik verwijs naar de tekst van mijn vraag zoals ingediend. Indien het antwoord van de minister niets meer zegt dan wat ik vandaag in de krant heb gelezen, is dat antwoord niet nodig. Indien er toch nieuwigheden te melden zijn, hoor ik dat graag.

Geachte minister, met de toenemende dreiging vanuit de Russische Federatie worden we niet alleen geconfronteerd met een conventionele manier van oorlogsvoeren maar ook met de digitale variant die vaak wordt aangeduid als "hybride".

De veiligheidsdiensten zijn zich ook bewust van gelijkaardige spionageacties die uitgaan vanuit de Volksrepubliek China en landen zoals Iran. De veiligheid van onze militairen en vooral hun anonimiteit zijn hierbij cruciaal: enige tijd geleden werd ook gevraagd aan het personeel om bijvoorbeeld geen TikTok of Strava (sportapp) te gebruiken.

Naar aanleiding van het opkomende defilé – wat een openbaar en gemediatiseerd event is en dus risico's inhoudt - verneem ik graag meer informatie.

Welke maatregelen wil u nemen om de identiteit van onze militairen tijdens openbare plechtigheden te beschermen?

Voor welk personeel zullen deze gelden en op welk tijdstip?

Dank voor uw antwoorden.

18.02 **Minister Theo Francken**: Mijnheer Metsu, ik wil deze vraag heel graag beantwoorden.

Op 21 juli tonen we de paraatheid van onze krijgsmacht, maar wie goed kijkt, zal merken dat een deel van onze eenheden een buff draagt, een tactische sjaal die het gezicht tot net onder de ogen bedekt. Ik heb overigens begrepen dat de PVDA stelt dat die zelf moet worden betaald, maar dat heb ik even gecheckt en het is niet juist. Het is geen stijlkeuze, maar een bewuste veiligheidsmaatregel. In tijden van artificiële intelligentie en geavanceerde videotechnologie is discretie letterlijk van levensbelang geworden.

De parade wordt live uitgezonden en blijft online beschikbaar. Wat vroeger een vluchtige momentopname was, wordt vandaag blijvend en doorzoekbaar materiaal. Door de opkomst van krachtige AI-systemen en supercomputers is het vandaag technisch perfect mogelijk om gezichten te detecteren, te herkennen en te linken aan digitale identiteiten, ook bij matige beeldkwaliteit of gedeeltelijke bedekking. Ik ben trouwens ook blij en verheugd om te lezen dat verschillende IT-experts dat vandaag bevestigen. In verschillende media is hun advies gevraagd en ze zeggen allemaal exact hetzelfde als wat ik binnen Defensie al een tijd zeg.

U zult zich herinneren dat ik mij in de vorige legislatuur meermaals druk heb gemaakt over het feit dat onder andere de minister van Defensie, die mij daarnet daarover de les kwam spellen, niet liever deed dan militairen zichtbaar en herkenbaar in beeld te brengen op haar eigen fora en op haar eigen platformen, op sociale mediaplatformen, ook op TikTok, Chinese psyops. Ze deed dat samen met de premier. Meermaals heb ik toen gezegd dat dat onvoorzichtig is, dat ze die mensen alleen maar ter meerdere eer en glorie van zichzelf online zette en dat ze op zijn minst het fatsoen mocht hebben om

ofwel die mensen van achteren gezien te fotograferen ofwel om hen te blurren. Dat heb ik meermaals aangekaart.

Nu mag u op zoek gaan naar één foto die sinds mijn aantreden door Defensie gepost is. U zult die niet vinden, omdat ik die opdracht heb gegeven toen ik pas aantrad als minister. Dat is een van de eerste maatregelen die ik heb genomen: stop daarmee, toon mensen niet nodeloos. Het is geheel niet nodig om iemands gezicht in beeld te brengen. Nochtans is mij daarover nooit een vraag gesteld, al vervul ik deze functie nu vijf maanden. Dat betekent dat het weinigen is opgevallen. Meer nog, vorige week was ik in Kosovo en daarvan zijn foto's gepubliceerd met de Luxemburgse en Nederlandse militairen in het gezicht herkenbaar, maar de Belgische militairen zijn geblurd op mijn instructie. Die opdracht wordt zeer goed uitgevoerd, waarvoor dank aan de mensen van StratCom.

Dat anderen dat niet doen, is hun probleem. Dat is niet mijn verantwoordelijkheid. Ik vind het niet wijs om dat te doen. Ik vind het trouwens bizar om op een foto verschillende militairen samen in Kosovo te zien opereren, sommigen met het gezicht herkenbaar en sommigen niet. Ik kan echter niet beslissen over Nederlandse of Luxemburgse militairen, evenmin over Franse of Duitse defilés.

Mijn beslissing is alvast duidelijk en ik zal doen wat ik denk te moeten doen. Als anderen dat niet leuk vinden of zeggen dat men dat in andere landen niet doet, dan antwoord ik dat wat ik hier zeg, binnen vijf jaar overal toegepast zal worden. Daar ben ik voor honderd procent zeker van.

De parade wordt live uitgezonden. Gezichtsherkenningstools, zoals Clearview (...)

De **voorzitter**: Kunt u afronden, mijnheer de minister? De spreektijd is om.

18.03 Minister **Theo Francken**: Voor het overige verwijs ik naar mijn toelichting.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik kan trouwens in alle neutraliteit bevestigen dat u zich daar in het verleden meermaals aan hebt geërgerd.

18.04 **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

De nieuwe weg die de Belgische Defensie inslaat, is heel bevattelijk en begrijpelijk. Laten we hopen dat de bondgenoten uw wijs advies zullen opvolgen.

Voor het overige kijk ik uw toelichting tegemoet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 **Vraag van Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De ontplooiing van een troepenmacht op onze oostflank" (56007086C)**

19 **Question de Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le déploiement de troupes sur notre flanc est" (56007086C)**

19.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Ik verwijs naar de tekst van mijn ingediende vraag.

Met de dreiging aan onze oostflank is het belangrijk dat de NAVO en dus ook België laat zien dat zij zich zullen verdedigen wanneer zij met agressief geconfronteerd worden. De inzet van troepen – waaronder ook de onze – is daarvoor een belangrijk militair en politiek signaal. Graag had ik een stand van zaken hierover ontvangen.

Mijn vragen voor de minister:

- 1. Welke mogelijke troepenontplooiing voorziet u?*
- 2. Over welke eenheden zou het mogelijks kunnen gaan?*
- 3. Binnen welke termijn is dit mogelijk?*
- 4. Welk politiek signaal kan hiermee aan onze bondgenoten en t.a.v. mogelijke agressors gegeven worden?*

19.02 Minister **Theo Francken**: De Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne is de ernstigste

bedreiging voor de Euro-Atlantische veiligheid in decennia. Dit versterkt de noodzaak voor de NAVO om haar afschrikkings- en defensiepositie geloofwaardig en effectief te houden. In antwoord op deze agressie versterkt de NAVO haar collectieve verdediging, door het aantal troepen aan de oostflank aanzienlijk te verhogen en haar vermogen te verbeteren om snel versterkingen te sturen naar bedreigde bondgenoten. Het NAVO-troepenmodel voorziet bovendien in een grotere pool van gevechtssklare strijdkrachten, door gebruik te maken van regionale expertise en geografische nabijheid, om het militaire reactievermogen te vergroten.

Defensie levert hieraan een bijdrage en bereidt zich verder voor om bij te dragen aan het NAVO-troepenmodel in de regionale planning. De gehanteerde reactietijden zijn in overeenstemming met de NAVO-eisen, namelijk voor tier 1-troepen 0 tot 10 dagen, tier 2-troepen 11 tot 30 dagen en tier 3-troepen 31 tot 180 dagen.

Het jaarlijkse operatiedossier weerspiegelt de nationale verbondenheid in dat verband. De parlementaire commissie voor de Opvolging van de militaire missies wordt hierover op regelmatige basis geïnformeerd, zoals vanochtend nog is gebeurd, onder het voorzitterschap van de heer Weydts. Die verplichtingen en inzet vormen een duidelijke boodschap van solidariteit en afschrikking. Concreet kan ik meedelen dat tijdens de komende ministerraad normaal gezien goedkeuring gegeven zal worden voor de ontplooiing van een detachement in Litouwen, in het kader van de Forward Land Forces 2025.

Die ontplooiing gebeurt op vraag van Duitsland, dat daar al langer aanwezig is, en is gepland van eind juli tot 31 januari 2026. De bijdrage omvat een verkenningsescadron van ongeveer 100 militairen, een artillerietaskforce van circa 70 militairen, een tiental stafofficieren in de staf van de Battle Group, en een steunelement bestaande uit logistiek personeel, medisch personeel en militaire politie, in totaal enkele tientallen personen. Die inzet toont onze blijvende bereidheid om verantwoordelijkheid op te nemen binnen de alliantie, zowel strategisch als operationeel.

Het is een duidelijke uiting van politieke en militaire solidariteit met onze NAVO-bondgenoten aan de oostflank. Bovendien versterkt de deelname de bilaterale band met Duitsland, dat een belangrijke strategische partner is binnen Europa en de NAVO. Ik verwees daarnet al naar de steun voor een luchtverdedigingsinitiatief voor Oekraïne, mijnheer Buysrogge. Ook hiermee tonen we duidelijk aan Duitsland: *'Belgium is back, Belgium is there'*. U kunt op ons rekenen, *you can count on us, you can count on the Belgian soldiers and Belgian Defence*.

Door deze operatie kunnen onze eenheden hun tactische kennis inzake collectieve verdediging verder ontwikkelen en de interoperabiliteit met internationale partners versterken.

19.03 Peter Buysrogge (N-VA): Dank u voor uw antwoord, mijnheer minister. Ik denk dat Defensie al heel wat heeft gedaan aan de oostflank. We zijn aanwezig in Roemenië, we hebben in de Baltische Staten in het kader van Air Policing al redelijk veel gedaan, en ook de marine levert belangrijke bijdragen. Het feit dat u hier vandaag aankondigt – we hebben er vanochtend nog een gedachtewisseling over gehad in de commissie voor de Controle op de Legeraankopen en -verkopen – dat u aan de ministerraad zult voorleggen om een bijkomende ontplooiing in Litouwen te doen, met 200 à 250 militairen voor een periode van een half jaar, is een heel goede zaak.

Eenzijds geeft dat onze militairen de kans om verder te werken aan hun systemen, anderzijds draagt het bij aan de militaire afschrikking en zendt het een politiek signaal uit naar onze NAVO-partners dat we opnieuw een betrouwbare partner zijn geworden, en dat we daarop willen blijven inzetten. Dank daarvoor. Hopelijk – u kondigde hier aan dat het vrijdag aan de ministerraad wordt voorgelegd – kan dat ook effectief worden goedgekeurd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56007087C van collega Boukili wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

20 Vraag van Koen Metsu aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De medische screening van kandidaat-militairen" (56007103C)

20 Question de Koen Metsu à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'examen médical des candidats militaires" (56007103C)

20.01 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de minister, in de beleidsnota hebt u duidelijk benadrukt dat Defensie op zoek moet gaan naar nieuw en jong talent. Er zijn daartoe al verschillende initiatieven genomen. Ik denk bijvoorbeeld aan de pop-upstore in Leuven. Ik denk ook aan de sensibiliseringsbrief naar onze achttienjarigen. Blijkbaar werpen die initiatieven al vruchten af, want het aantal aanvragen zit in de lift.

Om na te gaan of kandidaten geschikt zijn voor een carrière bij Defensie, wordt een screening georganiseerd, en dat is maar goed ook. We vernemen nu echter dat de redenen waarom kandidaten niet worden weerhouden nogal strikt worden geïnterpreteerd, terwijl die kandidaten misschien wel geschikt konden zijn voor andere functies.

Ik stel deze vraag natuurlijk naar aanleiding van het 'pinkverhaal', dat we deze week hebben kunnen lezen. Het komt erop aan om talent aan te trekken en te behouden.

Ik heb daarover drie korte vragen.

Welk percentage van de kandidaten werd sinds uw aantreden geweigerd op medische of psychologische gronden?

Betekent dit dat kandidaten met een fysieke afwijking de facto uitgesloten worden van het traject om militair te worden?

Overweegt u om voor bepaalde kandidaten na te gaan of zij – naast het klassieke pad – misschien wel geschikt zijn voor een andere rol binnen Defensie?

20.02 Minister Theo Francken: Mijnheer Metsu, in het wervingsjaar 2025 werd 24,35 % van de sollicitanten – dus ongeveer een op de vier – voor een functie als kandidaat-militair van het actief kader of als kandidaat-reservist uitgesloten wegens het niet slagen voor een of meerdere selectietesten. Kandidaten met een fysieke afwijking worden niet de facto uitgesloten. Sommige aandoeningen of ingrepen kunnen echter wel uitsluitingsfactoren zijn.

Een sollicitant die uitgesloten wordt voor functies als militair kan altijd via werkenvoor.be solliciteren voor een functie als burger bij Defensie. Over concrete gevallen van uitsluiting als kandidaat-militair kan ik hier uiteraard niets zeggen, wegens het medisch geheim. Ik kan echter wel meegeven dat de normen waaraan moet worden voldaan en de aandoeningen die aanleiding geven tot uitsluiting opgenomen zijn in een koninklijk besluit dat Defensie moet toepassen.

Die criteria indachtig nemen de artsen die verantwoordelijk zijn voor de selectie in eer en geweten een beslissing over de (on)geschiktheid van een kandidaat. In geval van een medische uitsluiting proberen zij die boodschap op een empathische manier over te brengen, al ben ik er mij terdege van bewust dat het hard aankomt wanneer een jonge man of vrouw te horen krijgt dat zijn of haar droom uiteenspat. Elke kandidaat die wordt uitgesloten, heeft trouwens het recht om een beroepsprocedure op te starten.

Tot slot wil ik nog melden dat we werken aan een nieuw KB ter zake, waarmee we de procedure willen aanpassen aan de hedendaagse omstandigheden. Hopelijk leidt dat ertoe dat er minder kandidaten medisch worden uitgesloten. Ik denk echt dat er wat aanpassingen nodig zijn. Die opdracht heb ik gegeven. Dat voorstel komt binnenkort naar het Parlement of met een KB naar de regering. Ik zal daar dan toelichting bij laten geven.

Wat deze casus betreft, die ligt misschien toch wat anders dan wat er in de krant stond, zoals zo vaak het geval is. Ik geef echter verder geen commentaar op individuele gevallen. Dit jaar werd dus ongeveer 24 % uitgesloten. Het selectiejaar is net afgesloten, dus dat is toch behoorlijk veel. Eigenlijk zou dat cijfer naar beneden moeten kunnen.

De voorzitter: Is er iemand die het woord vraagt voor een persoonlijk feit?

20.03 Koen Metsu (N-VA): Collega Axel Weydts en ikzelf hebben die medische screening ook mogen ondergaan. Dat was indrukwekkend. De screening ging door in Neder-Over-Heembeek. Het was niet van de poes. Het is niet zomaar snel even een gezichts- en gehoortest. Ook de tanden worden gecontroleerd. De ruggengraat moet kaarsrecht zijn. Er worden fysieke testen afgenomen enzovoort.

Ik vind dat goed. Ik vind het oprecht goed dat de lat relatief hoog gelegd wordt. *Every soldier is a rifleman*, zoals men zegt. Dat vraagt ook wel wat van iemand. Natuurlijk ben ik blij dat u ook bereid bent – aangezien we het contingent moeten verhogen en aanpassen – om het KB of het kader enigszins aan te passen. Waarom? Omdat ik ook wel denk dat er varianten zijn. Iemand die verpleging wil gaan doen bij Defensie zal mogelijk aan andere voorwaarden moeten voldoen dan iemand die infanterist wil worden.

Veel succes daarmee. Ik heb begrepen dat we willen evolueren naar een leger van 40.000 militairen. Die aanpassing is dus broodnodig. De lat mag daarbij niet te laag gelegd worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, we zijn aan het einde gekomen van onze vragensessie en, vermoed ik, ook van ons werkjaar. Iedereen bedankt voor de volgehouden aandacht. Ik kan u garanderen dat het volgende werkjaar bijzonder actief en bijzonder druk zal worden.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.14 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13 h 14.*