

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

van

DINSDAG 11 MAART 2025

Voormiddag

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

du

MARDI 11 MARS 2025

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door de heer Frank Troosters.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 21 et présidée par M. Frank Troosters.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Questions jointes de

- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La grève chez bpost" (56002415C)

- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La faisabilité du travail chez bpost" (56002599C)

- Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Les mesures divergentes chez bpost en Flandre et en Wallonie en vue d'une productivité plus élevée" (56002618C)

- Sofie Merckx à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La grève chez bpost" (56002676C)

- Wouter Raskin à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la

Politique scientifique) sur "Les effets du blocage des centres de tri wallons sur la distribution du courrier dans le Limbourg" (56002681C)

- Wouter Raskin à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les effets du blocage des centres de tri wallons sur la distribution du courrier dans le Limbourg" (56002682C)

- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La grève chez bpost" (56002706C)

- Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'impact économique des grèves chez bpost" (56002722C)

- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Des huissiers de justice chez bpost" (56002836C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La grève chez bpost" (56003354C)

01 Samengevoegde vragen van

- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staking bij bpost" (56002415C)

- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Werkbaar werk bij bpost" (56002599C)

- Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het verschil in productiviteitsmaatregelen bij bpost in Vlaanderen en Wallonië" (56002618C)

- Sofie Merckx aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staking bij bpost" (56002676C)

- Wouter Raskin aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De gevolgen van de blokkade van de Waalse sorteercentra voor de postbedeling in Limburg" (56002681C)

- Wouter Raskin aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De gevolgen van de blokkade van de Waalse sorteercentra voor de postbedeling in Limburg" (56002682C)

- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staking bij bpost" (56002706C)

- Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De economische impact van de stakingen bij bpost" (56002722C)

- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Gerechtsdeurwaarders bij bpost" (56002836C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staking bij bpost" (56003354C)

01.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, de situatie bij bpost is meer dan zorgwekkend. Wat we zien, is een pijnlijke illustratie van hoe liberalisering en privatisering onze publieke diensten ondermijnen en werknemers in de kou laten staan. Het is niet alleen zichtbaar bij bpost, maar ook bij het commerciële bedrijf PostNL, dat in zwaar weer verkeert. PostNL vroeg de Nederlandse overheid onlangs 68 miljoen euro steun om de postbezorging te kunnen blijven garanderen. De aanvraag werd echter afgewezen, wat de fragiele positie van dergelijke bedrijven blootlegt.

De PVDA wil absoluut vermijden dat bpost dezelfde weg inslaat. Het faillissement van een nationale postdienst zou immers verstrekken gevolgen hebben voor de werkgelegenheid, de economie en de betrouwbaarheid van essentiële diensten.

In het regeerakkoord staat dat er wordt ingezet op werkbaar werk en duurzame loopbanen. Wat zien we echter op de werkvloer? Postbodes moeten tot wel 250 extra brievenbussen bedienen door het wegvallen van de krantenronde. Werkschema's worden ingrijpend aangepast, waardoor niet alleen de fysieke belasting verhoogt, maar waardoor ook het sociale leven van de werknemers onder druk wordt gezet. Dit alles gebeurt zonder voldoende overgangsmaatregelen en binnen een veel te korte tijdspanne.

Deze herstructureringen passen in een bredere trend. De uitholling van bpost en de afstoting van essentiële taken als de krantenbedeling leiden niet alleen tot slechtere arbeidsomstandigheden, maar ook tot de verzwakking van de openbare dienstverlening. Het is duidelijk, het winstbejag krijgt voorrang op de belangen van de werknemers en de burgers. Het blijft ook niet bij de werkdruk alleen. Bpost boekte een negatieve nettowinst, vooral door de afschrijving van bijna 300 miljoen euro op zijn Amerikaanse dochteronderneming Radial. Dit buitenlandse avontuur kost onze nationale postdienst handenvol geld. Terwijl bpost zijn eigen arbeiders tot het uiterste drijft, blijft het management risicovolle investeringen najagen, ver weg van onze eigen publieke dienstverlening.

Daarbovenop lezen we in het regeerakkoord over het defensiefonds, dat gefinancierd zou worden door de verkoop van publieke eigendommen. Betekent dit dat bpost op de verkooplijst staat? Gaan we onze nationale postdienst verkopen om militaire uitgaven te financieren? De PVDA zegt hier resoluut nee tegen. Publieke diensten zijn er om de gemeenschap te dienen, niet om in de uitverkoop te zetten voor defensieprojecten.

In het licht van de globaliserende markt moeten we ons afvragen of het nog wel verstandig is om actief te blijven op de Amerikaanse markt, zeker gezien de politieke ontwikkelingen daar. Tijdens de eerste ambtstermijn van Trump zagen 200 Amerikaanse miljardairs hun gezamenlijk vermogen met meer dan 1.000 miljard euro groeien, terwijl tegelijkertijd tal van regels die werknemers beschermden werden ontmanteld. Is dat het klimaat waarin we onze publieke middelen willen investeren? De PVDA heeft steeds gewaarschuwd voor de gevaren van dergelijke neoliberale beleidslijnen en pleit voor een focus op lokale investeringen die onze eigen economie en werknemers ten goede komen.

Mevrouw de minister, bent u bereid om daadwerkelijk in te zitten op werkbaar werk voor de werknemers van bpost? Welke concrete maatregelen zult u nemen om hun arbeidsomstandigheden te verbeteren?

Zult u het krantencontract opnieuw aan bpost toekennen, om zo de openbare dienstverlening te versterken? Zal de Belgische Staat minstens 51 % van de aandelen van bpost behouden om te garanderen dat onze postdienst een publieke dienst blijft?

Waarom kiest u ervoor om stakingen te onderdrukken met deurwaarders en politie? Gaan we in België tegenwoordig op die manier om met het stakingsrecht?

Bent u van plan om de buitenlandse investeringen van bpost, vooral in de Verenigde Staten, te herzien in het licht van de huidige politieke en economische omstandigheden?

01.02 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, de voorgaande collega heeft al heel wat aangehaald. In februari werd in de sorteercentra van bpost in Brussel, Charleroi en Luik langer dan een week gestaakt tegen een reorganisatie van het werk. Op zondag 16 februari meldde de directie van bpost dat de stakingsposten opgeheven zouden zijn, waarbij in Luik en Charleroi een deurwaarder werd ingezet, terwijl in Brussel de stakingspost vrijwillig werd verwijderd. De vakbonden kondigden meteen aan beroep aan te tekenen tegen die beslissing en overwogen om opnieuw stakingsposten te openen.

Als minister riep u de directie en de vakbonden van bpost op om de sociale dialoog te hervatten en zat u op maandag 17 februari, de dag erna, aan tafel met de betrokken actoren. Uiteindelijk kwam er dan toch een vergelijk. De directies en vakbonden zouden ondertussen wel verder blijven praten over de precieze modaliteiten van die reorganisaties.

Daarnaast speelt nog een andere dimensie mee in dit verhaal, los van de staking zelf, en daarover gaat mijn tweede vraag. Er was een duidelijke communautaire breuklijn bij die staking, zoals we dat wel vaker zien in dit land. Bij de implementatie van bepaalde reorganisaties binnen bpost in de afgelopen maanden dook die ook heel vaak op.

Volgens de CEO van bpost, Chris Peeters, en volgens verschillende werknemers zijn er verschillende attitudes bij de Franstalige en de Nederlandstalige bonden. Dat weten we allemaal, maar de CEO stelde dus in een interview in de krant *Le Soir* dat er een verschil in attitude is tussen de Franstalige en de Nederlandstalige bonden bij bpost. Ook werknemers geven aan dat er in Vlaanderen meer productiviteitsmaatregelen zijn doorgevoerd dan in Wallonië en dat er in Wallonië minder bereidheid is om nieuwe manieren van werken uit te testen. Dat zorgt ervoor dat de maatregelen daar veel minder ver doorgevoerd worden.

Dat roept natuurlijk vragen op over een mogelijke werking met twee snelheden binnen bpost. Als aan de ene kant van de taalgrens een andere werkomgeving ontstaat dan aan de andere kant, dan houdt dat aanzienlijke risico's in voor de toekomst van het bedrijf zoals dat vandaag bestaat.

Ik heb daarom een aantal vragen voor u. Hoe verliep het overleg met de directie en de vakbonden? Volgt u de gesprekken tussen de directie en de vakbonden verder op? Wordt er regelmatig verslag uitgebracht aan u over die verdere gesprekken die nog steeds gaande zouden moeten zijn?

Hoe groot is de geraamde economische schade voor bpost tot nu toe? We weten allemaal dat er honderdduizenden pakketjes vastzaten. Zijn die ondertussen allemaal terecht? Zo niet, hoeveel pakketjes zijn er nog verloren geraakt of geblokkeerd?

Deelt u de mening van de CEO van bpost dat er een mentaliteitsverschil bestaat tussen de Franstalige en de Nederlandstalige bonden en dat dit een impact heeft op de invoering van productiviteitsmaatregelen binnen het bedrijf?

Is er volgens u een reëel gevaar dat bpost een bedrijf wordt dat met twee snelheden draait door de verschillen in de productiviteitsmaatregelen tussen Vlaanderen en Wallonië? Zal de federale regering bpost vragen om de verschillen in de productiviteitsmaatregelen tussen Vlaanderen en Wallonië weg te werken zodat er een level playing field is op dat vlak?

Tot slot, moet het management van bpost volgens de federale regering in het strategisch plan dat vermeld werd in het regeerakkoord rekening houden met de verschillende productiviteitsmaatregelen en attitudes in Vlaanderen en Wallonië?

01.03 Wouter Raskin (N-VA): Mevrouw de minister, ik wil het even hebben over een deelaspect van het dossier, namelijk een probleem dat zich voordeed in mijn eigen provincie Limburg ten gevolge van de stakingen. Mijn vraag dateert van februari. De stakingen waarnaar ik verwijs betreffen die in de sorteercentra in Luik, Charleroi en Brussel. In de sorteercentra in Vlaanderen verliepen de activiteiten normaal. Dat is vreemd, of misschien net niet. Daar verliep echter alles normaal.

Dat betekent evenwel niet dat er geen hinder was voor de postbedeling in Vlaanderen. Het Waalse protest had immers wel degelijk impact op de postbedeling in Limburg, aangezien het sorteercentrum in de provincie Luik ervoor zorgt dat de post bedeld wordt in Limburg. Het was niet de eerste keer dat mijn provincie de gevolgen droeg van een staking door Waalse vakbonden.

Ik had voor u twee vragen, maar de eerste werd al beantwoord, want die staking is beëindigd, die blokkade is beëindigd.

Dan heb ik nog mijn tweede vraag. Is het een optie om de postbedeling in Limburg afhankelijk te maken van een sorteercentrum in Vlaanderen, om te vermijden dat die postbedeling in de toekomst opnieuw al te zeer verstoord wordt door acties in het zuiden van het land? Kan dat voor u? Zo niet, waarom niet?

01.04 Dimitri Legasse (PS): Monsieur le président, pour ma bonne compréhension, je souhaite savoir si nous abordons uniquement les premières questions relatives à la grève sous la forme d'un débat d'actualité et les autres questions par la suite ou bien si nous devons toutes les regrouper.

Le président: Il s'agit de questions jointes et non d'un débat d'actualité.

01.05 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, les syndicats ont dénoncé ces dernières semaines la mise en place de projets de réorganisation au sein de bpost, notamment pour les tournées. Ces

réorganisations au sein de l'entreprise publique sont considérées comme inhumaines par une bonne partie du personnel et viennent alourdir davantage la charge de travail.

La revendication des syndicats est simple: pouvoir faire leur travail dans des conditions correctes.

Madame la ministre, je pense avant tout aux facteurs qui assurent un travail difficile tous les jours, travail indispensable pour la population.

Un accord a été trouvé après trois semaines de lutte pour le personnel. Les facteurs attendent toutefois de savoir si l'entreprise compte mettre en place les engagements qu'elle a pris et comment elle va s'y prendre. La direction a notamment évoqué des mesures d'accompagnement pour faciliter la transition.

Madame la ministre, comment vous assurerez-vous de la concrétisation des engagements de bpost envers les facteurs? Que comptez-vous mettre en place afin de garantir aux facteurs de pouvoir travailler dans des conditions correctes?

01.06 Minister **Vanessa Matz**: Mijnheer de voorzitter, collega's, bedankt voor uw verwelkoming in deze eerste vergadering voor mij. Ik stel u mijn medewerker Lucas Hock voor. Hij zal instaan voor de relaties met het Parlement.

Mon collaborateur fera le lien avec le Parlement, non seulement dans ses enceintes, mais aussi au dehors. Nous serons, en tout temps, mon cabinet et moi-même, à votre écoute, majorité comme opposition. Pour moi, l'important est que le débat avance et soit constructif. Si vous avez la moindre question, vous pouvez vous adresser à lui, ainsi qu'à mon chef de cabinet adjoint, ici présent. Vous rencontrerez mon chef de cabinet dans les jours qui viennent.

Le dossier bpost révèle le rôle essentiel qu'a cette entreprise pour créer des liens dans notre société, en particulier entre l'État et le citoyen. Ceux qui me connaissent savent à quel point les valeurs de proximité et le lien humain me tiennent à cœur, et peu d'acteurs ont un rôle aussi central que bpost dans le maintien de cette connexion, notamment en garantissant une présence de l'État sur tout le territoire et en accompagnant les citoyens dans la transition numérique. Il est fondamental d'éviter un sentiment d'abandon, tout en assurant une modernisation en phase avec les attentes et les besoins actuels.

Cette adaptation aux évolutions économiques et technologiques doit encore être menée de manière responsable pour garantir la pérennité de l'entreprise tout en respectant ses engagements sociaux et son rôle de service public. Le dialogue social est au cœur de cette transformation. Les tensions sociales récentes, conséquences des annonces de réorganisation, traduisent des inquiétudes légitimes des employés. Il est donc essentiel de veiller à une mise en œuvre progressive et concertée des réformes afin d'assurer une transition équilibrée.

J'ai rencontré séparément la direction de bpost et les organisations syndicales afin de favoriser un dialogue constructif et de trouver des solutions équilibrées. Lors de ces rendez-vous, nous avons discuté de la situation sociale en cours et de l'importance d'y trouver une solution. Je me réjouis donc de cette solution temporaire qui marque la fin de la crise et permet d'avancer positivement pour l'avenir de l'entreprise.

En ce qui concerne le suivi de l'accord du 19 février, une concertation intense se poursuit entre les partenaires sociaux, dans une atmosphère constructive. Une attention particulière sera accordée dans les prochaines semaines à une meilleure préparation et un meilleur accompagnement des réorganisations, de manière uniforme sur tout le territoire.

L'ambition de l'entreprise reste de pouvoir poursuivre son calendrier de réorganisation. La concertation à ce sujet se poursuit. L'objectif est que la modernisation de bpost se fasse dans un cadre concerté et respectueux des différentes parties prenantes.

En ce qui concerne le droit de grève et l'exécution des décisions de justice au sujet desquels certains ont posé des questions, je rappelle que le droit de grève est garanti par la Constitution. Lors des décisions de justice qui ont été prises, les juges ont estimé que la mise en place des piquets de grève ne pouvait cependant pas empêcher les travailleurs non grévistes de travailler. Il y a évidemment eu

une communication vers les autorités locales dans la préparation d'une exécution de ces décisions de justice qui, au final, n'ont pas eu lieu.

Wat de vraag over werkbaar werk betreft, bpost kent een lange traditie van sociale dialoog. Dat neemt echter niet weg dat de herstructurering een impact kan hebben op de werkdruk van de postbodes. Het management voert overleg met alle sociale partners om duurzame oplossingen te vinden die zowel de levensvatbaarheid van het bedrijf en de continuïteit van de werkgelegenheid als het welzijn van de werknemers waarborgen. Ook de geldende cao legt een klemtoon op het welzijn van de werknemers.

Het is duidelijk dat deze overgang niet overal even vlot is verlopen. In Vlaanderen werd er vooraf ingezet op pilootprojecten en overlegmomenten, terwijl in Wallonië bepaalde aanpassingen abrupt werden doorgevoerd. Dat heeft geleid tot spanningen en verschillen in reactie tussen de vakbonden. Het is echter belangrijk te benadrukken dat dit geen culturele kwestie is, maar een gevolg van beleidskeuzes en managementbeslissingen.

Wat de vraag over het krantencontract betreft, in december 2023 werd bpost, net als de uitgevers van kranten en tijdschriften, geconfronteerd met een belangrijke verandering op het vlak van de persdistributie, namelijk de overschakeling vanaf 1 juli 2024 van een systeem van persconcessies en een operator van laatste toevlucht naar een systeem van belastingkredieten voor uitgevers en verenigingen.

Wat de kranten betreft, heeft bpost dynamisch op die situatie gereageerd door concurrentiële oplossingen voor persdistributie te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de dochteronderneming AMP in te zetten. Dankzij die aanpak kan bpost een groot deel van het volume in de sector behouden. In Oost-Vlaanderen staat PPP in voor de bedeling van de kranten. In andere provincies zal de overdracht naar AMP gefaseerd verlopen. Het mechanisme dat door de vorige regering werd ingesteld, wordt zoals gepland voortgezet.

S'agissant de l'impact économique, les tensions sociales des dernières semaines n'ont pas envoyé de signaux positifs aux clients de bpost. Certains volumes de colis ont été redirigés vers la concurrence, ce qui constitue évidemment un risque immédiat mais aussi à long terme si ces volumes ne reviennent pas intégralement à bpost.

Bpost a quasiment rattrapé les retards causés par la grève et ses équipes travaillent activement à restaurer la qualité du service. Il est désormais essentiel d'assurer une reprise stable et de restaurer la confiance des clients, notamment en renforçant la concertation sociale pour éviter que de nouvelles perturbations ne surviennent.

Wat de productiviteit betreft, maakt bpost geen onderscheid tussen zijn werknemers, of ze nu in het noorden, het zuiden of het centrum van het land gevestigd zijn. Toch moeten we erkennen dat de operationele realiteiten niet overal identiek zijn. Landelijke gebieden in Wallonië brengen bijvoorbeeld logistieke uitdagingen met zich mee, zoals grotere afstanden tussen postpunten. Stedelijk gebieden in Vlaanderen krijgen dan weer te maken met andere beperkingen, zoals pakketvolumes en strakke levertijden.

Ik zal het nu hebben over de situatie in Limburg. De vijf soorten centra spelen een belangrijke rol in de totale logistieke en operationele architectuur van de distributie van kranten, pakjes en poststukken. Ze zijn optimaal geografisch verspreid over het land en vormen de ruggengraat voor het logistieke netwerk. Vanuit deze vijf soorten centra worden de regionale centra bevoorradat op basis van objectieve en operationele parameters die het flowmanagement van het bedrijf optimaliseren. Het is duidelijk dat het bedrijf voortdurend op zoek is naar de optimalisering van het gebruik en de efficiëntie van zijn netwerk op basis van die objectieve parameters.

La transformation de bpost est un enjeu clé pour son avenir mais elle doit être menée dans un cadre de dialogue social structuré, en veillant à préserver à la fois la viabilité économique de l'entreprise et la qualité des conditions de travail.

Je resterai attentive à la mise en œuvre des réformes et je continuerai à encourager un dialogue social de qualité, garant d'une transition réussie pour l'entreprise et ses employés.

01.07 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoorden.

De overheid blijft natuurlijk de grootste aandeelhouder en is medeverantwoordelijk voor het reilen en zeilen van het bedrijf. De arbeiders van bpost, die dagelijks het bedrijf draaiende houden, verdienen het respect en de waardering die hen toekomen.

Het is betreurenswaardig vast te stellen dat u net als uw voorganger blijft vasthouden aan de liberale dogma's van de verdere liberalisering van bpost en het afbouwen van de taken van het bedrijf. We hebben al meermaals gezien waartoe dat leidt. Tal van krantenrondes verlieten bpost met als gevolg chaos, laattijdige leveringen en een gebrek aan betrouwbaarheid, hoewel bpost wel de mensen, de kennis en de middelen heeft om die taken op een kwalitatieve manier uit te voeren.

Het is tijd om het blinde vertrouwen in de markt te beëindigen en opnieuw te investeren in een sterke publieke dienstverlening die het algemeen belang dient. Wij blijven het dossier natuurlijk nauwgezet opvolgen en zullen er in de toekomst zeker nog op terugkomen.

01.08 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoorden.

Collega's en mevrouw de minister, ik weet niet hoe het met jullie zit, maar ik heb minstens twee mails ontvangen van webshops of handelaars die aankondigden dat ze tijdens de staking met een concurrent van bpost zouden werken. In die mails werd aangegeven dat er ondanks de staking nog andere mogelijkheden bestonden en dat we nog altijd bestellingen bij hen konden plaatsen. Ze zouden immers werken, of ze werkten al, met PostNL of DPD.

Mevrouw de minister, het zou van naïviteit getuigen ervan uit te gaan dat een dergelijke staking, zoals u ook hebt erkend, geen langetermijnpact heeft op de strategische toekomstvisie van bpost, die volledig is gericht op het verdelen van pakjes en op de omslag naar pakketpost. Ik ben tevreden dat u dat erkent. Wij moeten niet alleen rekening houden met de impact van de 800.000 geblokkeerde pakjes op het moment zelf, maar ook met de langetermijnpact op het vertrouwen in bpost als betrouwbare dienstverlener. Heel veel voornamelijk kleine handelaars zijn ook in aanraking gekomen met de concurrenten van bpost. De impact daarvan op lange termijn mogen we niet onderschatten.

De verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië zien we bij meerdere stakingen en niet alleen tijdens een staking bij bpost. Natuurlijk moeten we de bezorgdheden van de werknemers ernstig nemen. Natuurlijk moeten we het sociaal overleg alle kansen geven, zoals u opmerkt. We mogen niet blind zijn voor die bezorgdheden. Ik betwijfel echter oprecht dat u echt gelooft dat de mentaliteitsverschillen tussen Vlaanderen en Wallonië op het vlak van de vakbonden niet bestaan. U weet dat. Iedereen weet dat.

U zegt dat we moeten erkennen dat de operationele activiteiten niet overal dezelfde zijn. Dat is logisch. Er is natuurlijk een verschil tussen landelijk gebied en stedelijk gebied, dat weet iedereen, maar daarover gaat het hier niet. Het gaat over een structureel verzet van Waalse vakbonden tegen elke hervorming, terwijl die hervormingen in Vlaanderen wel worden doorgevoerd. Het is echt onaanvaardbaar dat dit er uiteindelijk toe zou leiden dat wie in Vlaanderen voor bpost werkt andere arbeidsvoorwaarden krijgt dan iemand die in Wallonië voor hetzelfde bedrijf werkt.

Het Vlaams Belang aanvaardt niet dat de productiviteitsmaatregelen in Vlaanderen wel worden uitgevoerd, terwijl men in Wallonië niets verandert en blijft teren op een verhoogde productiviteit in Vlaanderen, wat daarvan toch het gevolg is.

01.09 Wouter Raskin (N-VA): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. U zegt dat de herstructurering in het bedrijf een impact kan hebben op het welzijn van de werknemers. Ik wil daar veel begrip voor hebben, maar tegelijkertijd moet ook de sociale dialoog worden opgenomen. Uiteindelijk, ook dat stel ik niet in vraag, kunnen de werknemers hun stakingsrecht invoeren, daarover bestaat geen discussie, maar het blokkeren van openbaar domein en privédomein om te beletten dat werkwillige collega's hun werk kunnen opnemen, gebeurt gewoon te vaak. Dat is strijdig met de wet en dat is crimineel.

Ik denk dat het belangrijk is dat u als minister duidelijk maakt dat dat onaanvaardbaar is, want dat ondermijnt het stakingsrecht. Ik denk niet dat dat de bedoeling kan of moet zijn.

De gevolgen voor mijn provincie zijn er alweer voor de zoveelste keer: mensen die belangrijke zendingen, soms aangetekende zendingen, missen, mensen die wachten op medische informatie en rapporten, andere problemen. Wij zijn dat beu, mevrouw de minister. Ik hoop dat u daarvan werk maakt.

01.10 Dimitri Legasse (PS): Monsieur le président, je vais éviter de tomber dans la caricature et d'incriminer les travailleurs de bpost, qui ont chacun leur libre arbitre. Le droit de grève, et j'espère que Mme la ministre sera d'accord avec moi, est un droit fondamental et constitutionnel qui doit être respecté.

Pour ma part, je suis ravi d'avoir entendu certains mots dans votre bouche, madame la ministre. Vous parlez de proximité, et c'est en effet un service public de proximité – un service public avant tout, du reste. De même, vous parlez d'un engagement social de la société depuis une éternité, finalement. J'espère qu'on n'en arrivera pas à un désengagement social et à moins de service public. J'espère que nous pourrions compter sur vous. Je voudrais le croire.

Néanmoins, vous semblez valider le processus de réorganisation qui provoque tant de remous et qui a généré les mouvements sociaux que nous connaissons. Vous évoquez une concertation interne intense. Cependant, le calendrier de la réorganisation semble se maintenir et rester d'actualité. Donc, j'aimerais que vous précisiez mieux votre position; pas tout de suite, puisque vous n'avez pas l'occasion de répliquer, mais ultérieurement. Je vous en remercie par avance.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gerechtsgebouw te Nijvel" (56002420C)

02 Question de Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le palais de justice de Nivelles" (56002420C)

02.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, de rechtbank van eerste aanleg in Nijvel heeft alle zittingen moeten stopzetten. Het gebouw werd op burgemeestersbevel gesloten wegens onstabiele muren, schimmel en brandgevaar. Sindsdien is er als noodoplossing voor gekozen uit te wijken naar andere gebouwen van Justitie in de stad, al kampt men ook daar met heel wat problemen. Bij de bevolking heerst al veel ongenoegen over straffeloosheid en de slechte werking van ons rechtssysteem. Er is zelfs al een rechtszitting moeten doorgaan op de parking. Kan men nog dieper zakken?

De rechtbank van eerste aanleg van Nijvel heeft beslist om alle zittingen te schorsen, omdat de politiek niet thuis geeft. De slechte staat van de gebouwen is immers al langer bekend. De sinds december van toepassing zijnde noodoplossing blijkt niet goed te werken. Zo laten enkele werknemers die naar de familierechtbank zijn verkast, weten dat de situatie daar niet veel beter is. De verwarming is er uitgevallen en het internet werkt meer niet dan wel.

Wat is uw reactie op die situatie? Wat zult u doen om te garanderen dat de rechtbank opnieuw aan de slag kan en blijft?

02.02 Minister Vanessa Matz: Ik wil meteen benadrukken dat het onaanvaardbaar is dat een rechtszitting op een parking moet plaatsvinden. Dat geldt ook voor de andere gesignaleerde moeilijkheden. Justitie moet kunnen worden uitgeoefend in waardige en toegankelijke omstandigheden. De beslissing om justitiepaleis 1 in Nijvel te sluiten werd genomen wegens brandgevaar. Het probleem met de lift heeft betrekking op het platform voor personen met beperkte mobiliteit in justitiepaleis 3 in Nijvel, Rue de Soignies 8, en niet in justitiepaleis 1 in Nijvel, Place Albert Ier.

De Regie der Gebouwen heeft onmiddellijk gereageerd en een aannemer heeft meteen ingegrepen om de installatie weer in werking te stellen. Het platform voor personen met beperkte mobiliteit is nu operationeel. Naar aanleiding van het besluit van de burgemeester om het gebouw te sluiten, heeft de Regie der Gebouwen een actieplan opgesteld dat ter goedkeuring werd voorgelegd aan de burgemeester van Nijvel en het volgende inhoudt: een opdracht voor compartimenteringswerken

uitschrijven voor de plaatsing van brandwerende deuren en de compartimentering van een technische ruimte. De technische studies zijn nu afgerond en de opdracht wordt in mei 2025 gepubliceerd. Er werd een opdracht voor een studie van de brandwerendheid van de bestaande structuren uitgeschreven. De studies zijn aan de gang en de opdracht wordt in mei 2025 gepubliceerd.

Na deze acties, die specifiek betrekking hadden op het brandrisico, bleek uit een stabiliteitsstudie dat het justitiepaleis geen risico inhoudt op het vlak van stabiliteit. Uit voorzorg zullen echter twee (...) met scheuren worden gestut. De burgemeester kan eventueel toestemming geven om de activiteiten te hervatten als de archieven op de zolders worden verwijderd. De verwijdering van de archieven valt echter onder de bevoegdheid van de FOD Justitie.

De toegankelijkheid en de algemene staat van gerechtsgebouwen behoren tot mijn prioriteiten en ik ben vastbesloten om de inspanningen te verdubbelen om magistraten, advocaten en rechtszoekenden een infrastructuur te garanderen die voldoet aan de vereisten van de openbare dienst Justitie. Ik zal dit dossier opvolgen om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk een duurzame oplossing wordt gevonden.

02.03 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, dit dossier, binnen de portefeuille van de Regie der Gebouwen, is natuurlijk een hele uitdaging voor u als nieuwe minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Franky Demon aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toegankelijkheid van het Brusselse Justitiepaleis" (56002320C)

03 Question de Franky Demon à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'accessibilité du Palais de Justice de Bruxelles" (56002320C)

03.01 Franky Demon (cd&v): Mevrouw de minister, enige tijd geleden probeerde paralympisch atleet Francis Rombouts zijn rechtszaak voor de ontoegankelijkheid van de NMBS bij te wonen in het justitiepaleis in Brussel. Er was echter een probleem. De vooraf aangevraagde toegankelijke rechtszaal bleek helemaal niet toegankelijk te zijn. Het zou eigenlijk een goede Belgenmop kunnen zijn, die ik u even zal vertellen.

In plaats van de toegankelijkheid te garanderen voor iedere burger, lijkt het justitiepaleis eerder op een hindernissenparcours voor personen met een beperkte mobiliteit. Personen in een rolstoel dienen de achteringang te gebruiken om toegang te krijgen tot het justitiepaleis. Daar moeten ze bellen voor assistentie. Alleen is die bel buiten werking en hangt de vervangbel veel te hoog voor personen in een rolstoel. Bovendien moet men ook nog een trapje op om de vervangbel te kunnen gebruiken. Eenmaal binnen in het gebouw blijken de deuren van de rechtszaal niet helemaal open te kunnen, waardoor ze te smal zijn voor personen in een rolstoel. Alsof dat eigenlijk nog niet genoeg is, gaf de griffier ook aan dat het justitiepaleis eigenlijk niet over mobiele oprijplaten beschikt, waardoor personen in een rolstoel niet tot vooraan in de zaal, die meerdere kleine trapjes bevat, geraken.

In het regeerakkoord hebben we afgesproken dat de inspanningen zullen worden opgedreven om de toegankelijkheid van de gebouwen van de Regie te garanderen. Uit vragen die ik aan uw voorganger stelde, bleek dat een toegankelijkheidskadaster nog zeer lang op zich kan laten wachten. Ik heb toen al gereageerd dat dat wat ons betreft sneller zou moeten kunnen. Het toegankelijk maken van onder andere het justitiepaleis lijkt mij immers alvast een prioriteit te zijn. Het valt immers toch niet uit te leggen dat personen met een beperkte mobiliteit hun eigen rechtszaak niet kunnen volgen of erin zouden kunnen getuigen? Het betreft namelijk een publiek gebouw waarin een publieke dienstverlening wordt geboden waarop een hele groep mensen vandaag geen beroep kunnen doen.

Bent u op de hoogte van de ernstige situatie rond de toegankelijkheid? Wat zult u concreet ondernemen om de gebouwen van de Regie toegankelijker te maken? Op welke manier worden de inspanningen hiervoor opgedreven? Zult u de opmaak van het toegankelijkheidskadaster versnellen? Welke aanpassingen dienen te gebeuren om het justitiepaleis toegankelijker te maken? Welke timing voorziet u daarvoor? Zult u een beroep doen op de expertise van gespecialiseerde

toegankelijkheidsorganisaties?

03.02 Minister **Vanessa Matz**: De verbetering van de toegankelijkheid van federale overheidsgebouwen is een constante bezorgdheid van de Regie der Gebouwen. De Regie der Gebouwen werkt momenteel aan de ontwikkeling van een elektronisch formulier voor de diagnose van de toegankelijkheid van federale overheidsgebouwen voor personen met een beperkte mobiliteit. Via dit formulier zal een overheidsopdracht aan gespecialiseerde ondernemingen worden toevertrouwd. Voor elk gewest wordt een aparte opdracht gelanceerd, gezien de verschillende regelgevingen in de verschillende gewesten.

Er zal binnenkort een studiebureau worden aangesteld, dat in de tweede helft van 2025 zal starten met de diagnose van de toegankelijkheid van 70 gebouwen in het Brusselse Gewest die eigendom zijn van de federale Staat en door de Regie der Gebouwen worden beheerd. Bij de diagnose van de toegankelijkheid van 70 gebouwen in het Brusselse Gewest zullen ook de bevindingen en aanbevelingen van de toegankelijkheid van het justitiepaleis volledig in kaart worden gebracht. Er is in 2023 ook een extern studieteam aangesteld voor een haalbaarheidsstudie over de toekomstige renovatie, restauratie en herinrichting van de volledige binnenkant van het justitiepaleis. Daarbij wordt ook de toegankelijkheid van het gebouw voor rolstoelgebruikers geanalyseerd, omdat dit een grote impact op de architectuur van het gebouw heeft.

De haalbaarheidsstudie zal in 2025 afgerond zijn en een beeld geven van de impactplanning en kostprijs van de toekomstige werken. Bij de volgende stappen voor de voorbereiding van de toekomstige renovatie, restauratie en herinrichting van de binnenkant van het justitiepaleis zal ook met andere types van handicaps rekening moeten worden gehouden, waarbij verplicht zou moeten worden samengewerkt met een toegankelijkheidsadviseur die gespecialiseerd is in de inclusie van personen met een handicap.

In afwachting van een globale definitieve oplossing van de toegankelijkheid van het justitiepaleis, worden er voorlopige ingrepen voorzien. Zo zal de Regie der Gebouwen in het kader van de lopende restauratie van de hoofdgevel van het justitiepaleis aan het Poelaertplein een platformlift plaatsen in het portiek Cassatie, het linker gedeelte van de voorgevel. Via deze lift kunnen personen met beperkte mobiliteit de trappen overbruggen van de erekoer naar het peristilium.

Voor de installatie van die lift moet een vergunning aangevraagd worden, maar de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen heeft alvast een gunstig advies verleend. De werken voor de lift zullen worden voltooid in de eindfase van de restauratiewerken aan de hoofdgevel, eind 2025.

03.03 **Franky Demon** (cd&v): Mevrouw de minister, ik volg de Regie der Gebouwen al jaren op. U hebt geen cadeau gekregen, gezien de toestand van onze federale gebouwen. Ik ben blij dat u zegt dat u met een formulier zult starten. Daarover ging het immers, er moet worden gestart met de evaluatie van de toegankelijkheid van alle gebouwen.

Ik ben ook blij te horen dat er eind 2025 een speciale lift zal komen, zodat de mensen toch in het gebouw kunnen geraken. Het is echter beschamend dat mensen met een beperking, hier specifiek iemand met een rolwagen, hun rechten niet kunnen vervullen. Dat raakt mij.

Ik ben blij dat tegen het einde van dit jaar met een tijdelijke ingreep dit euvel verholpen zal worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van Els Van Hoof aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De leegstand van het Luxemburgcollege" (56002301C)**

04 **Question de Els Van Hoof à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'inoccupation du Collège de Luxembourg" (56002301C)**

04.01 Els Van Hoof (cd&v): Mevrouw de minister, het Luxemburgcollege, dat beheerd wordt door de Regie der Gebouwen, staat al sinds 2000 leeg. Het is een prachtig gebouw in rococostijl en zou aanvankelijk worden gebruikt door de FOD Justitie. Ik heb daarover in de voorbije legislatuur heel veel vragen gesteld. In 2023 antwoordde de vorige minister dat de FOD Justitie toch geen gebruik zou maken van het gebouw. Ik heb zelf natuurlijk ook het gerechtsgebouw in Leuven bezocht, maar daarover gaat mijn volgende vraag.

De vraag is welke invulling aan het Luxemburgcollege kan worden gegeven. Het is immers zonde om een beschermd monument verder te laten verloederen. Zijn er op dit moment plannen om het Luxemburgcollege te renoveren en een nieuwe invulling te geven? Zo ja, welke? Welke pistes worden concreet bekeken? Met welke stakeholders of geïnteresseerden is men in overleg? Als er geen overleg is, zal dan spoedig worden gestart met een onderzoek om het Luxemburgcollege een nieuwe invulling te geven? Er zijn immers heel veel noden in Leuven en ik kan mij dus wel inbeelden dat er geïnteresseerden zijn.

04.02 Minister Vanessa Matz: Mevrouw Van Hoof, het gemeenschapsonderwijs was vanaf 1999 eigenaar van een gebouwencomplex met adres Vaartstraat 30-32 in Leuven. Het gemeenschapsonderwijs werd middels de akte van minnelijke onteigening op 7 februari 2003 onteigend door de Regie der Gebouwen in naam en voor rekening van de Belgische Staat. In de daaropvolgende jaren werd een deel van het goed aangewend als uitbreiding voor het naburig gelegen Rijksarchief. Een gedeelte van het goed werd toegevoegd aan het naburig gelegen perceel waarop het Rijksarchief gelegen is om een uitbreiding van het Rijksarchief te realiseren. Aangezien het resterende deel van het goed, namelijk het Luxemburgcollege, volgens het gemeenschapsonderwijs nooit werd aangewend voor het doel waarvoor het werd onteigend, heeft het gemeenschapsonderwijs formeel de wil geuit om zijn wettelijk recht op de wederoverdracht van het Luxemburgcollege uit te oefenen. Momenteel onderhandelen beide partijen over de wederoverdracht. Het gebouw zal in dat geval dus geen federale eigendom meer zijn.

04.03 Els Van Hoof (cd&v): Mevrouw de minister, het gebouw wordt dus niet gebruikt voor het destijds vooropgestelde doel, waaronder het huisvesten van het Rijksarchief. Er is zeer lang sprake van geweest dat de FOD Justitie ervan zou gebruikmaken voor de uitbreiding van het gerechtsgebouw, maar dat plan heeft men laten varen. Het gemeenschapsonderwijs eist het gebouw nu weer op.

Het is positief dat er overleg is. Leuven is een scholenstad, een universiteitsstad. Het onderwijs heeft altijd ruimte nodig. Ik hoop dus dat de besprekingen snel tot een resultaat leiden, want het gebouw staat al bijna 25 jaar leeg, en dat in het centrum van de stad. Het zou een zeer nuttige invulling kunnen krijgen, voor onderwijs of voor Justitie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Els Van Hoof aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het Leuvense gerechtsgebouw" (56002311C)

05 Question de Els Van Hoof à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le palais de justice de Louvain" (56002311C)

05.01 Els Van Hoof (cd&v): Mevrouw de minister, over het Leuvense gerechtsgebouw heb ik in het verleden al veel vragen gesteld. Bij een bezoek aan het gerechtsgebouw kon ik destijds zelf ook vaststellen dat het gebouw eigenlijk niet aangepast is aan hedendaagse normen om mensen in te laten werken. Er zijn bijvoorbeeld geen gescheiden toiletten, per persoon is er amper tien vierkante meter ruimte, er is geen aparte eetruimte, de vloerbekledingen brengen een groot valrisico mee door oneffenheden, er is geen ventilatie, er is geurhinder. Wel werd een plan opgemaakt om de zolderverdieping te renoveren, maar dat zou pas in 2026 gerealiseerd worden.

Uw voorganger gaf aan dat de Regie der Gebouwen nog geen herstellingswerken uitvoerde, omdat er destijds nog geen vraag kwam van de FOD Justitie. Enkel voor de gescheurde zonwering zou er een betekening ontvangen zijn, maar ook daarvoor werd nog gewacht op een geactualiseerd onderhoudsrapport dat bij de FOD Justitie was opgevraagd.

Mevrouw de minister, ik wil gewoon een update en overzicht van de huidige bezig zijnde herstellingswerken, aangezien de noden groot zijn. Welke werkzaamheden werden al uitgevoerd? Hoe ver staan de plannen voor de ontsluiting van de toch wel erg grote zolderruimte, die ik ook bezocht heb? Kunt u daarover meer details geven?

05.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Van Hoof, sinds begin 2023 werden er 44 aanvragen voor herstellingswerken aan het gerechtsgebouw van Leuven geregistreerd bij de Regie der Gebouwen. Daarvan werden reeds 39 aanvragen afgehandeld door de Regie der Gebouwen. Voor twee vragen zijn de gevraagde werken in uitvoering. Voor de overige twee aanvragen is een dossier in voorbereiding bij de Regie der Gebouwen.

De FOD Justitie diende in 2023 ook een aanvraag in voor het vernieuwen van de buitenzonwering van het bijgebouw van het justitiepaleis van Leuven. Aangezien de zonwering na onderhoud correct en normaal blijkt te werken, is een totale vernieuwing niet meer aan de orde.

De Regie der Gebouwen heeft aan de FOD Justitie gevraagd om het onderhoudsverslag met de opgemerkte defecten over te maken. Zodra het verslag is ontvangen, kan een offertevraag worden gepubliceerd, waarna de herstellingen kunnen worden besteld.

De ingebruikname van de zolder werd uitvoerig bestudeerd. Door de aanwezige dakspanten, de maximaal toegelaten belasting en de beschikbare vrije hoogte wordt de mogelijk in te richten bruikbare oppervlakte van de zolderruimte beperkt. Mits het plaatsen van een extra buitentrap kan de oppervlakte aanzienlijk worden vergroot, tenminste indien die extra ruimte nodig zou blijken en de functie dat zou toelaten. Dit voorstel werd positief beoordeeld door de brandweer op het gebied van toegankelijkheid en evacuatie.

Parallel werd ook een voorstel onderzocht voor het plaatsen van een extra verdieping (...) Het voorstel werd echter negatief beoordeeld door de stad Leuven. Een concrete oplossing, waarbij de herinplanting van bepaalde diensten, een meer evenwichtige verdeling van de beschikbare oppervlakte tussen de interne diensten en de voorziening van voormelde extra functies aan bod komen, dient verder te worden bekeken.

Om het dossier verder uit te werken, is een behoefteprogramma vereist dat moet worden goedgekeurd door de inspecteur van Financiën van de FOD Justitie. Het project is ingeschreven in het meerjareninvesteringsprogramma van de Regie der Gebouwen na 2027.

05.03 **Els Van Hoof** (cd&v): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord en voor de update met betrekking tot de herstellingswerken.

Ik ben blij dat er van de 44 aanvragen voor herstellingswerken reeds 39 werden afgehandeld. Er is echter nog nood aan bijkomende inspanningen om dat gebouw kwaliteitsvol en werkbaar te maken. Ik ben blij dat de nodige adviezen inzake de zolderruimte al werden gevraagd aan de brandweer, maar er zijn nog nieuwe voorstellen die ik nog moet doornemen met de Leuvense stakeholders om te bekijken op welke manier we daar sneller kunnen vooruitgaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le cadastre des bâtiments publics" (56002483C)

- Julien Matagne à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La future stratégie pour la gestion des bâtiments publics" (56003352C)

06 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het kadaster van openbare gebouwen" (56002483C)

- Julien Matagne aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomstige strategie voor het beheer van de overheidsgebouwen" (56003352C)

06.01 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, tout d'abord, permettez-moi de vous féliciter *de visu* pour cette belle fonction.

Lors d'une interview radio donnée lors de votre entrée en fonction, vous avez déploré que la Belgique ne dispose pas de cadastre précis de ses bâtiments publics, ce qui constitue une information assez surprenante tout autant que déroutante.

D'après les estimations qui circulent habituellement, le patrimoine de l'État est composé de près de 900 complexes immobiliers, pour une superficie totale de 7,2 millions de m². Un tiers de ces biens serait loué, tandis que les deux tiers restants seraient propriété de l'État.

Madame la ministre, êtes-vous à présent en mesure de communiquer l'état précis de la situation concernant l'existence ou non d'un cadastre? Si un tel cadastre n'existe pas, dans quel délai pensez-vous pouvoir l'établir?

Êtes-vous en mesure de faire parvenir, de manière transparente et fiable, l'état des lieux de toutes les infrastructures louées par l'État belge avec l'état de leurs coûts, de leur remplissage réel et de leur efficacité énergétique?

06.02 Julien Matagne (Les Engagés): Madame la ministre, je ne serai pas redondant. Pourriez-vous faire le point sur ces 900 complexes immobiliers et les 100 000 m² de notre patrimoine non inutilisés qui engendrent un coût pour la collectivité?

Le ministre sortant a dressé quelques pistes. Plusieurs listings existent mais, malheureusement, ils ne coïncident pas.

Vous avez clairement exprimé votre ambition d'assurer une gestion plus rigoureuse, plus efficace et plus transparente de ce patrimoine immobilier. Il conviendra de mettre en place une vraie vision stratégique qui intégrera l'ensemble des éléments que nous avons évoqués comme l'accès aux personnes à mobilité réduite (PMR) et l'efficacité énergétique de ces bâtiments.

Madame la ministre, pourriez-vous préciser les délais prévus par votre administration pour établir ce cadastre complet et les efforts nécessaires pour ce faire? Quels efforts de coordination sont-ils indispensables pour rassembler les listes existantes et quelles données supplémentaires devraient-elles y être intégrées?

Concernant l'adaptation de l'offre immobilière en fonction des nouvelles habitudes de travail (télétravail), qu'envisagez-vous de faire pour rationaliser l'usage de ces bâtiments?

La possibilité de vendre certaines de ces infrastructures a été formulée. Quels seront les critères pris en compte pour décider des bâtiments sur lesquels vos choix se porteront ?

06.03 Vanessa Matz, ministre: Merci, messieurs les députés, pour vos questions.

Le problème vient peut-être de ce qu'on entend par cadastre. Si, effectivement, on entend une liste des

bâtiments de l'État, ce cadastre existe. Mais le sens que je veux y donner concerne davantage la performance énergétique de ces bâtiments, la présence ou non d'amiante, l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite (PMR), l'ampleur des travaux à y effectuer. Et cet inventaire, ou cadastre, n'existe pas.

La Régie des Bâtiments tient à jour annuellement une banque de données des biens immobiliers dont elle a la gestion. Il s'agit des biens en propriété de l'État et des biens privés pris en location afin de répondre aux besoins de ses clients que sont les services publics fédéraux (SPF). Au total, il s'agit de 874 complexes, qui représentent environ 7,2 millions de m² et 2 300 bâtiments. Deux tiers sont propriété de l'État et un tiers sont loués.

En exécution de l'article 19 de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments, celle-ci actualise et présente chaque année au Conseil des ministres un inventaire de ces complexes reprenant les adresses des sites gérés, le type de gestion – propriété ou prise de location – et leur superficie. Le dernier arrêté royal à ce sujet a été publié au *Moniteur belge* le 11 mars 2024.

L'accord de gouvernement prévoit qu'un inventaire complet, facilement accessible, soit réalisé en ce qui concerne tous les biens immobiliers détenus, possédés, gérés ou utilisés, à l'exception des sites stratégiques et sensibles. Mon objectif est donc de disposer d'un cadastre unique qui pourra comprendre des données telles que la performance énergétique des bâtiments (PEB), l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite ou la présence d'amiante sur un site. Ces données sont actuellement reprises dans différents listings et banques de données au sein de la Régie.

Les informations qui concernent la consommation énergétique des complexes immobiliers sont actualisées en collaboration avec les occupants des bâtiments publics fédéraux. De plus, et afin de faciliter l'établissement des certificats PEB – une obligation pour l'occupant d'un bâtiment –, la Régie des Bâtiments met déjà à leur disposition un accord-cadre leur permettant de faire appel à un certificateur agréé.

Afin de mener à bien ces missions de la manière la plus efficace possible, la Régie des Bâtiments travaille depuis plusieurs années à la mise en œuvre d'applications informatiques importantes. Elle a prévu dans le cadre de son cadastre immobilier le développement d'une application de type *Integrated Workplace Management System* (IWMS), qui vise à intégrer et automatiser l'ensemble des processus et activités, de la gestion des bâtiments à l'infrastructure, l'entretien, la sécurité et la satisfaction de ses clients. Cette application aidera à économiser sur les coûts, à augmenter la productivité, à optimiser l'entretien et à améliorer la durabilité des bâtiments. Aujourd'hui, certains modules de cette application sont déjà d'application et utilisés, comme la migration des données immobilières et des contrats, ainsi que la gestion des espaces. Des modules supplémentaires doivent encore être mis en œuvre afin de migrer les données sur la numérisation de l'entretien, le monitoring de l'utilisation des espaces et la consommation d'énergie. Un nouveau contrat devra être lancé sur le marché d'ici 2026 afin de développer ces modules supplémentaires.

La banque de données des bâtiments pris en location par la Régie des Bâtiments contient les informations portant sur des contrats: montant du loyer annuel, durée locative, modalité de résiliation, pourcentage d'utilisation des m² et consommation énergétique.

Les certificats PEB sont à charge de l'occupant, pour lesquels la Régie des Bâtiments met à leur disposition un accord-cadre qui leur permet de faire un appel à un certificateur agréé.

Quant à la question de l'adaptation de l'offre immobilière aux besoins de l'administration, sachez que la norme de la Régie tient déjà compte des nouvelles habitudes de travail pour partie. En collaboration avec les administrations, nous analyserons les besoins concrets afin d'optimiser l'utilisation de l'espace et lutter contre les espaces vides. Pour ce faire, des collaborations avec différents acteurs seront établies.

En ce qui concerne la vente des bâtiments, les biens inutilisés devront être rapidement réaffectés ou vendus. Des priorités seront déterminées en fonction de l'utilisation, des besoins des clients, de l'emplacement, des coûts, de l'état et de la valeur du bâtiment.

06.04 **François De Smet** (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse assez

exhaustive.

Je n'ai pas l'impression que vous ayez indiqué un délai pour la mise en œuvre du passage de l'inventaire au cadastre réel. Je suppose que vous devez sans doute attendre des informations de la Régie des Bâtiments. J'espère que ces informations, dont vous avez parlé au début de votre réponse, seront rendues accessibles au public de manière fiable dans la première partie de la législature.

Je suis content que vous ayez mentionné les espaces vides. Le taux de remplissage des bâtiments mériterait aussi d'être porté à la connaissance du public. Il s'agit d'une des données qui permettrait d'estimer si les biens sont correctement utilisés.

Comme nous le savons tous, nous possédons et louons des espaces vides de manière excessive. Nous devrions également obliger l'administration publique de révéler quels espaces sont non utilisés ou vides. J'insiste pour que l'occupation des immeubles soit rendue publique, au même titre que le PEB ou l'accessibilité pour les PMR.

06.05 Julien Matagne (Les Engagés): Madame la ministre je vous remercie pour l'ensemble de ces précisions.

Comme vous l'avez compris, nous ne pouvons pas exiger de nos citoyens que leurs logements soient efficaces sur le plan énergétique alors que l'infrastructure publique est presque laissée à l'abandon et que certains espaces sont chauffés et entretenus sans être utilisés.

Je suis heureux d'entendre que ce cadastre unique est en cours de réalisation, ou du moins en cours de réflexion. Le fait que la Régie des Bâtiments travaille à une meilleure gestion d'exploitation de l'ensemble de ses structures est aussi une bonne chose. J'attends avec impatience le nouveau contrat qui permettra de rationaliser tout cela en 2026.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- Michael Freilich aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het ontslag van de CEO van Proximus, Guillaume Boutin" (56002587C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het vertrek van de CEO van Proximus" (56002857C)
- Hugues Bayet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van Proximus" (56003064C)
- Julien Matagne aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De vooruitzichten voor Proximus Global" (56003356C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van Proximus" (56003384C)
- Aurore Tourneur aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De strategie die Proximus zal kiezen" (56003387C)

07 Questions jointes de

- Michael Freilich à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique

et de la Politique scientifique) sur "La démission de Guillaume Boutin, CEO de Proximus" (56002587C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le départ du CEO de Proximus" (56002857C)

- Hugues Bayet à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de Proximus" (56003064C)

- Julien Matagne à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Les perspectives de Proximus Global" (56003356C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de Proximus" (56003384C)

- Aurore Tourneur à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'orientation stratégique de Proximus" (56003387C)

07.01 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, nous avons appris par la presse le départ du CEO du groupe Proximus qui a accepté de rejoindre à la mi-mai un autre groupe de télécommunications, le groupe britannique Vodafone. Le mandat du CEO avait pourtant été prolongé l'été dernier et avait le soutien de son conseil d'administration. Madame la ministre, nous nous interrogeons sur l'influence du climat politique délétère contre l'entreprise publique dans cette décision. Rappelons-nous certains propos tenus par d'aucuns – je pense à un président de parti en particulier.

Alors qu'il était considéré comme un exemple il y a encore quelques mois par certains groupes politiques, notamment le MR, le CEO de Proximus a été pris pour cible par les mêmes lors de son audition ici au Parlement. La N-VA avait même demandé que le futur gouvernement revoie le nouveau mandat de Guillaume Boutin.

Derrière ces critiques, il y avait selon moi un agenda caché. C'est le rôle même de l'État comme actionnaire qui a été remis en cause. Si ces partis voulaient mettre à mal le caractère public de l'entreprise, ils ne s'y seraient pas pris autrement.

Proximus est pourtant une entreprise stratégique qui se trouve à un tournant de son histoire, avec un secteur en pleine mutation, l'enjeu de poursuivre les investissements numériques, la définition d'une stratégie internationale ou encore le déménagement du siège de l'entreprise. Cette entreprise a besoin d'un État actionnaire fort qui la soutienne et qui soutienne une stratégie claire de long terme au bénéfice des citoyens, en particulier pour l'infrastructure numérique de notre pays.

Madame la ministre, quelles sont vos intentions pour le futur de Proximus en tant qu'entreprise publique essentielle pour notre pays? Que répondez-vous aux membres du conseil d'administration qui déclarent craindre que le travail effectué ces dernières années soit complètement détricoté? Quelle vision de l'État actionnaire allez-vous défendre? Comment envisagez-vous vos relations futures avec le management du groupe?

Madame la ministre, l'accord de gouvernement prévoit la création d'un Fonds de défense qui sera alimenté par le transfert de participations sélectionnées. Concernant Proximus, envisagez-vous de vendre des participations de l'État belge dans Proximus? Pouvez-vous nous garantir que l'État belge conservera une majorité, en l'occurrence les 53 % des parts actuellement détenues?

07.02 Julien Matagne (Les Engagés): Madame la ministre, Proximus a réussi à se positionner sur un marché international en pleine expansion, en particulier dans les domaines de la sécurité numérique et de l'authentification. Proximus Global offre des services comme la sécurisation de l'intégration des nouveaux utilisateurs ou encore la prévention de la fraude pour de grandes entreprises comme Meta ou Google. Il s'inscrit donc parmi l'élite mondiale des géants de la tech. Vous avez d'ailleurs exprimé votre soutien à la stratégie de Proximus, notamment avec sa présence au congrès mondial de la téléphonie mobile qui s'est récemment déroulé à Barcelone.

Madame la ministre, pouvez-vous nous éclairer davantage quant à l'avenir de Proximus Global dans

un contexte où nos finances publiques et la recherche de nouvelles sources de financement pour l'État sont importantes voire cruciales?

On apprend aussi via la presse qu'il existerait des possibilités de création de *spin-off* voire de partenariats avec d'autres acteurs du secteur. Ce serait une option à l'étude pour Proximus Global dans les prochaines années déjà. Certaines voix s'élèvent pour dire qu'il est peut-être trop tôt pour envisager une telle évolution. Aussi, compte tenu des ambitions internationales concernant Proximus Global, quel serait selon vous – puisque certains considèrent qu'il est trop tôt – le timing le plus judicieux pour opérer ce genre de décision? Quel est le juste équilibre entre la nécessité de rentabiliser cette initiative et le temps nécessaire pour que cette initiative atteigne sa maturité stratégique?

Enfin, l'ancien CEO avait mentionné que se séparer trop tôt de cette filiale internationale pourrait être une erreur stratégique. J'aimerais savoir quelles sont vos considérations à l'égard de cette vision, de cette stratégie. Ces observations sont-elles partagées par l'actuel directorat de Proximus?

07.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Madame la ministre, quel plaisir de vous appeler "madame la ministre"! Je tiens aussi à profiter de cette tribune pour vous féliciter.

Tout le monde le sait désormais, Guillaume Boutin, CEO de Proximus depuis 2019, quittera l'entreprise en mai prochain pour rejoindre le groupe Vodafone.

Madame la ministre, mes questions seront simples et précises. Où en est la procédure de recrutement du nouveau CEO? Un appel à candidatures a-t-il déjà été lancé?

Pourriez-vous nous indiquer les prémices de la future orientation stratégique de Proximus? Poursuivra-t-on une stratégie orientée à l'international ou se recentrera-t-on davantage vers le marché local?

07.04 Vanessa Matz, ministre: Madame et messieurs les députés, je vous remercie de vos questions.

Comme vous le savez, les questions relatives aux entreprises publiques telles que bpost et Proximus sont particulièrement délicates. Il me faut évidemment y répondre comme ministre de tutelle, mais il ne s'agit pas pour moi de m'immiscer dans la stratégie de l'entreprise. Il importe de le rappeler. Puisqu'il s'agit d'entreprises cotées en bourse, la moindre chose que je pourrais dire pourrait avoir une incidence importante sur le cours de l'action.

Guillaume Boutin a en effet décidé de quitter le groupe Proximus pour rejoindre Vodafone. C'est dommage, parce que M. Boutin avait élaboré une stratégie remarquable, notamment en investissant dans la fibre. Il est donc regrettable qu'il s'en aille. Cela dit, l'opportunité de rejoindre le groupe Vodafone est extrêmement intéressante pour lui. C'est d'autant plus regrettable que les résultats de l'entreprise, qui ont été présentés voici quelques jours, sont particulièrement positifs, non seulement à l'international mais également à l'échelle nationale. La stratégie d'investissement de M. Boutin a donc produit ses effets.

Le groupe Proximus occupe une position stratégique essentielle pour notre pays, tant en matière d'infrastructure numérique que d'innovation technologique. Dans un secteur des télécommunications en pleine mutation, il est fondamental que l'entreprise puisse maintenir sa compétitivité et poursuive les investissements nécessaires en vue de répondre aux enjeux du futur.

L'État actionnaire a accompagné et continuera à accompagner les grandes évolutions de Proximus en veillant à garantir son rôle au service des citoyens et des grandes entreprises.

Le départ de M. Boutin intervient dans un contexte de transformation du marché, marquée par plusieurs défis majeurs: le déploiement de la fibre – j'en ai parlé –; l'entrée d'un nouvel acteur, Digi; l'évolution des usages numériques et de l'adaptation du modèle économique de l'entreprise. Il est donc primordial d'assurer une transition managériale fluide et de préserver la dynamique stratégique engagée ces dernières années.

Par ailleurs, il convient de replacer la situation de Proximus dans un contexte plus large: l'État détient aujourd'hui 53,51 % des actions de l'entreprise, ce qui lui confère un rôle déterminant dans son orientation stratégique. L'accord de gouvernement prévoit que les dividendes des participations de

l'État pourraient contribuer au financement du fonds Défense et qu'une réflexion pourrait être menée sur la cession éventuelle de certaines participations non stratégiques. À ce stade, aucune décision n'a été prise quant à une éventuelle modification de la participation de l'État dans Proximus, ni dans le sens d'une vente, ni dans le sens d'un renforcement. Toute décision en ce sens serait fondée sur une analyse approfondie des enjeux stratégiques, économiques et sociaux, en veillant à ne pas fragiliser les missions essentielles de l'entreprise ni l'intérêt des citoyens.

L'État actionnaire joue un rôle de garant de la vision stratégique de Proximus, veillant à ce que l'entreprise puisse répondre aux besoins de la société et de l'économie belge tout en restant un acteur compétitif dans le marché en pleine évolution. Cette approche repose sur trois principes: un cadre stratégique stable permettant à l'entreprise de poursuivre ses investissements et d'innover de manière pérenne; un dialogue constant avec la direction et le conseil d'administration afin d'assurer un alignement entre les impératifs industriels et les enjeux d'intérêt général; une gouvernance équilibrée et transparente, garantissant une gestion efficace et responsable de l'entreprise.

L'avenir de Proximus doit être envisagé dans une perspective de long terme, garantissant à la fois sa compétitivité, sa capacité d'innovation et son rôle clé pour l'infrastructure du pays. Toute décision concernant l'évolution de la participation de l'État sera prise en toute transparence avec la prudence et la rigueur que ce type d'enjeu exige. L'État restera attentif à l'évolution de la situation et poursuivra ses échanges avec l'ensemble des parties prenantes pour assurer la continuité des projets en cours et la préservation du rôle stratégique de Proximus pour notre pays.

07.05 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, je me posais une question en guise d'introduction, permettez-moi de la formuler. Est-ce que, à chaque fois, vous allez nous formuler ce type de réponse par rapport à la question de l'éventuelle vente, ou non, des parts d'une société ou d'une autre et de la valorisation de celles-ci? Finalement, systématiquement, vous nous parlez de délai, de stratégie, mais j'ai le sentiment que vous cherchez encore cette stratégie, ou en tout cas que le gouvernement cherche celle-ci. On peut presque parler de saga, on en a déjà parlé lorsqu'il s'agissait des effets retours.

De manière générale, d'ailleurs, la question que je me pose est en lien avec le budget – thématique dont en fait on ne discute pas puisque l'on est en douzièmes provisoires – et je n'obtiens pas de réponse à celle-ci. Les mots que vous utilisez sont d'ailleurs à cet égard révélateurs: "Pourrait-être"; "en réflexion"; "à ce stade"; "aucune décision". Tout cela alors que finalement, vous êtes en négociation ou vous étiez en négociation depuis plusieurs centaines de jours. J'ose espérer aussi que vous avez autre chose à nous proposer en termes de stratégie, mais ce n'est pas transparent. Par ailleurs, refuser de nous répondre parce que ces entreprises sont cotées en bourse et qu'il y a un risque, c'est un peu court.

De plus, je ne pense pas qu'on puisse parler de stratégie à long terme. Je reformulerai donc constamment mes questions à chaque fois de commission en commission, comme je l'avais d'ailleurs déjà fait pendant les débats, rappelez-vous, il était 1 h 30 et on n'était pas très suivi. Je ne suis donc pas sûr que vous obtiendrez ces réponses dans un temps court, et je m'inquiète donc vraiment pour l'avenir de ces travailleurs et de ces entreprises. Elles ont besoin d'autre chose que de réflexion en cours, de stade, enfin d'aucune décision, etc. Je vous reposerai donc la question, puisque je n'ai pas eu de réponse satisfaisante à ce jour.

07.06 Julien Matagne (Les Engagés): Madame la ministre, je serai quant à moi plus conciliant que mon collègue M. Legasse. Je comprends évidemment que vous ne puissiez pas dévoiler tous les éléments de la stratégie de Proximus puisque les enjeux financiers sont importants mais vous devez aussi comprendre notre soif d'informations, nous les députés qui sommes des femmes et des hommes généralement très curieux. Je pense d'ailleurs que c'est une qualité et c'est d'autant plus vrai lorsqu'il s'agit d'un secteur stratégique qui pourrait être rémunérateur pour notre pays.

Il est donc peut-être un peu tôt pour vous questionner sur l'avenir de Proximus Global mais comptez sur nous pour continuer à vous interroger sur cette question cruciale. Je vous remercie en tout cas pour vos précisions.

07.07 Aurore Tourneur (Les Engagés): Madame la ministre, vous avez parlé de prudence, de rigueur et je pense en effet qu'on ne peut pas jouer avec désinvolture avec les entreprises publiques. Vous parlez aussi de dialogue avec le conseil d'administration. Je sais que vous êtes une femme de dialogue

et je vous fais donc confiance pour la gestion à venir de ces entreprises publiques. Nous serons cependant là pour suivre de très près les décisions qui seront prises dans les mois à venir.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van Frank Troosters aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van het Rijksadministratief Centrum in Hasselt" (56002657C)**

08 **Question de Frank Troosters à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de la Cité administrative de l'État à Hasselt" (56002657C)**

08.01 **Frank Troosters (VB):** Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

De Regie der Gebouwen was enige tijd geleden op zoek naar een nieuwe werkplek voor de federale ambtenaren die momenteel werken in het RAC in de Voorstraat te Hasselt. Momenteel huurt de Regie de site. Het huurcontract loopt tot 2025. De Regie der Gebouwen hoopte eerst de federale ambtenaren in de toekomst onder te brengen op een nieuwe locatie dicht bij het station van Hasselt. Nadat de zoektocht naar een alternatieve accommodatie niet naar behoren verliep besloot men om een verlengd verblijf op de huidige site in de Voorstraat in overweging te nemen. In die zin werden ook gesprekken met de huidige eigenaar opgestart.

Wat is de huidige stand van zaken met betrekking in dit dossier?

Werd er inmiddels een nieuwe overeenkomst met de eigenaar van de site in de Voorstraat bereikt? Zo neen, waarom niet? Zal dit alsnog gebeuren?

Zo ja, wat zijn de details van deze nieuwe huurovereenkomst (duurtijd, jaarlijkse vergoeding, oppervlakte)?

08.02 **Minister Vanessa Matz:** De huurovereenkomst van het Rijksadministratief Centrum in Hasselt loopt tot 31 december 2025. Vervolgens wordt de overeenkomst, behoudens opzeg, van jaar tot jaar verlengd.

Er werd een marktconsultatie opgestart in de zoektocht naar alternatieve huisvesting voor de federale overheidsdiensten die momenteel in het RAC in Hasselt zijn gevestigd. De Regie der Gebouwen onderzoekt nog steeds de verschillende mogelijkheden met betrekking tot de huisvesting van de federale overheidsdiensten in Hasselt. Het betreft een complete verhuizingsbeweging waarbij verschillende partijen zijn betrokken. Alle partijen wensen uiteraard de nodige studies uit te voeren en voorbereidingen te treffen vooraleer ze een beslissing nemen.

De Regie der Gebouwen is sinds 2022 ook in gesprek met de verhuurder over een verlengd verblijf op de site in de Voorstraat 43 in Hasselt. De verhuurder van de huidige site heeft enige tijd nodig om een huurvoorstel voor te bereiden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een verminderde inname van oppervlakte door de Regie der Gebouwen en met een renovatie van de site. De verhuurder doet daarvoor een beroep op een extern studiebureau. De resultaten van het studiebureau zullen in maart 2025 aan de Regie der Gebouwen worden voorgesteld. Vervolgens zal de verhuurder een huurvoorstel overmaken aan de Regie der Gebouwen. Beide partijen zullen na de overmaking van het huurvoorstel door de verhuurder de onderhandelingen voortzetten. De details van de nieuwe huurovereenkomst zijn momenteel nog niet bekend, aangezien die deel uitmaken van de toekomstige onderhandelingen.

08.03 **Frank Troosters (VB):** Dank u wel voor uw antwoord, mevrouw de minister.

Eigenlijk ben ik wel een beetje verbaasd. Dit is een dossier dat al zeker vier jaar aansleept. We weten dat eind 2025 de huurovereenkomst afloopt voor de diensten die daar gehuisvest zijn. Ik ben daarover al sinds 2022 vragen aan het stellen.

Eerst zouden ze daar weg gaan. Er was beslist dat ze een andere locatie zouden zoeken. Dan heeft men ontzettend lang getalmd met het zoeken naar andere locaties, maar men heeft moeten vaststellen dat men geen andere locaties had.

Uiteindelijk, met het eind van het jaar en het einde van de huur in zicht, met de rug tegen de muur, met het mes op de keel, moet men onderhandelen met de huidige eigenaar. Men moet vaststellen dat men nu nog nergens staat. Het externe studiebureau moet blijkbaar deze maand zijn resultaten nog leveren. Eigenlijk is dit dossier in de voorbije jaren echt op een bijna schabouwelijke manier beheerd.

Ik hoop dat er onder uw ministerschap snel werk van gemaakt zal worden door een effectieve doorbraak en een langetermijnoplossing voor het dossier te realiseren, want in de voorbije vier jaar is het echt een calvarietocht geweest.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 **Question de Benoît Piedboeuf à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le futur des services du SPF Finances en province de Luxembourg" (56002788C)**

09 **Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van de diensten van de FOD Financiën in de provincie Luxemburg" (56002788C)**

09.01 **Benoît Piedboeuf (MR):** Je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre, chère madame Matz, voilà quelques semaines, j'ai interrogé Monsieur Van Peteghem sur le futur du SPF Finances en province de Luxembourg. Il semble que la situation évolue et que des choix sont à poser. En tant que responsable de la Régie des Bâtiments, je me permets de vous interroger à ce sujet.

À Arlon, la relocalisation du SPF Finances est urgente en raison de la vente de son bâtiment actuel. La Régie des bâtiments propose des bureaux préfabriqués temporaires et envisage un nouveau site sur le terrain de la police fédérale pour les 150 fonctionnaires concernés, sans qu'une solution claire n'ait été annoncée officiellement jusqu'à présent.

Le projet de construction d'un nouveau site, qui devrait dépasser les 11 millions d'euros, n'a cependant pas encore été intégré au plan pluriannuel d'investissements de la Régie, qui s'étend jusqu'en 2027 mais le fait de cette relocalisation temporaire doit répondre aux exigences des agents et garantir un environnement de travail satisfaisant. Il ne faut pas que la province de Luxembourg se trouve lésée par une mauvaise gestion de cette relocalisation.

Il faut être attentif pour Marche aussi. Il se dit que les services pourraient être délocalisés sur Ciney.

Madame la Ministre, pourriez-vous m'informer des projets de la Régie des Bâtiments pour la Province, du choix de localisation, de la ligne du temps afin de rassurer les agents ?

Je vous remercie de votre réponse.

09.02 **Vanessa Matz, ministre:** Monsieur Piedboeuf, c'est une question qui agite beaucoup les mandataires luxembourgeois. J'aurai aussi un contact avec des mandataires sur le même sujet très prochainement.

Les services du SPF Finances d'Arlon sont actuellement hébergés dans la cité administrative située place des Fusillés. Le site ne correspond plus aux besoins actualisés des occupants en raison d'une sous-occupation des espaces et il rencontre des problèmes d'infrastructures récurrents auxquels le propriétaire s'est refusé de remédier de façon durable.

La Régie des Bâtiments a tenté de trouver un accord avec le propriétaire pour une location partielle du

site afin de mieux répondre aux besoins actuels du SPF Finances. Toutefois, le propriétaire a refusé cette proposition, proposant des conditions locatives difficilement acceptables. Suite à cela, il a donné son préavis au contrat de location, qui se terminera fin de l'année 2025.

La piste d'une centralisation des services à Neufchâteau d'ici fin 2025, sur le site actuel de la cité administrative située clos des Seigneurs, a donc été adoptée, permettant une optimisation de l'occupation du patrimoine immobilier en propriété de l'État.

La cité administrative à Neufchâteau bénéficie de panneaux photovoltaïques couvrant 34 % des besoins en électricité du site. Tous les châssis extérieurs ont été remplacés, diminuant ainsi les frais de chauffage et optimisant la sécurité. La chaufferie a été rénovée et la cité est accessible aux personnes à mobilité réduite.

Le ministre des Finances, Jan Jambon, m'a confirmé en février 2025 ce déménagement. Compte tenu de la demande du SPF Finances d'assurer une présence de ses services à Arlon, il a été convenu d'héberger une partie de ses services de façon temporaire sur le site rue Victor Tesch/rue des Thermes Romains, jusqu'à fin 2026, début 2027.

Deux pistes sont à l'étude pour que les services du SPF Finances reviennent rapidement à Arlon: la location d'un terrain pour y installer des préfabriqués et l'optimisation du patrimoine fédéral, selon les programmes des besoins à jour de nos clients. La Régie des Bâtiments collabore étroitement avec le SPF Finances pour identifier la solution optimale pour le moyen et long terme. Le SPF Finances a notamment visité le bâtiment situé rue Victor Tesch/rue des Thermes Romains, qui pourrait convenir selon le dernier programme de besoins validé par l'inspecteur des finances.

La piste de la construction d'un nouveau centre administratif à la place d'anciens blocs de logements sur le site de la police fédérale, situé rue de Neufchâteau à Arlon, est également à l'étude mais elle nécessiterait des budgets qui ne sont pour l'instant pas prévus avant 2027 dans le plan pluriannuel d'investissement de la Régie.

Le délai prévu pour la démolition de ces blocs de logements et pour la construction d'un nouveau bâtiment est de six à sept ans pour un budget estimé à 10 millions d'euros. Cette solution permettrait de rassembler plusieurs services publics fédéraux, à savoir la police fédérale, le SPF Finances, le SPF Économie, le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, le SPF Intérieur et la Régie des Bâtiments, sur un seul site propriété de l'État belge.

Concernant les services à Marche-en-Famenne, la Régie des Bâtiments n'a pas été informée d'une éventuelle centralisation à Ciney. La location du bâtiment actuellement occupé court jusqu'à la fin de l'année 2027 avec une possibilité de reconduction annuelle du contrat de location. La Régie des Bâtiments n'a pas encore identifié de solution pour le relogement de ces services après 2027, mais des réflexions sont en cours.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je vous remercie, madame la ministre. J'entends que les délais sont malheureusement très longs. Nous aurions dû anticiper. Vous n'en êtes pas responsable car nous savions depuis longtemps que ce problème allait arriver.

J'entends qu'une partie du personnel sera relocalisée à un endroit, ce qui est une bonne nouvelle. Une autre partie des services, notamment le service juridique, pourrait être relocalisée au service des archives. Je vais y travailler.

C'est un peu dommage de se trouver maintenant avec des délais de six ou sept ans. Nous verrons bien ce qui peut se passer.

Je vous remercie pour votre réponse et de prendre ce dossier à cœur. Je vous en amènerai d'autres, mais en douceur.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- **Dimitri Legasse à Vanessa Matz** (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le budget de la Régie des Bâtiments" (56002805C)

- **Khalil Aouasti à Vanessa Matz** (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le budget de la Régie des Bâtiments et les infrastructures pénitentiaires et judiciaires" (56002994C)

10 Samengevoegde vragen van

- **Dimitri Legasse aan Vanessa Matz** (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het budget voor de Regie der Gebouwen" (56002805C)

- **Khalil Aouasti aan Vanessa Matz** (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het budget voor de Regie der Gebouwen en de gerechtsgebouwen en strafinrichtingen" (56002994C)

10.01 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, pour le PS, assurer l'accessibilité des bâtiments publics à l'ensemble des citoyens, garantir des conditions de travail optimales pour les fonctionnaires, entretenir notre patrimoine fédéral et le rendre plus durable sont des priorités.

Ces priorités passent par la Régie des Bâtiments. Cependant, force est de constater que les tableaux budgétaires qui nous ont été transmis dans le cadre des discussions sur la déclaration du gouvernement indiquent une économie à hauteur de 250 millions d'euros d'ici 2029.

Madame la ministre, à quoi correspond cette économie? Comment sera-t-elle réalisée? Quels projets seront-ils remis en question?

10.02 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, permettez-moi de vous féliciter à nouveau pour votre entrée en fonction.

Pour donner un autre focus que celui de mon collègue Legasse et alors que je sais votre attachement aux questions judiciaires pour avoir siégé avec vous en commission de la Justice lors de la précédente législature, je constate que dans cet accord et dans le chapitre dédié à la Justice, il est question de la construction de nouvelles prisons, d'un nouveau Masterplan Prisons.

La semaine précédant les vacances de Carnaval, j'interrogeais la ministre de la Justice qui m'indiquait que tout ce qui concernait le budget des bâtiments du SPF Justice, des prisons, des nouvelles constructions, etc., serait à charge du budget de la Régie des Bâtiments. Or, comme mon collègue Legasse l'a dit, un définancement de la Régie à hauteur de 250 millions d'euros est prévu.

Dans ces circonstances et au-delà des besoins en infrastructure du monde judiciaire, pourriez-vous me confirmer que l'augmentation de la capacité pénitentiaire relèvera bien du budget de la Régie des Bâtiments? Quel montant de ce budget sera-t-il affecté aux nouvelles constructions ainsi qu'aux rénovations des palais de justice, des bâtiments du SPF Justice, des prisons et des autres bâtiments?

10.03 Vanessa Matz, ministre: Merci pour ces questions qui sont très importantes, et merci, monsieur Aouasti, pour vos félicitations. Je sais que nous pourrions collaborer de manière efficace, notamment dans le domaine de la Justice, puisque nous partageons la volonté que la justice soit plus accessible.

La Régie des Bâtiments a prévu des budgets pour la rénovation/construction des prisons et palais de justice, via les programmes d'investissement – liste annuelle des projets d'investissements prioritaires inférieurs à 3 millions d'euros – et via le plan pluriannuel d'investissement – liste de tous les projets d'investissements opérationnels en cours et prévus, d'une ampleur supérieure à 3 millions d'euros pour une période de 10 ans, avec un impact budgétaire allant jusqu'à 20 ans.

Le budget nécessaire pour la rénovation/construction d'établissements pénitentiaires pour les 20 prochaines années s'élève, selon les estimations, à 2 milliards d'euros, dont 240 millions d'euros via des programmes d'investissement; 1 000 252 000 euros pour la construction de nouvelles prisons à Anvers, Bourg-Léopold, Vresse-sur-Semois et Verviers, qui sont réalisés par le biais de marchés

DBFM; 421 245 440 euros pour les projets prévus dans le plan pluriannuel d'investissement avant 2027, et 797 millions d'euros si les projets prévus après 2027 sont également pris en compte. Nous comptons en outre sur les redevances annuelles pour les prisons DBFM déjà construites à Haren, à Termonde, à Beveren, à Marche-en-Famenne et à Leuze, qui s'élèvent conjointement à quelque 75 millions d'euros par an.

Le budget nécessaire pour la rénovation/construction des palais de justice pour les 20 prochaines années s'élève, lui, selon les estimations, à 400 millions d'euros, sans compter la rénovation intérieure du Palais de Justice de Bruxelles. Tous les montants susmentionnés ne tiennent pas compte des nouvelles demandes du SPF Justice.

Quant aux économies budgétaires, nous sommes en train d'étudier des solutions qui permettent de rationaliser l'espace loué, avec un objectif de réduction de 15 %. Cela permettra de diminuer les coûts. En ce qui concerne les projets, il faudra déterminer les priorités en fonction notamment des besoins. Enfin, pour améliorer la durabilité et l'accessibilité de nos bâtiments, des pistes de solution telles que des contrats DRFM seront analysées.

Des demandes complémentaires sont formulées pour les prisons, par exemple des rénovations qui permettraient d'augmenter leur capacité. Une cinquantaine de cellules sont actuellement désaffectées, entre autres en raison de problèmes d'humidité. En outre, d'autres demandes qui ne sont pas budgétisées actuellement surgissent. Dès lors, dans le cadre de l'exercice budgétaire qui commence au niveau des intercabinets, au cours des discussions entre ministres, j'ai clairement fait savoir qu'en cas de demandes complémentaires concernant les prisons ou les palais de justice, celles-ci devraient relever d'un autre budget que celui de la Régie des Bâtiments. En effet, on demande à cette dernière, comme vous l'avez mentionné, des efforts importants et même très importants si on considère l'ensemble de la législature. Si nous étudions avec la Régie des pistes pour essayer d'atteindre ces objectifs conformément à l'accord de gouvernement, nous ne pouvons évidemment pas en plus – ce serait la volonté – charger la barque – excusez-moi l'expression – d'un point de vue budgétaire avec des demandes complémentaires qui sont tout à fait légitimes et qui doivent être accueillies. À ce moment-là, il faudra soit un budget complémentaire dédié à la Régie pour ces travaux spécifiques, soit un budget provenant de la Justice directement. On verra quelle technique budgétaire pourra être employée. Nous commençons l'exercice budgétaire au moment où nous parlons, et il serait donc prématuré de tirer des conclusions à ce stade.

10.04 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, mon collègue Aouasti a reçu beaucoup plus de réponses et de précisions que moi.

La seule chose que j'ai notée par rapport aux économies, c'est la diminution des espaces loués; je n'imaginai pas que cela représentait 250 millions. J'ai aussi noté que vous allez faire correspondre les projets aux besoins. J'imagine qu'ainsi les besoins diminueront sensiblement, que les projets seront donc moins importants et que vous réaliserez ainsi des économies. Excusez-moi, je caricature un peu mon propos.

N'ayant pas reçu davantage de réponses, je reviendrai avec d'autres questions lors de prochaines commissions.

10.05 Khalil Aouasti (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Effectivement, il y a malgré tout une inquiétude puisque le budget de la Justice ne permet pas d'intégrer l'ensemble de ces investissements nécessaires. Par ailleurs, la ministre de la Justice indique que cela ne sera pas dans son budget mais dans celui de la Régie des Bâtiments alors qu'il est lui-même déficitaire et ne permet pas de répondre aux urgences que vous avez indiquées.

Je dois rappeler qu'il y a moins de dix jours, l'État belge se faisait condamner de manière définitive par la cour d'appel de Bruxelles pour traitements inhumains et dégradants à la prison de Saint-Gilles, avec des astreintes à charge de l'État belge. Ce n'est pas rien dans la symbolique, parce qu'il était considéré qu'il n'y avait pas de chauffage, pas de cloison pour les toilettes, de l'humidité ascensionnelle dans les cellules, et ainsi de suite. Nous sommes condamnés.

Et vous m'indiquez, je l'entends et c'est factuel, qu'il n'y a en réalité aujourd'hui pas de budget pour ces

demandes nouvelles, d'autant plus que cette prison devait fermer le 31 décembre 2024 mais qu'elle est maintenue en activité et que des gens continuent à y subir des traitements inhumains et dégradants. Cette inquiétude est la mienne, mais pas seulement. Elle est partagée par un très grand nombre de personnes.

On y reviendra probablement dans le cadre des notes de politique générale et, dans quelques mois, dans le cadre des débats budgétaires mais, très sincèrement, l'objectif budgétaire qui a été assigné par l'Arizona avec une réduction de 250 millions d'euros à l'horizon 2029 est à mon sens intenable.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le budget de bpost" (56002856C)

11 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het budget voor bpost" (56002856C)

11.01 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, nous le voyons tous les jours: les services fournis par bpost sont essentiels – on le disait déjà tout à l'heure. Le septième contrat de gestion toujours en cours a permis que cette entreprise publique exerce des services d'intérêt économique généraux primordiaux ainsi que de nouveaux services digitaux. Sans énumérer l'ensemble de ces services d'intérêt général, on retrouve: le maintien d'un réseau de détail d'au moins 1 300 points de service postal, de 650 bureaux de poste, et de minimum 350 distributeurs à billets. Le contrat de gestion définit également les objectifs en termes d'accessibilité aux bureaux de poste, ou encore de services rendus au sein de ces bureaux. Nous parlions tout à l'heure de cette proximité.

Madame la ministre, on retrouve dans votre accord de gouvernement la volonté d'adapter ce contrat de gestion. Vous voulez l'adapter, je cite: "en fonction des besoins des citoyens belges, en tenant compte du besoin de proximité, notamment en termes d'accès aux activités administratives et bancaires au regard du creusement de la fracture numérique au sein de la population". Nous souscrivons bien évidemment totalement à ces objectifs mais, dans le même temps, le tableau budgétaire remis au Parlement indique que vous retirez 50 millions d'euros par an à bpost dans le cadre du prochain contrat de gestion.

Mes questions sont donc les suivantes: pouvez-vous nous garantir que vous ne supprimerez pas de bureaux de poste? C'est une question relativement simple. Pouvez-vous nous garantir que vous ne supprimerez pas de points de service postal? La question est tout aussi simple! Pouvez-vous nous garantir que vous ne supprimerez pas de distributeurs à billets? C'est encore aussi simple comme question. Vous pouvez y répondre avec trois lettres. Pouvez-vous nous garantir enfin que vous maintiendrez le service de paiement à domicile des pensions et de certaines allocations sociales. Je vous remercie pour vos réponses en trois lettres madame la ministre.

11.02 **Vanessa Matz**, ministre: Monsieur le député, il faudrait éviter de sombrer, comme vous le dites vous-même, dans la caricature et de céder à la facilité. Vous savez que je proviens d'une formation qui aime bien la nuance. Donc, je vais vous en apporter un peu.

Je partage pleinement, et vous le savez, vos préoccupations quant à l'importance d'un service postal de qualité et accessible à tous les citoyens. Comme je vous l'ai dit tout à l'heure, bpost joue un rôle essentiel, notamment en tant que lien social pour les personnes les plus vulnérables et isolées. L'entreprise dispose aujourd'hui d'un réseau de bureaux de poste et de points-poste très dense à travers tout le pays. Ce réseau fournit à chaque citoyen, dans chaque commune du pays, un éventail de services postaux et bancaires, ainsi que d'autres services spécifiques.

L'État reconnaît l'importance de ce réseau et a conclu avec bpost en 2021 le septième contrat de gestion pour une durée de cinq ans, qui s'achèvera donc à la fin de l'année prochaine. Ce contrat définit un certain nombre de services d'intérêt économique général, dont principalement le maintien d'un réseau de proximité avec un niveau de qualité de service défini ou encore le paiement à domicile de certaines pensions et allocations. L'État finance chaque année bpost pour une partie du déficit

d'exploitation du réseau de bureaux de poste au regard de la densité demandée en vue du service exigé. Ce contrat et la compensation annuelle de l'État ont été validés par la Commission européenne et déclarés conformes aux règles européennes de concurrence et d'aides d'État.

À l'heure où les entreprises et les services publics proposent de plus en plus de services numériques et réduisent leur présence physique sur le terrain, les bureaux de poste permettent aux citoyens d'entretenir un contact humain pour les services qui sont rendus dans un environnement de confiance. Il faut cependant constater que les besoins et les modes de vie des citoyens évoluent, notamment par le biais d'un recours accru à ces mêmes services numériques. Le réseau de bpost et le périmètre des services qui y sont offerts doivent donc continuer d'évoluer, tout en restant particulièrement attentifs aux groupes en difficulté, notamment face à l'évolution et au développement des services numériques.

Comme vous le savez, la direction de bpost, soutenue par son conseil d'administration, a élaboré une nouvelle stratégie de développement des activités de l'entreprise. En ce qui concerne le réseau des bureaux de poste, cette stratégie prévoit de faire évoluer et moderniser le réseau de proximité, en raison des nouvelles habitudes des citoyens. L'ambition de bpost est d'offrir un réseau de proximité proposant un mélange de services postaux et bancaires de qualité, ainsi que des services rendus par de nouveaux partenaires, tant privés que publics, plus particulièrement en raison du besoin de contacts humains entraîné par le recours de plus en plus massif aux services numériques.

À travers la coopération commerciale avec BNP-Paribas-Fortis, les collaborateurs ont déjà démontré leur capacité à maîtriser de nouvelles missions complexes et à les exécuter avec satisfaction.

Cette approche vise à la fois à alimenter les revenus externes du réseau de bureaux de poste via de nouveaux partenariats commerciaux, à permettre aux bureaux de remplir de nouvelles missions et de nouveaux rôles pertinents dans notre société, tout en tenant compte des limites budgétaires de l'État pour le financement partiel du déficit des bureaux.

Toute évolution devra cependant s'inscrire dans un modèle durable, qui garantit à la fois l'accessibilité des services postaux et leur équilibre financier, avec une répartition équitable des services sur l'ensemble du territoire. Assurer la pérennité des missions de bpost exige des choix réfléchis, intégrant les dimensions écologique, humaine et financière.

Comme vous le savez – vous l'avez très justement remarqué dans l'accord de gouvernement –, le gouvernement est également conscient de l'évolution des besoins des citoyens, du besoin de services physiques et de proximité ainsi que du développement d'une fracture numérique et de la nécessité d'une inclusion numérique.

Ces paramètres seront importants dans la négociation d'un contrat de gestion pour la période à partir de 2027, en tenant compte des contraintes budgétaires fixées par le gouvernement.

Les discussions entre bpost et le gouvernement au sujet du prochain contrat de gestion et de l'ensemble des services à couvrir dans le futur n'ont pas encore débuté. Je sais bien que ça va encore vous faire dire: "Qu'est-ce que vous faites? Vous ne faites rien." Je vous vois sourire déjà. Elles n'ont pas débuté. J'ai demandé à y être associée de manière étroite.

Il est évident que les paramètres actuels du contrat de gestion devront évoluer face à différents besoins et à différentes contraintes. Mon ambition est de trouver un équilibre entre les différents besoins des citoyens, de bpost, de l'État, tout en assurant que toute adaptation du réseau soit étudiée avec attention. En cas de nécessité d'évolution, des alternatives devront être mises en place pour ne pas léser les publics les plus fragilisés.

Lors de ces discussions, je serai attentive au maintien de services de qualité pour l'ensemble des citoyens, à une approche socialement responsable pour l'entreprise ainsi qu'à des paramètres de financement matures et responsables permettant d'assurer l'avenir du financement de ces missions.

11.03 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, au risque d'être sans nuance ou de manquer de nuance, j'entends la réponse ou une partie de la réponse qui "commercialise" en quelque sorte ou qui fait "supérette poste". Mais, au-delà de cela, quand vous parlez de l'évolution des besoins de la population, la Fondation Roi Baudouin mentionne que quatre Belges sur 10 sont en situation de

vulnérabilité digitale et numérique. Par conséquent, la réponse numérique n'en est pas une – soyons de bon compte – comme la réponse "supérette" n'en est pas une.

Vous allez devoir renégocier le contrat puisque 2026, c'est demain. Je vous invite vraiment à fixer des priorités chiffrées. Que vous ne puissiez pas me répondre aux demandes de garantie que je vous proposais, je le comprends. Mais nous disposons de chiffres (350 distributeurs, 650 bureaux, 1 300 points de vente). Puisque vous parliez d'étroitesse avec le conseil d'administration dans vos relations, je vous invite, dans cette négociation, à revenir vers nous avec des objectifs chiffrés en termes de maintien de service. C'est important.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Le budget de la Politique scientifique et des établissements scientifiques fédéraux" (56002897C)

- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Les économies dans la politique scientifique" (56003311C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La politique scientifique fédérale" (56003369C)

- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Les économies et l'absence de vision en matière de politique scientifique" (56003274C)

12 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheereheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De begroting voor het Wetenschapsbeleid en de federale wetenschappelijke instellingen" (56002897C)

- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheereheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De besparingen op wetenschapsbeleid" (56003311C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheereheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het federale wetenschapsbeleid" (56003369C)

- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheereheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De besparingen en het ontbreken van een visie op het vlak van wetenschapsbeleid" (56003274C)

12.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, deze regering is van plan om tientallen miljoenen euro's te bezuinigen op ons wetenschapsbeleid. Zo wil ze besparen op de toewijzing van bepaalde subsidies, bijvoorbeeld aan het Europees Ruimteagentschap ESA. Nochtans is de financiële situatie van het wetenschappelijk onderzoek nu al kritiek. Volgens de cijfers van BELSPO is de huidige federale financiering voor wetenschappelijk onderzoek 10 % lager dan in 2013, rekening houdend met de inflatie.

Die besparingen vernietigen onderzoek, verlammen federale wetenschapscentra en zetten vooral ervaren wetenschappers op straat. In een open brief van augustus 2024 van het directiecomité van BELSPO lezen we dat "we niet langer in staat zullen zijn om fundamentele missies uit te voeren als we blijven snoeien in het wetenschappelijk onderzoek".

Er is echter meer. Het definiëren van wetenschappelijk onderzoek heeft niet alleen invloed op bepaalde missies, maar ook op onze economie. Zoals BELSPO preciseert, vloeit voor elke euro die in ESA wordt geïnvesteerd 4,35 euro terug naar de Belgische industrie, waarmee indirect meer dan 3.500 banen in de sector worden gefinancierd.

Ik heb enkele eenvoudige vragen. Hoeveel wilt u tijdens uw ambtstermijn besparen in het wetenschapsbeleid? Welke subsidies worden ingetrokken of verlaagd? Hoe rechtvaardigt u besparingen in een sector die jobs creëert en de economie stimuleert? Hebt u verschillende actoren in de sector geraadpleegd? Met welk resultaat? Overweegt u om de besparingsplannen voor wetenschappelijk onderzoek te herzien? Welke visie heeft deze regering op het wetenschapsbeleid?

12.02 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, la Politique scientifique n'a pas l'air d'être une priorité pour ce gouvernement! C'est le constat que je fais à ce stade mais je vous engage à me démontrer le contraire. En effet, vous avez décidé de lui imposer des économies au-delà de 20 %!

Couper de manière brutale dans la Politique scientifique, c'est nier l'importance de la science pour fonder les politiques fédérales, c'est nier l'intérêt de l'IRM – très important dans le cadre du changement climatique –, c'est nier l'importance du Musée de l'Afrique, qui nous permet de porter un regard critique sur notre passé colonial, c'est nier le Musée des Beaux-Arts, c'est nier le Musée des Sciences naturelles, c'est nier les Archives de l'État et c'est nier notre Bibliothèque Royale!

Quelle est votre stratégie? Dans quels départements les coupes sont-elles prévues et selon quel calendrier?

Une ligne budgétaire nous intrigue également car elle indique vouloir rationaliser les "projets de prestige". Cela remettrait-il en cause les festivités du bicentenaire de la Belgique? Quels sont les "projets de prestiges" que vous souhaitez rationaliser?

12.03 Vanessa Matz, ministre: Chers collègues, je refuse catégoriquement que l'on dise que nous nous foutons de la Politique scientifique. C'est le premier département que j'ai reçu lors de mon entrée en fonction. À la première heure de mon entrée en fonction, j'ai reçu les 10 directeurs des établissements scientifiques.

Hier, j'ai entrepris la première visite dans leur réalité, chez eux, avec leurs problèmes. Les problèmes des uns ne sont pas ceux des autres. J'ai commencé hier par l'IRM, que vous venez de citer. La Politique scientifique et les établissements scientifiques sont une priorité pour moi.

Je ne suis pas aveugle face aux demandes du gouvernement pour les établissements scientifiques. Cela ne veut pas dire que cela n'a pas d'importance pour eux et pour moi. Dans les semaines qui viennent, je les visiterai un à un afin d'entendre leurs besoins particuliers.

Les questions que vous posez s'inscrivent dans un exercice budgétaire qui est encore en préparation. Nous sommes en train de faire des propositions d'économies. Il est évident que je ne vais pas vous les expliquer avant que cela ait été concerté avec les collègues du gouvernement ou que des synergies aient été établies avec eux.

Je comprends votre inquiétude relative aux économies annoncées. Celles-ci ne sont certainement pas liées à une volonté de nier le rôle de nos établissements scientifiques. Il s'agit d'une de mes priorités pour cette législature. J'ai d'ailleurs eu l'occasion de m'entretenir sur le sujet de manière informelle avec mon prédécesseur, qui m'a assuré de toute sa disponibilité afin de partager un certain nombre d'informations. Cela sera fait très rapidement.

Je mesure complètement les conséquences que peut avoir chaque économie. Pour l'instant, je suis en train d'analyser les budgets alloués à la Politique scientifique. Il est primordial d'analyser chaque programme, chaque subvention et les conséquences que pourraient avoir une réduction ou une suppression des budgets précédemment alloués avant de prendre toute décision.

Dans ce contexte, j'ai rencontré des acteurs du domaine du spatial, notamment, pour établir un dialogue constructif avec ce secteur hautement stratégique et important pour notre économie. Écouter leurs inquiétudes et leurs propositions me permet aussi de disposer d'un maximum d'informations sur les réalités rencontrées par ces acteurs.

Je suis également en étroite concertation avec mon administration afin de disposer de toutes les informations nécessaires pour pouvoir analyser l'ensemble des pistes et scénarii potentiels. Tout ce travail vise justement à limiter l'impact sur nos établissements, nos scientifiques, nos entreprises et

l'ensemble des travailleurs concernés.

Vous comprendrez qu'étant donné l'ampleur des économies à réaliser sous ce gouvernement et l'impact que peuvent avoir de telles décisions, je souhaite réaliser une analyse. Nous sommes occupés à étudier de manière rigoureuse la réalité budgétaire du département de la Politique scientifique. Certaines décisions devront également être prises en concertation avec d'autres départements, ce qui nécessite aussi des discussions approfondies.

À ce stade, je ne peux donc pas vous donner de répartition exacte des efforts budgétaires à réaliser pour la période 2025-2029. Je tiens à souligner que je suis et serai toujours solidaire du travail réalisé par l'ensemble des acteurs qui composent notre écosystème industriel et scientifique. Dans le secteur spatial, nos entreprises représentent une vraie plus-value pour notre tissu économique et social, pour le rayonnement de la Belgique à l'international.

Concernant la ligne budgétaire que vous avez citée, celle-ci porte sur le budget des projets de rénovation du parc du Cinquantenaire. À l'instar de l'ensemble des budgets alloués à la Politique scientifique, ce budget est également en cours d'analyse et des réunions auront lieu.

En ce qui concerne les festivités du bicentenaire de la Belgique, je vous confirme que l'accord prévoit que la célébration du bicentenaire sera organisée sous la supervision du premier ministre, en collaboration avec les entités fédérées. Il n'y a dès lors aucune remise en cause de ces festivités. Je ne peux donc pas, à ce stade, donner plus d'informations sur ces réunions qui n'ont pas encore eu lieu.

12.04 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Dank u wel voor uw antwoorden, mevrouw de minister.

Ik hoorde vooral heel vaak het woord 'bezuinigingen'. We zijn benieuwd hoe dat de komende jaren van toepassing zal worden.

12.05 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, je ne doute pas un seul instant que M. Dermine échangera avec vous et vous donnera quelques éléments. Je le connais suffisamment pour savoir qu'il a cette correction. Je n'ai pas dit que vous vous en foutiez mais j'ai effectivement utilisé le mot "nié" intentionnellement.

Vous nous dites à quel point ces départements sont prioritaires pour vous mais avec un tel pourcentage de réduction, je n'ose imaginer ce qu'il en est dans les départements non prioritaires! Que les choses soient claires, ce n'est pas une attaque personnelle; la décision et le choix du gouvernement sont en cause ici. Ce n'est donc pas une attaque *ad hominem*, mais il s'agit bien des demandes de votre gouvernement, celui dans lequel vous siégez et pour lequel vous avez négocié.

Dans un quart d'heure, je vais me rendre au Comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques, où ont lieu des auditions concernant le télescope Einstein. Je pense que vous connaissez le projet, que vous savez que nous ne sommes pas les seuls sur ce projet et qu'il y a des enjeux de financement importants. Avec une telle diminution dans un secteur que vous jugez prioritaire, je m'inquiète aussi de l'avenir du projet du télescope Einstein.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de bpost" (56003065C)
- Annik Van den Bosch à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de bpost" (56003265C)
- Hugues Bayet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La stratégie de bpost" (56003270C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "L'avenir de bpost" (56003382C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "La stratégie de bpost" (56003383C)

13 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheerreheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van bpost" (56003065C)
- Annik Van den Bosch aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheerreheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van bpost" (56003265C)
- Hugues Bayet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheerreheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De strategie van bpost" (56003270C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheerreheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van bpost" (56003382C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheerreheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De strategie van bpost" (56003383C)

13.01 **Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, ik zal niet echt nog vragen stellen, want dat hebben we daarnet al gedaan. Ik wil het gewoon nog even hebben over het tweehonderdjarige jubileum van bpost in 2030.

Dat moment zou moeten dienen als een viering van de lange geschiedenis en het belang van onze nationale postdienst. Dit is het ideale moment om de koers van bpost te herzien en te heroriënteren op zijn kerntaken: het leveren van betrouwbare en betaalbare postdiensten aan alle burgers. Wij blijven pleiten voor de versterking van de publieke diensten en de inzet van publieke middelen ten behoeve van de gemeenschap en niet voor risicovolle, buitenlandse avonturen of het spekken van het Defensiefonds.

13.02 **Dimitri Legasse** (PS): Monsieur le président, permettez-moi d'enchaîner mes deux questions.

Madame la ministre, l'accord de gouvernement prévoit la création d'un Fonds Défense qui sera alimenté par le transfert de participations sélectionnées. J'ai repris les mots exacts.

J'ai déjà posé les questions, je les reposerai et parfois même plusieurs fois au cours de la même commission, comme vous le constatez.

Envisagez-vous de vendre des participations détenues par l'État? J'ai cru comprendre que la réponse était oui, mais elle est encore nuancée, pour reprendre le terme que vous avez utilisé tout à l'heure.

Pouvez-vous garantir – et cette question-là est précise et n'a pas eu une réponse précise – que l'État belge restera l'actionnaire majoritaire avec 51 % des parts?

Nous avons appris que bpost ne distribuait aucun dividende à ses actionnaires en raison des résultats en demi-teinte de l'an dernier, à cause notamment de la valeur de Radial US, où la tendance de perte

de clientèle n'a pas encore été inversée. Même si l'entreprise publique estime que les résultats sont conformes aux attentes, nous ne pouvons que nous interroger sur la stratégie que va poursuivre l'entreprise dans les années à venir.

Madame la ministre, quelle est, selon vous, la stratégie que doit poursuivre bpost dans les années à venir, notamment au regard des participations et singulièrement au regard des participations à l'étranger? Je pense à la filiale aux Etats-Unis ou encore à l'acquisition récente d'une entreprise française de logistique.

Pouvez-vous garantir que les services fournis tous les jours par bpost aux citoyens belges ne vont pas être *de facto* revus et diminués?

Comment comptez-vous défendre les travailleurs en Belgique, dès lors qu'ils s'inquiètent des potentielles réorganisations et d'une stratégie qui diminuerait l'activité en Belgique?

13.03 Minister **Vanessa Matz**: De resultaten van bpost lagen in de lijn van de verwachtingen. Het is belangrijk om dat te benadrukken. De moeilijkheden in de Verenigde Staten hebben bpost echter gedwongen tot een waardevermindering van zijn Amerikaanse dochteronderneming.

Het is belangrijk dat bpost zich concentreert op de succesvolle implementatie van zijn strategie, in het bijzonder op de herpositionering van zijn activiteiten in de Verenigde Staten, maar ook op zijn transformatie in België en de ontwikkeling van zijn activiteiten in Europa, ondersteund door de overname van Staci. De middelen van het bedrijf zullen worden geconcentreerd op investeringen in de ontwikkeling van nieuwe activiteiten in België, zoals B2B, en op de voorzetting van de ontwikkeling in Europa, die al goede resultaten laat zien.

En ce qui concerne vos questions sur l'avenir de l'entreprise et le maintien des services publics, je tiens à rappeler, et c'est valable pour toutes les entreprises postales actives dans l'Union européenne, que ces entreprises sont confrontées à une diminution rapide de volumes de courriers et à un marché de paquets placé sous une très forte concurrence. La direction de l'entreprise et son conseil d'administration ont validé un plan stratégique répondant à cette situation. Il s'agit d'un plan ambitieux. En effet, contrairement à d'autres entreprises postales qui ne se concentrent pas uniquement sur la réduction des coûts et des services historiques, bpost veut soutenir sa transformation au travers d'un développement des services *B2B*, notamment en Belgique, et des services d'e-commerce dans l'Union européenne. Il s'agit d'une stratégie ambitieuse de développement, qui n'est pas seulement une approche de réduction, pour aligner les ressources au volume tout en garantissant une bonne qualité de services et un modèle d'emploi socialement responsable. Cette stratégie n'est pas seulement concentrée sur l'international, mais également sur le développement de nouvelles activités en Belgique, telles que le *B2B*.

Enfin, concernant le Fonds Défense, la cession des parts de bpost n'est pas à l'ordre du jour du gouvernement – je suis désolée de devoir vous répondre cela –, pas plus que pour Proximus à ce stade. Si une telle réflexion devait être engagée, elle serait menée dans une approche équilibrée prenant en compte les impératifs stratégiques, économiques et sociaux – au risque de vous décevoir...

13.04 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, vous ne me décevez pas car si, à ce stade, vous n'envisagez pas de vendre et si vous ne vendez pas à l'avenir, personnellement, je serais satisfait politiquement et idéologiquement. Il me semble en effet que c'est un service important à maintenir dans le giron public. La réponse que j'ai obtenue est temporaire à ce stade. Nous verrons bien comment elle évoluera. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van Kurt Ravyts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheereheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De problemen bij het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK)" (56003217C)

14 Question de Kurt Ravyts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, la Fonction publique, la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique) sur "Les problèmes à l'Institut royal du Patrimoine artistique (IRPA)" (56003217C)

14.01 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, eerst en vooral proficiat met uw aanstelling.

Met mijn vraag gaan we even terug naar het wetenschapsbeleid. In tegenstelling tot mijn collega's wil ik geen algemene vraag stellen over de besparingsaankondigingen binnen het wetenschapsbeleid. U hebt trouwens het antwoord gegeven dat we konden verwachten, namelijk dat alles nog in bespreking is.

U bent ook bezig met kennismakingsgesprekken met de verschillende wetenschapsinstellingen, die uiteraard vallen onder de koepel BELSPO, met de tien directeurs.

Een van die instellingen is het KIK, het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium, waar zich, volgens de pers, een aantal problemen zouden voordoen die te maken hebben met de financiële onzekerheden en de impact daarvan op het personeel. Ook het KIK leeft grotendeels van een dotatie van de POD Wetenschapsbeleid. Er zou een gat zijn van enkele honderdduizenden euro's in de begroting, maar er zijn ook wel wat problemen rond het personeel, ondanks een actieplan van de directie, dat er kwam na een eerdere klacht bij de dienst voor bescherming en preventie op het werk van de federale administratie.

Kunt u de inhoud van de berichtgeving bevestigen, die ook gaat over bijvoorbeeld de toepassing van 21 % btw op externe prestaties? Welke oplossingen stelt u voor?

14.02 Minister **Vanessa Matz**: Vorig week vernam ik via de pers het nieuws over de problemen bij het KIK. Ik heb mijn administratie onmiddellijk gevraagd om de zaak in behandeling te nemen. Na de eerste reacties die ik inmiddels heb ontvangen, kan ik u medelen dat de administratie op de hoogte is van de situatie.

De correcte toepassing van belastingmaatregelen ter ondersteuning van onderzoek, de toepassing van btw op bepaalde intercommunautaire werkzaamheden en boekhoudkundige fouten verklaren waarom het instituut zich momenteel in een complexe situatie bevindt.

Het instituut is ook bezig met de actualisering van zijn missies en activiteiten, wat interne vragen en weerstand oproept. Er worden momenteel gezamenlijke werksessies met personeelsleden georganiseerd om de langetermijnstrategie aan te passen.

Wat de begrotings- en boekhoudkundige situatie van het instituut betreft, de werkzaamheden voor het afsluiten van de rekeningen van 2024 zijn aan de gang, om de realiteit van een eventueel tekort vast te stellen.

Ik kan u verzekeren dat ik deze zaak nauwlettend volg met mijn administratie en dat ik alle nodige maatregelen zal nemen om de situatie zo nodig te corrigeren.

14.03 Kurt Ravyts (VB): Mevrouw de minister, ik dank u alvast voor de alertheid die u betuigt naar aanleiding van de problematiek.

Het is inderdaad normaal dat er bij de bepaling van een nieuwe langetermijnstrategie en de actualisering van missies en activiteiten altijd wel wat weerstand en fricties kunnen zijn in dergelijke instellingen.

Natuurlijk – u zult dit niet kunnen ontkennen – leeft op de achtergrond een soort dreiging rond de vraag wat er financieel en budgettair zal gebeuren. Ik stel voor dat er in de volgende weken, bij de bespreking van de beleidsnota en uiteraard ook van de begroting, wat meer duidelijkheid wordt gegeven over uw intenties. Dan kunnen we op een rustige manier genuanceerd, zoals ik altijd ben, verder spreken. Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: Je remercie Mme la ministre pour sa disponibilité.

Ik bedank ook de leden voor hun vragen, het commissiesecretariaat, de andere diensten en in het bijzonder ook de tolken.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.29 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12 h 29.*