

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA SANTE ET DE L'ÉGALITE DES
CHANCES

COMMISSIE VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE
KANSEN

Mercredi

18-01-2023

Après-midi

Woensdag

18-01-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Leen Dierick à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La circulation du virus de la grippe aviaire en Belgique" (55031517C)	1
- Karin Jiroflée à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire" (55033045C)	1
- Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire chez les mammifères" (55033251C)	1
- Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire" (55033254C)	1
<i>Orateurs: Frieda Gijbels, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	
Question de Mieke Claes à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, Coopération au développement et Politique des Grandes Villes) sur "Le nombre de contrôles effectués par l'AFSCA dans les abattoirs et ateliers de découpe" (55032290C)	6
<i>Orateurs: Mieke Claes, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	
Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les autorisations délivrées pour la cyperméthrine" (55032433C)	9
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	
Questions jointes de	11
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les dérogations pour l'usage de néonicotinoïdes" (55032815C)	11
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La dérogation sur les néonicotinoïdes" (55033232C)	11

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Leen Dierick aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De circulatie van het vogelgriepvirus in België" (55031517C)	1
- Karin Jiroflée aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep" (55033045C)	1
- Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep bij zoogdieren" (55033251C)	1
- Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep" (55033254C)	1
<i>Sprekers: Frieda Gijbels, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Vraag van Mieke Claes aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid) over "Het aantal FAVV-controles in slachthuizen en versnijderijen" (55032290C)	6
<i>Sprekers: Mieke Claes, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vergunningen voor cypermethrine" (55032433C)	9
<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Samengevoegde vragen van	11
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De derogaties voor het gebruik van neonicotinoïden" (55032815C)	11
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De derogatie voor neonicotinoïden" (55033232C)	11

- Orateurs:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Sprekers:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Sophie Rohonyi à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La présence de microplastiques dans les aliments" (55032954C) 14
- Vraag van Sophie Rohonyi aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Microplastics in voedingsmiddelen" (55032954C) 14
- Orateurs:* **Sophie Rohonyi, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Sprekers:* **Sophie Rohonyi, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le rapport de PAN Europe sur les dérogations d'urgence" (55033185C) 16
- Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het rapport van PAN Europe over de noodtoelatingen" (55033185C) 16
- Orateurs:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Sprekers:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le sulfoxaflor" (55033187C) 19
- Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Sulfoxaflor" (55033187C) 19
- Orateurs:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Sprekers:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Thierry Warmoes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La date limite de conservation du yaourt" (55033208C) 20
- Vraag van Thierry Warmoes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De houdbaarheidsdatum van yoghurt" (55033208C) 20
- Orateurs:* **Thierry Warmoes, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Sprekers:* **Thierry Warmoes, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

COMMISSION DE LA SANTE ET
DE L'ÉGALITE DES CHANCES

COMMISSIE VOOR GEZONDHEID
EN GELIJKE KANSEN

du

van

MERCREDI 18 JANVIER 2023

WOENSDAG 18 JANUARI 2023

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 09 et présidée par M. Thierry Warmoes.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.09 uur en voorgezeten door de heer Thierry Warmoes.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitter**: Beste collega's, de vergadering is geopend. We beginnen deze vragensessie met mevrouw Gijbels. Mevrouw Dierick heeft zich laten verontschuldigen en mevrouw Jiroflée is niet aanwezig.

01 **Samengevoegde vragen van**

- Leen Dierick aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De circulatie van het vogelgriepvirus in België" (55031517C)
- Karin Jiroflée aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep" (55033045C)
- Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep bij zoogdieren" (55033251C)
- Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vogelgriep" (55033254C)

01 **Questions jointes de**

- Leen Dierick à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La circulation du virus de la grippe aviaire en Belgique" (55031517C)
- Karin Jiroflée à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire" (55033045C)
- Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire chez les mammifères" (55033251C)
- Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La grippe aviaire" (55033254C)

01.01 **Frieda Gijbels** (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb twee vragen ingediend over de vogelgriep. De ene gaat over zoönosen, dus over de besmettelijkheid voor mensen. De andere gaat eerder over de getroffen pluimveehouderijen. Ik zal het eerst hebben over de zoönosen.

01.01 **Frieda Gijbels** (N-VA): Les mammifères peuvent également être contaminés par le virus de la grippe aviaire H5. Il y a un risque qu'un variant apparaisse et qu'il se propage chez les animaux et se transmette éventuellement à l'être humain. La Belgique est une région à haut risque en ce qui concerne l'apparition de zoonoses

Ook zoogdieren blijken inmiddels besmet te kunnen worden met het H5-vogelgriepvirus. In Vlaanderen werden vorig jaar vier dode vossen gevonden met het vogelgriepvirus. Er zijn echter gelukkig geen aanwijzingen dat zoogdieren het virus onderling verspreiden. Ook in

Nederland vond men besmettingen bij een bunzing, een das, een vos en een otter. Het risico bestaat dan ook dat er een variant opduikt die zich verspreidt onder soortgenoten en eventueel ook overspringt op de mens.

Zijn we volgens u voldoende voorbereid op het ontstaan van zoönosen en zo ja, hoe? Is er een pandemieplan klaar of zijn er meerdere plannen? Worden er simulatieoefeningen en trainingen ingepland? Zo ja, wie wordt daarbij betrokken en wanneer?

Hoe staat het juist met de verdeling van de bevoegdheden inzake de problematiek van zoönosen? Is de verdeling helder en waar kunnen we ze terugvinden? Wordt er overlegd met de deelstaten over deze problematiek? Zo ja, volgens welk schema?

Aangezien er een gedeelde verantwoordelijkheid is van de federale overheid en de deelstaten lijkt het belangrijk dat er ook een centraal informatiepunt bestaat, waar alle informatie gebundeld is of waar er alleszins wordt doorverwezen naar de relevante websites. Meent u dat dit inderdaad van belang is? Wordt hieraan gewerkt?

België is sowieso een hoogrisicoregio voor het ontstaan van zoönosen door de grote bevolkingsdichtheid en de intensieve veeteelt. In Nederland bestaan er doorgedreven plannen met betrekking tot deze problematiek. Hoe staat dat bij ons?

Ik kom dan bij de tweede vraag. Op de website van het FAVV vinden we informatie en richtlijnen over het vogelgriepvirus, maar wanneer we ze vergelijken met de website van het NVWA, de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit of die van het ECDC, dan valt wel op dat de informatie op de website van het FAVV nogal omslachtig is. De informatie is er ook verspreid over vele pagina's. Om bijvoorbeeld de maatregelen in de beperkingszones te raadplegen, denk aan de recente uitbraak in Tongeren, moet men enkele keren doorklikken om bij de relevante informatie te komen.

Erkent u het probleem van de omslachtigheid van de webstek van het FAVV? Eerder werd reeds beloofd er werk van te maken om die overzichtelijker te maken, zeker ook in het kader van vogelgriep, wat nu toch wel problematisch is. Is het nodig om nu snel werk te maken van een betere webstek?

Hoe komt het dat er op de webstek van het FAVV geen duidelijke richtlijnen worden gegeven om een zoönose te voorkomen?

Kunt u een prognose geven met betrekking tot de verspreiding van de vogelgriep in de komende maanden? Wat zijn de verwachtingen?

Hoe zit het met de compensatie voor bedrijven en particulieren indien vogels of pluimvee worden geruimd? Op welke compensatie kunnen ze rekenen? Is er een verschil tussen de compensatie op basis van het type vogel of pluimvee?

Hoe groot is de algemene economische schade tot nu toe?

Zult u bijkomende maatregelen nemen, gezien de omvang van de besmettingsgolf? Zo ja, welke?

en raison de la forte densité démographique et de l'élevage intensif.

Sommes-nous suffisamment préparés à cette éventualité? Un plan de lutte contre les pandémies est-il opérationnel ou dispose-t-on de plusieurs plans? Des exercices de simulation et des entraînements sont-ils prévus? Qui participera à ce dispositif et quand? Qu'en est-il de la répartition des compétences concernant la problématique des zoonoses? Un point d'information central est-il important et, dans l'affirmative, est-il en cours d'élaboration?

Sur le site de l'AFSCA, nous retrouvons des informations et des directives sur le virus de la grippe aviaire, mais les informations sont moins claires que sur d'autres sites. Ne conviendrait-il pas de s'atteler rapidement à améliorer ce site web? Pourquoi aucune directive claire n'est donnée pour prévenir les zoonoses? Quelles sont les prévisions concernant la propagation de la grippe aviaire dans les mois à venir? Qu'en est-il de l'indemnisation des entreprises et des particuliers en cas d'euthanasie des oiseaux contaminés? Quelle est l'ampleur du préjudice économique jusqu'à présent? Des mesures supplémentaires sont-elles prévues? Lesquelles? Le ministre envisage-t-il de reconnaître cette vague d'infections comme une crise?

Verkeert volgens u de pluimveesector in crisis? Overweegt u deze besmettingsgolf als crisis te erkennen?

01.02 Minister **David Clarinval**: Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord is ook geldig voor de vragen van mevrouw Dierick en mevrouw Jiroflée. Ik hoop dat het geen bezwaar vormt dat het antwoord voorbereid werd voor de vier vragen samen.

Mevrouw Gijbels, in Europa is het aantal haarden in de pluimveehouderijen vastgesteld in het seizoen 2021-2022 bijna het dubbele van het seizoen 2020-2021. Ook in België zien wij dezelfde tendens. Ondanks een versterking van de bioveiligheidsregels stellen wij helaas vast dat de ziekte niet meer seizoensgebonden is, maar endemisch wordt. In 2022 waren er achttien uitbraken op commerciële pluimveebedrijven, één in een dierenpark en tien bij hobbyhouders. Er werden daarnaast doorheen het jaar ook zowat 220 besmette wilde vogels gevonden in heel het land. Vooral wilde eenden, ganzen en meeuwen werden getroffen, maar er zijn ook bijna 40 besmette roofvogels gevonden.

Gelet op de epidemiologische situatie wordt er ook veel aandacht besteed aan vaccinatie. België steunt de ontwikkeling van die mogelijkheid op Europees niveau. Het onderzoek om op Europees niveau te beschikken over een efficiënt vaccin is nog aan de gang.

Bioveiligheid en vaccinatie maken in het kader van het Belgische voorzitterschap in 2024 deel uit van de voornaamste thema's van de interministeriële conferentie en het internationaal wetenschappelijk symposium die georganiseerd zullen worden.

Vaccinatie moet worden beschouwd als een aanvullend instrument bij de huidige preventie- en bestrijdingsmaatregelen.

Aangezien het virus kan veranderen, wordt er een screening van het genoom uitgevoerd op in België geïsoleerde vogelgriepstammen om deze te karakteriseren, de evolutie van de epidemie te beoordelen en het opduiken van een nieuw virus op te sporen, om zo een gepaste risicobeoordeling en passend risicobeheer mogelijk te maken. Er werd reeds een onderzoeksproject uitgevoerd, namelijk de ontwikkeling van een model om het opduiken van hoogpathogene H5-virussen beter te begrijpen en de opsporing en controle ervan te verbeteren. Er zijn ook nog andere onderzoeksprojecten voorzien.

De maatregelen, zoals vastgesteld in de Europese wetgeving, kunnen worden geraadpleegd op de website van het FAVV, die voortdurend geactualiseerd wordt. Het gaat onder andere om het verplicht ophokken of afschermen onder een net van pluimvee en in gevangenschap levende vogels, het verbod op verzamelingen en een verhoogde waakzaamheid. Er zijn ook specifieke maatregelen van toepassing op commerciële en geregistreerde inrichtingen, met inbegrip van slachthuizen, broederijen en eierpakstations, met een verplichte inventaris van de dieren, een verhoogd bioveiligheidsniveau, transportbeperkingen enzovoort.

De situatie wordt uiteraard constant opgevolgd en de maatregelen worden indien nodig aangepast. Het voorkomen van een zoönose is niet mogelijk. Het is de bedoeling de impact ervan zoveel te beperken. De vogelgriep die momenteel circuleert, wordt veroorzaakt door

01.02 **David Clarinval**, ministre: En Europe, le nombre de foyers constatés dans les exploitations avicoles a quasiment doublé au cours de la saison 2021-2022, par rapport à 2020-2021. Nous observons la même tendance en Belgique. Malgré un durcissement des règles de biosécurité, la maladie n'est plus saisonnière mais devient endémique. En 2022, 18 foyers ont été recensés dans des élevages commerciaux de volailles, 1 dans un zoo et 10 chez des éleveurs amateurs. Tout au long de l'année, on a également découvert quelque 220 oiseaux sauvages infectés, principalement des canards sauvages, des oies et des mouettes, mais aussi près de 40 rapaces infectés. Une grande attention est accordée à la vaccination; la recherche à l'échelon européen d'un vaccin efficace est en cours. La biosécurité et la vaccination font partie des principaux thèmes de la conférence interministérielle prévue ainsi que du symposium scientifique international. La vaccination est un outil complémentaire aux mesures de lutte et de prévention actuelles.

Étant donné que le virus peut changer, le génome est soumis à un *screening* sur la base de souches du virus de la grippe aviaire isolées en Belgique afin de les caractériser, d'évaluer l'évolution de l'épidémie et de détecter de nouveaux virus en vue de l'évaluation et de la gestion des risques. Un modèle a déjà été développé afin de mieux comprendre l'incidence des virus H5 hautement pathogènes et d'améliorer la détection et le contrôle. D'autres projets de recherche sont également prévus.

Les mesures peuvent être consultées sur le site de l'AFSCA, qui est mis à jour en permanence: l'obligation de confinement ou de

hoogpathogene stammen. Voor dit soort ziektes zijn in de wetgeving verschillende vergoedingen voorzien.

Eenzijds worden de gedode dieren en het vernietigde voeder en strooisel van een geruimd bedrijf vergoed door het Sanitair Fonds dat beheerd wordt door de FOD Volksgezondheid. Het FAVV levert de nodige administratieve gegevens en vastleggingen aan die het de FOD Volksgezondheid mogelijk maken om een correcte berekening te maken. De waarde van de dieren wordt geraamd. Daarbij wordt rekening gehouden met het ras, de leeftijd en het type gehouden dieren volgens een waardetabel.

Voor iedere categorie pluimvee of vogels wordt een maximale compensatiewaarde vastgesteld. Gemiddeld bedraagt de vergoeding door het fonds tussen 200.000 en 300.000 euro per professioneel pluimveebedrijf.

In 2022 werd voor bijna 3,9 miljoen euro aan vergoedingen uit het Sanitair Fonds uitgekeerd in het kader van de vogelgriep. De verliezen en compensaties voor professionelen in verband met de inactiviteitsperiode naar aanleiding van een sanitaire leegstand en de termijn voor herbevolking vallen onder de bevoegdheid van de gewesten. Anderzijds worden de operationele kosten voor de bewaking en de ruimingsmaatregelen, met inbegrip van het euthanaseren en vernietigen van de dieren, de besmette producten en materialen, en de reinigings- en ontsmettingsprocedures betaald door het FAVV. Het afgelopen jaar kostte dit ongeveer 4 miljoen euro.

Er werden in 2022 meer dan 500.000 dieren afgeslacht wegens de vogelgriep. Er is momenteel geen vraag om bijkomende maatregelen vanuit de sector. De regels kunnen inderdaad verschillen, bijvoorbeeld met betrekking tot de ophokplicht.

Het is belangrijk mee te geven dat het virus niet enkel door rechtstreeks contact met wilde vogels wordt doorgegeven. Het kan net zo goed worden doorgegeven door onrechtstreeks contact via besmet materiaal of via de lucht over korte afstanden.

In het geval van haarden bij een privépluimveehouder met vijftig vogels of meer legt de Europese wetgeving op dat er zones met een straal van respectievelijk drie en tien kilometer rondom de haarden worden ingesteld, waarbinnen dezelfde maatregelen van toepassing zijn als in het geval van haarden in pluimveebedrijven.

De ophokplicht is enkel van toepassing voor geregistreerde pluimveebedrijven en dus niet voor particulieren, die niet geregistreerd hoeven te zijn. Gelet op het reële risico van besmetting wordt aan alle particulieren echter sterk aanbevolen hun pluimvee op te hokken. Ook sportduiven zijn gevoelig voor het virus en dus moeten ook duivenwedstrijden die een risico voor de activiteit vormen gereguleerd worden.

Voor de impact op de export kan ik u mededelen dat 22 landen embargo's hebben opgelegd voor het hele grondgebied van België of een deel ervan. Dat zijn Zuid-Afrika, Hongkong, Singapore, China, Marokko, Cuba, Japan, Rusland, de Filipijnen, Mexico, Oekraïne, Taiwan, Jordanië, Saoedi-Arabië, Tunesië, Turkije, Suriname, Oman, Israël, Irak, Zuid-Korea en Thailand. Voor sommige landen is invoer

protection sous un filet, l'interdiction de rassemblements et une vigilance accrue. Des mesures spécifiques ont également été prises pour les établissements commerciaux et enregistrés, avec un inventaire obligatoire des animaux, un niveau de biosécurité accru, des restrictions de transport, etc. La situation est évidemment suivie en permanence et les mesures sont adaptées en cas de besoin. Il n'est pas possible d'empêcher une zoonose, mais nous entendons en limiter l'impact autant que possible. La grippe aviaire actuelle est causée par des souches hautement pathogènes et la loi prévoit différentes compensations dans pareil cas.

Le Fonds sanitaire du SPF Santé publique indemnise les éleveurs des frais pour les animaux abattus ainsi que l'alimentation et le paillage détruits dans une exploitation vidée. L'AFSCA transmet les constatations et données administratives en vue d'un calcul correct tenant compte de la race, de l'âge et du type d'animaux. Une valeur de compensation maximale est fixée pour chaque espèce, et l'indemnisation est comprise en moyenne entre 200 000 et 300 000 euros par élevage professionnel de volailles. En 2022, près de 3,9 millions d'euros d'indemnisations ont été versés dans le cadre de la grippe aviaire. Les pertes subies par les professionnels à la suite de la période d'inactivité, les compensations et le délai de repopulation relèvent des Régions. Par ailleurs, l'AFSCA paie les coûts opérationnels de la surveillance et des mesures d'abattage. L'année passée, ces coûts se sont élevés à environ 4 millions d'euros. En 2022, plus de 500 000 animaux ont été abattus en raison de la grippe aviaire. Aucune demande de mesures supplémentaires n'émane actuellement du secteur.

echter wel mogelijk, indien de producten een adequate behandeling hebben ondergaan.

In verband met de aanpak van zoönosen kan ik u mededelen dat de Animal Risk Assessment Group, die werd opgericht tijdens de covidpandemie, na het verschijnen van een geval van Sars-CoV-2-infectie bij een kat in België, wordt ontbonden op 23 januari 2023. Tegelijkertijd wordt officieel een nieuwe risicobeoordelingsgroep Veterinary Emerging Zoonosis opgericht. Die groep is een Belgische multidisciplinaire groep van dierengezondheidsdeskundigen die zich bezighouden met opkomende zoönosen die als belangrijk voor België kunnen worden beschouwd. Concreet zal de RAG VEZ op zijn vraag de verschillende betrokken overheden en de RAG voor de volksgezondheid, waarmee ze nauw zal samenwerken, ondersteunen bij snelle dierengezondheidsrisicobeoordelingen van belangrijke opkomende zoönosen.

Bovendien kan de RAG VEZ de epidemiologische situatie monitoren en de nodige reacties en beheersopties beoordelen en/of aanbevelen om opkomende zoönosen aan te pakken vanuit het perspectief van *One Health*.

Le virus peut être transmis par un contact direct avec des oiseaux sauvages, mais également par un contact avec du matériel contaminé ou par transmission aéroportée, sur de courtes distances.

Dans le cas de foyers qui se sont déclarés chez un éleveur de volailles particulier détenant 50 oiseaux ou plus, la législation européenne impose l'établissement de zones d'un rayon de respectivement 3 et 10 kilomètres dans lesquelles les mêmes mesures qu'en cas de foyers au sein d'exploitations de volailles sont d'application. Le confinement n'est obligatoire que pour les exploitations de volailles enregistrées, pas pour les particuliers. Compte tenu du risque de contamination, le confinement des animaux est toutefois recommandé pour tous les particuliers. Les concours de pigeons de compétition sont également réglementés.

Quelque 22 pays déjà ont imposé un embargo sur l'ensemble ou une partie du territoire de la Belgique. Pour certains pays, les importations sont toutefois possibles si les produits ont subi un traitement adéquat.

En ce qui concerne la lutte contre les zoonoses, le *Risk Assessment Group-COVID Animals* sera dissous le 23 janvier 2023. En parallèle, un nouveau groupe d'évaluation des risques sera créé, le *Risk Assessment Group Veterinary Emerging Zoonoses* (RAG-V-EZ), qui est un groupe multidisciplinaire d'experts en santé animale. Il soutiendra les autorités concernées et le RAG "Évaluation des risques pour la santé publique" dans le cadre des évaluations rapides des risques des zoonoses émergentes importantes. En outre, le RAG-V-EZ peut surveiller les situations épidémiologiques et évaluer et/ou recommander les réactions et les options nécessaires pour faire

face aux zoonoses émergentes dans une perspective "One Health".

01.03 **Frieda Gijbels** (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal uw antwoord goed moeten nalezen. Ik weet niet of ik cijfers heb gehoord over de economische schade tot nu toe. Zijn die al bekend? Kan de economische schade al in euro's uitgedrukt worden?

Ik wil toch nog even doorgaan over de zoönosen. U zegt dat die niet voorkomen kunnen worden en dat de impact zoveel mogelijk moet worden beperkt.

Ik meen echter dat de overdracht van dier op mens van bijvoorbeeld vogelgriep wel zo goed mogelijk moet worden voorkomen. Een belangrijk element daarbij is dat er een goede informatieverspreiding moet zijn. Ik mis die nu op de website van het FAVV. Ik zie daar eigenlijk geen richtlijnen over hoe men moet omgaan met mogelijk besmette dieren bijvoorbeeld, zowel dieren in het wild als dieren in pluimveehouderijen. Dat is toch informatie die belangrijk is en die laagdrempelig toegankelijk moet zijn volgens mij.

Er is een gedeelde bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid en de diensten van Landbouw, van het federale niveau en de deelstaten. Dat is zo. Toch meen ik dat er werk moet worden gemaakt van een duidelijk overzicht, zodat de mensen weten wat zij moeten doen als zij bijvoorbeeld een dood dier aantreffen. Hoe moeten zij daarmee omgaan om zeker geen besmetting op te lopen?

Dan kom ik bij de nieuwe risicobeoordelingsgroep die wordt opgericht. De kans op het ontstaan van zoönosen is sowieso groot in België. Die groep lijkt mij dus geen overbodige luxe. Er zal nauw samengewerkt worden met de RAG, hoorde ik. Dat lijkt mij ook heel logisch, daar het allemaal heel dicht bij elkaar zit. Ik geef u een tip die u aan de RAG kunt doorgeven. Ik zou de RAG eens laten kijken naar de website van het FAVV en de informatie die daar staat veel duidelijker laten opstellen, om ze veel laagdrempeliger maken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van Mieke Claes aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid) over "Het aantal FAVV-controles in slachthuizen en versnijderijen" (55032290C)**

02 **Question de Mieke Claes à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, Coopération au développement et Politique des Grandes Villes) sur "Le nombre de contrôles effectués par l'AFSCA dans les abattoirs et ateliers de découpe" (55032290C)**

02.01 **Mieke Claes** (N-VA): Mijnheer de minister, de controles die het FAVV uitvoert in slachthuizen en versnijderijen zijn belangrijk om onze voedselveiligheid en volksgezondheid te garanderen. Zogenaamde probleembedrijven en bedrijven zonder erkend autocontrolesysteem krijgen dan ook een verhoogd aantal controles over de vloer, tot wel 16 maal per jaar.

U werkt momenteel aan de publicatie van een koninklijk besluit dat het aantal controles drastisch terugschroeft. Het FAVV, dat mee aan tafel zat bij het opstellen van het KB, uitte terecht bezwaar bij een

01.03 **Frieda Gijbels** (N-VA): En ce qui concerne les dommages économiques à ce jour, je ne pense pas avoir entendu quoi que ce soit. La transmission de l'animal à l'homme doit effectivement être évitée autant que faire se peut. Une bonne diffusion de l'information est importante, mais je ne la retrouve pas sur le site de l'AFSCA. Il est également nécessaire d'avoir une vue d'ensemble claire afin que la population sache ce qu'elle doit faire si elle trouve un animal mort, par exemple. Le nouveau groupe d'évaluation des risques ne me semble pas être un luxe. Je demanderai également au RAG de porter un regard critique sur le site web de l'AFSCA.

02.01 **Mieke Claes** (N-VA): L'AFSCA s'oppose à la réduction drastique prévue du nombre de ses contrôles dans les abattoirs et les ateliers de découpe. Les exploitations à problèmes sont aujourd'hui contrôlées quasiment tous les mois par l'AFSCA. Cela pourrait changer en raison de la nouvelle réglementation, avec

dergelijke drastische reductie.

Verskillende BMO-dierenartsen bevestigen dat sommige bedrijven inderdaad een te hoog aantal controles over de vloer krijgen. Echter, bij andere bedrijven is het noodzakelijk om regelmatig controles uit te voeren. Sommige BMO's vrezen dan ook dat het aantal controles van extreem veel naar extreem weinig zal evolueren.

Deze maatregel is dus erg verontrustend, aangezien probleembedrijven er nu zeker van zijn praktisch maandelijks een FAVV-controle over de vloer te krijgen. Dat zou door deze nieuwe regeling kunnen veranderen, met alle gevolgen van dien voor de voedselveiligheid en volksgezondheid.

Zult u de opmerkingen van het FAVV volledig negeren? Zult u het aantal controles drastisch reduceren in plaats van te kiezen voor een tussenoplossing? Aan hoeveel controles mag een bedrijf zich verwachten? Wat met probleembedrijven?

Hebt u reeds een inschatting gemaakt van het effect van deze maatregel op de voedselveiligheid en volksgezondheid? Wat was hiervan het resultaat?

Wat waren de voornaamste redenen voor dit KB? Gaat het hier om een besparingsmaatregel?

Ten slotte, wat is de datum van inwerkingtreding?

02.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Claes, het is verkeerd om te zeggen dat het FAVV tegen dit beleid is. Op mijn initiatief werd een "memorandum van overeenstemming in de vleessector: organisatie van de keuring en herwaardering van de contracten van de opdrachthouders" ondertekend op 23 december 2021 door de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de vertegenwoordigers van de dierenartsenorganisaties, de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren en mezelf. Dat memorandum is het resultaat van veelvuldig overleg met de actoren uit de vleessector. De voorgestelde oplossingen houden zowel rekening met de eisen van het FAVV als met een betere afstemming tussen de omvang van de bedrijven en de uit te voeren controles.

De reorganisatie van de inspectiefrequenties betreft verder een van de benaderingen die een oplossing moet bieden voor het tekort aan zelfstandige opdrachthouders (BMO's). Hierbij is het doel te verzekeren dat deze activiteiten kunnen blijven doorgaan waarbij inspecties vereist zijn, zoals exportcertificatie.

De inspectiefrequenties worden hier geharmoniseerd over alle betrokken activiteiten. De basisfrequentie is vier controles per jaar in de uitsnijderijen. Deze controles zullen worden georganiseerd op basis van checklists en aangepast zijn aan de omvang van de bedrijven. Bedrijven die gecontroleerd worden volgens de verlaagde frequentie zullen twee keer per jaar gecontroleerd worden. Bedrijven die volgens verhoogde frequenties worden gecontroleerd zullen acht keer per jaar een controle krijgen. Bovendien wordt in het koninklijk besluit een verlaagde inspectiefrequentie en -duur bepaald voor kleinere bedrijven. Op die basis zullen de uren gepresteerd in de uitsnijderijen kunnen verminderen met 30 % en zelfs met 85 % in de

toutes les conséquences qui en découleraient pour la sécurité alimentaire et la santé publique.

Comment le ministre réagit-il aux observations formulées par l'AFSCA? Comment évalue-t-il les conséquences de la mesure pour la sécurité alimentaire et la santé publique? S'agit-il d'une mesure d'économie? Quelle est la date de son entrée en vigueur?

02.02 **David Clarinval**, ministre: Il est faux de dire que l'AFSCA est opposée à cette politique. À mon initiative, un protocole d'entente a été signé dans le secteur de la viande par toutes les parties prenantes, le 23 décembre 2021. Il est le fruit de multiples concertations. Les solutions proposées tiennent compte des exigences de l'AFSCA et d'une meilleure adéquation entre la taille des exploitations et les contrôles à effectuer.

La libre organisation de la fréquence des inspections doit offrir une solution face à la pénurie de chargés de missions indépendants. Cette organisation permettra aux activités requérant une inspection, telles que la certification d'exportation, de se poursuivre. La fréquence de base est fixée à quatre contrôles par an dans les ateliers de découpe. Les contrôles se feront sur la base de *check-lists* et seront adaptés à la taille des exploitations. L'objectif principal de la mesure est

zeer kleine uitsnijderijen die maximaal 4 vte's tewerkstellen, en dit zonder de veiligheid van de voedselketen te schaden.

Op die manier zal de overstap voor dergelijke bedrijven van een toelating naar een erkenning kleiner zijn.

De maatregel heeft vooral tot doel om de omvang van de controles af te stemmen op de omvang van de bedrijven en op die manier tijd vrij te maken om de BMO's in te zetten voor andere taken en andere sectoren waar er een tekort bestaat.

Ik wil u eraan herinneren dat een heel aantal andere controles verzekerd wordt in de hele keten bij de bedrijven in de vlees- en vissector.

Indien grote non-conformiteiten vastgesteld worden, wordt steeds een opvolging van de operator aan de hand van hercontroles voorzien. Die bedrijven zullen dus ook na publicatie van het koninklijk besluit van nabij worden opgevolgd en vaker worden gecontroleerd dan de goede leerlingen.

De activiteiten waarop het koninklijk besluit van toepassing is en waarnaar u verwijst, hebben bovendien al lang een hoge conformiteitsgraad bij controles van het FAVV. Daarnaast hebben auditeurs van de Europese Commissie in juni 2019 verklaard dat België zich te veel focust op de controle van bedrijven uit de vlees- en vissector.

Gelet op dat alles wordt dan ook verwacht dat er geen negatief effect op de voedselveiligheid zal optreden.

Ik heb het nieuwe koninklijk besluit net ondertekend en voor ondertekening door de Koning naar het Paleis gestuurd. De publicatie ervan is voorzien over enkele weken en het zal meteen in werking treden.

02.03 Mieke Claes (N-VA): Dank u, mijnheer de minister.

U zegt dat er een tekort is aan zelfstandige opdrachthouders en dat er moet worden gekeken naar hoe het werk efficiënt kan worden aangepakt, omdat het haalbaar moet blijven. Dat snap ik, maar de verontrusting blijft. U begrijpt niet waar de opmerkingen vandaan komen, maar wij kregen die bezorgdheid door vanwege zowel de dierenartsen als het FAVV. U geeft controles aan van twee keer tot vier keer en acht keer per jaar. De ongerustheid blijft over bedrijven die onder verhoogd toezicht moeten staan en drastisch minder controles zullen krijgen dan momenteel het geval is.

Ik verwijs ook even naar 2018. Uw voorganger benadrukte toen dat het aantal controles bij slachthuizen en versnijderijen moest stijgen en ijverde voor een extra controle per trimester bij deze slachthuizen en versnijderijen. Het is wat vreemd dat dat vier jaar later zo drastisch naar beneden gaat.

Het is in het belang van de voedselveiligheid om de controles sterk te blijven bewaken, ik zou daarbij niet over één nacht ijs gaan. We mogen niet spelen met het aantal controles.

d'adapter les contrôles à la taille des exploitations et ainsi de dégager du temps pour d'autres tâches et d'autres secteurs. En effet, de nombreux autres contrôles sont également effectués dans le secteur de la viande et du poisson.

En cas de problème, le suivi se fait en procédant à de nouveaux contrôles. Par ailleurs, le degré de conformité des contrôles est élevé dans le secteur auquel s'applique l'arrêté royal. Par conséquent, aucune incidence négative sur la sécurité alimentaire n'est à craindre. L'arrêté royal sera publié d'ici quelques semaines et entrera immédiatement en vigueur.

02.03 Mieke Claes (N-VA): Tant les vétérinaires que l'AFSCA se montrent préoccupés par cette mesure. Les entreprises placées sous surveillance accrue seront beaucoup moins contrôlées à l'avenir. Le nombre de contrôles avait été augmenté sous le ministre précédent. Les contrôles sont dans l'intérêt de la sécurité alimentaire.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les autorisations délivrées pour la cyperméthrine" (55032433C)

03 Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vergunningen voor cypermetrine" (55032433C)

03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Monsieur le Ministre, la cyperméthrine est une substance insecticide appartenant à la famille des pyrèthrinaïdes. Elle est largement utilisée en agriculture pour lutter contre un large spectre d'espèces dont les pucerons, les chenilles, les charançons et les mouches. En Belgique, la cyperméthrine est utilisée sur un grand nombre de céréales dont le froment, l'orge, l'avoine, l'épeautre et le seigle - ainsi que sur les légumes (dont les choux et les pommes de terre), la vigne et les plantes ornementales.*

La cyperméthrine est reconnue comme une substance toxique pour les pollinisateurs et toxique pour les espèces aquatiques. Il s'agit aussi d'un perturbateur endocrinien pour l'être humain qui réduit les niveaux d'hormones stéroïdiennes et cause des dommages à la reproduction.

Vu ses impacts néfastes pour notre santé et notre biodiversité, la cyperméthrine, autorisée dans l'Union européenne jusqu'en 2028, est classée "candidat à la substitution" au regard du règlement européen sur les pesticides depuis le 1^{er} février 2022.

Selon ce règlement, lorsqu'une substance est identifiée comme particulièrement toxique et classée candidate à la substitution, elle peut être autorisée par les États Membres uniquement lorsqu'il n'existe pas d'alternatives plus sûres pour la santé humaine et l'environnement. Le pré-requis à ces autorisations est donc de démontrer au cours d'une évaluation comparative que des alternatives (chimiques ou non chimiques) n'existent pas ou ne sont pas adaptées dans l'État Membre et pour les utilisations concernées.

Or, il semble que les autorisations délivrées pour la cyperméthrine n'ont pas intégré une évaluation structurée des possibilités de substitution.

Dès lors, les ONGs PAN Europe et Nature et Progrès ont déposé le 1^{er} décembre 2022 une demande de suspension en extrême urgence devant le Conseil d'État concernant deux autorisations récentes d'insecticides à base de cyperméthrine délivrées en septembre et octobre 2022. L'extrême urgence n'a pas été retenue pour des raisons de procédure. La procédure sur le fond reste en cours.

Mes questions:

- 1) Pouvez-vous nous expliquer pourquoi cette autorisation a été donnée sans respecter l'esprit du règlement européen?*
- 2) Qu'allez-vous mettre en place pour que les autorisations/dérogations soient données de façon plus respectueuses des règles européennes?*

03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Cypermetrine is een pyrethroïde dat ingezet wordt tegen een breed spectrum van insecten. In ons land wordt het gebruikt op graan, groenten, wijnstokken en sierplanten.*

Het middel is giftig voor bestuivers en in het water levende organismen, en is een hormoonverstoorder voor de mens. In Europa is het dan ook slechts tot 2028 vergund en komt het in aanmerking voor vervanging. Lidstaten kunnen het middel alleen op de markt toelaten als er geen veiliger alternatieven voor de volksgezondheid en het milieu zijn. Het middel kan enkel toegelaten worden als aangetoond wordt dat er geen alternatieven zijn voor de toepassingen in kwestie.

De recente Belgische vergunningen voor cypermetrine omvatten echter geen evaluatie van de vervangingsmogelijkheden. Daarom hebben PAN Europe en Nature & Progrès op 1 december 2022 een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend bij de Raad van State. De uiterst dringende noodzakelijkheid werd afgewezen en de procedure ten gronde is nog aan de gang.

Waarom werd die vergunning in strijd met de Europese verordening verleend? Hoe zult u erop toezien dat derogaties voortaan in overeenstemming zijn met de verordening?

03.02 **David Clarinval**, ministre: Madame la députée, les deux produits concernés par la demande de suspension en extrême urgence devant le Conseil d'État n'ont effectivement pas été soumis à une évaluation comparative préalable, et ce, en conformité avec la législation applicable à chacun de ces produits. L'évaluation comparative des produits phytopharmaceutiques contenant des substances actives dont on envisage la substitution est requise pour une demande d'autorisation d'un nouveau produit, une demande de culture supplémentaire et pour une demande de renouvellement d'une autorisation, et ce, pour les demandes introduites à partir du 1^{er} août 2015.

La première demande d'autorisation que vous évoquez a, quant à elle, été soumise en 2008, donc bien avant l'entrée en vigueur de l'obligation légale d'évaluation comparative, le 1^{er} août 2015. La législation qui s'appliquait lors de l'examen de cette demande est la directive 91/414/CEE concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques, qui ne prévoit pas d'évaluation comparative et qui ne répertorie pas cette substance comme candidate dont on envisage la substitution. En raison des données complémentaires introduites dans l'évaluation de ce dossier, la procédure d'autorisation a pris plusieurs années, expliquant l'octroi de l'autorisation en 2020.

Le second produit, qui a été autorisé le 14 octobre 2022, est un produit identique au premier. La demande d'autorisation de ce deuxième produit est basée sur le dossier du premier produit. C'est ce que l'on appelle une autorisation dérivée ou une autre dénomination commerciale pour le même usage que le produit de référence. Une autorisation dérivée n'est pas soumise à la procédure d'évaluation; il s'agit d'un acte administratif.

Ceci démontre que la législation applicable a été respectée. En outre, l'approbation de la cyperméthrine a bien été renouvelée au niveau de l'Union européenne le 1^{er} février 2022, et ce jusqu'au 31 janvier 2029. De plus, je dois souligner que la cyperméthrine, qui a récemment été évaluée au niveau européen, n'est pas identifiée en tant que perturbateur endocrinien. En effet, dans ce cas, l'approbation n'aurait pas pu être renouvelée.

La cyperméthrine n'a d'ailleurs pas été identifiée comme candidat à la substitution à cause de ses effets néfastes, comme vous le prétendez, mais pour la simple raison que la substance technique, de par sa nature, contient des composants moins actifs qui sont inutilement apportés dans l'environnement.

La Belgique est l'État membre rapporteur pour la demande de renouvellement. Le Comité d'agrément statuera sur celle-ci lorsque l'évaluation aura été mise à sa disposition. Les autorisations prolongées administrativement seront alors réexaminées, y compris en ce qui concerne l'évaluation comparative, toujours conformément à la législation en vigueur.

03.02 **Minister David Clarinval**: De producten die het voorwerp uitmaken van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij de Raad van State werden niet onderworpen aan een vergelijkende evaluatie. Sinds 1 augustus 2015 is een dergelijke evaluatie vereist voor gewasbeschermingsmiddelen met werkzame stoffen die in aanmerking komen om te worden vervangen, in het kader van toelatingsaanvragen voor een nieuw product, aanvragen voor een aanvullende teelt en aanvragen tot verlenging van een toelating. De eerste toelatingsaanvraag werd in 2008 ingediend en toen was richtlijn 91/414/EEG van toepassing. Die voorzag niet in een vergelijkende evaluatie en daarin was cypermetrine ook niet opgenomen als stof die in aanmerking komt om te worden vervangen. De toelatingsprocedure werd uiteindelijk pas in 2020 afgerond doordat er aanvullende gegevens werden ingediend bij de evaluatie van het dossier.

Het tweede product is identiek aan het eerste en is toegelaten sinds 14 oktober 2022. De toelatingsaanvraag was gebaseerd op het dossier van het eerste product. Aangezien het over een afgeleide toelating ging, hoefde het product niet geëvalueerd te worden.

De wetgeving werd geëerbiedigd.

De goedkeuring van cypermetrine werd op 1 februari 2022 door de EU verlengd tot 31 januari 2029. Deze stof wordt niet beschouwd als een hormoonverstoorder. Ze komt voor vervanging in aanmerking omdat de technische stof bestanddelen bevat die minder actief zijn en onnodig in het milieu terecht komen.

België is de rapporterende EU-lidstaat voor de hernieuwingsaanvraag. Het Erkenningscomité zal een beslissing nemen zodra de evaluatie beschikbaar is. De

vergunningen zullen dan opnieuw tegen het licht gehouden worden. Dat geldt ook voor de vergelijkende evaluatie.

03.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses pédagogiques et claires.

Vous dites que ce produit n'est pas reconnu comme perturbateur endocrinien mais on sait que c'est le cas pour l'essentiel des perturbateurs endocriniens. On parle de cinquante mille produits aujourd'hui sur le marché qui sont des perturbateurs endocriniens et pour lesquels l'Europe "se prend la tête" pour en dresser la liste exhaustive tellement ils sont nombreux.

De nombreuses études scientifiques tendent à montrer que c'est un perturbateur endocrinien. Il n'en a pas encore le label au niveau européen mais c'est dû au fait que nous n'avons pas encore les outils pour le faire.

En outre, même si vous m'expliquez la procédure, qu'il s'agit ici d'une autorisation dérivée et qu'on ne fait ce genre d'analyses que pour les nouvelles demandes, je trouve que c'est une approche extrêmement procédurière qui passe à côté de l'esprit de cette législation européenne sur les candidats à la substitution. Si c'est un produit qui est reconnu comme candidat à la substitution, cela doit *de facto* nous engager en tant qu'État à faire cette recherche d'alternative moins impactante.

Il est décevant de devoir se cacher derrière des procédures et des aspects très stricts d'une loi pour ne pas faire notre travail de chercher à protéger notre santé et notre environnement. C'est une approche décevante.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Questions jointes de

- Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les dérogations pour l'usage de néonicotinoïdes" (55032815C)

- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La dérogation sur les néonicotinoïdes" (55033232C)

04 Samengevoegde vragen van

- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De derogaties voor het gebruik van neonicotinoïden" (55032815C)

- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De derogatie voor neonicotinoïden" (55033232C)

04.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, la presse du 14 décembre 2022 relatait que vous aviez décidé de ne plus octroyer de dérogation pour l'usage de néonicotinoïdes. Comme vous vous en doutez, nous nous réjouissons de cette décision que nous appelons de tous nos vœux depuis qu'ils ont été interdits au niveau européen, à savoir bien avant 2018.

04.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): U hebt beslist om geen afwijkingen meer toe te staan voor het gebruik van neonicotinoïden in België, en daar zijn we blij om. De beslissing viel enkele weken voor de definitieve

Cette annonce est tombée quelques semaines avant la décision finale de la Cour de justice de l'Union européenne concernant les pratiques de dérogation dans notre pays. On ne peut donc qu'imaginer que l'avis remis, en septembre, par l'avocate générale de la Cour de justice de l'Union européenne, qui montrait que la situation d'urgence devant permettre les dérogations n'était pas rencontrée, a contribué à votre décision de ne plus en accorder. Vous m'expliquerez sans doute le contraire dans un instant et je vous écouterai avec attention.

Des dérogations pour l'exportation de deux néonicotinoïdes – le Thiamethoxam et l'Imidaclopride – ont néanmoins été octroyées. Si on estime qu'il n'est pas souhaitable de les utiliser sur notre territoire, on continue à penser que d'autres pays peuvent le faire et, par conséquent, continuer à porter préjudice à leur biodiversité.

Monsieur le ministre, cette décision a-t-elle déjà été prise pour la dérogation de 2023 demandée par le secteur? Je pense que c'est effectivement le cas, mais vous allez me le confirmer. Sur la base de quel argument cette décision a-t-elle finalement été prise? Quelle est votre position par rapport aux exportations de ces produits à présent refusés sur notre sol?

04.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, je répondrai aux deux questions jointes, donc également à celle de M. Prévot, qui n'est pas présent.

En ce qui concerne la première question de ce dernier, le manque d'alternative aux produits concernés par une dérogation d'autorisation de produits phytopharmaceutiques est pris en compte dans l'évaluation de l'octroi d'une telle dérogation. Toutefois, il ne peut constituer le seul paramètre pouvant en justifier une. Dans le cas présent, cette décision repose sur l'impossibilité de réaliser certaines évaluations d'éventuels problèmes inhérents à cette substance active, par exemple l'écotoxicologie et, plus particulièrement, l'effet sur les pollinisateurs. Comme dans tous les dossiers de ce type, une évaluation des risques est menée par des experts scientifiques et une analyse de la gestion des risques est produite par un comité d'agrément des pesticides à usage agricole. Ce n'est qu'après l'examen des différents volets d'un dossier qu'une décision peut être prise.

En vérité, il existe peu de solutions de rechange efficaces autorisées à cette dérogation. Cela dit, j'ai toute confiance dans les progrès de la recherche, susceptibles d'obtenir des variétés de betterave résistante. L'évolution des techniques nous aidera à accélérer le processus. La recherche de solutions durables est et restera une priorité pour l'avenir de notre agriculture. Les pistes explorées, bien qu'en bonne progression, ne sont malheureusement pas encore viables économiquement. Par conséquent, selon moi, le troisième pilier du développement durable n'est pas encore atteint. C'est en ce sens que le secteur de la betterave a également demandé et reçu d'autres dérogations pour d'autres substances actives, afin de combattre les vecteurs de la jaunisse de la betterave.

Madame de Laveleye, vous m'avez posé une question relative à la décision de la Cour de justice de l'Union européenne. Celle-ci n'est pas encore connue. C'est l'avis de l'avocate générale qui a été rendu public. Toutefois, comme cette position n'a pas encore été confirmée

uitspraak van het Hof van Justitie van de EU over de afwijkende praktijken in ons land. Daartegenover staat dat er afwijkingen toegestaan werden voor de uitvoer van twee neonicotinoïden: thiametoxam en imidacloprid. Hoewel ze in ons land niet meer gewenst zijn, gaat men ervan uit dat andere landen ze kunnen gebruiken en zo schade toebrengen aan hun biodiversiteit.

Is uw beslissing van toepassing op het verzoek tot afwijking voor 2023 dat u in het najaar van de sector ontvangen hebt? Op welke argumenten is uw beslissing gestoeld? Wat is uw standpunt met betrekking tot de uitvoer?

04.02 Minister David Clarinval: Bij de beoordeling voor het toestaan van een afwijking wordt het ontbreken van alternatieven voor het gebruik van een gewasbeschermingsmiddel in aanmerking genomen, maar dat mag niet de enige parameter zijn die een afwijking rechtvaardigt. In dit geval werd de beslissing gestoeld op de onmogelijkheid om bepaalde beoordelingen uit te voeren met betrekking tot problematische aspecten van het gebruik van dit middel, zoals de ecotoxicologie en met name het effect op bestuivers. Experts beoordelen het risico en een erkenningscomité voor pesticiden voor landbouwkundig gebruik analyseert het risicobeheer.

Er bestaan weinig doeltreffende alternatieven, maar onderzoek zal leiden tot resistentere bietenrassen. Inmiddels heeft de bietensector afwijkingen aangevraagd en verkregen voor andere werkzame stoffen ter bestrijding van insecten die de vergelingsziekte overdragen.

Het Europees Hof van Justitie heeft nog geen uitspraak gedaan: alleen de conclusie van de advocaat-generaal werd gepubli-

par la Cour de justice, vous comprendrez que, pour l'heure, nous ne pouvons pas encore en tenir compte.

Je peux vous confirmer que cela n'a pas eu d'impact dans la décision que nous avons prise parce que, comme je l'ai précisé à M. Prévot, d'autres motifs ont présidé à l'absence de dérogation.

En ce qui concerne la concertation avec le secteur agricole, mon administration a toujours communiqué avec celui-ci de manière proactive et l'éventualité d'un refus de la dérogation pour la saison 2023 avait été communiquée au secteur très tôt, notamment au moyen d'un communiqué de presse publié le 1^{er} décembre 2021.

Pour ce qui concerne les autres questions posées, je vous renvoie vers mes collègues régionaux, puisqu'elles relèvent de leurs compétences.

04.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question concernait l'exportation et il ne me semble pas que cela soit une matière régionale. L'exportation est une matière fédérale. Je tiens un peu sur cette partie de votre réponse.

Je reviendrai à l'essentiel. Je salue la décision de vos services ainsi que la vôtre de ne plus octroyer de dérogation.

Il est vrai que nous attendons demain la décision de la Cour de justice de l'Union européenne. Elle nous aidera à prendre un peu de hauteur par rapport à cette question centrale: ces dérogations sont-elles données avec suffisamment de précautions en Belgique? J'y reviendrai dans une autre question sur la base du dernier rapport de Pesticide Action Network (PAN). Demain sera un moment important pour voir clair sur les anciennes procédures qui concernent les néonicotinoïdes.

Quant à l'exportation, le débat est tout doucement en cours au niveau du gouvernement fédéral. J'espère que vous serez un partenaire dans une réflexion ambitieuse pour mettre fin aux exportations des produits que nous estimons trop toxiques pour l'Europe. Nous devons entendre aussi que c'est trop toxique pour les pays tiers. Il serait éthiquement inacceptable que nous continuions à exporter massivement des produits que nous n'acceptons plus chez nous.

Je signale que la décision de dérogation telle que reprise sur le site de Phytoweb n'est pas la même que celle reprise sur le site de la Commission. Ce n'est pas grave, mais cela ne facilite pas la transparence et la compréhension des décisions. Le site de Phytoweb est toujours assez clair, mais lorsqu'une décision n'est pas reprise de la même façon sur les deux sites internet, c'est préoccupant. Vos services peuvent éventuellement vérifier cela pour nous.

Encore merci pour cette excellente décision, monsieur le ministre.

04.04 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, je sais que le dernier mot revient aux députés mais je voudrais dire à Mme de Laveleye que je vais me renseigner au sujet du site Phytoweb. Je tiens d'ailleurs à la remercier d'avoir attiré mon attention sur ce point.

ceerd.

Dat advies heeft geen impact gehad op onze beslissing om geen afwijking toe te kennen, die op andere redenen gestoeld is. We hebben de sector zeer vroeg verwittigd dat een afwijking voor 2023 mogelijk geweigerd kon worden.

Uw andere vragen betreffen bevoegdheden van de gewesten.

04.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Bij mijn weten is uitvoer geen gewestelijke aangelegenheid, maar goed. Morgen doet het Hof van Justitie van de Europese Unie uitspraak. Zo kunnen we beter achterhalen of alle nodige voorzorgsmaatregelen in acht genomen worden als er in ons land afwijkingen toegekend worden. Ik hoop dat er grondig nagedacht zal worden over hoe we de uitvoer kunnen stopzetten van producten waarvan geweten is dat ze schadelijk zijn.

Pour ce qui concerne l'exportation, je vais approfondir la question afin de pouvoir lui répondre de manière plus pointue à l'avenir. En effet, j'ai des doutes quant au fait que cet aspect soit totalement régionalisé.

04.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie d'ores et déjà pour vos démarches.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Sophie Rohonyi à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La présence de microplastiques dans les aliments" (55032954C)

05 Vraag van Sophie Rohonyi aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Microplastics in voedingsmiddelen" (55032954C)

05.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Monsieur le ministre, les fêtes de fin d'année se sont vues ternies par un constat inquiétant qui a été rapporté par les chercheurs de l'Université de Portsmouth : il n'existerait presque aucun aliment qui ne contiendrait pas de microplastiques tant notre environnement en est envahi.*

Si des traces de microplastiques se retrouvent déjà dans des repas non emballés, il n'y en aurait pas moins de 7 fois plus dans les repas emballés par du plastique. Ainsi, si le même plat emballé est consommé tous les jours cela représente une quantité de 10 grammes de plastiques ingérée sur un an, soit l'équivalent de 2 sacs en plastique.

Le problème est que cette présence de microplastiques ne se retrouve pas uniquement dans les aliments mais également dans tout notre environnement, soit dans les sols et dans l'air, et que nous ne mesurons pas encore l'impact réel qu'ils auront à long terme sur notre organisme.

En conséquence, Monsieur le Ministre :

Aviez-vous connaissance de ce constat mis en avant par les chercheurs de l'Université de Portsmouth ? Dans l'affirmative, des discussions ont-elles déjà été initiées au sein du gouvernement concernant cette problématique? Si oui, avec qui ? Dans la négative, qu'en pensez-vous ?

Des initiatives ont-elles déjà été mises en place ou le seront-elles prochainement pour contrer le phénomène en Belgique ? Lesquelles ?

Disposez-vous déjà d'études ou de chiffres concernant le possible impact à long terme sur notre santé que pourrait avoir cette présence prééminente de plastique dans notre environnement ainsi que dans nos aliments ? Dans la négative, quelles sont vos ambitions à cet égard ?

05.02 David Clarinval, ministre: Madame Rohonyi, ma réponse visera essentiellement la problématique de la présence des microplastiques dans la chaîne alimentaire et son impact sur la santé des consommateurs. En ce qui concerne l'impact des microplastiques sur l'environnement, je vous renvoie vers ma collègue Mme Zakia

05.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Volgens onderzoekers van de University of Portsmouth zou vrijwel geen enkel levensmiddel nog vrij van microplastics zijn. Maaltijden die in plastic verpakt zijn, zouden zelfs zeven keer meer microplastics bevatten. Deze microplastics bevinden zich ook in de bodem en in de lucht en we weten nog niet welke impact ze op lange termijn op ons lichaam hebben.*

Draagt u kennis van deze bevindingen? Debatteert de regering hierover? Zo ja, met wie? Worden er nu of in de toekomst maatregelen genomen? Beschikt u over studies of cijfers over de langetermijnimpact van plastics in het milieu en de voeding op onze gezondheid?

05.02 Minister David Clarinval: Voor de impact van microplastics op het milieu verwijst ik u naar mevrouw Katthabi.

Katthabi.

L'Autorité alimentaire européenne, l'EFSA, a publié en 2016 une déclaration sur la présence des microplastiques et des nanoplastiques dans l'alimentation. L'EFSA y a indiqué que les données d'occurrence étaient très limitées et que les données sur les effets toxicologiques sur la santé humaine sont très insuffisantes. En outre, l'EFSA a recommandé de poursuivre le développement de méthodes analytiques pour les microplastiques afin d'évaluer leur présence, leur identité et de mesurer leur quantité dans les aliments.

En 2021, l'EFSA a organisé un symposium intitulé *A coordinated approach to assess the human health risks of micro-and nanoplastics in food*.

Actuellement, il n'existe pas encore de méthodes analytiques suffisamment performantes et répondant aux standards de qualité qui permettent de déterminer les différents paramètres d'occurrence des microplastiques (nombre, taille, distribution de tailles, masse, composition) tant dans les aliments que dans l'eau de distribution. De plus, les laboratoires d'analyse de routine ne sont et ne seront probablement pas capables d'appliquer ces méthodes.

Dans le cadre des mesures d'implémentation de la nouvelle législation européenne relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine, le *Joint Research Center* de la Commission européenne a produit en 2022 un rapport contenant une revue complète et une évaluation des méthodes disponibles en vue de proposer une méthode pour mesurer les microplastiques dans l'eau potable. Cette méthode a été soumise à l'avis des parties intéressées et des États membres. Les autorités belges compétentes, dont le SPF Santé publique, ont participé à cette consultation.

Au niveau international, la FAO a publié en 2022 un rapport intitulé *Microplastics in food commodities – A food safety review on human exposure through dietary sources*. L'OMS a produit la même année un rapport dont je vous fais grâce de l'intitulé. Ces deux organisations ne disent pas autre chose que l'EFSA en ce qui concerne le manque de données.

Le rapport de la FAO conclut que, sur la base des données disponibles sur l'occurrence et l'ingestion, il semble que l'exposition humaine aux micro- et nanoplastiques ne constitue pas en soi un problème de santé publique significatif.

Les particules de plastique pourraient également servir de vecteur de pathogènes ou de substances chimiques toxiques. Mais, à nouveau, les connaissances sur ces aspects sont très lacunaires.

Pour combler les lacunes dont je viens de parler, il est évident qu'une approche européenne est nécessaire, de même qu'un partage des efforts et des expertises entre les États membres de l'Union européenne, la Commission européenne, l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) et d'autres agences européennes, comme l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) ou internationales. La Belgique contribue significativement à ces efforts, mais dans la mesure de ses moyens. Grâce au budget alloué à la recherche scientifique pour la sécurité alimentaire, le SPF Santé

De Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) stelde in een verklaring in verband met microplastics en nanoplastics in voeding uit 2016 dat er zeer weinig gegevens over de aanwezigheid van die deeltjes beschikbaar waren en dat de gegevens over de toxicologische effecten op de menselijke gezondheid absoluut niet toereikend waren. EFSA adviseerde om analytische methodes te ontwikkelen voor het opsporen en meten van microplastics in voedingsmiddelen. In 2021 heeft EFSA een symposium over dit thema georganiseerd.

Er bestaat vandaag geen enkele performante analytische methode die beantwoordt aan de kwaliteitsstandaarden voor het bepalen van de parameters voor de aanwezigheid van microplastics in voeding en leidingwater. Bovendien zullen de laboratoria voor routineanalyses die methodes waarschijnlijk niet kunnen toepassen.

In 2022 heeft het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (JRC) van de Europese Commissie een volledige review en een evaluatie van de methoden voor het meten van microplastics in drinkwater gepubliceerd, zodat er één methode voorgesteld kon worden, waarover de belanghebbenden en de lidstaten geraadpleegd werden. De rapporten van de FAO en de WHO uit 2022 bevestigen het gebrek aan gegevens. De FAO komt op basis van de beschikbare gegevens tot de conclusie dat de blootstelling van de mens aan micro- en nanoplastics geen significant volksgezondheidsprobleem zou vormen.

Plastic deeltjes zouden ook ziekteverwekkers of giftige chemicaliën kunnen overdragen, maar ook daar is de kennis nog fragmentair.

Daarom is een Europese aanpak

publique a commandé et financé le projet de recherche *Microplastics in Food*.

Ce projet a été exécuté entre janvier 2019 et mars 2021. Il a permis de contribuer au développement de méthodes analytiques et de réaliser une première série d'analyses de denrées alimentaires sur environ 200 échantillons provenant de 15 groupes d'aliments. Les résultats ont donné une indication générale des groupes d'aliments qui contiennent le plus de microplastiques en nombre de particules, à savoir la viande et les produits carnés, le lait et les produits laitiers, les produits à base de céréales et les fruits et légumes.

Le projet a aussi déterminé la nature des microplastiques et a révélé la présence de divers polymères plastiques synthétiques et semi-synthétiques, les plus fréquemment rencontrés étant le PET et le PA (nylon). Les résultats de *Microplastics in Food* ont été présentés à l'occasion du symposium "La sécurité des aliments au cœur de la recherche scientifique", qui était organisé par la DG Animaux, Végétaux et Alimentation du SPF Santé publique, le 27 octobre 2022. Des représentants de la Commission européenne participaient à ce symposium. Le programme et les présentations des projets scientifiques réalisés par les chercheurs et promoteurs des différents projets scientifiques peuvent être consultés sur le site web du SPF Santé publique.

05.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très complète à propos d'un enjeu qui le méritait, je pense. En effet, une inquiétude on ne peut plus légitime grandit à ce sujet au sein de la population.

Toutefois, j'ai cru relever une contradiction dans votre réponse, dans le sens où, dans un premier temps vous nous dites qu'il ressort des différentes déclarations des organismes internationaux qu'aucun danger significatif pour la santé ne résulterait de ces microplastiques. À partir de quand considère-t-on qu'un danger devient significatif pour la santé des uns et des autres? Dans un deuxième temps, vous reconnaissez qu'on manque aujourd'hui de connaissances suffisantes quant à l'impact réel de ces microplastiques. Cela démontre donc bien que nous devons encore objectiver la situation avant d'arriver à cette conclusion rassurante pour les consommateurs.

Je ne peux donc que vous encourager à poursuivre vos efforts pour travailler aux niveaux européen et international au développement de tous ces projets de recherche. Je pense qu'il est plus que temps d'aboutir, en particulier lorsque l'on sait que, depuis 2016 – soit depuis plus de six ans –, l'Union européenne nous alerte sur la présence de ces microplastiques dans notre environnement. C'est la raison pour laquelle j'interrogerai bien évidemment la ministre du Climat, mais ces microplastiques se retrouvent aussi, *a fortiori*, dans notre alimentation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 **Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le rapport de PAN Europe sur les dérogations d'urgence" (55033185C)**

06 **Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het rapport van PAN**

nodig, en moeten de inspanningen en expertise gedeeld worden. De FOD Volksgezondheid heeft het onderzoeksproject *Microplastics in Food* besteld en gefinancierd, in het kader waarvan er van januari 2019 tot maart 2021 analysemethoden ontwikkeld en eerste analyses uitgevoerd werden op 15 voedselgroepen. Vlees en vleesproducten, melk en zuivelproducten, graanproducten en groenten en fruit bevatten de meeste microplastics. Er werden verschillende synthetische en semisynthetische polymeren aangetroffen. De resultaten werden op 27 oktober 2022 voorgesteld tijdens het symposium "Voedselveiligheid in het middelpunt van het wetenschappelijk onderzoek", dat werd bijgewoond door vertegenwoordigers van de Europese Commissie.

05.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Ik meen een contradictie in uw antwoord te hebben gehoord. U zegt dat er volgens de internationale organen geen significant gevaar voor de gezondheid zou uitgaan van microplastics. Vanaf wanneer wordt dat gevaar als significant beschouwd? U geeft voorts toe dat er nog te weinig kennis over bestaat. Wij moeten de situatie objectiveren alvorens tot die geruststellende conclusie te komen. Ik moedig u ertoe aan om uw inspanningen op Europees en internationaal niveau voort te zetten om onderzoeksprojecten te ontwikkelen.

Europe over de noodtoelatingen" (55033185C)

06.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, PAN-Europe a sorti un nouveau rapport sur les pratiques des États membres de l'Union Européenne en matière de dérogations pour les pesticides dont l'usage est interdit au niveau européen (dérogations dites d'urgence). A travers une analyse des dérogations données pour 24 produits interdits, ce rapport montre :*

1) qu'il y a 236 autorisations d'urgence qui ont été octroyées pour 14 substances entre 2019 et 2022

2) que certains pays dérogent plus que d'autres, que la Belgique est classée 8e, et que certains ne dérogent pas du tout (le Luxembourg, Malte et la Bulgarie)

3) que ces dérogations sont trop souvent initiées par les producteurs des pesticides, ou les entreprises sucrières, laissant voir des situations de conflits d'intérêts majeurs

4) que ces dérogations ne respectent pas le règlement car elles sont données sans être justifiées par une situation d'urgence alors que des alternatives moins toxiques existent. Et ce, alors que, pour rappel, l'article 53 du règlement 1107/2009, ainsi que son document de guidance rédigé en 2021, rappellent les principes que sont la situation d'urgence et le manque d'autres moyens raisonnables.

Le rapport de PAN conclut en disant que les Etats membres de l'UE, y compris la Belgique, autorisent une utilisation abusive permanente et illégale des dérogations dans l'UE, et qu'il faut mettre fin à l'exploitation des failles de l'article 53 en précisant la régulation, trop vague et sujette à interprétation actuellement, et en définissant des critères claires pour la justification des dangers sollicitant l'utilisation de substances toxiques.

Ma question est la suivante :

Ce rapport, au côté du traitement en cours par la Cour Européenne de Justice des questions préjudicielles posées par le Conseil d'État dans la cadre d'une procédure de recours, encourage-t-il vos services à revoir leurs pratiques d'octroi de dérogation ?

06.02 David Clarinval, ministre: *Madame de Laveleye, tout d'abord, je vous remercie de l'attention que vous portez à la qualité du travail de mes services. Vous êtes très attentive. Cependant, je peux vous assurer que mon administration est, elle aussi, très attentive quant à l'actualité concernant son domaine de compétences, et ce, y compris par rapport aux rapports rédigés par les ONG également actives dans ce domaine. Elle est également attentive aux procédures en cours et à l'évolution de la réglementation qu'elle doit appliquer.*

Il est important de préciser que mon administration veille avant tout à baser son approche sur la réglementation en cours et elle ne peut évidemment pas anticiper les éventuels développements futurs de cette dernière. Dans le cas qui nous préoccupe, les dérogations

06.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *PAN Europe heeft een verslag gepubliceerd over afwijkingen die Europese lidstaten toestaan voor pesticiden die de EU verbiedt. Uit een steekproef van 24 verboden producten blijkt dat er in de periode van 2019 tot 2022 236 noodvergunningen werden verleend voor veertien stoffen. Voorts blijkt dat België op de achtste plaats staat van landen die afwijkingen toestaan, terwijl er drie landen zijn die helemaal geen afwijkingen toestaan. Daarnaast blijken pesticide- en suikerproducenten te veel afwijgingsprocedures te initiëren en zijn die afwijkingen niet in overeenstemming met de verordening, aangezien er alternatieven bestaan die minder giftig zijn.*

Volgens het rapport maken lidstaten voortdurend misbruik van de afwijkingen. De opstellers van het verslag pleiten voor een aanpassing van artikel 53 van de verordening 1107/2009, waarbij er duidelijke criteria opgesteld moeten worden voor de onderbouwing van de risico's die het gebruik van giftige stoffen vereist.

Overwegen uw diensten om hun praktijken aan te passen naar aanleiding van dit rapport en de prejudiciële vragen van de Raad van State aan het Hof van Justitie van de Europese Unie?

06.02 Minister David Clarinval: *Mijn administratie is alert op rapporten van ngo's, lopende procedures en wijzigingen van de regelgeving.*

Zij stoelt haar aanpak op de regelgeving, maar kan niet op toekomstige ontwikkelingen vooruitlopen. Afwijkingen worden in volledige overeenstemming met de verordening toegekend. Elk geval wordt apart beoordeeld, met

accordées selon l'article 53 du Règlement 1 107 de 2009, sont accordées dans le respect total des conditions qui y sont rapportées.

Les dérogations sont toujours accordées sur la base d'une évaluation réalisée au cas par cas et dans laquelle sont pris en compte de nombreux aspects, comme la toxicologie du produit, son impact sur l'environnement, le besoin et l'intérêt que représenterait cette éventuelle dérogation. Cette approche permet de traiter chacune des demandes de dérogation de manière objective, indépendante et scientifique.

Les dérogations accordées le sont dans le cadre de situations problématiques qui nécessitent une réponse d'urgence. Par ailleurs, certaines demandes sont approuvées et d'autres, par ailleurs, sont refusées car elles n'apportent pas toutes les garanties nécessaires.

Nous sommes conscients du manque de moyens, comme vous le soulignez dans votre question. Il est important de continuer à rechercher activement des alternatives durables. J'attire, cependant, votre attention sur le fait que le soutien à la recherche scientifique en vue de faire émerger ces alternatives relève de la compétence exclusive des Régions. Le nombre de dérogations octroyées par un État membre n'est pas un paramètre à analyser seul. En effet, il est intimement lié aux différentes spéculations et aux ravageurs qui sont présents sur son territoire.

Une production intensive hors-sol en atmosphère contrôlée est évidemment moins sujette aux ravageurs et aux impacts écotoxicologiques des produits potentiellement utilisés. Mais ce n'est pas possible d'utiliser cette méthode de production partout. Cela ne peut pas non plus représenter une vision d'avenir.

N'oublions pas que dans un objectif de lutte contre le gaspillage, tant au sein de nos productions que de nos ressources disponibles, il est indispensable de protéger nos cultures et de maintenir une production alimentaire de haute qualité sanitaire.

06.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Nous avons souvent l'occasion de débattre de la question des dérogations au sein de cette commission. Je salue au passage le travail de votre administration car le nombre de dérogations traitées chaque année est significatif. Le fait d'analyser profondément chaque dossier est un travail colossal.

L'ONG a analysé 24 produits de façon transversale au niveau européen et il apparaît que la Belgique est classée huitième. Ce n'est pas réjouissant. Cela montre qu'on a peut-être tendance à en donner plus que d'autres pays. Vous avez raison de dire que ce qu'il se passe en Belgique n'est pas nécessairement la même chose que ce qu'il se passe dans d'autres pays. Chacun a son biotope et sa réalité.

Ceci étant, le Luxembourg, qui a à peu près le même climat et le même type de sols que nous, ne donne pas de dérogation du tout.

inachtname van de toxicologie, de milieu-impact en de noodzaak en het belang van de afwijking. Een dergelijke aanpak maakt een objectieve, onafhankelijke en wetenschappelijke behandeling mogelijk.

Afwijkingen worden toegekend in probleemsituaties die een dringende reactie vereisen. Aanvragen die niet de nodige garanties bieden, worden geweigerd.

De zoektocht naar duurzame alternatieven moet uiteraard voortgezet worden. De ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek op dat gebied is een bevoegdheid van de gewesten.

Het aantal afwijkingen dat een land toekent, houdt ook verband met speculatie en plagen die op zijn grondgebied aanwezig zijn.

Intensieve niet-grondgebonden productie in een beheerste atmosfeer wordt minder blootgesteld aan plagen en aan het effect van de gebruikte producten. Maar een dergelijke productiemethode kan niet overal gebruikt worden.

Om verspilling van onze opbrengsten en onze middelen tegen te gaan moeten we onze teelten beschermen en op die manier levensmiddelen van hoge kwaliteit produceren.

06.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ik heb respect voor het werk dat uw administratie levert, want het aantal behandelde derogaties is groot en de analyse daarvan is een titanenwerk.

Dat België op de achtste plaats staat, toont aan dat wij geneigd zijn om meer afwijkingen toe te staan dan andere landen, ook al beschikt elk land over een eigen biotoop en zijn de reële omstandigheden overal anders. Luxemburg staat echter geen enkele derogatie toe, terwijl het

Cela montre qu'il y a une marge d'amélioration.

L'analyse avait le mérite de montrer aussi qu'au-delà de l'article 53, il y a des documents de guidance plus récents que 2021. Si l'Europe a donné des documents de guidance plus récents, c'est qu'elle était consciente que certains pays – si pas tous – avaient du mal à suivre l'esprit de l'article 53 sur les dérogations et qu'il y a donc une marge d'amélioration.

Je pense qu'en tant que ministre de tutelle, il faut que vous puissiez, avec votre administration, avancer, sur base du document de guidance de 2021, sur une amélioration de la mise en œuvre de cet article 53. Je suis convaincue que nous avons une marge d'amélioration.

La Cour européenne de justice nous donnera peut-être demain une orientation à suivre dans nos travaux respectifs.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le sulfoxaflor" (55033187C)

07 Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Sulfoxaflor" (55033187C)

07.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons déjà eu l'occasion de discuter à deux ou trois reprises du Sulfoxaflor durant ces dernières années.

Au printemps dernier, l'Europe a décidé d'interdire l'épandage de ce pesticide tueur d'abeilles en plein champ, et ce malgré l'abstention de la Belgique. À l'époque, nous avons, d'ailleurs, été quelque peu déçus de la position adoptée par cette dernière.

Vos services ont, dans la foulée, octroyé des dérogations pour deux produits à base de Sulfoxaflor pour les cultures de betteraves sucrières pour la saison printemps-été 2022.

Monsieur le ministre, des demandes d'autorisation pour le Sulfoxaflor ont-elles été introduites pour une utilisation en Belgique en 2023? Si oui, ces demandes sont-elles prévues à l'agenda du Comité d'agrément dans les semaines qui viennent?

07.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, madame la députée, mon administration a effectivement reçu une demande de dérogation pour deux formulations contenant de la substance active de Sulfoxaflor en vue d'une utilisation en 2023 sur les betteraves sucrières pour lutter contre différents types de pucerons. Cette demande sera examinée lors de la prochaine réunion du Comité d'agrément des pesticides à usage agricole.

Comme cette réunion ne s'est pas encore tenue, il ne m'est pas possible de vous en donner les conclusions.

klimaat en de bodemsamenstelling daar toch dicht aanleunen bij wat wij kennen. Er is voor ons land dus nog ruimte voor verbetering.

Europa heeft recent richtsnoeren ter beschikking gesteld, want sommige lidstaten kunnen zich maar moeilijk voegen naar de geest van artikel 53. U moet samen met uw administratie op basis van het richtsnoer uit 2021 de toepassing van artikel 53 verbeteren.

Het HvJ-EU zal onze werkzaamheden misschien ook een bepaalde richting geven.

07.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ondanks de omstandigheden van België heeft Europa beslist het gebruik van sulfoxaflor in open velden te verbieden. Uw diensten hebben voor het voorjaar en de zomer van 2022 voor twee producten die dit bijendodende bestrijdingsmiddel bevatten afwijkingen toegestaan voor de suikerbietenbouw.

Werden er aanvragen ingediend om een vergunning te krijgen voor het gebruik ervan in 2023? Staan die aanvragen op de agenda van het erkenningscomité?

07.02 Minister David Clarinval: Mijn administratie heeft een aanvraag tot afwijking ontvangen voor twee mengsels die sulfoxaflor bevatten voor gebruik in 2023 op suikerbieten. De aanvraag zal tijdens de volgende vergadering van het Erkenningscomité voor bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik onderzocht worden.

07.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

J'espère, en tout cas, que la belle motivation que vous avez montrée concernant les dérogations sur les néonicotinoïdes n'est pas une porte ouverte à des dérogations à répétition pour le Sulfoxaflor dont – faut-il le rappeler – le mécanisme est tout à fait similaire et qui est donc un tueur d'abeilles.

Comme je sais que vous êtes conscient et soucieux de l'effondrement de notre biodiversité, j'espère réellement que l'acte courageux que vous avez eu pour un produit n'est pas une porte ouverte à d'autres dérogations.

Sachant maintenant qu'une demande a été faite en ce sens, je ne manquerai pas de revenir vers vous dans les mois à venir afin que vous me fassiez connaître votre décision.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de Thierry Warmoes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La date limite de conservation du yaourt" (55033208C)

08 Vraag van Thierry Warmoes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De houdbaarheidsdatum van yoghurt" (55033208C)

08.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, il y a quelque temps, Jean-François Hubert, qui est le président de la banque alimentaire de la Maison du peuple de Colfontaine, a fait la une de l'actualité en lançant un appel pour faire évoluer la législation sur les dates de péremption des yaourts. Il est régulièrement confronté à l'interdiction de distribuer des yaourts car la date de péremption est dépassée, alors qu'ils sont encore comestibles.

Personnellement, régulièrement, j'en ai dans mon frigo, parfois même plus d'un mois après la date de péremption. Je les mange et je suis toujours bien vivant. Mais il y a des personnes plus faibles, dont il faut tenir compte.

Les journalistes de la RTBF ont contacté l'AFMPS, qui a fait preuve d'ouverture pour entrer dans cette discussion.

Monsieur le ministre, je voulais juste avoir votre avis sur l'appel de M. Hubert. Allez-vous charger l'Agence d'examiner si la date de péremption des yaourts peut être prolongée? Avez-vous reçu des appels similaires pour d'autres produits ou est-ce une question spécifique aux yaourts? Je pense par exemple aux crèmes au chocolat.

08.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le député, vous faites référence dans votre question à l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) et j'ai l'impression qu'il s'agit plutôt de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA).

08.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Tout à fait, il y a eu une

07.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ik hoop dat de moed die u aan de dag hebt gelegd om u tegen de neonicotinoïden te kanten geen voorbode is van het herhaaldelijk toestaan van afwijkingen voor sulfoxaflor, dat een soortgelijke werking heeft. Ik weet dat u zich bewust bent van de forse afkalving van de biodiversiteit.

08.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): De heer Hubert, voorzitter van de voedselbank van het Maison du peuple te Colfontaine, roept ertoe op om de wetgeving betreffende de uiterste gebruiksdatum van yoghurtproducten aan te passen. Vaak kan hij die producten niet meer bedelen, terwijl ze nog eetbaar zijn. De journalisten van de RTBF hebben contact opgenomen met het FAVV en dat lijkt open te staan voor het debat daarover.

Zult u het FAVV de opdracht geven om na te gaan of het mogelijk is om de uiterste gebruiksdatum van yoghurtproducten te verlengen? Hebt u gelijkaardige verzoeken ontvangen in verband met andere producten?

confusion entre les deux agences!

08.04 David Clarinval, ministre: Pas de problème! Je tiens tout d'abord à préciser qu'il n'existe aucune réglementation concernant les dates de péremption des yaourts.

Comme l'énonce la réglementation européenne, il est de la responsabilité de chaque fabricant d'apposer sur les denrées alimentaires qu'il produit une date limite de consommation correcte. Ce faisant, le fabricant doit choisir entre une date de durabilité minimale et une date d'expiration. Une date limite de consommation doit être donnée aux aliments, tels que les yaourts, qui sont microbiologiquement instables et dont la consommation après la date fixée présente un risque réel pour la santé du consommateur. Cette date est appelée "date limite de consommation".

La date de durabilité minimale, appelée "à consommer de préférence avant", s'applique quant à elle aux produits qui peuvent potentiellement encore être consommés après cette date, à condition qu'ils aient été correctement stockés et qu'aucun dommage sensoriel ne puisse être détecté. Ces produits peuvent encore être vendus et transformés sous certaines conditions, contrairement aux produits ayant une date limite de consommation qui sont déclarés nocifs après avoir dépassé cette date. Cette question se pose régulièrement en général, et pas seulement pour les yaourts.

Il appartient au producteur de faire le choix approprié et de déterminer une durée de conservation justifiée. L'AFSCA effectue des contrôles sur l'utilisation ou la vente de denrées alimentaires après leur durée de conservation. L'AFSCA s'efforce, depuis des années, de sensibiliser tant les opérateurs de la chaîne alimentaire que les consommateurs à ces deux différentes dates de péremption. De nombreuses actions de communication ont déjà été organisées, notamment des circulaires, des cours de formation pour les petits producteurs, un film d'animation et des affiches.

Dans le cadre de ses compétences, l'AFSCA contribue également de diverses manières à la lutte contre le gaspillage alimentaire, en veillant toujours à protéger les consommateurs. Je pense qu'en effet, les consommateurs ne connaissent pas encore suffisamment la différence entre ces deux types de date de péremption.

08.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Oui effectivement, je suis tellement occupé en commission Santé qu'on a mis l'AFMPS alors que c'est l'AFSCA qui est visée, dans le sens positif du terme.

La différence entre les deux dates m'est familière, mais si j'ai bien compris, vous avez dit que, pour les yaourts, c'est effectivement la date limite de consommation qui importe. À la date ou le jour après, en principe, on ne peut plus le consommer ou il est inapte à la consommation. J'en fais l'expérience moi-même et apparemment,

08.04 Minister David Clarinval: Er bestaat geen regelgeving over de houdbaarheidsdata van yoghurt. Volgens de Europese regelgeving moet elke fabrikant een houdbaarheidsdatum op het levensmiddel vermelden en kiezen tussen een datum van minimale houdbaarheid en een vervaldatum. Voor yoghurt, een microbiologisch onstabiel product, moet er een uiterste gebruiksdatum vermeld worden, want na die datum is er een risico voor de gezondheid.

De datum van minimale houdbaarheid, "bij voorkeur te gebruiken voor ...", is van toepassing op producten die na die datum nog geconsumeerd kunnen worden op voorwaarde dat ze in goede omstandigheden bewaard werden. Deze producten mogen onder bepaalde voorwaarden nog verkocht worden, in tegenstelling tot producten met een uiterste gebruiksdatum.

Het FAVV voert controles uit op het gebruik en de verkoop van levensmiddelen waarvan de houdbaarheidstermijn verstreken is. Er worden ad-hoccommunicatiecampagnes over beide houdbaarheidsdata opgezet, met name via opleidingen voor kleine producenten, een animatiefilmpje en affiches.

Door over de consumentenbescherming te waken speelt het FAVV ook een rol in de strijd tegen voedselverspilling. De consument kent immer nog onvoldoende het verschil tussen beide soorten houdbaarheidsdata.

08.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): U zei dat een uiterste gebruiksdatum verplicht is op yoghurtverpakkingen. Het FAVV lijkt echter open te staan voor debat. Denkt het FAVV na over de kwestie? En was u niet van plan iets aan de twee verschillende data te doen?

cela pose moins problème pour les yaourts. Je n'ai pas vu l'émission, mais j'avais compris que l'AFSCA était ouverte à la discussion par rapport aux yaourts. Mais si j'ai bien compris, vous dites que la responsabilité de faire un choix incombe aussi aux producteurs.

Il s'agit donc probablement d'une affaire à suivre. Je ne sais pas si une réflexion est menée en la matière au niveau de l'AFSCA. Je me demande d'ailleurs si vous n'aviez pas le projet de travailler sur cette question des deux dates.

08.06 David Clarinval, ministre: Aujourd'hui, au niveau européen, une réflexion est menée sur cette question. La Belgique s'est positionnée récemment en faveur d'une plus grande clarté. L'Europe souhaite réformer la question de l'étiquetage et des dates en particulier. Nous nous sommes positionnés, il y a deux mois. Je vous parle sans filet pour une réforme de ce système. C'est la position belge en tout cas, qui sème parfois la confusion malheureusement et engendre un gaspillage alimentaire assez important.

08.06 Minister David Clarinval: Op Europees niveau wordt er hierover nagedacht. Ons land is bereid om dit systeem te hervormen, dat soms verwarrend is en tot een aanzienlijke verspilling van voedsel leidt.

Le **président**: Si je comprends bien, une discussion est donc en cours. Merci. Par la même occasion, je reprends ma casquette de président et je clôture cette séance.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 10.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.10 uur.*