

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE
L'EMPLOI ET DES PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN

Mercredi

09-11-2022

Après-midi

Woensdag

09-11-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La proposition visant à permettre aux étudiants jobistes de travailler 600 heures par an" (55030193C)	1
- Sophie Rohonyi à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'extension du nombre d'heures pouvant être prestées sous contrat étudiant" (55031226C)	1
<i>Orateurs: Björn Anseeuw, Sophie Rohonyi, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes</i>	
Question de Catherine Fonck à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le traitement social d'un abonnement TEC" (55030383C)	4
<i>Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe Les Engagés, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes</i>	
Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réédition de chèques-repas et écochèques" (55031050C)	7
<i>Orateurs: Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes</i>	
Question de Wim Van der Donckt à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reprise partielle du travail par les malades de longue durée" (55031133C)	9
<i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes</i>	
Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La méthode de calcul relative à l'éligibilité au statut BIM" (55031285C)	13
<i>Orateurs: Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au</i>	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het voorstel om jobstudenten 600 uur per jaar te laten werken" (55030193C)	1
- Sophie Rohonyi aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De verhoging van het aantal toegestane werkuren voor jobstudenten" (55031226C)	1
<i>Sprekers: Björn Anseeuw, Sophie Rohonyi, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid</i>	
Vraag van Catherine Fonck aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sociale kwalificatie van een TEC-abonnement" (55030383C)	4
<i>Sprekers: Catherine Fonck, voorzitter van de Les Engagés-fractie, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid</i>	
Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De heruitgave van maaltijd- en ecochèques" (55031050C)	7
<i>Sprekers: Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid</i>	
Vraag van Wim Van der Donckt aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het gedeeltelijk opnieuw aan de slag gaan van langdurig zieken" (55031133C)	9
<i>Sprekers: Wim Van der Donckt, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid</i>	
Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De methode om te berekenen of iemand in aanmerking komt voor de RVT-status" (55031285C)	13
<i>Sprekers: Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met</i>	

développement et de la Politique des Grandes Villes		Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	
Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'incidence de la situation familiale sur l'indemnité d'invalidité" (55031741C)	16	Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De impact van de gezinssituatie op de invaliditeitsuitkering" (55031741C)	16
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	
Question de Tania De Jonge à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La procédure de reconnaissance destinée aux entreprises employant des travailleurs du sexe" (55031744C)	18	Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenningsprocedure voor ondernemingen die sekswerkers tewerkstellen" (55031744C)	18
<i>Orateurs:</i> Tania De Jonge, Frank Vandebroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes		<i>Sprekers:</i> Tania De Jonge, Frank Vandebroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	
Question de Tania De Jonge à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance contre les risques professionnels des travailleurs associatifs" (55031748C)	19	Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De beroepsrisicoverzekering van verenigingswerkers" (55031748C)	19
<i>Orateurs:</i> Tania De Jonge, Frank Vandebroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes		<i>Sprekers:</i> Tania De Jonge, Frank Vandebroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	
Question de Sophie Rohonyi à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'individualisation des droits sociaux et la suppression du statut de cohabitant" (55031765C)	22	Vraag van Sophie Rohonyi aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De individualisering van sociale rechten en de afschaffing van de status van samenwonende" (55031765C)	22
<i>Orateurs:</i> Sophie Rohonyi, Frank Vandebroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes		<i>Sprekers:</i> Sophie Rohonyi, Frank Vandebroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE
ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

du

van

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2022

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2022

Après-midi

Namiddag

Le développement des questions commence à 15 h 58. La réunion est présidée par Mme Marie-Colline Leroy.

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.58 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 **Samengevoegde vragen van**

- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het voorstel om jobstudenten 600 uur per jaar te laten werken" (55030193C)
- Sophie Rohonyi aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De verhoging van het aantal toegestane werkuren voor jobstudenten" (55031226C)

01 **Questions jointes de**

- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La proposition visant à permettre aux étudiants jobistes de travailler 600 heures par an" (55030193C)
- Sophie Rohonyi à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'extension du nombre d'heures pouvant être prestées sous contrat étudiant" (55031226C)

01.01 **Björn Anseeuw** (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag dateert van enkele maanden geleden. Tijdens het zomerreces kwam uw collega, vicepremier Van Quickenborne, met het voorstel om jobstudenten voortaan 600 uur per jaar te laten werken in plaats van 475 uur, zonder dat zij hun voordelen hierdoor zouden verliezen. Zijn voorstel wilde dat in alle sectoren mogelijk maken.

Het klopt dat jobstudenten in ons land veel minder belast worden dan reguliere werknemers. Met het voorstel wil collega Van Quickenborne kennelijk het systeem uitbreiden dat voordeliger is voor de student en de werkgever. Ik vermoed dat zijn voorstel is ingegeven door de vaststelling dat een structurele arbeidsmarkthervorming er met deze regering niet inzit. Dan moet men zich wel wenden tot dit soort maatregelen, als een soort rookgordijn voor het onvermogen van deze regering.

Dat neemt niet weg dat er hierover een en ander kan worden gezegd. Zelf maak ik de bedenking dat de hoofdopdracht van een student nog altijd studeren is. Als hij in die studie vertraging oploopt door zeer enthousiast te gaan werken, komen daar ook maatschappelijke kosten bij. Dit is dus geen structurele oplossing voor de krapte op de arbeidsmarkt.

01.01 **Björn Anseeuw** (N-VA): Avant les vacances parlementaires de l'été dernier, le vice-premier ministre Van Quickenborne avait lancé l'idée de permettre aux étudiants jobistes de travailler désormais pendant 600 au lieu de 475 heures par an, et ce tous secteurs confondus. Il a probablement eu cette idée lorsqu'il s'est rendu compte que ce gouvernement ne sera pas à même de réaliser une réforme structurelle du marché de l'emploi.

J'estime que le travail principal d'un étudiant consiste encore toujours à étudier et que s'il prend du retard dans ses études en travaillant avec trop d'enthousiasme, cela entraîne également un coût social. Il ne s'agit pas

Wat denkt u over het voorstel van uw collega Van Quickenborne? Bent u van plan dat uit te voeren, te overwegen? Of hebt u andere plannen om het probleem ten gronde aan te pakken? Dat benieuwt mij heel erg, mijnheer de minister.

01.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): *Monsieur le Ministre, suite au conclave budgétaire, votre gouvernement a décidé, en vue de renforcer la résilience économique de notre pays, de faire passer de 475 à 600 le nombre d'heures pouvant être prestées par les jeunes sous contrat-étudiant.*

Comme je l'avais déjà évoqué lors des discussions sur la déclaration de politique gouvernementale du Premier Ministre, je me dois de vous faire part de mes inquiétudes.

Tout d'abord, le job premier d'un étudiant, c'est d'étudier, et pas de travailler!

Les étudiants qui travaillent le font dans la grande majorité des cas parce qu'ils en ont besoin pour payer leurs frais académiques, leur kot, leurs courses...

Les chiffres sont éloquentes: 37 % des étudiants jobistes ne sont pas en capacité de réduire leurs heures de travail durant les périodes de blocus.

A l'inverse, les étudiants qui ne travaillent pas ont 43 % de chance en plus que les autres de réussir leur année, de décrocher un meilleur diplôme et a fortiori de trouver un emploi mieux rémunéré plus tard.

Je ne peux donc que déplorer que la situation précaire des étudiants jobistes serait renforcée par la mesure portée par votre gouvernement: pas de revenus stables, pas de cotisation et donc pas de sécurité sociale, pas de chômage, pas de pécules de vacances, et pas d'heures de travail comptabilisées pour leur pension, alors même que les jeunes n'obtiennent leur premier CDI en moyenne qu'à l'âge de 27 ans.

La presse rapporte également des problèmes de mise en œuvre de l'exception, qui devait être entrée en vigueur depuis la pandémie, laquelle prévoyait que les heures prestées sous contrat-étudiant dans le domaine de la santé n'étaient pas comptées dans la limite des 475 heures (à l'époque). Ce retard serait dû à l'absence de publication d'un arrêté royal.

En conséquence, Monsieur le Ministre,

- Quelles mesures comptez-vous prendre, éventuellement en concertation avec les entités fédérées, pour éviter de faire peser une responsabilité trop lourde sur ces étudiants face à l'augmentation du coût de la vie? Quelles garanties, sur le plan économique, social et financier, pouvez-vous leur donner pour que leur job étudiant ne mette pas en danger leur réussite académique?

- Cette augmentation à 600 heures a-t-elle fait l'objet d'une concertation au sein de la CIM jeunesse, mais aussi auprès de la Fédération des étudiants francophones (FEF), de son pendant

d'une solution structurelle pour la pénurie sur le marché de l'emploi.

Le ministre compte-t-il mettre en œuvre cette proposition de son collègue ou nourrit-il d'autres projets?

01.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): *Op het begrotingsconclaaf heeft de regering beslist om het aantal uren dat onder een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten gewerkt mag worden van 475 tot 600 op te trekken. De belangrijkste taak van een student is echter studeren en studenten die werken, doen dat om hun studiekosten, hun kot of hun cursussen te betalen.*

De preciaire situatie van de jobstudenten zou door die maatregel nog nijpender worden: geen stabiele inkomsten, geen sociale bijdragen en bijgevolg geen sociale zekerheid, geen werkloosheid, geen vakantiegeld, geen arbeidsuren die meetellen voor hun pensioen.

Hoe zult u voorkomen dat die studenten een te zware verantwoordelijkheid moeten dragen in het licht van de stijging van de kosten van levensonderhoud? Welke garanties kunt u hun geven, opdat hun studentenjob hun slaagkansen voor hun studie niet op het spel zet? Werd er over die verhoging tot 600 uur overlegd op de IMC Jeugd, maar ook met de FEF en de VVS, het Forum des Jeunes en de Vlaamse Jeugdraad? Wanneer zal het koninklijk besluit waarbij bepaald wordt dat de studenten die in de gezondheidszorgsector werken hun uren niet hoeven laten mee tellen voor de wettelijke limieten gepubliceerd worden?

néerlandophone, la Vlaamse Vereniging Van Studenten (VVS), du Forum des Jeunes et du Vlaamse Jeugdraad?

- Qu'en est-il de l'arrêté royal permettant aux jeunes qui travaillent comme étudiants dans les soins de santé de ne pas comptabiliser leurs heures dans les limites légales? Quand sera-t-il publié?

01.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Anseeuw, mijn antwoord is in zekere zin evident, want de regering heeft ondertussen al een beslissing genomen. De beslissing van de regering omvat twee elementen.

Ten eerste, in alle sectoren hebben wij voor de jaren 2023 en 2024 beslist om het aantal uren studentenarbeid te verhogen naar 600 uren per jaar.

Ten tweede, wij hebben ook beslist – al iets eerder, maar dat is nog altijd van kracht – dat wij in de zorgsector een nog specifiekere regime toestaan, waarbij er voor het vorig en het huidig kwartaal geen limiet is op het aantal uren studentenarbeid. Bovendien hebben gepresteerde uren studentenarbeid in de zorgsector geen impact op de fiscale situatie van de eventuele ouders van de student. Wat de student ook verdient met zijn studentenarbeid, dat heeft geen impact op zijn statuut als persoon ten laste vanuit het fiscaal oogpunt van zijn ouder of ouders. Deze maatregelen gelden specifiek voor de zorg, waardoor we kunnen stellen dat er voor de zorgsector op dit ogenblik een dubbel voordeel is. Er is op dit ogenblik namelijk geen plafond op het aantal uren studentenarbeid en er is ook een regeling, tot het einde van dit jaar, die erin voorziet dat studentenarbeid fiscaal niet gepenaliseerd wordt in hoofde van de eventuele ouder of ouders van de student. Voor de andere sectoren bestaat de fiscale regeling niet en blijft de bestaande fiscale regeling van kracht. Wel wordt het plafond in de jaren 2023 en 2024 op 600 uren gebracht.

Die beslissing is genomen en geldt voor twee jaar. Dat betekent inderdaad dat de regering ervan uitgaat dat dit geëvalueerd moet worden.

Madame Rohonyi, l'ONSS apportera les adaptations nécessaires. Les heures de travail étudiant dans les soins au cours du troisième trimestre devront encore être déclarées dans *Student@work* jusqu'à la publication de la loi mais elles seront déduites par après.

01.04 **Björn Anseeuw** (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb aangehaald dat de vraag die ik heb ingediend, al enkele maanden oud is. Het was een belegen vraag.

Dat neemt echter niet weg dat ik ze wel wilde stellen om de heel eenvoudige reden dat het om een maatregel gaat die voor een periode van twee jaar is beslist. Daaruit blijkt dat iedereen wel weet dat ze niet de oplossing is die onze arbeidsmarkt nodig heeft en dat ze lap-en-tapwerk is waarin de huidige regering bijzonder sterk is. Ze illustreert nogmaals het onvermogen en het stilzitten van de huidige

01.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le gouvernement a décidé de permettre aux étudiants de prester 600 heures durant les années 2023 et 2024. Dans le secteur des soins de santé, nous supprimons le plafond entièrement et sur le plan fiscal, l'étudiant reste à charge de ses parents, indépendamment du nombre d'heures prestées dans ce secteur. Pour les autres secteurs, cette disposition ne s'applique pas, mais le plafond sera porté à 600 heures. La décision est temporaire car elle doit logiquement être évaluée.

De RSZ zal de nodige aanpassingen aanbrengen. De uren die tijdens het derde kwartaal in het kader van studentenarbeid in de zorgsector gewerkt werden, moeten nog aangegeven worden tot op het moment dat de wet gepubliceerd wordt, maar zullen achteraf in mindering gebracht worden.

01.04 **Björn Anseeuw** (N-VA): La mesure est temporaire, ce qui montre que le gouvernement se rend compte que cette intervention n'est pas celle dont notre marché du travail a besoin. Cela prouve une fois de plus que le gouvernement reste embourbé dans son incapacité à réformer adéquatement le marché du

regering op het vlak van arbeidsmarkthervormingen.

Het is niet echt een mooie oplossing. Het klinkt ongetwijfeld wel goed in de oren van vele studenten dat zij meer mogen verdienen en meer mogen werken. Ik heb er principieel ook geen probleem mee dat die mogelijkheid er is. Ik hoop wel dat bij de evaluatie rekening zal worden gehouden met eventuele andere maatschappelijke kosten die daaruit kunnen voortvloeien, zoals vertragingen in het studietraject, die een veelvoud zullen kosten van wat de bedoelde maatregel opbrengt voor onze arbeidsmarkt en de zorgsector.

01.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Si j'ai tenu à vous interroger sur votre mesure qui est double – porter de 475 à 600 le nombre d'heures autorisées pour les jobs étudiants et prévoir un nombre illimité pour les étudiants dans le secteur des soins –, c'est parce que je suis convaincue que c'est une fausse bonne idée.

Il y a un mois, les étudiants ont lancé un appel à l'aide très clair à destination de votre gouvernement face à la hausse des prix de l'énergie. Cette situation les obligeait à recourir aux banques alimentaires qui sont surchargées, à sauter leurs repas, à se priver de biens de première nécessité, à travailler encore plus, et même à se tuer au travail pour pouvoir payer leurs factures.

Le lendemain à peine, que prévoit votre gouvernement? Il prévoit de travailler plus. Il dit aux étudiants qu'ils n'ont qu'à travailler plus. Je trouve que c'est assez violent. Vous savez pertinemment que ce faisant, vous allez creuser les inégalités entre les étudiants qui peuvent poursuivre leurs études sans devoir travailler, et les autres qui doivent travailler pour financer leurs études, quitte à moins bien réussir, voire à complètement rater leurs études. Je ne comprends pas comment un parti de gauche tel que le vôtre peut accepter une telle fatalité.

Vous nous dites que cette mesure sera évaluée – fort heureusement. J'en attends beaucoup. J'espère que cette évaluation arrivera au plus vite. J'attends beaucoup également de la Conférence interministérielle Jeunesse qui a été annoncée au début de cette année. Il importe de voir les ministres du fédéral et des entités fédérées enfin travailler sur la question de la relance des jeunes, qui ont été fortement touchés par le covid, en ce compris la question de la revalorisation du salaire des jobistes. On peut les appeler à travailler toujours plus, mais encore faut-il que leur travail soit correctement rémunéré. C'est la moindre des choses.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le traitement social d'un abonnement TEC" (55030383C)

02 Vraag van Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sociale kwalificatie van een TEC-abonnement" (55030383C)

02.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur le Ministre, j'ai été interpellée par un employeur dont l'entreprise propose à un employé

travail. Je ne suis pas opposé par principe aux mesures visant à faire travailler davantage les étudiants, mais j'espère que l'évaluation tiendra compte des autres coûts sociaux.

01.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik ben ervan overtuigd dat uw tweeledige maatregel een verschlimmbettering is. Wanhopige studenten die onbetaalbare facturen in de bus krijgen, krijgen van de regering het voorstel om meer te werken. Zo wordt de ongelijkheid vergroot tussen de studenten die hun studies kunnen voortzetten zonder te werken en de anderen die moeten werken om hun studies te betalen en die studies misschien niet zullen kunnen voltooien. Het gaat er bij mij niet in hoe een linkse partij dat voor lief kan nemen.

Ik hoop dat die maatregel zo snel mogelijk geëvalueerd wordt. Ik verwacht veel van de IMC Jeugd: het is cruciaal dat we ons eindelijk toeleggen op de relance van de jongeren en dat we daarbij aandacht hebben voor een loonsverhoging voor jobstudenten.

02.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Een onderneming biedt

un abonnement nominatif « Tec Horizon » pour se rendre en transport en commun visiter les clients. Il ne s'agit pas de déplacement entre le domicile et le lieu de travail. Le travailleur est autorisé à utiliser cet abonnement en dehors de ses heures de travail. Cette démarche se veut soucieuse de la protection de l'environnement.

La question se pose de savoir quel traitement social est réservé à cette forme de rémunération alternative : S'agit-il d'une rémunération pure et simple ? D'un avantage de toute nature ? De frais propres à l'employeur ? D'un avantage social ? Une intervention pécuniaire du travailleur est-elle requise ?

Cette question a également été adressée au Ministre des finances pour le volet fiscal.

een werknemer een TEC HORIZON-abonnement op naam aan om klantenbezoeken af te leggen met het openbaar vervoer, in een streven om het milieu minder te belasten. Het betreft geen woon-werkverkeer, maar de werknemer mag het abonnement buiten zijn werkuren gebruiken.

Wat is de sociaalrechtelijke behandeling van deze verloning: betreft het een verloning, een voordeel van alle aard, kosten eigen aan de werkgever of een sociaal voordeel? Moet de werknemer eraan meebetalen?

Deze vraag werd ook aan de minister van Financiën gesteld in verband met de fiscaalrechtelijke behandeling.

02.02 Frank Vandebroucke, ministre: Madame Fonck, en sécurité sociale, la règle générale en matière de rémunération alternative est que tout avantage en espèces ou évaluable en argent auquel le travailleur a droit à charge de son employeur, en raison de son engagement, constitue pour la sécurité sociale une rémunération passible du calcul des cotisations de sécurité sociale. L'article 19, § 2 de l'arrêté royal relatif à l'ONSS du 28 novembre 1969 prévoit une série d'exceptions à cette règle.

Ne sont pas considérés comme de la rémunération en vertu de cette disposition, entre autres:

- les sommes qui constituent le remboursement des frais que le travailleur a exposés pour se rendre de son domicile à son lieu de travail, ainsi que les frais dont la charge incombe à son employeur;
- les avantages accordés sous la forme d'outils de travail ou de vêtements de travail.

Pour pouvoir être considéré comme frais à charge de l'employeur, l'avantage doit satisfaire à trois conditions:

- il ne peut s'agir de frais professionnels que s'il y a un lien avec la relation du travail en général et le contrat de travail en particulier;
- pour être exonéré de cotisations de sécurité sociale, le coût doit avoir été réellement engagé, c'est-à-dire qu'il doit s'agir de frais réels;
- le paiement ne peut pas enrichir le salarié, mais seulement prévenir l'appauvrissement. Il doit donc s'agir d'un surcoût.

Le terme "outil de travail" désigne tous les outils dont un travailleur a besoin pour exécuter son contrat. On peut donner à ce terme une interprétation moderne. Ainsi, un abonnement TEC Horizon pourrait être considéré comme un outil de travail si et dans la mesure où il est nécessaire et effectivement utilisé pour l'exécution du travail convenu, par exemple la visite de clients.

Suivant la situation concrète, le remboursement ou l'octroi d'un abonnement TEC Horizon pourra donc être considéré comme de la

02.02 Minister **Frank Vandebroucke**: Voor de diensten van de Sociale Zekerheid vormt elk voordeel in geld of dat in geld waardeerbaar is en waarop de werknemer recht heeft ten laste van zijn werkgever een loon dat in aanmerking komt voor de berekening van de bijdragen. Het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders voorziet in uitzonderingen. De volgende vergoedingen worden niet als loon beschouwd: de terugbetaling van de verplaatsingskosten in het kader van het woon-werkverkeer, de kosten die ten laste van de werkgever vallen, de voordelen in de vorm van arbeidsgereedschap of werkkleding.

Om te worden beschouwd als kosten die ten laste van de werkgever vallen, moet het voordeel aan drie voorwaarden voldoen: het moet verband houden met de arbeidsrelatie en de arbeidsovereenkomst, moet daadwerkelijk gemaakte kosten betreffen en mag de werknemer niet verrijken.

De term "arbeidsgereedschap"

rémunération, comme des frais à charge de l'employeur voire comme un outil de travail. Dans ces deux derniers cas seulement, l'avantage ne sera pas soumis à la cotisation de sécurité sociale.

Si le travailleur utilise effectivement les transports en commun pour ses déplacements professionnels - par exemple, pour rendre visite à ses clients -, l'employeur peut payer ou rembourser son abonnement sans que ces interventions soient passibles du calcul des cotisations de sécurité sociale, pour autant que ce soit limité à la formule la plus appropriée en fonction des besoins des déplacements professionnels. La formule est importante.

Si cette condition est remplie, peu importe que le travailleur utilise ou non son abonnement en dehors des heures de travail.

Si, par contre, l'employeur offre ou rembourse un abonnement pour le réseau entier à un travailleur pour lequel les déplacements professionnels ne sont que locaux, relativement limités et peuvent être effectués avec un abonnement moins cher ou des billets individuels, alors la part proportionnelle de l'utilisation non professionnelle de l'abonnement est un avantage sur lequel des cotisations de sécurité sociale sont dues.

Une intervention pécuniaire du travailleur n'est pas requise en vertu de la loi. Si l'abonnement couvre davantage que le strict nécessaire en vue de l'exécution du travail convenu, l'intervention résiduelle du travailleur pour le surplus peut faire en sorte qu'il n'y aura pas de cotisations de sécurité sociale sur l'avantage octroyé.

Voilà ma réponse, avec toutes ses nuances et ses précisions mais je pense que la doctrine est quand même claire.

verwijst naar elk gereedschap dat een werknemer nodig heeft om zijn arbeidsovereenkomst uit te voeren. Een abonnement TEC HORIZON zou als dusdanig beschouwd kunnen worden indien het abonnement bijvoorbeeld gebruikt wordt om klanten te bezoeken. In de praktijk kan de terugbetaling of de toekenning van een dergelijk abonnement dus beschouwd worden als loon, als kosten ten laste van de werkgever en zelfs als arbeidsgereedschap. Enkel in de twee laatste gevallen zal er op het voordeel geen socialezekerheidsbijdrage geheven worden.

Als werknemers het openbaar vervoer gebruiken voor professionele verplaatsingen via de daarvoor bestemde abonnementsformule, kan de werkgever dat abonnement ten laste nemen zonder dat daar sociale bijdragen op verschuldigd zijn, ongeacht of het abonnement ook gebruikt wordt voor verplaatsingen in de privésfeer.

Als de werkgever echter een abonnement betaalt voor het volledige vervoersnet aan een werknemer bij wie de professionele verplaatsingen lokaal zijn, beperkt zijn of uitgevoerd kunnen worden met een goedkopere formule, dan geldt het gedeelte van het abonnement dat voor niet-professionele doeleinden gebruikt wordt als een voordeel waarop bijdragen verschuldigd zijn.

02.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie. J'espère que cela sera suffisant pour clarifier les choses et éclairer les services juridiques du secrétariat social de cet employeur, dans ce cas de figure. Si nécessaire, je reviendrai vers vous.

J'ajouterai cependant un commentaire politique. Cette démarche, qui se fait en accord entre l'employeur et le travailleur, s'inscrit véritablement dans une approche de mobilité moderne et soucieuse de l'environnement. Elle est beaucoup plus complexe, lourde et restrictive *in fine* que s'il s'était agi d'une voiture de société.

C'est problématique et cela pose la question d'un assouplissement afin que de tels abonnements aux transports en commun (TEC, SNCB, etc.) fassent l'objet de procédures aussi avantageuses que

02.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Ik hoop dat uw antwoord duidelijkheid schept voor het sociaal secretariaat van de betrokken werkgever. Dat akkoord tussen werkgever en werknemer past in een moderne en milieuvriendelijke mobiliteitsbenadering, die wel veel complexer, logger en restrictiever is dan als het over een bedrijfswagen zou gaan. De regels moeten versoepeld worden, zodat een abonnement voor professionele

pour la voiture de société. Ce n'est pas le cas ici. Cela pose question. verplaatsingen even voordelig wordt als een bedrijfswagen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De heruitgave van maaltijd- en ecocheques" (55031050C)

03 Question de Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réédition de chèques-repas et écochèques" (55031050C)

03.01 Nahima Lanjri (cd&v): Mijnheer de minister, ik heb in het verleden in commissie al geregeld vragen gesteld over de vervallen maaltijd- en ecocheques. Ik heb daarover ook al een wetsvoorstel uitgewerkt dat ertoe strekt om het niet-uitgegeven geld ofwel naar de RSZ, ofwel naar de betrokkene, ofwel naar de voedselbanken terug te storten. Ik had u ook verzocht om het advies van de sociale partners te vragen en de NAR heeft inderdaad een advies geformuleerd. Op basis van dat advies hebt u een ontwerp-KB opgesteld. Ik ben verheugd dat er eindelijk een oplossing komt voor de vervallen maaltijd- en ecocheques.

Ondertussen ontvang ik evenwel klachten over de digitale uitgave van sport- en cultuurcheques. Die cheques hebben een looptijd van vijftien maanden. Een aantal werkgevers kaart echter aan dat ze hun werknemers de bestelde sport- en cultuurcheques pas twee of drie maanden na de begindatum van de looptijd ervan kunnen aanbieden, omdat het uitgiftekantoor, in casu Sodexo, ze niet op tijd heeft kunnen leveren. Bovendien zijn er heel wat handelaren die niet weten op welke manier ze die digitale cheques kunnen aanvaarden.

Op welke manier zullen vervallen, ongebruikte maaltijd- en ecocheques heruitgegeven of gereactiveerd worden, wanneer de geldigheidstermijn overschreden is? Op welke manier wilt u dat aanpakken? Wanneer treedt het KB dat u voorbereidt, in werking?

Zal er in dat KB ook in een oplossing worden voorzien voor andere vervallen cheques zoals de sport- en cultuurcheques?

Welke stappen kunnen werkgevers zetten als de uitgiftekantoren met problemen kampen en de cheques soms pas twee of drie maanden na de ingangsdatum aanleveren?

Kunt u in overleg gaan met de sector opdat zij de handelaren beter op de hoogte brengen van de nieuwe procedure van de digitale uitgave?

03.02 Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Lanjri, ik waardeer uw niet-aflatende strijd met betrekking tot de vervallen cheques. De ministerraad heeft op 14 oktober 2022 inderdaad een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd met een regeling voor de reactivering van vervallen maaltijdcheques, ecocheques, consumptiecheques en coronapremies. Momenteel buigt de Raad van State zich over dat ontwerp.

De reactiveringsprocedure houdt in essentie in dat de werknemer binnen drie maanden na het verstrijken van de geldigheidsduur van de betreffende vervallen cheques de uitgever van de cheques kan verzoeken die voor een periode van drie maanden te reactiveren. De

03.01 Nahima Lanjri (cd&v): J'ai déjà, à plusieurs reprises, posé des questions à propos des titres-repas et des écochèques périmés et j'ai également déposé une proposition de loi visant à transférer l'argent non dépensé à l'ONSS, à la personne concernée ou aux banques alimentaires. Entre-temps, le ministre a préparé un projet d'arrêté royal sur la base d'un avis du CNT. Peut-il fournir des détails à ce sujet?

J'ai également reçu des plaintes à présent concernant l'émission sous forme numérique de chèques sport et culture. Ceux-ci ont une durée de 15 mois, mais ils n'ont pu être délivrés par l'émetteur Sodexo que deux ou trois mois après leur date de prise de cours. En outre, certains commerçants ne savent pas comment faire pour accepter ces chèques numériques. Comment le ministre compte-t-il s'y prendre afin de remédier à cette situation?

03.02 Frank Vandenbroucke, ministre: J'apprécie le combat sans relâche que mène Mme Lanjri. Le 14 octobre 2022, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal qui a été soumis au Conseil d'État pour avis. Dans les trois mois suivant l'expiration des chèques périmés, le travailleur pourra les réactiver. La première demande de réactivation sera gratuite. Toute

eerste reactiveringsaanvraag is gratis, voor alle volgende aanvragen kunnen de kosten ten hoogste vijf euro bedragen, te betalen door de werknemer, tenzij die aantoont dat er sprake is van overmacht. Een reactiveringsaanvraag kan betrekking hebben op meerdere vervallen cheques, maar elke vervallen cheque kan maar een keer worden gereactiveerd.

Ten slotte is bepaald dat de uitgevers van cheques moeten zorgen voor communicatie over de reactiveringsprocedure. Dat is een belangrijk gegeven. Het ontwerp geeft uitvoering aan het advies nr. 2301 van de Nationale Arbeidsraad. Daarin is enkel sprake van maaltijdcheques, ecocheques en consumptiecheques en niet van sport- en cultuurcheques of andere soorten cheques.

Ook in het advies nr. 2316 van de NAR, waarin het ontwerp van koninklijk besluit werd geanalyseerd, is er geen vraag gesteld naar sport- en cultuurcheques. Ik heb mij in dit geval scrupuleus gehouden aan het unanieme standpunt van de sociale partners en dat koninklijk besluit is een heel getrouwe weergave daarvan.

Wat uw derde en vierde vraag betreft, ik heb contact opgenomen met Vouchers Issuers Association (VIA), de vereniging van de uitgevers van sociale cheques. Uit dat contact heb ik begrepen dat situaties waarbij de betaalde sport- en cultuurcheques slechts twee of drie maanden na het ingaan van de looptijd aan de werknemers kunnen worden aangeboden, normaliter niet voorkomen. De uitgevers stellen de bedragen zo snel mogelijk ter beschikking van de werknemers. Dat gaat gewoonlijk over maximaal een aantal dagen na ontvangst van de opdracht. De geldigheidsduur van de digitale cheques begint pas te lopen vanaf het moment dat het bedrag ervan op de rekening van de werknemer werd gestort. Ik denk dat we mogen zeggen dat de kwaliteit van de dienstverlening toch een belangrijke concurrentiële factor is in de sector. Gezien de aanwezigheid van andere spelers op de markt en de afwezigheid van enige drempel om van uitgever te veranderen, denk ik dat het voor de uitgevers zelf belangrijk is om mogelijke klachten zo goed mogelijk te behandelen. Ik geloof daar toch een beetje in de druk van onderlinge concurrentie.

Wat uw vierde vraag betreft, VIA heeft mij gemeld dat ze als vereniging van uitgevers altijd het nodige doet om de klanten in te lichten over de recentste procedures voor de aanvaarding van digitale cheques. Er wordt ook ingezet op innovatie om die nog meer te vereenvoudigen.

Bij de selectie van de uitgever waarop de werkgever een beroep wil doen, is de kwaliteit van het netwerk van verkooppunten dat ter beschikking gesteld wordt van de werknemer, een belangrijk criterium. Het is dus in het belang van de uitgevers om te bewerkstelligen dat het gebruik van de sociale vouchers zo vlot mogelijk verloopt. De relatie tussen handelaar en uitgever is de verantwoordelijkheid van elk van de uitgevers. Zoals ik heb gezegd, vormt dat ook een onderdeel van de commerciële relatie tussen de uitgever en de handelaar.

03.03 Nahima Lanjri (cd&v): Laten we, ten eerste, het systeem voor de heruitgave van cheques, dat nu via het KB geïnstalleerd wordt, inderdaad testen; ik hoop dat het probleem daarmee opgelost is. We zullen dat wel moeten monitoren. Stel immers dat er toch nog een

demande ultérieure pourra coûter jusqu'à cinq euros, que le travailleur devra payer, sauf en cas de force majeure. Un chèque périmé ne pourra être réactivé qu'une seule fois. Les émetteurs seront chargés de la communication relative à cette procédure.

Seuls les chèques-repas, les écochèques et les chèques consommation sont évoqués dans le projet, les chèques sport et culture ou autres n'étant pas concernés et n'étant pas davantage mentionnés dans l'avis du CNT.

Selon la Vouchers Issuers Association (VIA), l'association des émetteurs de chèques sociaux, les montants sont mis aussi rapidement que possible à la disposition des travailleurs et la durée de validité des chèques numériques ne débute que lors du versement du montant. La qualité des services constitue également un facteur concurrentiel important. La VIA fait également savoir qu'elle informe ses clients des procédures d'acceptation de chèques numériques les plus récentes et qu'elle mise sur l'innovation. La mise en place d'un réseau de points de vente de qualité est également dans l'intérêt des émetteurs.

03.03 Nahima Lanjri (cd&v): J'espère que le nouveau système résoudra le problème. Nous devons suivre cette question. En

deel van de cheques niet wordt teruggevraagd of dat een deel van de begunstigen de aanvraag niet doet om de cheques heruit te geven, dan blijft er nog een restbedrag bij de uitgiftekantoren zitten, wat volgens de Raad van State niet toegelaten is. Ik dring erop aan om het systeem goed te monitoren en te evalueren om het desgevallend bij te sturen. Als het niet nodig is, is het natuurlijk ook goed.

Ten tweede, volgens VIA, waarmee u contact hebt opgenomen, is er normaal gezien geen uitgifteprobleem met de sport- en cultuurcheques. Ik heb hier nochtans een mail waaruit blijkt dat het wel gebeurd is, in dit geval was het bij Sodexo. Bijgevolg is het niet logisch dat er een paar maanden verstrijken en dat de uitgiftetermijn verkort. U moet met VIA overleggen opdat iets dergelijks niet meer gebeurt of minstens de termijn van de cheque wordt verlengd, zodat die pas begint te lopen zodra de cheque effectief door de werknemer kan worden gebruikt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Wim Van der Donckt aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het gedeeltelijk opnieuw aan de slag gaan van langdurig zieken" (55031133C)
04 Question de Wim Van der Donckt à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reprise partielle du travail par les malades de longue durée" (55031133C)

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, de problematiek van de langdurig zieken belangt iedereen aan. Op 13 oktober 2022 las ik daarover in de krant iets dat mijn nieuwsgierigheid heeft gewekt. Ik citeer uw verklaring: "Zo gingen er vorig jaar 43.406 langdurig zieken binnen het jaar weer gedeeltelijk aan de slag. Geëxtrapoleerd zouden er dat eind dit jaar al 54.918 moeten zijn. Dat is al een pak meer dan in 2019, toen er 37.683 personen weer gedeeltelijk aan het werk gingen. Coronajaar 2020 met 34.094 personen werd uit de cijfers weggelaten."

Op basis van die cijfers wil ik u graag een paar vragen stellen om een duidelijker beeld van de problematiek te krijgen.

Hoe moet het begrip 'langdurig zieken' hier worden begrepen? Gaat het om mensen die al minstens een aantal maanden ziek zijn of omvat het ook korte ziekteperiodes?

Hoe moet het begrip 'gedeeltelijk aan de slag' hier worden geïnterpreteerd? Gaat het om mensen die via een progressieve werkhervatting het werk hervatten? Ik verwijs naar cijfers die u mij bezorgde naar aanleiding van een schriftelijke vraag waaruit bleek dat er in 2019 104.509 arbeidsongeschikten waren die minstens een dag het werk deeltijds hervatten.

Volgens de cijfers zijn er ten opzichte van 2020 in 2021 een kleine 10.000 meer langdurig zieken binnen het jaar weer gedeeltelijk aan de slag gegaan. Dat staat natuurlijk los van de hervormingen die u doorvoerde, zoals de invoering van de TNW-coördinatoren, die in 2021 nog niet ingevoerd waren. In 2022 wordt opnieuw een stijging met een dikke 10.000 gevallen verwacht. Op basis waarvan concludeert u dat die stijging, in tegenstelling tot de vorige met een gelijkaardig cijfer, ontegensprekelijk zal te danken zijn aan de hervormingen die u doorvoerde? Hoeveel terug-naar-werktrajecten

effet, le Conseil d'État a déclaré qu'aucun montant résiduel ne devait rester auprès des émetteurs. Selon l'association VIA, les chèques sport et culture ne sont pas délivrés en retard, mais j'ai un courriel qui rapporte le contraire. Le ministre devrait insister auprès de VIA pour que cet incident ne se reproduise pas ou que le délai soit prolongé dans ces cas.

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Dans la presse, le ministre a cité certains chiffres sur l'évolution du nombre de malades de longue durée qui ont repris partiellement le travail endéans l'année. Qu'entend-il exactement par "malades de longue durée" et par "reprendre partiellement le travail"? Environ 10 000 malades de longue durée de plus auraient repris partiellement le travail dans l'année en 2021 par rapport à 2020 et une même augmentation est attendue pour 2022. Toutefois, il n'y avait pas encore de coordinateurs de retour au travail en 2021. Sur quelle base le ministre conclut-il que l'augmentation en 2022 est due aux réformes?

Combien de trajets de retour au travail ont été initiés par l'intermédiaire des mutualités depuis l'instauration des coordinateurs de retour au travail le 1^{er} janvier 2022? Comment évolue le nombre annuel de jours d'incapacité de travail primaire payés depuis 2019? Combien de malades de longue durée bénéficient d'une indemnité d'invalidité d'après les derniers chiffres disponibles et

zijn er sinds de invoering van de TNW-coördinatoren op 1 januari 2022 al via de ziekenfondsen opgestart?

quel était leur nombre au 31 décembre 2021?

Hoe evolueert het totale aantal uitbetaalde dagen primaire arbeidsongeschiktheid per jaar? Met andere woorden, hoeveel waren dat er op 31 december 2019, 31 december 2020, 31 december 2021 en hoeveel volgens de laatste cijfers die voor 2022 beschikbaar zijn?

Ten slotte, hoeveel langdurig zieken met een invaliditeitsuitkering zijn er momenteel volgens de laatst beschikbare cijfers? Hoeveel waren dat er op 31 december 2021?

De **voorzitster**: Mag ik opnieuw aandringen op het respecteren van de spreektijd, collega's.

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Gezien de vele gegevens is dat moeilijk. Ik zal een deel van de gegevens met tabellen en dergelijke gewoon overhandigen.

Ik heb die cijfers inderdaad al enkele keren geciteerd, maar niet vanuit het naïeve idee dat dit allemaal het resultaat is van het nieuwe beleid dat wij ontwikkelen. Dat zou niet juist zijn. Ik heb die cijfers eigenlijk vooral geciteerd omdat ze bewijzen dat verandering en dynamiek mogelijk zijn, en dat pessimisme en defaitisme met betrekking tot het terug aan het werk gaan van mensen die zijn getroffen door arbeidsongeschiktheid, uit den boze zijn. Daarom vind ik die gunstige evoluties belangrijk.

Het zou wel zo kunnen zijn, een voorzichtige hypothese, dat de kentering die we zien, te maken kan hebben met het feit dat we sinds anderhalf jaar in de media vaak discussies hebben over de terugkeer naar werk. Dit thema wordt als het ware een beetje op de agenda gehouden door de media en door mijzelf, en dat heeft misschien wel enige impact.

Wat de laatste maanden betreft, hebben wij ondertussen de terugnaar-werkcoördinatoren geïnstalleerd en die zijn aan de slag, wat een eerste gunstige impact zou kunnen hebben op de recentste cijfers. Ik zal niet zeggen dat ik een bewijs heb van ons beleid, daarvoor is het te vroeg.

Welke cijfers zijn dat? Het gaat over mensen die een gedeeltelijke activiteit hebben aangevat als werknemer, met toelating van de adviserend arts van het ziekenfonds. Dit is dus de zogenaamde progressieve wedertewerkstelling/gedeeltelijke werkhervatting. Het gaat dus om loontrekkenden, niet over zelfstandigen of ambtenaren.

Het gaat zowel om mensen die uit primaire arbeidsongeschiktheid komen als om mensen die uit invaliditeit komen. Ik zal dadelijk wat meer details geven. Eén van de dingen die wij vaststellen, is dat de gunstige evolutie die wij zien vooral merkbaar is bij mensen die nog in primaire arbeidsongeschiktheid zitten, en veel minder bij mensen die al in invaliditeit zitten, en die dus al twaalf maanden of langer thuiszitten met ziekte.

Als men kijkt naar de cijfers, ziet men dat er een gunstige evolutie is in 2021 ten opzichte van 2020. Daar spelen covid en de lockdowns van 2020 vermoedelijk wel een rol in. Maar ook als men die neutraliseert, en men de cijfers van 2021 vergelijkt met die van 2019,

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: J'ai surtout cité ces chiffres pour souligner qu'il n'y a pas lieu d'être défaitiste à ce sujet. Il se peut que ce revirement soit lié aux récentes discussions régulières sur le retour au travail. La mise en place des coordinateurs du retour au travail pourrait avoir un impact bénéfique sur les chiffres les plus récents.

Les chiffres concernent les travailleurs qui reprennent partiellement le travail avec l'autorisation du médecin-conseil, ce que l'on appelle la remise au travail progressive/la reprise partielle du travail.

L'évolution favorable est principalement perceptible chez les personnes en incapacité de travail primaire et nettement moins chez les personnes en invalidité. S'agissant de l'incapacité de travail primaire, 37 700 personnes sont retournées travailler en 2019. En 2021, ce nombre s'est élevé à 43 600. Si nous extrapolons ces données, le nombre de ces personnes s'élèvera à 55 000 en 2022. J'ai mentionné ces chiffres dans la presse.

Je vous transmets le tableau présentant les données détaillées pour la période allant de 2016 au premier semestre 2022 ainsi que les extrapolations pour 2022. Si nous considérons les invalides et les personnes en incapacité de travail primaire et que l'évolution favorable se poursuit, plus de

ziet men dat er echt een betere evolutie is. In 2022 lijkt die zich door te zetten.

Kort samengevat, vanuit de primaire arbeidsongeschiktheid zijn er in 2019 37.700 mensen nieuw aan de slag gegaan. Twee jaar later, in 2021, waren dat er 43.600. Als wij die aantallen extrapoleren, zullen het er in 2022 55.000 zijn.

Ik kan u een tabel geven, maar ik stel voor dat ik u die niet voorlees, om tijd te winnen. In die tabel wordt het aantal unieke personen weergegeven met een nieuwe toelating voor het regime van de gedeeltelijke werkhervatting als loontrekkende. Ik kan u de tabel geven met de cijfers voor 2016 tot en met 2021 op jaarbasis, en voor 2022 voor de eerste zes maanden, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit. Ik kan u ook de extrapolaties geven voor 2022. Het zijn inderdaad die extrapolaties die ik heb gebruikt in de pers.

Een belangrijke extrapolatie was dat, als wij invaliden en primair arbeidsongeschikten samen nemen en als de gunstige evolutie zich in 2022 doorzet, er eind 2022 78.768 unieke personen met een nieuwe toelating voor een gedeeltelijke werkhervatting aan de slag zullen gaan. Die extrapolatie is natuurlijk te precies om juist te zijn.

Hoe snel verbeteren het gemiddelde aantal jaarlijkse extra jobs en het bijkomende aantal nieuwe erkenningen ten opzichte van het historische gemiddelde? Voor primaire arbeidsongeschikten ligt dat in de periode 2021-2022 zo'n 4.600 hoger dan het gemiddelde jaarlijkse extra in de periode 2017-2019. Ik laat de coronaperiode weg. Daaruit blijkt dat er echt een dynamiek is. De toename versterkt zich. Er is een soort trend waarneembaar en in die trend zit een versnelling.

Waar staan we nu? De belangrijkste realisatie tot nu toe is de terug-naar-werkcoördinatoren. Andere dingen moeten eigenlijk nog echt in beweging komen, onder meer het knipperlichtensysteem voor de bedrijven en de eventuele financiële responsabilisering; de manier waarop we zullen werken in het oproepsysteem voor mensen die arbeidsongeschikt zijn; de eventuele mogelijkheid tot kleine sanctie als mensen niet reageren ondanks herhaalde hulp en aanbod van hulp, wat er wordt gedaan met de huisartsen. Dat moet allemaal nog verder uitgerold worden.

De zes verzekeringsinstellingen samen hebben op dit moment al 64 terug-naar-werkcoördinatoren in dienst. Dat zijn er zes meer dan we gezegd hadden en zes meer dan waarvoor ze gefinancierd worden. Dat is dus wel goed. Die mensen zijn nu wel aan de slag, maar de precieze impact van de mensen op die cijfers is onbekend. Ik ga er wel van uit dat dat een impact moet hebben.

In de eerste zes maanden van dit jaar is het aantal opgestarte trajecten door de bemiddelingsdiensten in het kader van de raam-akkoorden tussen het RIZIV en de gewestelijke bemiddelingsdiensten in Wallonië en Brussel dermate gestegen dat, als die trend zich voortzet, we boven het objectief zullen uitkomen dat we in de raam-akkoorden hadden vastgesteld voor dit jaar. Dat stemt mij gunstig. Dat zijn echter slechts eerste stappen. We zullen die inspanning moeten voortzetten.

78 000 personnes uniques munies d'une autorisation de reprise partielle du travail retourneront travailler d'ici fin 2022.

Les chiffres à plus long terme montrent qu'une dynamique se met en place.

La plus importante réalisation jusqu'à présent est la mise en place des coordinateurs du retour au travail. Les autres aspects de la réforme doivent encore être mis en œuvre. À l'heure actuelle, les six organismes assureurs emploient ensemble 64 coordinateurs du retour au travail, soit 6 de plus que le financement prévu. L'impact de cette mesure n'est pas encore connu.

L'augmentation du nombre de trajets prévus par les accords-cadres entre l'INAMI et les services régionaux de l'emploi en Wallonie et à Bruxelles est telle que nous dépasserons l'objectif fixé. Il faut cependant poursuivre l'effort entrepris.

Je tiens à souligner qu'il n'est pas toujours facile de comparer des chiffres. Les chiffres cités dans la presse se rapportaient à l'augmentation des nouvelles autorisations de reprise progressive du travail. Au cours des six premiers mois, dans la moitié des cas, il s'agit en outre d'une reprise du travail régulier à temps plein. L'augmentation de la participation au régime de reprise progressive du travail entraînera une augmentation de la reprise du travail régulier à temps plein.

U verwijst terecht naar een eerder antwoord van mij waarin ik zeg dat er in 2019 104.000 mensen waren die minstens 1 dag via de cel Progressieve Werkhervatting aan de slag waren. Nu heb ik gesproken over nieuwe toelatingen op jaarbasis en de groei van de nieuwe toelatingen. Daar zit een moeilijkheid in het interpreteren van de cijfers. Wat ik in de pers heb verklaard, ging echter over nieuwe toelatingen in het systeem.

Er zijn natuurlijk mensen die reeds in het stelsel werkzaam waren. In 2020 waren er minstens 108.669 mensen die minstens één dag toelating hadden om gedeeltelijke activiteiten uit te oefenen in het stelsel.

Ik wil daarbij ook in herinnering brengen dat er een belangrijke in- en uitstroom in dat stelsel is. Wie er in de eerste zes maanden uitstroomt, doet dat volgens onze inschattingen voor de helft in de richting van een voltijdse werkherhervatting. Als wij weten dat de helft van de betrokkenen naar een voltijdse reguliere werkherhervatting gaat, weten wij ook dat, wanneer de nieuwe instroom verbetert en indien het succes blijft, wij ook de reguliere voltijdse werkherhervatting zullen verbeteren.

Ik kan u ook nog een tabel geven over het aantal uitkeringsdagen in de primaire arbeidsongeschiktheid, dus het eerste jaar van arbeidsongeschiktheid, voor de periode 2017-2022 met ook gemaakte ramingen.

Ik kan u ook ramingen geven van de personen in invaliditeit. Dat zijn heel veel cijfers.

Mijnheer Van der Donckt, ik wil er niet te hoog mee oplopen, maar daaruit blijkt ook dat bij het aantal invaliden het sterkste groeipercentage misschien wel achter ons ligt. Het groeipercentage van het aantal invaliden voor 2017 tegenover 2016 was 3,7 %; in 2018 was dat 5,5 %; in 2019 was dat 4,9 % en in 2020 5,1 %. In 2021 is het groeipercentage enigszins afgenomen naar 3,14 %.

Is dat een bewijs van een enorm succes? Neen, ik wil er enkel op wijzen dat dergelijk cijfer aantoont dat niet alles kommer en kwel is, dat wij vooral aan de slag moeten gaan en dat wij moeten geloven in de kansen van mensen en niet defaitistisch naar die cijfers moeten kijken.

Mevrouw de voorzitter, ik zal u de afdrukken vanaf pagina 2 van mijn antwoord geven. Pagina 1 van mijn antwoord heb ik immers niet gevolgd.

Mijnheer Van der Donckt, vanaf pagina 2 van mijn antwoord vindt u allerlei tabellen, die u van mij onmiddellijk mag meenemen. Ik zal ze hier klaarleggen.

La **présidente**: Monsieur le ministre, je conçois qu'il était compliqué pour vous de répondre dans un temps plus court. Peut-être devrait-on envisager de poser ce genre de question par écrit.

04.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ja en nee. Het is mijns inziens immers een redelijk belangrijk dossier, dat een bepaalde actualiteitswaarde heeft. Waarom vroeg ik specifiek naar cijfers? Omdat men, om het beleid te kunnen evalueren en

04.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Pour évaluer les politiques, il faut des chiffres. Cependant, selon la Cour des comptes, le

eventueel bij te sturen, correcte, juiste cijfers nodig heeft.

Wat lees ik nu in het rapport van het Rekenhof, dat u ongetwijfeld ook gelezen zult hebben, mijnheer de minister? Volgens het Rekenhof ontbreekt het de overheid – u dus – aan de meest elementaire informatie over de trajecten en de stappen in het proces. Door middel van mijn vraag wou ik dat probleem toch even onder uw aandacht brengen, opdat u er werk van zou maken en er bij uw diensten op aandringt om de situatie wat beter op te volgen. Het is namelijk heel belangrijk om die problematiek te blijven opvolgen en eraan te werken.

Ik maak meteen van de gelegenheid gebruik om te verwijzen naar het Witboek van het Rekenhof, waarin aanbevelingen staan, onder meer over de adviserende artsen die betrokken zijn bij het hele proces. Daar loopt toch één en ander mank. U zult daar ongetwijfeld rekening mee houden. We zijn het erover eens dat de problematiek van de langdurig zieken enkel met vereende krachten kan worden opgelost. In de N-VA zult u een bondgenoot vinden om deze problematiek op te volgen en te remediëren.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La méthode de calcul relative à l'éligibilité au statut BIM" (55031285C)

05 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De methode om te berekenen of iemand in aanmerking komt voor de RVT-status" (55031285C)

05.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): *Monsieur le Ministre, suite à un passage à mi-temps et reprise d'études, une jeune femme voit ses revenus diminuer et rentre dans les conditions pour bénéficier du statut BIM. La logique voudrait qu'elle bénéficie donc de ce statut puisque ses revenus le lui permettent.*

Elle n'est cependant pas éligible au statut BIM car les revenus pris en compte sont ceux de l'année précédente.

Ce cas n'est pas isolé. Cette jeune femme ne pourra donc bénéficier du statut BIM que dans un an, ce qui non seulement ne l'aide pas à surmonter la crise actuelle, mais pourrait en plus se révéler tout à fait inutile si elle travaille à nouveau à temps plein l'an prochain.

-Pouvez-vous rappeler votre lecture sur le calcul pour l'obtention du statut BIM?

-S'il s'agit d'un exercice comptable sur base de la fiscalité de l'année qui précède, comment faire pour les personnes qui ont perdu des moyens significatifs ces derniers mois et ne se retrouvent pas protégés par le tarif social?

-Comment se fait le calcul quand une personne gagne plus que l'année antérieure et n'a donc plus droit au statut BIM ? Me confirmez-vous que l'on calcule cette fois sur base de ses revenus actuels ?

-Pouvez-vous m'en dire plus au sujet des conditions d'exceptions permettant de demander le statut BIM sur base des revenus du dernier mois, au lieu de la dernière année ?

gouvernement ne dispose pas des informations les plus élémentaires sur les trajets. Un meilleur suivi de la problématique est nécessaire. Les recommandations de la Cour des comptes concernant les médecins-conseils devront également être prises en compte.

05.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): *Een jonge vrouw die onlangs op deeltijdwerk overgestapt is, heeft haar inkomen zien dalen en komt nu in aanmerking voor de RVT-status. Ze kan die status echter niet genieten omdat het in aanmerking genomen inkomen dat van het voorgaande jaar is. Een jaar wachten helpt haar niet om de crisis te boven te komen en is nutteloos als ze volgend jaar opnieuw voltijds werkt.*

Kunt u de regels voor het verkrijgen van de RVT-status herhalen? Hoe verloopt de berekening als iemand meer verdient dan het voorgaande jaar en geen recht meer heeft op de status? Kunt u bevestigen dat de berekening dan gebeurt op basis van het huidig inkomen? Hoe staat het met de uitzonderingen op grond waarvan de RVT-status kan worden aangevraagd op basis van het inkomen van de vorige maand? Kunnen de mensen wier

-Serait-il possible d'ajouter à la liste de ces exceptions les personnes dont les revenus ont diminué au cours des derniers mois, et se trouvent désormais en-dessous du seuil du statut BIM ? Par exemple sur base de la présentation du nouveau contrat de travail et/ou des fiches de paie des derniers mois ?

05.02 **Frank Vandebroucke**, ministre: Madame Leroy, je vous remercie pour cette question importante et d'actualité. Hormis les situations dans lesquelles l'intervention majorée de l'assurance est octroyée de manière automatique, parce que la personne bénéficie d'une allocation telle que le revenu d'intégration du CPAS durant trois mois, la garantie de revenus aux personnes âgées, l'allocation aux personnes handicapées ou l'allocation d'aide aux personnes âgées ou pour un enfant reconnu atteint d'un handicap d'au moins 66 %, pour les mineurs étrangers non accompagnés ou pour un enfant orphelin de père et mère, hormis ces cas, un bénéficiaire peut introduire une demande auprès de sa mutualité afin de bénéficier de l'intervention majorée.

Deux cas sont alors possibles. Soit la personne est identifiée comme étant dans une situation qui démontre une stabilité de revenus inférieurs au plafond de revenus, auquel cas la mutualité en informe la personne et lui demande alors de compléter une déclaration relative aux revenus actuels de son ménage. Soit, dans les autres cas, la mutualité demande de compléter une déclaration relative aux revenus du ménage perçus l'année précédente.

Les personnes sont identifiées comme étant dans une situation qui démontre une stabilité de revenus au moyen d'indicateurs que je vous cite:

le bénéficiaire est invalide, pensionné, reconnu comme personne handicapée, chômeur complet ou en incapacité de travail depuis au moins trois mois, travailleur indépendant bénéficiant du droit passerelle depuis au moins un trimestre ou il s'agit d'une famille monoparentale.

Dans le cadre du flux proactif. Le flux proactif est un échange de données entre l'INAMI et le SPF Finances, les mutualités et la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, créé afin d'identifier et de contacter les ménages qui disposent de revenus imposables inférieurs au plafond de revenus pour pouvoir bénéficier de l'intervention majorée. L'intention est de prendre en compte les revenus actuels au lieu des revenus de l'année précédente lors de l'enquête sur les revenus effectuée par les mutualités, puisque l'on présume que ces foyers ont une certaine stabilité de revenus. L'indicateur flux proactif est abandonné s'il s'avère finalement que les revenus du ménage étaient trop élevés après une enquête sur les revenus ou après avoir reçu des bons de cotisation.

L'arrêté royal du 15 mars 2022 qui modifie l'arrêté royal du 15 janvier 2014 relatif à l'intervention majorée, etc. a apporté les modifications suivantes aux indicateurs. Selon moi, ces modifications sont vraiment des *quick win*. Premièrement, une période de la durée de la stabilité des revenus plus courte a été retenue pour les travailleurs au chômage contrôlés ou en incapacité de travail – il est ici question de trois mois au lieu d'un an – afin de pouvoir ouvrir plus

inkomen onlangs gedaald is en die onder de drempel voor de RVT-status zitten, daar niet bij opgenomen worden? Zouden de nieuwe arbeidsovereenkomst of loonstrookjes niet als bewijs gebruikt kunnen worden?

05.02 **Minister Frank Vandebroucke**: Tenzij de verhoogde tegemoetkoming automatisch toegekend wordt (in geval van een OCMW-uitkering, een IGO-uitkering of een uitkering voor gehandicapte kinderen) kan een rechthebbende de verhoogde tegemoetkoming aanvragen bij zijn ziekenfonds.

Als de betrokkene erkend wordt als een persoon met stabiele inkomsten die lager liggen dan het plafond, vraagt het ziekenfonds hem om een inkomstenverklaring in te vullen. In de overige gevallen vraagt het ziekenfonds een verklaring in te vullen met betrekking tot de inkomsten van het voorgaande jaar. De personen die onder de eerste categorie vallen, worden geïdentificeerd aan de hand van indicatoren zoals de erkenning als invalide, persoon met een handicap, volledig werkloze, zelfstandige met overbruggingsrecht gedurende minstens een kwartaal, enz.

Een andere methode om gezinnen op te sporen die in aanmerking komen voor de verhoogde tegemoetkoming is de proactieve flux, d.i. een gegevensuitwisseling tussen instellingen als het RIZIV, de FOD Financiën en de Kruispuntbank. Die indicator wordt terzijde gesteld als blijkt dat de inkomsten van het gezin te hoog zijn.

Bij het koninklijk besluit van 15 maart 2022 werden de volgende wijzigingen aan de indicatoren aangebracht, die heuse quick wins zijn.

De periode van inkomensstabiliteit is van een jaar naar drie maanden

vite le droit à l'intervention majorée pour ces personnes. Deuxièmement, l'indicateur pension de survie, qui n'était accordé que si le revenu professionnel ou le revenu de remplacement se situait en dessous d'un certain plafond, a été ajouté aux indicateurs de pension anticipée et de pension sécurité sociale d'Outre-Mer qui étaient déjà considérés comme des indicateurs de revenus stables. Troisièmement, la définition de la famille monoparentale a été modifiée pour que l'indicateur puisse être également utilisé en cas d'hébergement partagé dans le cadre de la co-parentalité. Quatrièmement, de nouveaux statuts socio-économiques ont été ajoutés comme indicateurs d'une situation stable. Il est ici notamment question des indépendants en droit passerelle classique depuis au moins trois mois et des ménages qui ont été signalés au flux pro-actif en cours ou précédent.

Le contrôle intermédiaire des indicateurs permet de vérifier si un indicateur existe toujours au sein du ménage au 30 juin de l'année suivant l'année d'ouverture du droit. La mutualité doit effectuer ce contrôle avant le 1^{er} septembre de cette même année. Si l'indicateur n'existe plus, la mutualité doit contacter le ménage qui bénéficie de l'intervention majorée pour qu'il signe une nouvelle déclaration sur l'honneur afin de vérifier si ses revenus sont toujours inférieurs au seuil pour continuer à bénéficier du droit à l'intervention majorée sans interruption. Aucun contrôle intermédiaire n'est requis pour l'indicateur famille monoparentale. Un contrôle permanent a lieu via la consultation du registre national. Aucun contrôle intermédiaire n'est également requis pour l'indicateur flux pro-actif.

Madame Leroy, j'espère que cet exposé un peu compliqué répondra aux questions que vous avez posées.

teruggebracht voor werkloze werknemers die gecontroleerd worden of arbeidsongeschikt zijn. De indicator 'overlevingspensioen' werd toegevoegd aan de indicatoren 'vervroegd pensioen' en 'pensioen van de overzeese sociale zekerheid', die reeds als stabiele inkomens beschouwd werden. In het kader van het co-ouderschap kan de indicator gehanteerd worden als er sprake is van gelijkmatig verdeelde huisvesting. Tot slot werden er nieuwe socio-economische statuten toegevoegd die fungeren als indicatoren van een stabiele situatie (onder meer het statuut van zelfstandigen die al minstens drie maanden een beroep doen op het gewone overbruggingsrecht).

Bij de tussentijdse controle van de indicatoren gaat het ziekenfonds na of er in het gezin sprake is van een indicator op de datum van 30 juni volgend op het jaar waarin het recht geopend werd. Als de indicator niet langer van toepassing is, vraagt het ziekenfonds het gezin om een verklaring te ondertekenen dat het inkomen lager ligt dan de drempel die vereist is om aanspraak te maken op een verhoogde tegemoetkoming. De indicator 'eenoudergezinnen' wordt gecontroleerd aan de hand van het Rijksregister. Er is geen tussentijdse controle voor de indicator 'proactieve flux'.

05.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, votre réponse est, en tout cas, très complète.

Je me pose plusieurs questions. En effet, j'ai, tout d'abord, parfois l'impression que les conditions alternatives sont parfois interprétées par les mutuelles comme cumulatives, c'est-à-dire "et et" plutôt que "ou ou". Le cas d'école que je vous ai exposé présente une difficulté, puisque les explications que vous m'avez apportées montrent que cette personne devrait pouvoir communiquer ces informations. Elle pourrait ainsi expliquer qu'ayant perdu une partie de ses revenus, elle devrait pouvoir bénéficier du tarif social. Or, le calcul a été établi sur une base annuelle antérieure.

Comment réagir lorsqu'une mutuelle interprète erronément certaines modifications? Bien entendu, l'information peut être diffusée. Néanmoins, je me demande si les mutuelles, qui sont supposées arbitrer l'attribution éventuelle d'un statut BIM, reçoivent toutes les

05.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): De ziekenfondsen interpreteren de alternatieve voorwaarden soms als cumulatieve voorwaarden.

Hoe kan een verkeerde interpretatie door een ziekenfonds worden rechtgezet? Zijn de ziekenfondsen, die verondersteld worden om uit te maken of de RVT-status kan worden toegekend, correct geïnformeerd? Men zou hen per brief aan de jongste wijzigingen met betrekking tot die status kunnen herinneren.

informations actualisées. Peut-être serait-il judicieux – comme vous l'avez déjà fait, selon mes sources – de leur envoyer un courrier leur rappelant que des modifications ont été apportées au statut BIM, car nous savons que son impact est majeur sur le tarif social. En ce moment, on ne peut pas s'en priver.

En tout cas, je vous remercie pour vos informations.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: La question n° 55031292C de Mme Fonck est transformée en question écrite. Les questions n° 55031320C et n° 55031322C de Mme Moscufo sont sans objet.

06 **Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De impact van de gezinssituatie op de invaliditeitsuitkering" (55031741C)**

06 **Question de Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'incidence de la situation familiale sur l'indemnité d'invalidité" (55031741C)**

06.01 **Nahima Lanjri** (cd&v): *Het bedrag van de invaliditeitsuitkering die iemand krijgt is gelijk aan een percentage van het brutodagloon van de laatste dag van het 2e kalenderkwartaal dat voorafgaat aan dat waarin de arbeidsongeschiktheid zich voordoet of het laatste brutodagloon. Dit percentage is afhankelijk van de gezinssituatie van de arbeidsongeschikte persoon.*

Wanneer een alleenstaande gaat samenwonen met een kind ten laste, dan zal de samenwonende met een kind ten laste een hoger percentage van zijn/haar brutoloon krijgen als invaliditeitsuitkering dan wanneer die persoon nog alleen zou wonen. Concreet ontvangt een alleenstaande die langer dan 1 jaar arbeidsongeschikt is, een invaliditeitsuitkering die gelijk is aan 55% van het brutodagloon. Wie zich in dezelfde situatie bevindt maar een gezinslast heeft, ontvangt 65% van het brutodagloon. Iemand kan echter pas als ten laste worden beschouwd wanneer deze persoon geen enkele beroepsactiviteit uitoefent en geen pensioen, tegemoetkoming, rente of uitkering ontvangt. Fiscaal gezien wordt een doctoraatsbeurs gelijkgesteld met een studiebeurs en wordt deze niet aanzien als belastbaar inkomen. Daar studiebeurzen niet worden beschouwd als belastbaar inkomen genieten doctoraatsbursalen geen salaris en blijven zij dus ten laste.

We kregen echter een concreet dossier doorgestuurd waarin het RIZIV stelt dat de doctoraatsbeurs toch in rekening moet worden gebracht bij de bepaling van de gezinssituatie in het kader van de uitkeringsverzekering. Volgens het RIZIV moet namelijk rekening worden gehouden met alle inkomsten uit een beroepsactiviteit die op fiscaal vlak in aanmerking worden genomen.

Moet een doctoraatsbeurs in rekening worden gebracht bij de bepaling van de gezinssituatie in het kader van de toekenning van een invaliditeitsuitkering? Wordt met andere woorden een doctoraatsstudent die een doctoraatsbeurs ontvangt niet meer als "ten laste" beschouwd bij de berekening van een invaliditeitsuitkering?

Indien een doctoraatsbeurs toch als belastbaar inkomen wordt beschouwd bij de bepaling van het al dan niet ten laste zijn van een persoon met een invaliditeitsuitkering, op welke wettelijke basis wordt

06.01 **Nahima Lanjri** (cd&v): *Le calcul de l'indemnité d'invalidité tient compte de la situation familiale de la personne en incapacité de travail. Une personne isolée en incapacité de travail depuis plus d'un an perçoit une indemnité d'invalidité égale à 55 % de son dernier salaire journalier brut. Une personne avec charge de famille perçoit 65 % de son salaire journalier brut. Toutefois, seules les personnes n'exerçant aucune activité professionnelle et ne touchant aucune pension, allocation, rente ou indemnité peuvent être considérées comme charge de famille. Une bourse de doctorat est assimilée à une bourse d'études sur le plan fiscal et n'est donc pas considérée comme un revenu imposable. C'est pourquoi les doctorants boursiers demeurent à charge.*

Dans un dossier précis, l'INAMI a cependant établi que la bourse de doctorat devait bel et bien être prise en compte dans la détermination de la situation familiale. Un doctorant n'est-il plus considéré comme une personne à charge pour le calcul de l'indemnité d'invalidité? Sur quelle base légale cette interprétation repose-t-elle? N'est-elle pas contraire à la législation fiscale en vigueur? Comment le ministre

dit dan gebaseerd?

Is er dan geen ongerijmdheid met de fiscale wetgeving als een doctoraatsstudent met een doctoraatsbeurs fiscaal gezien wel als kind ten laste wordt beschouwd? Wat zal u ondernemen om deze ongerijmdheid aan te pakken?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw Lanjri, opdat voor de toekenning van een invaliditeitsuitkering voor een gerechtigde met persoon ten laste een kind als persoon ten laste kan worden beschouwd, mag dit kind geen beroeps- of vervangingsinkomens ontvangen die hoger zijn dan 1.137,25 euro bruto per maand.

Wat de inkomsten betreft die voortvloeien uit een beroepsactiviteit, moet in dit kader als beroepsactiviteit worden verstaan iedere bezigheid die naargelang van het geval een inkomen als bedoeld in artikel 23, § 1, 1°, 2° of 4°, of in artikel 228, § 2, 3° en 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 kan opleveren, zelfs indien ze door een tussenpersoon wordt uitgeoefend, en iedere soortgelijke bezigheid die wordt uitgeoefend in een vreemd land of in dienst van een internationale of supranationale organisatie. Ik verwijs daarbij naar artikel 225, § 3, van het KB van 3 juli 1996.

De huidige reglementering omvat dus een zeer ruime omschrijving van de notie 'beroepsactiviteit'. Zo moet er immers worden aangestipt dat een dergelijke activiteit een bezoldiging kan opleveren die op fiscaal vlak principieel in aanmerking wordt genomen. Het gegeven dat dit inkomen uiteindelijk voor de berekening van de verschuldigde belasting niet in aanmerking wordt genomen, doet daaraan geen afbreuk.

Ik merk ook op dat op deze doctoraatsbeurs de nodige sociale-zekerheidsbijdragen worden ingehouden – zie artikel 15, § 1, van het RSZ-besluit van november 1969 –, zodat de betrokkene bijvoorbeeld bij arbeidsongeschiktheid of moederschapsrust recht heeft op prestaties van de uitkerings- en moederschapsverzekering. Deze uitkeringen toegekend aan het kind van de arbeidsongeschikt erkende verzekerde vormen dan een vervangingsinkomen dat voor de verificatie van de gezinssituatie van deze gerechtigde in aanmerking moet worden genomen.

In artikel 225, § 3, van het KB van 3 juli 1996 is sprake van "in het genot zijn van een pensioen, een rente, een tegemoetkoming, een uitkering krachtens een Belgische of vreemde wetgeving". Het gaat dus niet om een ongerijmdheid. De doctoraatsbeurzen worden op sociaalrechtelijk vlak gewoon anders benaderd versus de benadering op fiscaalrechtelijk vlak.

De doctoraatsbursaal toont feitelijk grote gelijkenis met een tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst. Wat het verworven nettobedrag aan inkomen betreft, gaat het om een inkomen vergelijkbaar met het nettobedrag aan inkomen dat door een starter met een universitair diploma via tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst wordt verworven.

Ik wil u ten slotte wel zeggen dat ik aan mijn administratie heb gevraagd om in de omzendbrief ter attentie van de verzekeringsinstellingen over de toepassing van dat artikel 225 van het koninklijk

entend-il résoudre ce problème?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Une personne ne peut être considérée comme étant à charge que si elle ne perçoit pas de revenus professionnels ou de remplacement de plus de 1 137,25 euros bruts par mois.

L'arrêté royal du 3 juillet 1996 donne une définition très large de la notion d'activité professionnelle. Lorsqu'une activité est susceptible de générer une rémunération qui est en principe prise en compte sur le plan fiscal, elle est considérée comme une activité professionnelle, même si ces revenus ne sont finalement pas pris en compte pour le calcul de l'impôt dû.

Les cotisations de sécurité sociale dues étant également retenues sur une bourse de doctorat, la personne concernée a également droit aux prestations découlant de l'assurance indemnités ou maternité en cas d'incapacité de travail ou de congé de maternité. De telles indemnités, octroyées à l'enfant d'un assuré en incapacité de travail, constituent un revenu de remplacement qui doit être pris en compte lors de la vérification de la situation familiale de l'assuré. À l'article 225 de l'arrêté royal précité, il est en effet question des personnes qui "bénéficient (...) d'une pension ou d'une rente, (...) d'une allocation ou d'une indemnité en vertu d'une législation belge ou étrangère".

La situation des bénéficiaires d'une bourse de doctorat est très semblable à celle des personnes employées sur la base d'un contrat de travail. Le revenu net est également comparable au revenu net d'un jeune diplômé universitaire employé sur la base d'un

besluit van 3 juli 1996 ook de situatie van een toekenning van een doctoraatsbeurs te behandelen, zodat de situatie die u aanhaalt, wordt verduidelijkt.

contrat de travail.

J'ai demandé à mon administration d'éclaircir la situation évoquée relative aux bourses de doctorat, dans une circulaire à l'intention des organismes assureurs concernant l'application de l'article 225 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996.

06.03 Nahima Lanjri (cd&v): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord, inderdaad een technisch antwoord, maar het is dan ook een complexe zaak.

06.03 Nahima Lanjri (cd&v): Sur le plan fiscal, une bourse de doctorat n'est pas considérée comme un revenu imposable, ce qui permet à l'enfant de rester à charge, tandis que l'ONSS considère bien cette bourse comme un revenu. C'est absurde. Ne devons-nous pas rectifier cette différence de traitement?

Ik blijf wel met een vraag zitten. U zegt dat het geen ongerijmdheid is. Ik merkte op dat er een ongerijmdheid is tussen de fiscale behandeling, waarbij een doctoraatsbeurs niet meetelt en het kind dus wel ten laste blijft, en de sociale benadering van de RSZ, waar wordt gesteld dat het om een inkomen gaat en met werk vergelijkbaar is. U vernoemt enkele artikels in de wetgeving die dat verantwoorden.

Misschien is mijn vraag eerder een politieke vraag. Moet dat niet gelijkgetrokken worden? Moeten we of wil u erover nadenken om dat verschil in behandeling, al bestaat er momenteel wel een wettelijke basis voor, aan te passen? Recent hebben we dat bijvoorbeeld gedaan voor de ambulanciers.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenningsprocedure voor ondernemingen die sekswerkers tewerkstellen" (55031744C)

07 Question de Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La procédure de reconnaissance destinée aux entreprises employant des travailleurs du sexe" (55031744C)

07.01 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer de minister, ik heb de vraag over de erkenningsprocedure voor ondernemingen inzake sekswerk gisteren ook aan minister Clarinval gesteld.

07.01 Tania De Jonge (Open Vld): La loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel assimile toujours le proxénétisme à l'organisation de la prostitution d'autrui dans le but d'en retirer un avantage, sauf dans les cas prévus par la loi. Cette dernière disposition renvoie à la procédure de reconnaissance qui doit être déterminée par une loi spécifique. Il s'agit des conditions essentielles que doit remplir la personne qui organise la prostitution d'autrui.

De wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht stelt in de artikelen 75 en volgende het pooierschap nog steeds onder meer gelijk met de organisatie van prostitutie van een ander met als doel het verkrijgen van een voordeel, behalve in de gevallen die de wet bepaalt. Principieel blijft het verbod op de tewerkstelling van een ander persoon in het kader van sekswerk dus nog altijd gehandhaafd.

De verantwoording bij het amendement dat de bepaling in artikel 76 van de wet van 21 maart invoegde, specificeerde dat de woorden "behalve in de gevallen die de wet bepaalt" verwijzen naar de erkenningsprocedure die door een specifieke wet zal worden vastgelegd. Het gaat om het vastleggen van de essentiële voorwaarden aan de persoon die prostitutie voor een ander organiseert. Het gaat dus niet om het opleggen van voorwaarden aan de sekswerker zelf.

Qu'en est-il de cette loi et des contacts avec le secteur des travailleurs du sexe et les représentants des victimes?

Die woorden verwijzen eveneens naar het feit dat sekswerk een beroep is met specifieke kenmerken dat een sterke bescherming voor de sekswerker vereist. De reflectie hierover dient te gebeuren door de bevoegde ministers, in overleg met de sector van sekswerkers en de vertegenwoordigers van slachtoffers.

Mijnheer de minister, hoe ver staat het met de opmaak van de wettekst over de erkenningsprocedure? Gisteren wees minister Clarinval erop dat ook andere ministers erbij betrokken zijn.

Hebt u al contact met de sector van de sekswerkers en de vertegenwoordigers van slachtoffers gehad? Zo ja, welke vorm neemt de dialoog aan? Hoe frequent is dat contact? Wanneer mogen we een resultaat verwachten? Men wacht immers op initiatieven om het sekswerk in de arbeidsrelatie ten zeerste te beschermen.

07.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw De Jonge, momenteel bereid ik samen met mijn collega's, de ministers van Werk en van Justitie, de uitwerking van de erkenningsprocedure voor, in uitvoering van de wet van 21 maart 2021. Natuurlijk plannen wij daarover overleg met de sector van de sekswerkers. Overigens, er werd in navolging van de decriminalisering van sekswerk intussen al samengezeten met de sector, onder andere over de rechten in verband met de sociale zekerheid, waarvoor ik zelf bevoegd ben.

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: L'élaboration de cette procédure de reconnaissance est actuellement en cours de préparation avec les ministres du Travail et de la Justice. Nous nous concerterons évidemment avec le secteur des travailleurs du sexe.

De aspecten die raken aan de erkenningsprocedure voor ondernemingen die sekswerk voor een andere organiseren, behoren tot de bevoegdheden van mijn collega's van Werk en Justitie, naar wie ik zou willen verwijzen voor meer details hieromtrent.

Les aspects qui touchent à la procédure de reconnaissance des entreprises qui organisent le travail du sexe pour une autre personne relèvent de la compétence des ministres du Travail et de la Justice.

07.03 **Tania De Jonge** (Open Vld): We willen de decriminalisering van sekswerk in de arbeidsrelatie toch wel snel vlot trekken, want daar bestaan heel wat bezorgdheden over. Een regeling zoals die nu bestaat en die alleen van toepassing is voor zelfstandige sekswerkers, is onvoldoende. We moeten ervoor zorgen dat de sociale bescherming van personen in een arbeidsrelatie gegarandeerd blijft. Ik roep dus op om daar verder werk van te maken met uw collega's. We zullen dat ook verder opvolgen.

07.03 **Tania De Jonge** (Open Vld): Nous voulons diligenter la décriminalisation du travail du sexe dans le cadre d'une relation de travail normale. Le règlement existant ne s'applique qu'aux travailleurs du sexe indépendants et ne suffit pas. Nous devons pouvoir garantir la protection sociale des personnes ayant une relation de travail.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De beroepsrisicoverzekering van verenigingswerkers" (55031748C)**

08 **Question de Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance contre les risques professionnels des travailleurs associatifs" (55031748C)**

08.01 **Tania De Jonge** (Open Vld): Mijnheer de minister, de nieuwe regeling voor het vrijwilligerswerk trad begin dit jaar in werking, waardoor een sportvereniging die verenigingswerkers inzet voor hen een verzekering voor beroepsrisico's moet sluiten.

08.01 **Tania De Jonge** (Open Vld): La nouvelle réglementation relative au travail associatif prévoit qu'une association sportive qui fait appel à des travailleurs associatifs

In aanloop naar de nieuwe regeling hebben wij altijd aangedrongen op goede communicatie ten opzichte van de federaties en de verenigingen, zodat zij tijdig zouden weten welke stappen zij moeten ondernemen. Op het terrein horen we echter dat dat niet altijd het geval was. Sommige verenigingen vernamen letterlijk pas op 31 december 2021 dat de regels vanaf begin 2022 zouden wijzigen. Eenmaal duidelijk werd dat zij een beroepsrisicoverzekering moesten sluiten, ondervonden zij dat het een tijdje duurt, voor die kon worden gesloten.

Naar verluidt kreeg een aantal verenigingen, hoewel ze dat zo snel mogelijk in orde brachten, alsnog een boete van Fedris, omdat ze verenigingswerkers hadden ingezet zonder beroepsrisicoverzekering. Wij zijn de mening toegedaan dat dat niet rechtvaardig is, aangezien zij onmogelijk in orde konden zijn tegen de inwerkingtreding van de regeling op 1 januari, door dat ze zeer laat ervan op de hoogte werden gebracht en zeer lang op de verzekering moesten wachten.

Zijn er u gevallen bekend? Bent u het met mij eens dat er een oplossing moet komen voor de verenigingen die hun uiterste best hebben gedaan, maar die toch werden gestraft? Hoe kunnen we dat oplossen?

08.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw De Jonge, ik herhaal eerst een paar stappen, die u ongetwijfeld al bekend zijn. Samen met mijn collega's Dermagne en Van Peteghem heb ik gewerkt aan de implementatie van het nieuwe systeem.

De regering heeft eind november 2021 de principes goedgekeurd voor een definitieve regeling van het verenigingswerk. Die zijn in werking getreden op 1 januari 2022. De voorwaarden voor de niet-onderwerping van het verenigingswerk aan de sociale zekerheid van werknemers werden vastgesteld bij koninklijk besluit van 23 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Dat besluit werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 30 december 2021. Het arbeidsrechtelijke kader voor het verenigingswerk werd geregeld bij wet van 17 maart 2022, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 31 maart. De fiscale regels werden vastgelegd door de wet van 26 april 2022, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 6 mei 2022.

Gelet op het feit dat het wettelijke en reglementaire kader pas eind april 2022 volledig uitgewerkt was, bestond er inderdaad begin 2022 nog veel onduidelijkheid en onzekerheid op het terrein over het belastingpercentage dat van toepassing zou zijn. Ik heb om die reden inderdaad ook reeds moeten ingrijpen, om problemen voor de socioculturele activiteiten te vermijden. Met het koninklijk besluit van 31 augustus 2022 heb ik in een overgangsregeling voorzien, met een uitzondering op het verbod op cumul van een overeenkomst artikel 17 en een arbeidsovereenkomst, een statutaire aanstelling of een aannemingsovereenkomst in de socioculturele sector. Die overgangsregeling is verlengd van 31 december 2021 tot 1 oktober 2022.

Voor alle duidelijkheid, het gaat over de uitzondering op het verbod op

est tenue de souscrire une assurance couvrant les risques professionnels pour ces travailleurs. Nous avons toujours insisté sur l'importance d'une bonne communication à propos de cette nouvelle réglementation mais cette communication s'est hélas révélée défailante. Certaines associations ont été prévenues si tard qu'elles n'ont pas pu se conformer à cette obligation dans les temps et se sont vu infliger une amende par Fedris. Ce n'est pas juste, étant donné que le législateur ne leur a pas laissé assez de temps pour s'adapter. Ce type d'assurances ne se conclut pas non plus du jour au lendemain.

Le ministre reconnaît-il que les associations qui ont fait de leur mieux sont injustement sanctionnées?

08.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Fin novembre 2021, le gouvernement a approuvé les principes d'une réglementation définitive concernant le travail associatif, et ceux-ci sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

Le cadre légal et réglementaire n'ayant été finalisé et publié que fin avril 2022, il subsistait en effet encore bon nombre d'incertitudes début 2022 quant au taux d'imposition qui serait appliqué. J'ai donc dû intervenir afin d'éviter tout problème dans le domaine des activités socioculturelles. Par arrêté royal du 31 août 2022, j'ai instauré un régime transitoire prévoyant une exception à l'interdiction de cumul d'un contrat article 17 et d'un contrat de travail, d'une nomination statutaire ou d'un contrat d'entreprise dans le secteur socioculturel. Ce régime transitoire a été prolongé du 31 décembre 2021 au 1^{er} octobre 2022.

Étant donné que les nouvelles règles sont d'application à partir du 1^{er} janvier 2022, les travailleurs

cumul van een overeenkomst artikel 17 en een aantal andere, met name een arbeidsovereenkomst, een statutaire aanstelling of een aannemingsovereenkomst. Dit werd verlengd tot 1 oktober.

Aangezien de nieuwe regels van toepassing zijn vanaf 1 januari 2022, dient er voor de verenigingswerkers vanaf die datum een verzekering arbeidsongevallen te worden afgesloten op basis van artikel 49 van de wet van 10 april 1971. Overeenkomstig artikel 50 van dezelfde wet dient Fedris ingeval de werkgever zijn verenigingswerkers niet tijdig laat verzekeren over te gaan tot een ambtshalve aansluiting voor de betrokken periode. Fedris dient in het geval van een niet-verzekerd ongeval over te gaan tot schadeloosstelling van de getroffen en moet de uitgaven dus verhalen op de werkgever die in gebreke is gebleven.

Mevrouw De Jonge, de problematiek hieromtrent is mij bekend. De vertegenwoordigers van de koepelfederaties hebben mijn medewerkers op de hoogte gebracht van verschillende gevallen waarbij verenigingen geconfronteerd werden met zo'n ambtshalve aansluiting. Wij hebben daarover overleg georganiseerd met de koepelfederaties en Fedris en dat in detail besproken. De koepelfederaties vroegen om de boetes voor de ambtshalve aansluitingen die waren uitgevoerd tussen 1 januari 2022 en 1 mei 2022 volledig kwijt te schelden. Na het overleg werd aan Fedris gevraagd om die gevallen te onderzoeken en een oplossing voor te stellen en Fedris heeft inderdaad een oplossing uitgewerkt, zodat de boetes die verenigingen ontvingen voor ambtshalve aansluitingen in het eerste semester van 2022 volledig kunnen worden kwijtgescholden. Verenigingen moeten daarvoor wel een aanvraag indienen bij Fedris.

Die oplossing is unaniem goedgekeurd door het beheerscomité voor de arbeidsongevallen van Fedris op 17 oktober 2022. Op 25 oktober 2022 vond er een nieuw overleg plaats tussen de koepelfederaties, Fedris en mijn medewerkers om die oplossing uit te leggen aan de koepelfederaties. Ik denk dat zij tevreden waren met de oplossing. Met het oog op een goede en efficiënte communicatie van de oplossing naar alle verenigingen werd afgesproken dat Fedris de koepelfederaties een informatieve nota en een modelaanvraag voor kwijtschelding zou bezorgen. De koepelfederaties zouden deze informatie op hun beurt dan bezorgen aan al hun leden. Die informatie werd in de loop van vorige week en deze week bezorgd aan De Federatie en CESSoc voor de socioculturele sector en aan de Vlaamse Sportfederatie, AISF en LOS voor de sportsector.

associatifs doivent depuis lors être couverts par une assurance contre les accidents du travail, en vertu de l'article 49 de la loi du 10 avril 1971.

Conformément à l'article 50 de cette même loi, Fedris est tenu d'affilier d'office, pour la période concernée, les employeurs qui n'assurent pas leurs travailleurs associatifs en temps utile. En cas d'accident non assuré, Fedris doit indemniser les victimes et se retourner contre l'employeur en défaut afin de récupérer les dépenses engagées. Je sais que certaines associations ont été affiliées d'office.

Nous nous sommes concertés avec les fédérations faitières et Fedris. Les fédérations faitières ont demandé de renoncer aux amendes pour les affiliations d'office entre le 1er janvier 2022 et le 1er mai 2022. À la suite de cette concertation, il a été demandé à Fedris d'examiner les cas en question et de proposer une solution. Fedris a proposé l'annulation complète des amendes pour les affiliations d'office du premier semestre 2022. Les associations doivent toutefois demander elles-mêmes cette remise. Cette solution a été approuvée à l'unanimité par le Comité de gestion des accidents du travail de Fedris le 17 octobre 2022. Le 25 octobre, une nouvelle concertation a été organisée avec les fédérations faitières, Fedris et mes collaborateurs afin d'exposer cette solution aux fédérations faitières. Je pense que tout le monde est satisfait de la solution et de la manière dont elle sera communiquée aux associations.

08.03 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer de minister, er zijn heel wat initiatieven genomen om de sector in te lichten en ervoor te zorgen dat de boetes worden kwijtgescholden. Ik was niet op de hoogte van wat op 17 en 25 oktober is gebeurd. Ik kan u dus alleen bedanken, zeker namens de verenigingen die vandaag beboet zijn, omdat op die manier toch een rechtzetting kan gebeuren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'individualisation des droits sociaux et la suppression du statut de cohabitant" (55031765C)

09 Vraag van Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De individualisering van sociale rechten en de afschaffing van de status van samenwonende" (55031765C)

09.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, à l'occasion de la journée de lutte contre la pauvreté, le 17 octobre dernier, plusieurs associations de lutte contre la pauvreté, des associations féministes, mais aussi la Ligue des familles et la Ligue des Droits Humains ont revendiqué la suppression du statut de cohabitant.

Il s'agit d'une revendication légitime. En effet, si l'existence de ce concept se justifiait au milieu des années 70 – le fait de vivre à plusieurs lorsqu'on a une certaine proximité permet de réaliser des économies d'échelle –, le gouvernement l'a adopté en période de crise, afin de réaliser des économies dans les dépenses de la sécurité sociale.

Ce système de non-individualisation des droits sociaux n'en reste pas moins inégalitaire pour les femmes et contribue à l'instauration d'un lien de dépendance économique vis-à-vis de leur conjoint. C'est la raison pour laquelle, depuis plusieurs années, les associations et les mouvements féministes réclament une individualisation des droits sociaux et la suppression du statut de cohabitant.

Monsieur le ministre, deux options pourraient alors s'offrir à vous: supprimer purement et simplement ce statut, de manière progressive ou, vu les difficultés d'obtenir un tel engagement de la part de votre gouvernement, modifier la définition réglementaire afin d'adapter le concept de cohabitant à sa réalité actuelle.

Monsieur le ministre, que pensez-vous de cette proposition? Est-il opportun de continuer à moduler le montant des allocations selon ces critères de cohabitation?

Allez-vous encadrer le pouvoir discrétionnaire confié aux institutions, voire harmoniser la définition accordée au concept de cohabitant? Il ressort en effet de la pratique que chaque institution a sa propre définition.

Je vous avais déjà interpellé sur ce sujet il y a un an et vous aviez alors annoncé la mise en place d'un groupe de travail au sein du SPF Sécurité sociale pour examiner cette notion de cohabitation. Quel est l'objet précis de sa mission et avec quel calendrier de travail? Où en sont ses travaux aujourd'hui? Ce groupe de travail a-t-il par exemple pour tâche d'objectiver la part du coût et du bénéfice de ce statut de cohabitant?

09.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Madame Rohonyi, comme vous le soulignez à juste titre dans votre question, la situation familiale de quelqu'un peut entraîner des effets sur ses droits sociaux. Dans ce contexte, le rôle des droits dérivés doit évidemment être mentionné. Historiquement, ils étaient fondés sur un modèle familial traditionnel, selon lequel le chef de ménage travaille et ouvre ainsi des droits sociaux dont bénéficient les personnes à sa charge – très souvent, un

09.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Op 17 oktober hebben humanistische en feministische verenigingen ter gelegenheid van de Internationale dag voor de uitroeiing van armoede voor de afschaffing van de status van samenwonende gepleit. Hoewel die status in de jaren '70 zinvol was en voor schaalvoordelen zorgde, bevordert hij thans de ongelijkheid en draagt hij bij tot de economische afhankelijkheid van de vrouwen ten aanzien van hun echtgenoot.

U hebt twee opties: die status geleidelijk afschaffen of de reglementaire definitie ervan aanpassen om het concept aan de huidige realiteit aan te passen.

Wat vindt u van dat voorstel? Is het opportuun om het bedrag van de uitkeringen te blijven afstemmen op zulke criteria met betrekking tot het samenwonen? Bent u van plan de discretionaire bevoegdheid van de instellingen af te kaderen of de definitie van samenwonende te harmoniseren? Een jaar geleden hebt u aangekondigd dat er een werkgroep zou worden opgericht bij de FOD Sociale Zekerheid, die zich over dat begrip zou buigen. Wat is de opdracht van die werkgroep? Hoe staat het met zijn werkzaamheden? Behoort het objectiveren van de kosten en de baten van die status tot de taken van die werkgroep?

09.02 Minister Frank Vandenbroucke: De gezinsstatus kan een weerslag hebben op de individuele sociale rechten. De afgeleide rechten zijn gebaseerd op een traditioneel gezinsmodel: het gezinshoofd werkt en opent

homme, au bénéfice de sa femme et de leurs enfants.

Toutefois, en adaptant ce système aux formes modernes les plus diverses de cohabitation, il convient de veiller à ne pas pénaliser ceux qui sont plus faibles sur le plan économique. Une individualisation des droits seule ne permettrait pas de lutter contre la pauvreté ni contre l'inégalité des genres. En ce sens, la publication de 2009 du professeur Cantillon intitulée *De individualisering van de sociale zekerheid, tussen utopie en dwaling*, qui met en évidence une forte augmentation de la quantité de ressources nécessaires sans hausse de leur utilisation effective – au contraire – et une diminution de l'insécurité des moyens de subsistance – au contraire –, reste d'actualité.

Le niveau de vie des individus est déterminé non seulement par leurs propres revenus, mais également par le foyer auquel ils appartiennent, les charges familiales, les économies d'échelle liées à un ménage et les revenus qui sont apportés par d'autres membres de la famille. Dans le cadre du mariage, les partenaires sont, du reste, également tenus à l'entretien et à l'assistance mutuels.

Le risque de pauvreté dans les familles à un seul revenu modeste est élevé. En particulier, les familles monoparentales constituent l'une des populations les plus à risque de pauvreté. La plupart des chefs de ménage monoparental sont des femmes. Si une individualisation des droits s'appliquait dans le contexte des ressources existantes, elle se produirait au détriment des personnes économiquement faibles et porterait atteinte à la solidarité de la sécurité sociale.

Bien entendu, une grande partie de notre protection sociale a pris forme à une époque où les rôles des genres étaient différents, et les formes familiales moins variées. Mon administration examine donc si les réglementations sociales et fiscales existantes sont encore adaptées aux nouvelles formes de cohabitation et formules de soins, comme la colocation et les habitations kangourou. En fonction de cela, le gouvernement peut mandater une proposition de simplification des différentes réglementations par un comité d'experts.

L'accord de coalition prévoit également que le principe de *splitting* des droits de pension sera étudié. Sur ce dernier point, je vous renvoie à ma collègue, la ministre des Pensions. Personnellement, je suis en faveur de ce principe.

09.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je vous remercie également d'avoir rappelé qu'il est inacceptable que les systèmes existants pénalisent les personnes qui sont les plus faibles économiquement. Or, c'est précisément ce qui arrive aujourd'hui avec ce statut de cohabitant, puisqu'il pénalise et précarise de trop nombreux citoyens sur la base d'un seul critère, qui ne tient absolument pas compte de leur vraie réalité – qu'il s'agisse

sociale rechten voor de personen te zijnen laste. Bij de aanpassing van dit systeem aan nieuwe en uiteenlopende samenlevingsvormen moet er echter voor gezorgd worden dat de economisch zwaksten niet benadeeld worden. Met een individualisering van de rechten alleen zouden armoede en genderongelijkheid niet bestreden kunnen worden.

De levensstandaard wordt bepaald door het eigen inkomen, maar ook door het huishouden waartoe men behoort, de gezinslasten, de schaalvoordelen van een gezamenlijk huishouden en de inkomensbijdrage van andere gezinsleden. Het risico op armoede is groot voor gezinnen met één bescheiden inkomen, vooral voor alleenstaande ouders. Een individualisering van de rechten in het kader van de bestaande middelen zou ten koste gaan van de economisch zwakkeren en zou de solidariteit van de sociale zekerheid ondermijnen.

Mijn administratie onderzoekt of de bestaande sociale en fiscale regelgeving nog wel geschikt is voor de nieuwe vormen van samenwonen, zoals woningdelen en kangoeroewoningen. De regering kan dan een door een comité van deskundigen opgestelde vereenvoudiging van de verschillende regelingen voorstellen.

Het regeerakkoord bepaalt ook dat het beginsel van de pensioensplit onderzocht zal worden. Ter zake verwijs ik u naar de minister van pensioenen. Persoonlijk ben ik voor dat beginsel gewonnen.

09.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Ik ben u dankbaar dat u erop gewezen hebt dat het onaanvaardbaar is dat de bestaande systemen de zwaksten benadelen. Dit is het geval met de status van samenwonende, die al te veel burgers op basis van één enkel criterium in de armoede stort en

d'étudiants, d'aidants proches ou encore de personnes porteuses d'un handicap.

Certes, dans le cadre du mariage, il y a ce devoir de contribuer aux charges du ménage, mais d'autres formes de cohabitation sont également concernées par ce statut. Je pense à une situation particulièrement arbitraire, qui est celle de la colocation, censée aider les jeunes. Or, au contraire, les personnes qui décident de s'installer en colocation sont pénalisées. Nous devons pouvoir travailler sur cette question-là. À cet égard, j'entends une ouverture d'esprit pour une réforme qui irait dans le sens d'une suppression progressive de ce statut. Vous pouvez être certain que mon parti y sera extrêmement attentif.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 16.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.16 uur.

aan hun realiteit voorbijgaat.

In een huwelijk moet men aan de huishoudelijke lasten bijdragen, maar voor andere samenlevingsvormen, zoals woningdelen (wat geacht wordt jongeren te helpen), geldt er willekeur en benadeling.

Ik pleit voor een hervorming om die status geleidelijk af te schaffen. Mijn partij zal daarop toezien.