

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

Woensdag

06-07-2022

06-07-2022

Après-midi

Namiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document parlementaire de la 55^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La maison de détention de Courtrai" (55028734C)

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les villages de test pour détecter les drogues dans les festivals" (55028740C)

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recours contre la salle bruxelloise de consommation de drogues" (55028756C)

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Interpellation et question jointe de - Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'enquête sur le deal avec la Loterie Nationale et l'interdiction de la publicité pour les paris" (550002941)

- Denis Ducarme à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La non-application à la Loterie Nationale de l'interdiction de la publicité pour les jeux et paris" (55028811C)

Orateurs: **Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Motions

Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La différence de traitement au sein du nouveau Code civil quant à l'indivision et la copropriété" (55029194C)

Orateurs: **Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les incidents de Molenbeek et le suivi des conférences nationales sur les violences urbaines" (55029196C)

Orateurs: **Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Questions jointes de - Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne

INHOUD

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het detentiehuis in Kortrijk" (55028734C)

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De testdorpen voor drugs op festivals" (55028740C)

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het beroep tegen de Brusselse drug-gebruiksruimte" (55028756C)

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Interpellatie en samenvoegde vraag van - Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het externe onderzoek over de deal met de Nationale Loterij en het verbod op gokreclame" (550002941)

- Denis Ducarme aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het niet van toepassing zijn op de Nationale Loterij v.h. verbod op reclame voor gok- en kansspelen" (55028811C)

Sprekers: **Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Moties

Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De verschillende behandeling van onverdeeldheid en mede-eigendom in het nieuwe Burgerlijk Wetboek" (55029194C)

Sprekers: **Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De incidenten in Molenbeek en de follow-up van de nationale conferenties over stedelijk geweld" (55029196C)

Sprekers: **Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde vragen van - Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne

(VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'inquiétude du Conseil de l'Europe quant à la situation dans les prisons belges" (55029198C)		(VEM Justitie en Noordzee) over "De bezorgdheid van de Raad van Europa over de situatie in de Belgische gevangenissen" (55029198C)	
- Laurence Zanchetta à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'absence de recours effectif permettant aux détenus de dénoncer leurs conditions de détention" (55029449C)	15	- Laurence Zanchetta aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het ontbreken van een verhaalprocedure voor gedetineerden om de detentieomstandigheden aan te klagen" (55029449C)	15
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Laurence Zanchetta, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Laurence Zanchetta, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Interpellation de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences entre partenaires ayant entraîné la mort" (550002961)	18	Interpellatie van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van dodelijk partnergeweld" (550002961)	18
<i>Orateurs:</i> Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
<i>Motions</i>	23	<i>Moties</i>	22

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

du

van

MERCREDI 6 JUILLET 2022

WOENSDAG 6 JULI 2022

Après-midi

Namiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 17 h 18. La réunion est présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 17.18 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 **Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het detentiehuis in Kortrijk" (55028734C)**

01 **Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La maison de détention de Courtrai" (55028734C)**

01.01 **Sophie De Wit (N-VA):** Ik verwijs naar mijn schriftelijk ingediende vraag.

01.01 **Sophie De Wit (N-VA):** *La maison de détention, qui allait ouvrir ses portes à Courtrai le 1^{er} septembre, continue de susciter des remous dans le quartier.*

Mijnheer de minister, het eerste detentiehuis, dat op 1 september zou openen in Kortrijk, blijft voor beroering zorgen in de onmiddellijke omgeving.

Een buurtcomité klaagt namelijk aan dat ze, ondanks eerdere beloftes, niet op de hoogte gebracht werden van de nakende opening. Dit terwijl duidelijk afgesproken geweest zou zijn dat ze van alle volgende stappen en plannen op de hoogte gebracht zouden worden. Experts bevestigen ook dat de slaagkans van een gevoelig project als dit, samenhangt met een transparante communicatie. Als de omwonenden het nieuws dan ook via de krant moeten vernemen, kan je je hier toch vragen bij stellen.

Un comité de quartier dénonce le manque de communication transparente et envisage une action en justice. Le ministre peut-il donner des explications à ce propos?

En niet alleen over de komst van het detentiehuis bestaat onduidelijkheid, maar blijktbaar ook over het regime dat zal gelden voor de gedetineerden doen verschillende verhalen de ronde. Het buurtcomité stelt ook verschillende aangetekende brieven gestuurd te hebben aan u, mijnheer de minister, die onbeantwoord gebleven zouden zijn.

Die onvrede bij omwonenden zorgt er nu voor dat ze juridische stappen overwegen.

Ik heb hierover volgende vragen:

1. Welke juridische stappen zijn er op dit moment nog mogelijk? Gaat het over een beroep tegen beslissingen van de stad, zoals een

vergunning, om beslissingen genomen door de federale overheid, beide of geen van de twee?

2. Zouden eventuele beroepsprocedures kunnen leiden tot vertraging en er dus voor zorgen dat het detentiehuis op 1 september dan toch niet kan openen?

3. Onder wat voor een regime zullen de gedetineerden in het detentiehuis leven? Wanneer en voor welke activiteiten mogen ze het detentiehuis verlaten?

4. Zal u eindelijk stappen zetten om de omgeving beter te informeren, om al minstens onnodige ongerustheid de wereld uit te helpen en transparant te communiceren over wat mensen wel en niet mogen verwachten?

5. Hebt u aangetekende brieven ontvangen van het buurtcomité en/of omwonenden, met betrekking tot het detentiehuis in Kortrijk? Zo ja, hebt u deze beantwoord? Zo neen, waarom niet?

01.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw De Wit, eigenlijk zou deze vraag gericht moeten zijn aan mijn collega bevoegd voor de Regie der Gebouwen, maar ik zal u desalniettemin een antwoord geven.

De beslissing betreft enerzijds een beslissing van de stad Kortrijk, met name het college van burgemeester en schepenen, en anderzijds van de federale regering. Er werd onderzocht of er vergunningen nodig zijn voor dit project. Omdat het een tijdelijk project is en er al een woon- en verblijfsfunctie bestaat, zijn er geen vergunningen nodig. Beroepsprocedures zijn dan ook niet van toepassing. Bijgevolg opent het detentiehuis op 1 september.

Wat uw derde vraag betreft, de regels om een detentiehuis te verlaten, zijn exact dezelfde regels als die die we kennen in een klassieke gevangenis. Zodra men beantwoordt aan de tijdsvoorwaarden, kan men een uitgaansvergunning of penitentiair verlof vragen op administratief niveau en een beperkte detentie aan de strafuitvoeringsrechter. Dit om de reclassering voor te bereiden of om sociale of familiale redenen.

Ik kom tot uw vierde vraag. Zoals beloofd op het buurtoverleg van 26 oktober 2021 zal de buurt op regelmatige tijdstippen geïnformeerd worden door de diensten van EPI die de opening voorbereiden. Voorbeelden hiervan zijn overleg tussen de directie van het detentiehuis en de gebiedswerker uit de buurt 't Hoge. De directeur Sociaal Beleid, de politiecommissaris en de OCMW-verantwoordelijke werken aan de activering om de communicatie met de buurt verder vorm te geven. Er werd tevens een plan van aanpak uitgewerkt voor de communicatie richting de buurt en buurtbezoeken. Er komt een plaatsbezoek, zoals beloofd tijdens de infovergadering, met rondleidingen in kleine groepjes van buurtbewoners. Er komt een aparte rondleiding voor het buurtcomité. Er zal info worden gegeven rond de doelgroep, over de werken in het detentiehuis en het bezoek aan de locatie. Dit alles zal plaatsvinden voor de aankomst van de eerste bewoners. Dit wordt nu afgetoetst en uitgewerkt. Zodra dit klaar is, zal een communicatie uitgestuurd worden naar de buurtbewoners.

Wat uw laatste vraag betreft, met de kennis waarover ik nu beschik, heb ik geen aangetekende brieven ontvangen.

01.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Cette question devrait en fait être adressée au secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments.

Ce projet a été décidé par la ville de Courtrai et le gouvernement fédéral. Comme il s'agit d'un projet temporaire et qu'il y a déjà une fonction résidentielle, aucun permis n'est nécessaire. Les procédures de recours ne sont donc pas applicables. La maison de détention ouvrira ses portes le 1^{er} septembre.

Les règles pour quitter une maison de détention sont les mêmes que celles pour quitter une prison traditionnelle. Si les conditions de temps sont remplies, une permission de sortie ou un congé pénitentiaire peut être demandé.

Comme promis lors de la réunion de concertation avec le comité de quartier du 26 octobre 2021, le quartier sera informé à intervalles réguliers. Il y aura également une visite du site pour les habitants du quartier ainsi qu'une visite séparée pour le comité de quartier. Dès que cela aura été organisé, les habitants du quartier seront informés.

01.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Bedankt voor uw antwoorden, mijnheer de minister. Er wordt samengewerkt met Vlaanderen rond het regime en de opvolging van degenen die daar verblijven. Ik had begrepen dat daar nog wat onduidelijkheden over bestonden. Ik hoop dus dat die ook zo snel mogelijk kunnen worden opgelost.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De testdorpen voor drugs op festivals" (55028740C)**

02 **Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les villages de test pour détecter les drogues dans les festivals" (55028740C)**

02.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Ik verwijs opnieuw naar mijn ingediende vraag.

Op het festival, Extrema Outdoor, was voor de eerste keer een testdorp voor drugs voorzien.

Dat labo op locatie, moest ervoor zorgen dat drugs, inbeslaggenomen door de politie, meteen getest konden worden. Er werden meer dan 100 stoffen onderzocht en uiteindelijk werden 3 "gevaarlijke" xtc-pillen ontdekt. Met gevaarlijke bedoelt de organisatie dan dat ze potentieel levensbedreigend kunnen zijn. Over die pillen werd dan op de festivalweide gecommuniceerd.

De organisatie reageert alvast positief op de eerste editie van hun festival met een testdorp ter plaatse.

Anderzijds blijft het ook wel zoeken naar de juiste balans. Door te communiceren over "gevaarlijke pillen", geef je tegelijkertijd ook wel de boodschap dat de andere pillen eigenlijk wel ok zijn. Terwijl op termijn alle drugs levensbedreigend kunnen zijn.

Ik heb volgende vragen:

Waren het parket en u op de hoogte van deze manier van werken?

Bent u op de hoogte van hoe er op de festivalweide juist gecommuniceerd werd over de gevaarlijke en levensbedreigende xtc-pillen? Gebeurde dit zonder de indruk te geven dat andere drugs wel veilig kan zijn?

Bent u voorstander om dergelijke plaatselijke testdorpen verder uit te breiden naar andere festivals?

02.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Collega, naar aanleiding van het overlijden van een festivalganger op Extrema tijdens de editie 2021 hebben de organisatie en verschillende medische en veiligheidspartners een geïntegreerd drugsbeleid uitgewerkt, waar naast repressie ook wordt ingezet op preventie en nazorg. Het parket van Limburg was van bij de aanvang betrokken bij het initiatief van het mobiele labo.

Voorafgaand aan het festival werd duidelijk gecommuniceerd over de gevaren van druggebruik, dat druggebruik niet getolereerd wordt en dat controles zouden gebeuren. De inzet van het mobiele labo dient gezien te worden als een aanvullende en preventieve maatregel, met als voornaamste doelstelling de gezondheid en de veiligheid van de festivalgangers te garanderen. De drugs die getest werden, waren

02.01 **Sophie De Wit** (N-VA): *Au festival Extrema Outdoor, un village-test a été mis sur pied pour analyser immédiatement et sur place les drogues saisies lors de contrôles auprès des festivaliers.*

Comment ce projet-pilote a-t-il été évalué?

02.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: À la suite du décès d'un festivalier lors de l'édition 2021 du festival Extrema Outdoor, l'organisation et les différents partenaires médicaux et de sécurité ont développé une politique intégrée en matière de drogues, qui ne se concentre pas seulement sur la répression, mais également sur la prévention et le suivi des soins.

Le parquet du Limbourg a été

daarbij enkel in beslag genomen of gevonden drugs. Het testdorp werd opgezet en gefinancierd door Extrema Outdoor. De politie, het parket en de medische diensten hebben hun medewerking daaraan verleend door in beslag genomen of aangetroffen drugs ter beschikking te stellen van het labo. Er werd in geen geval getest op vraag van gebruikers.

Ik kom tot uw tweede vraag. Wanneer hoge concentraties gedetecteerd werden bij de test, werd het resultaat onmiddellijk ter kennis gebracht van de politie, het parket en de organisatie. Vooraleer er werd gecommuniceerd via de schermen op het terrein, via de app, via sociale media en de pers, vond er steeds een crisisoverleg plaats met alle betrokkenen. Ik ben het niet eens met uw stelling dat zo de indruk wordt gewekt dat andere drugs wel veilig zijn. Bij de talrijke controles aan de ingang werd immers steeds het signaal gegeven dat drugs verboden en gevaarlijk zijn. Deze berichtgeving stond ook vermeld op de website.

Wat uw derde vraag betreft, wij geloven er sterk in dat er een preventief en afschrikkend effect uitgaat van dergelijke communicatie. De intoxicatiecijfers van de medische post lijken te bevestigen dat dit soort communicatie vruchten afwerpt. Deze tendens werd vorige editie al opgemerkt door de hoofdarts en werd dit jaar opnieuw bevestigd. Festivalbezoekers die ondanks dergelijke berichtgeving beslissen om toch drugs te gebruiken, worden er op die manier van weerhouden om gevaarlijke drugs te gebruiken.

Meer in het algemeen, en dit is voor mij de essentie, zetten organisatoren in op de aanpak van druggebruik, en zeker drughandel, op festivals. Ze worden daarin ondersteund door de overheid, de politie en het parket. Zo is er de OMS Drugs, een nieuwe maatregel die sinds 1 januari van dit jaar op het hele grondgebied van het land van toepassing is, met een onmiddellijke minnelijke schikking voor de betrapte druggebruikers of -bezitters, die via het platform crossborder aan elke politiedienst en elk parket wordt aangeboden. Van het CORE Festival in Brussel, over Tomorrowland in Boom, tot Pukkelpop in Hasselt, veel festivals hanteren deze lik-op-stukaanpak. Deze OMS Drugs werd trouwens dit jaar ook toegepast op het festival Extrema Outdoor.

Het NICC biedt ondersteuning door de drugs snel en correct te analyseren. 'Snel' mag u in dit geval letterlijk nemen. We weten intussen dat een snelle analyse mensenlevens kan redden.

02.03 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Het blijft een moeilijke evenwichtsoefening. Er wordt meegedeeld dat men zijn drugs kan laten testen op een festival. Welnu, ik meen dat daar een campagne mee gepaard moet gaan om erop te wijzen dat elke drug gevaarlijk is. Een testplaats mag niet de boodschap geven dat men er de gevaarlijke drugs uit haalt, maar dat men de rest gerust mag blijven gebruiken. Elke drug is en blijft gevaarlijk.

Ik vind het dus een zeer moeilijke evenwichtsoefening. Als men dit toepast, kan men het inderdaad alleen maar doen binnen een veel ruimer kader, waarin elke vorm van druggebruik ontraden moet worden. Als er dan een lik-op-stukbeleid aan gekoppeld wordt via een snelle minnelijke schikking of verdergaande maatregelen, dan vind ik

impliqué dans l'initiative du laboratoire mobile dès le début. Avant le festival, les dangers liés à la consommation de drogues ont été clairement communiqués. Le laboratoire mobile, financé par Extrema Outdoor elle-même, constitue une mesure supplémentaire et préventive. La police, le parquet et les services médicaux ont coopéré en mettant à la disposition du laboratoire les drogues confisquées ou trouvées. En aucun cas, des tests n'ont été effectués à la demande des consommateurs.

Lorsque des concentrations élevées ont été détectées, la communication a été organisée à l'issue de concertations de crise. On n'a nullement donné l'impression que les autres drogues étaient sans danger. Il a, en effet, été signalé à l'entrée que les drogues étaient interdites et dangereuses. Nous croyons fermement à l'effet préventif et dissuasif. Les chiffres d'intoxication du poste médical semblent confirmer l'efficacité de cette approche.

Depuis le 1er janvier 2022, une nouvelle mesure prévoyant une transaction immédiate pour les consommateurs ou détenteurs de drogues pris en flagrant délit, est en vigueur. De nombreux festivals appliquent cette approche de sanction immédiate.

02.03 Sophie De Wit (N-VA): Avec la présence d'un village de test, on ne peut pas envoyer comme message que les drogues dangereuses sont écartées, mais qu'on peut continuer à consommer d'autres drogues sans problème. Il n'existe pas de drogues sûres. Cette initiative doit s'inscrire dans un cadre plus large décourageant toute forme de consommation de drogues et l'associant à une politique de sanction immédiate.

dat prima.

We moeten wel opletten dat we het evenwicht bewaren en niet het verkeerde signaal geven dat er ook veilige drugs bestaan, want die bestaan niet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het beroep tegen de Brusselse druggebruikersruimte" (55028756C)**

03 **Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recours contre la salle bruxelloise de consommation de drogues" (55028756C)**

03.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Ik verwijs opnieuw naar mijn ingediende vraag.

Mijnheer de minister, de druggebruikersruimte in de buurt van het Brusselse Zuidstation is ondertussen meer dan een maand geleden geopend. De voorbije week gingen er een aantal Brusselse vooraanstaande politie pronken met het succes.

Waar er de eerste dag nog maar 5 bezoekers waren, waren dat er vorige week al 35. Men durft in Brussel zelfs te spreken van een succes. De Brusselse regering wilt zelfs een tweede centrum openen aan het kanaal. Maar omdat de omwonenden daar dat totaal niet zien zitten, hebben ze een beroep ingediend bij het Grondwettelijk Hof tegen de volgens hen, en volgens mij ook trouwens, onwettelijke Brusselse ordonnantie, die de spuitruimte mogelijk moet maken.

De Brusselse regering geeft bij monde van Alain Maron, de minister van gezondheid, toe dat ze de grenzen opzoekt van wat wettelijk mag. Volgens de drugswet mag je immers druggebruik niet faciliteren, wat hier toch wel duidelijk gebeurt. De Brusselse regering wacht dan ook met klamme handjes af wat het Grondwettelijk Hof zal beslissen en drukt ook haar wens uit dat de federale regering een akkoord zou vinden om de drugswet aan te passen, zodat het duidelijk wordt dat spuitruimtes wettelijk mogelijk zijn.

Ik heb hierover volgende vragen:

Hebt u een zicht op wanneer de uitspraak van het Grondwettelijk Hof verwacht wordt?

Zijn u en uw diensten van mening dat spuitruimtes mogelijk zijn binnen de huidige drugswet? Zo neen, waarom heeft het parket dan een omzendbrief opgesteld om de spuitruimte mogelijk te maken?

Hoe zullen politie en parket omgaan met de spuitruimte en haar omgeving, indien de Brusselse ordonnantie effectief vernietigd wordt? Zal er dan wel worden opgetreden tegen vastgestelde druggerelateerde misdrijven?

03.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Collega, ik heb hierover in de voorbije maanden al verschillende vragen gekregen, en ook antwoorden gegeven. Ik zal mij beperken tot de essentie.

De oprichting van een ruimte voor laagrisicodruggebruik in Brussel is gebaseerd op de ordonnantie van 22 juli 2021 inzake de erkenning van de diensten die actief zijn op het vlak van de beperking van de

03.01 **Sophie De Wit** (N-VA): *Après la première salle de consommation de drogues à la gare du Midi, le gouvernement bruxellois veut en ouvrir une deuxième près du canal. Les riverains ont déposé un recours contre cette décision auprès de la Cour constitutionnelle.*

Quand la décision est-elle attendue? Les salles de consommation sont-elles autorisées dans le cadre de la législation actuelle? Si ce n'est pas le cas, pourquoi le ministère public les a-t-il rendues possibles par le biais d'une circulaire? Que se passera-t-il si la Cour annule l'ordonnance bruxelloise?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: *Le gouvernement bruxellois reconnaît qu'en créant une salle de consommation de drogue à moindre risque, il interprète ses compétences au sens maximal. Un recours*

aan druggebruik verbonden risico's.

Er is ook het besluit van 20 januari 2022 van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Het zal u niet vreemd in de oren klinken, vermoed ik, dat de ministers van de gefedereerde entiteiten verklaren dat zij hun bevoegdheden maximaal interpreteren.

Er is inderdaad tegen deze ordonnantie een beroep tot nietigverklaring ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Tussen de verzoekers en de verschillende betrokken overheden worden op dit moment memories uitgewisseld. In dit stadium kan ik echter niet bepalen wanneer het Grondwettelijk Hof zijn beslissing zal uitspreken. Wij wachten het arrest af.

03.03 Sophie De Wit (N-VA): Ik wacht mee met u, mijnheer de minister. Ik ben zeer benieuwd wat het Grondwettelijk Hof ervan zal vinden.

Eigenlijk meen ik dat dit strijdig is met de huidige drugwet. Wat daar met die ordonnantie is gebeurd, is inderdaad een maximale uitoefening van de zogeheten bevoegdheid van preventie, maar uiteindelijk faciliteert men druggebruik en stelt men een lokaal ter beschikking, wat de drugwet uitdrukkelijk verbiedt.

Ik ben erg benieuwd, niet alleen naar de beslissing van het Grondwettelijk Hof, maar ook naar de gevolgen daarvan en wat er uiteindelijk zal gebeuren wanneer die ordonnantie vernietigd wordt. Ik ga ervan uit dat er opgetreden zal moeten worden tegen druggerelateerde misdrijven.

Dat is het probleem. Wanneer men in de omgeving van de gebruikruimte rondloopt, kan men daar rondlopen met drugs op zak, wat natuurlijk een handig excuus is voor mensen die zelfs niet van plan zijn naar die gebruikruimte te gaan.

Wordt zeker vervolgd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Interpellatie en samenvoegde vraag van

- **Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het externe onderzoek over de deal met de Nationale Loterij en het verbod op gokreclame" (55000294I)**
- **Denis Ducarme aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het niet van toepassing zijn op de Nationale Loterij v.h. verbod op reclame voor gok- en kansspelen" (55028811C)**

04 Interpellation et question jointe de

- **Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'enquête sur le deal avec la Loterie Nationale et l'interdiction de la publicité pour les paris" (55000294I)**
- **Denis Ducarme à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La non-application à la Loterie Nationale de l'interdiction de la publicité pour les jeux et paris" (55028811C)**

De **voorzitster**: Van de heer Ducarme hebben we niets vernomen.

04.01 Katleen Bury (VB): Mevrouw de voorzitster, het betreffende onderzoek is al een tijdje geleden in de pers gekomen. Ik heb gewacht op mijn collega, de heer Ducarme, omdat hij wegens ziekte

en annulation de ladite ordonnance a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle. Je ne peux pas encore dire quand l'arrêt sera rendu.

03.03 Sophie De Wit (N-VA): À mon avis, cette ordonnance constitue une infraction à la loi sur les drogues. En effet, la facilitation de la consommation de drogues est interdite. L'un des problèmes est que des toxicomanes peuvent se promener à proximité de la salle de consommation en ayant des drogues dans leur poche et prétexter qu'ils se rendent dans la salle de consommation.

04.01 Katleen Bury (VB): Selon certains médias, l'interdiction de la publicité pour les paris résulte

afwezig was, maar aangezien ik niets van hem heb vernomen en we aan termijnen gebonden zijn, verwijs ik vandaag graag naar de schriftelijke versie van mijn interpellatie.

Volgens een onderzoek van Het Laatste Nieuws en VTM Nieuws zou een eis van de Nationale Loterij aan de grondslag hebben gelegen aan het verbod op gokreclame dat door U in een ontwerp van KB werd gegoten. In ruil voor dat verbod zou de Nationale Loterij de komende drie jaar 30 miljoen extra betalen aan de Staat via een monopolierente. Deze monopolierente is het bedrag dat de Nationale Loterij jaarlijks aan de overheid moet betalen om als enige in dit land loterijen te mogen organiseren.

In een brief van 1 oktober 2021 van de gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij, de heer Jannie Haek, aan staatssecretaris voor Consumentenbescherming Eva De Bleeker en staatssecretaris Sammy Mahdi, bevoegd voor de Nationale Loterij staat letterlijk dat deze laatste bereid is om de extra 30 miljoen op te hoesten, maar stelt hij daarbij een drietal voorwaarden. Het luidt letterlijk zo: "In de mate dat de Belgische staat vragende partij is voor een verhoging van de monopolierente voor het jaar 2022, lijkt het voor de Nationale Loterij belangrijk dat de Belgische staat minstens de volgende concrete flankerende maatregelen neemt." Eén van de voorwaarden die de heer Haek oplegt, is de beperking van reclame voor kansspelen. Die "zal verder aan banden worden gelegd door strengere regels inzake reclame op te leggen", luidt het verder in de brief.

Bij de brief zat ook een bijlage: een voorstel voor een begrotingstabel waarbij de extra miljoenen gekoppeld worden aan onder meer de beperking van reclame voor kansspelen. In de brief staat ook letterlijk dat de Loterij de tabel heeft opgesteld "in overleg met het kabinet". Ook in de definitieve begrotingstabellen die midden december in het Staatsblad werden gepubliceerd, blijft de koppeling behouden.

Een verdere verstrenging kondigde U reeds lang aan, maar nooit was er een complete ban op gokreclame aan de orde...

Reeds in mijn vorige vragen hierover aan U gesteld, is het opvallend dat de regering streng is voor de gokindustrie, maar de reclame voor spelletjes of krasbiljetten van de Nationale Loterij ongemoeid laat. Dat valt ook experts op. "Het is een goede zaak dat de regering de reclame van goksites vermindert, maar we moeten ook durven na te denken over de reclame van de Nationale Loterij", stelt dokter Geert Dom, professor aan de Universiteit van Antwerpen en specialist in de verslavingsproblematiek.

Volgens onze fractie is er hier sprake van grootschalige corruptie wat verder onderzocht moet worden.

1. Bent u op de hoogte van de brief van 1 oktober 2021 van de gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij aan de Staatssecretarissen Eva De Bleeker en Sammy Mahdi?

2. Kan u de berichten betreffende de monopolierente in ruil voor een verbod op gokreclame voor iedereen behalve de Nationale Loterij bevestigen? Wat is uw standpunt?

3. Gaat u uw volledige medewerking verlenen aan een extern onderzoek om hierover uitsluitsel te brengen?

d'une exigence de la Loterie Nationale et ce, en échange de 30 millions d'euros supplémentaires de rente de monopole. Il est frappant de constater que le gouvernement est strict avec l'industrie des paris, mais qu'il ne touche pas à la publicité pour les jeux de la Loterie Nationale.

Ne serait-ce pas de la corruption? Le ministre a-t-il connaissance de la lettre du 1^{er} octobre 2021 adressée par l'administrateur délégué de la Loterie Nationale à la secrétaire d'État au Budget? Le ministre confirme-t-il les communications faites dans les médias? Coopérera-t-il à une enquête externe si nécessaire?

04.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijn beslissing om

04.02

Vincent Van

gokreclame aan banden te leggen, staat volledig los van de brief van de gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij en heeft er niets mee te maken. Ik werd inderdaad in kennis gesteld van de brief, net als overigens alle andere leden van de regering, tijdens de gesprekken in het kader van het begrotingsconclaaf in oktober 2021.

Ik ben formeel: de reden waarom ik de gokreclame aan banden wil leggen, is om de toenemende verwoestende effecten van gokverslaving tegen te gaan. Een brief van de gedelegeerd bestuurder had geen invloed op die beslissing. De chronologie van de feiten bewijst dat. In mijn voorstel spaar ik de Nationale Loterij trouwens evenmin. Ook hun sportwedenschappen vallen onder dezelfde strenge regels.

Op donderdag 24 juni 2021 kondigde ik in het Parlement aan dat ik maatregelen zou nemen om de gokreclame aan banden te leggen. Tijdens het EK Voetbal vorig jaar werden we immers via allerlei kanalen overspoeld met gokreclame. Dat was ook de collega-parlementsleden niet ontgaan. Ik herinner me veel vragen van de collega's Depraetere, Van Hecke, Van Hoof en Jadin. Ook in mijn beleidsnota's 2021 en 2022 kondigde ik aan dat ik de regels voor gokreclame zou verstrengen. Op 7 september 2021 werd samen met de hulpverleningssector over de problematiek gesproken. Op basis van zijn input werd er gewerkt aan een regelgevend kader.

Ik wil ook verwijzen naar het persbericht van 15 juni 2022. Dat dateert van na uw vraagstelling, als ik me niet vergis. Daarin zegt de Nationale Loterij uitdrukkelijk dat zij niet betrokken was en is bij de opmaak van de ontwerp teksten van het KB inzake gokreclame. Volgens het persbericht van de Nationale Loterij werkte de regering trouwens al langer aan een aanscherping van de reclameregels. Ik citeer uit dat persbericht: "De regering werkt al geruime tijd aan het aanscherpen van de reclamemaatregelen en dit voorstel voor een koninklijk besluit was dan ook niet nieuw."

Ik ben uiteraard bereid om aan elk mogelijk extern onderzoek hierover mee te werken. De waarheid heeft haar rechten.

04.03 Katleen Bury (VB): Mijnheer de minister, de laatste zin is de belangrijkste. U bent bereid mee te werken aan een onderzoek. U stelt dat de chronologie van de feiten helemaal los staat van de brief. Het zal blijken dat het zo niet is geweest, wanneer u daaraan meewerkt.

Ik weet ook dat u het altijd over aanscherpen en verstrengen hebt gehad. Nu zien wij een totaalverbod. Ik verwoord hier ook niet het standpunt van onze fractie over de kwestie. Ik wijs er alleen op dat discussies blijkbaar gewoon niet plaats kunnen vinden. Dat is het probleem.

Wij zien dat de Nationale Loterij volledig ongemoeid wordt gelaten. Op

Quickenborne, ministre: Ma décision de mettre un frein à la publicité pour les paris est totalement indépendante du courrier de l'administrateur délégué. J'ai été informé de cette lettre au cours du conclave budgétaire d'octobre 2021.

Je désire réfréner la publicité sur les paris pour lutter contre les effets dévastateurs de la dépendance au jeu. La chronologie des faits démontre que le courrier en question n'a eu aucune influence sur ma décision. Les paris sportifs de la Loterie Nationale sont d'ailleurs également soumis à ces règles plus sévères.

Le 24 juin 2021, j'ai annoncé au Parlement que je prendrais des mesures limitatives en matière de publicité pour les paris. J'ai également annoncé des règles plus strictes dans mes notes de politique générale de 2021 et 2022. Une discussion a eu lieu à ce sujet le 7 septembre 2021 avec les services d'aide spécialisés dans ce domaine. Dans un communiqué de presse du 15 juin 2022, la Loterie Nationale affirme expressément qu'elle n'a pas été impliquée dans l'élaboration des projets de textes de l'arrêté royal relatif à la publicité pour les paris et que le gouvernement préparait depuis longtemps un durcissement des règles en matière de publicité.

Il va de soi que je suis disposé à collaborer à une enquête externe, mais la vérité a ses droits.

04.03 Katleen Bury (VB): Si une enquête externe est menée, il en ressortira que l'arrêté royal et la lettre sont bel et bien liés. Le ministre évoque en effet depuis longtemps un durcissement des mesures mais n'a jamais fait allusion à une interdiction totale. Il apparaît clairement que la Loterie Nationale est entièrement épargnée par ces mesures. Il est pourtant inconcevable d'appliquer une politique de deux poids, deux

dat vlak hebt u nu schoorvoetend toegegeven dat dat niet de mesures. bedoeling kan zijn.

Natuurlijk houden wij ter zake de vinger aan de pols. Dat is niet meer dan normaal. Het kan niet dat er met twee maten en twee gewichten wordt gewerkt.

04.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw Bury, het voorstel dat ik heb gedaan, is, ten eerste, geen totaalverbod op reclame. Dat is niet juist.

Het tweede punt dat ik wil maken, is het volgende. U beweert dat de Nationale Loterij volledig de dans ontspringt. Dat klopt echter niet. De sportweddenschappen van de Nationale Loterij vallen onder het voorstel.

04.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Je ne propose absolument pas d'interdire totalement la publicité sur les jeux de hasard et la Loterie Nationale n'échappe absolument pas à la règle, étant donné que ses paris sportifs tombent sous le coup de la réglementation.

04.05 **Katleen Bury** (VB): Mijnheer de minister, dat gaat over Score, maar niet over alle lokkende reclame, waarmee mensen veertig keer per dag worden geconfronteerd, zoals de 'Word schandalig rijk!'-reclame. U hebt trouwens zelf die slogan geciteerd als zijnde reclame die mensen naar het gokken met zijn verwoestende effecten lokt en drijft.

Wij houden dus de vinger aan de pols. U zult met een door het hele Parlement gedragen voorstel naar buiten moeten komen.

04.05 **Katleen Bury** (VB): Les gens sont confrontés en permanence à de la publicité les invitant à acheter des jeux et des billets à gratter de la Loterie Nationale et aucune mesure n'est prise à cet égard. Ce type de publicité les entraîne justement dans le maelström des effets dévastateurs des jeux de hasard.

Moties **Motions**

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend. En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Katleen Bury en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Katleen Bury

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,

- overwegende dat volgens een onderzoek van *Het Laatste Nieuws* en *VTM Nieuws* een eis van de Nationale Loterij aan de grondslag zou hebben gelegen van het verbod op gokreclame dat door de minister van Justitie in een ontwerp van KB werd gegoten;

- overwegende dat in ruil voor dat verbod de Nationale Loterij de komende drie jaar 30 miljoen extra zou betalen aan de Staat via een monopolierente;

- overwegende dat bovenstaande belofte door de gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij, de heer Jannie Haek, letterlijk geformuleerd werd in een brief van 1 oktober 2021 aan staatssecretaris voor Consumentenbescherming Eva De Bleeker en staatssecretaris Sammy Mahdi, bevoegd voor de Nationale Loterij;

- overwegende dat bij deze brief een voorstel tot begrotingstabel werd gevoegd waarbij de extra miljoenen werden gekoppeld aan onder meer de beperking van reclame met de letterlijke vermelding dat dit "in overleg met het kabinet" gebeurde;

- overwegende dat ook in de definitieve begrotingstabellen (publicatie december BS) de koppeling behouden blijft;

- overwegende dat de minister van Justitie steeds een verdere verstrenging van de gokreclame aankondigde, maar dat er nooit een complete ban aan de orde was;

- overwegende dat het op zijn minst opvallend is dat de regering uitermate streng is voor de gokindustrie, maar de reclame van de Nationale Loterij volledig ongemoeid laat;

vraagt de regering

- na te gaan of er in dit dossier sprake is van corruptie en/of concurrentievervalsing, dan wel enig ander

- misdrijf en hieraan desgevallend het passende gevolg te geven;
- na te gaan of de Nationale Loterij in ruil voor dat verbod op gokreclame de komende drie jaar 30 miljoen extra zal betalen aan de Staat via een monopolierente;
 - onmiddellijk een extern onderzoek op te starten om hierover uitsluitel te brengen."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Katleen Bury et est libellée comme suit:

- "La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Katleen Bury
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,
- considérant que selon une enquête de *Het Laatste Nieuws* et *VTM Nieuws*, l'interdiction de la publicité pour les paris coulée par le ministre de la Justice dans un projet d'arrêt royal découlerait d'une exigence de la Loterie Nationale;
 - considérant qu'en échange de cette interdiction, la Loterie Nationale verserait à l'État une rente de monopole de 30 millions supplémentaires durant les trois prochaines années;
 - considérant que cette promesse de versement a été formulée explicitement par l'administrateur délégué de la Loterie Nationale, M. Jannie Haek, dans un courrier qu'il a adressé le 1^{er} octobre 2021 à la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs, Mme Eva De Bleeker, et au secrétaire d'État chargé de la Loterie Nationale, M. Sammy Mahdi;
 - considérant qu'à ce courrier a été annexée une proposition de tableau budgétaire prévoyant que les millions supplémentaires étaient liés notamment à la restriction de la publicité et précisant explicitement que cela se faisait "en concertation avec le cabinet";
 - considérant que ce lien demeure précisé dans les tableaux budgétaires définitifs (publiés en décembre au *Moniteur belge*);
 - considérant que le ministre de la Justice n'a eu de cesse d'annoncer un nouveau durcissement concernant la publicité pour les paris, mais qu'il n'a jamais été question de l'interdire complètement;
 - considérant qu'il est pour le moins étonnant que le gouvernement se montre extrêmement sévère à l'égard de l'industrie des jeux de hasard, mais qu'il laisse toute latitude à la Loterie Nationale en matière de publicité;
- demande au gouvernement
- de vérifier s'il y a, dans ce dossier, corruption et/ou concurrence déloyale ou toute autre infraction et, le cas échéant, d'y donner une suite adéquate;
 - de contrôler si en échange de cette interdiction de la publicité pour les paris, la Loterie Nationale versera à l'État une rente de monopole de 30 millions supplémentaires durant les trois prochaines années;
 - d'ouvrir sur-le-champ une enquête externe pour apporter une réponse définitive à ces questions."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Van de heer Patrick Prévot hebben wij niets vernomen, zijn vraag nr. 55029170C vervalt.

05 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La différence de traitement au sein du nouveau Code civil quant à l'indivision et la copropriété" (55029194C)

05 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De verschillende behandeling van onverdeeldheid en mede-eigendom in het nieuwe Burgerlijk Wetboek" (55029194C)

05.01 Philippe Goffin (MR): *Monsieur le Ministre, j'ai été interpellé par le monde notarial, qui comme vous le savez m'est cher, au sujet d'une potentielle contradiction qui pourrait intervenir par l'entrée en vigueur prochaine de l'article 2.3.63 du Nouveau code civil. En effet, le nouvel article 3.77 du Nouveau code civil prescrit que le cadre d'une copropriété volontaire et à durée indéterminée, chaque copropriétaire peut résilier le contrat de copropriété à tout moment moyennant un délai raisonnable. Or l'article 2.3.63 du même code, qui*

05.01 Philippe Goffin (MR): *Artikel 3.77 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek bepaalt dat indien de vrijwillige mede-eigendom voor onbepaalde duur tot stand gekomen is, elke mede-eigenaar het contract te allen tijde kan opzeggen met inachtneming*

devrait entrer en vigueur au 1er juillet prochain, prescrit quant à lui, dans le cadre du couple, que chaque époux peut à tout moment demander le partage de tout ou partie des biens indivis entre eux. Le monde notarial s'interroge donc sur la compatibilité de ces deux décisions.

Mes questions très concrètes sont donc les suivantes :

- 1. Si un couple souhaite acheter un bien immobilier, doit-on déduire de ces deux dispositions que, s'ils sont cohabitants de fait ou cohabitants légaux, ils pourront mettre fin à cette indivision moyennant un délai raisonnable, alors que s'ils sont mariés sous le régime de la séparation de biens, ils pourront sortir d'indivision sans délai?*
- 2. N'y a-t-il pas une contradiction entre ces deux articles?*
- 3. Plus encore, ne craignez-vous pas que cela constitue une rupture d'égalité entre personnes se trouvant dans des situations identiques?*

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, cher collègue, l'article 2.3.63 est effectivement entré en vigueur ce 1^{er} juillet.

Vous avez raison de dire que les articles 2.3.63 et l'article 3.77 du Code civil consacrent des règles qui ne sont pas formellement identiques.

L'article 2.3.63 prévoit pour le régime de la séparation des biens que chacun des époux peut, à tout moment, demander le partage de tout ou partie des biens indivis entre eux, alors que l'article 3.77 stipule qu'en cas de copropriété volontaire créée pour une durée indéterminée, chaque copropriétaire peut, nonobstant clause contraire, résilier le contrat moyennant un délai raisonnable.

Ces dispositions se rejoignent, cependant, sur un point essentiel. L'article 2.3.63 précise qu'il ne s'applique que sous réserve de convention contraire. Pour sa part, l'article 3.76 et 77 prévoit que chaque forme de copropriété qui est créée volontairement est régie par le contrat. L'article 3.77 précise, quant à lui, que le délai de résiliation du copropriétaire à durée indéterminée peut être fixé par accord entre les copropriétaires.

Qu'ils soient mariés ou non, tous les couples qui achètent un bien ensemble peuvent donc convenir d'une durée déterminée ou non pour cette indivision, ainsi que d'un délai à respecter avant de pouvoir en demander le partage.

Un autre point commun est la protection du logement familial. L'article 2.3.63 précise qu'il vaut sans préjudice de l'application de l'article 215 § 1^{er} de l'ancien Code civil, qui organise la protection de l'immeuble servant au logement principal de la famille, et que cette même réserve s'applique également aux cohabitants légaux. Dans le

van een redelijke opzeggings-termijn. Artikel 2.3.63 van hetzelfde wetboek bepaalt evenwel dat, in het kader van een echtpaar, elk van de echtgenoten te allen tijde verdeling kan vorderen van al hun onverdeelde goederen of een deel ervan. De notarissen vragen zich af of die twee beslissingen verenigbaar zijn.

Moeten we uit die twee bepalingen afleiden dat twee feitelijk of wettelijk samenwonenden binnen een redelijke termijn een eind kunnen maken aan de onverdeeldheid en dat twee onder het stelsel van scheiding van goederen gehuwde personen dit onverwijld kunnen doen? Is er geen tegenstrijdigheid tussen die twee artikelen? Vreest u geen verstoring van de gelijkheid tussen personen in identieke situaties?

05.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Artikel 2.3.63 is op 1 juli in werking getreden. Dat artikel en artikel 3.77 van het Burgerlijk Wetboek leggen verschillende regels vast. Het eerste artikel bepaalt dat elk van de echtgenoten in het stelsel van scheiding van goederen te allen tijde de verdeling kan vorderen van al hun goederen of een deel ervan. Het tweede artikel bepaalt dat elke mede-eigenaar, bij een mede-eigendom die voor onbepaalde duur tot stand is gekomen, het contract met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn kan opzeggen.

Deze bepalingen stemmen op één punt met elkaar overeen: het eerste artikel is enkel van toepassing als er niets anders overeengekomen is. Het tweede artikel bepaalt dat elke vorm van vrijwillig tot stand gebrachte mede-eigendom door het contract geregeld wordt en verduidelijkt dat de opzeggingstermijn in onderling akkoord tussen de mede-eigenaars vastgesteld kan worden.

Koppels die een goed kopen,

cadre de l'article 3.77, la circonstance que l'indivision porte sur un logement pourra aussi être prise en considération par le juge pour fixer la durée du délai et la résiliation à défaut d'accord entre les parties. La différence entre les règles consacrées par les articles 2.3.63 et 3.77 est donc relative.

Malgré celle-ci, on ne peut pas parler de contradiction entre ces deux articles dès lors que l'article 3.2 du Code civil consacre le caractère subsidiaire des règles énoncées dans le Livre 3. En d'autres termes, l'article 2.3.63 constitue une dérogation à l'article 3.77.

Comme je viens de le dire, la différence entre les règles énoncées est relative dès lors qu'elle suppose que les parties n'aient pas réglé contractuellement leurs droits sur ce point – et ce, alors que ces articles ne concernent, par définition, que des situations contractuelles.

En toute hypothèse, il faut constater qu'il existe une différence objective dans le champ d'application de ces deux articles, l'article 2.3.63) ne s'appliquant qu'aux personnes mariées alors que l'article 3.77 s'applique dans les autres cas.

ongeacht of ze gehuwd zijn, kunnen afspraken maken over de duur van de onverdeeldheid en de termijn voor het vragen van een opdeling.

Overeenkomstig artikel 2.3.63 wordt de gezinswoning beschermd onverminderd artikel 215, § 1, van het oude Burgerlijk Wetboek, en dat voorbehoud geldt ook voor personen die wettelijk samenwonen. Overeenkomstig artikel 3.77 zal de rechter een onverdeeldheid op een woning in overweging kunnen nemen om de opzegduur en -termijn te bepalen.

Het verschil tussen de artikelen 2.3.63 en 3.77 is dus relatief; er is geen tegenspraak tussen de artikelen, aangezien artikel 3.2 de subsidiariteit van de regels van boek 3 verankert. Artikel 2.3.63 vormt dus een afwijking van artikel 3.77.

Het verschil is relatief, aangezien men veronderstelt dat de partijen hun rechten niet contractueel vastgelegd hebben, terwijl die artikelen voor contractuele situaties gelden.

Er is een objectief verschil: artikel 2.3.63 is enkel van toepassing op gehuwde personen en artikel 3.77 geldt in de andere hypothesen.

05.03 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, je félicite M. le ministre pour cette énumération d'articles. Je le remercie surtout pour sa réponse à l'égard des notaires qui nous avaient interpellés à ce sujet. Je ne manquerai pas de leur transmettre votre réponse précise, tous points confondus étant reliés entre eux.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les incidents de Molenbeek et le suivi des conférences nationales sur les violences urbaines" (55029196C)

06 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De incidenten in Molenbeek en de follow-up van de nationale conferenties over stedelijk geweld" (55029196C)

06.01 Philippe Goffin (MR): Monsieur le Ministre, ces dernières semaines ont malheureusement trop souvent été émaillées de faits de

06.01 Philippe Goffin (MR): Het geweld in Molenbeek herinnert ons

violences urbaines importants. Les récents évènements quasi quotidiens de Molenbeek en sont la triste illustration mais il est important de ne pas stigmatiser une commune, une région ou les personnes qui la composent: cette problématique est globale et générale.

Il est dès lors fondamental de trouver des réponses adéquates à cette problématique. Cela passe bien évidemment par le renforcement du secteur policier, mais le pouvoir judiciaire est également un acteur majeur dans le cadre de cette lutte et il convient également de lui fournir les outils adéquats.

Sur ma suggestion, vous avez mis en place l'an dernier deux conférences nationales visant à traiter de la problématique des violences urbaines. Je vous en remercie une nouvelle fois pour celles-ci. Dans ce cadre, nous avons ainsi eu l'occasion de recueillir les analyses d'un certain nombre de spécialistes du terrain, nationaux et internationaux, qui ont posé les cadres de cette problématique et amorcé quelques pistes de solutions.

Il est maintenant temps d'entrer dans du concret et les récents évènements nous le rappellent. Nous ne pouvons-nous arrêter au seul stade de l'analyse théorique. Si ce premier pas était bien évidemment indispensable, nous devons aujourd'hui avancer au-delà de la réflexion et poser des actes concrets pour lutter contre ce fléau. Il en va de la sécurité de nos forces de l'ordre, de nos institutions et de nos citoyens.

Aussi, Monsieur le Ministre, mes questions sont donc les suivantes: Quelles conclusions tirez-vous des deux journées de conférences nationales mises en place? Sur base de celles-ci, quelles sont, à court et moyen terme, les moyens très concrets que vous entendez mettre en place dans le cadre de la lutte contre les violences urbaines? Comptez-vous revenir prochainement vers notre commission avec des projets concrets en la matière?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Monsieur Goffin, nous devons faire attention à ne pas tout mettre dans le même panier. Lorsque Molenbeek est touchée par des cas de violence armée et des règlements de comptes, il faut être prudent et ne pas qualifier cela de violences urbaines au sens des conférences que nous avons organisées à ce sujet l'année dernière, juste avant et après les vacances d'été, notamment en répondant à votre suggestion.

Le 28 juin dernier, le parquet et la police ont expliqué ces faits graves, qui sont pour la plupart liés au trafic de drogue et au crime organisé. Or, ce n'était pas l'objectif de nos conférences sur les violences urbaines. Ces fusillades dépassent clairement le cadre de Molenbeek et constituent une priorité pour le parquet et la police, tant locale que fédérale. Des arrestations ont déjà eu lieu et des personnes ont été placées en détention provisoire, comme il se doit. Car de tels actes de violence sont tout simplement inadmissibles.

Avec ma collègue Annelies Verlinden, nous avons pris l'initiative d'organiser en 2021 deux webinaires concernant les émeutes et les violences urbaines. Le premier webinaire, qui s'est tenu le 5 juillet, a mis en lumière un certain nombre de pratiques belges ou de projets belges développés dans le cadre de la gestion des émeutes urbaines

eraan dat het cruciaal is om gepast te reageren op stedelijk geweld, dat een algemeen fenomeen is. De politie en het gerecht moeten dan ook versterkt worden. Vorig jaar hebt u mijn suggestie ter harte genomen door twee nationale conferenties over het thema te organiseren waarop specialisten hun analyses en oplossingen konden toelichten. Nu is het tijd om actie te ondernemen.

Welke conclusies trekt u uit die nationale conferenties? Welke maatregelen zult u nemen om stedelijk geweld te bestrijden? Komt u binnenkort terug naar onze commissie met concrete plannen op dat vlak?

06.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Het wapengeweld en de afrekeningen te Molenbeek mogen niet verward worden met stedelijk geweld zoals dat tijdens de nationale conferenties besproken wordt. Op 28 juni legden het parket en de politie uit dat die ernstige feiten, die duidelijk verder reiken dan alleen Molenbeek, over het algemeen verband houden met drugshandel en georganiseerde misdaad. Die dossiers worden prioritair behandeld. Er werden in dat verband al personen aangehouden.

De twee in 2021 georganiseerde webinars over stedelijk geweld en rellen in de steden gingen respectievelijk over de Belgische aanpak van rellen en andere

ou d'autres phénomènes qui constituent de bons exemples, dont nous pouvons peut-être nous inspirer dans le cas des émeutes. Le second webinaire, qui s'est tenu le 29 novembre, avait pour objet les initiatives et projets développés par la France et les Pays-Bas.

Au travers de ces webinaires, nous avons pu constater qu'une bonne politique se développait sur le terrain. Différentes autorités et différents services ont développé des projets en fonction des besoins concrets sur le terrain. À titre d'exemple, nous pouvons évoquer l'approche des bandes urbaines et des incidents urbains à Bruxelles et Molenbeek. Nous avons cependant également constaté que les acteurs de terrain, belges ou étrangers, sont encore demandeurs de davantage d'échanges d'informations sur le sujet et de bonnes pratiques en la matière afin d'être aidés dans la gestion quotidienne de ces troubles.

En effet, le phénomène des émeutes urbaines est d'actualité non seulement en Belgique, mais également à l'étranger. Ce phénomène et ses différentes caractéristiques suscitent aujourd'hui beaucoup de questions et d'interrogations quant à l'approche qu'il faut adopter dans leur gestion.

De ces deux conférences, divers enseignements peuvent être tirés. Premièrement, la nécessité d'une meilleure connaissance du phénomène. Il y a parfois une confusion entre les différentes notions: émeutier, jeune de bande urbaine, manifestant, casseur. Le monde académique et scientifique a un rôle à jouer dans cette nécessité d'une meilleure connaissance de ce phénomène.

Deuxièmement, la nécessité de privilégier des approches holistiques, multidisciplinaires et intégrées, axées sur l'échange d'informations. Le temps est révolu où les différents acteurs de terrain intervenaient chacun dans leur sphère de compétence sans interaction, collaboration et coopération avec les autres acteurs. Les services doivent oser coopérer avec d'autres services qui travaillent selon d'autres logiques.

Troisièmement, l'intérêt et l'efficacité des approches sur mesure, tant au niveau préventif que répressif.

Quatrièmement, la nécessité d'une réaction judiciaire rapide aux faits incriminés – il est primordial que la personne entende sa condamnation rapidement – mais en même temps, la nécessité de respecter la justice équitable et l'exercice du droit de la défense.

Cinquièmement, la nécessité de travailler à la relation police-jeunes.

Sixièmement, l'importance du développement d'un maillage de proximité important au niveau local, la nécessité de l'entretenir et de le soutenir, permettant ainsi de favoriser l'écoute des attentes de la population, la communication avec celle-ci et la gestion de sa frustration.

Au niveau de la justice, les webinaires ont démontré la nécessité d'une réaction judiciaire rapide. Nous avons investi dans le renforcement des magistrats et du personnel judiciaire, ainsi que dans des outils supplémentaires en vue d'appliquer une politique de répression immédiate. Je pense notamment à l'introduction du

stedelijke fenomenen en over projecten in onze buurlanden.

Tijdens de webinars is er gebleken dat er in het veld projecten ontwikkeld werden op basis van concrete behoeften, zoals bijvoorbeeld de aanpak van de stadsbendes in Brussel en Molenbeek. De actoren in het veld vragen om meer uitwisseling van informatie en goede praktijken. Het verschijnsel van de stadsrellen doet vragen rijzen over de aanpak die bij het beheer ervan gevolgd moet worden.

Uit die conferenties kunnen er verschillende lessen getrokken worden. We moeten een beter zicht op het verschijnsel krijgen; de academische wereld moet een rol spelen bij het ontwarren van begrippen zoals 'reischoppers', 'jongeren die lid zijn van stadsbendes', 'demonstranten' en 'oproerkraaiers'. Er moet voorrang gegeven worden aan multidisciplinaire, geïntegreerde en op informatie-uitwisseling gerichte benaderingen. De diensten moeten met elkaar samenwerken. Een aanpak op maat is doeltreffend, zowel bij preventie als bij repressie. Er is een snelle gerechtelijke reactie nodig. Er moet snel een veroordeling volgen waarbij de eerlijke rechtsgang en de rechten van de verdediging gerespecteerd worden. Er moet aan de relatie tussen de politie en de jongeren gewerkt worden. Er moet een lokaal netwerk van contacten ontwikkeld en onderhouden worden om naar de verwachtingen van de bevolking te kunnen luisteren.

We hebben geïnvesteerd in de uitbreiding van het aantal magistraten en in instrumenten om een lik-op-stukbeleid te voeren. Ik denk daarbij aan alternatieve leerstraffen (omgaan met agressie) of de algemene invoering van de minnelijke schikking bij winkeldiefstal. Er werd ook een voorontwerp opgesteld tot

projet 'M' tel qu'il existe déjà au parquet de Limbourg, aux peines alternatives d'apprentissage concernant la violence telles que développées par Vias, mais aussi à l'introduction généralisée des transactions immédiates, notamment dans la lutte contre le vol à l'étalage.

herinvoering van de procedure inzake onmiddellijke verschijning in hechtenis.

À la demande de ma cellule stratégique, le SPF Justice a rédigé un avant-projet de réparation de la procédure accélérée sous détention, qui fera partie d'une réforme ponctuelle de la procédure pénale.

06.03 Philippe Goffin (MR): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Questions jointes de

- **Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'inquiétude du Conseil de l'Europe quant à la situation dans les prisons belges" (55029198C)**

- **Laurence Zanchetta à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'absence de recours effectif permettant aux détenus de dénoncer leurs conditions de détention" (55029449C)**

07 Samengevoegde vragen van

- **Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De bezorgdheid van de Raad van Europa over de situatie in de Belgische gevangenissen" (55029198C)**

- **Laurence Zanchetta aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het ontbreken van een verhaalprocedure voor gedetineerden om de detentieomstandigheden aan te klagen" (55029449C)**

07.01 Philippe Goffin (MR): *Monsieur le ministre, le 13 juin dernier, dans une de ses résolutions, le Conseil de l'Europe s'est dit profondément préoccupé par la situation des prisons belges et l'aggravation de celle-ci.*

Une nouvelle fois, c'est la surpopulation chronique à laquelle font face nos différents établissements pénitentiaires qui inquiète le Conseil. Nous serions selon ce rapport un des plus mauvais élèves, seuls quatre autres pays étant moins bien classés. C'est interpellant.

Cette résolution est d'autant plus interpellante qu'elle pointe du doigt l'absence de recours interne effectif devant permettre au détenu de se plaindre des mauvaises conditions matérielles dans lesquels ils sont amenés à purger leurs peines. De même ce rapport pointe encore le taux élevé de suicide au sein de nos prisons.

Pour un état de droit comme le nôtre, une telle situation n'est pas acceptable.

Le Conseil de l'Europe appelle donc à des mesures urgentes et concrètes pour "redresser la barre" et endiguer cette problématique.

Monsieur le ministre, je vous sais sensible et attentif à cette problématique. Aussi, mes questions sont les suivantes :

1. Partagez-vous l'ensemble des critiques soulignées par cette résolution du Conseil de l'Europe?

2. Quelles sont les mesures concrètes que vous entendez mettre en œuvre pour lutter contre la situation interpellante dénoncée par cette

07.01 Philippe Goffin (MR): *In een resolutie van 13 juni uit de Raad van Europa zijn diepe bezorgdheid over de verslechtering van de situatie in de Belgische gevangenissen, meer bepaald over de chronische overbevolking van de strafinrichtingen. Bovendien is er geen interne bezwaar- of verhaalprocedure voor een gedetineerde die wil klagen over de slechte detentieomstandigheden. De Raad van Europa wijst ook op het hoge zelfmoordpercentage in de gevangenissen. Ten slotte wordt ertoe opgeroepen dringend maatregelen te nemen.*

Onderschrijft u die kritiek? Welke maatregelen zult u nemen?

résolution?

07.02 Laurence Zanchetta (PS): *Monsieur le ministre, au mois de novembre 2014, la Cour européenne des droits de l'homme dans son arrêt Vasilescu a recommandé à la Belgique de prendre des mesures générales afin de garantir aux détenus des conditions de détention humaines et d'introduire un recours effectif permettant aux détenus de dénoncer leurs conditions de détention.*

Après plus de sept ans, le Comité des Ministres de Conseil de l'Europe constate à présent, dans le cadre de sa résolution intérimaire que la Belgique, comme le rappelle le Conseil Central de Surveillance pénitentiaire dans son communiqué du 2 juin dernier, n'a toujours pas suffisamment veillé à la mise à exécution de l'arrêt Vasilescu.

Le Comité des ministres exprime sa profonde préoccupation face à l'aggravation de la situation au sein des prisons belges et face à l'absence d'un recours préventif effectif pour les détenus qui souhaitent dénoncer leurs conditions de détention.

Qu'en est-il de l'établissement du Conseil pénitentiaire, prévu par la loi du 23 mars 2019, destiné d'évaluer les politiques menées et de contribuer à l'élaboration d'un plan global de lutte contre la surpopulation carcérale? Les objectifs fixés en matière d'alternatives à la détention et de réduction durable du nombre de détenus vont-ils pouvoir être atteint? Quelles sont les perspectives envisagées à moyen terme afin de poursuivre les efforts en matière d'amélioration des conditions de détention? Le recours effectif permettant aux détenus de dénoncer leurs conditions de détention sera-t-il mis en place à bref délai?

07.03 Vincent Van Quickenborne, ministre: *Madame la présidente, chers collègues, le Conseil de l'Europe a effectivement adopté, ce 10 juin 2022, une résolution intérimaire dans le cadre de l'arrêt Vasilescu. Dans ce cadre, le Conseil appelle la Belgique à prendre un certain nombre de mesures telles que l'instauration d'un recours préventif, à installer le conseil pénitentiaire prévu par la loi du 23 mars 2019, à mettre en place des moyens de sensibilisation en vue d'augmenter le plus possible les alternatives à la détention ainsi qu'à réduire les cas d'emprisonnement et envisager les mesures régulant la population carcérale. C'est dans cette dernière optique qu'il faut envisager la libération en fin de peine que vous évoquez dans votre question, cher collègue Goffin.*

Cette mesure exceptionnelle et momentanée fait effectivement partie de celles qui permettront d'agir rapidement sur une surpopulation qui est actuellement particulièrement importante puisque, ce 4 juillet 2022, la population pénitentiaire est encore de 11 086 détenus pour 9 679 places. Mais d'autres actions sont également entreprises telles que des tables rondes sur la surpopulation qui ont été lancées le 10 juin 2022 avec un débat portant sur la détention préventive et elles se poursuivront dès ce 30 septembre 2022 avec un autre débat

07.02 Laurence Zanchetta (PS): *In zijn arrest-Vasilescu heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens België aanbevolen maatregelen te nemen om voor menswaardige detentieomstandigheden te zorgen en een doeltreffende verhaalprocedure in te voeren zodat gedetineerden hun detentieomstandigheden zouden kunnen aanklagen.*

Zeven jaar later stelt de Raad van Europa vast dat België geen ernstige inspanningen geleverd heeft om dat arrest ten uitvoer te leggen. Het Comité van Ministers van de Raad is bezorgd over de verslechterende situatie in de Belgische gevangenissen en over het ontbreken van een doeltreffende preventieve verhaalprocedure.

Hoe staat het met de oprichting van de penitentiaire beleidsraad? Wat zal er ondernomen worden om het aantal gedetineerden te verminderen en de detentieomstandigheden te verbeteren? Wanneer zullen gedetineerden over een daadwerkelijk beroepsmiddel beschikken om hun detentieomstandigheden aan te klagen?

07.03 Minister Vincent Van Quickenborne: *De Raad van Europa heeft een tussentijdse resolutie over het Vasilescu-arrest aangenomen. Men roept België ertoe op om een preventieve verhaalprocedure in te voeren, de bij wet ingestelde penitentiaire beleidsraad effectief op te richten, meer alternatieven voor detentie te ontwikkelen, minder personen tot een gevangenisstraf te veroordelen en maatregelen om de gevangenispopulatie te reguleren te overwegen.*

Met de invrijheidstelling bij het strafeinde, een uitzonderlijke en tijdelijke maatregel, kan de overbevolking van de gevangenissen snel aangepakt worden. Voorts

sur l'internement.

L'ouverture de Haren est désormais imminente et celle de la nouvelle prison de Dendermonde suivra rapidement. Mais, à côté de ces ouvertures, les sites de Saint-Gilles et de l'actuelle prison de Dendermonde (Termonde) resteront partiellement ouverts pour fournir 350 places complémentaires auxquelles viendront s'ajouter 720 places prévues en maisons de détention et 100 places en maisons de transition.

Un troisième appel à projets concernant les maisons de transition sera rapidement lancé. Un nouveau site de 16 places à Gand a encore été validé par le Conseil des ministres le 24 juin dernier.

Pour ce qui concerne le recours effectif, je souligne l'existence reconnue par le Conseil de l'Europe d'un recours sur la base de l'article 1382 du Code civil. La résolution demande que la Belgique implémente un recours préventif. Cette suggestion pourrait faire l'objet de réflexions au sein du conseil pénitentiaire. En ce qui concerne ce dernier, j'attends de mon administration des propositions de textes visant à personnaliser les articles 5 à 8 de la loi de 2019. Ces propositions sont attendues pour la fin de l'été. En prévision, j'organise déjà un certain nombre de tables rondes pouvant être considérées comme des précurseurs du conseil pénitentiaire. Une première s'est tenue le 10 juin.

Par ailleurs, la loi pour une justice plus humaine, rapide et ferme contient également un chapitre visant à améliorer la constitution de ce conseil pénitentiaire dont le lancement se fera au plus tard au début de l'année prochaine. Cependant, ce chapitre ne sera ouvert aux discussions qu'après la rentrée parlementaire. Souvenez-vous que quelques articles ont été éliminés de ce projet, dont cet article-là.

Il ne s'agit là que de quelques exemples de réactions dans le cadre de la lutte contre la surpopulation et cet automne, comme je m'y suis engagé, je présenterai au Conseil des ministres un plan complet en la matière. En effet, la lutte contre la surpopulation ne peut réussir qu'avec des solutions à plusieurs niveaux et en modifiant profondément la façon dont la peine est envisagée.

Faire de la peine l'ultime *remedium* est un des axes de ce travail nécessaire à ce nouveau Code pénal que je compte présenter prochainement. Il sera également la pierre angulaire de ce changement.

werden er op 10 juni rondetafelgesprekken aangevat met een debat over de voorlopige hechtenis. Op 30 september zullen deze voortgezet worden met een debat over de internering.

Binnenkort zullen de gevangenis- en te Haren en te Dendermonde in gebruik genomen worden, terwijl de sites te Sint-Gillis en de oude gevangenis van Dendermonde gedeeltelijk in dienst blijven, zodat er 350 bijkomende plaatsen gecreëerd worden. Daarbij komen nog 720 plaatsen in detentiehuisen en 100 in transitiehuisen.

Wat de transitiehuisen betreft, zal er snel een derde projectoproep gelanceerd worden. De minister-raad heeft de oprichting van een nieuwe site met 16 plaatsen in Gent bekrachtigd.

De Raad van Europa erkent dat er op basis van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek een verhaalprocedure bestaat, maar in de resolutie wordt België erom verzocht een preventieve verhaalprocedure in te voeren. De penitentiaire beleidsraad zou daarover kunnen nadenken. In de tussentijd organiseer ik rondetafels. De eerste daarvan heeft op 10 juni plaatsgevonden.

Eén hoofdstuk van de wet om justitie menselijker, sneller en straffer te maken strekt ertoe de samenstelling van de penitentiaire beleidsraad te verbeteren. Wij zullen dat bij het begin van het parlementaire jaar verder bespreken. In het najaar zal ik de ministerraad een volledig plan ter bestrijding van de overbevolking van de gevangenis voorstellen. Om resultaten te boeken moeten we de manier waarop we een straf opvatten grondig veranderen.

Het nieuwe Strafwetboek dat ik eerlang zal voorleggen, wordt de hoeksteen van die verandering.

07.04 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie.

07.04 Philippe Goffin (MR): Wij

On ne doute absolument pas de votre volonté de faire bouger les lignes positivement dans le domaine. On a déjà eu l'occasion de l'exprimer précédemment. Cela fait des années que ce débat revient. J'entends toutes les actions que vous menez ou que vous entendez mener. Forcément, vous aurez le soutien de mon groupe pour aller dans la direction que vous avez indiquée.

twijfelen niet aan uw wil om bakens te verzetten. U kunt op de steun van mijn fractie rekenen.

07.05 Laurence Zanchetta (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses détaillées. Effectivement, ce problème n'est pas neuf et il ne se passe pas un jour sans évoquer les conditions de vie des personnes détenues.

07.05 Laurence Zanchetta (PS): Dat probleem is inderdaad niet nieuw, maar we blijven deze kwestie volgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitster**: Aangezien wij niets vernomen hebben van de heer Ducarme, vervalt zijn vraag nr. 55029200C.

08 Interpellatie van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van dodelijk partnergeweld" (55000296I)

08 Interpellation de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences entre partenaires ayant entraîné la mort" (55000296I)

08.01 Katleen Bury (VB): Ik verwijs naar mijn schriftelijk ingediende vraag.

08.01 Katleen Bury (VB): *Un homme qui avait pris en otage et maltraité son ex-petite amie toute la nuit a été remis en liberté après son arrestation par le juge d'instruction. Un mois plus tard, il a de nouveau pris en otage la famille de son ex-petite amie, avec des conséquences fatales. Selon la criminologue Anne Groenen, les juges d'instruction fondent trop souvent leurs décisions sur l'expérience ou l'intuition. Selon elle, lorsqu'il y a des antécédents de violence entre partenaires et de harcèlement, l'auteur revient de toute façon vers la victime. Il est donc nécessaire de disposer de meilleurs instruments de recherche.*

De dader van de fatale gijzeling in Merksplas had zijn ex-vriendin een maand eerder al een hele nacht gegijzeld, mishandeld en geprobeerd haar te bedwelmen en om te brengen. Hoewel de dader werd opgepakt en voorgeleid wegens moordpoging, liep hij een dag later opnieuw vrij rond. Enkel zijn kruisboog werd in beslag genomen. Op de vraag van het parket de man aan te houden wegens moordpoging werd niet ingegaan. Zaterdagochtend 25 juni drong de dader opnieuw het huis binnen. De 19-jarige zoon overleefde het niet, en de dochter raakte levensgevaarlijk gewond.

Nogmaals slachtoffers die niet adequaat geholpen werden en enkel tevergeefs zelf camera's konden plaatsen om een vals gevoel van veiligheid te creëren, het is bijzonder schrijnend.

Criminologe Anne Groenen stelt dat onderzoeksrechters te vaak oordelen op basis van ervaring en hun buikgevoel. Ze stelt eveneens dat wanneer er sprake is van een voorgeschiedenis van partnergeweld, stalking en verwurging er door de dader sowieso teruggekeerd wordt naar het slachtoffer. "Het oppakken van de dader en vervolgens vrijlaten onder voorwaarden kan in die gevallen zelfs een "trigger" zijn voor escalatie en het geweld", stelt Liesbeth Stevens. De dader is op dat moment immers gekrenkt en doelt op (nog meer) wraak...

Beter onderzoek en adequatere instrumenten dringen zich op.

1. Wordt er op heden reeds onderzoek gevoerd naar patroonherkenning bij misdrijven inzake partnergeweld (cfr. Verenigd Koninkrijk)?

2. Gaat u de stalkingsapp versneld over het gehele grondgebied uitrollen?

Existe-t-il déjà des recherches sur la reconnaissance de schémas dans les crimes de violence entre partenaires? Le ministre va-t-il accélérer le déploiement de l'application anti-harcèlement dans tout le pays? Envisage-t-il l'introduction d'un bracelet anti-rapprochement dans les cas de violence extrême, grâce auquel les services de secours arrivent automatiquement sur les lieux lorsqu'un criminel pénètre dans le périmètre de la victime? Quand le

3. Gaat U in geval van extreem gewelddadige feiten overwegen om de anti-toenaderingsarmband in te voeren (cfr. Frankrijk en Spanje) waarbij het slachtoffer niet meer op een knop moet drukken, maar de hulpdiensten automatisch ter plaatse komen wanneer de dader zich in de perimeter van het slachtoffer begeeft?

4. Europa vraagt dat u tegen 2025 een handleiding zou klaar hebben voor onderzoeksrechters. Die moet hen kunnen helpen inschatten of ze iemand al dan niet kunnen vrijlaten onder voorwaarden. Welke initiatieven hebt u ter zake reeds genomen en wanneer denkt u deze handleiding te kunnen finaliseren?

5. Gaat u initiatief nemen om in geval van o.a. partnergeweld en (kinder-)mishandeling een onderzoeksrechter bij hoogdringendheid verplicht advies van een psychiater te laten inwinnen? Het uitvaardigen van een aanhoudingsbevel voor een korte periode kan hier soelaas bieden, zodat een psychiater enkele dagen de tijd heeft i.p.v. 24u.

6. In Nederland in een factsheet intieme terreur opgesteld. Daarin staan rode vlaggen in opgelijst die kunnen wijzen op escalatie of fatale afloop. Overweegt u dat ook in België in te voeren?

08.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw Bury, wat in Merksplas is gebeurd, waren dramatische feiten met een dramatische afloop. Niets kan deze feiten goedpraten. Mijn gedachten zijn bij de slachtoffers. Ik dank ook de speciale eenheden van de federale politie voor hun professionele werk. Zij hebben deze gijzeling kunnen beëindigen.

Het parket van Antwerpen heeft bij het onderzoek maximale transparantie aan de dag gelegd en dat hoort ook zo. Uit de communicatie bleek dat het slachtoffer eind mei aangifte deed lastens de verdachte, dat het parket bij de onderzoeksrechter de aanhouding heeft gevorderd en dat de onderzoeksrechter de beslissing heeft genomen om de verdachte vrij te laten onder voorwaarden, zoals een straat- en contactverbod en psychiatrische begeleiding.

Intrafamiliaal geweld is een prioriteit voor justitie en politie. Dat moet duidelijk zijn. De tijd waarin dit niet ernstig werd genomen door politie en justitie ligt achter ons. Kijk onder meer naar de multidisciplinaire aanpak via de Family Justice Centers. Ook in de Kempen is er zo'n FJC. Wij zijn die aanpak aan het versterken in het belang van slachtoffers met een stalkingalarm. Ik kom daar straks op terug.

Dan kom ik tot het punt van de risicotaxatie. Ik ben natuurlijk niet ongevoelig voor de opgeworpen argumenten. Om de maatschappij maximaal te beschermen, is een goede risicotaxatie van seksuele delinquenten en het inschatten van het risico van recidive van wezenlijk belang. De risicotaxatie moet gestructureerd verlopen en evidencebased zijn. De risicotaxatie moet in een vroeg stadium worden uitgevoerd. In Oost- en West-Vlaanderen bestaat al een uitgewerkte risicotaxatie voor parket en politie. Ik wil met het College van de zetel en de onderzoeksrechters bekijken hoe we een dergelijke taxatie ook met de onderzoeksrechters kunnen delen.

We werken ook aan een voorstel tot aanpassing van artikel 43 van

ministre disposera-t-il d'un guide à l'intention des juges d'instruction pour les aider à mieux juger s'il convient ou non de libérer un malfaiteur sous condition? Le ministre prendra-t-il une initiative pour obliger un juge d'instruction, dans les cas de violence entre partenaires et de maltraitance d'enfants, à demander l'avis d'un psychiatre en cas d'extrême urgence? Le ministre envisage-t-il de rédiger une fiche d'informations sur le harcèlement dans l'intimité, à l'instar de ce qui se fait aux Pays-Bas?

08.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Rien ne pourra faire oublier ces faits dramatiques. Mes pensées vont aux victimes. Le suspect était libéré sous conditions, notamment une interdiction de rue et de contact ainsi qu'un suivi psychiatrique.

La violence intrafamiliale constitue une priorité pour la justice et la police. C'est ce qui ressort également de l'approche multidisciplinaire avec les Family Justice Centers (FJC) et de l'alarme mobile harcèlement.

L'évaluation des risques présentés par les délinquants sexuels et de leur risque de récidive doit être réalisée dès le départ et de manière structurée. En Flandre orientale et occidentale, il existe déjà une évaluation des risques destinée au parquet et à la police. Nous examinerons comment partager également ces informations avec les juges d'instruction.

Par ailleurs, nous travaillons également à une proposition d'adaptation de l'article 43 du Code de procédure pénale, au

het Wetboek van strafvordering via een werkgroep van magistraten en deskundigen die overleg plegen met het terrein. Het doel is dat het parket en de onderzoeksrechter vanaf het begin van het onderzoek psychologen en psychiaters de opdracht kunnen geven om een kwaliteitsvolle risicotaxatie op te stellen. Het psychologisch onderzoek geeft inzicht in de verdachte, zijn of haar handelen, het gevaar, hoe dat te ondervangen en de nood aan behandeling.

Verder verwijs ik op macroniveau ook naar een belangrijk beleidsondersteunend instrument, zijnde het project Recidivemonitor en de recidivecel. Justitie heeft het NICC een verhoging van de dotatie toegekend voor de oprichting van een recidivemonitor en recidivecel. Wetenschappelijk onderzoek rond recidive is zeer belangrijk, meten is weten.

Collega Bury, dan kom ik aan uw puntsgewijze vragen. U legt mij praktijken voor uit het Verenigd Koninkrijk, Nederland en Frankrijk, met de vraag waarom wij die niet overnemen. Wij kunnen natuurlijk niet alle systemen uit andere landen overnemen. Wij volgen ons eigen beleid en hebben onze eigen systemen, wat niet wegneemt dat we best practices uit het buitenland grondig bekijken.

Wat uw eerste vraag betreft, op vraag van collega Schlitz onderzoeken het NICC en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen een methodologie inzake *domestic review*. De werkgroep onderzoekt hoe de analyse van femicide en gendergerelateerde dodingen kan bijdragen tot de aanpak van het fenomeen.

Wat uw tweede en derde vraag betreft, het stalkingalarm werd op 1 maart van dit jaar ingevoerd. De toepassing van het mobiele stalkingalarm verloopt goed. Wij nemen nog bijkomende initiatieven om de vertrouwde met deze tool te laten toenemen. Zo wordt de tool extra toegelicht op overlegmomenten met de verschillende korpschefs en op het arrondissementeel overleg. Er komt een SharePointpagina voor de politiediensten, waar niet alleen de noodzakelijke nuttige informatie met betrekking tot IFG te vinden is, maar waar ook informatie over het mobiel stalkingalarm te raadplegen zal zijn, net als informatie inzake seksueel geweld. Er wordt tevens een studiedag georganiseerd voor zowel politie als magistratuur, waar het belang van een mobiel stalkingalarm nogmaals zal worden benadrukt, dit aan de hand van casussen en getuigenissen van slachtoffers. Daarna bekijk ik samen met collega Schlitz de nationale invoering.

Op 27 juni is een landelijke begeleidingscommissie ingesteld om het project uit te breiden naar andere politiegebieden. Momenteel zijn er nog zeven andere politiezones geïnteresseerd, namelijk Antwerpen, Brussel Noord, Brussel Hoofdstad-Elsene, Zuid, Montgomery, Marlow en Luik.

Wat betreft de antitoenaderingsband die in Frankrijk bestaat, heb ik u al maanden geleden een uitgebreid antwoord gegeven om toe te lichten waarom we in ons land niet voor dit systeem kiezen. Het wordt immers ook negatief beoordeeld door verschillende vrouwen en slachtofferorganisaties.

Wat betreft uw vierde vraag, de ontwerprichtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen

travers d'un groupe de travail composé de magistrats et d'experts qui se concertent avec les acteurs de terrain.

L'enquête psychologique donne une indication sur le danger que constitue le suspect et sur le besoin de traitement. Le projet de moniteur de la récidive et de cellule récidive permettra de disposer d'instruments d'appui stratégique sur le plan global. Le département de la Justice a relevé le niveau de la dotation à l'INCC pour permettre l'utilisation de ces outils dans le cadre de la recherche scientifique.

Il va de soi qu'il ne nous est pas possible de reprendre toutes les pratiques observées dans d'autres pays. Nous suivons notre propre politique tout en nous intéressant bien entendu aux bonnes pratiques appliquées à l'étranger.

À la demande de la secrétaire d'État Schlitz, l'INCC et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes se penchent sur la question d'une méthodologie de *domestic review*. Le groupe de travail examine dans quelle mesure l'analyse des féminicides et des meurtres liés au genre permettrait de faciliter la lutte contre ce phénomène.

Le système des alarmes anti-harcèlement est devenu opérationnel le 1^{er} mars de cette année et la mise en œuvre de ce dispositif se déroule bien. Nous prenons des initiatives pour familiariser les services avec cet outil. L'alarme a été présentée lors de réunions de concertation avec les chefs de corps ainsi que lors des discussions à l'échelon des arrondissements. Des informations sur l'alarme anti-harcèlement ainsi que sur les violences sexuelles seront consultables par les services de police sur une page SharePoint. Une journée d'étude sera également organisée à l'intention de la police et de la

doorloopt nog de wetgevende procedure en is derhalve nog in volle onderhandeling. Uw vraag hierover komt dus iets te vroeg. Natuurlijk volgen wij de werkzaamheden in het Europees Parlement goed op.

Wat betreft uw vijfde vraag, de arrestatietermijn bedraagt tegenwoordig geen 24, maar 48 uur. De onderzoeksrechters hebben diverse mogelijkheden wanneer ze worden geconfronteerd met een verdachte van wie men vermoedt dat die een onderliggend psychisch probleem heeft. Zo kunnen ze eerst en vooral een expert aanstellen die met kennis van zaken de psychiatrische toestand van de verdachte bepaalt. Dit wordt geregeld in artikel 5 van de interneringswet. Wanneer de onderzoeksrechter zich laat informeren over de geestestoestand van een verdachte maar tegelijkertijd de veiligheid wil garanderen, dan kan hij beslissen om de verdachte op te sluiten in een psychiatrische annex van de gevangenis in afwachting van het expertiseverslag.

Daarnaast kan de onderzoeksrechter ook bevelen dat de verdachte dient te worden opgenomen in een beveiligd klinisch observatorium. De meerwaarde hiervan is dat er in het centrum ook observatie van de verdachte plaatsvindt. Deze observatie vormt een meerwaarde voor het verslag van de expert. Hiervoor zijn plaatsen vrijgehouden in de gevangenis van Sint-Gillis, in afwachting van de opening van de gevangenis van Haren.

Indien de onderzoeksrechter een plaatsing in een psychiatrische instelling aangewezen vindt, kan dit in het kader van een vrijheid onder voorwaarden (VOV), met andere woorden als een noodzakelijke voorwaarde om in vrijheid te worden gesteld in afwachting van de procedure ten gronde. Dit betekent dat de verdachte moet instemmen met deze voorwaarden om in vrijheid te worden gesteld. Concreet moet hij of zij akkoord gaan met de tijdelijke opname in een psychiatrische instelling, erkennen dat hij of zij een onderliggende problematiek heeft en bereid zijn om zich te laten behandelen.

Ik vermeld ook de mogelijkheid tot wijziging van artikel 43 van het Wetboek van strafvordering.

Dan kom ik bij uw laatste vraag. De COL 15/2020, die voorziet in de invoering van het hergebruik door de politiediensten van een tool voor de eerstelijnsrisico-evaluatie inzake partnergeweld, staat een risicobeoordelingsschema voor dat de politieagent moet invullen op basis van de slachtofferverklaring. Die lijst met risico- en beschermende factoren, op een toegankelijke manier opgesteld, gaat over de aan de kaak gestelde feiten, de verdachte, het slachtoffer en de relatie die zij hebben. De lijst omvat met name de intensivering van geweld, de toename van de frequentie ervan of het gebruik van nieuwe vormen van geweld, de doodsb bedreiging tegen kinderen, de overtuiging dat het slachtoffer een relatie onderhoudt met een andere persoon, het isolement van het slachtoffer en zelfs geweld tegen huisdieren. Bij verontrustende indicatoren moet de politieagent contact opnemen met de magistratuur om hem of haar op de hoogte te stellen van de urgentie van de situatie. Het doel is de meest risicovolle situaties te identificeren, onafhankelijk van de intrinsieke ernst van de feiten. Het rooster van factoren wordt bij elke nieuwe eerste melding aangevuld op basis van het verhoor van het slachtoffer, wat een regelmatige herbeoordeling van de situatie bevordert.

magistrature pour souligner l'importance de cette alarme mobile. J'examinerai ensuite la question du déploiement national avec Mme Schlitz. Une commission d'accompagnement nationale a été instituée le 27 juin pour élargir le projet à d'autres zones de police.

J'ai déjà expliqué en commission de la Justice précédemment pourquoi nous n'optons pas pour le bracelet antirapprochement. Plusieurs associations de défense des femmes et des victimes ont formulé un avis négatif sur le système.

Des négociations sont actuellement en cours sur le projet de directive du Parlement européen et du Conseil en matière de lutte contre les violences à l'égard des femmes. Nous suivons ces travaux.

Durant le délai d'arrestation, qui est actuellement de 48 heures, les juges d'instruction disposent de plusieurs options lorsqu'ils sont confrontés à un suspect présentant un problème psychique. Ils peuvent désigner un expert qui constatera l'état psychiatrique du suspect. En attendant le rapport d'expertise, ils peuvent faire interner le suspect dans une annexe psychiatrique de la prison. Ils peuvent également faire admettre le suspect dans un centre d'observation clinique sécurisé, où il sera placé en observation. En attendant l'ouverture de la prison de Haren, des places ont été réservées à cet effet à Saint-Gilles.

Le juge d'instruction peut également libérer un suspect à condition qu'il se fasse admettre dans un établissement psychiatrique dans l'attente de la procédure sur le fond et qu'il accepte de suivre un traitement.

La circulaire 15/2020 propose à la police un outil d'évaluation de la

violence entre partenaires. En cas d'indices inquiétants, l'agent de police doit contacter le magistrat. L'objectif est d'identifier les situations les plus risquées, quelle que soit la gravité des faits. La liste des facteurs est complétée lors de chaque signalement de violence.

08.03 Katleen Bury (VB): Bedankt voor het uitgebreide antwoord, mijnheer de minister. U bent intensief bezig met de Recidivemonitor. De risicotaxatie wordt in Oost- en West-Vlaanderen al gedeeld met de onderzoeksrechters. Wat al bestaat, kan op vrij korte termijn gedeeld worden met de onderzoeksrechters. Daar kan snel werk van worden gemaakt.

Kan de stalkingsapp versneld uitgerold worden? U hebt het over een studiedag. We hebben het nog altijd over Oost- en West-Vlaanderen. Zeven politiezones hebben interesse. U hebt echter geen concrete datum meegedeeld voor de inwerkingtreding.

De vrouw in Merksplas was niet geholpen met een stalkingsapp. Zij sliep en de zoon was al vermoord voor de vrouw op de hoogte was van wat er gaande was. Er zijn een aantal gevallen van extreme gewelddaden en geweldenaars, waarbij een anti-toenaderingsarmband met een perimeter de slachtoffers beter beschermt. U hebt daarop geantwoord dat er ook negatieve ervaringen met daders zijn die een klein beetje in de perimeter komen en er dan weer uit gaan. Dan gaat er een alarm voor niks af. Dan is het aan de rechters en de politie om daarop te reageren en de persoon die de toenaderingsarmband misbruikt, naar de cel te sturen. Dat is heel simpel. Ik ben ervan overtuigd dat het een middel kan zijn dat slachtoffers wel helpt. Een dader heeft zich maar te houden aan de perimeter en moet daarmee geen spelletjes spelen.

Ik blijf ervan overtuigd en ik zal dezelfde vragen blijven stellen als de drama's zich blijven herhalen. Dat zal ook gebeuren. Misschien komt u dan tot het inzicht dat het nuttig zou kunnen zijn om dat ook te bekijken.

Wat uw uitleg over de onderzoeksrechters betreft, artikel 5 van de interneringswet bestaat. De psychologische of psychiatrische bijstand bestaat. In de praktijk kunnen daders die zich vreemd gedragen of extreem gewelddadig zijn geweest, echter ook opgesloten worden in afwachting van het onderzoek.

Ik heb het hier wel over een verplicht advies, iets wat in een handleiding voor onderzoeksrechters moet komen, waarin staat dat een onderzoeksrechter zich bij zaken van geweld en alle vormen van mishandeling moet laten bijstaan door een psycholoog of psychiater. Dat kan met een soort wachtdienstsysteem. Valt dat te overwegen? Kan daarover nagedacht worden? We zien namelijk nog vaak dat een onderzoeksrechter er alleen voor staat of denkt dat het niet nodig is. Enkel de mogelijkheid tot bijstand kan dus al helpen.

Moties
Motions

08.03 Katleen Bury (VB): Les dispositifs existants doivent en effet être partagés à relativement court terme. Toutefois, le ministre n'a pas donné de date précise pour le déploiement accéléré de l'application anti-harcèlement. Une alarme n'aurait toutefois pas aidé la femme de Merksplas. Un bracelet anti-rapprochement protège mieux et en cas d'abus, les juges et la police doivent réagir énergiquement.

Une assistance psychologique ou psychiatrique existe déjà, mais il est envisageable que le juge d'instruction se fasse assister par un psychologue ou un psychiatre dans les cas de violence ou d'abus de toute forme. Cela pourrait se faire, par exemple, par le biais d'un système de permanence.

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Katleen Bury en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Katleen Bury

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,

- overwegende dat de fatale gijzeling in Merksplas op zaterdag 25 juni jongstleden een zoveelste geval van zinloos dodelijk partnergeweld is;

- overwegende dat de slachtoffers in dezen niet adequaat geholpen werden;

- overwegende dat onderzoeksrechters te vaak moeten oordelen op basis van ervaring en hun buikgevoel;

- overwegende dat een beter onderzoek en adequatere instrumenten om dodelijk partnergeweld te vermijden zich opdringen;

vraagt de regering

- na te gaan of er op heden reeds onderzoek gevoerd wordt naar patroonherkenning bij misdrijven inzake partnergeweld (cf. Verenigd Koninkrijk);

- op korte termijn de stalkingsapp versneld over het gehele grondgebied uit te rollen;

- op korte termijn, in het geval van extreem gewelddadige feiten, de antitoenaderingsarmband in te voeren (cf. Frankrijk en Spanje), waardoor de slachtoffers automatisch gewaarschuwd worden en hulp krijgen bij levensbedreigende situaties;

- na te gaan welke initiatieven er al werden genomen betreffende de handleiding voor onderzoeksrechters en na te gaan wanneer deze handleiding gefinaliseerd kan worden;

- op korte tijd te willen verifiëren of het mogelijk is om in geval van onder andere partnergeweld en (kinder)mishandeling een onderzoeksrechter bij hoogdringendheid verplicht advies van een psychiater te laten inwinnen en desgevallend hiertoe een wetgevend initiatief te nemen;

- na te gaan of de factsheets 'intieme terreur' uit Nederland – naast de risicotaxatietool – een meerwaarde kunnen bieden voor de hulpverleners en dit in positief geval ook in te voeren."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Katleen Bury et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Katleen Bury

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

- considérant que la prise d'otages mortelle survenue à Merksplas le samedi 25 juin dernier est un nouveau cas de violence insensée entre partenaires entraînant la mort;

- considérant que les victimes n'ont pas été aidées de manière adéquate;

- considérant que les juges d'instruction doivent trop souvent statuer sur la base de leur expérience et de leur intuition;

- considérant qu'une meilleure enquête et des instruments plus adéquats pour éviter les violences entre partenaires entraînant la mort s'imposent;

demande au gouvernement

- de vérifier si des recherches sur la reconnaissance de schémas dans les crimes de violence entre partenaires (cf. Royaume-Uni) ont déjà été menées;

- à court terme, d'accélérer le déploiement de l'application anti-harcèlement sur l'ensemble du territoire;

- à court terme – en cas d'actes extrêmement violents – de mettre en place le bracelet anti-rapprochement (comme en France et en Espagne), qui fait que les victimes sont automatiquement prévenues et secourues dans les situations où leur vie est en danger;

- de vérifier quelles initiatives ont déjà été prises concernant le guide pour les juges d'instruction et de vérifier quand ce guide pourra être finalisé;

- de vouloir bien vérifier à court terme s'il est possible, entre autres dans les cas de violence entre partenaires et de maltraitance (d'enfants), qu'un juge d'instruction doit demander l'avis d'un psychiatre en urgence et, le cas échéant, de prendre une initiative législative à cet égard;

- d'examiner si les « factsheets intieme terreur » utilisées aux Pays-Bas – ainsi que l'outil d'évaluation des risques – peuvent représenter une valeur ajoutée pour les travailleurs sociaux et, le cas échéant, de mettre en place ces deux outils."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Vraag nr. 55029420C van de heer Boukili wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.59 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17 h 59.*