

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA SANTE ET DE L'ÉGALITE
DES CHANCES

COMMISSIE VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE
KANSEN

Lundi

14-02-2022

Après-midi

Maandag

14-02-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La nouvelle dérogation à l'interdiction des néonicotinoïdes" (55023196C)

Orateurs: Séverine de Laveleye, David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de
- Patrick Prévot à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La présence de MOAH dans divers produits" (55023301C)

- Albert Vicaire à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La présence d'hydrocarbures dans des bouillons-cubes et dans des pâtes à tartiner" (55023347C)

Orateurs: Patrick Prévot, Albert Vicaire, David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les contrôles de l'AFSCA sur la présence de cadmium et de plomb dans les cultures de légumes" (55023844C)

- Vanessa Matz à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le contrôle de la présence de métaux lourds dans les produits agricoles" (55024640C)

Orateurs: Séverine de Laveleye, David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Des PFAS dans le poisson provenant de l'Escaut occidental" (55024230C)

Orateurs: Barbara Creemers, David Clarinval, ministre des Classes moyennes,

INHOUD

Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De nieuwe uitzondering op het neonicotinoïdenverbod" (55023196C)

Sprekers: Séverine de Laveleye, David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Samengevoegde vragen van
- Patrick Prévot aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aanwezigheid van MOAH's in diverse producten" (55023301C)

- Albert Vicaire aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Giftige minerale oliën in bouillonblokjes en spreads" (55023347C)

Sprekers: Patrick Prévot, Albert Vicaire, David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Samengevoegde vragen van
- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De controles van het FAVV op de cadmium- en loodverontreiniging in de groenteteelt" (55023844C)

- Vanessa Matz aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De controle op de aanwezigheid van zware metalen in landbouwproducten" (55024640C)

Sprekers: Séverine de Laveleye, David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "PFAS in vis uit de Westerschelde" (55024230C)

Sprekers: Barbara Creemers, David Clarinval, minister van Middenstand,

des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le positionnement belge concernant l'usage du sulfoxaflor" (55024247C)	11	- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt betreffende het gebruik van sulfoxaflor" (55024247C)	11
- Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La position de la Belgique en ce qui concerne le sulfoxaflor" (55025181C)	11	- Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt over sulfoxaflor" (55025181C)	11
Orateurs: Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		Sprekers: Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Robby De Caluwé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La constatation de contaminations par des salmonelles présentes dans de la viande de poulet" (55024807C)	17	- Robby De Caluwé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van salmonellabesmettingen van kippenvlees" (55024807C)	17
- Robby De Caluwé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La viande de poulet importée contaminée aux salmonelles" (55024808C)	17	- Robby De Caluwé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Salmonellabesmettingen van geïmporteerd kippenvlees" (55024808C)	17
- Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La recherche de salmonelles dans la viande de poulet transformée" (55025168C)	17	- Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het onderzoek naar salmonella in verwerkt kippenvlees" (55025168C)	17
Orateurs: Robby De Caluwé, Barbara Creemers, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		Sprekers: Robby De Caluwé, Barbara Creemers, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La responsabilité de l'autorité fédérale en cas d'éventuelle pollution alimentaire" (55025174C)	22	Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verantwoordelijkheid van de federale overheid bij mogelijke voedselvervuiling" (55025174C)	22
Orateurs: Barbara Creemers, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		Sprekers: Barbara Creemers, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et	25	Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en	25

Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'étude sur les zones tampons contre les pesticides" (55025177C)

Orateurs: **Barbara Creemers, David Clarinval**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De studie over de bufferzones tegen pesticiden" (55025177C)

Sprekers: **Barbara Creemers, David Clarinval**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

COMMISSION DE LA SANTE ET DE
L'ÉGALITE DES CHANCESCOMMISSIE VOOR GEZONDHEID
EN GELIJKE KANSEN

du

van

LUNDI 14 FEVRIER 2022

MAANDAG 14 FEBRUARI 2022

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 08 et présidée par M. Thierry Warmoes.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Thierry Warmoes.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55023193C van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La nouvelle dérogation à l'interdiction des néonicotinoïdes" (55023196C)

01 Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De nieuwe uitzondering op het neonicotinoïdenverbod" (55023196C)

01.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 8 novembre 2021, nous nous sommes vus en commission pour la dernière fois et, quelques jours plus tard, on apprenait qu'une troisième dérogation avait été octroyée pour les néonicotinoïdes interdits depuis 2018 au niveau européen, et ce, pour les cultures de betteraves en 2022.

Cette dérogation est donnée alors que le Conseil d'État a envoyé, en février dernier, cinq questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne. Ces questions préjudicielles ont pour but de clarifier les contours de l'article du règlement pesticides donnant la possibilité de fournir des dérogations aux agriculteurs pour l'usage de ces substances, notamment sur les notions de "circonstances particulières" et de "qui ne peut être maîtrisé par d'autres moyens raisonnables".

Cette dérogation est par ailleurs donnée alors que la stratégie européenne sur la biodiversité appelle à diminuer de 50 % l'usage de nos pesticides et à inverser le déclin des pollinisateurs.

Par ailleurs, la Belgique semble toujours se placer parmi les pays les plus généreux en matière de dérogations, en tout cas pour celles qui ciblent les produits les plus dangereux au niveau européen, ceux qui sont déjà interdits.

01.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):

In februari jongstleden heeft de Raad van State vijf prejudiciële vragen gericht aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over de contouren van het artikel van de pesticidenverordening waarbij de deur opengezet wordt voor afwijkingen van de bepalingen met betrekking tot het gebruik van deze stoffen. België verleent aldus een uitzondering voor neonicotinoïden, terwijl de EU wil dat het pesticidengebruik met de helft verminderd wordt om zo de achteruitgang van de populaties van bestuivers te stoppen.

Hoe verstrekkend is de toegekende uitzondering? Waarop heeft deze precies betrekking? Welk areaal werd er in 2021 met neonicotinoïden behandeld? Is er in het uitzonderingsdossier

Monsieur le ministre, pouvez-vous préciser l'ampleur de la dérogation accordée? Quels sont les cultures et produits visés, spécifiquement pour 2022? Quelles surfaces ont-elles été traitées aux néonicotinoïdes en 2021 à la suite de votre dérogation précédente?

Le dossier de dérogation a-t-il bien intégré une mise à jour des "circonstances particulières" pour 2022 et une mise à jour de l'analyse effective des "autres moyens raisonnables" ainsi que des informations documentées sur la perte financière que représenterait le respect des normes européennes?

Enfin, combien de dérogations, tous produits phyto confondus, ont-elles été données pour 2021 au niveau belge? Comment cela nous place-t-il au niveau européen?

01.02 David Clarinval, ministre: Madame de Laveleye, la dérogation a été accordée pour le GAUCHO 70 WS (produit à base d'imidacloprid). Ce produit est utilisé pour l'enrobage des semences de betteraves, de laitues et d'endives. Cette dérogation aura permis aux agriculteurs d'éviter d'appliquer un traitement insecticide sous forme de pulvérisation générale des cultures soumises aux insectes ravageurs et porteurs de maladies virales comme la jaunisse de la betterave.

Aucune surface n'a été traitée aux néonicotinoïdes puisque les autorisations d'urgence concernent uniquement le traitement des semences. Pour votre information, environ 12 500 hectares de surface ont été semés avec les semences traitées à l'imidacloprid. Aucune surface pour laitues n'a été traitée avec l'imidacloprid et idem pour les endives.

Enfin, je veille particulièrement à ce que le service compétent du SPF Santé publique évalue bien chaque demande de manière individuelle en tenant compte des circonstances et de la disponibilité d'alternatives au moment de la demande. Comme vous le savez, et malheureusement, il n'existe pas d'alternative concluante.

01.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Quelques éléments néanmoins: vous insistez beaucoup sur le facteur "surfaces traitées" et "surfaces semées. Très bien! J'accepte bien sûr que vous fassiez la différence mais je sais que cela concerne uniquement l'enrobage des semences. Vous parlez de 22 % de la surface semée; cela signifie qu'environ 78 % des surfaces semées pour les betteraves n'ont pas été soumises aux néonicotinoïdes cette année. C'est quand même un chiffre significatif qui montre que la grosse majorité des productions ont décidé de ne pas y avoir recours. Or, notre territoire est très petit et je vois mal comment il peut y avoir une différence significative entre un champ ou deux champs et le champ d'à côté.

Par ailleurs, s'agissant de l'analyse par vos services des dossiers de dérogation, j'entends qu'elle est rigoureuse. Je ne pense pas qu'un

voorzien in een update van de bijzondere omstandigheden voor 2022 en van de analyse van de andere redelijke middelen waarmee de teelt kan worden beschermd? Hoe groot zouden de financiële verliezen als gevolg van de naleving van de Europese normen zijn? Hoeveel uitzonderingen werden er toegestaan voor gewasbeschermingsmiddelen in 2021?

01.02 Minister David Clarinval: Er werd een afwijking toegekend voor GAUCHO 70 WS met imidacloprid, waarmee de zaden van bieten, sla en witlof gecoat worden. De landbouwers hebben dus geen insecticiden gespreoid op gewassen die bedreigd worden door plaaginsecten die drager zijn van virussen. Er werden geen arealen behandeld met neonicotinoïden, aangezien de noodvergunningen betrekking hadden op de zaden.

Er werd 12.500 ha ingezaaid met deze zaden, wat neerkomt op 22 % van de totale oppervlakte, en daar waren geen hectaren met sla of witlof bij.

De FOD Volksgezondheid moet elke aanvraag evalueren in het licht van de omstandigheden en de beschikbare alternatieven. Die alternatieven zijn er echter niet.

01.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): U maakt dan wel een onderscheid tussen behandelde en ingezaaide arealen, maar als 22 % van de oppervlakte hiermee ingezaaid is, is 78 % dat niet!

Het merendeel van de producenten heeft geen neonicotinoïden gebruikt.

Ik twijfel er niet aan dat uw diensten de derogatiedossiers zorgvuldig geanalyseerd hebben.

travail significatif soit réalisé sur les circonstances particulières. On ne peut pas imaginer que chaque année, ce soient les mêmes circonstances particulières qui reviennent. Ce ne sont plus des circonstances particulières, ce sont des circonstances récurrentes qui nécessitent une autre approche du dossier.

D'autres pays européens font l'effort d'utiliser les alternatives. Contrairement à ce que vous avez dit, il existe des alternatives pour beaucoup de producteurs de betteraves. La Belgique doit être à la hauteur de ses efforts en matière de diminution du recours aux néonicotinoïdes. Ce n'est pas parce qu'il s'agit des pesticides les plus vendus au monde et les plus lucratifs qu'on doit se permettre d'être peu regardant sur les dérogations à leur profit. Nous continuerons à faire ce travail dans les mois qui viennent.

01.04 David Clarinval, ministre: Si pour 22 % des surfaces, des néonicotinoïdes sont utilisés, il n'y a pas d'alternative pour les autres surfaces si ce n'est recourir au sulfoxaflor. Est-ce cela que vous préférez? C'est la peste ou le choléra. Il n'y a pas d'alternative crédible qui soit suffisante. Ce sont les propositions qui sont faites et c'est un peu regrettable. Il ne faut pas penser que ceux qui n'utilisent pas les néonicotinoïdes n'ont pas d'alternative. Malheureusement, c'est le débat: c'est l'un ou l'autre.

01.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, tout d'abord, je pense que 100% de ceux qui n'ont pas recours aux néonicotinoïdes n'ont pas recours au sulfoxaflor. Il y a des producteurs de betteraves en Belgique et dans les pays limitrophes qui n'ont recours ni aux néonicotinoïdes ni au sulfoxaflor. On les connaît. Ils existent. Ils produisent. D'ailleurs, on importe les productions des pays limitrophes. Même Tirlemont fait des essais significatifs en ce sens.

Il a été démontré que cet argument de l'absence d'alternative est limitatif, voire probablement peu représentatif de la réalité de nos agriculteurs. Ces produits sont interdits au niveau européen parce qu'ils sont trop dangereux. À un certain moment, il faudra faire un choix politique pour savoir dans quel sens s'orienter: soit on accepte que ces produits sont trop dangereux et on est plus rigoureux, soit on fait semblant qu'on n'est pas en pleine crise de la biodiversité des écosystèmes et on continue à lâcher des dérogations. Mais un choix politique doit être fait et on voudrait qu'il soit plus ambitieux.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- Patrick Prévot à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La présence de MOAH dans divers produits" (55023301C)

- Albert Vicaire à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La présence d'hydrocarbures dans des bouillons-cubes et dans des pâtes à tartiner" (55023347C)

02 Samengevoegde vragen van

- Patrick Prévot aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aanwezigheid van MOAH's

Maar als dezelfde bijzondere omstandigheden zich elk jaar voordoen, kunnen ze niet langer als dusdanig aangemerkt worden en is er een andere aanpak nodig.

In tegenstelling tot u denk ik dat er alternatieven bestaan voor de producenten van bieten. Dat neonicotinoïden de meest verkochte en winstgevende pesticiden zijn, is geen reden om coulant te zijn bij de toekenning van derogaties voor die producten.

01.04 Minister David Clarinval: 22 % van de producenten gebruikt neonicotinoïden en de rest moet zijn toevlucht nemen tot sulfoxaflor. Is dat wat u voorstaat? Er is helaas geen ander alternatief: het is het een of het ander.

01.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Dat er geen alternatieven zijn, klopt niet. Er zijn bietentelers die noch neonicotinoïden, noch sulfoxaflor gebruiken. Zelfs de Tiense Suikerraffinaderij voert tests uit in dat verband. Deze producten zijn verboden in de EU omdat ze zo gevaarlijk zijn! Men moet een ambitieuzere politieke keuze maken en ermee ophouden ongebreideld uitzonderingen toe te staan.

in diverse producten" (55023301C)

- **Albert Vicaire** aan **David Clarinval** (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Giftige minerale oliën in bouillonblokjes en spreads" (55023347C)

02.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, chers collègues, l'association des consommateurs Foodwatch a analysé 152 produits alimentaires achetés en France, en Allemagne, en Belgique, aux Pays-Bas et en Autriche et a constaté que 19 produits étaient contaminés par des hydrocarbures aromatiques d'huiles minérales - les MOAH (Mineral Oils Aromatic Hydrocarbons), soit un produit sur huit.

Comme Foodwatch l'explique, ces MOAH sont soupçonnés d'être cancérigènes et mutagènes et d'être également présents tout au long de la chaîne de production. Leur influence sur le fonctionnement du système hormonal – les perturbateurs endocriniens – a également été mise en évidence. On en retrouverait dans des liants anti-poussière, dans des lubrifiants utilisés dans des machines de produits, dans des agents de démoulage ou encore dans des adhésifs.

En 2015, Foodwatch alertait déjà de sa présence dans des produits comme du riz, du couscous, des lentilles, des pâtes ou du lait pour bébés.

L'Autorité européenne de sécurité des aliments a établi que toute exposition aux MOAH par l'alimentation présente un danger. Il faut donc appliquer une tolérance 0 pour tous les MOAH.

Monsieur le ministre, avez-vous pris connaissance de l'étude menée par Foodwatch?

Le problème n'étant évidemment pas circonscrit à la Belgique, avez-vous déjà eu des contacts avec vos collègues européens pour proscrire la présence de MOAH dans notre chaîne alimentaire?

Comptez-vous renforcer les contrôles pour constater la présence de MOAH dans les différents produits cités et pour en avertir le consommateur?

02.02 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, M. Prévot a bien décrit l'enquête de Foodwatch et les risques liés à l'usage des huiles aromatiques minérales.

Pour ce qui me concerne mes questions concernent, en particulier, l'AFSCA.

Monsieur le ministre, l'AFSCA a-t-elle déjà connaissance de cette situation? A-t-elle également constaté la présence d'hydrocarbures dans ces produits? Quelles sont ses conclusions à cet égard? Ces produits vont-ils être retirés des rayons? Enfin, envisagez-vous de revoir les normes relatives à la présence de MOAH et de MOSH dans des produits alimentaires? Avez-vous des contacts avec le SPF Santé publique pour ce faire? Avez-vous donné des instructions à l'AFSCA à ce sujet?

02.01 Patrick Prévot (PS): Foodwatch heeft vastgesteld dat een op de acht producten vervuild is door aromatische koolwaterstoffen uit minerale oliën (MOAH's), die vermoedelijk kankerverwekkend en mutageen zijn en die hormoonverstorend zouden werken. In 2015 waarschuwde de vereniging al voor de aanwezigheid van die stoffen in producten als rijst, couscous, linzen, pasta en babymelk.

Volgens EFSA is elke blootstelling aan MOAH's via de voeding gevaarlijk: nultolerantie is dan ook geboden. Hebt u kennisgenomen van die studie? Bent u met uw Europese collega's in gesprek gegaan om de aanwezigheid van dergelijke stoffen in de voedselketen te verbieden? Bent u van plan om de controles op te voeren?

02.02 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Is het FAVV op de hoogte van de situatie?

Heeft het FAVV de aanwezigheid van giftige minerale oliën in die producten vastgesteld? Wat zijn de bevindingen van het FAVV?

Zullen die producten uit de schappen genomen worden?

Zult u de normen voor MOAH's en MOSH's in voedingsmiddelen herzien? Staat u hierover in contact met de FOD Volksgezondheid? Hebt u het FAVV instructies in die zin gegeven?

02.03 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, messieurs les députés, l'AFSCA a suivi de près les publications relatives aux différentes études menées par l'ONG Foodwatch sur la présence de composés d'huiles minérales dans les denrées alimentaires. Ses collaborateurs ont été informés de la dernière étude, notamment via l'émission de la RTBF *On n'est pas des pigeons!*

Après la première étude de Foodwatch mentionnant la présence de composés d'huile minérale dans les aliments, une étude intitulée MinOil a été financée par le département de la Recherche contractuelle du SPF Santé publique pour déterminer la migration des huiles minérales provenant des emballages alimentaires en carton, identifier les dangers et évaluer l'exposition de la population belge.

Dans cette étude terminée en 2019, la présence de ces composés a été constatée dans les aliments. Il s'agit bien souvent de mélanges complexes aux caractéristiques très différentes. Certains composants présents dans ces mélanges peuvent potentiellement induire un risque pour la santé publique et pourraient être cancérigènes et génotoxiques.

Cependant, les méthodes d'analyse pour les composés MOAH développées dans le cadre de ce projet de recherche ne répondaient pas à des critères de qualité et de performances analytiques exigés dans le cadre du contrôle officiel. Des discussions sur les performances analytiques des méthodes d'analyse ont actuellement lieu au niveau européen au sein des groupes de travail conjoints du Joint Research Center et du Laboratoire communautaire de référence européen sur les matériaux en contact avec les denrées alimentaires.

Le laboratoire de référence de l'Union européenne a constaté des problèmes analytiques auprès de différents laboratoires européens ayant participé à des tests inter-laboratoires dans ce domaine. Il poursuit dès lors ses travaux visant à améliorer et à harmoniser les méthodes d'analyse que doivent employer les laboratoires officiels.

En plus des problèmes analytiques, il n'existe pas à l'heure actuelle de limite maximale légale pour la présence de MOAH dans les denrées alimentaires mais la question de ces composés dans notre alimentation est régulièrement abordée au sein du groupe de travail des comités d'experts "contaminants chimiques" à la Commission européenne. La Commission a mandaté l'EFSA pour effectuer une évaluation des risques pour la santé liés à la présence de MOAH dans les denrées alimentaires. L'EFSA devrait rendre un avis dans le courant de l'année 2022.

Face à ces délais dus à la Commission européenne, la Belgique, de façon à obtenir plus rapidement une réponse harmonisée à ce problème, s'est fortement investie dans les travaux de rédaction d'une résolution du Conseil de l'Europe. Cette résolution recommande de maintenir la migration de MOAH aussi bas que techniquement évitable et de garantir que la migration des MOAH ne se reproduit pas.

L'AFSCA prend, dès qu'elle en a connaissance, des mesures pour

02.03 Minister David Clarinval: Naar aanleiding van een televisieprogramma volgt het FAVV de studies van Foodwatch over minerale oliën (MOH's) in voedingsmiddelen van nabij op. Na de eerste studie heeft de FOD Volksgezondheid het MinOilproject gefinancierd met betrekking tot de migratie van minerale oliën uit kartonnen verpakkingen en de blootstelling van de Belgen aan deze stoffen. Vastgesteld werd dat deze verbindingen in voedingsmiddelen aanwezig zijn. Ze vormen een gezondheidsrisico, zijn kankerverwekkend en genotoxisch.

De analysemethoden voor MOH's voldeden niet aan de criteria in het kader van de officiële controle. Dit wordt momenteel besproken op het Europese niveau.

Het EU-referentielaboratorium heeft problemen met de analyses vastgesteld bij verscheidene Europese laboratoria die aan de gemeenschappelijke tests op dat vlak hebben deelgenomen. Het zet zijn werkzaamheden voort om de analysemethoden van de officiële laboratoria te verbeteren.

Er is geen wettelijke limiet voor de aanwezigheid van MOAH's in voedingsmiddelen. De Europese Commissie heeft EFSA opgedragen een risicoanalyse uit te voeren. Om sneller een antwoord op het probleem te krijgen heeft België mee zijn schouders gezet onder de redactie van een resolutie van de Raad van Europa, waarin geadviseerd wordt de migratie van MOAH's zo beperkt mogelijk te houden en te garanderen dat er geen nieuwe migratie mogelijk is. Het FAVV heeft producten met een onaanvaardbaar gehalte aan minerale oliën uit de handel laten nemen. De prioriteit gaat daarbij uit naar zuigelingenvoeding: er

retirer des aliments présents sur le marché qui contiennent des quantités inacceptables d'huiles minérales. Sur son site internet, les rappels pour différents produits peuvent en témoigner. La priorité en la matière concerne les aliments pour nourrissons. L'AFSCA a programmé des analyses à ce sujet pour 2022. Elles seront réalisées si des méthodes officielles et des laboratoires les utilisant sont disponibles. En fonction de l'avis de l'EFSA et de la disponibilité des laboratoires, nous pourrions, le cas échéant, renforcer les contrôles en la matière.

02.04 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie d'avoir fait l'instantané de la situation actuelle. Votre réponse confirme en tout cas qu'il faut être très prudent quant à ces hydrocarbures aromatiques d'huiles minérales. Je note aussi qu'il n'y a actuellement pas de normes pour les MOAH mais qu'un avis devrait être rendu dans le courant de 2022 par l'EFSA.

D'un autre côté, je note avec satisfaction que l'AFSCA se penche également sur le sujet et retire régulièrement des aliments non conformes, avec une attention particulière pour les aliments pour nourrissons.

Dans les mois à venir, il conviendra de rester très attentif à leur utilisation, vu que ces produits ont déjà été reconnus comme perturbateurs endocriniens par de nombreux organismes. Bien entendu, la Belgique et l'Union européenne devront prendre position dans ce dossier.

Comme ma réplique est terminée, monsieur le président, j'en profite pour vous demander, ainsi qu'au secrétariat de la commission, de transformer ma question n° 55024812C en question écrite pour faire gagner du temps à tout le monde. De la sorte, je pourrai aussi reposer ma voix et être moins désagréable aux oreilles des interprètes.

Le **président**: Merci, monsieur Prévot. C'est bien noté!

02.05 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

J'ai une bonne nouvelle pour vous. Si vous souhaitez obtenir une limite aussi basse que techniquement possible, c'est zéro. La limite maximum légale est une mauvaise approche. Par exemple, en Région wallonne, s'agissant des forages géothermiques, on a remplacé le glycol par du glycol alimentaire; pour les tronçonneuses, on a substitué des graisses végétales à l'huile, etc. Toutes les chaînes de fabrication qui plient des cartons et manipulent du plastique et des produits d'emballage doivent fonctionner avec des graisses et huiles végétales. Il s'agit d'une solution peu onéreuse, susceptible d'éviter la présence d'hydrocarbures minéraux dans des produits d'alimentation. C'est pourquoi j'estime que la limite doit être zéro. De la sorte, nos concitoyens seront protégés contre ces risques.

La limite des produits exerçant une influence hormonale est infinitésimale. Moi qui ai travaillé dans l'immunologie, je puis vous dire qu'il s'agit de picogrammes.

zullen analyses worden uitgevoerd in 2022.

02.04 Patrick Prévot (PS): Uw antwoord bevestigt dat we alert moeten blijven op de aanwezigheid van deze aromatische koolwaterstoffen in minerale oliën. Ik noteer dat er geen normen zijn, en ben blij dat EFSA en het FAVV zich hiermee bezighouden.

We moeten het gebruik van die producten blijven surveilleren, want ze zijn erkend als hormoonverstoorders. België en de EU moeten een beslissing nemen in dit dossier.

Ten slotte verzoek ik u mijn vraag nr. 55024812C in een schriftelijke vraag om te zetten.

02.05 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Een wettelijke limiet is geen goed idee. In het Waals Gewest heeft men voor bepaalde gebruiksdoeleinden olie vervangen door plantaardige vetten. De productielijnen voor verpakkingen moeten met plantaardige vetten werken. Dat is een goedkope oplossing, die een nultgrens mogelijk maakt. Zo kunnen we de burgers tegen die risico's beschermen, want de hormonale invloed van die producten is te verwaarlozen.

Merci encore, monsieur le ministre, et bon travail!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les contrôles de l'AFSCA sur la présence de cadmium et de plomb dans les cultures de légumes" (55023844C)

- Vanessa Matz à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le contrôle de la présence de métaux lourds dans les produits agricoles" (55024640C)

03 Samengevoegde vragen van

- Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De controles van het FAVV op de cadmium- en loodverontreiniging in de groenteteelt" (55023844C)

- Vanessa Matz aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De controle op de aanwezigheid van zware metalen in landbouwproducten" (55024640C)

03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Des producteurs de légumes de la province de Liège nous alertent suite à des contrôles de l'AFSCA de leurs cultures maraîchères, qui montrent un dépassement des normes concernant le cadmium dans une de leurs cultures (sur base des normes européennes, applicables depuis le 31 août 2021). Différents enjeux nous sont relayés. 1) Il apparaît que l'origine du problème soit une pollution ancienne due aux industries qui extrayaient du plomb et du zinc dans les vallées de la Meuse et de la Vesdre, qui auraient pollué toute une région. L'enjeu de la pollution semble donc bien plus large que les productions contrôlées à ce jour, et les perspectives d'un maraîchage conforme dans cette région semble dès lors inatteignables. C'est en tout cas ce que les contrôleurs de l'AFSCA semblent avoir souligné auprès des producteurs sans pour autant donner de perspectives. 2) Tous les acteurs ne semblent pas traités de la même façon par l'AFSCA: certains producteurs, personnes physiques et sociétés, sont sommés par l'AFSCA de détruire leurs productions, quand d'autres, asbl ou coopératives organisées autour de communautés de mangeurs, pourraient quant à eux continuer à vendre. 3) La pollution des sols est connue, mais aucune mise en garde n'a été faite par les autorités lors de l'enregistrement des activités maraîchères, notamment auprès de l'AFSCA. Rappelons par ailleurs que les études de la SPAQUE (pollusol 2) signalent que les sols wallons sont pollués mais cultivables.*

Il est bien évident que l'insécurité dans laquelle se trouvent ces producteurs est intenable.

Voici donc mes questions :

- Combien de contrôles de teneurs en cadmium et plomb ont été réalisés par l'AFSCA pour les productions maraîchères en Province de Liège depuis les nouvelles normes européenne ? Quels ont été les résultats ?

- Quels sont les critères utilisés par l'AFSCA pour interdire la vente de produits à certains acteurs et pas d'autres ?

03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Uit controles van het FAVV op groenteteelten in de provincie Luik blijkt dat de Europese cadmiumnormen overschreden worden. De verontreiniging zou afkomstig zijn van de vroegere lood- en zinkindustrie en zou veel grootschaliger zijn dan de teelten die gecontroleerd werden. Groenteteelt volgens de normen zou hierdoor onmogelijk worden.*

Voorts zou het FAVV bepaalde producenten, natuurlijke personen en vennootschappen gesommeerd hebben hun opbrengst te vernietigen, terwijl andere vzw's of coöperaties van consumenten de verkoop zouden mogen voortzetten. De bodemverontreiniging is bekend, maar de autoriteiten hebben er geen melding van gemaakt bij de registratie van de groenteteeltactiviteiten. Daarnaast staat er in de studies van de SPAQUE dat de bodem in Wallonië vervuild is, maar bebouwd kan worden.

Hoeveel controles op het cadmium- en loodgehalte heeft het FAVV uitgevoerd voor de groenteteelt in de provincie Luik volgens de nieuwe Europese

- L'AFSCA étant informée des pollutions de sols ne devraient-elle pas mieux informer les nouveaux producteurs des risques liés à leurs activités dès leur enregistrement ?

- D'après vos informations, les normes européennes (sur cadmium et plomb) sont-elles compatibles avec une production maraîchère dans les régions concernées ?

- Des contacts seront-ils pris avec la Région Wallonne pour donner des perspectives concrètes à ces acteurs importants pour notre résilience alimentaire et la vitalité de nos circuits courts ?

1Règlements (UE) 2021/1317 et 2021/1323

03.02 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, j'ai une réponse pour les deux questions; je propose de les lire et de répondre à la question de Mme Matz par la même occasion.

Mesdames les députées, je suis très attentif à l'évolution de cette problématique qui est lourde de conséquences pour les agriculteurs concernés. Cependant, elle nous appelle également à plus de prudence en matière de sécurité de la chaîne agroalimentaire. En effet, si ces normes fixées par l'Europe ont été revues, c'est sur la base d'une actualisation des risques potentiels encourus par le consommateur en matière de métaux lourds. Dans ce contexte, la gestion de la pollution des sols et de l'environnement, signalée ici comme historique, ainsi que l'accompagnement des producteurs touchés par l'application des normes environnementales, sont des compétences exclusivement régionales. Il appartient donc aux Régions de dresser un tableau clair de la nature et de l'ampleur des contaminations environnementales, tant en matière de degré de contamination qu'en matière de répartition géographique.

En outre, les Régions, par leurs compétences en agriculture, disposent d'un inventaire précis des cultures. Elles doivent pouvoir informer les agriculteurs des risques environnementaux ainsi qu'informer l'AFSCA qui gèrera alors le volet sécurité alimentaire avec les agriculteurs concernés. L'AFSCA a pour seule mission de contrôler les produits agroalimentaires sur la base des normes édictées par l'Europe et de veiller à ce que les produits mis sur le marché soient sains pour le consommateur.

Dans les limites de nos compétences respectives, j'ai fait savoir à Mme la ministre wallonne de l'environnement, Mme Tellier, et à M. le ministre régional wallon de l'agriculture, M. Borsus, que j'étais tout disposé à collaborer avec eux afin de trouver des solutions à cette problématique. J'ai d'ailleurs donné mon accord pour que l'AFSCA participe au groupe de travail mis sur pied par les instances régionales wallonnes. L'AFSCA est évidemment prête à apporter son expertise à toute initiative mise en place, comme elle le fait déjà dans le dossier des broyeurs de métaux ou dans les dossiers du PFAS en Flandre.

En effet, l'unité locale de contrôle de Liège participe au réseau

normen? Wat waren de resultaten ervan? Op welke criteria baseert het FAVV zich om de verkoop van producten te verbieden? Zouden nieuwe telers niet geïnformeerd moeten worden over de risico's wanneer ze hun activiteiten registreren? Zijn de nieuwe Europese normen verenigbaar met groenteteelt in de regio? Zal er contact opgenomen worden met het Waals Gewest om die actoren, die belangrijk zijn voor een veerkrachtig landbouw- en voedselsysteem in ons land en voor de vitaliteit van onze korte ketens, perspectief te bieden?

03.02 Minister David Clarinval: Die door Europa vastgelegde normen werden herzien naar aanleiding van een actualisering van de risico's die zware metalen inhouden voor de consument. De Gewesten zijn bevoegd voor de aanpak van de bodem- en milieuverontreiniging, die in dit geval historisch genoemd wordt, en de begeleiding van de producenten die getroffen worden door de toepassing van de normen. Zij moeten dan ook de aard en de omvang van de verontreiniging in kaart brengen. Ze beschikken over een nauwkeurige inventaris van de teelten en moeten de landbouwers kunnen informeren over de milieurisico's, net als het FAVV, dat als enige opdracht heeft voedingsproducten te controleren en erop toe te zien dat de producten in de handel veilig zijn en geen gezondheidsrisico's meebrengen.

Ik heb de Waalse ministers van Landbouw en Leefmilieu laten weten dat ik bereid ben om samen met hen naar oplossingen te zoeken. Ik heb mijn fiat gegeven voor de deelname van het FAVV aan de door het Waals Gewest opgerichte werkgroep. De lokale controle-eenheid van Luik neemt deel aan het informatienetwerk voor een groepering van lokale tuinbouwers dat door de provincie

d'information et de sensibilisation pour un groupement de maraîchers locaux mis en place par la province de Liège via son service agronomique. Les services d'évaluation des risques de l'AFSCA sont aussi mobilisés.

Les exploitants ont interdiction de commercialiser les produits non conformes aux teneurs maximales reprises dans le règlement. En 2021, trois non-conformités aux teneurs maximales pour les métaux, spécifiquement le plomb et le cadmium, ont été constatées dans des légumes produits en Belgique, dont deux chez des maraîchers en province de Liège.

En cas de non-conformité occasionnée par un dépassement d'une teneur maximale reprise notamment dans le règlement européen, la denrée alimentaire doit être retirée du marché, car elle est considérée comme néfaste à la santé. Tous les opérateurs sont mis sur le même pied d'égalité. Il n'y a pas de sécurité alimentaire à deux vitesses.

Pour rappel, le producteur est responsable de son produit. L'AFSCA ne peut interdire à un opérateur de cultiver ses légumes ou toute autre culture dans un terrain dont on sait qu'il se trouve dans une zone fortement contaminée par les métaux lourds. C'est au producteur de prévoir des mesures pour éviter une contamination de ces produits végétaux lors de la culture. Il doit s'informer et, le cas échéant, prendre conseil auprès d'instances spécialisées pour le choix de la culture et des bonnes pratiques agricoles à prévoir.

L'environnement et l'accompagnement des producteurs sont également des compétences régionales. Néanmoins, l'AFSCA est évidemment prête à apporter son expertise à toute initiative mise en place pour garantir la sécurité alimentaire.

opgericht werd. De diensten van het FAVV die instaan voor de evaluatie van de risico's zetten hier eveneens hun schouders onder.

In 2021 werden er drie gevallen opgetekend van overschrijding van de maximumnorm voor metalen, waaronder lood en cadmium, in groenten. Twee daarvan werden vastgesteld bij groentekwekers in de provincie Luik. Indien de norm niet gerespecteerd wordt, moet het voedingsproduct uit de handel genomen worden.

De producent is aansprakelijk voor zijn product, en het FAVV kan een landbouwer niet verbieden gewassen te telen in een door zware metalen vervuilde zone. Hij moet het nodige doen om te voorkomen dat zijn gewassen vervuild raken, door informatie in te winnen bij de gespecialiseerde instanties teneinde de good practices te kiezen. Milieubescherming en de begeleiding van de producenten zijn gewestelijke bevoegdheden, maar het FAVV werkt mee aan elk nieuw initiatief dat de voedselveiligheid garandeert.

03.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse circonstanciée et complète. J'ai évidemment aussi eu les retours des ministres wallons concernés. Pour moi, c'est vraiment un cas d'école, entre le souci, que nous partageons, d'avoir les normes les plus ambitieuses pour la protection des consommateurs; et en même temps le souci de soutenir des acteurs économiques et agricoles de nos régions.

Je vois bien la difficulté dans laquelle nous sommes, qui doit aussi nous faire prendre conscience qu'à chaque fois que nous polluons des sols, ceux qui en paient les pots cassés après, ce sont les acteurs économiques qui ne peuvent plus produire, parce que ces sols ne sont plus propres à la consommation, et évidemment les consommateurs que nous sommes, qui prennent le risque d'être contaminés.

La seule chose qui m'a interpellée, au niveau fédéral, sur cette question, c'est que ces nouveaux acteurs ont finalement reçu très peu d'informations de l'AFSCA au moment où ils ont lancé leur exploitation. Je me dis que là, il y a encore une marge d'amélioration. Je sais que l'AFSCA fait beaucoup pour améliorer son accompagnement des petits producteurs. Mais là, ils ont été très

03.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Dit is een schoolvoorbeeld van het zoeken naar het juiste evenwicht tussen strenge normen voor de consumenten en de ondersteuning van de producenten. Beide betalen de prijs voor vervuilde gronden. Het FAVV informeert nieuwe producenten nog onvoldoende.

Dat heeft men gemerkt toen producenten met zware problemen geconfronteerd werden, zonder veel begeleiding in een vorig stadium om de risico's in te schatten. Men moet het FAVV in dat opzicht ondersteunen.

surpris de découvrir l'ampleur de la difficulté à laquelle ils devaient faire face et qu'ils avaient été peu accompagnés en amont pour comprendre que les risques étaient connus. De plus, ils ont été confrontés à la nouvelle de l'AFSCA comme ça, comme sortie de nulle part. Donc, je pense qu'il y a encore une marge d'amélioration et on peut soutenir l'AFSCA encore dans ce sens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "PFAS in vis uit de Westerschelde" (55024230C)

04 Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Des PFAS dans le poisson provenant de l'Escaut occidental" (55024230C)

04.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Uit de analyse van stalen genomen in de Westerschelde door de Nederlandse milieuchemicus de Boer van de Vrije Universiteit Amsterdam blijkt dat die stalen meer dan achthonderd keer de norm voor PFAS bevatten. Hij voerde het onderzoek uit omdat de Westerschelde vervuild is, niet het minst omdat die vlak bij zware industrie ligt. De focus lag op het oostelijke deel van de Westerschelde, tussen Terneuzen en Antwerpen. De fabriek van 3M ligt daar vlakbij en er zijn PFOS-lozingen gebeurd.

De waterkwaliteit ter plaatse werd al gemonitord, maar nu ging het dus specifiek om het sediment. Het bodemmateriaal van de rivier blijkt vol te zitten met PFAS. De vissen krijgen dat binnen. Er zou ook een impact zijn op de drinkwaterveiligheid. Volgens de heer de Boer moeten die lozingen echt stoppen. Hij verwijst naar DDT, een middel dat al sinds de jaren 70 verboden is in België, maar dat we toch nog tegenkomen bij controles.

Wordt er in België vis uit de Westerschelde op de markt gebracht?

Drinkwaterkwaliteit is een regionale bevoegdheid, maar de veiligheid van de drinkwaterketen is een bevoegdheid van het FAVV. Wordt dat goed gemonitord?

04.02 Minister David Clarinval: Mevrouw Creemers, de vangst van visserijproducten in de Westerschelde gebeurt door Nederlandse operatoren. Hun producten kunnen om het even waar op de Belgische markt terechtkomen. De eerste verantwoordelijkheid bij het op de markt brengen van levensmiddelen ligt volgens de Europese regelgeving bij de operatoren. Elke operator, dus ook de visser, moet zelf een afweging maken met betrekking tot de veiligheid van zijn productie of vangst.

De controle op de voedselveiligheid in de Nederlandse visserijsector valt onder de bevoegdheid van de Nederlandse autoriteiten. Het FAVV gaat in België na of de Belgische operatoren hun verantwoordelijkheid nemen en voert daarnaast zelf ook controles uit, in de vorm van inspecties en monsternemingen van producten op de Belgische markt. Daar kunnen dus ook Nederlandse producten tussen zitten. Er werden bij deze monsternemingen tot heden geen overschrijdingen van de door het FAVV uitgewerkte actielimieten

04.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Une étude néerlandaise portant sur des échantillons de sédiment de l'Escaut occidental a montré que la norme applicable aux PFAS était dépassée de plus de 800 fois. Les poissons ingèrent ce faisant des PFAS et la sécurité de l'approvisionnement en eau potable serait également menacé.

Commercialise-t-on en Belgique du poisson pêché dans l'Escaut occidental? La qualité de l'eau potable est une compétence régionale, mais c'est l'AFSCA qui est responsable de la sécurité de l'approvisionnement en eau potable. Cette qualité est-elle bien contrôlée?

04.02 David Clarinval, ministre: La pêche dans l'Escaut occidental est organisée par des opérateurs néerlandais. Selon les règles européennes, ils sont responsables de la mise sur le marché de leurs prises et sont donc eux-mêmes responsables de la sécurité de leur production. Les autorités néerlandaises sont compétentes pour les contrôles de sécurité alimentaire.

Les contrôles réalisés par l'AFSCA n'ont pas révélé de dépassement des quantités autorisées de PFOS et PFOA

voor PFOS en PFOA in vis vastgesteld.

De controle op drinkwater is een regionale bevoegdheid. Het FAVV controleert alleen de veiligheid van drinkwater dat in levensmiddeleninrichtingen verpakt of aangeboden wordt of dat voor de fabricage en/of het in de handel brengen van levensmiddelen wordt gebruikt.

Het FAVV voert tot heden geen controles uit op PFAS in visserijproducten of drinkwater uit de Westerschelde. Zoals u weet zijn er momenteel geen wettelijke normen voor PFAS beschikbaar voor levensmiddelen en drinkwater. Voor drinkwater zijn er bovendien ook geen actielimieten beschikbaar.

De Europese Commissie is de enige instantie die bevoegd is om op Europees niveau geharmoniseerde normen te bepalen. De EFSA bepaalt geen normen. Het proces om normen vast te leggen voor verschillende levensmiddelen werd in 2021 gestart door de Europese Commissie, naar aanleiding van het advies van de Europese voedselautoriteit EFSA dat dateert van 2020.

Die Europese normen worden verwacht in de loop van 2022. Op Belgisch niveau is de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu de bevoegde autoriteit om nationale normen voor voedselveiligheid te bepalen en voor te stellen aan de bevoegde minister. De FOD staat ook in voor het opvolgen van de bespreking van normen voor levensmiddelen op Europees niveau.

Voor het specifieke geval van water heeft het FAVV er bij de FOD al op aangedrongen om snel normen te bepalen en voor te stellen. Tijdens Europese overlegvergaderingen waaraan het FAVV deelneemt, is er overleg tussen de EU-lidstaten over specifieke voedselveiligheidsgerelateerde dossiers, zoals PFAS in levensmiddelen. De controle op eventuele milieucontaminatie van waterwegen is een bevoegdheid van de Gewesten.

04.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. Wat betreft de actielimieten op drinkwater weet ik dat het voornamelijk regionale bevoegdheden zijn, maar als het water wordt gebruikt voor verwerking, zijn er toch ook FAVV-controles. Wat ik daarover gelezen heb is dat de richtlijnen op EFSA-niveau zeer moeilijk kunnen worden gecontroleerd met onze huidige apparatuur, vooral als het gaat over drinkwaterkwaliteit. Ik hoop dat u die bezorgdheid overmaakt aan het FAVV. Zijn hun toestellen daarop afgestemd?

Ik hoop verder dat de limieten er snel komen. Ik zal het aan minister Vandenbroucke vragen, maar ik had begrepen dat België sneller zou schakelen als wij eind 2021 geen normen van Europa zouden krijgen. Wij worden immers met de PFAS-kwestie geconfronteerd in het Antwerpse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- Séverine de Laveleye à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture,

dans le poisson. Le contrôle de l'eau potable relève de la compétence des Régions. L'AFSCA contrôle uniquement la qualité de l'eau dans le secteur des denrées alimentaires. En l'absence de normes légales, l'AFSCA ne contrôle pas la présence de PFAS dans les produits de la pêche ou l'eau potable provenant de l'Escaut occidental.

La Commission européenne est seule compétente pour édicter des normes harmonisées. Le processus normatif a été lancé après l'avis formulé par l'*European Food Safety Authority* (EFSA) en 2021. Les normes devraient être finalisées en 2022. En Belgique, cette matière relève de la compétence du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. L'AFSCA a insisté auprès du SPF afin que des normes soient rapidement édictées pour l'eau. L'AFSCA participe également à des réunions européennes sur cette problématique.

La contamination environnementale des voies hydrauliques est une compétence régionale.

04.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Les appareils de l'AFSCA sont-ils adaptés aux contrôles de l'eau pour lesquels elle est compétente? J'avais cru comprendre que la Belgique agirait plus rapidement compte tenu de la problématique des PFAS dans la région anversoise si, fin 2021, des normes européennes n'étaient pas disponibles.

Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le positionnement belge concernant l'usage du sulfoxaflor" (55024247C)

- **Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La position de la Belgique en ce qui concerne le sulfoxaflor" (55025181C)**

05 Samengevoegde vragen van

- **Séverine de Laveleye aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt betreffende het gebruik van sulfoxaflor" (55024247C)**

- **Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Belgische standpunt over sulfoxaflor" (55025181C)**

05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, en octobre 2021, je vous interrogeais sur la position que la Belgique défend dans les négociations européennes sur les restrictions de l'usage de l'insecticide sulfoxaflor. Pour rappel, la Commission recommande l'usage strict sous serres permanentes par souci de préservation de notre biodiversité. Dans votre réponse, vous mentionniez que la proposition de limitation de l'utilisation du sulfoxaflor en intérieur uniquement était inutilement sévère et que la Belgique avait exprimé son non-soutien à la proposition de la Commission en ce sens. Tout cela alors que l'EFSA confirmait déjà en 2020 qu'aucun usage extérieur n'était sûr.

Le dossier du sulfoxaflor a été régulièrement mis à l'ordre du jour du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et de l'alimentation animale de la Commission et cela à nouveau été le cas pour la réunion qui s'est tenue les 28 et 29 janvier. Un vote a eu lieu, et il semble que la Belgique se soit abstenue. C'est vous qui avez défendu le positionnement de la Belgique.

Monsieur le ministre, me confirmez-vous que la Belgique s'est abstenue? La proposition de la Commission a-t-elle obtenu suffisamment de soutien? Le vote a-t-il été concerté avec la ministre fédérale de l'Environnement et le ministre de la Santé? Quelles recommandations avez-vous reçues des entités fédérées? Comment conciliez-vous une abstention avec l'intention d'adopter une position ambitieuse en matière de réduction des pesticides? Comment expliquez-vous que les pays voisins aient voté en faveur de la proposition de la Commission? Je rappelle qu'il semblerait, d'après les informations en ma possession, que 15 pays aient voté pour la proposition, et seulement 7 contre. En quoi cette abstention s'inscrit-elle dans la stratégie nationale sur les pollinisateurs et dans d'autres initiatives sur la biodiversité? Enfin, en quoi cette abstention respecte-t-elle notre accord de majorité qui stipule que la Belgique tiendra une position ambitieuse au niveau européen sur la question des pesticides chimiques?

05.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de vraag die mevrouw de Laveleye net stelde en heb nog twee bijkomende vragen.

Ik heb altijd begrepen dat pesticiden een gedeelde bevoegdheid zijn van Landbouw, Volksgezondheid en Leefmilieu. Ik begrijp de weg naar ons stemgedrag in Europa niet goed. Ik dacht dat daarover ook

05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): In een streven naar het behoud van de biodiversiteit adviseert de Europese Commissie het gebruik van het insecticide sulfoxaflor strikt te beperken tot kastoepassingen. U vindt die beperking onnodig streng en u laat weten dat België hier niet achter staat. Nochtans bevestigde EFSA in 2020 dat het gebruik van deze stof voor de buitenteelt niet veilig is.

Bevestigt u dat België zich bij de stemming in januari onthouden heeft? Was er voldoende steun voor het voorstel van de Europese Commissie? Hebt u over deze stemming gesproken met de minister van Volksgezondheid en de minister van Leefmilieu? Welke aanbevelingen hebben de deelgebieden u overgelegd? Hoe verklaart u dat onze buurlanden voorgestemd hebben? Is die onthouding verenigbaar met onze ambities op het stuk van het behoud van de biodiversiteit en de strijd tegen chemische pesticiden?

05.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Je ne comprends pas vraiment comment notre vote sur les pesticides a été convenu au niveau européen. Je croyais que les trois ministres concernés, de l'Agriculture, de la Santé publique

moet worden overlegd door de drie betrokken ministers en dat u samen tot een standpunt komt. Hoe is dat in dezen verlopen en hoe zal dat in de toekomst verlopen, want er komen nog stemmingen aan?

Collega de Laveleye heeft al verwezen naar het regeerakkoord, de biodiversiteitsstrategie, het voorzorgprincipe en de Farm to Fork-strategie. Ik wil daar het One Health-principe nog aan toevoegen. Dat komt vaak terug in de beleidsverklaringen van de drie ministers die rond pesticiden werken en ik vraag mij af hoe dat hierin past.

05.03 David Clarinval, ministre: Mesdames les députées, je vous confirme que la Belgique s'est abstenue lors du vote sur l'amendement des conditions d'approbation du sulfoxaflor. Les pays voisins de la Belgique ont indiqué, au cours de la réunion des experts européens, qu'ils voteraient en faveur de la proposition de la Commission. Il est utile de préciser que le vote final s'est déroulé via une procédure écrite, ce vote ne reflétant pas nécessairement les informations préalablement et oralement partagées.

La Commission a annoncé, le 10 février dernier, les résultats du scrutin pour les treize dossiers examinés lors de la réunion du Scopaff qui s'est tenue les 27 et 28 janvier 2022. Le sulfoxaflor était le point B.08 de cet ordre du jour. Aucune majorité qualifiée n'a été atteinte. Quinze pays ont finalement voté en faveur de la proposition de la Commission, sept ont voté contre et cinq se sont abstenus. Selon les positions communiquées oralement lors du tour de table par les États membres, huit voix contre et quatre abstentions étaient attendues.

J'ai organisé une réunion de concertation avec le ministre Frank Vandenbroucke sur ce sujet le jeudi 27 janvier dernier. Cette réunion était suivie d'une réunion inter-cabinets informelle qui a permis à l'ensemble des cabinets concernés de formuler leurs remarques et recommandations sur le sujet. Vous savez que les matières traitées par la Direction générale Animaux, végétaux et alimentation du SPF Santé publique relèvent exclusivement de mes compétences. J'avais décidé, après avoir reçu les explications de nos experts basées sur les connaissances scientifiques et l'évaluation des risques, de demander aux représentants de la Belgique de voter contre la proposition de la Commission. En l'absence de consensus, la Belgique s'est donc abstenue au sein de cette instance. Quant aux entités fédérées, il n'y avait aucune raison de les associer à la discussion et à la décision de vote, leurs compétences étant limitées à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques.

Je considère qu'il n'est pas pertinent de comparer les pays entre eux sur ce sujet. En effet, les règlements approuvant, renouvelant, retirant ou adaptant les conditions d'approbation existantes des substances actives s'appliquent dans toute l'Union. Les circonstances nationales ne doivent pas être prises en compte à ce niveau. Le principe de base est d'approuver des usages qui ont été jugés sûrs quelque part dans l'Union européenne.

Lorsque les États membres ont des circonstances nationales spécifiques qui justifient une utilisation plus restreinte d'une

et de l'Environnement, devaient convenir ensemble d'une position à adopter.

Comment avez-vous donc procédé? Quelle est l'organisation prévue pour les prochains votes? Comment concilier cette décision avec le principe One Health, qui figure dans les exposés d'orientation politique des ministres concernés?

05.03 Minister **David Clarinval**: België heeft zich onthouden bij de stemming over de goedkeuring van sulfoxaflor. Onze buurlanden hadden aangegeven dat ze het voorstel van de Commissie zouden steunen. Aangezien de eindstemming schriftelijk verloopt, is de uitslag niet per se een afspiegeling van de mondeling meegedeelde informatie.

Uiteindelijk werd er voor sulfoxaflor geen gekwalificeerde meerderheid bereikt. Vijftien landen hebben voor het voorstel van de Commissie gestemd, zeven tegen en vijf hebben zich onthouden, terwijl er afgaande op de mondelinge rondvraag een uitslag verwacht werd van acht landen tegen en vier onthoudingen.

Ik had een overlegvergadering belegd met minister Vandenbroucke, gevolgd door een informele interkabinettenwerkgroep. De materies van het DG Dier, Plant en Voeding van de FOD Volksgezondheid vallen onder mijn bevoegdheid. Na uitleg te hebben gekregen van onze experts had ik beslist om ons land tegen het voorstel te laten stemmen. Bij gebrek aan consensus heeft België zich onthouden. Er was geen reden om de deelgebieden hierbij te betrekken, omdat ze enkel bevoegd zijn voor het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen.

Landen onderling vergelijken is niet relevant. De verordeningen

substance que ce qui est possible au niveau européen, ils peuvent en tenir compte au niveau des autorisations de produits phytosanitaires dans leur pays.

inzake de goedkeuringsvoorwaarden zijn immers in de gehele EU van toepassing. Het principe bestaat erin het gebruik goed te keuren wanneer een van de EU-lidstaten geoordeeld heeft dat het veilig is.

Indien het gebruik van een product in een lidstaat door specifieke omstandigheden strikter beperkt wordt dan op het Europese niveau, kan de lidstaat daarmee rekening houden bij de toekenning van vergunningen voor gewasbeschermingsmiddelen.

In overeenstemming met mijn algemene beleidsverklaring van 5 november 2020 zijn het wel degelijk wetenschappelijke argumenten die het standpunt van mijn administratie hebben gesteund over dit dossier tijdens de SCoPAFF-vergadering. Deze argumenten werden natuurlijk in aanmerking genomen bij de bescherming van de bijen en andere bestuivers. De Europese Commissie heeft nu al voorgesteld om het gebruik van Sulfoxaflor te beperken tot permanente kassen om de bijen beter te beschermen. Meerdere lidstaten, waaronder België, hebben evenwel benadrukt dat door het nemen van bepaalde maatregelen om de risico's te verminderen gebruik in open lucht een aanvaardbaar risico zou kunnen inhouden voor de bijen.

Le point de vue de mon administration lors de la réunion du SCoPAFF repose bel et bien sur des arguments scientifiques, qui ont été pris en compte dans la protection des abeilles et autres pollinisateurs. La Commission européenne a proposé de limiter l'usage du sulfoxaflor aux serres permanentes pour protéger les abeilles. Selon la Belgique et d'autres États membres, son usage en plein air est possible moyennant le respect de certaines mesures visant à restreindre les risques pour les abeilles.

Deze beperking tot de permanente kassen werd dus volgens mijn administratie beschouwd als strenger dan nodig om de bijen te beschermen en als overdreven beperkend ten aanzien van de Europese landbouwsector. Vooraleer ik de Belgische stem, voorgesteld door mijn administratie, valideer, heb ik me ervan vergewist dat er een toereikend beschermingsniveau van de bestuivers in aanmerking werd genomen, op basis van wetenschappelijke gegevens en een analyse van de risico's, opdat we niet zouden afwijken van onze strategie ten gunste van de biodiversiteit.

Selon mon administration, la limitation aux serres permanentes est plus stricte que nécessaire et impose des restrictions exagérées au secteur agricole. En validant la position de la Belgique lors du vote, je me suis assuré de la prise en considération d'un niveau de protection suffisant pour les pollinisateurs, conformément à notre stratégie en matière de biodiversité.

De evaluatie van de bijkomende gegevens over de effecten op de bijen die de Commissie ertoe heeft gebracht om dit beperkingsvoorstel te formuleren, werd gerealiseerd op basis van een gids die niet werd goedgekeurd en die momenteel herzien wordt. Bovendien maakte deze gids voor de evaluatie van het risico voor solitaire bijen en hommels gebruik van veiligheidsfactoren waarover geen wetenschappelijke consensus bestaat. De EFSA wijst er zelfs op dat er een aanvaardbaar risico voor de honingbijen verkregen kan worden. Voor de solitaire bijen en de hommels wijst de EFSA er dan weer op dat een conclusie over een aanvaardbaar risico niet mogelijk is door een gebrek aan gegevens.

La proposition de la Commission européenne se fondait sur un guide qui n'a pas été adopté et qui fait actuellement l'objet d'une révision. Pour procéder à l'évaluation des risques pour les abeilles solitaires et les bourdons, le guide se base sur des facteurs de sécurité à propos desquels il n'existe aucun consensus

De maatregelen die volgens de EFSA een veilig gebruik toelaten voor honingbijen werden opgesteld op basis van adviezen van experts, gebaseerd op hun wetenschappelijke kennis. Deze maatregelen volstaan ook om een veilig gebruik te verzekeren voor

wilde bijen en hommels. Meerdere landen hebben een gelijkaardige mening over de maatregelen die nodig zijn om te komen tot een veilig gebruik.

scientifique. L'EFSA a indiqué qu'il est possible d'utiliser la substance visée avec un risque acceptable pour les abeilles domestiques. Pour les abeilles solitaires et les bourdons, aucune conclusion ne peut être tirée en raison du manque de données disponibles. Par conséquent, les mesures garantissant une utilisation sûre pour les abeilles domestiques reposent sur des avis scientifiques. Ces mesures sont également valables pour les abeilles sauvages et les bourdons.

Plusieurs pays ont adopté une position analogue dans ce dossier.

05.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a une partie de votre réponse que je n'ai pas très bien comprise. Vous avez dit qu'une entité ou quelqu'un avait demandé de voter contre la proposition. Mais je n'ai pas entendu les mots que vous avez prononcés juste avant.

05.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Wie heeft u ertoe aangemoedigd tegen het voorstel te stemmen?

05.05 David Clarinval, ministre: Vous souhaitez que je vous fasse part du résultat du vote?

05.06 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Non! Vous avez dit que quelqu'un ou une entité vous avaient encouragé à voter contre. Je n'ai pas compris de qui vous parliez.

Le **président**: Madame de Laveleye, si j'ai bien compris, au départ, M. le ministre souhaitait voter contre, mais ensuite aucun consensus n'a été trouvé.

05.07 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ce faisant, vous vous êtes abstenu, monsieur le ministre.

05.08 David Clarinval, ministre: Je souhaitais voter contre la proposition. J'ai eu une réunion avec M. Vandenbroucke, comme le prévoit le protocole. Par la suite, il y a eu une réunion en intercabinet avec tous les ministres fédéraux. Vu qu'un consensus n'a pas pu être dégagé au sein de cet intercabinet, je me suis abstenu, comme le prévoient les réglementations d'usage. J'ai donc tenu compte de l'avis de mes collègues puisque la position qui a été défendue était différente de celle que j'avais annoncée initialement.

05.08 Minister **David Clarinval**: Ik wilde tegenstemmen. Ik heb met de heer Vandenbroucke gesproken, zoals het protocol bepaalt. Op de daaropvolgende federale interkabinettenvergadering kon er geen consensus bereikt worden. Conform de regels heb ik me dus bij de stemming onthouden.

05.09 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Merci beaucoup pour votre réponse. Je vais revenir sur certains points.

05.09 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Er staat dus overleg met de minister van Volksgezondheid gepland. Ik heb begrepen dat de interkabinettenwerkgroep bijeengekomen is nadat België zijn stem al had uitgebracht.

Une concertation avec le ministre de la Santé est prévue et vous dites qu'une réunion intercabinet – un IKW – aurait eu lieu. J'ai cru comprendre que cet IKW avait eu lieu au moment où le vote de la Belgique avait déjà été émis... Soit! C'est donc une erreur. J'en prends note!

05.10 David Clarinval, ministre: De toute évidence, certains de mes collègues ne maîtrisant pas nécessairement bien les dates et les processus se sont alarmés bien avant le vote. L'IKW a eu lieu bien avant le vote. Il y avait, en effet, un stress dans le chef de certains.

05.11 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Très bien! Quand on parle d'un *pesticing*, il y a d'importants impacts sur l'environnement. Il me semble qu'une concertation structurelle doit être faite avec la ministre fédérale de l'Environnement. Ce sera pour les annales.

Deuxièmement, on a quand même un accord de gouvernement qui annonce qu'il fondera ses positions sur deux principes: le *science-based* et le principe de précaution.

D'après le premier, il a été largement montré que le sulfoxaflor n'a pas d'usage sûr pour les abeilles en extérieur. Ainsi, le principe de précaution aurait dû prévaloir dans le choix du vote. Par ailleurs, comme je l'ai déjà mentionné dans la question précédente, on a aussi, dans l'accord de gouvernement, un propos qui dit que le gouvernement fédéral adoptera une attitude ambitieuse en vue de réduire les matières chimiques. Et pourtant, on apprend que la Belgique se range parmi les pays les moins ambitieux au niveau européen sur la question du sulfoxaflor.

Enfin, je trouve cela particulièrement cynique de développer des stratégies fédérales sur les pollinisateurs, sur la biodiversité, sur les perturbateurs endocriniens, etc. sans soutenir une proposition raisonnable de la Commission qui, pourtant, pour rappel, n'est pas toujours la cheffe de la protection de l'environnement.

Je terminerai en rappelant une dernière fois que nous sommes quand même confrontés à une crise de biodiversité sans précédent et que toutes les instances internationales tirent la sonnette d'alarme. Le *Stockholm Resilience Centre* vient encore de sortir un rapport qui dit que nous avons dépassé la limite planétaire liée à la pollution chimique.

Sur la base de tout cela, monsieur le ministre, je voudrais quand même vous dire qu'en tant qu'écologistes, nous ne pouvons absolument pas nous sentir solidaires d'un vote aussi peu ambitieux de la part de la Belgique. J'espère qu'il pourra être revu dans le cadre des futures négociations avec la Commission.

05.12 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ook voor de repliek sluit ik mij aan bij wat collega de Laveleye zegt, maar ik wil heel even doorgaan op die wetenschappelijke argumenten. Als ik u goed begrijp, zegt uw administratie dat men met de EFSA niet

05.10 Minister David Clarinval: Een aantal collega's die niet zo heel goed op de hoogte waren van de data en de processen hebben zich voortijdig ongerust gemaakt. De interkabinettenwerkgroep is wel degelijk vóór de stemming bijeengekomen.

05.11 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Wanneer men het heeft over een bijzonder milieu-schadelijk pesticide, lijkt overleg met de federale minister van Leefmilieu mij geboden.

Het regeerakkoord is gebaseerd op het voorzorgsprincipe en het principe van wetenschappelijk onderbouwd beleid. Het is intussen bewezen dat sulfoxaflor niet veilig is voor de bijenpopulaties. Ondanks de duidelijke ambitie in het regeerakkoord behoort België tot de slechte leerlingen van de klas wat het gebruik van dit pesticide betreft. Het getuigt van cynisme dat men strategieën ontwikkelt inzake hormoonverstoorders, biodiversiteit, enz., en tegelijk een aanbeveling van de Commissie naast zich neerlegt.

De internationale instanties luiden de alarmbel over het gevaar voor de biodiversiteit. Volgens het Stockholm Resilience Centre hebben we de planetaire grens van de chemische verontreiniging overschreden.

Wij als groenen kunnen ons niet solidair verklaren met het Belgische stemgedrag, dat blijk geeft van zo een laag ambitieniveau. Ik hoop dat het Belgische standpunt herzien zal worden in het kader van de toekomstige onderhandelingen met de Commissie.

05.12 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): L'EFSA utiliserait donc des études qui ne font pas l'objet d'un consensus scientifique, mais

zoveel rekening moet houden. De EFSA zou volgens u studies gebruiken waarover niet echt een wetenschappelijke consensus bestaat, maar de Europese Commissie hanteert de EFSA toch als standaard. Als de EFSA zegt dat bepaalde producten echt een groot risico vormen voor de bijen, dan gaan wij daar toch niet mee spelen? Dan gaan wij een andere wetenschapper, die zich daar niet bij wil neerleggen, het Belgische standpunt toch niet laten bepalen?

la Commission européenne considère pourtant l'EFSA comme la norme? Si l'EFSA estime que certains produits comportent un risque important pour les abeilles, nous n'allons tout de même pas en douter?

Ik zie een heel grote link met de derogaties van de neonicotinoïden van daarnet. Het gaat hier over exact hetzelfde: het gaat over een dienst in uw administratie die oordeelt dat een aanvaardbaar risico nog wel kan, terwijl het al vijf na twaalf is. Er bestaat niets meer als een aanvaardbaar risico voor de bijen. Met de bijen kunnen wij geen risico meer nemen, want voor neonicotinoïden en Sulfoxaflor zijn er alternatieven, maar voor de bijen niet. Het is echt vijf na twaalf. Wij kunnen dat niet meer tolereren.

Tout comme lors de la discussion sur les néonicotinoïdes, l'administration du ministre est d'avis qu'il est possible de prendre un risque acceptable, alors qu'il est déjà presque trop tard! Nous ne pouvons plus nous permettre de prendre des risques supplémentaires pour nos abeilles.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- Robby De Caluwé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van salmonellabesmettingen van kippenvlees" (55024807C)
- Robby De Caluwé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Salmonellabesmettingen van geïmporteerd kippenvlees" (55024808C)
- Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het onderzoek naar salmonella in verwerkt kippenvlees" (55025168C)

06 **Questions jointes de**

- Robby De Caluwé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La constatation de contaminations par des salmonelles présentes dans de la viande de poulet" (55024807C)
- Robby De Caluwé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La viande de poulet importée contaminée aux salmonelles" (55024808C)
- Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La recherche de salmonelles dans la viande de poulet transformée" (55025168C)

06.01 **Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel mijn vraag naar aanleiding van een recente reportage van *Pano*. Daaruit bleek dat een op de twintig producten met kippenvlees of kalkoenvlees die in de winkel worden getest met salmonella zijn besmet.

In 2021 testte het FAVV 291 producten met kippen- en kalkoenvlees uit de supermarkt. Negentien producten bleken positief op salmonella te testen. De stijging heeft te maken met een type salmonella dat steeds vaker opduikt, met name salmonella infantis. Die variant wordt steeds vaker aangetroffen bij vleeskuikens, maar er zijn nog te weinig wetenschappelijke gegevens om in te schatten of dit type van de bacterie meer mensen ziek maakt.

06.01 **Robby De Caluwé** (Open Vld): Il ressort d'un reportage de *Pano* que, selon des tests, un produit sur vingt contenant de la viande de poulet ou de dinde et vendu en magasin est infecté par des salmonelles. L'augmentation des cas est due à la bactérie du type "Salmonella Infantis" qui est découverte de plus en plus souvent chez les poussins élevés pour la production de viande et dont on ignore encore si elle rend malade un plus grand nombre de

Mijnheer de minister, zijn er verklaringsgronden waarom de cijfers inzake autocontrole door de boeren en de slachthuizen afwijken van de cijfers van het FAVV? Welke concrete oplossingen reiken u en het FAVV aan om dit probleem van salmonella te reduceren? Is het aangewezen om de autocontroles rond salmonella in de verschillende schakels van de ketting structureel te versterken met extra controles van het FAVV?

Uit dezelfde reportage bleek dat ook de kippenworst van supermarktketen Aldi positief testte op salmonella. Dat vlees werd gekweekt en geslacht in Polen. De verantwoordelijkheid voor de fytosanitaire veiligheid van het voedsel, in dit geval het kippenvlees, ligt bij de lidstaat van herkomst. Dat gaf ook het FAVV aan. Tevens wees het FAVV erop dat elk voedingsbedrijf in Europa zich aan dezelfde regels moet houden en dat de controles de bevoegdheid van de lidstaten zijn. Zij worden dan weer door de Europese Commissie gecontroleerd.

De salmonellabesmettingen van Pools kippenvlees dat bij ons in de winkelrekken ligt, zorgen echter ook hier voor een probleem van voedselveiligheid. Daarom is het belangrijk dat deze problematiek op Europees niveau wordt aangepakt.

Mijnheer de minister, hoe schat u de risico's in van salmonella-besmettingen van geïmporteerd Pools kippenvlees op onze volksgezondheid? Heeft het FAVV al vaak met salmonella besmet vlees ontdekt dat afkomstig was uit andere EU-lidstaten in het algemeen en Polen in het bijzonder?

Welke acties zult u ondernemen ten aanzien van de Poolse autoriteiten, maar ook van winkels waarin deze producten worden aangetroffen?

06.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijnheer De Caluwé heeft de problematiek al heel uitgebreid geschetst. Ik zal dus niet alle vragen herhalen. Ik heb wel nog twee bijkomende vragen.

In Vlaanderen zijn er heel goede stappen gezet met het Better Chicken Commitment, met de bedoeling het welzijn van de kippen te verhogen en een aantal normen voor de Vlaamse producenten naar boven bij te stellen. Als men dan die reportage ziet, ben ik een beetje bang voor een voedselveiligheid op twee snelheden, waarin aan de Vlaamse kippenboeren hoge standaarden worden opgelegd, terwijl die normen niet zo hoog zijn voor verwerkt vlees dat via een andere lidstaat binnenkomt, wat onze eigen kippenboeren in een moeilijke positie brengt. Hoe kunnen we via het FAVV ervoor zorgen dat we die twee snelheden niet hebben?

Als ik de *Pano*-reportage goed begrepen heb, dan zijn er significant meer meldingen van salmonellabesmettingen in verwerkt vlees dat uit Polen komt dan uit de andere lidstaten. Kan het FAVV daarop anticiperen door nog meer controles te doen, specifiek voor vlees afkomstig uit lidstaten waar er disproportioneel veel besmettingen zijn? Als er effectief zoveel besmettingen zouden zijn, kan men dan niet gewoon beslissen om te stoppen met de import vanuit die landen? Dat zorgt er misschien voor dat onze Vlaamse kippenboeren met die Better Chicken Commitment in een gunstiger positie

personnes.

Pourquoi les chiffres de l'autocontrôle diffèrent-ils de ceux de l'AFSCA? Comment entend-on remédier concrètement à ce problème? Faut-il que l'AFSCA effectue davantage de contrôles?

Des saucisses de poulet d'origine polonaise vendues par la chaîne de supermarchés Aldi ont également été testées positives quant à la présence de salmonelles. Quels risques cette viande présente-t-elle pour la santé publique? L'AFSCA a-t-elle déjà découvert précédemment de la viande contaminée en provenance d'autres États membres de l'Union européenne, et en particulier de Pologne? Dans l'affirmative, que va-t-on entreprendre pour y remédier?

06.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): En Flandre, de bonnes initiatives ont déjà été prises, notamment dans le cadre du *Better Chicken Commitment*, pour accroître le bien-être des poulets et revoir à la hausse une série de normes applicables aux producteurs flamands. Toutefois, je crains à présent que les éleveurs flamands de poulets seront tenus de respecter des normes plus strictes que celles en vigueur pour la viande transformée provenant d'autres États membres.

Comment pouvons-nous éviter, par l'entremise de l'AFSCA, qu'il y ait deux politiques à géométrie variable? L'AFSCA peut-elle anticiper, notamment en soumettant la viande provenant d'États membres "suspects" à davantage de contrôles, et, le cas échéant, en mettant fin aux importations en

terecht komen.

06.03 Minister **David Clarinval**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Caluwé, mevrouw Creemers, de producent is verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn producten, zoals opgenomen in de Europese wetgeving. De pluimveesector neemt in het kader van salmonella zeker zijn verantwoordelijkheid op. Door de autocontrole wordt de veiligheid van de voedselketen gewaarborgd op verschillende niveaus, maar dit is de verantwoordelijkheid van de operator en kan dus niet worden overgenomen door de overheid.

Sinds 2007 werden aangepaste en efficiënte maatregelen uitgewerkt, zowel op nationaal als Europees niveau, voor de detectie en bestrijding van salmonella, om het voorkomen ervan en het risico voor de volksgezondheid te reduceren. In geen enkele sector en voor geen enkele zoonose worden er meer analyses uitgevoerd dan voor salmonella bij pluimvee. In de Europese regelgeving ligt een proceshygiëncriterium voor salmonella vast voor braadkippen en kalkoenen. De controle op het respecteren van het proceshygiëncriterium wordt eveneens uitgevoerd door de exploitanten van de slachthuizen in het kader van de autocontrole.

Wat de staalname in de primaire productie betreft, wordt ook in andere EU-lidstaten een verschil gezien in het percentage positieven tussen de stalen die werden genomen door de bevoegde overheid en de stalen genomen door de pluimveehouders. Hier zijn verschillende redenen voor. Het tijdstip en de kwaliteit van staalname hebben een invloed, evenals degene die de stalen neemt, professional versus pluimveehouder. Bovendien wordt 10 % van de officiële stalen genomen op bedrijven die in de laatste 12 maanden een positief salmonella enteritidis of salmonella typhimurium resultaat hebben gehad. Door mogelijk persisterende aanwezigheid zijn deze onderzoeken vaker positief.

Op niveau van het slachthuis worden ter controle van de proceshygiëncriteria voor salmonella spp elk jaar steekproefsgewijs stalen genomen door het FAVV. De slachthuisexploitanten rapporteren sinds 1 januari 2020 hun salmonellaresultaten via de Beltraceapplicatie. Die resultaten zijn niet significant verschillend.

Er worden reeds specifieke maatregelen genomen naargelang de diersoortcategorie op het niveau van de pluimveehouder. Op niveau van het slachthuis worden controles conform de EU-wetgeving in het kader van de autocontroles gevoerd op het respecteren van de proceshygiëne- en voedselveiligheidscriteria. Dat geldt ook voor verwerkte producten op basis van pluimveevlees. Bij het niet respecteren van die criteria moeten bedrijven corrigerende maatregelen nemen en tijdens de controle door het FAVV wordt nagegaan of die maatregelen genomen worden. Indien er herhaalde malen problemen vastgesteld worden, zal het FAVV strenger toezien en bijkomende maatregelen opleggen, conform de EU-regelgeving.

Het nulrisico bestaat echter niet. Zelfs met de beste systemen is het mogelijk dat er zich contaminatie voordoet. Het FAVV ziet toe op de autocontrolesystemen en neemt bovendien in alle schakels van de keten stalen in het kader van het controleprogramma. Er kan dus worden geconcludeerd dat er voor de beheersing van salmonella reeds verregaande controlemechanismen en regels op verschillende

provenance de ces pays?

06.03 **David Clarinval**, ministre: Le producteur est toujours responsable de la sécurité de ses produits. L'autocontrôle garantit la sécurité de la chaîne alimentaire à différents niveaux. Depuis 2007, des mesures appropriées et efficaces ont été mises en place, tant au niveau national qu'eupéen, pour la détection et la lutte contre les salmonelles. Aucun secteur et aucune zoonose ne fait l'objet d'autant d'analyses que les salmonelles chez les volailles. La législation européenne a fixé un critère d'hygiène du procédé pour les salmonelles chez les poulets de chair et les dindes. Le respect de ce critère fait l'objet d'une vérification par les exploitants d'abattoirs lors de l'autocontrôle. Lors du prélèvement d'échantillon au stade de la production primaire, on constate également, dans d'autres États membres de l'UE, une différence dans le pourcentage de résultats positifs entre les échantillons prélevés par les autorités et ceux prélevés par les éleveurs de volailles. Ces variations dépendent du moment et de la qualité de l'échantillonnage ainsi que de la personne qui procède au prélèvement. En outre, 10 % des échantillons officiels sont prélevés dans des exploitations qui ont été testées positives à *Salmonella enteritidis* ou *Salmonella typhimurium* l'année dernière. Les résultats des tests effectués dans ces exploitations sont plus souvent positifs probablement en raison d'une présence persistante de la bactérie.

Dans les abattoirs, l'AFSCA prélève chaque année des échantillons par sondages afin de contrôler le respect des critères d'hygiène des procédés quant à la présence de *salmonella spp*. Les exploitants d'abattoirs ont notifié dans l'application Beltrace depuis le 1^{er} janvier 2020 les résultats

niveaus bestaan.

Op dit ogenblik zijn er geen bijkomende maatregelen nodig. De salmonellaserotypes die overdraagbaar zijn op de mens, worden niet beschouwd als dierenziekten, aangezien de dieren er niet ziek van worden, maar wel als zoönose. Mevrouw Dierick, het is dus logisch dat salmonella niet vermeld werd in het antwoord op uw eerdere vraag over dierenziekte.

Een kort overzicht van de resultaten van de Belgische monitoring is terug te vinden op de website van het FAVV. Aangezien niet alle serotypes zoönotische salmonella even pathogeen of virulent zijn, kan ik u meegeven dat de aanwezigheid van de voor de mens belangrijkste serotypes ligt tussen de 1,3 en 3,6 %, naargelang het type pluimvee. Er is geen sprake van een problematische circulatie en salmonella wordt geïsoleerd. Maar in vergelijking met de ons omringende landen staan we op hetzelfde niveau.

Tot op heden konden er geen voedseluitbraken in België worden gerelateerd aan pluimveevlees afkomstig uit Polen. Aangezien pluimveevlees goed uitgebakken wordt vooraleer het wordt geconsumeerd, is het voedselveiligheidsrisico beperkt. In 2021 werden door de lidstaten 67 RASFF-berichten opgesteld naar aanleiding van de detectie van salmonella in pluimveevlees en afgeleide producten. Daarvan waren 36 producten afkomstig uit Polen. België heeft zelf vier RASFF-notificaties gedaan met betrekking tot pluimveeproducten afkomstig uit Polen.

Naar aanleiding van het disproportionele aantal RASFF-berichten voor salmonellacontaminaties op Pools vlees wordt door Polen een actieplan uitgevoerd, op vraag van de Europese Commissie. Er zal, indien dit nodig blijkt, ook een audit worden uitgevoerd door de diensten van de Europese Commissie. De salmonellacontroles zijn geharmoniseerd in de EU en er is dus een level playing field voor alle operatoren binnen de EU. Er wordt dus niet verwacht dat een lidstaat gerichte controles uitvoert op producten geproduceerd in een andere lidstaat. Iedere lidstaat heeft binnen Europa de verantwoordelijkheid te waken over de voedselveiligheid op zijn grondgebied. Non-conformiteiten die een risico inhouden voor de volksgezondheid worden gecommuniceerd aan de bevoegde autoriteiten van de verschillende lidstaten en de communicatie via het RASFF. De nodige maatregelen worden genomen. De afhandeling van de dossiers gebeurt door de bevoegde diensten, zonder inmenging van het politieke niveau.

Aldi werd en wordt, net als alle operatoren, in de voedselketen onderworpen aan de controle van het FAVV volgens de vastgestelde frequenties. Naar aanleiding van de vastgestelde contaminaties voldeed Aldi aan de vereisten met betrekking tot de meldingsplicht aan het FAVV. De passende maatregelen op de betrokken producten werden genomen, waaronder het uit de handel nemen.

Monsieur le président, j'ai aussi répondu à la question de Mme Dierick qui portait sur le même sujet.

qu'ils ont obtenus en matière de salmonelles, lesquels ne sont pas notablement divergents.

Des mesures sont d'ores et déjà prises selon l'espèce animale à l'échelon des éleveurs de volailles. Le respect des critères d'hygiène des procédés et de sécurité alimentaire est contrôlé dans les abattoirs, conformément à la législation de l'UE. Il en va de même pour les produits transformés à base de volailles. Si ces critères ne sont pas respectés, les entreprises doivent prendre des mesures correctrices qui seront l'objet de nouveaux contrôles par l'AFSCA. Si les problèmes se reproduisent, l'AFSCA interviendra plus sévèrement et imposera des mesures supplémentaires. Le risque zéro n'existe toutefois jamais et une contamination n'est jamais exclue. L'AFSCA surveille les systèmes d'autocontrôle et prélève des échantillons à tous les échelons de la chaîne.

À l'heure actuelle, il n'est pas nécessaire de prendre des mesures supplémentaires. Les sérotypes de salmonelles transmissibles à l'homme sont considérés comme des zoonoses, non comme des maladies animales, dès lors que les animaux ne tombent pas malades.

Un relevé des résultats du contrôle mené par la Belgique est disponible sur le site internet de l'AFSCA. Comme tous les sérotypes de salmonelles zoonotiques ne sont pas aussi pathogènes ou virulents, la présence des principaux sérotypes pour l'homme se situe entre 1,3 et 3,6%, en fonction de l'espèce de volailles.

Jusqu'à présent, aucun foyer de contamination découvert en Belgique n'a pu être mis en rapport avec de la viande de volaille provenant de Pologne. Étant donné que ce type de

viande est bien cuit avant d'être consommé, le risque sanitaire est limité. En 2021, 67 signaux ont été émis par des États membres dans le cadre du système d'alerte rapide pour les denrées alimentaires et les aliments pour animaux (RASFF) à la suite d'une détection de salmonelles dans de la viande de volaille et des produits dérivés. Parmi ces produits, 36 provenaient de Pologne. La Belgique a elle-même émis 4 notifications RASFF au sujet de produits de volaille en provenance de Pologne. En raison du nombre disproportionné de signaux RASFF au sujet de salmonelloses décelées dans de la viande polonaise, la Pologne met en œuvre un plan d'action à la demande de la Commission européenne, qui procédera à un audit si nécessaire. Les contrôles des salmonelles ayant été harmonisés dans l'Union européenne, les conditions sont les mêmes pour tous les opérateurs au sein de l'Union. Un État membre ne doit dès lors pas nécessairement contrôler de manière ciblée les produits provenant d'un autre État membre. Chaque État membre doit veiller à la sécurité alimentaire sur son territoire. Les risques pour la santé publique sont communiqués aux autorités compétentes des États membres et par le biais du système RASFF. Les dossiers sont traités par les services compétents, sans ingérence du niveau politique.

La chaîne de supermarchés Aldi a été et est soumise, comme tous les opérateurs, au contrôle de l'AFSCA suivant les fréquences planifiées. Pour les contaminations constatées, Aldi a respecté l'obligation de communication à l'AFSCA. Les mesures appropriées ont été prises, dont le retrait du marché du produit en question.

06.04 Robby De Caluwé (Open Vld): Mijnheer de minister, wij mogen inderdaad geen enkel risico nemen met de voedselveiligheid.

06.04 Robby De Caluwé (Open Vld): Nous ne pouvons prendre

Dat verwacht de consument ook terecht. Zeker binnen de Europese eenheidsmarkt is het dan ook cruciaal dat wij kunnen vertrouwen op de controles die in het buitenland worden uitgevoerd. Het is dan ook verontrustend dat er vanuit Polen zoveel besmet vlees toch de weg naar onze winkelrekken vindt, maar het is goed dat de Europese Commissie actie onderneemt om dat probleem te verhelpen. Dat is uitermate belangrijk.

aucun risque en matière de sécurité alimentaire et, dans le cadre du marché unique européen, il est donc essentiel que nous puissions nous fier aux contrôles effectués à l'étranger. Il est dès lors inquiétant qu'une telle quantité de viande contaminée en provenance de Pologne se retrouve dans nos rayons.

06.05 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de laatste woorden van collega De Caluwé dat het op zich wel geruststellend is dat de Europese Commissie handelt en erkent dat er vanuit Polen veel notificaties vertrekken. Ik hoop dat wij het in dezen eens kunnen zijn met Europa over de strenge lijn en dat wij ons daarover niet zullen onthouden.

06.05 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): J'espère que nous soutenons tous la rigueur imposée au niveau européen. Le ministre pourrait-il envisager d'inclure les recherches à effectuer sur les problèmes liés à la salmonelle dans le projet de création d'un centre de connaissances sur les zoonoses?

Ik heb tot slot nog een suggestie. In uw beleidsnota staat dat u van plan bent een kenniscentrum over zoönosen op te richten. Aangezien er zoveel problemen met salmonella zijn – u zei dat daarop het meest wordt gecontroleerd – is daar misschien wel een rol weggelegd voor het kenniscentrum over zoönosen om hier onderzoek naar te doen en stappen te ondernemen op dat vlak.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 55024812C de M. Patrick Prévot est transformée en question écrite.

07 Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verantwoordelijkheid van de federale overheid bij mogelijke voedselvervuiling" (55025174C)

07 Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La responsabilité de l'autorité fédérale en cas d'éventuelle pollution alimentaire" (55025174C)

07.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, deze vraag heeft betrekking op de omgeving van het bedrijf Tenneco in Sint-Truiden. In de vorige reeks heb ik daar een vraag over gesteld omdat er in die buurt toch redelijk wat ongerustheid is rond historische PFOS-vervuiling. Uit uw antwoord kon ik opmaken dat het FAVV niet op de hoogte was gesteld door de bevoegde milieuadministratie en dus geen ad-hocmaatregelen nam of kon nemen.

07.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Les riverains de l'entreprise Tenneco à Saint-Trond sont particulièrement préoccupés par une pollution historique aux PFOS. D'après une précédente réponse du ministre, j'ai toutefois appris que l'AFSCA n'en avait pas été informée par l'administration de l'environnement et qu'elle ne pouvait donc pas non plus prendre de mesures.

De voorbije weken is er toch wel wat aan het licht gekomen in Sint-Truiden. Een plaatselijke oppositiepartij in de gemeenteraad heeft besloten om zelf bloedstalen te nemen bij de omwonenden. Daaruit blijkt dat de inwoners toch een licht verhoogde PFOS-waarde in hun bloed hebben. Zij zijn toch wel allemaal erg ongerust. Tenneco zegt zelf stalen te zullen nemen in de buurt en in de tuinen. Tuinen zijn geen federale bevoegdheid.

Entre-temps, un parti d'opposition local du conseil communal de Saint-Trond a fait prélever des échantillons sanguins auprès des riverains, qui ont révélé une valeur légèrement accrue de PFOS dans le sang des habitants.

Ik maak me zorgen op twee fronten.

Tenneco zal nu zelf stalen nemen. Bij 3M in Zwijndrecht hebben we

al gezien dat als het bedrijf zelf voor iets instaat, de normen vaak toch ergens anders liggen dan bij iemand die de volksgezondheid hoog in het vaandel draagt. Is dit de manier van werken die uw voorkeur wegdraagt?

Ik heb al veel vragen gesteld over verschillende plaatsen met verhoogde PFOS-waarden. Dan moet u altijd antwoorden dat volgens de bevoegdheidsverdelingen het FAVV pas actie kan ondernemen als de bevoegde administratie hen op de hoogte brengt. Uit de PFOS-onderzoekscommissie in het Vlaams Parlement blijkt dat de Vlaamse milieuadministratie niet altijd de stappen zet die ze moet zetten. Ik vraag mij dan af of wij het systeem in stand moeten blijven houden, waarbij het FAVV wacht op een notificatie van een door de regio gestuurde administratie. Kunnen wij op dat vlak geen proactievare rol aan het FAVV geven wanneer het gaat over de voedselveiligheid, die ons allemaal na aan het hart ligt?

Tenneco promet maintenant de prélever elle-même des échantillons. Chez 3M à Zwijndrecht, nous avons déjà remarqué que, pour une entreprise, les normes sont souvent moindres que pour une personne qui s'engage en faveur de la santé publique. Le ministre soutient-il cette manière de procéder?

Selon la répartition des compétences dans notre pays, l'AFSCA ne peut agir en matière de pollution aux PFOS que lorsque l'administration compétente de l'environnement en informe l'agence. Or l'administration flamande de l'environnement ne le fait pas toujours.

Ne serait-il pas possible, dorénavant, de faire intervenir l'AFSCA de façon proactive lorsqu'il s'agit de la sécurité alimentaire?

07.02 Minister **David Clarinval**: Mevrouw Creemers, sinds het antwoord op uw vraag van 19 november 2021 heeft het FAVV geen bijkomende informatie beschikbaar. Er is dan ook geen reden om nader onderzoek te voeren.

Het FAVV beschikt zelf niet over informatie over het bloedonderzoek of de resultaten daarvan. Het kan overigens geen uitspraken doen over de mogelijke betekenis ervan voor de volksgezondheid, aangezien het daarvoor niet bevoegd is.

Aangezien het om een milieucontaminatie gaat, is het in eerste instantie de Vlaamse overheid die het onderzoek voert en de bevoegde overheid is voor het nemen van maatregelen ten aanzien van de omwonenden, ook inzake eventuele voedingsmiddelen die zij zelf produceren. Informatie uit onderzoek, ook van bedrijven, kan door de bevoegde overheid worden meegenomen in haar beslissingen.

Ik kan geen uitspraak doen over de betrouwbaarheid van de medische resultaten, aangezien ik niet op de hoogte ben van het onderzoek dat het betrokken bedrijf zal uitvoeren en wat dat juist zal inhouden.

Ik kan u wel meegeven dat er in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf geen landbouwactiviteiten aanwezig zijn.

Indien er levensmiddelenbedrijven in een gecontamineerde zone zouden zijn gelegen, blijft het hun primaire verantwoordelijkheid om de voedselveiligheid van hun producten te garanderen aan de hand

07.02 **David Clarinval**, ministre: L'AFSCA n'a pas reçu d'informations supplémentaires depuis ma précédente réponse du 19 novembre 2021. L'agence ne dispose pas davantage des résultats des tests sanguins et ne peut dès lors pas s'exprimer sur leur portée en matière de santé publique.

En cas de pollution de l'environnement, c'est aux autorités flamandes qu'il revient d'ouvrir une enquête et de prendre des mesures vis-à-vis des riverains, y compris si ceux-ci produisent eux-mêmes des produits alimentaires. La Flandre peut fonder ses décisions sur des informations provenant d'autres enquêtes, par exemple réalisées par des entreprises.

Je ne puis m'exprimer sur la fiabilité de l'enquête que l'entreprise réalisera étant donné que je n'en ai pas été informé.

van hun autocontrolesysteem, zoals vastgelegd in de Europese wetgeving, en moeten zij in hun autocontrolesysteem rekening houden met de milieucontaminatie.

Om de operatoren te helpen heeft het FAVV richtsnoeren uitgewerkt voor het opzetten van een monitoring in het kader van autocontrole. Grondwater dat wordt gebruikt als drinkwater valt niet onder mijn bevoegdheid. Het FAVV kan inzake het hele PFAS-dossier geen nalatigheid worden verweten. Het voert sinds vele jaren een risicogebaseerd controleprogramma uit met monsternemingen over het hele grondgebied, dus lang voordat de Vlaamse overheid initiatieven nam. Op basis van de resultaten hiervan heeft het FAVV nooit een indicatie gekregen over een mogelijk PFAS-probleem in de voedselketen.

Zodra het FAVV, dat trouwens uit de pers heeft moeten vernemen dat er een mogelijk probleem was rond het bedrijf 3M in Zwijndrecht, weet had van de problematiek, heeft het actie ondernomen. Eerst via een heroriëntering van het controleprogramma en een specifieke actie in de omgeving van de 3M-site, daarna via achtergrondmonitoring van producten die afkomstig zijn van Vlaamse landbouwers. Deze achtergrondmonitoring zal binnenkort worden uitgebreid naar het hele Belgische grondgebied.

Bij concrete milieucontaminatie heeft het FAVV wel degelijk eerst informatie nodig van de gewestelijke overheden om de juiste maatregelen te nemen of, zoals u het stelt, in actie te schieten. Ik ben, zoals u weet, bevoegd voor de milieuveiligheid van de voedselketen en heb met de minister van Volksgezondheid bij de Europese Commissie aangedrongen op een snelle harmonisering van de Europese normen voor PFOS.

Ook in de toekomst zal ik deze bevoegdheid ter harte nemen en zal ik samen met het FAVV aandacht blijven schenken aan de PFAS-problematiek.

Aucune activité agricole n'est déployée dans les environs immédiats de l'entreprise. Il appartient en premier lieu aux sociétés du secteur agroalimentaire situées dans une zone polluée de garantir la sécurité alimentaire de leurs produits par un système d'autocontrôle. L'AFSCA a élaboré des directives visant à aider les opérateurs à réaliser leur autocontrôle.

Je ne suis pas compétent en matière d'eaux souterraines destinées à l'eau potable.

On ne peut reprocher à l'AFSCA une quelconque négligence dans le dossier des PFAS. En effet, l'agence mène depuis de nombreuses années un programme de contrôle basé sur les risques avec des échantillonnages sur l'ensemble du territoire. Les résultats de ces contrôles n'ont jamais mis en évidence un éventuel problème posé par les PFAS dans la chaîne alimentaire. Lorsque l'AFSCA a appris par la presse qu'un problème pouvait se poser à proximité de l'entreprise 3M à Zwijndrecht, elle a immédiatement pris des mesures. Elle a procédé à un contrôle spécifique aux alentours du site 3M et organisé une surveillance de fond des produits provenant des agriculteurs flamands. Ces actions seront prochainement étendues à l'ensemble de la Belgique.

En cas de pollution environnementale, l'AFSCA ne peut prendre des mesures qu'après avoir été informée par les autorités régionales.

En ma qualité de ministre compétent en matière de sécurité de la chaîne alimentaire, j'ai insisté, en concertation avec le ministre de la Santé publique, auprès de la Commission européenne pour que des normes harmonisées soient établies à bref délai pour le PFOS. Avec

l'AFSCA, je continuerai également à accorder toute l'attention nécessaire au dossier des PFAS dans le futur.

07.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u ervoor dat u exact mijn punt maakt. Ik denk namelijk dat wij het eens zijn. Het is verschrikkelijk dat het FAVV, bevoegd voor onze voedselveiligheid, in de pers moet lezen dat er een groot probleem is in de buurt van Zwijndrecht. Dat is net de kern van mijn laatste vraag. Het FAVV vernam in de pers dat er een probleem is. Vervolgens schiet het FAVV in actie om de voedselveiligheid te garanderen, wat super is. Toch moeten wij toegeven dat er ergens een probleem is in de doorstroming van informatie. Dat moeten we met enige afstand bekijken. Onze voedselveiligheid kan toch niet afhankelijk zijn van een schakel die wij niet onder controle hebben? Daaraan moeten wij iets kunnen doen, samen met de regio's. Ik hoop dat wij dat op een later moment verder kunnen bespreken om te zoeken naar oplossingen, zodat het FAVV niet meer elke dag de krant moet lezen om na te gaan waar onze voedselveiligheid mogelijk in het gedrang komt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Barbara Creemers aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De studie over de bufferzones tegen pesticiden" (55025177C)

08 Question de Barbara Creemers à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'étude sur les zones tampons contre les pesticides" (55025177C)

08.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, in Frankrijk is er een heel interessante studie uitgevoerd naar spuitnevelresiduen. Daaruit blijkt dat in 90 % van de bekeken monsters tussen 21 en 100 meter – het gaat over de bufferzones tegen pesticiden – residuen zitten. Ik ben al jaren gefrustreerd omdat de bufferzones volgens mij veel te smal en veel te klein zijn. De regel zegt ook dat men alleen pesticiden mag gebruiken als de wind goed zit, maar dat is heel moeilijk te controleren.

Ik heb hierover de volgende vragen.

Bestaan in België gelijkaardige studies, uiteraard in samenwerking met de regio's, want ik ben er mij zeer van bewust dat het niet uitsluitend een federale bevoegdheid is?

Werden in de voorbije vijf jaar goedkeuringen gegeven voor de besproeiing van gebieden in de nabijheid van publiek toegankelijke gebieden en werd hierbij de besproeiingsnorm eventueel overschreden?

Staan wij niet ook voor de uitdaging om de bufferzones te herbekijken? Zit dat in de pipeline of niet?

08.02 Minister David Clarinval: Mevrouw Creemers, er werden in het verleden een aantal studies uitgevoerd naar de aanwezigheid

08.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Des études sur les résidus de pulvérisation de pesticides ont-elles été réalisées dans notre pays, comme en France? Des autorisations ont-elles été délivrées au cours des cinq dernières années pour des pulvérisations à proximité de zones accessibles au public? La norme de pulvérisation a-t-elle été dépassée? Les zones tampons seront-elles reconsidérées?

08.02 David Clarinval, ministre: À ma connaissance, il n'y a plus

van pesticiden in de omgeving van bespoten oppervlakten. Momenteel zijn er naar mijn weten geen dergelijke studies meer lopende. Het is ten andere niet evident om uit eventuele aanwezigheid van pesticiden af te leiden of er een probleem is voor de omwonenden omdat niet duidelijk is aan welke concentratie en met welke frequentie zij werden blootgesteld.

In het kader van het reductieplan voor gewasbeschermingsmiddelen volgt mijn bevoegde administratie de gepubliceerde epidemiologische publicaties op om na te gaan wat de chronische effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de bevolking zijn. Gezien het tempo van de publicaties die relevant zijn voor onze Belgische situatie was het pas in 2020 mogelijk om de eerste conclusie te trekken en werden een aantal richtlijnen opgesteld voor een beleid inzake chronisch risicobeheer. Dit wordt verder opgevolgd in het kader van het reductieplan.

Bij het verlenen van de federale toelatingen voor het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen, wordt enkel toelating gegeven als op basis van de evaluatie van de toxiciteit van het betrokken gewasbeschermingsmiddel geen specifieke afstand moet worden aangehouden om omwonenden of voorbijgangers te beschermen. Het is dus niet mogelijk om nog strenger te zijn op dit vlak.

Op federaal vlak worden verder geen aparte vergunningen verleend om specifiek op publiek toegankelijke plaatsen te bespuiten. In het kader van het NAPAN werken we samen met de Gewesten. Maatregelen die tot doel hebben om specifieke kwetsbare bevolkingsgroepen te beschermen, behoren tot de bevoegdheid van de Gewesten.

Tot slot is in het ontwerpprogramma NAPAN 2023-2027, waarover momenteel een openbare raadpleging plaatsvindt, een gezamenlijke actie opgenomen om de mogelijkheden voor de bescherming van omwonenden tussen de regio's te harmoniseren.

08.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord, het gaat inderdaad om omwonenden en voorbijgangers, maar ook om bijenkasten. Over bijen bestaan er cijfers bij het FAVV, omdat imkers met massale bijensterfte het FAVV moeten waarschuwen. In die gevallen dient ook een dierenarts ter plaatse te komen.

Ik ben heel blij dat u het NAPAN nog even vermeldt. Vorige week hadden wij namelijk nog een heel interessante hoorzitting over het NAPED. Daarin werd het gigantisch bedrag genoemd van 4,4 miljard euro aan uitgaven, jaarlijkse kosten voor de Staat, aangaande hormoonverstorende effecten ten gevolge van hormoonverstorende stoffen. Het grootste deel daarvan is, aldus het rapport, terug te brengen naar pesticiden.

Dat bracht mijn collega de Laveleye en mijzelf ertoe om te vragen om ook de publieksconsultatie over het NAPAN in het Parlement te bespreken, net zoals wij met het NAPED gedaan hebben. De collega's noemden de hoorzitting over het NAPED zeer interessant, we hebben daar heel veel van bijgeleerd. Een hoorzitting kan ook een vergrootglas zetten op die publieksconsultatie, want daardoor

d'études en cours à l'heure actuelle. En 2020, dans le cadre du plan de réduction des produits phytopharmaceutiques, des directives relatives à la gestion des risques chroniques ont été établies sur la base des publications épidémiologiques.

Les produits phytopharmaceutiques ne peuvent être commercialisés que lorsque leur toxicité n'impose pas de maintenir une distance spécifique pour protéger les riverains ou les passants. Au niveau fédéral, l'utilisation de ces produits dans des lieux accessibles au public ne fait pas l'objet d'autorisations. Dans le cadre du plan d'action national NAPAN (*Nationaal Actie Plan d'Action National*), nous collaborons avec les Régions, qui sont compétentes pour la protection des groupes de population vulnérables. Le projet du prochain NAPAN vise à harmoniser la protection des riverains entre les Régions.

08.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Les ruches sont également touchées et il existe bien des chiffres à ce sujet. Nous demandons que, par analogie avec ce qui a été fait pour le NAPED (Plan d'action national sur les perturbateurs endocriniens), des auditions seraient également organisées sur le NAPAN avant la fin de la consultation publique à la mi-mars.

kunnen mensen het NAPAN bestuderen die dat anders mogelijk niet zouden doen.

Mijnheer de voorzitter, ik verzoek u om die vraag morgen voor te leggen aan de commissie bij de bespreking van de regeling van de werkzaamheden. Aan de administratie van de minister vragen wij de bereidheid om het NAPAN te komen toelichten. Vooraleer die publieksconsultatie afloopt, midden maart, vragen wij een dialoog in de Kamer met de personen die federale acties in het NAPAN beschreven hebben.

De **voorzitter**: Mevrouw Creemers, u kunt dat morgen voorstellen. Met uw overtuigingskracht zal dat kunnen gepland worden of niet, dat zullen we moeten afwachten. Dan nemen we de nodige schikkingen. Ik neem aan dat de minister op zich er geen bezwaar tegen zal hebben.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.24 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 24.