



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

Woensdag

24-02-2021

24-02-2021

Après-midi

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité: L'exécution des mesures covid sur les mineurs. Questions jointes de	1
- Julie Chanson à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La détention de 7 mineurs au palais de justice d'Anvers" (55014431C)	1
- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'arrestation de jeunes à Kapellen" (55014457C)	1
- Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'application des procédures de respect des règles corona aux mineurs d'âge" (55014216C)	1
- Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'application des procédures de respect des règles corona aux mineurs d'âge" (55014232C)	1
- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La répression frappant les jeunes en période de pandémie et l'arrestation de 7 jeunes à Anvers" (55014293C)	1
- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La détention de 7 adolescents au palais de justice d'Anvers" (55014390C)	1
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Sophie Rohonyi	
Question de Bert Moyaers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La limitation contrainte des enquêtes menées en cas de signalement de cybercriminalité" (55013763C)	9
<i>Orateurs:</i> Bert Moyaers, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Theo Francken à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La prison de Louvain secondaire" (55013675C)	11
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'utilisation de balises lors d'opérations transfrontalières dans le cadre du trafic d'êtres humains" (55013964C)	12
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Claire Hugon à Vincent Van	14

INHOUD

Actualiteitsdebat: De handhaving van coronamaatregelen op minderjarigen. Toegevoegde vragen van	1
- Julie Chanson aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opsluiting van zeven minderjarigen in het Antwerpse gerechtsgebouw" (55014431C)	1
- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanhouding van jongeren in Kapellen" (55014457C)	1
- Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De toepassing van de procedures voor de handhaving van de coronamaatregelen op minderjarigen" (55014216C)	1
- Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De toepassing van de handhaving van coronamaatregelen op minderjarigen" (55014232C)	1
- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De repressie tegen jongeren tijdens de pandemie en de arrestatie van zeven tieners in Antwerpen" (55014293C)	1
- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opsluiting van zeven tieners in het Antwerpse gerechtsgebouw" (55014390C)	1
<i>Sprekers:</i> Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, Sophie Rohonyi	
Vraag van Bert Moyaers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het noodgedwongen beperkt onderzoek bij meldingen van cybercrime" (55013763C)	9
<i>Sprekers:</i> Bert Moyaers, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Theo Francken aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De Leuvense hulpgevangenis" (55013675C)	11
<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het gebruik van bakens in grensoverschrijdende operaties bij onderzoek naar mensensmokkel" (55013964C)	12
<i>Sprekers:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Claire Hugon aan Vincent Van	14

Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La ratification de l'OPCAT et la mise en place d'un mécanisme national de prévention" (55014053C)		Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De ratificatie van het OPCAT en de invoering van een nationaal preventiemechanisme" (55014053C)	
<i>Orateurs:</i> Claire Hugon, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Claire Hugon, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Theo Francken à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le CCIF en Belgique" (55014172C)	17	- Theo Francken aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het CCIF in België" (55014172C)	17
- Denis Ducarme à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le Collectif contre l'islamophobie en France" (55014331C)	17	- Denis Ducarme aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het Collectif contre l'islamophobie en France" (55014331C)	17
- Georges Dallemagne à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La reconstitution du CCIF sur notre territoire" (55014455C)	17	- Georges Dallemagne aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De heroprichting van het CCIF op ons grondgebied" (55014455C)	17
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Denis Ducarme, Georges Dallemagne, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Denis Ducarme, Georges Dallemagne, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23
- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le centenaire de la loi sur les drogues" (55014247C)	23	- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het honderdjarige bestaan van de Drugswet" (55014247C)	23
- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les projets du gouvernement en ce qui concerne la loi sur les drogues" (55014453C)	23	- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De plannen van de regering m.b.t. de drugswet" (55014453C)	23
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les recommandations contenues dans le rapport de Myria sur la traite et le trafic des êtres humains" (55014465C)	26	Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanbevelingen van het Myria-rapport over mensenhandel en mensensmokkel" (55014465C)	26
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Ben Segers, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'article 792 renouvelé du Code Judiciaire" (55014478C)	28	Vraag van Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het vernieuwde artikel 792 Ger. W." (55014478C)	28
<i>Orateurs:</i> Kristien Van Vaerenbergh, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Kristien Van Vaerenbergh, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les cinq agents pénitentiaires blessés à la prison de Merksplas" (55014366C)	30	- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vijf cipiers die gewond zijn geraakt in de gevangenis van Merksplas" (55014366C)	30
- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les cinq agents pénitentiaires blessés à Merksplas"	30	- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Vijf gewonde cipiers in Merksplas" (55014454C)	30

(55014454C)

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "" (55014450C)

32

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De (onnodige) handhaving van quarantaine, isolatie en testen bij luchtvaartpersoneel" (55014450C)

32

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "" (55014451C)

34

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Probleem bij het opstellen van de lijsten van gezworenen" (55014451C)

34

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'annonce d'une collaboration entre les Finances et la Justice" (55014452C)

35

Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aangekondigde samenwerking tussen Financiën en Justitie" (55014452C)

35

Orateurs: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Sprekers: **Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

du

van

MERCREDI 24 FEVRIER 2021

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2021

Après-midi

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 18 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

Suite à un problème technique, les textes des questions non lues ne sont pas repris dans ce compte rendu et certains titres de questions ne sont pas traduits.

Ten gevolge van een technisch probleem zijn de teksten van de niet voorgelezen vragen niet opgenomen in dit verslag en zijn sommige opschriften van vragen niet vertaald.

- 01 Débat d'actualité: L'exécution des mesures covid sur les mineurs. Questions jointes de**
- Julie Chanson à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La détention de 7 mineurs au palais de justice d'Anvers" (55014431C)
 - Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'arrestation de jeunes à Kapellen" (55014457C)
 - Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'application des procédures de respect des règles corona aux mineurs d'âge" (55014216C)
 - Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'application des procédures de respect des règles corona aux mineurs d'âge" (55014232C)
 - Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La répression frappant les jeunes en période de pandémie et l'arrestation de 7 jeunes à Anvers" (55014293C)
 - Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La détention de 7 adolescents au palais de justice d'Anvers" (55014390C)

- 01 Actualiteitsdebat: De handhaving van coronamaatregelen op minderjarigen. Toegevoegde vragen van**
- Julie Chanson aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opsluiting van zeven minderjarigen in het Antwerpse gerechtsgebouw" (55014431C)
 - Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanhouding van jongeren in Kapellen" (55014457C)
 - Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De toepassing van de procedures voor de handhaving van de coronamaatregelen op minderjarigen" (55014216C)
 - Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De toepassing van de handhaving van coronamaatregelen op minderjarigen" (55014232C)
 - Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De repressie tegen jongeren tijdens de pandemie en de arrestatie van zeven tieners in Antwerpen" (55014293C)
 - Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opsluiting van zeven tieners in het Antwerpse gerechtsgebouw" (55014390C)

01.01 Ben Segers (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag.

01.01 Ben Segers (sp.a): Je renvoie à ma question écrite.

01.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik verwijs ook naar mijn schriftelijke vraag.

01.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Je renvoie à ma question écrite.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, de heer Van Hecke heeft laten weten dat hij weerhouden is in een

andere commissie, dus ik geef u meteen het woord voor uw antwoord. Misschien waren de collega's niet op de hoogte van het feit dat zij vandaag fysiek aanwezig moesten zijn.

01.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, ik denk dat het goed is dat we in deze commissie de tijd kunnen nemen om het debat hierover te voeren.

Ik heb vandaag ook het artikel in *Knack* gelezen. Over de feiten zelf zal ik de nodige omzichtigheid aan de dag leggen omwille van twee redenen. Ten eerste, het gaat hier over een lopende zaak, waarin de Antwerpse jeugdrechter een beschikking uitsprak op 14 februari en waartegen hoger beroep is ingesteld door voorlopig één minderjarige. Dat beroep zal worden behandeld op 4 maart. De beroepstermijn loopt echter nog, wat betekent dat er nog altijd beroep kan worden aangetekend door andere partijen. De tweede reden waarom ik, wat de feiten betreft, terughoudend zal zijn, is dat artikel 433bis van het Strafwetboek bepaalt dat Justitie terughoudend moet zijn in communicatie over zaken waarbij minderjarigen betrokken zijn.

Ik kom dus niet, en ik beklemtoon dat, in extenso terug op de feiten en ik wil en zal niet uit mijn rol als minister van Justitie vallen. Ik doe dat niet het minst in het belang van de minderjarigen.

Collega's, u hebt vastgesteld dat heel veel rechters in de publieke opinie het de voorbije dagen over deze zaak hebben gehad. Iedereen heeft daartoe het recht, maar niet de minister van Justitie. Ik mag en ik kan dat niet. Het is essentieel om hier te benadrukken dat ik mij niet kan en mag uitlaten over een individuele zaak omdat de trias politica, met name de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in een individuele zaak, zoals bepaald in artikel 151 van de Grondwet, mij gebiedt mij als minister van Justitie ver af te houden van individuele en lopende onderzoeken.

Er is een beroep lopende dat onmogelijk kan worden doorkruist door de minister van Justitie, een prejurerende minister. Ik ken bovendien de feiten noch de verdachten, noch de context zoals de parketmagistraat en de jeugdrechter die wel kennen. De minister van Justitie is niet de beroepsinstantie. Het zal de jeugdkamer in beroep zijn die zich zal uitspreken of de maatregelen al dan niet proportioneel waren. Justitie moet haar werk onafhankelijk kunnen doen, zoals dat hoort.

Betekent dit dat er geen publiek debat kan en mag zijn? Integendeel. Het publieke debat behoort tot het wezen van onze democratie en de vrije pers moet haar werk doen. Recht speelt zich niet af in een vacuüm en rechtvaardigheid wordt niet gevormd in een ivoren toren waarin enkel magistraten zich begeven, maar als minister van Justitie heb ik mij daarvan weg te houden.

Collega's, ik beperk mij dus tot de tijdslijn en de volgende elementen. De politiezone Noord ontving zaterdag 13 februari om 23.08 uur een oproep via de radiokamer, waarin specifiek melding werd gemaakt van een lockdownfeest.

De politie was om 23.23 uur ter plaatse aan een woning in Kapellen. Zeven minderjarigen, 14 respectievelijk 15 jaar oud, werden aangetroffen. Pz Noord bracht de minderjarigen rond middernacht naar het commissariaat van Kapellen, waar de jongeren in twee

01.03 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: J'ai moi aussi lu l'article paru dans *Knack* et je serai prudent dans mes propos relatifs aux faits: dans cette affaire, le délai pour interjeter appel n'a pas expiré et en qualité de ministre de la Justice, je dois faire preuve de réserve dans toute communication concernant des affaires impliquant des mineurs, surtout dans leur propre intérêt.

En tant que ministre, je ne peux pas interférer avec la procédure d'appel en cours. Par ailleurs, je ne connais pas les faits, les suspects ou le contexte comme les connaissent le magistrat du parquet et le juge de la jeunesse. La Justice doit pouvoir faire son travail en toute indépendance. Je me limiterai donc à la chronologie et à un certain nombre d'autres éléments.

Le samedi 13 février à 23 h 08, la zone de police d'Anvers Nord (PZ Noord) a reçu un appel par l'intermédiaire du réseau radio signalant une *lockdown party*. La police est arrivée à 23 h 23 sur place dans une habitation de Kapellen. Sept mineurs âgés de 14 à 15 ans étaient présents. Vers minuit, la police a emmené les jeunes au commissariat de Kapellen où ils ont été conduits dans deux salles d'audition. Les enfants dont les parents arrivés sur les lieux avaient suivi les voitures de police ont pu leur parler. Les autres ont pu téléphoner à leurs parents. La police a donné à manger et à boire aux jeunes et leur a permis d'utiliser les sanitaires. Elle a préparé les auditions avec l'assistance d'un avocat "Salduz IV", ce qui signifie qu'elle a pris contact avec les avocats pour l'assistance durant l'audition. Les auditions des sept mineurs ont commencé tôt le dimanche matin à 1 h 53 et se sont terminées à 5 h 33. La PZ

verhoorlokalen werden opgevangen. De ter plaatse gekomen ouders reden achter de politie mee en konden hun kinderen spreken. De andere minderjarigen kregen de mogelijkheid om hun ouders te bellen. De politie zorgde voor eten en drinken en voorzorg in het gebruik van sanitair. De verhoren met bijstand van een advocaat Salduz IV werden door de politie voorbereid, wat onder meer betekent dat de advocaten gecontacteerd worden om bijstand te leveren bij het verhoor. De verhoren van de zeven minderjarigen startten op zondag in de vroege ochtend om 01.53 uur en werden afgerond om 05.33 uur. Pz Noord werkte de verhoren en de processen-verbaal af, zodat ze konden worden bezorgd aan het parket.

De minderjarigen werden in twee bewegingen vanaf 10.20 uur door Pz Noord naar het Vlinderpaleis in Antwerpen gebracht, waar zij werden ingeschreven om 11.10 uur diezelfde zondag. Het openbaar ministerie formaliseerde de vordering voor de jeugdrechter op zondag 14 februari om 10.40 uur. Dan werden de jongeren een voor een voorgeleid bij de jeugdrechter, die voorlopige maatregelen nam. Na die verschijning voor de jeugdrechter werd de eerste minderjarige uitgeschreven om 13.00 uur, hetzij veertien uur na de feiten. De laatste werd uitgeschreven om 17.20 uur, achttien uur na de feiten. Omdat er in de wachtruimte van de jeugdrechtbank niet voor iedereen een coronaveilige plaats was, dienden sommigen onder hen door de diensten van de DAB, het veiligheidskorps, te worden ondergebracht in doorgangscellen voor minderjarigen, die in het gerechtsgebouw aanwezig zijn. De foto die in een bepaalde krant getoond werd, is niet de cel waarin de jongeren verbleven.

Nu kom ik tot de vragen over de richtlijn van het Antwerps parket en het College van procureurs-generaal. Het beleid van het Antwerpse parket omtrent illegale lockdownfeesten werd eind oktober reeds uitgewerkt en begin november gecommuniceerd. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen werd op het terrein namelijk de reële noodzaak gevoeld van een duidelijke en strenge handhaving. Er bleken in dat arrondissement, in de stad zelf, maar ook in de randgemeenten, op dat ogenblik steeds meer politie-interventies nodig te zijn voor dergelijke illegale feesten. Het gebeurde zelfs dat een dergelijk feest werd stilgelegd, maar dat de politie anderhalf uur later gewoon moest terugkomen, aangezien het feest was herbegonnen. Op dat ogenblik zat het aantal coronabesmettingen ook in een stijgende lijn, de zogenaamde tweede golf, en er werd met een bang hart uitgekeken naar de eindejaarsperiode.

Het parket van Antwerpen communiceerde meermaals via allerlei mediakanalen over zijn aanpak, namelijk dat de meerderjarige deelnemers aan dergelijke feesten zouden worden gedagvaard voor de politierechter en dat minderjarigen arrestatie en voorleiding bij de jeugdrechter riskeerden. De lokale richtlijn van het Antwerps parket specificeerde de concrete, verzwaarde omstandigheden die voorhanden moeten zijn om na een lockdownfeest tot voorleiding over te gaan. In de geest van deze lokale richtlijn is de voorleiding ook na een lockdownfeest de strengste afhandeling en de uitzondering.

Die aanpak werd op dat ogenblik niet in twijfel getrokken, integendeel. Ik kreeg zelfs vragen in deze commissie en in plenaire vergadering of de Antwerpse aanpak niet nationaal kon worden toegepast. Een effectieve handhaving van de coronaverplichtingen was immers een zaak van nationale volksgezondheid in het belang van de overgrote

Noord a ensuite finalisé les auditions et les procès-verbaux afin de transmettre ceux-ci au parquet.

Dans un deuxième temps, les mineurs d'âge ont été transférés par la police de la zone Nord au palais de justice d'Anvers – le "Vlinderpaleis" – où ils ont été inscrits le même jour à 11 h 10. Le ministère public a formalisé sa requête en comparution devant le juge de la jeunesse le dimanche 14 février à 10 h 40. Les jeunes ont ensuite été présentés un à un au juge de la jeunesse qui a pris des mesures provisoires. Après la comparution devant le juge de la jeunesse, la sortie du premier jeune a été inscrite à 13 h, soit 14 heures après les faits. La dernière sortie a été enregistrée à 17 h 20, soit 18 heures après les faits. Dans la mesure où l'espace d'attente au tribunal de la jeunesse ne permettait pas d'offrir aux intéressés des conditions de sécurité suffisantes dans le cadre de la crise du coronavirus, certains d'entre eux ont été transférés par les services du corps de sécurité du palais de justice dans des cellules de transit pour mineurs aménagées dans le palais de justice. La photo publiée dans un certain journal ne correspond pas à la cellule précitée.

La politique pratiquée par le parquet d'Anvers concernant les *lockdownparties* illégales a été définie fin octobre et a fait l'objet d'une communication début novembre. Dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers, une politique de respect des règles claire et stricte s'imposait compte tenu du nombre croissant d'interventions policières dans ce genre de fêtes. Il est même arrivé qu'une fête ait été interrompue pour reprendre une demi-heure plus tard. Nous nous trouvions alors dans la deuxième vague du covid et l'on vivait dans la crainte de ce qui risquait de se produire au cours de la période de fin d'année.

meerderheid die zich wel aan de regels hield en houdt, waarvoor dank. Het Antwerps parket liep met deze aanpak voorop. U herinnert zich ook de beelden op *Het Journaal* van VRT over de zittingen van de politierechtbank in Antwerpen voor meerderjarige deelnemers aan dergelijke feesten, nauwelijks enkele weken na de feiten.

Enkele weken later, dus na het parket van Antwerpen, midden december van vorig jaar, communiceerde het College van procureurs-generaal zijn aangepaste en strengere COL 6/20. In die COL werd de strengere aanpak voor illegale feesten opgedragen, maar werden tegelijkertijd de puntjes op de i gezet voor wat vaststellingen met drones op privaat domein betrof. Over de mogelijkheid van voorleiding van minderjarigen zei de richtlijn het volgende: "Gezien de omstandigheden is een onmiddellijke aanhouding op het parket of bij de jeugdrechter niet aangewezen, behoudens bij zeer ernstig en/of herhaald gevaar voor de openbare veiligheid, bijvoorbeeld wanneer een minderjarige een samenscholingsverbod blijft negeren of wanneer een minderjarige spuugt op mensen of wanneer een minderjarige oproept om maatregelen niet te respecteren."

De uitwerking van lokaal beleid is niet onwettig, integendeel. Het is via een lokale aanpak, vaak in goede samenspraak tussen de lokale procureur en de burgemeester of burgemeesters van de politiezone dat men kan inspelen op specifieke, lokale problematieken. De burgemeesters in deze commissie zullen mij niet tegenspreken. De uitwerking van lokaal beleid is niet exclusief voorbehouden aan de handhaving van de covidregels. Ook andere fenomenen vereisen veelal een aanpak op maat. Ik verwijs naar de zonale veiligheidsplannen en de zonale veiligheidsraad, en ook naar artikel 28ter, § 1, van het Wetboek van strafvordering dat bepaalt dat de lokale procureur zijn prioriteiten kan bepalen. Dus, mijnheer Van Hecke, we moeten voorzichtig zijn met de conclusie dat het lokale parket met eigen richtlijn zou leiden tot versnippering van de handhaving.

Het is net om willekeur tegen te gaan dat artikel 151 van de Grondwet bepaalt dat een individuele magistraat in een individuele zaak onafhankelijk is. Dat kan leiden tot verschillende beslissingen van magistraten in gelijkaardige zaken. De onafhankelijkheid van de rechtsmacht gaat over de onafhankelijkheid van een magistraat die een beslissing neemt.

Ik ben het wel met verscheidene vraagstellers eens dat een verwittigd persoon er twee waard is. Transparantie over en communicatie van het gevoerde beleid zijn dus echt nodig. In die zin zult u de stijlbreek hebben vastgesteld, namelijk een proactief communicatiebeleid van het openbaar ministerie, onder meer van het College van procureurs-generaal. Daar zal ik alleszins verder op inzetten.

Ik kom dan bij de toepassing van de richtlijn op deze zaak. Het is evident dat een beslissing van een magistraat in een individuele zaak altijd proportioneel dient te zijn en in verhouding moet staan tot de concrete maatregelen van de zaak. Dat een voorleiding na vrijheidsberoving steeds de uitzondering is gebleven, wordt geïllustreerd aan de hand van enkele cijfers. Sedert midden maart 2020 ontving het parket van Antwerpen ongeveer 3.000 dossiers inzake minderjarigen die op een of andere wijze inbreuken pleegden op de covidmaatregelen. Specifiek wat de lockdownfeesten betreft, werden er sinds

Le parquet d'Anvers a communiqué à plusieurs reprises via différents médias à propos de sa gestion des citations à comparaître devant le juge de police des participants majeurs et à propos de l'arrestation et la comparution de mineurs devant le juge de la jeunesse. La directive locale du parquet d'Anvers a spécifié les circonstances concrètes aggravantes qui peuvent justifier une citation à comparaître après une *lockdown party*, soit le traitement le plus sévère et aussi le plus exceptionnel pour de tels cas. Cette approche n'avait alors pas du tout été remise en question, car des questions m'avaient même été adressées au sein de ce Parlement sur l'opportunité d'étendre à tout le pays l'approche anversoise dans l'intérêt de la santé publique.

Quelques semaines plus tard, à la mi-décembre 2020, le Collège des procureurs généraux a communiqué sa circulaire COL 6/22 ajustée qui prescrivait un traitement plus sévère des fêtes illégales mais qui, en même temps, circonscrivait les constats à l'aide de drones sur des terrains privés. En ce qui concerne la comparution de mineurs, la directive indiquait qu'une arrestation immédiate au parquet ou devant le juge de la jeunesse n'était pas souhaitable, sauf en cas de comportement très grave et/ou de danger récurrent pour la sécurité publique.

Une approche locale, souvent concertée entre le procureur local et le bourgmestre de la zone de police, permet de répondre à des problèmes spécifiques. L'élaboration d'une politique locale sur mesure ne se limite pas au maintien des règles sanitaires. Le procureur local peut y définir ses priorités. Nous ne pouvons donc pas conclure sans plus que l'existence d'un parquet local qui applique des directives propres conduit nécessairement à une disparité dans la façon d'appliquer les mesures.

het in november ontwikkelde beleid een dertigtal minderjarigen voorgeleid voor de jeugdrechter. Hieronder bevonden zich opvallend vaak feiten op Airbnb-locaties of in hotelkamers, dit geregeld in combinatie met verzwarende omstandigheden zoals de aanwezigheid van drugs of lachgas of in het kader van de problematiek van de zogenaamde weglopers.

De magistraat van het openbaar ministerie heeft in het weekend van 13 op 14 februari de strengst mogelijke beslissingen genomen binnen het kader van de door de richtlijnen gegeven mogelijkheden, namelijk de onmiddellijke vrijheidberoving met rechtstreekse voorleiding. Zoals het parket vorige dinsdag zelf communiceerde wordt dit beleid constant geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd. Dat gebeurde onder meer ook na een gesprek tussen de procureur en de Vlaamse Kinderrechtencommissaris, die haar bezorgdheden uitte over deze zaak. Ook mijn kabinet had daarover reeds een onderhoud met haar. De Kinderrechtencommissaris legt inderdaad de klemtoon op het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind en het decreet van 15 februari 2019, de zogenaamde kindtoets.

De richtlijnen voor de magistraten werden verder geduid en gespecificeerd. Hierbij werd nogmaals beklemtoond dat de vrijheidsberoving met het oog op voorleiding de uitzondering is en moet blijven. Het Antwerpse parket benadrukt verder dat het gevoerde beleid gedifferentieerd en gelaagd is. Er wordt gestreefd naar een aanpak op maat. Het gegeven gevolg kan afhankelijk van de inbreuk, de ernst en de omstandigheden van de feiten alsook de specifieke situatie van de minderjarige bestaan uit een waarschuwingsbrief, een herinnering aan de wet, een oproeping op het parket met het oog op maatregelen, meer bepaald een voorstel tot verval van de strafvordering na uitvoering van voorwaarden, of een positief project, dan wel een vordering voor de jeugdrechter conform het decreet Jeugdgedelinquentierecht.

Een vordering van de jeugdrechter kan, rekening houdend met onder meer de omstandigheden en de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de minderjarige, al dan niet gepaard gaan met een rechtstreekse voorleiding bij de jeugdrechter.

Al deze afhandelingswijzen werden en worden gedurende de lopende covidperiode door het parket gehanteerd bij de afhandeling van de diverse types van overtreding. Bijkomend werkt het Antwerps parket, vaak samen met partners, specifieke projecten uit die passen binnen deze aanpak op maat. Zo werd op vraag van het parket door de stad Antwerpen een specifiek leerproject COVID-19 van tien uren ontwikkeld voor recidivisten. Dat bestaat uit twee grote delen: een groepsgericht vormingsaanbod, met de klemtoon op psycho-educatie en sensibilisering, en ervaringsgerichte acties en activiteiten, waarbij herstel naar onze maatschappij centraal staat.

Dit leerproject wordt door het parket niet enkel voorgesteld aan minderjarigen die hebben deelgenomen aan dat soort feesten, maar ook aan minderjarigen die meerdere covidinbreuken hebben begaan, de zogenaamde covidrecidivisten.

De beslissing van de parketmagistraat werd genomen op basis van alle elementen die door de politie werden aangereikt, waarop ik niet dieper inga. Ik begrijp dat de beslissingen van de magistraat hard

C'est précisément pour éviter l'arbitraire qu'un magistrat spécifique est indépendant dans une affaire spécifique, ce qui peut conduire à des décisions contradictoires dans des affaires similaires. La transparence dans la politique menée et une bonne communication sur cette dernière restent des éléments indispensables. Je continuerai à travailler à une politique de communication proactive du parquet.

Une décision prise par un magistrat dans une affaire spécifique doit toujours être proportionnée. Il est rare que les contrevenants soient présentés au parquet après une privation de liberté: depuis la mi-mars 2020, le parquet d'Anvers a reçu environ 3 000 dossiers de mineurs ayant commis des infractions aux mesures prises dans le cadre de la lutte contre le coronavirus. Depuis novembre, seul une trentaine de mineurs ont été déférés devant le Tribunal de la jeunesse pour avoir participé à des *lockdown party*, très souvent organisées dans des Airbnb ou dans des chambres d'hôtel et comportant souvent des circonstances aggravantes, comme la présence de drogue ou de gaz hilarant ou lorsqu'il s'agissait d'une fugue.

Le week-end du 13 et 14 février, le magistrat du parquet a pris des décisions dans le cadre de directives, à savoir l'arrestation immédiate avec comparution immédiate. Cette politique est constamment évaluée et ajustée si nécessaire. Ce fut notamment le cas après une discussion entre le procureur et la commissaire flamande aux Droits de l'Enfant sur cette affaire. Mon cabinet s'est également entretenu avec elle à ce sujet.

Les directives pour les magistrats ont fait l'objet de précisions, la privation de liberté en vue d'une

kunnen overkomen. Ook als vader kan ik mij die reflex maken, maar ik antwoord hier vandaag in deze commissie niet als vader noch als burger. Ik antwoord u als minister van Justitie.

Ik begrijp dat de beslissingen van de magistraat hard kunnen overkomen, maar dat betekent niet dat de genomen beslissingen, de arrestaties en de voorleiding bij de jeugdrechter onwettig zijn geweest. Waarover het hier gaat, is de proportionaliteit van de genomen maatregelen. Over wat proportioneel is en wat niet kan de minister zich in een lopende procedure niet uitspreken.

Wettelijkheid, subsidiariteit en proportionaliteit zijn essentiële begrippen, zeker als het gaat om een vrijheidsberovende of -beperkende maatregel. Dan komen we immers bij een inbreuk op artikel 15 van de Grondwet, namelijk de individuele vrijheid van een persoon. En daarom is dit debat op zijn plaats. De rechterlijke macht, met name het openbaar ministerie, het vervolgingsbeleid en de straffen van de rechter zijn onafhankelijk in een individuele zaak. Dat geldt niet alleen voor mij, maar ook voor de hele regering.

Wat het openbaar ministerie betreft, men uniformiseert dat vervolgingsbeleid via nationale richtlijnen. Een lokaal parket kan, in functie van specifieke noden, eigen accenten leggen. Het is in de bepaling van dat algemene strafrechtelijk beleid dat de minister van Justitie zijn grondwettelijke rol kan spelen en ook speelt, zonder zich te mengen in een individuele zaak, laat staan een lopende zaak, en zonder kritiek te geven op magistraten omdat ze wereldvreemd, te laks of te streng zouden zijn.

Populisme begint waar de wetgevende en de uitvoerende macht de rechterlijke macht becommentariëren. Populisme gedijt als diezelfde machten de indruk geven aan de bevolking dat ze rechter kunnen zijn. Zo gaat het eraan toe in een autocratie, in een dictatuur, maar gelukkig niet in een democratie.

Ik besluit. Sommige journalisten schreven enigszins verwonderd, en ik citeer: "dat de minister van Justitie het parket bleef steunen." Net het tegendeel zou moeten verbazen. Als een magistraat wettelijk handelt, is het immers de evidentie zelve dat de minister van Justitie die magistraat niet afvalt, want net daarin schuilt de verdediging van de rechtsstaat.

comparution devant rester l'exception. Le parquet d'Anvers souligne que la politique est différenciée et multi-niveaux, car elle permet une approche sur mesure en fonction de l'infraction, de la gravité et des circonstances de l'infraction et en fonction de la situation spécifique du mineur: cela va de la lettre d'avertissement à la réquisition devant le juge de la jeunesse conformément au Décret sur le droit en matière de délinquance juvénile.

Une requête en comparution devant le juge de la jeunesse peut aller de pair avec une présentation immédiate devant le juge. Toutes les procédures sont suivies par le parquet en cette période de coronavirus. Par ailleurs, le parquet d'Anvers planche, souvent en collaboration avec d'autres, sur des projets spécifiques qui cadrent dans cette approche sur mesure, comme un projet d'apprentissage de dix heures pour les récidivistes spécifiquement élaboré pour le covid-19.

La décision du magistrat de parquet a été prise sur la base de tous les éléments collectés par la police, que je ne souhaite pas détailler ici. Je comprends que ces décisions puissent être perçues comme sévères mais cela ne signifie pas que les actions entreprises étaient illégales. Ce qui compte ici, c'est la proportionnalité des mesures.

En ce qui concerne le ministère public, la politique en matière de poursuites est harmonisée par le biais de directives. Un parquet local peut accentuer certains aspects en fonction de ses propres besoins. Le ministre de la Justice joue un rôle constitutionnel dans la détermination de la politique pénale générale, sans ingérence dans les affaires individuelles. Le populisme commence là où les pouvoirs législatif et exécutif commentent le pouvoir judiciaire et donnent l'impression

de pouvoir l'influencer. Certains journalistes ont exprimé leur surprise de voir le ministre de la Justice continuer à accorder son soutien au parquet, mais c'est précisément le contraire qui serait étrange. Lorsqu'un magistrat agit conformément à la loi, le ministre ne peut le désavouer.

01.04 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitvoerige antwoord dat ik rustig zal nalezen.

Ik begrijp uw terughoudendheid als het gaat over de feiten. U verdedigt de aanpak van het Antwerpse parket, want het parket heeft wettelijk gehandeld, maar misschien betekent dit ook dat het kader duidelijker moet zijn. Dit lijkt mij wel degelijk in strijd met de rondzendbrief. Ik ben niet de enige met die mening. Ik heb voor alle duidelijkheid ook begrip voor het parket, in die zin dat het parket dubbelzinnige signalen krijgt, ook van het beleid. We moeten de feiten en het onderzoek afwachten, maar wat er is gebeurd lijkt niet oké te zijn.

Er bestaat dus een praktijk die strenger is dan de rondzendbrief voorschrijft. Los van de feiten moet het wel mogelijk zijn om te antwoorden op de vragen in abstracto. Wordt het vooraf organiseren van een feestje consequent beschouwd als een zeer ernstig gevaar voor de openbare veiligheid, die een onmiddellijk voorleiding noodzaakt? Zo nee, kan het Antwerps parket dan zomaar afwijken van die rondzendbrief? Is het oké dat het Antwerps parket strenger lijkt dan wat in de rondzendbrief is bepaald? Laat ons die proportionaliteit niet uit het oog verliezen, niet alleen in Kapellen maar ook elders, om Brussel niet te noemen.

Belangrijker dan de vraag of dit beleid al dan niet in strijd is met de rondzendbrief is de vraag of het nu goed is geweest. Ik reken op u om hierover verder klaarheid te brengen en dat kader verder te verduidelijken in het belang van de effectiviteit, om ervoor te zorgen dat mensen en jongeren niet foert zeggen tegen de naleving van de coronamaatregelen.

01.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord.

Door de scheiding der machten en omdat de zaak nog lopende is, hebt u niet het hele feitenrelaas kunnen schetsen. Een foto in de krant scheidt inderdaad een bepaald beeld in een bepaalde sfeer.

Ik heb begrip voor het parket. Zij moeten ervoor zorgen dat de coronamaatregelen worden nageleefd, maar er is inderdaad ook de proportionaliteit. Ik wil geen rechter spelen, maar voor een meerderjarige kan een voorleiding alleen gebeuren vanaf een gevangenisstraf van een jaar.

Hier gaat het om minderjarigen. We kennen de feiten in deze casus niet, maar we moeten toch wel vaststellen dat we regelmatig in de pers voorbeelden lezen van minderjarigen die beboet worden. Ik denk aan minderjarigen die op het balkon van een kot staan en die beboet

01.04 Ben Segers (sp.a): Le ministre défend l'approche du parquet d'Anvers, parce que celui-ci a agi conformément à la loi. Peut-être que le cadre doit être précisé, car ces actions me semblent bel et bien contraires aux dispositions de la circulaire. Vraisemblablement, il existe une pratique qui est plus sévère que le prescrit de la circulaire.

L'organisation planifiée d'une petite fête est-elle considérée systématiquement comme un très grand danger pour la sécurité publique, nécessitant une comparution immédiate? Dans la négative, le parquet d'Anvers peut-il déroger à cette circulaire?

01.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Une photo dans un journal donne en effet une certaine image dans une certaine atmosphère. Je comprends le parquet, qui doit faire respecter les mesures corona, mais en l'occurrence la proportionnalité est tout de même aussi un critère à prendre en compte. Pour un majeur, une comparution n'est possible qu'à partir d'une peine de prison d'un an. Ici il s'agit de mineurs. Tout cela ne contribuera guère à renforcer l'adhésion aux mesures corona.

worden, hoewel ze samenwonen en aan kinderen die van de jeugdbeweging terugkomen en iets te lang met een persoon te veel staan na te praten. Ik denk dat dit niet zo goed is voor het draagvlak van de coronamaatregelen op zich.

We kijken uit naar het vervolg van deze zaak.

La **présidente**: Madame Rohonyi, j'ai vu que aviez aussi une question dans ce débat. Je ne sais pas si vous avez entendu la réponse. Voulez-vous encore répliquer?

01.06 Sophie Rohonyi (DéFI): Oui, absolument, madame la présidente.

Effectivement, la séparation des pouvoirs est un principe fondamental auquel mon parti est extrêmement attaché, mais je tiens à souligner que votre rôle, monsieur le ministre, est de fixer un cadre pour veiller à ce que les droits fondamentaux des justiciables puissent être respectés, qu'ils aient contrevenu ou non à des règles.

Pour le reste, beaucoup de questions restent finalement en suspens dans le cadre de cette affaire. Mais beaucoup d'autres affaires peuvent être concernées, car on sent une lassitude tout à fait légitime des citoyens par rapport aux règles sanitaires. La proportionnalité des mesures sanitaires et des sanctions qui y sont liées est en question. Le non-respect de la bulle sociale peut-il justifier une arrestation et une mise en cellule toute une nuit pour des mineurs d'âge? La loi sur la fonction de police a-t-elle été respectée? La circulaire des procureurs généraux du 2 février a-t-elle été respectée? La circulaire précise notamment qu'une présentation immédiate au parquet ou au juge de la jeunesse n'est en principe pas indiquée sauf en cas de péril grave et/ou récurrent pour la sécurité publique. En l'occurrence, en l'espèce, se trouvait-on dans un tel cas? Vous me permettrez d'en douter.

La question du respect de la procédure Salduz se pose aussi. Combien de temps a duré l'arrestation? Les policiers ont-ils recouru à la force? Les mineurs ont-ils été menottés au moment de leur arrestation? Si c'est le cas, cela doit être justifié par les circonstances; la loi sur la fonction de police le précise.

Avant leur audition, les mineurs privés de liberté ont-ils été informés des faits qui leur étaient reprochés mais aussi de leur droit au silence, de leur droit à consulter leur avocat ou encore à bénéficier d'une assistance de leur avocat pendant leur audition? Tout ceci reste sans réponse et j'attends effectivement beaucoup de l'enquête en cours. S'il y a eu non-respect de l'ensemble de ces règles et si les adolescents concernés ont été détenus dans des conditions inhumaines, comme cela a été relaté par la presse, je pense que cela ne peut vraiment rester sans conséquences. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

01.06 Sophie Rohonyi (DéFI): Uw rol bestaat erin een kader vast te leggen om ervoor te zorgen dat de grondrechten van de rechtzoekenden geëerbiedigd worden, of ze de regels overtreden hebben of niet.

De proportionaliteit van de sancties doet vragen rijzen. Is het gerechtvaardigd om minderjarigen aan te houden omdat ze de regel van de sociale bubbel niet hebben nageleefd? Heeft men zich gehouden aan de omzendbrief van het College van procureurs-generaal waarin staat dat een onmiddellijke voorleiding bij het parket of bij de jeugdrechter niet aangewezen is, tenzij de openbare veiligheid ernstig in gevaar wordt gebracht? Men kan dat betwijfelen.

De vraag rijst ook of de Salduzprocedure werd nageleefd. Hoelang werden de jongeren vastgehouden? Hebben de politieagenten geweld gebruikt? Werden de minderjarigen in de boeien geslagen? Zo ja, dan moet dat gerechtvaardigd zijn door de omstandigheden.

Werden de van hun vrijheid beroofde minderjarigen vóór hun verhoor op de hoogte gesteld van de feiten die hun ten laste worden gelegd en van hun recht om een advocaat te raadplegen? Als die regels niet nageleefd werden en als de tieners in onmenselijke omstandigheden werden vastgehouden, kan dat niet zonder gevolgen blijven.

02 Vraag van Bert Moyaers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het noodgedwongen beperkt onderzoek bij meldingen van cybercrime" (55013763C)

02 Question de Bert Moyaers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La limitation contrainte des enquêtes menées en cas de signalement de cybercriminalité" (55013763C)

02.01 Bert Moyaers (sp.a): Mijnheer de minister, op woensdag 27 januari stelde ik de premier vragen over de escalatie van cybercrime. Die vraag dateerde weliswaar van eind november 2020, waardoor de situatie vandaag misschien enigszins anders is. Ik stelde toen de vraag of het klopt dat de politie in de weken ervoor, in overleg met het openbaar ministerie, slechts in beperkte gevallen nog verder onderzoek kon verrichten na meldingen van burgers. De premier verwees me voor die vraag naar u door, en daarom ben ik vandaag naar hier gekomen. Tegelijkertijd antwoordde u mij diezelfde dag op een vraag over cybercrime dat er een zeer grote nood is aan bijkomende middelen bij de politie en het openbaar ministerie. Voorts bevestigde u dat deze punten opgenomen zijn in uw beleidsverklaring.

02.01 Bert Moyaers (sp.a): Est-il exact que l'année dernière, la police a convenu avec le ministère public de limiter le nombre d'enquêtes ouvertes en cas de signalement par des citoyens de cas de cybercriminalité? Qu'en est-il aujourd'hui? Quel est le plan d'action dans ce domaine?

Mijnheer de minister, klopt het dat de politie in het najaar van 2020, in overleg met het openbaar ministerie, noodgedwongen in een toestand was gekomen waarin ze enkel in een beperkt aantal gevallen verder onderzoek verrichtte bij meldingen van cybercrime door burgers? Zo ja, hoe is die toestand vandaag?

U gaf zelf al aan dat de nood hoog is. Wat is tegenwoordig uw plan van aanpak hieromtrent? Welke timing hanteert u daarbij?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Op het niveau van het College van procureurs-generaal bestaan geen nationale richtlijnen waarin dergelijke afspraken tussen politie en openbaar ministerie worden gemaakt. Het vervolgbeleid door de procureurs des Konings houdt rekening met de eigenheid en concrete situatie in elk arrondissement en met de beschikbare middelen en capaciteit bij politie en parket. Elk dossier is ook anders.

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: À l'échelon du Collège des procureurs généraux, aucune directive nationale ne prévoit la conclusion de tels accords entre la police et le parquet. La politique de poursuites définie par les procureurs du Roi tient compte des spécificités de l'arrondissement judiciaire et des moyens disponibles.

Bij vele onderzoeken in informaticabedrog en oplichting op het internet blijkt het vaak moeilijk om aanknopingspunten te vinden waarop verder onderzoek kan worden gevoerd. Ik weet niet of u het interview met mevrouw De Bolle, de directeur van Europol, in *De Zondag* van 14 februari hebt gelezen, maar daarin geeft ze aan hoe belangrijk de internationale en Europese samenwerking is in de strijd tegen cybercrime. Criminelen op het wereldwijde web kennen namelijk geen grenzen, terwijl in de strafrechtelijke onderzoeken die grenzen vaak nog wel bestaan. Het zijn dan ook vaak tijdrovende en complexe onderzoeken, zonder garantie op een goede afloop, te weten geïdentificeerde daders, laat staan gearresteerde daders, die we met succes kunnen vervolgen in ons land.

En matière de cybercriminalité, il est souvent difficile de trouver des rattachements permettant de poursuivre l'enquête. Dans l'édition du 14 février de *De Zondag*, Mme De Bolle, directrice d'Interpol, souligne l'importance de la coopération internationale dans la lutte contre ce phénomène. Si les cybercriminels ne connaissent pas les frontières, il en est tout autrement pour les enquêtes pénales. Ces enquêtes sont chronophages et complexes sans garantie d'aboutir.

Cybercrime is bovendien een vlag die vele ladingen dekt. Het is een verzamelterm voor valsheid in informatica, informaticabedrog, hacking en informaticasabotage. Via het misdrijf van informaticabedrog kunnen rechtstreeks vermogensvoordelen worden bekomen. Ook voor het misdrijf van oplichting met internet, wat in feite niet tot cybercrime in de strikte zin behoort, is dat het geval.

Heel wat misdrijven zijn oplichting met het internet als middel, maar zijn geen cybermisdrijf zoals hacking.

Compte tenu de la numérisation croissante, une augmentation des

De capaciteit die aan de opsporing en de vervolging kan worden besteed, hangt nauw samen met de beschikbare budgetten voorzien voor de bestrijding van cybercrime bij politie en Justitie. Een verhoging van die budgetten is inderdaad primordiaal, wil men gelijke tred houden met de toename in cybercrime. Gelet op de toenemende digitalisering van de maatschappij, neemt ook cybercrime een grote vlucht, wat nog versterkt wordt door het vele telewerken ingevolge COVID-19.

Ik kom aan uw derde vraag. Vandaag wordt binnen een gemengde werkgroep van het openbaar ministerie, de politie, het bankwezen en de CCB een nationale omzendbrief voorbereid die het beleid inzake phishing zal stroomlijnen over de verschillende parketten. De finalisatie wordt verwacht tegen juni dit jaar. Ik zal aan de parketten de mogelijkheid geven om bijkomend gespecialiseerd personeel aan te werven in de strijd tegen cybercrime. In de extra budgetten voor Justitie zal daaraan aandacht worden besteed. Tegelijkertijd zal er geïnvesteerd moeten worden in de nationale beeldvorming door de federale politiediensten en het opzetten van een duurzame structurele samenwerking met diverse externe partners. De federale gerechtelijke politie legt de laatste hand aan een *cyber aid*-communicatie via een participatief platform, toegankelijk voor alle leden van de politie, waardoor eerstelijnspolitie mensen beter zullen kunnen reageren op klachten. Veel klachten worden immers bij de lokale politie ingediend en ook op dat niveau moeten er goede antwoorden verschaft kunnen worden.

Aangaande preventie wordt getracht de samenwerking met het Centrum voor Cybersecurity in België zoveel mogelijk te bevorderen. In zijn DGJ 3.0, het strategisch plan van de federale gerechtelijke politie, is voorzien in de aanwerving van 125 IT-specialisten, van wie sommigen zich zullen toeleggen op de problemen en fenomenen in kwestie. Samen met mijn collega-minister van Binnenlandse Zaken wil ik ook in die capaciteit voor de federale gerechtelijke politie voorzien. *Cyber aid* zal tegen het einde van de eerste helft van 2021 worden uitgevoerd.

02.03 Bert Moyaers (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord dat op zijn minst wat verduidelijkend is. Ik heb begrepen dat er geen nationale richtlijnen waren over gemaakte afspraken.

U beklemtoont het belang van internationale samenwerking, wat ik alleen maar kan beamen, want cybercrime gebeurt grotendeels ver weg van onze eigen thuiscomputer en liefst zelfs zo ver mogelijk in een ander land, zodat een en ander heel moeilijk te traceren valt. Daarom zal ik zeker ook een vraag indienen voor uw collega bevoegd voor Buitenlandse Zaken, om na te gaan of er ook internationaal misschien meer kan worden samengewerkt.

De cijfers blijven de pan uit swingen. Van mijn eigen politiezone hoorde ik vorige week dat een nieuw record werd gevestigd toen iemand melding maakte van verloren geld. Een gewone, maar misschien niet gemiddelde, burger maakte melding van een oplichting van 710.000 euro. Dat zijn dramatische cijfers, maar voor mensen die een klein bedrag verliezen, is het soms nog erger. Geldverlies kan heel wat drama's teweegbrengen.

budgets consacrés à la lutte contre la cybercriminalité au sein de la police et de la justice est primordiale.

Un groupe de travail composé de représentants du ministère public, de la police, du secteur bancaire et du Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) prépare une circulaire pour juin afin de rationaliser la politique en matière d'hameçonnage. Je donnerai aux parquets la possibilité de recruter du personnel supplémentaire pour la lutte contre la cybercriminalité.

Il faudra également investir dans l'image nationale que doit se construire la police fédérale et dans une coopération structurelle durable avec des partenaires externes. La police judiciaire fédérale met la dernière main à une communication "cyber-aide" par le biais d'une plateforme participative qui permettra aux policiers de première ligne de pouvoir mieux réagir aux plaintes.

En ce qui concerne la prévention, nous essayons de promouvoir la coopération avec le CCB autant que possible. Le plan stratégique de la police judiciaire fédérale prévoit le recrutement de 125 spécialistes IT.

02.03 Bert Moyaers (sp.a): La coopération internationale est effectivement cruciale. Le problème est en effet gigantesque. Dans ma zone de police, une personne a été escroquée de 710 000 euros et même pour les personnes qui perdent moins, il peut également s'agir d'une véritable tragédie. Je suis heureux que le ministre augmente les budgets et renforce que la capacité de la police judiciaire. Il y a réellement urgence.

U zegt dat de verhoging van het budget primordiaal is – dat is heel goed – en dat de capaciteit van de federale gerechtelijke politie moet worden verhoogd en dat u dat samen met de minister van Binnenlandse Zaken zult doen. Dat is alleen maar positief, maar er is toch wel wat haast bij, als men weet hoeveel mensen vandaag worden opgelicht. Dat kan gaan over bedragen van een paar honderden euro's tot in de honderdduizenden euro's.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Theo Francken aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De Leuvense hulpgevangenis" (55013675C)

03 Question de Theo Francken à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La prison de Louvain secondaire" (55013675C)

03.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de vicepremier en minister van Justitie, ik had u graag een vraag gesteld over de Leuvense hulpgevangenis. Mij bereiken signalen dat ondanks de aanpassingen aan de hulpgevangenis aan het hek tussen de muur van de gevangenis en de Nobelstraat in het centrum van Leuven, er toch nog heel wat projectielen over worden gegooid. Dat kunnen verdovende middelen zijn, steekwapens, maar ook telefoons en elektronica. Klopt dit? Hebt u daar cijfers over?

Worden er nog controles uitgevoerd door de Leuvense politie in de straten rond de gevangenis? Is daar nog voldoende toezicht? Heeft u daar ook cijfers over? Wat zijn de plannen?

Als ik het goed heb begrepen, werd de muur verhoogd, maar zou dit eigenlijk niet effectief zijn. Hij is nog te laag en men verzwaart gewoon het projectiel, zodat men verder en hoger kan gooien. Er zou steeds meer over de muur worden gegooid. Kunt u daar enige toelichting bij geven? Ik heb er ook nog schriftelijke vragen over gesteld, die antwoorden zie ik nog wel komen.

03.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Collega, bedankt voor uw vragen.

Ten eerste, in 2020 werden 21 pakketten gevonden tijdens de controle op de wandeling, de meeste tussen de muur en de omheining.

Ten tweede, fouilles op het lichaam hebben quasi geen resultaten gehad, want de buit wordt reeds verdeeld op de wandeling. In 2020 konden slechts in vier gevallen de drugs worden gelinkt aan een gedetineerde na terugkeer van de wandeling. Een tuchtrechtelijke procedure werd in deze gevallen steeds opgestart. Het tuchtrechtelijke van de gedetineerden wordt geregeld in titel 7 van de basiswet. Zo vormt het bezit van of de handel in verboden voorwerpen of substanties een tuchtrechtelijke inbreuk van eerste categorie en kunnen hiervoor algemene en bijzondere tuchtsancties worden opgelegd.

Ten derde, in 2020 werden drie gerechtelijke onderzoeken geopend lastens buitenstaanders die voorwerpen over de muur van de Leuvense gevangenis hebben gegooid. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om het overgooien van verdovende middelen. Een eerste gerechtelijk

03.01 Theo Francken (N-VA): En dépit des aménagements apportés, de nombreux projectiles seraient encore jetés par-dessus la clôture qui sépare le mur de la prison de la Nobelstraat à Louvain.

Une surveillance suffisante y est-elle exercée? Certaines mesures sont-elles envisagées afin de remédier à ce problème?

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: En 2020, lors du contrôle au préau, 21 colis ont été découverts, principalement entre le mur et la clôture. Les fouilles corporelles ne donnent pratiquement aucun résultat, le butin étant déjà distribué au préau. Dans 4 cas seulement, les drogues ont pu être mises en relation avec un détenu après la rentrée de préau. Une procédure disciplinaire a, à chaque fois, été engagée.

Il a par ailleurs été procédé à l'ouverture de trois enquêtes judiciaires à charge de personnes extérieures ayant jeté des objets par-dessus le mur de la prison de Louvain. Il s'agit principalement de stupéfiants. L'une de ces enquêtes a conduit à l'arrestation de 3

onderzoek over feiten van mei/juni 2020 werd afgerond en werd afgelopen dinsdag behandeld voor de correctionele rechtbank. In dit dossier werden zes verdachten geïdentificeerd, waarvan er drie aangehouden werden en voor de rechtbank zijn verschenen. Een tweede gerechtelijk onderzoek loopt nog. In dit dossier werden twee verdachten geïdentificeerd voor een tiental feiten van juli tot en met september 2020. Beide verdachten werden voorgeleid voor de onderzoeksrechter en zitten op dit ogenblik nog in voorlopige hechtenis. Het derde gerechtelijk onderzoek is inmiddels afgerond. Hier werden twee minderjarigen geïdentificeerd en voor beiden werd de jeugdrechter gevorderd.

Ten vierde, recent werd de omheining van de wandeling significant verhoogd tot zes meter. Een verdere verhoging, zegt men mij, is technisch gezien zeer moeilijk. De oplossing zit dus niet alleen in extra infrastructurele beveiliging, maar ook in een goede samenwerking met de politiediensten en het gerecht.

03.03 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de minister, zes meter lijkt hoog maar bijvoorbeeld een met een steen verzwaarde sok krijgt men daar wel overheen geslingerd. Ik heb begrepen dat het technisch moeilijk is om de muur nog verder te verhogen maar misschien moet men eens bekijken of er geen alternatieven zijn. Ik verwacht namelijk veel problemen. U zegt dat er vorig jaar 21 pakketten onderschept zijn, maar dat betekent ongetwijfeld dat een veelvoud daarvan eroverheen werd gegooid. De kans dat men daarbij wordt gepakt is echt niet zo groot. Er zijn twee wachtlokalen voor de cipiers maar er is er een weggehaald, precies dat wachtlokaal dat dicht tegen die muur staat. Nu dat is weggehaald, is het toezicht heel slecht.

Ik hoor ook dat er niet zoveel patrouilles van de lokale politie meer zijn in de aansluitende Nobelstraat. Hopelijk neemt Justitie contact op met de lokale politie om meer toezicht te houden. Ik blijf ook aandringen op het onderzoeken van eventuele bijkomende infrastructurele aanpassingen want dit zet weinig zoden aan de dijk. Ik heb zelfs gehoord dat het nog nooit zo erg is geweest. Ik zal u er bijkomende schriftelijke vragen over stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het gebruik van bakens in grensoverschrijdende operaties bij onderzoek naar mensensmokkel" (55013964C)

04 Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'utilisation de balises lors d'opérations transfrontalières dans le cadre du trafic d'êtres humains" (55013964C)

04.01 Ben Segers (sp.a): Mevrouw de minister, ik had deze vraag vorige keer reeds ingediend, maar dat was toen net voor de deadline en dat gaf u heel erg weinig tijd om de zaak te laten uitzoeken. Daarom heb ik ze toen ingetrokken en heb ik ze nu gewoon opnieuw ingediend. Het gaat over het gebruik van bakens in grensoverschrijdende operaties bij het onderzoek naar mensensmokkel en de toepassing op de zaak-Mawda. Verder verwijs ik naar mijn schriftelijke neerslag.

suspects et une autre au déferement de deux mineurs devant le juge de la jeunesse. L'autre enquête, qui concerne deux suspects et une dizaine de faits, est toujours en cours.

Il est très difficile, d'un point de vue technique, d'aller encore au-delà du récent rehaussement à six mètres. La solution réside donc également dans une bonne collaboration avec les services de police et la justice.

03.03 Theo Francken (N-VA): Il est très facile de jeter une chaussette lestée d'une pierre par-dessus une enceinte de six mètres. Il faudrait examiner s'il est possible d'adapter l'infrastructure. Le risque d'être pris est faible, d'autant plus qu'un corps de garde des agents pénitentiaires a été retiré précisément le long de ce mur. De plus, les patrouilles de la police locale à cet endroit ne seraient pas très nombreuses.

04.01 Ben Segers (sp.a): Je renvoie à ma question écrite.

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Beste collega, u stelde

04.02 Vincent Van Quickenborne,

een drietal clusters van vragen. Ik zal er ook op die manier op antwoorden.

Ten eerste, het gebruik van een baken impliceert een technische observatie, al dan niet grensoverschrijdend. Zowel het technische als het internationale karakter van de observatie maakt dat die stelselmatig is, en dus het voorwerp dient te zijn van een machtiging. Een machtiging moet worden verleend door de lokale of federale BOM-magistraat, naargelang van waar het dossier gelokaliseerd werd en/of afhankelijk van het feit of er sprake is van een bewaakte of gecontroleerde aflevering van personen. In dat laatste geval dienen vijf voorwaarden te worden vervuld. Met andere woorden, het uitgebreide antwoord dat ik u gaf over het theoretisch kader van de bewaakte en gecontroleerde aflevering in de commissie van 3 februari 2021, is ook hier van toepassing.

Uiteraard dient steeds in rekening te worden genomen welke elementen op welk ogenblik bekend zijn in een specifiek dossier, en dient de evaluatie ervan ad hoc te gebeuren. Zo is het perfect mogelijk dat in het kader van een onderzoek naar mensensmokkel een voertuig in beeld komt waarvan niet, of nog niet, geweten is waarvoor het zal dienen en door wie het wanneer en waarvoor zal worden gebruikt. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het persoonlijk vervoer van verdachten, logistiek gebruik of het vervoer van al dan niet hier illegaal verblijvende personen. Een observatie van dergelijk voertuig is niet per definitie te beschouwen als een bewaakte of gecontroleerde aflevering van personen. Als daarvoor wel aanwijzingen bestaan in het dossier, zal de observatie – met respect voor de vijf voorwaarden – niet enkel uitgevoerd worden aan de hand van een baken, maar in combinatie met andere middelen, zoals bijvoorbeeld een fysiek observatiedispositief.

Ook met betrekking tot de procedure tot melding door de buitenlandse politie verwijs ik naar de antwoorden uit de commissie van 3 februari.

Een voertuig dat uitgerust is met een baken, hoort bij grensoverschrijding niet gecontroleerd of geïntercepteerd te worden.

Ten tweede, een stelselmatige observatie is per definitie heimelijk en dient dus niet opgenomen te worden in de ANG of SIS. Wel kan per geval afgewogen worden of het een meerwaarde betekent voor het dossier om een maatregel te verbinden aan een entiteit uit het dossier. Dat kan bijkomende informatie opleveren en moet dus afzonderlijk worden beoordeeld.

Zowel in de ANG als in de SIS bestaan verschillende maatregelen. Algemeen gesteld strekken sommige ertoe bepaalde informatie te vergaren zonder de verdachte te verontrusten. Andere strekken er dan weer precies toe personen, voertuigen of voorwerpen aan te treffen of te onderscheppen. Er bestaan tal van varianten. Steeds dient oordeelkundig bekeken te worden welke maatregel het meest gepast is. Bovendien kan steeds bijkomende toelichting worden gegeven in een commentaarveld, opdat de politiefunctaris die de maatregel uitvoert, precies weet wat er dient te gebeuren. Tot voor kort vereiste de raadpleging van die commentaren een extra doorklikken voor de politiefunctaris die de controle uitvoert. Sinds eind januari 2021 is het commentaarveld vervangen door een annotatie, die gemakkelijker raadpleegbaar is.

ministre: Une balise implique une observation technique qui peut ou non être transfrontalière. Une telle opération doit être autorisée par le magistrat MPR (méthodes particulières de recherche) local ou fédéral, en fonction du caractère local ou fédéral du dossier et/ou selon qu'il s'agit d'une livraison surveillée ou contrôlée de personnes. Dans ce dernier cas, cinq conditions doivent être remplies. Je vous renvoie à ma réponse en commission du 3 février 2021.

Dans un dossier précis, il faut toujours tenir compte des éléments connus à un moment donné et l'évaluation doit être effectuée de manière *ad hoc*. Il peut arriver qu'un véhicule soit enregistré sans que l'on sache encore pourquoi et dans quelles circonstances il sera utilisé. Une telle observation ne constitue pas nécessairement une livraison surveillée ou contrôlée de personnes. Si des indices laissent supposer que c'est le cas, l'observation ne sera pas effectuée uniquement à l'aide d'une balise, mais en combinaison avec d'autres moyens. Pour la procédure de notification par la police étrangère, je vous renvoie également à ma réponse en commission du 3 février. Un véhicule portant une balise ne doit pas être contrôlé ou intercepté au passage de la frontière.

Une observation systématique est, par définition, secrète et ne doit pas être enregistrée dans la Banque de données nationale générale (BNG) ou dans le système d'information Schengen (SIS). Toutefois, il est possible d'examiner au cas par cas si une mesure peut être reliée à un élément du dossier. La BNG et le SIS prévoient diverses mesures, certaines visant à recueillir des informations sans inquiéter le suspect, d'autres à trouver ou à intercepter des personnes, des véhicules ou des objets. Il faut

De politiediensten kunnen inderdaad steeds optreden wanneer strafbare feiten worden opgemerkt.

Ten derde, in de bestaande richtlijnen en opleidingen wordt steevast een correct gebruik van de beschreven tools onderricht. Geïsoleerde gevallen waarbij richtlijnen niet correct worden toegepast, zijn nooit absoluut uit te sluiten. Het is vooreerst de individuele verantwoordelijkheid van elke politiefunctaris om hier correct mee om te gaan. Elke leidinggevende die vaststelt dat dat niet het geval zou zijn, dient hierop te reageren.

Er werd met betrekking tot de problematiek van mensensmokkel ook geïnvesteerd in een overleg over de respectieve componenten van de federale politie, onder meer met het oog op een verbeterde doorstroming tussen de onderzoeksdiensten en de eerstelijnsdiensten. Er zijn ons geen recente gevallen bekend die van aard zijn uw vrees te voeden.

Met betrekking tot de algemene vraag in fine, zoals ik in mijn eerder antwoord heb gesteld, bepalen het koninklijk besluit van 9 april 2003 en een omzendbrief van het College van procureurs-generaal de regels inzake onder meer de bewaakte doorlevering en de aflevering.

toujours examiner judicieusement quelle mesure est la plus appropriée. Il est en outre toujours possible d'insérer des informations supplémentaires dans un champ de commentaire. Jusqu'il y a peu, le fonctionnaire de police qui effectuait le contrôle devait cliquer sur un lien pour le faire. Fin janvier 2021, le champ de commentaire a été remplacé par une annotation.

Les services de police peuvent toujours intervenir en cas d'infraction. Dans les directives et les formations, on prescrit toujours un usage correct des outils en question. On ne peut pas exclure totalement qu'un usage incorrect en soit fait et il s'agit là avant tout d'une responsabilité individuelle. Par ailleurs, tout dirigeant qui constate un problème doit y réagir. En ce qui concerne le trafic d'êtres humains, nous avons investi dans la concertation entre les départements respectifs de la police fédérale, notamment au niveau d'une meilleure transmission des informations. L'arrêté royal du 9 avril 2003 ainsi qu'une circulaire du Collège des procureurs généraux déterminent les règles, entre autres en matière de livraison assistée surveillée et de livraison.

04.03 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, ik zal uw antwoord nog eens goed nalezen. Het kader heb ik wel al goed bekeken, want daar had u inderdaad al op geantwoord. Het huidige kader lijkt mij niet te volstaan. Qua definities enzovoort lijken daar echt nog dingen te ontbreken, dus volgens mij is op zijn minst daar nog verbetering mogelijk.

04.03 Ben Segers (sp.a): Le cadre actuel ne me semble pas suffisant en ce qui concerne les définitions. Des améliorations sont possibles, à tout le moins à ce niveau-là.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Claire Hugon à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La ratification de l'OPCAT et la mise en place d'un mécanisme national de prévention" (55014053C)

05 Vraag van Claire Hugon aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De ratificatie van het OPCAT en de invoering van een nationaal preventiemechanisme" (55014053C)

05.01 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, en 2005, la Belgique a signé le Protocole facultatif de la Convention des Nations Unies contre la torture (OPCAT).

05.01 Claire Hugon (Ecolo-Groen): België heeft het facultatieve protocol bij het Verdrag van de Verenigde Naties tegen foltering (OPCAT) ondertekend. Het is echter nog steeds niet

Dans le rapport rédigé pour le dernier Examen Périodique Universel qui date de 2016, la Belgique indiquait mettre tout en œuvre pour

ratifier aussi vite que possible l'OPCAT, mais cette ratification n'est toujours pas intervenue. Pourtant, un projet de loi à cet effet a été voté, en juillet 2018, mais n'a toujours pas été publié au *Moniteur belge*.

La Belgique est également en reste de créer un mécanisme national de prévention chargé de contrôler tous les lieux de privation de liberté, en accord avec les principes de Paris et l'OPCAT.

Une coalition d'associations s'est constituée autour de la demande de la création de ce mécanisme national de prévention. Après une analyse des organes existants, elle a conclu qu'il était impératif de mettre en place un tel mécanisme nous permettant de ratifier l'OPCAT et d'assurer un contrôle externe, indépendant et impartial de l'ensemble des lieux de privation de liberté.

La coalition OPCAT met en avant certains principes parmi lesquels l'importance de faire de cette mission de contrôle une mission spécifique, la nécessité d'un organe unique et d'une composition pleinement indépendante du pouvoir politique, des pouvoirs exécutifs et des services administratifs qui en dépendent. La coalition appelle notamment à s'inspirer du modèle mis en place au niveau européen, avec un secrétariat permanent, des experts qui sont membres et rémunérés et des experts associés qui sont indemnisés pour leur travail.

Monsieur le ministre, pouvons-nous espérer une ratification de l'OPCAT au cours de cette législature? Quelles sont les démarches qui sont aujourd'hui entreprises par le gouvernement dans cette perspective? Où en sont les démarches visant à créer un mécanisme national de prévention belge? Quel serait le statut de ce dernier? Quelle serait la procédure de décision menant à sa création et à la nomination de ses membres? Selon vous, que devrait englober la notion de "lieu de privation de liberté" qui est au cœur de cet organisme?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chère collègue, le gouvernement précédent a prévu de déposer l'instrument de ratification dès que toutes les assemblées parlementaires concernées auront donné leur assentiment – c'est aujourd'hui le cas – et que les éléments constitutifs de ce mécanisme national de prévention auront été déterminés, ce qui doit encore être réalisé.

En vue de la détermination de ce mécanisme, les administrations des lieux de privation de liberté, les organes de contrôle, la coalition OPCAT et Amnesty International ont été récemment consultés.

Le fruit de cette consultation devrait permettre d'aboutir à des recommandations communes qui me seront transmises au printemps, accompagnées de différents éléments techniques. Je pourrai alors entamer les discussions politiques au sein du gouvernement fédéral et avec les entités fédérées.

Dès que le mécanisme sera déterminé, l'instrument de ratification sera déposé et nous nous emploierons à le mettre en place en collaboration avec les entités fédérées.

geratificeerd. België moet ook nog een nationaal preventiemechanisme instellen dat toezicht moet houden op alle plaatsen waar personen worden vastgehouden. Volgens de coalitie van OPCAT-organisaties is het van belang dat die controletaak een specifiek karakter krijgt en dat er slechts één enkel orgaan wordt opgericht, waarvan de onafhankelijkheid verzekerd moet worden. De coalitie vraagt dat men zich zou baseren op het Europese model: een permanent secretariaat, bezoldigde leden-experten en geassocieerde experts die voor hun werk worden vergoed.

Wanneer zal het OPCAT geratificeerd worden? Hoe staat het met de oprichting van een nationaal controlemechanisme? Wat dient het begrip 'plaatsen waar personen worden vastgehouden' te omvatten?

05.02 Minister Vincent Van Quickenborne: De akte van ratificatie zal worden neergelegd zodra alle betrokken assemblees ermee hebben ingestemd en zodra de bouwstenen van het nationale preventiemechanisme zijn bepaald. Voor dat laatste punt werden de administraties van de plaatsen waar personen worden vastgehouden, de toezichhoudende instanties, de OPCAT-coalitie en Amnesty International onlangs geraadpleegd. Ik zal hun gezamenlijke aanbevelingen in het voorjaar ontvangen.

Ik zal dan een begin kunnen maken met het politieke overleg in de federale regering en met de deelgebieden. Vervolgens zal de akte van ratificatie neergelegd

Mon objectif est que cet instrument de ratification soit déposé au cours de cette législature et que les premiers éléments en vue de la mise en place de ce mécanisme soient pris dans la foulée. Selon les exigences liées au Protocole, ce mécanisme de prévention devra notamment couvrir tous les lieux de privation de liberté, qu'ils soient sous l'autorité des entités fédérées ou du fédéral, gérés par le public ou le privé.

Une discussion devra avoir lieu avec mes collègues du gouvernement fédéral et des entités fédérées sur ce que recouvre la notion de "lieu de privation de liberté". Un élément me semble important: dans l'idéal, elle devrait être commune à l'ensemble du territoire. Cependant, vous comprendrez que je ne réponde pas de façon plus précise à votre question.

La rapidité de la mise en œuvre de ce mécanisme est inversement proportionnelle à l'importance que j'attache à cette question. L'article 15 de notre Constitution garantit la liberté de la personne. Il est donc bon que les exceptions à cette règle soient bien contrôlées.

05.03 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse.

Je me réjouis de savoir que des discussions sont menées actuellement sur ce mécanisme national de prévention; cela signifie que très bientôt, nous pouvons espérer recevoir davantage d'informations sur les contours proposés.

J'entends avec plaisir que votre objectif est de déposer l'instrument de ratification OPCAT au cours de cette législature. J'en suis heureuse. J'entends aussi votre intérêt central sur la définition de "lieu de privation de liberté".

Je reviendrai néanmoins sur deux points.

J'ai bien lu les recommandations de cette coalition OPCAT. Les arguments qu'ils pointent pour plaider en faveur d'un mécanisme unique, et ce, malgré le modèle fédéral de notre pays, sont assez convaincants. Il est souhaitable de séparer clairement les différentes missions que mènent les organismes potentiellement concernés (la médiation, les plaintes, le contrôle) et de les confirmer et renforcer dans leurs missions respectives sans tout mélanger. Il me paraît aussi important, comme vous le soulignez, que le contrôle soit mené de façon homogène et transversale afin que l'on en tire des enseignements cohérents et des conclusions avec une vision d'ensemble des enjeux.

Pour ce qui est de l'argument du fédéralisme, que je comprends parfaitement, d'après les chiffres que j'ai reçus, il n'y aurait pas moins de 95 % des personnes potentiellement concernées par ce contrôle qui, en fait, relèveraient du fédéral. Il me paraît donc assez naturel que le fédéral ait la main sur la question. Les discussions ne me paraissent pas être un obstacle à un organisme unique.

Je m'attarderai à la notion de "lieu de privation de liberté", enjeu important pour définir le champ d'action de ce futur mécanisme. Il est

kunnen worden en zal er werk kunnen worden gemaakt van de invoering van het mechanisme in samenwerking met de deelgebieden, hopelijk nog tijdens deze legislatuur.

Dat mechanisme zal betrekking hebben op alle plaatsen van vrijheidsbeneming, een begrip dat ik zal moeten bespreken met de collega's van de federale regering en van de deelgebieden. Idealiter zou dat begrip in het hele land dezelfde inhoud hebben.

De snelheid waarmee dat mechanisme ingevoerd kan worden is mijns inziens omgekeerd evenredig aan het belang van die kwestie.

05.03 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Ik ben blij te horen dat het overleg over dat mechanisme gaande is en dat u de akte van ratificatie in deze legislatuur wilt neerleggen.

De argumenten voor een enkel mechanisme zijn overtuigend.

Het is immers wenselijk dat de opdrachten van de betrokken organen duidelijk afgebakend worden en het is ook belangrijk dat de controle op homogene en transversale wijze uitgevoerd wordt om een globaal zicht te krijgen op de problemen.

Ik begrijp het argument van een nationale aanpak, maar 95 % van de betrokkenen zou onder het federale beleidsniveau vallen. Het is dan ook logisch dat de federale overheid bevoegd zou zijn voor die aangelegenheid en dat er een enkel orgaan gecreëerd zou worden.

Het begrip 'plaats van vrijheidsbeneming' is een belangrijk aspect voor de bepaling van het toepassingsgebied van het toekomstige mechanisme. De definitie moet ruim zijn. Men denkt gelijk aan de gevangnissen, de gesloten

fondamental que cette notion soit la plus englobante possible. Cette notion nous fait penser aux prisons, aux centres fermés, aux cellules dans les commissariats et aux IPPJ. Il est à mon sens important de prendre en considération des lieux plus inattendus, mais qui sont des lieux qui constituent bien des lieux de privation de liberté dans les faits comme, par exemple, une voiture de police. On sait que des violences policières sont commises dans des fourgons et non pas dans une cellule. Même des maisons de repos dont les résidents n'ont pas les codes et ne peuvent donc pas sortir de leur propre volonté peuvent en être.

centra, enz. Maar er moet ook rekening gehouden worden met minder voor de hand liggende plaatsen, zoals een politiewagen of een rusthuis waarvan de bewoner de toegangscode niet kent.

Monsieur le ministre, je vous remercie pour l'intérêt que vous portez à cette question. Je resterai attentive à ses développements. C'est capital pour les droits fondamentaux des personnes concernées qui se trouvent dans des situations vulnérables par essence.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- Theo Francken aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het CCIF in België" (55014172C)

- Denis Ducarme aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het Collectif contre l'islamophobie en France" (55014331C)

- Georges Dallemagne aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De heroprichting van het CCIF op ons grondgebied" (55014455C)

06 Questions jointes de

- Theo Francken à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le CCIF en Belgique" (55014172C)

- Denis Ducarme à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le Collectif contre l'islamophobie en France" (55014331C)

- Georges Dallemagne à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La reconstitution du CCIF sur notre territoire" (55014455C)

06.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, ik ondervraag u over een zaak waarover ik zes à acht weken geleden al vragen heb gesteld in het Parlement. Toen ging het over de subsidie van de Belgische regering aan het CCIB of Centre collectif contre l'islamophobie en Belgique.

06.01 Theo Francken (N-VA): Le Centre collectif contre l'islamophobie en Belgique (CCIB) semble être une organisation subsidiaire de la CCIF française, une organisation interdite en novembre 2020 par le ministre français de l'Intérieur. Selon la secrétaire d'État Schlitz, récemment intervenue à ce sujet en séance plénière, la CCIF n'a aucun rapport avec la CCIB. Je lui ai demandé pourquoi les deux organisations ont exactement le même logo, portent presque exactement le même nom et inscrivent le même objectif dans leurs statuts. Comme nous l'avons vu avec l'extrémisme islamique lors des attentats, quand il pleut à Paris, il dégoutte à Bruxelles. La CCIF s'est dissoute deux semaines après l'interdiction et s'est apparemment réinstallée à

Het CCIB blijkt een dochterorganisatie te zijn van het CCIF, dat in november 2020 is verboden of door de minister van Binnenlandse Zaken in Frankrijk op de verboden lijst van islamitische en extremistische organisaties is geplaatst.

Ik heb u daarover ondervraagd. U antwoordde mij toen dat het dossier niet bij u lag, dat u daar niet voor bevoegd was en dat ik ter zake mevrouw Schlitz moest ondervragen.

Ik heb mevrouw Schlitz hier in de plenaire zaal daarover ook ondervraagd, wat een heel eigenaardige belevenis was. Op een bepaald moment vroeg zij aan de voorzitter om mij de mond te snoeren omdat het haar niet aanstond wat ik verklaarde. Het is een heel vreemde dame, maar ik zal haar zeker nog vragen stellen, alleen daarom al. Het was te amusant.

Zij wist mij te vertellen dat het CCIF niets te maken heeft met het CCIB, waarna ik mij de vraag stelde waarom zij exact hetzelfde logo

in dezelfde kleur en in hetzelfde lettertype hebben evenals dezelfde naam en dezelfde doelstelling in hun oprichtingsakte. Dat is vreemd. Men kan wel beweren dat iets met vier poten, haar en een snuit wat blaft, geen hond is. De kans is echter wel groot dat het een hond is. Het was dus een opmerkelijk antwoord.

Ik heb toen gerepliceerd dat ik haar het volgende voorspelde. Zoals wij met het moslimextremisme hebben gezien bij de aanslagen, druppelt het in Brussel, wanneer het regent in Parijs. Het CCIF, dat in Frankrijk is verboden en toen veel ophef heeft gemaakt en fel heeft geprotesteerd, heeft zichzelf twee weken later opgeheven, wat ik verdacht vond. Ik was van mening dat het CCIF toch iets te verbergen had. Nu richt het zich blijkbaar opnieuw op in Brussel, wat ik toen al had voorspeld. Er is nu eenmaal een sterke link door de aanwezigheid van dezelfde soennitische migrantengemeenschappen in ons land in zowel Vlaanderen, België, Brussel als Frankrijk. Wij hebben dat gezien bij de aanslagen. Keer op keer wordt die link bewezen. Er zijn heel wat uitwisselingen van imams en moskeewerking. De islamitische gemeenschappen zijn heel compatibel. Dus zijn ook de radicale varianten en elementen in die gemeenschappen zowel in Frankrijk als in België actief.

Mijn vraag is natuurlijk wat nu. Frankrijk verbiedt het CCIF. België geeft subsidies aan de Belgische variant. Nu wordt de Franse variant heropgericht onder het CCIE, dus niet France maar Europe.

Wat doen wij daarmee?

Ik wil ook even in herinnering brengen dat in de oprichtingsakte van het CCIB en in de raad van bestuur nog altijd heel wat politici van Ecolo zijn opgenomen, wat de zaak voor mevrouw Schlitz natuurlijk nog vervelender maakte. Dat begrijpt u wel. Misschien was ze daarom zo nerveus, toen ik haar daarover ondervroeg.

Bent u op de hoogte van de oprichting? Wat zullen uw veiligheidsdiensten daaraan doen?

U kan immers begrijpen dat veel mensen dat niet begrijpen en verontrustend vinden. De strijd tegen islamisme is en moet een prioriteit zijn, ook voor de huidige regering.

06.02 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, ce dossier, je le connais un peu.

Vous y êtes également plutôt attentif pour ce que j'ai pu en juger d'après vos prises de position ces dernières années au sein de ce Parlement. Ce sujet nous amène à vous interroger, moi, un autre ancien membre du gouvernement et M. Dallemagne, qui a siégé comme moi au sein de la commission d'enquête Attentats. C'est un sujet que nous estimons collégialement important.

Le Collectif contre l'islamophobie en France (CCIF) a été dissout en France par le gouvernement français. Cette organisation islamiste a servi de caisse de résonance pour un certain nombre de groupes qui voulaient agir dans un sens qui a conduit à la décapitation du professeur Samuel Paty. Le gouvernement français, dans son décret relatif à la dissolution du CCIF, a indiqué que les actes posés par cette organisation étaient des appels indirects à la haine, ou encore

Bruxelles. La Belgique accorde même des subventions à la version belge. La version française est actuellement rétablie sous le nom de CCIE, non plus avec "France" mais avec "Europe" dans le nom.

Dans l'acte constitutif et le conseil d'administration de la CCIB se trouvent un nombre frappant de noms de politiciens d'Ecolo.

Quelle est la vision du ministre de la Justice? Comment agiront nos services de sécurité dans ce dossier?

06.02 Denis Ducarme (MR): In Frankrijk heeft de regering het CCIF ontbonden. Die organisatie fungeerde als klankbodem voor groepen waarvan de acties hebben geleid tot de onthoofding van de Franse leerkracht Samuel Paty. Enkele weken later vernamen we dat het CCIF in België in een andere vorm en onder een andere naam (CCIE) heropgericht werd. We hebben al genoeg vuile (islamistische, antisemitische of racistische) organisaties en hoeven andermans vuilnis dan ook niet.

que celle-ci justifiait un certain nombre d'actes à caractère terroriste. C'est vous dire l'ampleur du problème.

Quelques semaines plus tard, nous apprenons que le CCIF se reconstruisait sous une autre forme, une variante belge, sous le nom du Collectif contre l'islamophobie en Europe (CCIE). C'est évidemment inadmissible. Nous avons déjà assez à faire avec nos propres organisations poubelles, qu'elles soient islamistes, antisémites, racistes,... Nous n'avons pas vocation à accueillir les déchets des autres.

Le gouvernement n'a pas la possibilité en Belgique de dissoudre directement des organisations de cette classe. Peut-être, dans votre réforme du Code pénal, veillerez-vous à introduire cette possibilité? Aujourd'hui, il est possible, par la voie judiciaire, de dissoudre un certain nombre d'organismes qui peuvent remettre en question la sécurité, la sérénité publique, l'ordre public. Monsieur le ministre, allez-vous donner une injonction au ministère public de déposer devant le tribunal, pour permettre la dissolution de cet organisme, ce qui serait utile à d'autres égards par ailleurs. Des organisations telles que Schild & Vrienden, par exemple, sont aussi nocives que le CCIF.

Monsieur le ministre, allez-vous saisir le ministère public? Ou pour le moins, allez-vous demander à nos services de renseignement de surveiller cette organisation qui a conduit à ce que l'on sait en France?

Vraiment, c'est un dossier important. Je suis convaincu qu'il rencontrera votre totale vigilance. J'attends avec impatience votre réponse.

06.03 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, dans le fil des interventions de mes collègues, je veux rappeler que le gouvernement français a dissout le CCIF le 2 décembre dernier par décret. Ce CCIF s'est très discrètement reconstitué en Belgique le 6 janvier dernier – il n'a pas fait beaucoup de publicité – sous la dénomination "Agir, défendre contre le racisme et l'islamophobie, CCIE Collectif contre l'islamophobie en Europe".

Son siège, tout aussi discret, est installé rue du Congrès, au centre de Bruxelles, dans une société boîte aux lettres qui propose ses services pour 135 euros par mois. J'ai d'ailleurs cru comprendre que cette société ne voulait pas du CCIE parmi ses clients.

Cette nouvelle ASBL compte au sein de son conseil d'administration deux anciens du CCIF, et pas des moindres: son président, Jean-Jacques Megaïde, et son secrétaire et trésorier, Fabien Clément. Elle promet de lutter tout particulièrement, par tous les moyens prévus par la loi, pour faire reconnaître les droits des musulmans de nationalité française ou étrangère résidant en France ou ailleurs. Il s'agit bien de se délocaliser en Belgique pour continuer à faire ce qu'elle faisait avant, et viser essentiellement un public français, mais pas uniquement, comme elle le dit.

Les agissements de cette association ont été vivement condamnés par l'État français. Il faut relire, à cet égard, le décret de dissolution, qui est cinglant. Notamment, l'État français souligne que "en qualifiant d'islamophobes des mesures prises dans le but de prévenir des

De Belgische regering beschikt niet over de mogelijkheid om dergelijke organisaties rechtstreeks te ontbinden, maar kan wel juridische stappen ondernemen als ze een bedreiging vormen voor de veiligheid of de openbare orde.

Zult u aan het openbaar ministerie het bevel geven voor de rechtbank een verklaring af te leggen om de ontbinding van de organisatie in kwestie mogelijk te maken? Dat zou ook nuttig zijn met betrekking tot andere schadelijke organisaties zoals Schild & Vrienden.

Zult u dit dossier bij het openbaar ministerie aanhangig maken of zult u de inlichtingendiensten verzoecken om deze organisatie in de gaten te houden?

06.03 Georges Dallemagne (cdH): Het CCIF, dat in Frankrijk bij decreet ontbonden werd, werd in België stiekem heropgericht onder de naam CCIE. Twee voormalige CCIF-leden maken deel uit van de raad van bestuur van de nieuwe vzw: Jean-Jacques Megaïde en Fabien Clément. Volgens de statuten verhuist de vereniging naar België, maar zet ze haar gebruikelijke activiteiten voort, waarbij ze zich voornamelijk op een Frans publiek richt.

De acties van de vereniging werden evenwel door Frankrijk zwaar veroordeeld. Doordat het CCIF maatregelen ter preventie van terreuracties of van door de wet bestrafte daden als islamofobie wegzet, moet dit collectief volgens de Franse Staat beschouwd worden als een organisatie die dergelijke ideeën deelt, steunt en helpt te verspreiden.

actions terroristes et de prévenir ou combattre des actes punis par la loi, le CCIF doit être regardé comme partageant, cautionnant et contribuant à propager de telles idées, au risque de susciter en retour des actes de haine, de violence ou de discrimination et de créer le terreau d'actions violentes chez certains de ses sympathisants". Ce n'est pas rien!

Je pense qu'il faut tout le poids de ces mots et toute l'argumentation du gouvernement français pour aller jusqu'à dissoudre cette association; et voir à quel point cette association est dangereuse pour la France et pour d'autres pays, à travers ses actes, ses comportements et ses discours.

Autant il me paraît important de lutter contre toutes les formes de discrimination et de respecter la liberté d'association et de religion, autant il me paraît important de protéger le droit de nos concitoyens à vivre en sécurité, ainsi que de protéger notre cohésion sociale contre les dérives extrémistes, y compris celles qui se dissimulent derrière le paravent de causes qui méprisent d'être défendues.

Cette ASBL entend poursuivre strictement les mêmes objectifs, selon les mêmes méthodes qu'elle avait en France. Cela me paraît, à moi et à mes collègues, tout à fait inacceptable.

Je souhaiterais vous poser quelques questions. Comment le gouvernement français a-t-il réagi à cette délocalisation? Vous a-t-il contacté? Avez-vous été informé? Vous a-t-il demandé de prendre des mesures à l'égard de cette association? J'imagine que le gouvernement français est inquiet de voir qu'une forme de pied de nez lui est adressée par cette association, et par voie de conséquence, d'une certaine manière, de la part des autorités belges, si elles ne font rien. Qu'avez-vous entrepris depuis que vous avez été informé de cette délocalisation? Avez-vous pris des mesures de surveillance ou de dissolution afin d'éviter que se produisent en Belgique des faits analogues à ceux qui ont eu lieu en France? De quels outils juridiques disposez-vous? Estimez-vous que ces outils sont suffisants? Tant qu'on y est, y a-t-il d'autres ASBL en Belgique qui peuvent potentiellement poser question sur le plan du radicalisme?

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre: Cher collègue, vos questions montrent qu'il existe une certaine inquiétude en ce qui concerne la création de l'ASBL CCIE en Belgique. Je peux vous dire que je comprends tout à fait votre inquiétude. Mais en même temps, il faut respecter les règles de l'État de droit, les droits et libertés fondamentales, comme la liberté d'association. En tant que ministre de la Justice, je les respecterai.

Ik stel trouwens vast dat in naam van die zelfde grondwettelijke vrijheden en rechten een parlements lid van deze assemblee afgelopen weekend ging betogen in Frankrijk tegen de mogelijke ontbinding van een andere organisatie, Génération identitaire.

Tussen haakjes, ik vraag me af wat de vraagstellers van deze geplande ontbinding vinden.

Ik heb in de voorbije weken al meermaals gezegd dat de Belgische wet en de Grondwet niet in de mogelijkheid voorzien om groeperingen

Het is dan wel belangrijk om alle vormen van discriminatie te bestrijden en de vrijheid van vereniging en van godsdienst te eerbiedigen, maar het is net zo belangrijk om het recht om in veiligheid te leven te verdedigen en om de sociale cohesie te beschermen tegen extremistische uitwassen, ook als die plaatsvinden onder het mom van aangelegenheden die het verdedigen waard zijn.

Hoe heeft de Franse regering gereageerd? Heeft ze u verzocht om maatregelen te nemen tegen het CCIE? Wat hebt u ondernomen? Hebt u maatregelen genomen tot surveillance of ontbinding van deze organisatie, teneinde te verhinderen dat er zich bij ons soortgelijke feiten zouden voordoen zoals in Frankrijk? Zijn er in België nog andere vzw's actief die evenzeer problemen doen rijzen?

06.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Ik heb begrip voor uw bezorgdheid, maar we moeten de regels van de rechtsstaat en de vrijheid van vereniging eerbiedigen.

Au nom des mêmes libertés et droits constitutionnels, un membre du Parlement fédéral s'est rendu le week-end passé en France pour manifester contre l'éventuelle dissolution d'une autre organisation, à savoir Génération Identitaire. Je me demande quelle est la position des auteurs des questions face à cette dissolution.

buiten de wet te stellen. Dat weet u intussen. Ik verwijs naar nieuwe wetsvoorstellen om onder meer de wet op de privé-milities op dat vlak uit te breiden. Interessant. Wij zullen die bekijken. Maar u weet dat dergelijke voorstellen in 2012 niet het gewenste resultaat bereikt hebben.

Blijft ons land dan passief? Uiteraard niet. Wat de Belgische Justitie doet, is de individuele leden van dat soort organisaties vervolgen als daar reden toe is. Ik verwijs onder meer naar de aanpak in ons land van Sharia4Belgium. Die beweging is niet ontbonden, maar 30 leden zijn wel veroordeeld. Ik verwijs ook naar een andere organisatie, Bloed, Bodem, Eer en Trouw. Die organisatie is niet ontbonden, maar de individuele leden zijn wel veroordeeld.

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten van ons land, waaronder de Veiligheid van de Staat, doen dus hun werk. De Veiligheid van de Staat heeft mij in dit dossier alvast het volgende meegedeeld. Deze vzw werd opgericht op 1 november 2020 en de statuten werden gepubliceerd in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* op 13 januari van dit jaar, dus vorige maand. Hoewel er inderdaad banden bestaan tussen deze organisatie en de in Frankrijk ontbonden organisatie CCIF heeft deze vzw volgens de Veiligheid van de Staat tot heden nog geen concrete activiteiten ontplooid. De Veiligheid van de Staat zal in de toekomst gepaste aandacht besteden aan deze vzw indien deze daadwerkelijk activiteiten zou ontplooiën in ons land, en Justitie zal desgevallend gepast optreden.

Monsieur Ducarme, je connais la législation précise à laquelle vous vous référez. Il incombe aux services d'accomplir leur travail. *In casu*, c'est au ministère public de décider si une enquête doit être menée et, le cas échéant, si elle doit déboucher sur une dissolution, comme vous l'avez mentionné.

06.05 **Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de vicepremier, u zegt dat we dit niet kunnen ontbinden omdat er geen wettelijke instrumentarium voorhanden is. Het Parlement zal daar dus over moeten beslissen. De heer Ducarme zal een uitbreiding van het lopende wetsvoorstel indienen. Ik neem aan dat dit hier of in de commissie voor Binnenlandse Zaken aan bod zal komen. We zullen dan onze

En Belgique, ni la loi, ni la Constitution ne prévoient la possibilité de déclarer illégaux certains groupements. Nous examinerons les nouvelles propositions de loi visant notamment à élargir en ce sens la loi interdisant les milices privées. En 2012, des propositions du même type n'ont cependant pas permis d'atteindre le résultat souhaité.

Notre pays ne reste bien sûr pas passif. Les autorités judiciaires engagent des poursuites contre les membres individuels de ce type d'organisations lorsque cette démarche se justifie. Je voudrais faire allusion, à cet égard, aux actions entreprises à l'égard de Sharia4Belgium et de Bloed, Bodem, Eer en Trouw. Ces mouvements n'ont pas été dissous mais des membres individuels ont été condamnés.

Les services de renseignements et de sécurité de notre pays, parmi lesquels la Sûreté de l'État, s'acquittent de leur mission. L'ASBL évoquée a été créée le 1^{er} novembre 2020 et les statuts ont été publiés aux annexes du *Moniteur belge* le 13 janvier 2021. Même si cette organisation est effectivement liée au CCIF, l'ASBL n'a, selon la Sûreté de l'État, encore développé aucune activité concrète. À l'avenir, la Sûreté surveillera attentivement toute activité qui serait mise en place par cette ASBL et le cas échéant, les autorités judiciaires interviendront de façon appropriée.

Mijnheer Ducarme, het komt het openbaar ministerie toe om te beslissen of er een onderzoek moet worden gevoerd en of dat moet uitmonden in een ontbinding.

06.05 **Theo Francken** (N-VA): Il s'agit certainement d'un dossier pour le Parlement. M. Ducarme va déposer un élargissement de la proposition de loi en cours.

positie kunnen bepalen in het dossier.

Het is alleszins goed dat de Veiligheid van de Staat alert is en dit goed opvolgt. Ik hoop dat men dat ook blijft doen. Ik mag zelfs hopen dat men ook de bestuurders van het CCIB goed in de gaten zal houden. Zij doen namelijk exact hetzelfde en hebben exact dezelfde doelstellingen als het CCIE of het CCIF. Dat is allemaal één pot nat. Ik hoop dat u uw diensten zult vragen om ook het CCIB goed in de gaten te houden. Dat kan zeer verhelderend zijn, zeker als men weet dat daar politici van Ecolo actief zijn. Ik mag hopen dat de deelname van deze partij aan de regering geen reden is om dat niet te doen. Ik kan mij echter niet voorstellen dat onze veiligheidsdiensten zich met die politique politicienne zouden bezighouden. Ik hoop dat heel dat boeltje goed in de gaten wordt gehouden en dat er bij activiteiten die ruiken naar islamisme of steun aan de Moslimbroederschap zo snel mogelijk wordt opgetreden.

06.06 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

Comme vous, comme libéral, je suis évidemment extrêmement attentif au respect lié à la liberté d'association. C'est une des libertés fondamentales dans notre pays. Elle l'est tellement que cela nous a conduit en 2012 à ne pas oser dissoudre Sharia4Belgium. C'est cela qu'il s'est passé. Depuis 2012, ce dossier est pendant de savoir si le gouvernement reste dépendant du pouvoir judiciaire pour dissoudre certaines organisations nuisibles, dangereuses, qu'elles soient de nature islamiste, antisémite ou raciste.

Avec les collègues, vous permettrez que l'on puisse en discuter et pousser peut-être à l'analyse de la proposition de loi qui amenderait la loi de 1934 sur les milices privées et qui donne la possibilité au gouvernement de dissoudre ces associations. J'espère que l'on pourrait, dans ce cadre, avoir votre soutien, monsieur le ministre.

Je relève évidemment un élément de votre réponse. Vous nous dites que "les services de renseignement, la Sûreté de l'État, sont vigilants par rapport à cette organisation". C'est fondamental. Il y a un point sur lequel je veux également attirer votre attention: peut-être avons-nous besoin de davantage de communications avec la France sur ce sujet? M. Dallemagne demandait s'il y avait eu des contacts, des échanges d'informations? Pour ma part, j'ai écrit au ministre de l'Intérieur français, M. Darmanin, et je lui ai demandé à pouvoir rencontrer ses services afin d'être encore plus éclairé sur la nature de cette association. J'inviterai à me rejoindre naturellement l'ensemble des parlementaires qui le souhaitent.

06.07 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le ministre, effectivement, je ne vous ai pas entendu sur ce volet de ma question. Je ne sais pas si cela est un oubli ou si vous préférez ne pas en parler, mais vous n'avez pas répondu sur les contacts entre la France et la Belgique et sur les avertissements qui auraient pu venir de France.

À cet égard, je voudrais dire avec une certaine gravité que je n'ai pas oublié, nous ne l'avons pas oublié, comme aucun d'entre nous et vous non plus je le sais, que les terroristes qui ont frappé la France le

Il est bon en tout cas que la Sûreté de l'État réagisse immédiatement. J'espère que nous tiendrons les dirigeants du CCIB bien à l'œil et que la participation d'Ecolo au gouvernement ne pourra pas fournir une raison de ne pas le faire. Nous devons intervenir le plus rapidement possible contre des activités aux relents d'islamisme ou de soutien aux Frères musulmans.

06.06 Denis Ducarme (MR): Ik kijk nauwlettend toe op de naleving van de vrijheid van vereniging. Dat heeft er in 2012 toe geleid dat we Sharia4Belgium niet durfden te ontbinden. De kwestie of de regering van de rechterlijke macht afhankelijk is om schadelijke en gevaarlijke organisaties te ontbinden, is sinds 2012 hangende. Ik wil dat we het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 1934 over de privé-milities kunnen bespreken, zodat de regering zulke verenigingen kan ontbinden. Ik hoop dat we uw steun zullen krijgen.

U zegt dat de Veiligheid van Staat die organisatie in het oog houdt. Dat is essentieel. Misschien is een betere communicatie met Frankrijk noodzakelijk. Ik heb de Franse minister van Binnenlandse Zaken aangeschreven om hem te vragen of hij me zou willen ontvangen, zodat zijn diensten me over de aard van die organisatie kunnen inlichten. Ik zal de parlementleden die dat wensen uitnodigen.

06.07 Georges Dallemagne (cdH): U hebt niets gezegd over de contacten met Frankrijk en eventuele waarschuwingen door dat land. De terroristen die op 13 november in Frankrijk toegeslagen hebben, hebben zich in België georganiseerd. Dat is onze verantwoordelijkheid. Op Europees niveau is er nood aan een betere

13 novembre venaient de Belgique. Ils étaient organisés à partir de la Belgique. Ils avaient créé un réseau à partir de la Belgique. Ils s'étaient radicalisés à partir de la Belgique.

Cela crée une responsabilité particulière je pense de notre pays, notamment à l'égard de la France, mais aussi en termes de coordination et de cohésion européennes par rapport à la menace radicale islamiste. Je pense qu'il faut ne jamais l'oublier. Dans cette affaire-ci, il paraîtrait tout à fait incroyable et même choquant de voir que la Belgique ne prend pas cette question avec tout le sérieux nécessaire par rapport à un pays qui a été frappé d'une telle manière et à travers de telles filières. Je pense qu'il ne faut pas oublier cet aspect dans la réaction que la Belgique doit avoir.

J'entends bien qu'il est difficile de dissoudre une association qui n'a encore rien fait aujourd'hui. Il faudrait encore se poser la question à l'avenir d'associations qui se délocalisent comme cela en Europe, d'une capitale à l'autre, d'un pays à l'autre et voir quelle serait éventuellement la coordination qu'on peut avoir en la matière, comme le bannissement d'associations de ce type d'un pays à l'autre. Mais je pense qu'il faudra effectivement revenir avec des propositions sur leur dissolution.

On sait à quel point c'est compliqué. On sait à quel point l'accord constitutionnel et le Conseil de l'État avaient rejeté les initiatives parlementaires en 2012. J'avais participé aux débats à cette époque. J'ai déposé sous cette législature-ci une proposition permettant de mieux sanctionner, plus rapidement, des personnes qui appartiendraient à de telles associations et qui enfreindraient des principes aussi élémentaires que la discrimination et la ségrégation. Je pense notamment au parti Islam qui s'était constitué, il y a quelques années, et qui proposait la ségrégation dans les transports en commun.

En tout cas, il faudra débattre rapidement sur les différentes propositions qui sont sur la table ou qui pourraient venir sur la table rapidement. Je réponds volontiers à l'invitation de mon collègue de me rendre en France ou d'avoir un contact avec les autorités françaises pour examiner la possibilité de mieux nous coordonner sur ces questions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mevrouw Zanchetta is nog niet aanwezig. De heer Van Hecke heeft laten weten dat zijn vraag nr. 5514231C mag worden uitgesteld naar volgende week. Mijnheer Segers, mevrouw De Wit is nog in een andere commissie, maar u mag uw vraag al stellen.

07 **Samengevoegde vragen van**

- **Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het honderdjarige bestaan van de Drugswet" (55014247C)**
- **Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De plannen van de regering m.b.t. de drugswet" (55014453C)**

07 **Questions jointes de**

- **Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le centenaire de la loi sur les drogues" (55014247C)**
- **Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les projets du gouvernement en ce qui concerne la loi sur les drogues" (55014453C)**

07.01 Ben Segers (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, vandaag, 24 februari 2021, is het exact 100 jaar geleden dat de drugswet van 1921 in werking trad. Het regeerakkoord is heel ambitieus wat de strijd tegen drugs betreft. Het beleid is gebaseerd op twee scherp geformuleerde pijlers. Enerzijds ligt de focus op preventie, schadebeperking en hulpverlening. Anderzijds zal ook de strijd tegen de georganiseerde drugscriminaliteit sterk opgevoerd worden. Het verwezenlijken van die ambitie zal uiteraard niet automatisch gebeuren.

Het honderdjarige bestaan van deze wet kan een goede aanleiding zijn om de drugswet diepgaand te evalueren en die ambitie ook effectief te realiseren. Een dergelijke evaluatie kan deze pijnpunten oplijsten en eventuele pistes van decriminalisering onderzoeken. Zeker wat cannabis betreft, worden heel wat voorstellen geformuleerd door experts, die afwijken van het huidige model.

U weet dat er sinds het begin van deze eeuw een bijzonder regime geldt voor cannabis dat veel onduidelijkheid oplevert. De omzendbrief van 25 januari 2005 speelt een belangrijke rol, maar is enkel bindend voor het parket, niet voor rechters. Uiteraard kunnen individuen geen rechten halen uit de omzendbrief. Het gevolg daarvan is dat de praktijk vaak afhankelijk is van het arrondissement waarin een gebruiker zich bevindt. Dat heeft rechtsonzekerheid tot gevolg.

In het bijzonder zou bijvoorbeeld onderzocht kunnen worden of het wenselijk is een wettelijke basis te hebben voor schadebeperking of voor initiatieven zoals *pill testing* en gebruikersruimten, om bepaalde *good practices* die nu al bestaan uit de grijze zone te halen. Voor alle duidelijkheid, voor mij is het essentieel dat gezondheidsindicatoren daarbij de leidraad vormen, met name de impact op de reductie van het problematische druggebruik. Dat is het enige wat telt. Dit is ter uitvoering van het regeerakkoord voor wat het luik preventie, schadebeperking en hulpverlening betreft.

Wat zijn uw verdere plannen binnen deze laatste pijler? Voor alle duidelijkheid, ik ben op de hoogte van uw plannen in verband met drugsbehandelingskamers en drugsopvolgingskamers. Het gaat mij dus over de andere plannen binnen diezelfde pijler. Op welke manier denkt u dat hier het meest zinvol mee kan gewerkt worden? Zelf dacht ik aan het model van een werkgroep van experts die u zouden kunnen bijstaan en kunnen terugkoppelen naar de commissie voor Justitie. Ik ben heel benieuwd hoe u hier verder naar kijkt.

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Segers, honderd jaar na de wet van 1921 houdt drugsproblematiek ons inderdaad nog steeds bezig, zelfs meer dan ooit. Vandaag neem ik mijn verantwoordelijkheid in die complexe problematiek als minister van Justitie binnen de krijtlijnen van het regeerakkoord. Ik kan u wel bevestigen dat Justitie zijn verantwoordelijkheid opneemt.

In eerste instantie wordt de aanbodzijde bekeken. Het gaat om criminelen, smokkelaars, groothandelaars, uithalers en dealers die gigantisch veel geld verdienen op de kap van onze volksgezondheid. De rapporten van Europol laten er geen twijfel over bestaan dat de georganiseerde drugscriminaliteit de criminele branche is waar het meeste crimineel geld in omgaat. Het is een illusie te denken dat wij

07.01 Ben Segers (sp.a): La loi relative aux drogues est entrée en vigueur il y a cent ans jour pour jour. Ce serait une occasion parfaite pour l'évaluer et concrétiser les ambitions énoncées dans l'accord de gouvernement – se concentrer d'une part sur la prévention, la limitation des dégâts et l'assistance et d'autre part, sur la lutte contre la criminalité organisée liée à la drogue.

Les experts ont déjà formulé de multiples propositions pour lutter contre la consommation de cannabis. La réduction de la consommation problématique de drogue doit s'appuyer sur des indicateurs de santé. Quels sont, outre les chambres de traitement de la toxicomanie et les chambres de suivi des affaires de drogue, les projets du ministre en matière de prise en charge des toxicomanes?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Cent ans après l'adoption de la loi de 1921, la problématique des drogues nous occupe plus que jamais, mais la justice prend ses responsabilités. Au niveau de l'offre, l'on mise sur la maîtrise de la criminalité organisée relative aux drogues, qui est la branche criminelle qui brasse le plus d'argent. Les résultats des efforts de la douane, de la justice et de la police dans le cadre du *Stroomplan XXL* sont spectaculai-

de drugsproblematiek de wereld uit kunnen helpen, maar wij moeten wel sterk inzetten op het beheersen ervan. Enkel op die manier kunnen wij het geweld en de overlast terugdringen en de leefbaarheid van de getroffen wijken garanderen. Bovendien kunnen wij niet aanvaarden dat die criminaliteit zich inkoop in de legale economische bovenbouw en ons regulier maatschappelijk weefsel aanpast.

Via het Stroomplan XXL jagen wij dus niet alleen op de smokkelwaar, maar ook op de smokkelaar. De resultaten van de douane, Justitie en politie zijn opzienbarend. Criminele netwerken worden opgerold. Ook havenarbeiders, verantwoordelijken van rederijen, douaniers en politieambtenaren of ex-politieambtenaren worden daarbij niet ontzien. Criminele vermogens trachten wij in kaart te brengen en te verminderen via de zogenaamde profijtgerichte recherche, welke aanpak wordt versterkt, in eerste instantie door bijkomend mensen en middelen ter beschikking te stellen, niet het minst voor FGP Antwerpen. Nog eind vorig jaar, in december, startte de FGP een grote rekruteringscampagne, waarbij 325 plaatsen voor de gerechtelijke pijler vacant verklaard werden, waarvan 277 operationeel, inclusief 35 gespecialiseerde hoofdinspecteurs en 48 CALog-mensen. Begin dit jaar kwamen er nog eens 125 plaatsen bij, wat het totaal op 450 plaatsen brengt, waarvan er 120 zijn bestemd voor de FGP van Antwerpen. U zult mij niet horen beweren dat die mensen van vandaag op morgen aangeworven zijn, maar de intenties zijn duidelijk.

Ook de justitiële kant werd intussen versterkt. Er werden middelen vrijgemaakt voor de onmiddellijke versterking van de parketten en de zetel door juristen en ondersteunend administratief personeel, 60 personen in totaal, vooral voor de Antwerpse justitie. Van die 60 personen zijn er vandaag bijna 50 aangeworven en werkzaam.

Een heel andere benadering hanteren wij als het gaat over de vraagzijde. Daarin kan Justitie bij uitstek zijn menselijke kant laten zien via projecten ten aanzien van problematische drugsgebruikers, waarbij ik in het bijzonder denk aan de *best practices* van de drugsbehandelingskamer of de drugsopvolgingskamer. De drugsbehandelingskamer en de drugsopvolgingskamer zijn succesverhalen die recidive doen afnemen. Wij veralgemenen hun werking door binnen alle rechtbanken van eerste aanleg een dergelijke kamer te creëren, zoals die nu al bestaat in Gent en Antwerpen.

Het effect van deze kamers op recidive is reeds aangetoond en is significant. De kans op recidive neemt af met bijna 20 %. Ook op andere vlakken zoals de arbeidsmarkt, de doorverwijzing naar de hulpverlening en de financiële begeleiding worden gunstige resultaten geboekt.

Verder schrijven we ons uiteraard in in de noodzakelijke multidisciplinaire aanpak van deze gelaagde en complexe maatschappelijke problematiek.

U had ook een vraag over de expertengroep. Op basis van het samenwerkingsakkoord van 2 september 2002 werd een algemene eenheid Drugsbeleid opgericht. De ministerraad van 5 februari 2020 heeft de federale vertegenwoordiging in deze cel voor de huidige zittingsperiode vastgesteld en dat op voorstel van de collega van

res. La police judiciaire fédérale (PJF) a lancé une grande campagne de recrutement pour pourvoir 450 vacances, dont 120 au sein de la PJF d'Anvers. Ces vacances ne seront pas pourvues du jour au lendemain, mais l'approche est révélatrice de notre intention. Des moyens ont également été libérés pour le renforcement immédiat des parquets et du siège par des juristes et du personnel administratif d'appui. Sur un total de 60 vacances, 50 recrutements ont déjà eu lieu, surtout pour la justice d'Anvers.

La justice révèle son humanité dans son approche au niveau de la demande de drogues. Dans les projets axés sur les toxicomanes, les pratiques des chambres de traitement de la toxicomanie et des chambres de suivi des affaires de drogue réussissent à faire baisser le taux de récidive. Ces chambres seront, dès lors, étendues à tous les tribunaux de première instance.

Nous appliquons, par ailleurs, la gestion multidisciplinaire de ce problème social complexe et multiforme. Les propositions nécessaires à cet égard peuvent être formulées au sein de la cellule générale Politique Drogues.

Je tiens à remercier l'équipe de Smart on Drugs pour l'intérêt constant qu'elle entretient à l'égard de ce problème. Un débat public étayé par des données scientifiques ne peut qu'être bénéfique pour la politique.

Volksgezondheid. Justitie neemt hieraan uiteraard deel. Het is in dit verband dat op multidisciplinair niveau de nodige voorstellen aan het beleid kunnen worden gedaan.

Ik wil tot slot de mensen van Smart on Drugs bedanken om dit probleem onder de aandacht te blijven brengen. Het is belangrijk dat er een publiek debat kan zijn, gebaseerd op wetenschappelijke inzichten, evidencebased zoals dat heet. Dat kan het beleid alleen maar ten goede komen.

07.03 Ben Segers (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Mijn bijbel is voor alle duidelijkheid die van de gezondheids-indicatoren. Voor de rest heb ik een open blik en vind ik dat we over alles moeten kunnen nadenken, zolang de gezondheid er maar op vooruitgaat.

Ik had uw communicatie gelezen dat de regering maatregelen zal nemen om de doeltreffende aanpak van criminele organisaties op het vlak van drugs tot stand te brengen met een repressieve aanpak en buitgerichte recherche. Ik weet ook van de campagne bij de FGP Antwerpen.

Dat is allemaal super, maar het regeerakkoord heeft het ook over de focus op preventie, schadebeperking en hulpverlening. Daarvoor is ook een aanpassing van de wetgeving en het beleid noodzakelijk. Vandaar ook mijn vragen aan u.

Ik zal ter zake zeker ook nog initiatieven vanuit het Parlement nemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanbevelingen van het Myria-rapport over mensenhandel en mensensmokkel" (55014465C)

08 Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les recommandations contenues dans le rapport de Myria sur la traite et le trafic des êtres humains" (55014465C)

08.01 Ben Segers (sp.a): Ik verwijs naar mijn schriftelijk ingediende vraag.

08.01 Ben Segers (sp.a): Je renvoie à ma question écrite.

08.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer Segers, op uw eerste vraag kan ik het volgende meedelen. We hebben onlangs met alle betrokken actoren van de politie en het openbaar ministerie in Brugge samengezeten om van iedereen te vernemen wat de verwachtingen zijn en waar er volgens hen verbeterpunten zijn. Samengevat is er nood aan meer informatie-uitwisseling, meer coördinatie en afstemming, onder meer tussen de bestuurlijke en de gerechtelijke component, maar ook intern in de gerechtelijke pijler. Dan hebben we het nog niet over de internationale samenwerking. De oplossing voor dit probleem ligt niet op nationaal niveau, dus in het boeken van resultaten zullen we sowieso bescheiden moeten blijven, maar daarom niet minder ambitieus.

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Nous avons discuté des points à améliorer et des attentes avec la police et le ministère public de Bruges. Il faut accroître l'échange d'informations, la coordination et l'harmonisation, non seulement entre les services administratifs et judiciaires, mais aussi au sein même des services judiciaires. La solution à ce problème réside aussi dans la coopération internationale.

Op dit moment is mijn administratie bezig met het opstellen van het nieuw nationaal actieplan inzake de strijd tegen mensenhandel.

Nous travaillons à un nouveau

Hiervoor worden de betrokken actoren, waaronder de leden van het Bureau van de Interdepartementale Coördinatiecel ter bestrijding van de mensensmokkel en de mensenhandel, het zogenaamde ICC, bevraagd. Myria is ook lid van het Bureau en van de Coördinatiecel. Zodoende zijn ook deze aanbevelingen besproken in het kader van de werkzaamheden van het actieplan. Een voorstel van het actieplan zal eind maart voorgelegd worden aan de Coördinatiecel. Ik wil het paard niet achter de kar spannen door nu een aantal actiepunten toe te lichten. Een en ander is nog niet definitief en moet nog bekeken worden met andere partners.

Voor uw tweede vraag verwijst ik naar het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken op uw schriftelijke vraag 203. Daarin wordt aangegeven dat de facto elke FGP-eenheid beschikt over een cel mensenhandel en mensensmokkel, waarvan de grootte, capaciteit en inzetbaarheid afhangt van criteria zoals de totale capaciteit, de beschikbare expertise, de wijze waarop het fenomeen zich manifesteert in het arrondissement, het ziekteverzuim en de laterale steun aan andere afdelingen. Binnen elke FGP-eenheid is er een directeur operaties die in overleg met de afdeling magistratuur een onderzoekmanagement uitbouwt dat gestuurd zal worden met de gegeven capaciteit. Deze wijze van werken laat toe op een afdoende manier soepel in te spelen op de noden. Deze werkwijze kan in de toekomst ook worden gebruikt. In het kader van intermobiliteit werden eind vorig jaar 450 functies bij de gerechtelijke pijler opengesteld in de hoop de tekorten bij de FGP's weg te werken.

Ik kom aan uw derde vraag. Ik ben in het algemeen gerust in de specialisatie van de referentiemagistraten mensenhandel en mensensmokkel bij de parketten. Dat wil niet zeggen dat er geen nood is aan opleiding en sturing. In dit kader kan ik verwijzen naar de COL 01/2015 over het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake mensenhandel. Er wordt binnen elk gerechtelijk arrondissement een referentiemagistraat mensenhandel aangesteld. Ze moeten twee tot drie keer een coördinatievergadering organiseren met de politiediensten die betrokken zijn bij de strijd tegen mensenhandel.

Tijdens deze vergadering wordt de stand van zaken op het terrein besproken en worden instructies gegeven voor de aanpak van dit fenomeen.

De omzendbrief bevat duidelijke richtlijnen op het vlak van opsporing en vervolging door de magistratuur en een specifiek hoofdstuk over de belangen van het slachtoffer. Ook het principe van de niet-sanctionering van slachtoffers van mensenhandel wordt nader toegelicht.

De COL 01/2015 herinnert aan de belangrijkste instructies over de oriëntatie van slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel in de ministeriële omzendbrief van 23 december 2016 betreffende de bescherming van slachtoffers. Deze COL heeft ook een aantal bijlagen die omschrijven welke indicatoren er zijn voor mensenhandel en een onderzoeksschema dat als gids dient bij de eerste vaststellingen en als doel heeft de opsporing en het onderzoek te verbeteren. Bovendien besteedt men meer aandacht aan bepaalde aspecten van de procedure, zoals het vermogensonderzoek en het belang om in de eerste fase van het onderzoek rekening te houden met een mogelijke schadevergoeding van het slachtoffer door middel

plan d'action national pour la lutte contre le trafic d'êtres humains. La proposition sera soumise fin mars à la Cellule de coordination de la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains. Je ne veux pas anticiper sur les conclusions.

Je renvoie par ailleurs à la réponse de la ministre de l'Intérieur à la question écrite n° 203. Chaque unité de PJF dispose d'une cellule traite et trafic d'êtres humains. Chaque unité compte un directeur opérationnel qui, avec la division "magistrats", développe une gestion de la recherche. Cette façon de procéder permet de répondre aux besoins de façon flexible. Fin de l'année passée, 450 fonctions ont été ouvertes auprès du pilier judiciaire afin d'éliminer les pénuries à la PJF.

Je fais confiance à l'expertise des magistrats de référence pour la traite et le trafic d'êtres humains au sein des parquets. Cela ne signifie pas qu'il n'existe aucun besoin en matière de formation. Je me réfère à la COL 01/2015. Dans chaque arrondissement judiciaire, un magistrat de référence pour la traite des êtres humains est nommé. Ils doivent organiser deux ou trois fois une réunion de coordination avec les services de police pour discuter de la situation et donner des instructions sur la manière de la gérer. La circulaire contient des instructions claires sur les enquêtes et les poursuites. Il y a également un chapitre sur la protection des victimes. Les annexes de la COL décrivent les indicateurs de la traite des êtres humains et fournissent un plan d'enquête pour guider les premières investigations.

Des formations sur la traite et le trafic d'êtres humains sont régulièrement organisées. Tous les deux ans, le réseau d'experts organise, en collaboration avec le SPF Justice, une séance plénière consacrée à différents thèmes.

van maatregelen zoals inbeslagname en verbeurdverklaring.

Wat betreft de opleiding, kan worden verwezen naar de opleiding Mensenhandel en -smokkel. Deze maand werd een opleiding georganiseerd. Daarnaast worden ook gespecialiseerde opleidingen georganiseerd voor de referentiemagistraten mensenhandel, ofwel door het IGO – Instituut voor Gerechtelijke Opleiding –, in samenwerking met het expertisenetwerk ofwel door het expertisenetwerk zelf.

Zo wordt er om de twee jaar met de FOD Justitie en het expertisenetwerk een plenaire zitting georganiseerd, waarbij verschillende thematieken aan bod kunnen komen.

08.03 Ben Segers (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw engagement en voor de verduidelijkingen die er nog zullen komen in het kader van de omzendbrief.

Ik heb er alle begrip voor dat de aanbevelingen nu moeten worden besproken binnen de interdepartementale cel.

Wat specifiek de capaciteit bij de FGP betreft, ik heb inderdaad het antwoord van minister Verlinden gekregen op de schriftelijke vraag. Ik stel mij echter nog altijd vragen omdat in 2019 verschillende personen aan de alarmbel trokken, waaronder federaal magistraat Ann Lukowiak. Zij zei toen dat teams die vroeger met tien werkten, nu maar met vier werken.

Vanochtend was ik aanwezig op de hoorzitting naar aanleiding van het jaarverslag van Myria, waar ook werd gezegd dat bepaalde personen bij FGP die gespecialiseerd waren in het aspect valse documenten nu naar terrorisme zijn doorgeschoven en dat dit nooit werd gecompenseerd. Ook zouden er bij sommige afdelingen van de FGP problemen zijn met de motivatie door een gebrek van ondersteuning vanuit de politietop en gaat er heel veel ervaring verloren door transfers naar andere units en die niet wordt gecompenseerd.

Sta mij toe toch nog wat vragen te hebben bij dat aspect. Het enige wat ik daar probeer te doen, is te objectiveren, maar dat is niet eenvoudig. Ik hoop dat u kunt nakijken of die invulling echt zo goed is als wordt gezegd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55014442C en vraag nr. 55014443C van mevrouw Rohonyi worden uitgesteld. Vraag nr. 55014469C van de heer Pivin wordt uitgesteld. Vraag nr. 55014474 van mevrouw Gabriëls wordt uitgesteld.

09 Vraag van Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het vernieuwde artikel 792 Ger. W." (55014478C)

09 Question de Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'article 792 renouvelé du Code Judiciaire" (55014478C)

09.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik verwijs naar de schriftelijke neerslag van mijn vraag.

09.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Je renvoie à ma question écrite.

09.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, uw vraag gaat over de wetwijziging die van kracht wordt op 1 maart. Aangezien de uitvoering van deze wetwijziging een belangrijke impact zal hebben op zowel de portkosten als op de personeelskosten, is het belangrijk dat de kennisgeving elektronisch zal kunnen gebeuren.

De J-box is een mogelijkheid voor de kennisgeving aan advocaten en dus onrechtstreeks ook aan de partijen die zich laten vertegenwoordigen door een advocaat. De verzending via de J-box kan echter geen optie zijn voor kennisgeving aan rechtzoekenden zonder advocaat, aangezien de J-box is opgevat als een gesloten en beveiligd mailsysteem tussen juridische professionals, waartoe burgers a priori nooit toegang zullen krijgen. Voor deze doelgroep werd daarom voorzien in de mogelijkheid om deze kennisgeving te doen naar het laatst gekende e-mailadres van deze personen.

In een eerste tussenfase zal de eigenlijke beslissing verstuurd worden als bijlage bij deze mail. In een latere fase zal de bijlage verdwijnen en zal men een link ontvangen via dewelke men de beslissing kan raadplegen op het portaal Justonweb. De ontwikkelingen hiervoor zijn volop aan de gang en zullen wellicht tegen het einde van het gerechtelijk verlof klaar zijn.

Dan kom ik aan uw tweede vraag. De gewijzigde formulering van artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek is vrij breed. De griffies kunnen naar mijn mening voor strafzaken waar deze kennisgeving overeenkomstig artikel 792 niet gebeurde, hun eigen bijkomende workload en de bijkomende portkosten voor de FOD Justitie beperken door systematisch en proactief de partijen in een zaak te vragen op welk e-mailadres zij kunnen worden bereikt. Indien de griffies over zo'n e-mailadres beschikken, kunnen ze het a priori ook gebruiken voor deze kennisgevingen.

Dan kom ik aan de budgettaire impact. Uit de memorie van toelichting bij de wet van 2018 blijkt niet dat een dergelijke impactanalyse gemaakt zou zijn. Wij beschikken derhalve niet over relevante cijfers met betrekking tot het aantal overeenkomstig artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek ter kennis te geven beslissingen en daarmee gepaard gaande portkosten.

De problematiek van de bijkomende werklust en portkosten situeert zich vooral, zoniet uitsluitend, op het niveau van de griffies bij de strafrechtbanken, die artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek niet toepasten. Zoals voormeld kan dat echter met het nieuwe artikel 792 grotendeels worden ondervangen, indien deze griffies systematisch en proactief het e-mailadres van de verschillende partijen vragen.

Er bestonden voor de wetwijziging overigens reeds pilootprojecten die deze werkwijze succesvol hebben toegepast, met name de rechtbank van eerste aanleg in West-Vlaanderen. Brugge, Ieper, Kortrijk en Veurne deden het reeds op deze manier.

Dan kom ik aan uw vierde vraag. Wanneer in artikel 792, lid 1, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals het zal worden ingevoerd door artikel 32 van de wet uit 2018, sprake is van de uitspraak van de beslissing, wordt dit in de ruime zin begrepen. Daaronder wordt elke

09.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La modification législative ayant un impact considérable sur les frais de port et les frais de personnel, il est important que la notification se fasse par voie électronique. La J-Box est un système de courrier électronique fermé et sécurisé qui est utilisé entre les professionnels du secteur juridique, et l'usage de ce système pour les justiciables n'est pas une option. Ces personnes sont contactées via leur adresse e-mail. D'abord, la copie du jugement sera envoyée sous forme d'une annexe à un mail. Plus tard, elles recevront par mail un lien qui leur donnera accès au portail Justonweb. On peut espérer aboutir d'ici à la fin des vacances judiciaires.

La nouvelle formulation de l'article 792 du Code judiciaire est relativement large. Les greffes peuvent réduire leur charge de travail et leurs frais en demandant à toutes les parties de communiquer l'adresse e-mail à laquelle elles sont joignables. Je ne suis pas en mesure de vous fournir des chiffres sur les frais des notifications relatives à des jugements sur la base de l'article 792. La charge de travail et les frais de port supplémentaires concernent presque exclusivement les juridictions pénales qui n'ont pas appliqué l'article 792. Les greffes concernés peuvent facilement résoudre le problème en demandant les adresses e-mail. Il ressort de projets pilote que cette solution est efficace.

Lorsque l'article 792, paragraphe 1^{er} du code judiciaire fait mention de la prononciation du jugement, il vise toute décision judiciaire. Cette notion générale a été insérée dans le code après que le Conseil d'État eut donné son avis. Il découle toutefois de nombreuses autres dispositions que l'article 792 du code judiciaire n'est pas d'application.

rechterlijke beslissing verstaan, ook arresten, beschikkingen en bevelschriften. Deze algemene notie werd ingevoerd en op die manier verduidelijkt na advies van de Raad van State. Uit talrijke andere bepalingen vloeit echter voort dat artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek erop niet van toepassing is. Zo is er een specifieke regeling in het kader van artikel 22 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken.

Ik verwijs ook naar artikel 58 van de Wet Externe Rechtspositie of de wet van 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf.

Dan uw laatste vraag. Het openbaar ministerie is inderdaad ook partij in de zaak. Op dit ogenblik zijn er tal van mogelijkheden, gaande van een papieren kopie tot e-mail aan het algemeen adres van het desbetreffende openbaar ministerie. Onze diensten werken op dit ogenblik echter intensief aan de ontwikkeling van een digitaal strafdossier, waarbij elke beslissing in een dossier zal opgenomen worden. Hierdoor zal het openbaar ministerie steeds deze beslissing digitaal kunnen raadplegen, net zoals de advocaten en de rechtszoekenden zonder advocaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Questions jointes de

- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les cinq agents pénitentiaires blessés à la prison de Merksplas" (55014366C)

- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les cinq agents pénitentiaires blessés à Merksplas" (55014454C)

10 Samengevoegde vragen van

- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vijf cipiers die gewond zijn geraakt in de gevangenis van Merksplas" (55014366C)

- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Vijf gewonde cipiers in Merksplas" (55014454C)

10.01 Sophie De Wit (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijn excuses voor het wachten, ik was weerhouden in de commissie voor Vervolgingen.

Mijnheer de minister, in de gevangenis van Merksplas zijn vijf cipiers verwond door een geïnterneerde die heel zware psychische problemen had. Hij had ook een uitgebreide voorgeschiedenis van agressie. In de pers konden we trouwens lezen dat hij vanuit een FPC overgebracht was naar de gevangenis. Zowel voor de directie van de gevangenis als voor de penitentiaire beampten is de maat nu stilaan vol. Zij vinden dat mensen met zo'n zware psychische problematiek eigenlijk gewoon niet thuishoren in de gevangenis. Dat is een analyse die terecht al vaker is gemaakt.

Er wordt actie gevraagd van uw kabinet en u communiceerde reeds dat er 150 miljoen euro zal worden vrijgemaakt voor conflictbeheersing in de gevangenis. Dat geld zou onder meer aan cursussen en extra zorgpersoneel kunnen worden besteed. Ik heb echter nog enkele vragen voor u.

Mijnheer de minister, zijn alle personeelsleden inmiddels hersteld van hun verwondingen? Zij ze allen in staat om terug te werken?

Le ministère public est également partie à la procédure et tout est possible, d'une copie sur papier à un e-mail envoyé à l'adresse générale. Nous travaillons résolument au développement d'un dossier pénal numérique qui permettrait au ministère public, ainsi qu'aux avocats et aux justiciables, de consulter les décisions dans le dossier.

10.01 Sophie De Wit (N-VA): Dans la prison de Merksplas, un interné souffrant de graves problèmes psychiques a blessé cinq gardiens. Les personnes souffrant de graves problèmes psychiques n'ont pas leur place en prison. La direction et les agents pénitentiaires sollicitent une action du ministre, qui a déjà annoncé qu'il dégagerait 125 millions d'euros pour la gestion des conflits dans les établissements pénitentiaires.

Les cinq gardiens se sont-ils déjà rétablis et ont-ils pu reprendre le travail? Pourquoi cet interné a-t-il été transféré d'un CPL vers la prison?

Klopt het dat die geïnterneerde eigenlijk wel in een FPC zat maar toch werd overgebracht naar de gevangenis? Om welke reden is dat dan gebeurd?

Tot slot, enige tijd geleden is er een afdeling hoge veiligheid gesloten. Daar waren wel wat redenen voor maar het idee van zo'n afdeling lijkt niet onnuttig. Tot 2019 zaten daar de onhandelbare en gevaarlijke gevangenen. Was het wel aangewezen om daarop te besparen als men nu ziet met welke gevaren de cipiers geconfronteerd worden? Is het niet zinvol om daarvoor opnieuw een alternatief te voorzien?

10.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: In uw vraag lees ik dat wij 125 miljoen euro zullen vrijmaken voor conflictbeheersing. Dat is een deel van die 125 miljoen euro, voor alle duidelijkheid. Ik heb nooit gezegd dat we 125 miljoen euro zullen vrijmaken.

De vijf penitentiaire bewakingsassistenten hebben verwondingen opgelopen en werden doorverwezen naar de spoedafdeling. Eén personeelslid is daags na de feiten opnieuw aan het werk gegaan. De vier anderen zijn op dit ogenblik nog altijd tijdelijk arbeidsongeschikt.

De betrokkene werd inderdaad vanuit een forensisch psychiatrisch centrum naar de gevangenis overgebracht, naar aanleiding van een ernstig agressie-incident.

De afdeling individuele bijzondere veiligheidsregimes zoals die bestaan heeft, was nooit bedoeld voor de opsluiting van geïnterneerden en zou dus ook geen gepast antwoord op dit incident geweest zijn. De afdeling werd bovendien niet gesloten om besparingsredenen. Naast het gegeven dat onze personeelsleden uiteraard nog beter getraind moeten kunnen worden om met agressie-incidenten om te gaan, dienen dergelijke incidenten – en bij uitstek wanneer ze zich voordoen met geïnterneerden of gedetineerden met een psychiatrische problematiek – aangepakt te worden vanuit een versterkte zorgbenadering.

10.03 **Sophie De Wit (N-VA)**: Ik hoor u graag zeggen dat een afdeling verhoogde veiligheid nooit bedoeld is geweest voor de opsluiting van geïnterneerden, net zoals een gevangenis eigenlijk nooit bedoeld is om geïnterneerden in op te sluiten. Dat is hier dan wel gebeurd, met alle gevolgen van dien. De penitentiair beambten hebben namelijk niet de opleiding gevolgd om te kunnen omgaan met mensen met een dermate psychische problematiek, die dan ook een zwaar agressieve problematiek is. Dat is jammer.

U hebt wel gelijk dat dit aangepakt moet worden vanuit een versterkte zorg en dat daar zeker op moet worden ingezet. Dan nog is een heel specifieke aanpak aangewezen, of het nu voor een gedetineerde of een geïnterneerde is, die beide van hun vrijheid beroofd worden, en die een zware agressieproblematiek vertonen. Die aanpak moet gedifferentieerd zijn binnen het gevangeniswezen of binnen de centra. Waar precies maakt niet uit, maar er moet een specifieke aanpak zijn

Le quartier de haute sécurité, où séjournèrent les détenus dangereux et particulièrement récalcitrants, a été fermé il y a quelque temps. Ne serait-il pas utile de prévoir une solution alternative?

10.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Une partie des 125 millions d'euros, et donc pas le montant intégral, est consacrée à la gestion des conflits. Les cinq membres du personnel ont été orientés vers les urgences. L'un d'entre eux a pu reprendre le travail le lendemain, les quatre autres sont toujours en incapacité de travail. L'auteur des faits a été transféré d'un CPL vers la prison après un incident grave d'agression. L'ancienne section des régimes de sécurité particuliers individuels n'a jamais été conçue pour la réclusion d'internés et n'aurait pas été une réponse appropriée à cet incident. Par ailleurs, la section n'a pas été fermée pour des raisons d'économies. Outre le fait que les membres du personnel doivent être encore mieux formés à la gestion des actes d'agression, ce type d'incidents doit être appréhendé sur la base d'une approche renforcée axée sur les soins.

10.03 **Sophie De Wit (N-VA)**: Une prison n'est pas non plus destinée à l'incarcération d'internés. Les agents pénitentiaires n'ont pas été formés pour gérer des personnes présentant ce type de troubles psychiques combinés, de surcroît, à un problème d'agressivité. Il est exact qu'il faut traiter ce problème en renforçant les soins et qu'il faut offrir des soins différenciés dans l'ensemble des établissements pénitentiaires.

anders loopt het mis. Onze penitentiair beambten hebben al voldoende op hun boterham zonder dit aspect. We moeten toch overwegen hoe we daar in de toekomst beter mee om kunnen gaan. Die versterkte zorg zal ook een bepaalde locatie moeten kunnen krijgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De (onnodige) handhaving van quarantaine, isolatie en testen bij luchtvaartpersoneel" (55014450C)**

11 **Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "" (55014450C)**

11.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, tegenwoordig zien wij een amalgaam aan maatregelen ter handhaving van de quarantaine en dat is niet evident, blijkbaar ook niet voor het luchthavenpersoneel. De vandaag geldende regels blijken namelijk ook bij het luchthavenpersoneel onvoldoende gekend te zijn en onvoldoende intern gedeeld te worden. Voor de piloot en crew van een vliegtuig geldt dat zij na het verzorgen van een internationale vlucht niet in quarantaine moeten gaan bij terugkomst in België en ook niet getest hoeven te worden, wat op zich niet onlogisch is, want als dat elke keer wel moet, dan wordt het voor hen onmogelijk om hun job nog uit te oefenen. Toch blijkt het schering en inslag te zijn dat piloten en crewleden telkenmale op quarantainelijsten terecht komen na het uitvoeren van een internationale vlucht, met als gevolg dat zij gecontacteerd en getraceerd worden. Mensen van het contactonderzoek bellen hen op, wat geen verwijt is, want die doen hun werk, maar piloten en crewleden worden dus herhaaldelijk gebeld of krijgen zelfs controle aan de deur. Als zij in quarantaine moeten, is dat problematisch voor hun job.

Recent werd aangekondigd dat er vanaf 1 april ook effectief beboet zal worden, dus er leeft wel een grote ongerustheid bij die beroepsgroep, aangezien het niet beperkt zal blijven tot herhaalde onnodige telefoontjes van de contacttracing of een eventuele quarantaine, maar omdat er ook nog eens een gepeperde rekening kan volgen. Dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van dit probleem? Wordt er gewerkt aan een oplossing? Hoever staat u met de uitwerking van een oplossing voor het beboeten van overtredingen van de quarantaine-isolatieplicht? In antwoord op voorgaande vragen daarover zei u telkens dat u daarmee bezig was. Misschien kunt u nu een tipje van de sluier oplichten?

11.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw De Wit, sta mij toe, in antwoord op uw eerste vraag, te zeggen dat ik het enigszins vreemd vind dat u mij vragen blijft stellen over testing en tracing, een bevoegdheid waarvan de organisatie en de uitvoering vooral op Vlaams niveau zit. Mogelijk wilt u dat allemaal terug unitariseren?

11.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, de aangekondigde boetes vallen wel onder uw bevoegdheid.

11.04 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Neen.

11.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Bien que les pilotes et leur équipage soient exemptés de quarantaine après un vol international – sinon, ils seraient incapables d'exercer leur job – ils sont souvent enregistrés sur une liste de quarantaine. Ils sont appelés par des traceurs et contrôlés. Comme des amendes pourront effectivement être infligées à partir du 1^{er} avril, ces personnes sont inquiètes.

Le ministre est-il informé de cette situation et s'emploie-t-il à résoudre ce problème? Où en est-il dans l'élaboration d'une solution pour la verbalisation d'infractions à l'obligation de quarantaine?

11.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Je trouve étrange que Mme De Wit continue à poser des questions ici sur le dépistage et le traçage, alors qu'il s'agit de compétences régionales.

11.04 **Vincent Van Quickenborne**,

Mevrouw de voorzitter, staat u mij toe dat ik antwoord? Ik meen dat er daarna gelegenheid is tot repliek.

Mevrouw De Wit, u stelt mij vragen over testing en tracing van het luchtvaartpersoneel, wat eigenlijk een vraag is voor het Vlaams Parlement, maar u stelt die vraag hier in het federaal Parlement, waardoor ik u vraag of u dat terug wilt unitariseren. Ik heb het antwoord immers moeten opvragen bij de Vlaamse diensten, niet bij de federale. Ik ben zo vriendelijk om u het antwoord te geven, ook al behoort dat eigenlijk het Vlaams Parlement toe, maar bij wijze van primeur geef ik u het antwoord in de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het probleem waarnaar u verwijst, is inderdaad bekend, zeggen de Vlaamse diensten mij. De genoemde mensen zijn vrijgesteld van quarantaine en testing en hoeven ook geen negatief testresultaat van minder dan 72 uur voor te leggen, maar zij moeten op dit moment wel een PLF invullen.

Daardoor krijgen ze vaak een sms om in quarantaine te gaan en een activatiecode om zich te laten testen. Volgens de Vlaamse diensten ziet het systeem niet dat het om een vliegtuigcrew gaat. Men weet dus niet dat ze onder de uitzonderingen vallen.

De oplossing ligt dus bij het invullen van de PLF. Er wordt onderzocht of de verplichting om een PLF in te vullen kan wegvallen voor bepaalde groepen zoals vervoersaanbieders. Dit zal in voorkomend geval moeten worden verankerd en gepreciseerd, zodat er geen sms'en voor quarantaine noch activatiecodes voor testen worden verstuurd.

Voor alle duidelijkheid, besmette personen, de zogenaamde indexcases, moeten ongeacht hun beroep wel in isolatie gaan. Voor isolatie is er geen uitzondering mogelijk, ook niet voor vliegtuigcrews. Tot daar de antwoorden op uw eerste vragen die gaan over testing en tracing, niet over handhaving.

Uw tweede vraag is een terechte vraag, die u zeker mag stellen. We werken gestaag verder. Er waren de voorbije weken meerdere intense vergaderingen hierover. Vrijdag is er een belangrijk Overlegcomité waar dit uitdrukkelijk ter sprake komt.

11.05 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb nooit in twijfel getrokken dat testing en tracing een Vlaamse bevoegdheid is. Het gaat erom dat er een boete dreigt, omdat in het systeem onvoldoende wordt gecommuniceerd om wie het gaat. Als een piloot niet in quarantaine is, terwijl het systeem vaststelt dat dit wel zou moeten, dan loopt hij het risico om beboet te worden. Die handhaving zit wel bij u. Daarom kom ik naar u met die vraag.

Ik hoor dat u gestaag verder werkt, maar ondertussen stapelen de problemen met de handhaving zich verder op. Ik heb al herhaaldelijk toegelicht hoe moeilijk het is om de quarantaine op lokaal niveau op te volgen, laat staan de politie daarvoor in te schakelen, omdat we vaak niet weten waarom men in quarantaine zit, omdat het systeem dat niet zegt.

ministre: Les services flamands me disent qu'ils ont connaissance du problème. Les pilotes et le reste de l'équipage sont exemptés de quarantaine et de dépistage. Ils ne doivent pas présenter un résultat de test négatif de moins de 72 heures. Cependant, ils sont tenus de remplir un PLF.

Le système ne pouvant pas faire la distinction, le personnel volant reçoit souvent un SMS indiquant qu'il faut se mettre en quarantaine et comprenant un code d'activation pour un test. Nous examinons actuellement la possibilité de supprimer l'obligation de remplir un PLF dans certains cas.

Nous avons eu de nombreuses longues réunions ces dernières semaines sur les amendes sanctionnant les infractions aux règles concernant la quarantaine. Ce sujet sera expressément mis sur le tapis lors de la réunion du Comité de concertation de ce vendredi.

11.05 Sophie De Wit (N-VA): Je comprends bien que les tests et le suivi des contacts (*tracing*) relèvent de la Flandre, mais le ministre Van Quickenborne est responsable de l'application des mesures et des amendes. Le ministre poursuit le travail sans relâche, mais les problèmes s'accumulent. J'espère que les efforts aboutiront rapidement.

Gestaag verder werken, ik weet niet wat dat betekent en wat het concreet resultaat daarvan zal zijn. Ik hoop dat gestaag ook betekent met een zeker tempo, want aan dit tempo blijft het een lege doos en dat haalt het draagvlak bij veel mensen nog meer onderuit. Het is al een dagelijkse strijd om dat draagvlak te kunnen behouden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Probleem bij het opstellen van de lijsten van gezworenen" (55014451C)

12 Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "" (55014451C)

12.01 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, zolang assisen niet is afgeschaft, is een jury nodig.

Elke vier jaar heb ik in mijn hoedanigheid van burgemeester, net als alle burgemeesters, het genoeg in januari een loting te mogen doen. Wij worden daarin bijgestaan door de schepenen. Recent was dat het geval en was er een loting voor de samenstelling van lijsten van gezworenen.

Voor de loting worden twee cijfertjes getrokken en voor die twee cijfertjes wordt gekeken in de lijsten van de vorige verkiezingen. Mensen van wie het Rijksregister op die laatste twee cijfers eindigen, worden allemaal opgenomen op de lijst.

Daarmee stopt het natuurlijk niet, want dat is een ellenlange lijst. Op dat moment is mijn werk gedaan en is mijn loting gebeurd. Onze diensten moeten daarmee aan de slag en moeten iedereen uit de lijst halen die geen 25 jaar oud is of ouder dan 65 jaar is. Mensen die sinds het opstellen van de kiezerslijsten zijn overleden, moeten ook worden geschrapt. Gemeenteraadsleden en magistraten moeten ook van de lijst worden verwijderd. Een heel aantal categorieën moet dus uit de lijst worden gefilterd.

Ook mensen met veroordelingen en dus met een strafregister moeten van de lijst worden geschrapt. Er is een omzendbrief van 2021, die heel uitdrukkelijk bepaalt dat mensen die strafrechtelijk zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf of elektronisch toezicht van meer dan vier maanden of tot een werkstraf van meer dan zestig uur of tot een autonome probatie van meer dan een jaar, ook niet in een assisenjury mogen zetelen.

Mijnheer de minister, onze diensten moeten dat alles verifiëren via het strafregister, wat vroeger nooit een probleem was. Nu wij een centraal strafregister hebben, is dat echter wel een probleem. Op dat strafregister staan immers enkel de heel recente veroordelingen. De uittreksels die de gemeentelijke diensten krijgen, bevatten niet alle informatie die nodig is, waardoor het bijna onmogelijk is om te filteren.

Bent u op de hoogte van het probleem? Hebt u een idee welke oplossing daarvoor kan worden geboden? Wanneer kan die oplossing worden uitgerold?

Nu kampen wij immers met een praktisch issue, namelijk dat wij onze lijsten niet kunnen afwerken zonder die informatie. Nu staan dus nog

12.01 Sophie De Wit (N-VA): Dans la liste des personnes tirées au sort pour la composition d'un jury devant la cour d'assises, il est nécessaire de filtrer un bon nombre de personnes ne répondant pas aux critères, par exemple parce qu'elles n'ont pas entre 25 et 65 ans, parce qu'elles sont conseiller communal ou magistrat ou parce qu'elles n'ont pas un casier judiciaire vierge. Dans le passé, la vérification via le casier judiciaire n'a jamais posé de problèmes, mais depuis l'introduction du Casier judiciaire central, ce filtrage est devenu impossible. Comment ce problème sera-t-il résolu?

altijd mensen op de lijsten die volgens uw eigen omzendbrief niet in die jury mogen zetelen.

12.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega, mijn departement, en meer bepaald de Dienst Centraal Strafregister is goed op de hoogte van de situatie. Overeenkomstig de omzendbrief van 22 december 2017 moeten de gemeenten aan de dienst Centraal Strafregister de lijst bezorgen van de personen die zijn geloot voor de samenstelling van een jury voor het hof van assisen.

We werken op dit ogenblik aan de ontwikkeling van een informaticatool die ons in staat moet stellen de bedoelde vragen op een meer geautomatiseerde wijze te behandelen, inzonderheid door middel van een gerichte zoekopdracht op basis van de criteria waarin het Gerechtelijk Wetboek voorziet om als gezworene in aanmerking te kunnen komen.

Het resultaat van de zoekopdracht zal aan de gemeenten worden bezorgd. We hebben hiervoor een deadline tot eind maart 2021.

12.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, ik ben blij dat er toch al naar een oplossing wordt gezocht. In de antwoorden die we eerst kregen werd ons gezegd dat we de lijsten konden doorsturen, maar dat het lang kon duren vooraleer alles geverifieerd zou zijn. In een ander antwoord kregen we gewoon de vraag terug waarom alle gemeentebesturen plots diezelfde vragen begonnen te stellen. Zij waren daar dus eigenlijk helemaal niet van op de hoogte.

Ik hoop dat het nu wordt opgelost en dat er eind maart inderdaad een oplossing uit de bus komt zodat de lijsten kunnen worden afgewerkt en wij ons deel van onze taak kunnen afronden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aangekondigde samenwerking tussen Financiën en Justitie" (55014452C)**

13 **Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'annonce d'une collaboration entre les Finances et la Justice" (55014452C)**

13.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Ja, mijnheer de minister, het is me wat! Op het vlak van fraudebestrijding beweegt er heel veel, zo bleek gisteren nog maar eens in de commissie voor de Financiën, maar toch blijft er een heel specifiek punt. Uw collega, de minister van Financiën, heeft de intentie geuit om het Charter van de Belastingplichtige aan te passen. In 1986, alweer een hele tijd geleden, maakte de toenmalige minister van Financiën, de liberaal Jean Gol, een einde aan de samenwerking tussen de belastinginspecteurs en de politiespeurders. Dat deed hij, omdat er in die tijd blijkbaar een behoorlijk groot risico was op intimidatie. De ambtenaren waren namelijk vergezeld van politieagenten; af en toe werden daarbij de boeien bovengehaald; kortom, burgers voelden zich wel eens geïntimideerd en daar wilde men komaf mee maken.

De toenmalige liberale trofee is ondertussen 35 jaar oud, maar nu wil de huidige minister van Financiën de situatie omdraaien en in feite terugkeren naar de vroegere situatie om de strijd tegen de fiscale fraude te kunnen opvoeren. Daarbij wordt het charter veeleer als een

12.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Un outil informatique est développé qui permettra d'effectuer une recherche ciblée pour sélectionner les candidats-jurés sur la base des critères d'éligibilité prévus dans le Code judiciaire. Le délai a été fixé à fin mars 2021.

12.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Je me réjouis d'entendre qu'une solution est recherchée, car, initialement, on nous avait fait savoir que la vérification pourrait encore durer assez longtemps.

13.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Le ministre des Finances veut modifier la charte du contribuable. Celle-ci a mis fin, en 1986, à la collaboration entre les inspecteurs du fisc et les enquêteurs de police. Le ministre des Finances veut retourner à la situation antérieure afin d'intensifier la lutte contre la fraude fiscale.

Que pense le ministre de ce plan? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu entre les deux cabinets? Y a-t-il déjà un accord de principe au sein du gouvernement? Quels sont les ajustements à la charte proposés? Le ministre ne s'inquiète-

hinderpaal gezien. Er moet weer samengewerkt worden tussen de beide diensten.

Mijnheer de minister, wat is uw standpunt met betrekking tot het plan om tot een verregaande samenwerking te komen tussen de diensten van Financiën en Justitie? Is er al overleg geweest tussen beide kabinetten? Is er al een principeakkoord in de regering om hiervan werk te maken? Welke aanpassingen van het charter liggen er op tafel?

Bent u niet bezorgd over eventuele nieuwe ontsparingen, die de hervorming met zich kan meebrengen? Of bent u er gerust in dat zoiets niet meer zal gebeuren? Gesteld dat u die vrees hebt, welke maatregelen kunnen dan worden genomen om de kans op ontsparingen of misbruik zo klein mogelijk te houden?

13.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw De Wit, u vraagt wat mijn standpunt is. Ik neem de strijd tegen financiële, fiscale en sociale fraude ernstig. Het is dan ook mijn opzet om ervoor te zorgen dat die strijd op een goede manier kan worden gevoerd. De bestrijding van die vorm van criminaliteit vereist een gecoördineerde aanpak en samenwerking. Dat is vandaag niet altijd mogelijk. Het is daarom ook belangrijk dat de regering zich buigt over mogelijke initiatieven om de fraudebestrijding te verbeteren.

Wat uw tweede vraag betreft, er werden hieromtrent nog geen concrete afspraken gemaakt. De evaluatie van het charter zal worden bekeken in het kader van het College voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude.

Wat uw derde vraag betreft, er moet eerst een grondige evaluatie worden gemaakt, waarbij verschillende pistes mogelijk zijn. Er liggen op het ogenblik nog geen concrete aanpassingen op tafel.

Ten slotte, uw bezorgdheden over eventuele ontsparingen zullen uiteraard worden meegenomen in de evaluatie, die nog moet gebeuren.

13.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik denk inderdaad dat het belangrijk is om fiscale fraude aan te pakken en dat op een correcte manier te doen. Met de unviaregeling is er al een samenwerking, maar als ik de plannen van uw collega-minister van Financiën lees, dan gaat hij toch wel heel ver. Het gaat niet alleen over een centralisatie en specialisatie, maar BBI-ambtenaren zouden plots ook kunnen optreden als officier van gerechtelijke politie.

U zegt dat er nog geen concrete afspraken en aanpassingen zijn gemaakt, maar als ik de kranten mag geloven, zijn de ideeën toch al heel concreet en verregaand. Ik ben benieuwd.

Ik zal de kwestie opvolgen, want het is belangrijk om de strijd ernstig

te-t-il pas d'éventuels nouveaux égarements?

13.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Je prends la lutte contre la fraude financière, fiscale et sociale très au sérieux. La lutte contre cette forme de criminalité nécessite une approche coordonnée et une bonne coopération, ce qui n'est pas toujours possible aujourd'hui. C'est pourquoi le gouvernement doit examiner les initiatives possibles en vue d'améliorer la lutte contre la fraude. Aucun accord concret n'a encore été pris. L'évaluation de la charte sera examinée dans le cadre du fonctionnement du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Une évaluation approfondie doit d'abord être effectuée. Aucune adaptation concrète n'est encore envisagée. Les préoccupations concernant les éventuels dérapages feront partie de l'évaluation.

13.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Il existe déjà une forme de coopération avec le système *una via*, mais les projets du ministre des Finances vont très loin. Ainsi, les agents de l'ISI pourraient également agir en tant qu'officiers de la police judiciaire. Selon la presse, ses projets sont déjà très concrets.

te nemen, maar dan wel op een correcte manier, met de nodige checks-and-balances, waarbij overal en zoals altijd bepaalde evenwichten kunnen worden bewaard en waarbij ik ervan uitga dat u daarmee als liberaal minister zeker akkoord zult gaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Boukili heeft laten weten dat hij zijn vragen graag uitgesteld wil zien tot volgende week. Het gaat om de vragen nrs. 55014059C, 55014361C en 55014362C, 55014363C, 55014364C, 55014368C, 55014396C en 55014479C.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.10 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 10.