

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission des Affaires sociales, de  
l'Emploi et des Pensions

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen

**Mercredi**

**19-04-2023**

**Après-midi**

**Woensdag**

**19-04-2023**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033844C)	1
<i>Orateurs: Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033846C)	2
<i>Orateurs: Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le faible contrôle des entreprises où se produisent trop d'accidents de travail" (55036069C)	4
<i>Orateurs: Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Interpellation de Ellen Samyn à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arriéré chez Fedris" (55000389I)	7
<i>Orateurs: Ellen Samyn, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
<i>Motions</i>	12
Question de Vanessa Matz à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris" (55035862C)	13
<i>Orateurs: Vanessa Matz, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'expert culture engagé au sein du SPF Sécurité sociale" (55036093C)	16
<i>Orateurs: Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	

Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033844C)	1
<i>Sprekers: Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033846C)	2
<i>Sprekers: Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De zwakke controle op bedrijven met te veel arbeidsongevallen" (55036069C)	4
<i>Sprekers: Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Interpellatie van Ellen Samyn aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De achterstand bij Fedris" (55000389I)	7
<i>Sprekers: Ellen Samyn, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
<i>Moties</i>	12
Vraag van Vanessa Matz aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van beroepsziekten door Fedris" (55035862C)	13
<i>Sprekers: Vanessa Matz, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bij de FOD Sociale Zekerheid aangeworven cultuurexpert" (55036093C)	16
<i>Sprekers: Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	



Commission des Affaires sociales,  
de l'Emploi et des Pensions

Commissie voor Sociale Zaken,  
Werk en Pensioenen

du

van

MERCREDI 19 AVRIL 2023

WOENSDAG 19 APRIL 2023

Après-midi

Namiddag

Le développement des questions et interpellation commence à 16 h 04. La réunion est présidée par Mme Marie-Colline Leroy.

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 16.04 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

*Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.*

*De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.*

**01** **Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033844C)**

**01** **Question de Valerie Van Peel à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033844C)**

**01.01** **Valerie Van Peel** (N-VA): Mijnheer de minister, het betreft hier een opvolgvraag na het antwoord op een schriftelijke vraag, omdat we op basis van het antwoord konden vaststellen dat de overheid niet beschikt over de volgens ons toch wel relevante en essentiële gegevens met betrekking tot de werking van de ziekenfondsen met het oog op de evaluatie van hun beleid en de eventuele bijsturing ervan. Het gaat met name over de cijfers van de ledenbijdragen en de bedragen die de landsbonden aanwenden ter financiering van de aanvullende verzekering. Die cijfers kunnen blijkbaar niet uitgesplitst worden per gewest. Betekent dat dat de CDZ, en u dus ook, geen zicht hebben op die cijfers aangaande de ziekenfondsen?

**01.01** **Valerie Van Peel** (N-VA): Il s'agit d'une question faisant suite à la réception d'une réponse à une question écrite de M. Louis Ide.

U kunt ook geen cijfers geven over de budgettaire middelen voor individuele verrichtingen en diensten die onder de aanvullende verzekering ressorteren. Is het niet relevant dat u als minister over die cijfers beschikt, al was het maar om de mate waarin *not evidence-based practices*, zoals de terugbetaling van alternatieve geneeswijzen, aangewend worden in kaart te kunnen brengen, wat momenteel niet mogelijk lijkt?

In 2013 kon de toenmalige minister wel een uitsplitsing geven voor de individuele verrichtingen en diensten die onder de aanvullende verzekering vallen, als antwoord op een schriftelijke vraag van oud-senator Louis Ide. Waarom kunt u dat tien jaar later niet meer?

**01.02** **Minister Frank Vandenbroucke**: Mevrouw Van Peel, ik kan helaas bevestigen dat er geen cijfers over de aanvullende verzekering per gewest beschikbaar zijn. De diensten van aanvullende verzekeringen worden aangeboden door de ziekenfondsen, hun landsbonden en nog één maatschappij van onderlinge bijstand waarbij meerdere ziekenfondsen van eenzelfde landsbond zijn aangesloten.

**01.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: Malheureusement, aucun chiffre n'est disponible quant à l'assurance complémentaire par région. Ces services sont proposés par les mutuelles et leurs unions

Die mutualistische entiteiten tellen onder hun leden burgers uit meerdere gewesten en de ledenbijdragen of -uitgaven worden niet geregistreerd volgens het gewest waartoe een bepaald lid behoort.

Wat de details van de uitgaven van de aanvullende verzekering betreft, de rapportering aan de CDZ voorziet ook niet in de uitsplitsing per soort voordeel. In het verleden werd wel een uitsplitsing van de diensten van de aanvullende verzekering gemaakt volgens een systeem van classificatiecodes, wat meteen de basis vormde voor het antwoord aan de heer Ide. Al snel bleek dat door de snelle en continue evolutie van de voordelen die via de aanvullende verzekering worden aangeboden, de classificatie meteen achterhaald was; er werd dus van het systeem afgestapt. Trouwens, de inhoud van de voordelen die door de ziekenfondsen aan hun leden worden aangeboden, worden opgenomen in de statuten, die publiek beschikbaar zijn.

nationales et par une société mutualiste à laquelle sont affiliées plusieurs mutuelles d'une même union nationale. Parmi les membres de ces entités figurent des citoyens de différentes régions. Les cotisations et les dépenses des membres ne sont pas enregistrées selon leur région. Dans les rapports fournis à l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités (OCM), les dépenses de l'assurance complémentaire ne sont pas ventilées par avantage. Par le passé, il y avait bien une ventilation selon les codes de classification, sur la base de laquelle la réponse à la question de M. Ide avait été rédigée. L'évolution rapide et continue des avantages par le biais de l'assurance complémentaire a rendu cette classification dépassée, raison pour laquelle le système a été abandonné. Les avantages sont repris dans les statuts, qui sont disponibles publiquement.

**01.03 Valerie Van Peel (N-VA):** Mijnheer de minister, ik vind dat u er wat losjes overheen gaat. Het zal wel waar zijn dat er gegevens terug te vinden zijn op de websites en in de jaarverslagen, maar ik neem aan dat u die niet consulteert om ze te controleren. De gegevens zouden volgens ons toch moeten kunnen worden opgevolgd.

**01.03 Valerie Van Peel (N-VA):** J'estime que le ministre prend ce dossier quelque peu à la légère. Il nous semble que ces données devraient tout de même pouvoir faire l'objet d'un suivi.

Het is overigens niet de eerste keer dat we een manco bij de ziekenfondsen om de gegevens aan de betrokken instellingen te bezorgen, moeten aanklagen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033846C)**

**02 Question de Valerie Van Peel à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033846C)**

**02.01 Valerie Van Peel (N-VA):** Mijnheer de minister, dat brengt ons naadloos bij mijn volgende vraag, waarmee ik terugkom op het antwoord op een schriftelijke vraag. Het viel ons op dat de bijdragen die de verzekeringsinstellingen van hun leden ontvangen tussen 2018 en 2021 met meer dan 17 % zijn gestegen, terwijl de budgetten voor de uitbetaalde prestaties op hetzelfde niveau zijn gebleven en ziekenfondsleden steeds minder waar krijgen voor hun geld. Dat is toch wat wrang, des te meer omdat de aansluiting bij de aanvullende verzekering verplicht is sinds 2012. Hoe kijkt u naar die evolutie?

**02.01 Valerie Van Peel (N-VA):** Nous avons été interpellés par l'augmentation de plus de 17 %, entre 2018 et 2021, des cotisations que les organismes assureurs ont reçues de leurs membres, alors que les budgets prévus pour les prestations payées sont restés inchangés et que les affiliés aux mutualités en ont de moins en moins pour leur argent.

Voorts valt het op dat in 2020 de prestaties van de aanvullende verzekering veel lager zijn dan in andere jaren. Hebt u daar een verklaring voor?

Que pense le ministre de cette

U hebt geen duidelijk antwoord gegeven op de vragen hoever het staat met de verwezenlijking van de doelstellingen uit het Toekomstpact om de aanvullende verzekering meer evidencebased te maken. Daarom leggen wij u die vragen opnieuw voor. Wat is de stand van zaken inzake het meer evidencebased maken van de prestaties die de ziekenfondsen in het kader van de aanvullende diensten terugbetalen? Welke specifieke aanvullende diensten zullen met uitvoering van het Toekomstpact niet langer vergoed worden, aangezien ze onvoldoende evidencebased zijn?

**02.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: Het klopt dat de bijdragen die de verzekeringsinstellingen van hun leden hebben ontvangen in de aanvullende verzekering in de periode 2018-2021 zijn toegenomen met 17,22 %. De uitgaven voor prestaties zijn over dezelfde periode toegenomen met 2,22 %. Die cijfers omvatten niet de Vlaamse zorgverzekering. Indien we ook de dienst voorhuwelijkssparen uitsluiten, gaat het om een toename van de bijdrage met 17,22 % en een toename van de prestaties met 3,02 %. Het voorhuwelijkssparen is een uitdovende dienstverlening, waarvan de uitgaven dus stelselmatig dalen. Zonder dat onderdeel is het stijgingspercentage met 3,02 % net nog wat groter dan 2,22 %. Voor 2020 wordt de daling in de prestaties in belangrijke mate verklaard door de quarantaineperiode wegens COVID-19.

Voorts onderstreep ik dat het resultaat van het boekjaar 2018 voor de sector van de aanvullende verzekering in zijn geheel, exclusief de Vlaamse zorgverzekering en het voorhuwelijkssparen, negatief was, zodat een bijdrageverhoging noodzakelijk was. Dankzij de bijdrageverhoging werd in 2019 opnieuw een positief resultaat behaald met een beperkte marge van 2,69 %, resultaat ten opzichte van de bijdragen. Voor het boekjaar 2020, eigenlijk de covidperiode, en het boekjaar 2021 bedraagt de marge 16,07 % respectievelijk 9,06 %.

Wat uw vraag betreft over het werk rond het Toekomstpact inzake het evidencebasedaspect van de voordelen die mutualistische entiteiten aanbieden in het kader van de aanvullende verzekering, kan ik u eigenlijk niets nieuws vertellen. Men is na discussies tussen de sector en de vorige minister op het einde van de vorige legislatuur niet tot een consensus gekomen. Ik beklemtoon dat ik dat werk echt niet onbelangrijk vind. Maar zoals ik al heb aangegeven in eerdere antwoorden, heb ik wel prioriteiten moeten stellen wat de uitvoering van de verschillende maatregelen in het pact betreft. U hebt misschien ook kunnen vaststellen dat mijn focus ligt op de bestuurskracht van en de controle op de ziekenfondsen. We bespraken daar al verschillende ontwerpen over en ik herinner er ook aan dat ik de perimeter van dat toezicht wil uitbreiden tot de relaties met verbonden entiteiten binnen de mutualistische perimeter. Dat vergt heel wat uitvoeringsbesluiten waarvan er verschillende op het punt staan om aangenomen te worden. De Controledienst voor de Ziekenfondsen werkt daar actief aan en zal vervolgens ook zijn controleprogramma's moeten aanpassen om rekening te houden met de nieuwe regels. Ook de mutualistische sector zal zich aan die veranderingen moeten aanpassen. Dat is mijn prioriteit op het moment. Ik kan mijn diensten niet alles tegelijkertijd vragen. Dat is ook de reden waarom ik nog niet verder ben kunnen gaan in het debat over het evidencebased karakter van aanvullende voordelen.

évolution? En outre, pourquoi les prestations de l'assurance complémentaire sont-elles largement moins élevées en 2020 qu'au cours d'autres années? Je n'ai pas non plus obtenu de réponse à ma question sur l'état d'avancement des objectifs du pacte d'avenir visant à ce que l'assurance complémentaire soit davantage "evidence based".

**02.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: Au cours de la période 2018-2021, les cotisations précitées ont en effet augmenté de 17,22 % et les dépenses en prestations de 2,22 %. Ces chiffres n'incluent pas l'assurance-dépendance flamande. Si l'on fait abstraction du service d'épargne prénuptiale, qui est un service en voie d'extinction dont les dépenses diminuent systématiquement, ces chiffres s'élèvent respectivement à 17,22 % et 3,02 %.

Pour 2020, la baisse sur le plan des prestations est en grande partie due à la période de quarantaine instaurée à la suite du covid. Pour le secteur de l'assurance complémentaire, hors assurance de soins flamande et épargne prénuptiale, le résultat de l'exercice comptable 2018 a été négatif, ce qui a nécessité une augmentation des cotisations. Grâce à cette augmentation, le résultat était de nouveau positif en 2019, avec une marge de 2,69 % calculée comme la proportion entre le résultat et les cotisations. Pour 2020 et 2021, cette marge s'élève respectivement 16,07 % et 9,06 %.

Je n'ai pas de nouvelles sur les travaux autour du futur pacte sur le fondement scientifique des prestations offertes par les mutuelles dans le cadre de l'assurance complémentaire. Aucun consensus n'a encore été trouvé. Il s'agit d'un travail important, mais j'ai dû fixer des priorités dans la mise en œuvre des différentes mesures du pacte. Je me concentre sur le pouvoir de gestion et le contrôle des mutuelles, contrôle que je souhaite étendre aux relations

avec les entités liées au sein du périmètre mutualiste. Cela nécessite de nombreux arrêtés d'exécution, dont plusieurs sont sur le point d'être approuvés. L'OCM devra adapter ses programmes de contrôle aux nouvelles règles, tout comme le secteur mutualiste. C'est ma priorité actuelle.

**02.03 Valerie Van Peel (N-VA):** Mijnheer de minister, dat is een heel eerlijk antwoord. Dat kan ik op zich appreciëren. Ook al ben ik het niet altijd eens met uw prioriteiten, ik begrijp dat een minister soms zijn of haar oorlogen moet uitkiezen. Als u duidelijk aangeeft die oorlog niet te willen aangaan, dan is dat bij deze genoteerd.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le faible contrôle des entreprises où se produisent trop d'accidents de travail" (55036069C)**

**03 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De zwakke controle op bedrijven met te veel arbeidsongevallen" (55036069C)**

**03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik verwijs naar de tekst van mijn vraag zoals ingediend.

*Eind 2022 lanceerde het Rekenhof een bijzonder scherp rapport over de manier waarop Fedris haar taken rond arbeidsongevallen aanpakt. Vooral het 'stelsel van verzaamd risico' lag onder vuur. Dat stelsel selecteert de bedrijven met de meeste ongevallen en beboet hen.*

*Het Rekenhof schreef er het volgende over: "Het aantal geselecteerde ondernemingen blijft – zelfs als de norm van 200 wordt bereikt – uiterst beperkt in vergelijking met het totaal aantal ondernemingen met tewerkstelling in België (minder dan 0,1 %). Maar 89 op de ongeveer 228.000 ondernemingen met tewerkstelling (0,04 %) betaalt effectief een preventiecontributie. Het valt daarom te betwijfelen of de jaarlijkse selectie van een dergelijk klein aantal ondernemingen bijdraagt aan het verminderen van het aantal arbeidsongevallen."*

*Mijn vragen zijn de volgende:*

- Hoeveel bedrijven zijn er in 2022 geselecteerd?
- Hoeveel bedrijven hebben effectief de preventiecontributie betaald? Dat is belangrijk, zegt het Rekenhof, want "wanneer ondernemingen niet betalen leidt het stelsel van het verzaamd risico niet tot meer preventie". Is dat aantal toegenomen?
- Welke verbeteringen kondigde de minister aan? Zijn deze allemaal effectief doorgevoerd?
- Telden de uitzendkrachten, havenarbeiders en gedetacheerde werknemers mee in de berekeningen voor 2022?

**03.02 Minister Frank Vandenbroucke:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer Colebunders, ten eerste, in 2022 voldeden 230 bedrijven aan de criteria van verzwaarde risico's en konden zij allemaal worden geselecteerd voor het verschuldigd zijn van de forfaitaire bijdrage.

Ten tweede, het aantal ondernemingen uit de selectie van 2022 dat de

**03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** *Le rapport de la Cour des comptes sur les accidents de travail a révélé que le système dit des risques aggravés contribue peu à la diminution du nombre d'accidents de travail.*

*En 2022, combien d'entreprises ont-elles été sélectionnées et combien ont-elles payé la contribution de prévention? De quelles catégories de travailleurs a-t-on tenu compte dans ces calculs? Quelles améliorations annoncées par le ministre ont-elles effectivement été mises en œuvre?*

**03.02 Frank Vandenbroucke, ministre:** En 2022, 230 entreprises répondaient aux critères du risque aggravé et elles ont été sélectionnées aux fins du paiement de la contribution forfaitaire. Une



forfaitaire preventiecontributie heeft betaald, is nu nog niet gekend. De verzekeringsondernemingen zullen die informatie pas eind mei meedelen. De verzekeringsondernemingen moeten immers de lijst van werkgevers doorgeven die op 1 april van het eropvolgende jaar de forfaitaire bijdrage niet betaald hebben. Aan die lijst dienen daarnaast de werkgevers te worden toegevoegd die bezwaar hadden ingediend en waarvoor de beslissing inzake dat bezwaar werd genomen na 1 april, indien zij niet hebben betaald binnen de dertig dagen na kennisgeving van die beslissing. De laatste bezwaren werden op 17 april door het beheerscomité voor de arbeidsongevallen van Fedris onderzocht en de beslissingen omtrent de bezwaren werden onmiddellijk daarna verzonden. Daardoor zal de definitieve lijst pas eind mei kunnen worden opgesteld. Ik breng ook even in herinnering dat sinds 2022 de bezwaren waarbij de onderneming inroept dat de bijdrage ten onrechte is, gelet op de preventie-inspanningen die zij levert, worden gecontroleerd door de inspectie Toezicht op het Welzijn op het Werk van de FOD WASO, die dus eigenlijk bekijkt of het argument al dan niet terecht is.

Daar staat tegenover dat ik u informatie kan verstrekken omtrent de terugvordering van de forfaitaire preventiecontributie door Fedris ten voordele van de preventie-instituten die op verzoek van de sectorale paritaire comités zijn aangewezen om die ondernemingen met een verzaamd risico op te volgen. Sinds de selectie in 2022 hebben de paritaire comités 124 en 126 immers aan het beheerscomité voor de arbeidsongevallen van Fedris gevraagd om respectievelijk Constructiv en Woodwize aan te duiden om die ondernemingen in hun sector op te volgen. Indien een preventie-instituut werd aangesteld, dan bepaalt de wet van 10 april 1971 dat Fedris de forfaitaire preventiecontributie int en aan de betrokken preventie-instituten doorstuurt. Vervolgens zal dat instituut een preventieplan opstellen voor de betrokken ondernemingen. In 2022 ging het om 84 ondernemingen, waarvan 62 hun forfaitaire preventiecontributie daadwerkelijk betaalden, 10 een bezwaar indienden, waarna 7 daarvan uiteindelijk van de lijst werden geschrapt. Vijf ondernemingen hadden op 1 april 2023 de door hen verschuldigde bijdrage nog niet betaald. Op 18 april had 73,81 % van de werkgevers betaald en hadden de preventie-instituten al de nodige contacten gelegd voor het opstellen en uitvoeren van de voorziene preventieplannen.

Mede naar aanleiding van het auditverslag van het Rekenhof over de preventieopdracht van Fedris inzake arbeidsongevallen bij ondernemingen, heb ik op 3 mei 2022 bij de presentatie van dat verslag aan de Kamer aangekondigd dat ik mij zou inzetten voor het vinden van oplossingen. De uiteindelijke doelstelling is natuurlijk om het aantal arbeidsongevallen sterk te doen dalen.

Samen met minister Dermagne, belast met preventie en toezicht op de naleving van de in ondernemingen toegepaste maatregelen, zet ik mij in voor een globale aanpak om aan de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof tegemoet te komen. Fedris en de FOD Werkgelegenheid versterken elkaar bij het uitvoeren van dat preventiebeleid en het stelsel van verzaarde risico's vormt een uitgelezen instrument dat zou kunnen bijdragen aan het uitbreiden en versterken van het preventiebeleid.

Voorgaande pistes zullen betrekking hebben op het stelsel van verzaarde risico's om het aantal betrokken werkgevers verder te verhogen. Ook wordt gestreefd naar een inning van 100 % van de forfaitaire contributie. Daartoe wordt de mogelijkheid onderzocht om de

liste définitive d'entreprises qui ont payé la contribution de prévention forfaitaire ne pourra être établie que d'ici la fin mai.

Je puis toutefois fournir des informations sur le recouvrement de la contribution par Fedris au bénéfice des instituts de prévention qui assurent le suivi des entreprises présentant un risque aggravé. En 2022, il s'agissait de 84 entreprises, dont 62 ont payé leur contribution et 10 ont introduit une réclamation, après quoi 7 d'entre elles ont été rayées de la liste. Au 1er avril 2023, 5 entreprises n'avait pas encore payé la contribution due.

Le ministre Dermagne et moi-même travaillons à l'élaboration d'une approche globale pour répondre aux principales remarques de la Cour des comptes. Le régime du risque aggravé constitue un instrument idéal pour étendre et renforcer la politique de prévention. Notre objectif est d'augmenter le nombre d'employeurs concernés. Nous visons un taux de perception de 100 % de la contribution forfaitaire. Le contrôle de la mise en œuvre correcte des plans d'action sera renforcé. Le projet de modification du Code pénal social prévoit des sanctions pour les entreprises qui ne mettraient pas dûment en œuvre le plan d'action convenu.

Les campagnes de sensibilisation seront plus ciblées. Elles ont également un impact positif sur les employeurs qui ne sont pas soumis au régime du risque aggravé mais dont les statistiques sont préoccupantes. Par ailleurs, l'évaluation du système dans son ensemble pourrait être améliorée, notamment en utilisant mieux les informations disponibles. Nous souhaitons que la note conceptuelle concernant les mesures d'amélioration de la politique de prévention soit finalisée pour fin mai. Elle sera alors soumise pour discussion aux partenaires sociaux au sein des comités de gestion et des organes consultatifs concernés.

inning door Fedris in alle gevallen te veralgemenen. Voorts stellen wij voor om de ratio verhouding tot de totale private sector te verlagen, zodat meer ondernemingen zouden vallen onder de omschrijving van verzwaard risico.

Daarnaast willen wij de preventieve maatregelen nauwgezet opvolgen en de controle op de correcte uitvoering van de actieplannen aanscherpen. In het ontwerp tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek zal trouwens een sanctionering worden bepaald voor ondernemingen die geen ernstige uitvoering geven aan het afgesproken actieplan.

Voorts wil ik nog even in herinnering brengen dat sinds 2021 een selectie van 20 wanbetalers, die dus niet de forfaitaire bijdrage hebben betaald, door de inspectie TWW van de FOD WASO worden onderworpen aan een versterkte controle, waarbij alle aspecten van de wetgeving op de veiligheid en het welzijn op het werk intensief worden gecontroleerd.

Er wordt tevens gestreefd naar een verbetering van de bewustmakingscampagnes. Het positieve effect dat een dergelijke campagne kan hebben op werkgevers die niet vallen binnen het systeem van verzwaarde risico's, maar die desalniettemin zorgwekkende statistieken hebben, mag niet worden onderschat. Daarnaast is de evaluatie van het systeem in het algemeen, maar ook die van de actieplannen die door de preventiediensten van de verzekeraars of door preventie-instituten worden uitgevoerd, voor verbetering vatbaar. Er is veel informatie beschikbaar die nuttig zou kunnen zijn voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld externe preventiediensten, maar die momenteel nog onvoldoende wordt gebruikt.

De conceptnota met de eerste mogelijke maatregelen ter verbetering van het preventiebeleid proberen we voor eind mei te finaliseren. De desbetreffende nota zal vervolgens door mijzelf en mijn collega's, met name minister Dermagne, ter bespreking worden voorgelegd aan de sociale partners in de betrokken beheerscomités en adviesorganen.

Wat de uitzendkrachten betreft is uit een analyse van Fedris en de RSZ gebleken dat de DmfA zodanig moet worden aangepast dat de uitzendkantoren informatie verstrekken over de indienende ondernemingen. Die informatie is nodig om de arbeidsongevallen van de uitzendkrachten mee in rekening te brengen van de werknemers van de inlenende onderneming bij de berekening van de risico-indexen van deze onderneming. De RSZ heeft de nodige IT-ontwikkelingen afgerond voor het eerste kwartaal van 2023. De aangepaste DmfA is effectief beschikbaar vanaf 1 april 2023. Aangezien het verzwaard risico wordt berekend op basis van een referentieperiode van drie kalenderjaren, zullen de gegevens betreffende arbeidsongevallen van uitzendkrachten voor het eerst worden geïntegreerd vanaf de selectie van 2024 voor de referentieperiode 2021-2023.

Wat de havenarbeiders betreft die geregistreerd zijn in de pools die recht geven op specifieke sociale zekerheid voor zeevarenden, impliceert de organisatie van hun arbeidsverhoudingen een complexe analyse. De desbetreffende analyse is noodzakelijk omdat moet worden onderzocht waar de relevante informatie is opgeslagen, hoe de authentieke bronnen kunnen worden verzameld en welke IT-ontwikkelingen daarvoor nodig zijn. Die analyse kon in dit stadium nog niet worden uitgevoerd.

L'analyse effectuée par Fedris et l'ONSS montre que la Déclaration multifonctionnelle/Multifunctionele Aangifte (DmfA) doit être adaptée pour les bureaux d'intérim. Les informations dont ils disposent sont nécessaires pour pouvoir tenir compte des intérimaires dans le calcul de l'indice de risque d'une entreprise. L'ONSS a terminé les développements IT nécessaires et la DmfA adaptée est disponible depuis le 1<sup>er</sup> avril 2023. L'analyse concernant les ouvriers portuaires enregistrés auprès des pools qui confèrent le droit à la sécurité sociale pour les marins, n'a pas encore pu être réalisée parce qu'elle est très complexe. Étant donné que les travailleurs détachés depuis d'autres pays continuent à dépendre du système de sécurité sociale de leur pays d'origine, ils ne peuvent pas être comptabilisés dans l'indice de risque.

Gedetacheerde werknemers blijven krachtens EU-verordening 883/2004 aangesloten bij het socialezekerheidsstelsel van hun land van herkomst. Eventuele arbeidsongevallen van die werknemers worden in België niet aangegeven en kunnen dus niet worden opgenomen in de risico-index van de onderneming in België waar zij hun opdrachten uitvoeren.

**03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord dat heel veel cijfers bevat. Ik ben daar heel blij mee, maar wanneer mag ik u contacteren voor de definitieve cijfers van eind mei?

**03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** Quand puis-je à nouveau prendre contact avec le ministre pour obtenir les chiffres définitifs de fin mai?

**03.04 Minister Frank Vandenbroucke:** Ik stel voor dat u dat aan mijn kabinet vraagt en dat u mij daarna die vraag stelt, zodat we een goed debat kunnen hebben. Ik durf nu niet te zeggen wanneer die cijfers er zullen zijn.

**03.04 Frank Vandenbroucke, ministre:** Mon cabinet pourra répondre à cette question.

**03.05 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** Zodra die cijfers er zijn, zouden wij die graag hebben. Het lijkt mij heel belangrijk om dat verder op te volgen.

Voor de rest zijn er nog veel uitdagingen. Ik zie dat er heel veel op de planning staat. Nu moet het nog uitgevoerd worden. Ik ben dus benieuwd wat hieruit zal komen. Wij zullen dit verder opvolgen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**04 Interpellatie van Ellen Samyn aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De achterstand bij Fedris" (55000389I)**

**04 Interpellation de Ellen Samyn à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arriéré chez Fedris" (55000389I)**

**04.01 Ellen Samyn (VB):** Het is misschien een wat technische interpellatie, maar daarom niet minder belangrijk.

**04.01 Ellen Samyn (VB):** En réponse à ma question écrite, le ministre a confirmé l'existence d'un arriéré de traitement relatif aux demandes introduites auprès de Fedris dans le cadre de la CCT 150. Celle-ci fixe les conditions d'octroi d'un complément d'entreprise dans le cadre du chômage avec complément d'entreprise lors du licenciement de certains travailleurs âgés à mobilité réduite et de certains travailleurs atteints de problèmes physiques graves. Les délais d'attente de plus de neuf mois ne sont hélas pas une exception. Cette situation contraint les intéressés à se débrouiller pendant plusieurs mois avec 40 % du dernier salaire. De nombreuses demandes risquent encore d'arriver avant le 30 juin 2023 puisqu'il s'agit du délai maximal tant que la CCT n'aura pas été prolongée.

Mijnheer de minister, in antwoord op mijn schriftelijke vraag bevestigde u de vertraging bij de behandeling van de bij Fedris ingediende aanvragen in het kader van de cao 150, die de voorwaarden bepaalt voor de toekenning van een bedrijfstoelage in het kader van de werkloosheid met bedrijfstoelage voor sommige oudere mindervalide werknemers en werknemers met ernstige lichamelijke problemen, indien zij worden ontslagen. Wachttijden van meer dan negen maanden zijn helaas geen uitzondering. Zelfs wanneer een dossier perfect in orde is, moet men soms maandenlang geduld uitoefenen. Dat betekent maandenlang rondkomen met 40 % van het laatste loon.

Een aantal zaken ligt aan de basis van de toename van achterstand. De stijging van het aantal aanvragen in de afgelopen jaren, met als uitschieter 2022; de cao 150 werd op 15 juli 2021 met terugwerkende kracht verlengd tot 1 januari 2021 aangezien de vorige cao ter zake op 31 december 2020 was verstreken. Het gevolg was een grote toestroom van dossiers. Ook neemt de behandeling van de aanvraag tot erkenning van het bestaan van ernstige fysieke problemen tijd in beslag omdat er verschillende partijen bij betrokken zijn: de administratie, mensen voor de medische aspecten, het medisch-technisch team enzovoort.

Zoals bij de meeste overheidsinstellingen heeft ook Fedris moeite om

artsen aan te werven die nodig zijn om de dossiers in de eindfase te onderzoeken.

Het risico bestaat dat er nog veel aanvragen zullen worden ingediend vóór 30 juni 2023, wat voorlopig de uiterste termijn is in afwachting van de verlenging van de cao. Wordt er nagedacht om deze termijn te verlengen?

Hoewel de aanvragen oplopen beschikt Fedris niet over extra personeel dat uitsluitend voor deze opdracht wordt ingezet. De huidige werkdruk is dus zeer hoog. U volgt de evolutie van het aantal aanvragen. Wordt er toch overwogen om extra personeel in te zetten, zeker aangezien de deadline afloopt eind juni? U verklaarde reeds eerder dat Fedris werd versterkt, maar toch blijkt dat niet voldoende. Welke andere maatregelen zult u op korte termijn nemen om de achterstand zo snel mogelijk te laten wegwerken?

Uit uw antwoord vernam ik dat wanneer het administratief en medisch onderzoek van het dossier voltooid is, het met een voorstel van beslissing – aanvaarding of verwerping – kan worden voorgelegd aan het medisch-technisch comité van Fedris dat bevoegd is om dossiers van de cao te onderzoeken. Dit comité komt vier keer per jaar samen en beslist over elke zaak met eenparigheid van stemmen. Bij gebrek aan unanimité moet de beslissing worden genomen door het algemeen beheerscomité van Fedris.

Deze vrij zware procedure werd vastgelegd in artikel 7 van de cao en moet bij het onderzoek van elke aanvraag in acht worden genomen. Deze omslachtige procedure verklaart ook de duur van de behandeling van de aanvragen. Aangezien deze procedure werd vastgelegd in de cao, bent u van plan om hierover samen te zitten met de sociale partners om een oplossing te zoeken voor het lang aanslepen van bepaalde procedures?

Een van de oplossingen zou kunnen zijn om het comité meer dan vier keer per jaar te laten samenkomen, bijvoorbeeld door een al dan niet tijdelijke procedure van hoogdringendheid in te voeren waardoor het medisch-technisch comité meer dan vier keer per jaar kan worden samengeroepen. Wat is uw mening daarover? Wordt er ook over nagedacht om de stemprocedure te versoepelen, zodat er niet meer bij unanimité, maar bij meerderheid kan worden beslist? Op die manier zou er geen tijd verloren gaan met het doorsturen van het dossier naar het algemeen beheerscomité.

Ook Fedris heeft moeite om de artsen aan te werven die nodig zijn om de dossiers te onderzoeken. Dat is een gekend probleem, ook bij andere diensten. U verklaarde in de commissie van 8 maart dat we echt een probleem hebben wat betreft de aanwerving van het nodige aantal artsen-inspecteurs om dossiers te onderzoeken, met name om weigeringen te bekrachtigen. Dat is weinig geruststellend. We zijn ondertussen meer dan een maand verder. Wat is de evolutie? Welke concrete maatregelen hebt u hieromtrent reeds genomen of zult u nog nemen? Zult u extra maatregelen nemen voor personen die gedurende maanden terugvallen op slechts 40 % van hun laatste loon, in afwachting van een beslissing? Indien neen, waarom niet?

**04.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: In maart hebben de sociale partners een ontwerp van interprofessioneel akkoord voor de jaren 2023-2024 gesloten. Hierin stellen ze een nieuwe cao voor die de werkloosheidsregeling met bedrijfstoeslag voor de als mindervalide

Ce délai sera-t-il allongé? Envisage-t-on d'engager du personnel supplémentaire?

Quelles autres mesures le ministre prendra-t-il pour résorber le retard le plus rapidement possible? Est-il disposé à discuter avec les partenaires sociaux afin de trouver une solution à la durée excessive de certaines procédures définies dans la CCT? Pourrait-on par exemple envisager que le comité médico-technique se réunisse davantage que quatre fois par an? Réfléchit-on également à un assouplissement de la procédure de vote? Quelle est l'évolution au niveau du recrutement de médecins-inspecteurs en suffisance pour examiner les dossiers et entériner les refus? Quelles mesures concrètes le ministre a-t-il déjà prises à cet égard? Prendra-t-il des mesures supplémentaires pour aider les personnes qui doivent se contenter de 40 % de leur dernier salaire pendant des mois, dans l'attente d'une décision?

**04.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: Au mois de mars, les partenaires sociaux ont conclu un projet d'accord interprofessionnel

erkende werknemers of de werknemers met ernstige lichamelijke problemen regelt tot 30 juni 2025, tegen dezelfde voorwaarden als de vorige cao.

De procedure voorzien in die cao is behoorlijk zwaar en dat heeft te maken met het feit dat de geviseerde doelgroep strak is afgelijnd. Zo voorziet de cao in twee onderdelen van het dossier. Ten eerste, een administratief onderdeel, bijvoorbeeld: "voldoet de werknemer aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden?" Dat wordt opgevolgd door de RVA. Ten tweede, een medisch onderdeel, dat wordt opgevolgd door Fedris.

Om erkend te worden als werknemer met ernstige lichamelijke problemen moet de werknemer een aanvraagformulier met een dossier indienen bij Fedris. Om het medische deel van dat formulier te kunnen invullen, wordt de werknemer aangemoedigd de hulp in te roepen van de preventieadviseur of arbeidsarts. De voorwaarde gesteld in de cao is immers dat voor de werknemers met ernstige lichamelijke problemen drie voorwaarden tegelijk moeten zijn vervuld. Ten eerste moet het gaan om ernstige lichamelijke problemen. Ten tweede moeten die ernstige lichamelijke problemen geheel of gedeeltelijk veroorzaakt zijn door hun beroepsactiviteit of elke vroegere beroepsactiviteit. Ten derde moeten die ernstige lichamelijke problemen de verdere uitoefening van hun beroep significant bemoeilijken.

Het hebben van ernstige lichamelijke problemen mag dus niet losstaan van de professionele activiteiten en de uitoefening ervan in de toekomst. De ernstige lichamelijke problemen dienen van dien aard te zijn dat ze het gevolg zijn van de beroepsuitoefening of van elke vroegere beroepsactiviteit en dat ze de uitoefening van hun beroep in de toekomst ernstig zullen bemoeilijken. Het begrip 'ernstig' staat dus niet in functie van een bepaald arbeidsongeschiktheidspercentage.

Het is omwille van die gevraagde koppeling met de uitoefening van het beroep dat de opdracht in 2010 is toevertrouwd aan het toenmalige fonds voor beroepsziekten. Dat is overigens gebeurd zonder extra middelen toe te kennen aan dat fonds. Slechts nadat de twee onderdelen van het dossier van de werknemer volledig zijn zal de commissie van medische deskundigen, waarin elk van die twee sectoren, arbeidsongevallen en beroepsziekten, vertegenwoordigd is, op grond van het medische onderdeel van het dossier nagaan of de in artikel 2, § 2, bepaalde voorwaarden vervuld zijn om als werknemer met ernstige lichamelijke problemen in aanmerking te komen.

Die commissie kan voor bijkomende onderzoeken een beroep doen op externe deskundigen. De commissie van medisch deskundigen brengt een gemotiveerd advies uit aan het medisch-technisch comité dat ingesteld is bij Fedris over elk dossier dat daar wordt voorgelegd. Het medisch-technisch comité, in zijn samenstelling 'zware beroepen', onderzoekt het dossier op basis van dat gemotiveerd advies en beslist bij unanimité. Het comité vergadert eenmaal per trimester, wat dus wel voor een bijkomende termijn zorgt na de medische evaluatie door Fedris. We merken dat het comité zonder uitzondering de adviezen van Fedris volgt. Bij positieve beslissingen levert Fedris een attest af aan de werknemer.

Naast het gegeven dat het aantal ingediende dossiers in het kader van de cao 150, die gold voor de periode 2021-2022, sterk is gestegen ten opzichte van de voorgaande cao-periodes, gaat er vooral veel tijd naar

pour 2023-2024, avec une nouvelle CCT régissant le régime de chômage avec complément d'entreprise jusqu'au 30 juin 2025 pour les travailleurs reconnus comme étant à mobilité réduite ou les travailleurs atteints de problèmes physiques graves. Cette CCT est assortie des mêmes conditions que la précédente.

La procédure est assez lourde étant donné la définition très précise du groupe cible. Le suivi du volet administratif est assuré par l'ONEM tandis que le volet médical est confié à Fedris. Pour être reconnu comme un travailleur ayant des problèmes physiques graves, l'intéressé doit introduire un formulaire de demande accompagné d'un dossier auprès de Fedris. La partie médicale doit idéalement être complétée avec l'aide du conseiller en prévention ou du médecin du travail. Il doit en effet être question de problèmes physiques graves entièrement ou partiellement causés par l'activité professionnelle actuelle ou par toute activité professionnelle antérieure et rendant très difficile la poursuite de la profession. Cette difficulté n'est pas liée à un pourcentage d'incapacité de travail. Le lien avec l'exercice de la profession explique pourquoi le dossier a été confié à l'ancien Fonds des maladies professionnelles en 2010.

Il faut attendre que les deux volets du dossier du travailleur soient complets pour que la commission d'experts médicaux, au sein de laquelle siègent des représentants des secteurs des accidents du travail et des maladies professionnelles, vérifie, sur la base du volet médical du dossier, s'il est bien satisfait aux conditions.

Pour les analyses supplémentaires, cette commission peut faire appel à des experts externes. La commission rend un avis motivé sur chaque dossier au comité médico-technique de Fedris. Lorsqu'il se réunit en configuration "métiers pénibles", ce comité

het vervolledigen van het dossier van de aanvrager. Ik kan u de cijfers van de stijging van het aantal dossiers nog eens geven: 60 in 2021 en 203 in 2022, samen dus 263 voor die twee jaren, terwijl er 64 waren in 2019 en 95 in 2020, dus samen 159, en daartegenover samen slechts 58 in de jaren 2015-2016. Dat is dus een heel sterke stijging. Het eigenlijke administratief en medisch onderzoek door Fedris duurt gemiddeld acht uur per dossier, dus daar zit het probleem niet. De gemiddelde totale afhandelingsduur per dossier is eigenlijk ook niet toegenomen voor de cao 123, want in de periode 2017-2018 was dat 291 dagen in 2017 en 263 dagen in 2018, en voor de cao 150, dus voor de periode 2021-2022, was dat 226 dagen in 2021 en 290 dagen in 2022.

Wat de aanvragen in het kader van de bestaande cao 150 betreft, is Fedris bezig om intern extra middelen vrij te maken door personeel in te zetten dat normaliter voor andere taken wordt ingezet. Bovendien wordt het medisch aspect van die dossiers nu onderzocht door een multidisciplinair team dat bestaat uit artsen, maar ook paramedici zoals kinesisten en verplegers, omdat er onvoldoende medisch personeel is om het medische beheer van de dossiers alleen af te handelen.

Dankzij deze inspanningen konden 55 dossiers voor onderzoek voorgelegd worden aan het medisch-technisch comité van 9 maart 2023. 83 dossiers die nu in behandeling zijn zouden bij de volgende vergadering, gepland in juni, voorgesteld moeten worden. De laatste dossiers van cao 150, die dus kunnen binnenkomen tot 30 juni, zullen daarna volgen.

Als voorbereiding op de toekomstige cao denkt Fedris momenteel na over een nieuw aanvraagformulier om zo snel mogelijk alle nodige informatie te verkrijgen voor het onderzoek van het dossier en over de mogelijkheid om de onderzoeksprocedure waar mogelijk te vereenvoudigen, om zodoende de verwerkingstermijn te verbeteren en tegelijk de kwaliteit van het onderzoek te waarborgen. Er zal overigens aan de leden van het medisch-technisch comité voorgesteld worden – wat ik uiteraard steun – om gedeeltelijk elektronisch te werken, om zo de driemaandelijks frequentie van de vergaderingen te verhogen.

Betreffende de mogelijkheid om besluiten op het niveau van het medisch-technisch comité te blokkeren kan ik u zeggen dat, sinds deze regeling is ingevoerd door de cao 91 van 20 december 2007, alle beslissingen met eenstemmigheid van de leden in het medisch-technisch comité konden worden genomen. De mogelijkheid om in beroep te gaan bij het algemeen beheerscomité van Fedris is slechts de oplossing bepaald in geval van een blokkering en is dus niet de oorzaak voor de recente vertraging in de verwerking.

Met betrekking tot uw laatste vraag wil ik u eraan herinneren dat de cao diegenen van haar toepassingsgebied uitsluit die op het ogenblik van de aanvraag een invaliditeitsuitkering krijgen op grond van de wetgeving over de ziekte- en invaliditeitsverzekering, behalve indien ze een toegelaten activiteit uitoefenen in de zin van artikel 100, § 2, van die wet. Bij de indiening van hun aanvraag moeten de personen dus arbeidsprestaties uitvoeren of in primaire arbeidsongeschiktheid zijn, dat wil zeggen sinds minder dan een jaar. De personen die u beoogt zijn echter noodzakelijkerwijze personen die een invaliditeitsuitkering krijgen.

Zoals ik al heb uitgelegd in mijn vorige antwoord op uw vraag, zorgt Fedris voor een regelmatige monitoring van de ontvangen aanvraag

médico-technique examine le dossier sur la base de cet avis et prend une décision à l'unanimité. Ce comité se réunit une fois par trimestre. En pratique, il suit toujours les avis rendus par Fedris. En cas de décision positive, Fedris délivre une attestation au travailleur.

Dans le cadre de la CCT 150 en vigueur pour 2021 et 2022, le nombre de dossiers introduits a fortement augmenté et, surtout, il faut beaucoup de temps pour compléter les dossiers. On dénombrait 60 dossiers en 2021 et 203 en 2022, contre 64 en 2019 et 95 en 2020, et même 58 seulement en 2015-2016. L'analyse administrative et médicale effectuée par Fedris dure en moyenne 8 heures par dossier et le délai total moyen de clôture des dossiers n'a en fait pas augmenté, comme le montrent les chiffres.

En ce qui concerne les demandes dans le cadre de la CCT 150 actuelle, Fedris est en train de mobiliser du personnel supplémentaire en interne, qui s'occupe d'autres tâches en temps normal. Par ailleurs, le volet médical de ces dossiers est désormais examiné par une équipe multidisciplinaire de médecins et de professionnels paramédicaux, tels que des kinésithérapeutes et des infirmiers.

Ainsi, 55 dossiers ont pu être soumis pour examen au comité médico-technique pour sa réunion du 9 mars 2023. Un total de 83 dossiers devraient être soumis lors de la prochaine réunion du mois de juin. Les derniers dossiers relatifs à la CCT 150, qui peuvent donc être rentrés jusqu'au 30 juin, seront pris en considération ultérieurement.

Pour préparer la future CCT, Fedris envisage la création d'un nouveau formulaire de demande pour obtenir aussi rapidement que possible toutes les informations nécessaires à l'examen et réfléchit à la possibilité de simplifier la procédure en vue d'améliorer le

en blijft het alles in het werk stellen om te proberen de verwerkingstermijnen te beperken opdat de aanvragers zo snel mogelijk een antwoord krijgen. Het aantal personen dat in invaliditeit is wanneer ze de beslissing van Fedris ontvangen, is zeer beperkt. Men stelt echter vast dat de dossiers waarvoor de verwerkingstermijn het langst is, die zijn waarvoor het nodig is vragen te stellen aan de aanvrager, zijn werkgever of zijn arts om de aanvraag aan te vullen. Hoewel Fedris in die dossiers proactief handelt door rechtstreeks contact op te nemen via brief, telefoon of mail, hangt de voortzetting van het onderzoek af van de reactiviteit van de opnieuw bevroegde personen.

Ten slotte betekent de indiening van een aanvraag niet noodzakelijkerwijs dat ze onmiddellijk zal worden aanvaard en dat de persoon een uitkering met bedrijfstoelage zal ontvangen. Dat is geen automatisme. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de cao alleen de personen beoogt die ernstige lichamelijke problemen hebben die minstens gedeeltelijk veroorzaakt worden door het werk en die de significante voortzetting ervan bemoeilijken. Alleen in die omstandigheden kunnen ze een werkloosheidsregeling met bedrijfstoelage krijgen. De cao beoogt niet een oplossing te vinden voor personen die definitief ongeschikt zijn voor het overeengekomen werk, waarvoor andere procedures voorzien zijn.

délai de traitement tout en garantissant la qualité de l'examen. Il sera proposé au comité médico-technique de fonctionner en partie avec des moyens électroniques.

Depuis la CCT 91 du 20 décembre 2007, toutes les décisions ont pu être prises à l'unanimité par les membres du comité médico-technique. Un recours ne peut être introduit auprès du comité de gestion de Fedris qu'en cas de blocage. Ce type de procédure n'est donc pas à l'origine des récents retards de traitement.

La CCT exclut les personnes qui, au moment de la demande, bénéficient d'une allocation d'invalidité sur la base de la législation en matière d'assurance maladie-invalidité, sauf si ces personnes exercent une activité autorisée au sens de l'article 100, § 2 de cette loi.

Fedris assure un monitoring régulier des demandes reçues et continue à tout mettre en œuvre pour limiter les délais de traitement des dossiers, afin que les demandeurs reçoivent une réponse le plus rapidement possible. Le nombre de personnes en invalidité au moment où la décision de Fedris leur est communiquée est très restreint. Les dossiers nécessitant de poser des questions au demandeur, à son employeur ou à son médecin affichent les plus longs délais de traitement.

L'introduction d'une demande ne signifie pas forcément qu'elle sera acceptée immédiatement et que la personne pourra bénéficier d'une allocation avec complément d'entreprise. La CCT vise uniquement les personnes qui souffrent de lésions physiques graves, provoquées au moins en partie par le travail et qui compliquent fortement la poursuite de ce travail.

**04.03 Ellen Samyn (VB):** Mijnheer de minister, bedankt voor uw zeer uitgebreide antwoord. Mijn fractie is lang niet de enige die zich bekommert om de vertraging bij Fedris. Ook de vakbonden en de werkgevers maken zich zorgen over oplopende vertragingen bij Fedris in de behandeling van dossiers voor de erkenning van ernstige

**04.03 Ellen Samyn (VB):** Non seulement mon groupe, mais également les syndicats et les travailleurs s'inquiètent de l'aggravation de l'arriéré de traitement

lichamelijke problemen.

Het lijkt mij dan ook niet meer dan billijk om die overheidsinstelling zeker voldoende middelen te geven, ook de administratieve en financiële middelen, zodat dossiers binnen een korte termijn kunnen worden behandeld. Het kan niet verantwoord worden dat voor de verwerking van bepaalde aanvragen, ook al is het terecht dat de dossiers goed worden onderzocht en dat er bijkomende vragen worden gesteld, de wachttijden oplopen tot meer dan negen maanden. In feite is dat geen uitzondering. Dat moet worden vermeden. In mijn inleiding stelde ik al dat men soms maandenlang geduld moet oefenen, zelfs wanneer een dossier perfect in orde is. In sommige gevallen betekent dat maandenlang rondkomen met een heel deel minder loon. Een dergelijke situatie is voor veel aanvragers onhoudbaar. Voor mijn fractie moet die asociale onrechtvaardigheid zo snel mogelijk rechtgezet worden.

Ook de werkdruk bij Fedris zelf is onhoudbaar. Het risico bestaat dan ook dat personeelsleden zullen uitvallen, waardoor de werkdruk nog hoger zal liggen en de achterstand nog meer zal oplopen. Zoals ik begreep uit uw antwoord, wordt er gewerkt aan een aantal oplossingen.

Naar aanleiding van mijn interpellatie dient mijn fractie een motie in, waarin wij onder andere vragen om nog extra personeel te voorzien voor Fedris, om zo de werkdruk te verminderen. Wij vragen ook om op korte termijn maatregelen te nemen om de achterstand zo snel mogelijk weg te werken. Wij stellen voor dat het medisch-technisch comité van Fedris, dat bevoegd is om dossiers van de cao te onderzoeken, meer dan vier keer per jaar samenkomt, door een al dan niet tijdelijke procedure van hoogdringendheid in te voeren. Wij vragen ook dringend de aanwerving van extra artsen, die nodig zijn om de dossiers in de eindfase te onderzoeken. Wij vragen zeker om extra maatregelen te nemen voor personen die gedurende maanden, in afwachting van een beslissing, terugvallen op een klein deel van hun laatste loon.

### **Moties** **Motions**

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend. En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

- overwegende het feit dat er een vertraging bestaat bij de behandeling van de bij Fedris ingediende aanvragen in het kader van CAO 150, die de voorwaarden bepaalt voor de toekenning van een bedrijfstoelage in het kader van de werkloosheid met bedrijfstoelage voor sommige oudere mindervalide werknemers en werknemers met ernstige lichamelijke problemen, indien zij worden ontslagen;

- overwegende dat wachttijden van meer dan negen maanden helaas geen uitzondering zijn, zelfs wanneer een dossier perfect in orde is;

- overwegende de stijging van het aantal aanvragen de afgelopen jaren en de behandeling van de aanvragen tot erkenning van het bestaan van ernstige fysieke problemen tijd in beslag neemt omwille van het feit dat er verschillende partijen, administratie, medisch gedeelte, medisch-technisch team e.a. bij betrokken zijn;

- overwegende dat zoals bij de meeste overheidsinstellingen, ook Fedris moeite heeft om artsen aan te werven;

vraagt de regering

- in extra personeel voor Fedris te voorzien, zodoende de –hopelijk tijdelijke– hoge werkdruk te

chez Fedris. Cette agence devrait donc absolument disposer de moyens suffisants pour traiter rapidement les dossiers. La charge de travail y est intenable. Le risque de défections parmi le personnel est réel.

À l'occasion de mon interpellation, je dépose une motion dans laquelle nous demandons de prévoir du personnel supplémentaire pour Fedris en vue d'alléger la charge de travail, d'organiser des réunions plus fréquentes pour le comité médico-technique et d'engager des médecins supplémentaires.



verminderen;

- maatregelen te nemen op korte termijn om de achterstand zo spoedig mogelijk te laten wegwerken;
- het medisch-technisch comité van Fedris dat bevoegd is om dossiers van de CAO te onderzoeken meer dan vier keer per jaar te laten samenkomen door een – al dan niet tijdelijke – procedure van hoogdringendheid in te voeren;
- het medisch-technisch comité van Fedris te laten beslissen bij meerderheid in plaats van unanimité, om zodoende de duur van de behandeling van de aanvragen te beperken;
- extra artsen aan te werven, dewelke nodig zijn om de dossiers (in de eindfase) te onderzoeken;
- extra maatregelen te nemen voor personen die gedurende maanden, in afwachting op hun beslissing, terugvallen op slechts 40 % van hun laatste loon."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Ellen Samyn

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

- considérant qu'un retard est accusé dans le traitement des demandes introduites auprès de Fedris sur la base de la CCT 150 fixant les conditions d'octroi, en cas de licenciement, d'une allocation d'entreprise dans le cadre du régime de chômage avec allocation d'entreprise pour certains travailleurs âgés moins valides et travailleurs souffrant de problèmes physiques graves;

- considérant que des délais d'attente de plus de neuf mois ne constituent malheureusement pas une exception, et ce, même lorsqu'un dossier est parfaitement en ordre;

- considérant que le nombre de demandes a augmenté ces dernières années et que le traitement des demandes de reconnaissance de l'existence de problèmes physiques graves est chronophage en raison de l'intervention de plusieurs parties: administration, volet médical, équipe médicotechnique, etc.;

- considérant que, comme la plupart des organismes publics, Fedris éprouve des difficultés à recruter des médecins;

demande au gouvernement

- de prévoir du personnel supplémentaire pour Fedris afin de réduire la charge de travail – temporairement, espérons-le – élevée qui pèse sur les effectifs;

- de prendre des mesures à brève échéance afin de résorber l'arriéré dans les meilleurs délais;

- de faire en sorte que le comité médicotechnique de Fedris chargé d'examiner les dossiers de la CCT puisse se réunir plus de quatre fois par an, en instaurant une procédure d'urgence, temporaire ou non;

- de permettre au comité médicotechnique de Fedris de statuer à la majorité et non à l'unanimité des voix, afin de limiter le délai de traitement des demandes;

- de recruter des médecins supplémentaires pour procéder à l'examen des dossiers (en phase finale);

- de prendre des mesures supplémentaires pour les personnes en attente d'une décision qui, durant des mois, ne perçoivent plus que 40 % de leur dernier salaire."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Anja Vanrobaeys.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**05** Question de Vanessa Matz à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris" (55035862C)

**05** Vraag van Vanessa Matz aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van beroepsziekten door Fedris" (55035862C)

**05.01** **Vanessa Matz** (Les Engagés): Monsieur le ministre, nous avons de multiples retours syndicaux qui nous indiquent des difficultés de plus en plus importantes rencontrées dans la procédure de reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris.

Selon ces représentants syndicaux, Fedris adopterait une attitude systématique de refus de reconnaissance, multipliant les demandes d'expertises complémentaires et les procédures d'appel.

Ce positionnement arbitraire, s'il se vérifiait, ferait évidemment naître un sentiment d'injustice auprès des candidats et candidates à la

**05.01** **Vanessa Matz** (Les Engagés): De vakbondsafgevaardigden maken melding van toenemende moeilijkheden in de procedure voor de erkenning van beroepsziekten door Fedris, dat systematisch aanvragen zou afwijzen en steeds vaker aanvullende expertises vraagt en beroepsprocedures inleidt. Die arbitraire houding leidt tot een gevoel van

reconnaissance qui, dès lors, se sentent doublement victimes et abandonnent très souvent, usés moralement et à court de moyens financiers.

Toujours selon ces responsables syndicaux, les dossiers prennent actuellement en moyenne de trois à cinq ans avant l'obtention une reconnaissance, tant Fedris rejette systématiquement les conclusions et tente une énième prolongation de procédure.

Monsieur le ministre, j'arrive aux demandes concrètes que je souhaiterais vous soumettre. Est-il possible de nous indiquer, sur le budget annuel consacré par Fedris en 2021 ou 2022 – en fonction des derniers chiffres disponibles –, le montant consacré aux procédures judiciaires – frais d'avocat, contre-expertise, appel? Quelle est la proportion par rapport au budget annuel consacré à l'indemnisation des victimes?

Les statistiques de Fedris corroborent-elles le sentiment des organisations syndicales? Y a-t-il plus de recours de la part de Fedris qu'auparavant? Si c'est le cas, comment expliquez-vous cela? Quel est votre avis sur ces retours syndicaux et sur l'allongement des délais de reconnaissance? Je vous remercie.

**05.02** **Frank Vandebroucke**, ministre: Madame Matz, en ce qui concerne le nombre de recours, les éléments suivants doivent être soulignés pour remettre les choses dans leur contexte.

Premièrement, en matière de maladies professionnelles en première instance, Fedris n'est pas à l'initiative d'une procédure judiciaire, sauf dans des cas exceptionnels de récupération de prestations payées indûment. En procédure d'appel, environ la moitié des recours sont initiés par Fedris.

Deuxièmement, depuis de nombreuses années, l'ampleur du contentieux est identique et limitée à une fourchette comprise entre 6 et 7 % des décisions notifiées par l'institution, soit moins de 1 000 procédures par an en première instance et environ 100 procédures en appel pour l'ensemble du territoire.

Troisièmement, en ce qui concerne le budget consacré aux procédures judiciaires, pour 2021, 371 399,62 euros ont été payés au titre d'honoraires aux avocats et 1 623 399,60 euros aux experts judiciaires. Il y a toutefois lieu de préciser qu'à la différence des expertises médicales concernant les litiges relatifs aux allocations aux handicapés, aux prestations familiales pour travailleurs salariés et aux travailleurs indépendants, à l'assurance chômage et au régime d'assurance obligatoire soins de santé, indemnités, les montants des expertises en maladies professionnelles ne sont pas plafonnés, mais fixés par l'expert judiciaire lui-même.

À titre de comparaison, en 2021, Fedris a indemnisé pour 227 739 667 euros en maladies professionnelles, à savoir presque 228 000 000 d'euros, tout type de dommage confondu. Le budget dépensé en frais judiciaires représente donc 0,87 % des dépenses d'indemnisation – moins de 1 %.

onrechtvaardigheid bij de kandidaten, die zich in de steek gelaten voelen en tweemaal slachtoffer zijn, moreel uitgeput raken en over weinig financiële middelen beschikken. Het duurt gemiddeld drie tot vijf jaar om een erkenning te krijgen, omdat Fedris de conclusies afwijst en de procedure probeert te rekken.

Hoeveel besteedt Fedris in zijn jaarlijkse begroting aan gerechtelijke procedures, inclusief de kosten voor de advocaten, de contra-expertise en het hoger beroep? Welk deel gaat er naar de schade-loosstelling van de slachtoffers? Wordt het aanvoelen van de vakbonden in de statistieken van Fedris weerspiegeld? Zijn er meer hogere beroepen dan vroeger? Hoe verklaart u dat? Wat vindt u van de feedback van de vakbonden en de verlenging van de termijnen voor een erkenning?

**05.02** Minister **Frank Vandebroucke**: Behoudens uitzonderlijke gevallen waarin er onterecht uitbetaalde uitkeringen teruggevorderd worden, is Fedris niet de initiatiefnemer van gerechtelijke procedures in eerste aanleg, maar wel van de helft van de beroepsprocedures. Sinds vele jaren is het aantal geschillen stabiel: het betreft 6 à 7 % van de door de instelling betekende beslissingen, wat jaarlijks neerkomt op minder dan 1.000 procedures in eerste aanleg en ongeveer 100 beroepsprocedures.

Wat het aan de gerechtelijke procedures bestede budget betreft, werd er in 2021 371.399,62 euro uitgetrokken voor de erelonen van advocaten en 1.623.399,60 euro voor gerechtsdeskundigen. In tegenstelling tot de medische expertises voor geschillen met betrekking tot de uitkeringen voor personen met een handicap, de gezinsbijslag, de werkloosheidsverzekering en het stelsel van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, zijn de bedragen van expertises voor

Quant à la longueur des procédures judiciaires que vous imputez au positionnement de Fedris que vous qualifiez d'arbitraire, il faut d'abord rappeler que, lorsque le travailleur introduit sa demande de reconnaissance d'une maladie professionnelle auprès de Fedris, il doit introduire un dossier attestant de son exposition professionnelle à un risque de contracter une maladie ainsi que les éléments médicaux attestant de celle-ci. Ce dossier fait l'objet d'un examen sérieux par un ingénieur et un médecin pour vérifier que les conditions légales à la reconnaissance d'une maladie professionnelle sont remplies. Si tel est bien le cas, le médecin-conseil de Fedris vérifie alors s'il y a un dommage indemnisable, et si oui, il en fait une évaluation pouvant donner lieu à une indemnisation. Au terme de cet examen effectué sur la base de critères assurant un traitement équitable de tous les assurés sociaux, une décision administrative est notifiée à l'assuré social qui peut la contester devant le tribunal du travail dans l'année de sa notification.

Si une procédure judiciaire est initiée, il est normal que Fedris y défende la position adoptée en son sein. En effet, le recours repose généralement sur des informations déjà connues des services de Fedris et qui ont été prises en compte lors de la prise de la décision contestée. Il est donc parfaitement cohérent que Fedris conteste la reconnaissance par le juge des revendications formulées par le demandeur. Si un expert judiciaire est désigné, c'est parce que le juge a estimé que les éléments déposés par l'assuré social ne sont pas suffisamment probants pour qu'il puisse prendre, en l'état, une décision définitive.

À la réception du rapport d'expertise, si Fedris constate que les conclusions de ce rapport sont contestables – non conformes au prescrit de la loi, incomplètes ou présentant des contradictions –, il est normal qu'il sollicite une mission complémentaire ou la désignation d'un autre expert.

Cette prérogative appartient également à l'assuré social qui ne manque pas d'en faire usage lorsque les conclusions du rapport d'expertise lui sont défavorables. Dès lors, si le juge accède à cette revendication, c'est parce que le rapport d'expertise contesté ne l'a manifestement pas convaincu, ce qui confirme le bien-fondé de la contestation de celui-ci.

La durée des procédures judiciaires est surtout imputable à l'encombrement des juridictions sociales qui ne traitent pas uniquement du contentieux de maladies professionnelles, ce dont Fedris n'est aucunement responsable. Au vu des éléments explicités ci-dessus, je ne vois aucun motif pour considérer que le positionnement de Fedris dans le cadre des recours judiciaires serait arbitraire. Il m'apparaît conforme à ce qui est attendu d'une administration qui doit veiller à l'application correcte de la législation dont elle est gardienne.

Par ailleurs, l'information selon laquelle les assurés sociaux abandonneraient très souvent la procédure, usés moralement ou à cours de moyens financiers, n'est pas corroborée dans les faits, les services n'y ayant jamais été confrontés à ce jour.

beroepsziekten niet geplafonneerd, maar worden ze vastgesteld door de gerechtsdeskundige. In 2021 keerde Fedris een bedrag van 227.739.667 euro aan vergoedingen voor beroepsziekten uit. Het budget dat aan gerechtskosten besteed werd, vertegenwoordigt dus 0,87 % van de uitgaven voor vergoedingen.

Wanneer de werknemer een aanvraag tot erkenning indient, moet hij een dossier voorleggen waarin het bewijs geleverd wordt dat hij beroepshalve blootgesteld werd aan het risico een ziekte op te lopen en moet hij eveneens medische stukken bij dat dossier voegen.

Een ingenieur en een arts onderzoeken het dossier om na te gaan of er aan de wettelijke voorwaarden voor de erkenning van een beroepsziekte voldaan is. Als dat het geval is, verifieert de adviserend arts van Fedris of er vergoedbare schade is en bepaalt hij het eventuele bedrag. De administratieve beslissing wordt meegedeeld aan de sociaal verzekerde, die de mogelijkheid heeft om deze binnen het jaar voor de arbeidsrechtbank te betwisten.

Het is normaal dat Fedris zijn standpunt tijdens de gerechtelijke procedures verdedigt, aangezien die instantie over het algemeen al kennis draagt van de aangevoerde informatie en daarmee al rekening heeft gehouden bij zijn beslissing. De rechter stelt een gerechtsdeskundige aan, als hij van oordeel is dat de door de sociaal verzekerde aangevoerde argumenten niet doorslaggevend genoeg zijn. Als Fedris de conclusies van het expertiseverslag betwist, vraagt het om bijkomend onderzoek te laten uitvoeren of om een andere deskundige aan te stellen. De sociaal verzekerde heeft die mogelijkheid ook.

De duur van de gerechtelijke procedures is niet aan Fedris, maar aan de opeenstapeling van dossiers bij de sociale rechtbanken te

wijten. Op basis van de toegelichte aspecten heb ik geen enkele reden om het standpunt van Fedris tijdens gerechtelijke procedures als arbitrair te beschouwen. Die instantie moet erop toezien dat de wet correct toegepast wordt.

Niets wijst er bovendien op dat sociaal verzekerden vaak – moreel of financieel uitgeteld – zouden afhaken in de loop van de procedure.

**05.03 Vanessa Matz** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Ma question comportait des points au conditionnel: un positionnement arbitraire, s'il se vérifiait, ainsi que des retours exprimés par les syndicats. Il ne s'agissait donc pas d'affirmer d'emblée que c'était arbitraire, mais que cela le deviendrait dans certaines hypothèses. Cela paraît plus compliqué.

Je suis quelque peu troublée par vos réponses. Sur quoi les syndicats se basent-ils, en ce cas, pour nous alerter? Sur un sentiment ou sur quelque chose d'inexistant? Cela me perturbe, car ils ne contactent pas plusieurs parlementaires pour leur raconter des balivernes.

Bien entendu, je prends acte de vos réponses, mais il existe un énorme fossé entre celles-ci et ce que nous avons entendu de la part des syndicats. Dans les jours à venir, je compte éclaircir cette question avec eux.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: La question n° 55035900C de M. Calvo est reportée.

**06 Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'expert culture engagé au sein du SPF Sécurité sociale" (55036093C)**

**06 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bij de FOD Sociale Zekerheid aangeworven cultuurexpert" (55036093C)**

**06.01 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, un expert culture a récemment été engagé au sein du SPF Sécurité sociale pour travailler au sein de la commission de travail des arts.

C'est une indication très intéressante qui démontre tout le sérieux et la volonté du SPF et de vous-même d'une bonne mise en place, efficace et pertinente de la commission du travail des arts. Nous saluons cette initiative.

Nous savons le rôle essentiel que va jouer cette commission pour la reconnaissance des travailleurs de ce secteur. Dès lors, il est important pour les écologistes, mais aussi pour tout le secteur, qu'une information claire sur le rôle et les compétences attendues de cet expert soit dispensée.

Monsieur le ministre, quel sera le rôle de cet expert? Quel sera le champ de ses compétences et sa liberté d'initiative? Quel sera son rôle

**05.03 Vanessa Matz** (Les Engagés): Ik had de willekeur van Fedris in de voorwaardelijke wijs geplaatst, voor het geval dat de door de vakbonden aangehaalde elementen bevestigd zouden worden. Uw antwoord brengt me van mijn stuk. Waarop stoelen de vakbonden zich dan om ons te waarschuwen als ze niet over bewijsstukken beschikken?

**06.01 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Onlangs werd er bij de FOD Sociale Zekerheid een cultuurexpert aangeworven die in de Kunstwerkcommissie zal werken. We zijn blij met dat initiatief, alsook met de essentiële rol die die commissie zal spelen voor de erkenning van de personen die in die sector werken.

Wat zal de rol van die expert zijn? Welke bevoegdheden en hoeveel vrijheid om initiatieven te nemen zal hij krijgen? Welke rol zal die expert spelen in de samenstelling van de commissie? Over welke

lors de la constitution de la commission (choix des représentants, constitution du règlement d'ordre intérieur, etc.)? Quelles seront ses prérogatives d'arbitrage à l'égard des positions des différents représentants au sein de la commission?

**06.02 Frank Vandenbroucke**, ministre: Je vous remercie pour votre question qui me permet d'expliquer en quoi consiste le rôle – crucial, je crois – de cette personne qui a la fonction de conseiller en charge des métiers de l'art et de la culture et qui est attachée au sein de l'équipe du secrétariat de la future commission du travail des arts au SPF Sécurité sociale.

Son rôle est central dans cette nouvelle histoire que nous écrivons. Elle sera une personne relais pour les fédérations et organisations du secteur. Cela signifie concrètement qu'elle ira sur le terrain à la rencontre des fédérations et organisations ainsi que des travailleurs des arts, écouter et relayer leurs préoccupations par rapport à la commission du travail des arts mais également par rapport à d'éventuelles autres thématiques qui relèvent des compétences fédérales.

Le cas échéant, elle fera remonter ces préoccupations aux cellules stratégiques compétentes et leur soumettra des avis et propositions. Elle répondra également aux questions qui lui sont adressées. Le but est qu'elle devienne la personne clé avec qui ces organisations prennent contact directement pour toute question ou interrogation en lien avec la commission.

Elle va également, de manière proactive, diffuser au réseau les informations importantes qu'elle aura constituées au fil du temps. Elle va développer ce réseau et la coopération, lorsque ce sera possible, avec d'autres partenaires tels que les administrations des Communautés et Régions, les autorités locales, les hautes écoles et les conservatoires.

Elle est également en charge d'une réflexion sur les activités qui pourraient entrer dans le champ d'application de la nouvelle réglementation. Le but est de déjà mener une réflexion sur les activités, de susciter les débats et de pouvoir fournir des conclusions qui seront transmises à la commission du travail des arts qui devra, quant à elle, mettre en place le cadastre des activités.

Enfin, cette personne est également gestionnaire des connaissances de son équipe. Elle suit l'actualité – non seulement dans la presse, mais également des parlements – tant au niveau belge qu'europpéen. Elle suit l'évolution des pratiques artistiques au sens large et partage ses connaissances avec ses collègues, en particulier avec les gestionnaires de dossier.

Je me permets d'attirer votre attention sur le fait que ses compétences seront bien limitées au champ de compétences de l'autorité fédérale pour attaquer des problèmes concrets qui relèvent des différents niveaux de compétences. L'autorité fédérale doit assumer son rôle dans un fédéralisme de coopération en assurant une bonne coordination avec tous les autres acteurs.

Enfin, je peux également vous dire que cette personne n'a pas de rôle spécifique dans la constitution de la commission et n'a aucune prérogative d'arbitrage à l'égard des positions des différents

arbitragebevoegdheid zal hij beschikken met betrekking tot de standpunten van de verschillende vertegenwoordigers in de commissie?

**06.02 Minister Frank Vandenbroucke**: Die expert vervult de rol van adviseur belast met de beroepen uit de kunst- en cultuursector en maakt deel uit van het secretariaatsteam van de toekomstige Kunstwerkcommissie. Hij zal de bezorgdheden van de federaties, de organisaties en de kunstwerkers met betrekking tot die commissie of andere kwesties die onder de federale bevoegdheid vallen, doorgeven. Hij zal die bezorgdheden onder de aandacht brengen van de bevoegde beleidscellen en hun adviezen en voorstellen voorleggen.

Hij zal ook proactief belangrijke informatie verspreiden onder het netwerk dat hij in de loop der tijd zal opbouwen. Hij zal dit netwerk en de samenwerking met andere partners ontwikkelen. Hij zal ook moeten nadenken over de activiteiten die onder het toepassingsgebied van de nieuwe regelgeving kunnen vallen. Het is de bedoeling de bevindingen aan de Kunstwerkcommissie te bezorgen, die een activiteitenregister zal moeten opstellen.

Voorts zal de betrokkene de evolutie van de artistieke praktijken volgen en zijn kennis met zijn collega's delen. Zijn bevoegdheden zullen goed omschreven worden en beperkt blijven tot het bevoegdheidsdomein van de federale overheid, die voor een goede coördinatie met alle andere actoren moet zorgen.

Ten slotte heeft die persoon geen specifieke rol in de samenstelling van de commissie en geen enkele arbitragebevoegdheid ten aanzien van de standpunten van de vertegenwoordigers. De betrokkene maakt deel uit van het administratieve team dat instaat voor de goede uitvoering van de reglementering.

représentants. Cette personne fait partie de l'équipe administrative qui assure la bonne exécution de la réglementation.

**06.03 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Merci bien, monsieur le ministre. Cela me fait un peu penser à la proposition que l'on vous avait formulée et pour laquelle on avait dit qu'il serait bien qu'une personne relais connaisse très bien le dossier. On avait fait allusion à l'atelier des droits sociaux, par exemple. Dans le profil que vous décrivez, j'ai l'impression que c'est effectivement ce que la responsable de cette ASBL a fait tout un temps.

Je suis extrêmement soulagée pour toutes ces associations qui devaient se débrouiller entre elles et qui ont enfin un relais très clair. Je pense que ce relais ne doit pas être un arbitre de décision au sein des commissions, parce que cela permettra probablement un meilleur climat de confiance et d'information. Je suis tout à fait d'accord avec vous.

Il a un rôle crucial. Sa fonction a l'air d'être particulièrement passionnante mais aussi très variée et complexe. Je m'adresse à lui et lui souhaite bonne chance dans ce travail. J'espère que cela se passera bien et je suis sûre qu'il recevra le soutien des ministres compétents. En tout cas, il a le nôtre parce que je pense qu'il a là une mission absolument essentielle pour l'avenir des travailleurs dans cette nouvelle aventure.

**06.04 Frank Vandebroucke**, ministre: Absolument. Quand je voyais la réponse, j'avais même envie de penser qu'il s'agit d'une position extrêmement intéressante.

**06.05 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): (...)

**06.06 Frank Vandebroucke**, ministre: Madame la présidente, si vous voulez le texte de ma réponse, je peux vous le transmettre.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 56.  
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.56 uur.*

**06.03 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Het antwoord van de minister sluit aan bij ons voorstel om over een verbindingspersoon te beschikken die het dossier zeer goed kent.

Ik ben opgelucht voor al die verenigingen die zich onder elkaar moesten behelpen en zich nu eindelijk tot een volwaardige verbindingspersoon kunnen wenden. Het is gezond dat de betrokkene niet over een beslissingsbevoegdheid in de commissies beschikt, want dat zal het vertrouwens- en voorlichtingsklimaat wellicht ten goede komen.

Ik wens de betrokkene, die onze steun heeft en een essentiële opdracht vervult voor de toekomst van de werknemers in de sector, veel succes.