

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Mobilité, des Entre-  
prises publiques et des Institutions fédé-  
rales

Commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrij-  
ven en Federale Instellingen

**Mercredi**

**01-03-2023**

**Après-midi**

**Woensdag**

**01-03-2023**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la situation des MRBA et questions jointes de	1
- Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La lettre ouverte concernant les MRBAB" (55032741C)	1
- Pieter De Spiegeleer à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les accusations formulées par le personnel des MRBA à l'égard de leur directeur" (55032765C)	1
- Kim Buyst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La prolongation du mandat du directeur général des Musées royaux des Beaux-Arts" (55033627C)	1
- Nicolas Parent à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation du directeur des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (55033779C)	1
- Nicolas Parent à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation du personnel au sein des Musées royaux des Beaux-Arts (MRBA)" (55033780C)	2
- Guillaume Defossé à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les problèmes relevés par le personnel concernant le directeur des MRBA" (55033783C)	2
- Guillaume Defossé à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les problèmes liés à la direction des MRBA et la gouvernance culturelle" (55033784C)	2
- François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation interne au sein des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (55034621C)	2
- Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'état des lieux aux MRBAB" (55034634C)	2
<b>Orateurs: Frieda Gijbels, Pieter De Spiegeleer, Nicolas Parent, François De Smet, Daniel Senesael, Kim Buyst, Thomas Dermine, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail, Jan Briers</b>	
Questions jointes de	11
- Anja Vanrobaeys à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La mise en oeuvre de la résolution du 14 mars 2019 concernant les pensions du régime nazi" (55031597C)	11
- Sophie Rohonyi à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Une étude scientifique concernant les pensions des anciens collaborateurs nazis"	11

## INHOUD

Actualiteitsdebat over de situatie van de KMSK en toegevoegde vragen van	1
- Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De open brief over de KMSKB" (55032741C)	1
- Pieter De Spiegeleer aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De beschuldigingen van het personeel van de KMSK ten aanzien van de topman ervan" (55032765C)	1
- Kim Buyst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De verlenging van het mandaat van de directeur-generaal van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten" (55033627C)	1
- Nicolas Parent aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van de directeur van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (55033779C)	1
- Nicolas Parent aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van het personeel van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten (KMSKB)" (55033780C)	1
- Guillaume Defossé aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De door het personeel aangekaarte problemen aangaande de directeur van de KMSKB" (55033783C)	1
- Guillaume Defossé aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De problemen op het niveau van de directie van de KMSKB en cultural governance" (55033784C)	1
- François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De interne situatie bij de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (55034621C)	1
- Daniel Senesael aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De situatie bij de KMSKB" (55034634C)	1
<b>Sprekers: Frieda Gijbels, Pieter De Spiegeleer, Nicolas Parent, François De Smet, Daniel Senesael, Kim Buyst, Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk, Jan Briers</b>	
Samengevoegde vragen van	10
- Anja Vanrobaeys aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De uitvoering van de resolutie van 14 maart 2019 betreffende de nazipensioenen" (55031597C)	10
- Sophie Rohonyi aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Een wetenschappelijke studie over de pensioenen van voormalige nazicollaborateurs"	10

(55034388C) - Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le régime des pensions des anciens collaborateurs belges du régime nazi" (55034604C) <i>Orateurs:</i> <b>Sophie Rohonyi, Daniel Senesael, Thomas Dermine</b> , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	11	(55034388C) - Daniel Senesael aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De pensioenregeling voor Belgische voormalige collaborateurs van het naziregime" (55034604C) <i>Sprekers:</i> <b>Sophie Rohonyi, Daniel Senesael, Thomas Dermine</b> , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	11
Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le Centre climat" (55032300C)  <i>Orateurs:</i> <b>Frieda Gijbels, Thomas Dermine</b> , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	14	Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het Klimaatcentrum" (55032300C)  <i>Sprekers:</i> <b>Frieda Gijbels, Thomas Dermine</b> , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	14
Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le partage de données par l'IRM" (55032682C)  <i>Orateurs:</i> <b>Frieda Gijbels, Thomas Dermine</b> , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	16	Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De gegevensdeling door het KMI" (55032682C)  <i>Sprekers:</i> <b>Frieda Gijbels, Thomas Dermine</b> , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	16
Question de Benoît Piedboeuf à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'implication de la Belgique dans le réacteur expérimental à fusion nucléaire ITER" (55033050C)  <i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b> , président du groupe MR, <b>Thomas Dermine</b> , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	17	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische betrokkenheid bij de experimentele kernfusiereactor ITER" (55033050C)  <i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Thomas Dermine</b> , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	17
Questions jointes de - Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le budget de 50 millions d'euros pour les petits réacteurs nucléaires modulaires" (55033343C) - Marianne Verhaert à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le budget destiné à la recherche sur les PRM" (55033953C) - François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les 50 millions d'euros manquants pour le financement de la recherche sur les SMR" (55034609C)  <i>Orateurs:</i> <b>Frieda Gijbels, Marianne Verhaert, François De Smet, Thomas Dermine</b> , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	18 18 18 18	Samengevoegde vragen van - Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het budget van 50 miljoen euro voor kleine modulaire kernreactoren" (55033343C) - Marianne Verhaert aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het onderzoeksbudget voor de SMR's" (55033953C) - François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het tekort van 50 miljoen euro voor de financiering van het SMR-onderzoek" (55034609C)  <i>Sprekers:</i> <b>Frieda Gijbels, Marianne Verhaert, François De Smet, Thomas Dermine</b> , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	18 18 18 18
Question de Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique	21	Vraag van Daniel Senesael aan Thomas Dermine	21

scientifique) sur "Les horaires d'ouverture de la KBR" (55033412C)

*Orateurs:* **Daniel Senesael, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

(Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De openingsuren van de KBR" (55033412C)

*Sprekers:* **Daniel Senesael, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La saisie d'objets d'art fédéraux" (55033689C)

*Orateurs:* **Frieda Gijbels, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

23

Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De inbeslagname van federale kunst" (55033689C)

*Sprekers:* **Frieda Gijbels, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

23

Question de Benoît Piedboeuf à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le pôle de cybersécurité militaire" (55033841C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

24

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De militaire cybersecuritypool" (55033841C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

24

Questions jointes de

- Kim Buyst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les oeuvres volées conservées dans les musées fédéraux et une politique de restitution globale" (55034457C)

26

Samengevoegde vragen van

26

- Pieter De Spiegeleer à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les oeuvres volées conservées dans les musées fédéraux" (55034648C)

26

- Kim Buyst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De roofkunst in federale musea en een overkoepelend restitutiebeleid" (55034457C)

- Pieter De Spiegeleer aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De roofkunst in federale musea" (55034648C)

26

*Orateurs:* **Kim Buyst, Pieter De Spiegeleer, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

*Sprekers:* **Kim Buyst, Pieter De Spiegeleer, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation concernant le télescope Einstein" (55034637C)

29

Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De stand van zaken betreffende de Einsteintelecoop" (55034637C)

29

*Orateurs:* **Frieda Gijbels, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

*Sprekers:* **Frieda Gijbels, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Question de Jan Briers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le centre d'expertise pour la recherche de provenance" (55034640C)

30

Vraag van Jan Briers aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het kenniscentrum Herkomst" (55034640C)

30

*Orateurs:* **Jan Briers, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

*Sprekers:* **Jan Briers, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Question de Jan Briers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique

31

Vraag van Jan Briers aan Thomas Dermine

31

scientifique) sur "L'aviation propre" (55034641C)

*Orateurs:* **Jan Briers, Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

(Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Schone luchtvaart" (55034641C)

*Sprekers:* **Jan Briers, Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Commission de la Mobilité, des  
Entreprises publiques et des  
Institutions fédérales

du

MERCREDI 1 MARS 2023

Après-midi

Commissie voor Mobiliteit,  
Overheidsbedrijven en Federale  
Instellingen

van

WOENSDAG 1 MAART 2023

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door mevrouw Kim Buyst. La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 07 et présidée par Mme Kim Buyst.

*De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.*

*Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.*

**01** Actualiteitsdebat over de situatie van de KMSK en toegevoegde vragen van

- Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De open brief over de KMSKB" (55032741C)
- Pieter De Spiegeleer aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De beschuldigingen van het personeel van de KMSK ten aanzien van de topman ervan" (55032765C)
- Kim Buyst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De verlenging van het mandaat van de directeur-generaal van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten" (55033627C)
- Nicolas Parent aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van de directeur van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (55033779C)
- Nicolas Parent aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van het personeel van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten (KMSKB)" (55033780C)
- Guillaume Defossé aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De door het personeel aangekaarte problemen aangaande de directeur van de KMSKB" (55033783C)
- Guillaume Defossé aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De problemen op het niveau van de directie van de KMSKB en cultural governance" (55033784C)
- François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De interne situatie bij de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (55034621C)
- Daniel Senesael aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investeringsen en Wetenschapsbeleid) over "De situatie bij de KMSKB" (55034634C)

**01** Débat d'actualité sur la situation des MRBA et questions jointes de

- Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La lettre ouverte concernant les MRBAB" (55032741C)
- Pieter De Spiegeleer à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les accusations formulées par le personnel des MRBA à l'égard de leur directeur" (55032765C)
- Kim Buyst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La prolongation du mandat du directeur général des Musées royaux des Beaux-Arts" (55033627C)
- Nicolas Parent à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation du directeur des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (55033779C)
- Nicolas Parent à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique)

sur "La situation du personnel au sein des Musées royaux des Beaux-Arts (MRBA)" (55033780C)  
 - Guillaume Defossé à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les problèmes relevés par le personnel concernant le directeur des MRBA" (55033783C)  
 - Guillaume Defossé à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les problèmes liés à la direction des MRBA et la gouvernance culturelle" (55033784C)  
 - François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation interne au sein des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (55034621C)  
 - Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'état des lieux aux MRBAB" (55034634C)

**01.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, 31 personeelsleden van de KMSKB schreven in december een open brief om een groot aantal wantoestanden aan te klagen. De heer Draguet, de directeur-generaal van de KMSKB, staat hierbij centraal. Het gaat zowel om een problematiek met betrekking tot personeelsbeleid als met betrekking tot het beheer van de collecties en zijn algemene visie. De moeilijke werkomstandigheden en problemen hebben er blijkbaar toe geleid dat meerdere mensen zijn vertrokken, uitgevallen of ontslagen. De brief werd ook aan u bezorgd en blijkbaar was er na tien dagen nog steeds geen reactie. Het mandaat van de heer Draguet, die al achttien jaar of drie mandaten aan het roer staat van de KMSKB, zou nu worden geëvalueerd met het oog op een mogelijke nieuwe aanstelling voor zes jaar.

Werd de evaluatie van de heer Draguet intussen al uitgevoerd? Zo ja, door wie en wat waren de conclusies? Hebt u de personeelsleden in kwestie ontvangen of hebt u gereageerd op hun schrijven? Zo ja, wanneer?

Bent u op de hoogte van de klachten over morele pesterijen die zijn terechtgekomen bij de preventiedienst? Welke acties zijn daaruit gevolgd?

Op welke manier wordt de werking van de KMSKB gecontroleerd? De activa van de KMSKB staan voor ongeveer anderhalf miljard op de balans. Er is al jaren geen herwaardering meer gebeurd. Hebt u daarop aangedrongen? Zo ja, wanneer? Welke acties zijn daaruit gevolgd?

Hoe is het mogelijk dat het laatste jaarverslag op de website van de KMSKB dateert van 2015? De hyperlinks naar de verslagen van 2016 en 2017 werken immers niet.

Er is kritiek op het feit dat grote delen van de collectie niet worden ontsloten en dat er veel aandacht gaat naar tijdelijke exposities. Wat is uw mening daarover? Wat is de toestand van de stukken die niet zijn ontsloten?

Kunt u een volledig overzicht geven van de werken en de bijhorende waarde van alle collectiestukken van de KMSKB? Op welke manier kan ik die opvragen?

Zou het niet beter zijn als alle federale wetenschappelijke instellingen jaarlijks verslag komen uitbrengen in de commissie van de Kamer? Hoe staat u daar tegenover?

**01.02 Pieter De Spiegeleer (VB):** Mijnheer de staatssecretaris, collega Gijbels heeft de algemene problematiek al goed geschetst, waardoor ik mij nu beperk tot mijn vragen en in de repliek graag aansluit bij het debat.

**01.01 Frieda Gijbels (N-VA):** En décembre, 31 membres du personnel des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB) ont rédigé une lettre ouverte pour se plaindre de nombreux abus liés à la politique du personnel, à la gestion des collections et à la vision globale du directeur général, M. Draguet.

M. Draguet a-t-il fait l'objet d'une évaluation entre-temps et quelles en furent les conclusions? Quelles suites le secrétaire d'État entend-il donner aux plaintes? Comment le fonctionnement des MRBAB est-il contrôlé? Qu'en est-il de la revalorisation des actifs des MRBAB? Pourquoi le dernier rapport annuel disponible sur le site des MRBAB date-t-il de 2015? Pourquoi de grandes parties de la collection ne sont-elles pas accessibles? Le secrétaire d'État peut-il fournir un aperçu complet de toutes les pièces de la collection et de leur valeur? Ne serait-il pas préférable que toutes les institutions scientifiques fédérales fassent annuellement rapport devant la commission compétente de la Chambre?

**01.02 Pieter De Spiegeleer (VB):** Quand le secrétaire d'État a-t-il été officiellement informé des plaintes et de l'enquête? La méthode de gestion de cette enquête n'a-t-elle



Mijnheer de staatssecretaris, wanneer werd u officieel op de hoogte gesteld van de klachten en het op til zijnde of ondertussen lopende onderzoek? Klopt het dat de methode van de aanpak van dat onderzoek, welke dat ook mag zijn, pas in januari jongstleden werd vastgelegd?

De heer Draguet wordt, naar wij aannemen, in deze periode geëvalueerd. Wanneer werd die procedure precies vastgelegd? Zijn er al resultaten van die evaluatieprocedure bekend?

De heer Draguet is aan zijn derde ambtstermijn bezig en wil zijn functie nog langer vervullen, zoals collega Gijbels al heeft geschetst. Heeft dit dossier, met beschuldigingen van het personeel, een invloed op de evaluatie van de heer Draguet zelf?

**01.03 Nicolas Parent** (Ecolo-Groen): Monsieur le secrétaire d'État, les critiques sont vives à l'encontre du directeur général des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB), Michel Draguet, en place depuis 18 ans et candidat à un quatrième mandat à la fonction.

Trente-et-un des 176 salariés se sont plaints des conditions de travail et d'un climat de terreur et de mépris mis en place, selon eux, par le directeur. Plusieurs de leurs collègues se sont ensuite joints aux témoignages. Sont cités notamment des propos sexistes, racistes, le mépris du personnel, un management autoritaire et autocentré.

Les travailleurs demandent que l'évaluation du mandat actuel du directeur général intègre leurs témoignages et fasse l'objet de la plus grande transparence.

Si un examen psychosocial sera réalisé par Empreva, ces résultats ne devraient pas être connus avant juin, soit *a priori* après le timing évoqué pour décider ou non de la reconduction de Michel Draguet à la fonction de directeur général des MRBAB.

Par ailleurs, une délégation du personnel aurait été reçue par le comité de direction de BELSPO et Michel Draguet devrait également être entendu.

Monsieur le secrétaire d'État, quelle est votre appréciation de la situation? Comment les constats relevés par une large partie du personnel ainsi que ses demandes vont-ils être intégrés dans l'évaluation en cours? Selon quel timing la décision concernant le prochain mandat pour la direction des MRBAB sera-t-elle prise? L'examen réalisé par Empreva sera-t-il pris en compte?

Ce sujet n'est pas sans rappeler d'autres situations dans le milieu culturel vécues notamment en Fédération Wallonie-Bruxelles. Partant de constats proches, le gouvernement a travaillé à l'instauration d'un nouveau décret fixant les procédures de recrutement aux fonctions de direction au sein des grandes institutions reconnues dans le secteur des arts de la scène.

Selon les développements du décret, la procédure entourant la nomination de nouvelles directions et la formation des directeurs et des directrices est un élément important pour améliorer le bien-être au travail et pour lutter contre les discriminations et le harcèlement. Le décret s'appuie sur différents principes, dont une meilleure transparence et une objectivation des procédures de recrutement ainsi qu'une limite des mandats dans le temps.

été définie qu'en janvier dernier? Quand la procédure d'évaluation de M. Draguet a-t-elle été précisément fixée et des résultats sont-ils déjà connus? Les accusations émises par le personnel ont-elles une influence sur cette évaluation?

**01.03 Nicolas Parent** (Ecolo-Groen): Er wordt felle kritiek geuit aan het adres van de directeur van de KMSKB. Een aantal personeelsleden heeft de arbeidsomstandigheden aan de kaak gesteld en heeft het meer bepaald over racistische en seksistische uitlatingen en een autoritair management. Ze vragen dat de evaluatie van het mandaat van de directeur in volledige transparantie gebeurt en dat er bij die evaluatie rekening gehouden wordt met hun getuigenissen. De resultaten van de psychosociale risicoanalyse zullen pas bekend zijn nadat er een beslissing is genomen over de verlenging van het mandaat van de heer Draguet.

Wat vindt u van de situatie? Hoe zal er bij de aan de gang zijnde evaluatie rekening gehouden worden met de getuigenissen van het personeel? Wanneer zal de beslissing over het volgende mandaat genomen worden?

De Franse Gemeenschap heeft werk gemaakt van een decreet met betrekking tot de procedure voor de aanwerving van directiefuncties in grote instellingen van podiumkunsten. Dat decreet bepaalt dat de procedure voor de benoeming en opleiding van nieuwe directieleden een belangrijke factor is om het welzijn op het werk te verbeteren en om discriminatie en grensoverschrijdend gedrag te bestrijden.

Deze mandaten moeten tijdelijk vervuld worden. Naast het welzijn

Il s'agit de considérer que ces mandats doivent être temporaires car reliés à la mise en oeuvre d'un projet artistique, culturel, d'une vision proposée à un moment donné par une personne. Outre le bien-être au travail, ces dispositions visent à protéger et à promouvoir la diversité culturelle et la participation de chacun au sein des structures. Ce sont des constats que notre groupe salue et souligne.

On peut voir dans ce décret des considérations inspirantes à l'aune de la situation actuelle au niveau des Musées royaux des Beaux-Arts.

Monsieur le secrétaire d'État, le travail mené en Fédération Wallonie-Bruxelles peut-il inspirer le processus de recrutement en cours? La question de la limite dans le temps du mandat de la direction générale fait-elle l'objet d'une réflexion de votre part? Que proposez-vous pour faire évoluer ce type de mandat et l'intégrer dans une perspective d'amélioration du bien-être au travail, d'une meilleure participation et d'une meilleure diversité dans le projet culturel de l'institution? Enfin, un travail est-il amorcé à ce sujet avec votre collègue en charge des institutions culturelles fédérales?

**01.04 François De Smet (DéFI):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, en effet, au début du mois de décembre 2022 déjà une partie des salariés des Musées royaux des Beaux-Arts vous ont adressé une lettre ouverte dénonçant de la part de la direction "une mauvaise gestion, un manque de vision claire, des menaces, de l'intimidation, du harcèlement régulier, des conditions de travail qualifiées d'épouvantables et des cas d'épuisement et de burn-out".

Le comité de concertation de base qui s'était réuni suite à cette communication avait décidé de commander une enquête psychosociale confidentielle à Empreva afin de pouvoir dresser des constats potentiels de carence. Cette enquête a, semble-t-il, débuté et devrait livrer ses conclusions au mois de juin.

Mais depuis lors, courant janvier, des plaintes, certes peu nombreuses, sont venues s'ajouter, démontrant tout de même un malaise certain au sein de l'institution. La direction générale des MRBAB a confié ne pas avoir perçu certains signaux de crise. Elle a d'ailleurs proposé que son autoévaluation soit gérée par un bureau externe.

Mes questions sont simples, monsieur le secrétaire d'État. Votre cabinet est-il en contact étroit avec la direction générale dans le cadre de cette situation de crise? Estimez-vous que la direction générale est toujours, aujourd'hui, en mesure d'assurer la responsabilité managériale au sein de l'institution? Une enquête interne a-t-elle été diligentée, sans préjudice de l'enquête psychosociale menée par Empreva?

**01.05 Daniel Senesael (PS):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, des membres du personnel des Musées royaux des Beaux-Arts se sont ouverts dans une carte blanche du malaise que leur inspire le management de leur institution, en particulier sa direction générale. Celle-ci a, du reste, réagi, tout aussi publiquement, à cette carte blanche.

Il est évident que cette situation est déplorable. Je sais que vous avez à cœur le bien-être des travailleurs de nos institutions fédérales, tout autant que le rayonnement de ces dernières et le service public culturel qu'elles rendent à l'ensemble de la population.

op het werk bevorderen die bepalingen de culturele diversiteit en de participatie van iedereen.

Kan het werk dat in de Franse Gemeenschap verricht wordt een bron van inspiratie zijn voor het lopend aanwervingsproces? Wordt er over de beperking van de duur van het mandaat nagedacht? Wat stelt u voor om dit soort mandaat met het oog gericht op verhoogd welzijn op het werk, meer participatie en diversiteit in het project van de instelling in te bedden?

**01.04 François De Smet (DéFI):** Medewerkers van de musea hebben u een open brief gestuurd waarin ze de houding van de directie aan de kaak stelden. Het overlegcomité dat naar aanleiding van die communicatie bijeengekomen is, heeft beslist een psychosociaal onderzoek te laten uitvoeren door Empreva. Sindsdien zijn er nieuwe klachten bijgekomen. De algemene directie van de musea heeft voorgesteld de zelfevaluatie door een extern bureau te laten uitvoeren.

Staat uw kabinet in contact met de algemene directie? Acht u dat ze haar verantwoordelijkheid als beheerder kan waarmaken? Werd er een intern onderzoek uitgevoerd?

**01.05 Daniel Senesael (PS):** In een open brief heeft het personeel van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België zijn ongenoegen geuit over de managementmethoden in de instelling en in het bijzonder van de algemene directie.

Is er opnieuw een constructieve dialoog op gang gekomen bij de instelling? Werden er maatregelen

À ce sujet, quel est l'état des lieux actuel? Un dialogue constructif a-t-il pu être rétabli au sein de l'institution? Des mesures particulières ont-elles été prises pour permettre que celui-ci se déroule de manière sereine et constructive pour toutes les parties? Un calendrier de mesures éventuelles est-il déjà connu?

**01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Mijnheer de staatssecretaris, het aantal vragen hier toont aan dat de hartenkreten in de pers ons allemaal heel erg aanbelangen. Ik las een aantal getuigenissen waarin personeelsleden vermeldden dat de heer Draguet intimidatie als een stokpaardje zou gebruiken. Het feit dat die brief geschreven is en het feit dat een aantal medewerkers vertrokken of uitgevallen is, zijn toch tekenen aan de wand die aangeven dat er iets fout loopt in het bestuur van het museum. Het is dan ook logisch dat wij, op het moment waarop een eventuele verlenging van het mandaat van die bestuurder op tafel ligt, daar vragen over stellen in het Parlement.

Mijn vraag dateert al van even geleden. Ik heb intussen in de pers kunnen lezen dat de evaluator van BELSPO de tijd heeft genomen om een aantal van die klachten verder te onderzoeken. Normaliter zou er vroeger een uitspraak geweest zijn over de eventuele verlenging, maar er werd tijd gevraagd en genomen om de klachten te bekijken en te kunnen nagaan wat daarvan aan is.

Mijnheer de staatssecretaris, u zult de uiteindelijke en finale beslissing moeten nemen, op aansturen van een advies. Werd de heer Draguet in de afgelopen termijnen ooit geëvalueerd? Wat waren de resultaten van deze evaluaties?

Werd er een objectieve, externe evaluatie gemaakt van de werking van het museum? Ook dat is voor mij heel belangrijk. Wat was daarvan het resultaat? Indien er geen resultaat is, waarom doet men dat niet?

Werden het personeel en de bezoekers bevraagd naar hun tevredenheid over het gevoerde beleid in het museum?

Mijn laatste vraag peilt naar uw persoonlijke mening over een eventuele vierde termijn voor dezelfde persoon aan het hoofd van een culturele of wetenschappelijke instelling. Denkt u dat dit de juiste procedure is?

**01.07 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Dames en heren, bedankt voor uw vragen over dit belangrijke onderwerp, de situatie in de KMSKB.

Le 5 décembre 2022, une lettre rédigée par 31 membres du personnel des Musées royaux des Beaux-Arts de Bruxelles m'a été transmise; son contenu a ensuite largement été diffusé dans la presse, comme vous l'avez mentionné. Cette lettre comporte divers éléments interpellants. Les membres du personnel y décrivent une situation qu'ils estiment problématique au sein des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. Ma première réflexion quant à cette situation a été très simple: le bien-être du personnel des musées et donc pas uniquement de la direction opérationnelle des services au public est primordial et, plus généralement, celui de l'ensemble des membres de mon administration et des différentes institutions scientifiques fédérales. De bonnes conditions de travail sont effectivement essentielles et les faits relatés dans la lettre sont préoccupants à cet égard.

De situatie wordt nauw opgevolgd met de Koninklijke Musea voor

genomen?

**01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Le personnel affirme que M. Draguet se livre régulièrement à des actes d'intimidation. Il est donc logique que, si son mandat est renouvelé, nous posions des questions à ce sujet au Parlement.

M. Draguet a-t-il déjà été évalué? Avec quel résultat? Le fonctionnement du musée a-t-il fait l'objet d'une évaluation objective et externe? Quel en a été le résultat? Le personnel et les visiteurs ont-ils été interrogés sur leur satisfaction à l'égard de la politique du musée? Un éventuel quatrième mandat pour la même personne à la tête d'une institution culturelle ou scientifique procède-t-il d'une procédure correcte selon le secrétaire d'État?

**01.07 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Op 5 december 2022 heb ik een brief ontvangen van 31 personeelsleden van de KMSKB, waarvan de inhoud verspreid werd in de pers. Het personeel beschrijft in die brief een problematische situatie. Het welzijn van het personeel van de musea en de federale wetenschappelijke instellingen is cruciaal. Goede arbeidsomstandigheden zijn essentieel. De beschreven feiten zijn zorgwekkend.

La situation est suivie de près par

Schone Kunsten, BELSPO, de sociale partners en mijn kabinet.

Les actions suivantes ont déjà été mises en œuvre. Premièrement, fin décembre 2022, des comités de concertation de base – des organes composés des représentants de la direction et des partenaires sociaux – ont été organisés au sein des MRBAB. Ces comités ont approuvé le lancement d'une enquête psychosociale au sein de la direction opérationnelle "Services au public". Cette enquête est menée par Empreva, partenaire indépendant de l'administration fédérale pour la prévention et la protection des travailleurs. Les résultats sont attendus en juin 2023 et il est possible que le champ d'application de cette enquête soit élargi à l'ensemble du personnel des MRBAB. J'ai des contacts réguliers avec les partenaires sociaux qui m'assurent du bon déroulement du dialogue social dans ce cadre.

Deuxièmement, en date du 13 janvier 2023, j'ai donné instruction à Arnaud Vajda, le président du comité de direction de BELSPO, d'organiser une formation obligatoire sur le leadership humain pour l'ensemble des mandataires du département dans le courant cette année.

Troisièmement, une délégation de membres du personnel a été reçue le 23 janvier 2023 par Arnaud Vajda afin d'objectiver les faits exposés dans le courrier reçu le 5 décembre 2022. Sur la base des éléments pertinents transmis lors de cette réunion, une série de questions ont été adressées à Michel Draguet – le directeur des MRBAB – afin qu'il puisse utilement faire valoir son point de vue par écrit et oralement dans le cadre de sa procédure d'évaluation. J'ai suivi les travaux du président du comité de direction au jour le jour.

Quatrièmement, une assemblée générale du personnel a été organisée par la direction des MRBAB en concertation avec les partenaires sociaux le 31 janvier 2023 afin de communiquer sur la situation et expliquer les modalités de l'enquête menée par Empreva.

Cinquièmement, une communication interne, appuyée par mes soins, a été envoyée par Arnaud Vajda le 3 février 2023 aux membres du personnel. Le bien-être du personnel est au centre de cette communication.

Enfin, j'ai personnellement veillé à apporter une réponse individuelle à toutes les personnes qui se sont directement adressées à moi et à l'administration. Cette dernière a reçu des instructions afin de traiter ces situations individuelles.

Er moet op gewezen worden dat Michel Draguet in deze situatie zijn verantwoordelijkheid neemt door open te staan voor de sociale dialoog binnen zijn organisatie en door te reageren op verzoeken van de pers. Mijn kabinet blijft met hem samenwerken aan de kwesties die de instelling aangaan. Bij mijn weten is er nog geen formele klacht ingediend tegen hem, noch bij Empreva, noch bij een andere instelling.

De Koninklijke Musea voor Schone Kunsten worden gecontroleerd zoals elke federale openbare instelling. Ze zijn dus onderworpen aan controle van het Rekenhof, de Financiële Inspectie en het beheerscomité dat belast is met de dagelijkse werking van de instelling. In het algemeen zijn de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten onderworpen

les MRBAB, BELSPO, les partenaires sociaux et mon cabinet.

Eind december hebben overlegcomités groen licht gegeven voor een psychosociaal onderzoek in de operationele directie Publiek. Het wordt uitgevoerd door Empreva en de resultaten worden ingewacht tegen juni 2023. Het toepassingsgebied zou kunnen worden uitgebreid tot alle personeelsleden van de KMSKB. De sociale partners verzekeren me regelmatig dat de sociale dialoog goed verloopt.

Op 13 januari heb ik de voorzitter van het directiecomité van BELSPO, de heer Vajda, opdracht gegeven om een verplichte opleiding over menselijk leiderschap te organiseren voor alle mandaathouders. De heer Vajda heeft een personeelsafvaardiging ontvangen om de feiten te objectiveren. Vervolgens werden er vragen gericht aan de directeur van de KMSKB, zodat hij zijn standpunt uiteen kan zetten in het kader van zijn evaluatie. Ik heb die werkzaamheden nauwgezet gevolgd. Op 31 januari heeft de directie een algemene vergadering voor het personeel georganiseerd om de modaliteiten van het onderzoek toe te lichten. Op 3 februari werd er een interne mededeling verstuurd. Het welzijn van het personeel staat daarin centraal.

Ik heb ervoor gezorgd dat al degenen die zich tot mij of mijn administratie hebben gewend een individueel antwoord hebben gekregen. Mijn administratie heeft de opdracht gekregen om zich over die individuele situaties te buigen.

Michel Draguet est ouvert au dialogue social au sein de son organisation et répond également aux questions et demandes de la presse. Mon cabinet continue de collaborer avec lui et, à ma connaissance, aucune plainte formelle n'a encore été déposée à son égard, ni auprès d'Empreva, ni auprès d'une autre institution.

À l'instar de chaque établissement public fédéral, les MRBAB sont

aan een administratieve, budgettaire en beheerscontrole, zoals beschreven in het koninklijk besluit van 22 mei 2022.

Het mandaat van Michel Draguet eindigt op 30 april 2023. Hij had op 1 mei 2017 inderdaad een derde effectieve ambtstermijn gekregen na de toekenning van de beoordeling 'uitstekend'.

L'évaluation de Michel Draguet est effectivement en cours comme pour les autres mandataires du département. J'y travaille de concert avec le président du comité de direction, Arnaud Vajda, qui est, selon la réglementation en vigueur, le "premier évaluateur". Pour les mandataires "N-1", je suis le second évaluateur et j'assume pleinement ce rôle. Cela implique notamment que le président du comité de direction, Arnaud Vajda, et moi-même nous concertions avant d'adopter une mention d'évaluation.

Le président et moi-même mettons tout en œuvre pour assurer une évaluation objective des mandataires, parmi lesquels figure Michel Draguet, selon les modalités prévues dans l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux. Cet arrêté fixe un cadre clair pour les évaluations et nous ne pouvons y déroger.

Le processus d'évaluation de Michel Draguet est donc en cours. Afin d'assurer son déroulement serein, je ne souhaite pas répondre aux questions relatives au fond de ce dossier d'évaluation. Cela vaut d'autant plus qu'à ce stade, je n'ai pas de position arrêtée quant au résultat de l'évaluation de Michel Draguet qui doit se faire sur une base objective, dès lors que le président du comité de direction et moi-même n'avons pas encore eu l'occasion de nous concerter à la suite des entretiens d'évaluation qui ont eu lieu récemment et auxquels je n'ai pas participé.

**01.08 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, ik heb op veel vragen geen antwoord gekregen. Volgt er nog een aanvulling?

De heer Draguet staat open voor een sociale dialoog en de heer Vajda zal proberen de feiten van de fictie te onderscheiden en de zaak te objectiveren. Laten we echter niet vergeten dat de klachten al lopen sinds 2011. In dat jaar, toen hij verantwoordelijk was voor het Jubelparkmuseum, werd al melding gemaakt van zwijgplicht die hij zijn personeel oplegde. In 2014 heeft hij het Jubelparkmuseum moeten verlaten wegens problemen. Hij heeft ondertussen drie mandaten achter de rug waarbij er opnieuw problemen zijn.

Ik zou dus eens goed nadenken als we het hebben over het objectiveren en het scheiden van feiten en fictie. Het feit dat er nog geen formele klachten zijn neergelegd, zou misschien wel eens met dat schrikbewind te maken kunnen hebben. Ik hoop dat dit goed in overweging wordt genomen. Ik hoop ook dat er alleszins wordt gewacht op de uitslag van het onderzoek van de preventiedienst vooraleer er beslist wordt over een eventuele verlenging van zijn mandaat. Elk personeelslid moet worden gehoord en volledig vrijuit zijn of haar mening kunnen geven

soumis à un contrôle effectué par la Cour des comptes, par l'Inspection des finances et par le comité de gestion chargé du fonctionnement quotidien, conformément à l'arrêté royal du 22 mai 2022.

Le mandat de Michel Draguet se termine le 30 avril 2023. Il avait, en effet, obtenu le 1<sup>er</sup> mai 2017 un troisième mandat à l'issue d'une excellente évaluation.

De evaluatie van de heer Draguet is aan de gang, net zoals die van de andere mandaathouders. Ik maak er werk van samen met de heer Vajda, voorzitter van het directiecomité en eerste evaluator. Voor de mandatarissen n-1 ben ik de tweede evaluator. Ik neem die rol ten volle op, wat inhoudt dat we onderling overleg moeten plegen alvorens we een evaluatievermelding toekennen. We stellen alles in het werk om de evaluatie objectief te laten verlopen, volgens de bepalingen in het koninklijk besluit betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten.

In deze fase heb ik nog geen standpunt ingenomen. Ik moet nog overleg plegen met de voorzitter van het directiecomité naar aanleiding van de evaluatiegesprekken, waarbij ik niet betrokken was.

**01.08 Frieda Gijbels (N-VA):** Beaucoup de mes questions sont restées sans réponse. Les plaintes remontent déjà à 2011, lorsque l'intéressé était responsable du musée du Cinquantenaire et que le silence auquel il soumettait son personnel était déjà controversé. Depuis lors, il a exercé trois autres mandats, à nouveau accompagnés de problèmes. Le fait qu'aucune plainte formelle n'a encore été déposée serait dû à cette politique de la terreur. J'espère également qu'on attendra en tout état de cause les résultats de l'enquête du service de prévention avant de se prononcer sur une éventuelle prolongation de son mandat. Je n'ai entendu aucune réponse au sujet

over de situatie. Ik hoop dat u ten minste het fatsoen hebt om daarop te wachten.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over het ontbreken van de jaarverslagen. Het laatste jaarverslag dateert van 2015, dat is dus al acht jaar geleden. Dat is onaanvaardbaar. Dat er geen jaarverslagen zijn, kan misschien een detail lijken, maar als er zo'n sfeer is van ontransparant en slecht beleid, dan is dat zeer problematisch. Ik hoop dat u daar belang aan hecht en dat u erachteraan zult gaan.

Grote delen van de collectie zijn niet ontsloten. U hebt niet geantwoord op mijn vraag wat de toestand is van de stukken die niet zijn ontsloten. Het gaat om werken van Bruegel, Rubens enzovoort. Dit is ons kunstpatrimonium en ons erfgoed. Ik hoop dat daar waarde aan wordt gehecht.

U bent ook niet ingegaan op mijn voorstel om de federale wetenschappelijke instellingen ten minste jaarlijks verslag te laten uitbrengen aan de Kamer. Wij zullen als parlementsleden onze verantwoordelijkheid moeten nemen en daar echt op aandringen, want allerlei zaken lopen niet zoals het hoort. Dat gebrek aan transparantie mogen we niet dulden.

**01.09 Pieter De Spiegeleer (VB):** Mijnheer de staatssecretaris, het gebrek aan transparantie is zowat de rode draad in het verhaal en we zien dat ook in uw antwoorden op onze vragen.

U hebt een verpletterende eindverantwoordelijkheid in dit dossier en ik zou op dat vlak niet graag in uw schoenen staan, maar u schuift deze wel van u af, net zoals de heer Vajda van BELSPO. Hij wil de procedures immers afwachten en schriftelijk respons krijgen. Het deksel is echter wel van de pot, want de evaluatie is weer met vijftien à twintig dagen uitgesteld omdat er nieuwe zaken in de pers verschenen zijn. Hoe langer de zaak vooruitgeschoven wordt, hoe langer het potje stinkt en hoe meer dingen er zullen uitkomen, al dan niet met de nodige creativiteit of dramatiek.

Ik wil voor alle duidelijkheid geen advocaat van de duivel spelen. Het is hier echter ook al gezegd dat er reeds in 2011 klachten waren ten aanzien van de heer Draguet. We moeten nu niet afwachten of kijken om nieuwe procedures of evaluatiemethodes te ontwikkelen. Het is een slecht idee om rond de pot te blijven draaien.

U zei ook dat de heer Draguet meewerkt aan het onderzoek en dat hij openstaat voor het sociaal overleg. Het zou echter nogal erg zijn mocht hij dat niet doen. Het meest loyale en sociale wat hij kan doen, zowel tegenover u als tegenover het personeel, is verzaken aan zijn vierde ambtstermijn, maar daarvan is tot heden nog geen sprake. Daardoor moet de polemiek nog een tijdje blijven duren. De storm zal dus nog niet meteen gaan liggen en enkel nog meer slachtoffers maken, in de eerste plaats bij het personeel.

**01.10 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses. Vous avez commencé par rappeler la nécessité du bien-être ainsi que celle de bonnes conditions de travail. Vous avez également rappelé les différentes initiatives qui ont été prises par vos soins ou par ceux de M. Vajda en vue de la consultation du personnel. Nous pouvons être en partie rassurés par le suivi des plaintes exprimées, ainsi que par leur instruction. Elles ne sont donc pas restées lettre morte.

des rapports annuels qui font défaut. De larges pans de la collection n'ont pas été rendus accessibles et je ne sais toujours pas quel est l'état des pièces en question. Le secrétaire d'État n'a pas non plus donné suite à ma suggestion d'inviter les institutions scientifiques fédérales à venir présenter chaque année un rapport à la Chambre.

**01.09 Pieter De Spiegeleer (VB):** Le manque de transparence est une constante dans ce dossier. Nous le constatons également dans les réponses du secrétaire d'État. Plus la question est reportée, plus cette histoire est malsaine et plus on découvrira de cadavres dans le placard. Que M. Draguet coopère à l'enquête et soit ouvert à la concertation sociale me semble tout à fait normal. Dans l'intérêt du personnel, il ferait mieux de renoncer à son quatrième mandat.

**01.10 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** De follow-up en het onderzoek van de klachten stellen ons gedeeltelijk gerust. Ik hoop dat er lessen getrokken worden uit deze polemiek over het onbehagen bij het personeel. Ik betreur bovendien dat Empreva zijn evaluatie

Cela dit, je comprends vos difficultés, eu égard à la procédure. Vous avez refusé de vous engager sur le processus d'évaluation. Pour ma part, en tant que parlementaire, j'aimerais savoir à quel point le bien-être et les conditions de travail peuvent représenter des valeurs cardinales dans ce processus. C'est véritablement le nœud du problème. Dès lors, je ne puis que plaider pour que toute cette polémique autour du mal-être du personnel - et encore, les chiffres évoqués peuvent ne constituer que la partie visible de l'iceberg! - soit prise en considération. Je regrette que l'évaluation par Empreva ne puisse aboutir qu'après la nomination du directeur. Si elle est négative, alors que celui-ci est remis en fonction, que se passera-t-il? Pour développer une bonne politique qui soit favorable à un rayonnement de nos institutions, nous avons en effet besoin d'un cadre de travail serein pour le personnel.

Enfin, comme l'a rappelé la collègue Gijbels, ce dossier n'est pas neuf, puisque la polémique revient périodiquement et qu'un problème de gouvernance se pose dans les institutions culturelles fédérales. Nous devons nous atteler à ce chantier un peu plus tard, en posant de nouvelles balises en ce domaine.

**01.11 François De Smet (DéFI):** Monsieur le président, je n'aurais pas mieux dit que mon collègue Parent, notamment sur les temps opératoires d'une évaluation suivie d'une éventuelle renomination et d'une procédure qui ne délivrerait ses résultats qu'à moyen terme. C'est vrai que cela pose tout de même question, même si je vois bien que le secrétaire d'État fait ce qu'il peut en l'état de la législation. J'espère que, malgré ces différences de temps opératoires, les craintes du personnel seront entendues. Je vous remercie.

**01.12 Daniel Senesael (PS):** Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie de votre réponse précise, structurée et argumentée. Je retiens en tout cas l'élément qui me paraît essentiel, à savoir la prise en considération du bien-être des travailleuses et des travailleurs. Je vois que vous y veillez tout particulièrement, et je vous en remercie.

**01.13 Jan Briers (cd&v):** Mijnheer de staatssecretaris, waarvoor doen wij het? Wij doen het, denk ik, voor onze culturele uitstraling in binnen- en buitenland. Die uitstraling krijgen wij dankzij goede managers. Daarom zitten wij samen, om ervoor te zorgen dat onze federale culturele en wetenschappelijke instellingen goed worden geleid. Dat is de enige bekommernis die wij moeten hebben. Collega Parent zegt dat men misschien eens moet kijken naar hoe er in Wallonië en Vlaanderen wordt omgegaan met rekruteringen en benoemingen, maar ik denk dat wij het federaal eigenlijk heel goed doen. Aan het hoofd van onze belangrijkste instellingen staan heel goede mensen, dus ik ga ervan uit dat zij ook op een goede manier worden gerekruteerd.

Peter de Caluwe besliste zelf om zijn carrière bij De Munt te stoppen, omdat hij denkt dat hij daar lang genoeg is geweest, maar wij kunnen daar misschien iets van leren. De heren Dujardin en Draguet zitten ondertussen ongeveer even lang op hun stoel. Ik ken de heer Draguet te weinig om mij over hem uit te spreken, maar de heer Dujardin heeft ervoor gezorgd dat Bozar de belangrijkste culturele instelling in ons land is. Op een bepaald moment moet men echter kunnen zeggen dat het genoeg is geweest. De heer Dujardin was 20 jaar in functie en de

pas kan afronden wanneer de directeur is benoemd. Deze steeds terugkerende discussie wijst op een bestuursprobleem bij de federale culturele instellingen. We moeten dat probleem aanpakken door nieuwe criteria vast te leggen.

**01.11 François De Smet (DéFI):** Het is problematisch dat de evaluatie gevolgd moet worden door een herbenoeming en een procedure die pas op middellange termijn afgerond wordt. Ik hoop dat men ondanks die verschillende termijnen naar de bezorgdheden van het personeel zal luisteren.

**01.12 Daniel Senesael (PS):** Ik onthoud vooral dat er rekening gehouden wordt met het welzijn van de werknemers en werknemers. De staatssecretaris is daar bijzonder alert op en ik dank hem daarvoor.

**01.13 Jan Briers (cd&v):** Il est question ici de notre rayonnement culturel en Belgique et à l'étranger, et nous le devons à de bons gestionnaires. Nos principales institutions sont dirigées par des personnes très compétentes. Je pars donc du principe que le recrutement est également de qualité. À un certain moment, il faut néanmoins pouvoir dire stop et oser injecter du sang neuf. Notre mission n'est pas d'inviter toutes les institutions culturelles et scientifiques à venir exposer leur politique. Je suis convaincu que le secrétaire d'État veillera à ce que la politique future de nos musées, en particulier d'ici 2030, soit de nature à insuffler l'oxygène et le renouveau nécessaires.

heer Draguet ondertussen 18 jaar, denk ik. Zij hebben telkens een termijn van 6 jaar gehad. Bij de heer Dujardin was het probleem zagezegd ook het personeel, maar ik denk dat het verder gaat en dat wij af en toe eens een injectie van vernieuwing moeten durven geven. Hier is dat zowat hetzelfde probleem.

Ik zou niet zoals mevrouw Gijbels durven zeggen dat wij alle culturele en wetenschappelijke instellingen moeten uitnodigen om te komen uitleggen wat hun beleid is – dat is niet onze opdracht –, maar wij moeten het wel veel globaler zien. Ik ben ervan overtuigd, mijnheer de staatssecretaris, dat u ervoor zult zorgen dat het beleid – daar gaat het altijd over – in onze musea voor de toekomst, zeker tegen 2030, een goed beleid is, met de nodige zuurstof en injecties voor vernieuwing. Het is aan u om te weten of dat door de heer Draguet of door iemand anders moet worden uitgevoerd.

**01.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Mijnheer de staatssecretaris, ik had u gevraagd of er zicht is op de tevredenheid van de bezoekers van het museum, omdat dat de graadmeter is om een museumervaring te evalueren. Net als mevrouw Gijbels ben ik op zoek gegaan naar het jaarverslag met bijvoorbeeld de jaarcijfers van de bezoekersaantallen van het KMSKA, maar dat is niet terug te vinden. Volgens mij zijn dat enkele belangrijke elementen die iets zeggen over het management en over iemands visie op die instelling, die hij of zij toch naar een hoger niveau moet willen tillen. Dat moet althans de intrinsieke drijfveer zijn van wie het management van een dergelijk belangrijke instelling opneemt.

Daarbij komen de negatieve reacties van het personeel. Het verheugt mij dat u uw antwoord begon met de woorden dat goede arbeidsomstandigheden ook voor u essentieel zijn. Daarvoor vindt u in de Ecolo-Groenfractie altijd een partner.

Ik hoor dat u al enkele zaken hebt gedaan om de situatie op te volgen, maar ik maak mij wel zorgen als u zegt dat de resultaten van het onderzoek door Empreva pas in juni verwacht mogen worden. Wij weten dat de evaluatie vroeger uitgesproken zal worden. De vraag luidt in hoeverre al die opmerkingen zullen worden meegenomen in de evaluatie.

Het ontbreekt aan een visie van het management. De stem van al die personeelsleden wordt niet gehoord. Daarom vraag ik mij af of het mogelijk is om een evaluatie 'uitstekend' te geven voor een vierde ambts-termijn voor de heer Draguet.

Ter afsluiting wil ik ingaan op wat de heer Briers al zei. Ook ik vraag mij oprecht af of het gezond is dat men vier ambtstermijnen van zes jaar aan dezelfde instelling werkt. Af en toe zijn er nieuwe ideeën nodig en moet men out of the box kunnen en durven denken. Dat is heel moeilijk als men al achttien of binnenkort vierentwintig jaar op dezelfde plaats zit.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

## **02** **Samengevoegde vragen van**

- **Anja Vanrobaeys aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De uitvoering van de resolutie van 14 maart 2019 betreffende de nazipensioenen" (55031597C)**
- **Sophie Rohonyi aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Een wetenschappelijke studie over de pensioenen van voormalige nazicollaborateurs"**

**01.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** La satisfaction des visiteurs est un indicateur permettant d'évaluer l'expérience muséale. J'ai cherché en vain des données. Je n'ai pas trouvé le rapport annuel du KMSKA et le nombre de visiteurs, par exemple. Il s'agit pourtant d'éléments importants qui en disent long sur la direction et sur la vision d'un individu au sujet d'une institution qu'il ou elle devrait vouloir élever à un niveau supérieur. En outre, les réactions négatives du personnel font désormais partie de l'équation. La question est de savoir dans quelle mesure ces commentaires seront pris en compte dans l'évaluation.

La vision en matière de management fait défaut dans ce dossier. La voix des nombreux membres du personnel n'est pas entendue. C'est pourquoi je m'interroge quant à une évaluation "excellente" pour un quatrième mandat. Je me demande également, sincèrement, s'il est sain de travailler pour la même institution pendant quatre mandats de six ans.



(55034388C)

- Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De pensioenregeling voor Belgische voormalige collaborateurs van het naziregime" (55034604C)

**02** Questions jointes de

- Anja Vanrobaeys à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La mise en oeuvre de la résolution du 14 mars 2019 concernant les pensions du régime nazi" (55031597C)

- Sophie Rohonyi à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Une étude scientifique concernant les pensions des anciens collaborateurs nazis" (55034388C)

- Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le régime des pensions des anciens collaborateurs belges du régime nazi" (55034604C)

**02.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, il y a déjà quatre ans, notre assemblée a adopté à la quasi-unanimité une proposition de résolution qui avait été initiée par M. Maingain, de mon parti DéFI, visant à mettre fin à un système insupportable, à savoir que des collaborateurs nazis établis en Belgique perçoivent encore de l'Allemagne des pensions pour services rendus au Troisième Reich.

Je me tourne vers vous aujourd'hui, car je suis partagée entre espoir et désespoir. En effet, parmi les demandes très claires qui sont contenues dans cette résolution, aucune n'a abouti. Cela avait pourtant bien commencé, puisque le ministre de la Justice avait pu dégager une liste de 180 noms de potentiels anciens collaborateurs pouvant encore toucher une pension de l'Allemagne. Le problème semble être qu'on ne pourrait pas transmettre cette liste à l'Allemagne et obtenir en même temps de ce pays la fameuse liste des bénéficiaires de cette pension en vue de les croiser, faute de base légale pour ce faire.

Pour faire face à cet obstacle, le ministre de la Justice a organisé, nous a-t-il dit, des réunions avec les ministres chargés des Affaires étrangères, des Finances, mais aussi avec vous-même, qui êtes chargé de la Politique scientifique, et ce afin d'évaluer comment cette loi pourrait être adaptée. Il serait ressorti de ces réunions, selon le ministre de la Justice et la ministre des Affaires étrangères, que modifier la loi belge est aujourd'hui "difficile voire impossible à faire, malgré les réunions avec mes collègues".

L'espoir me pousse aujourd'hui à vous interpellier sur la dernière piste qu'il resterait à investiguer dans ce dossier, à savoir mettre en place une commission scientifique composée d'experts belges qui pourront parcourir les archives de l'État, prendre contact avec leurs homologues allemands et ainsi procéder à toutes les recherches et vérifications nécessaires pour parvenir à identifier les derniers bénéficiaires de ces pensions abominables.

Monsieur le secrétaire d'État, envisagez-vous de mettre en place cette commission scientifique chargée de faire toute la lumière sur ce régime de pensions et d'en tirer les conclusions qui s'imposent, ou à tout le moins la commande d'une étude sur le sujet? Sinon, pour quelle raison?

N'estimez-vous pas qu'il vaille la peine de faire tout ce qui est possible pour mettre fin à ces pensions?

Réitérez-vous l'engagement de votre gouvernement de mettre fin aux dernières pensions encore versées aujourd'hui? Dans l'affirmative, quelle autre réponse – peut-être différente de celles prévues dans la résolution – pouvez-vous proposer?

**02.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Vier jaar geleden hebben we een voorstel van resolutie goedgekeurd dat ertoe strekt een einde te maken aan de pensioenen die door Duitsland gestort worden aan voormalige Belgische nazicollaborateurs. Geen enkel verzoek uit de resolutie werd evenwel uitgevoerd. We hebben onze lijst van collaborateurs niet kunnen kruisen met de Duitse lijst van pensioengerechtigden, bij gebrek aan een wettelijke basis. Volgens de minister van Justitie zou het vandaag niet mogelijk zijn om de Belgische wet te wijzigen.

Er zou nog een laatste redmiddel zijn: de oprichting van een wetenschappelijke commissie van Belgische experts die contact kunnen opnemen met hun Duitse evenknieën en alle nodige onderzoeken en verificaties kunnen uitvoeren. Bent u van plan zo een commissie oprichten? Wilt u de verbintenis van de regering om een einde te maken aan de storting van de laatste pensioenen in het kader van die regeling, nog steeds uitvoeren?

**02.02 Daniel Senesael (PS):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, le 14 mars 2019, la Chambre des représentants adoptait une résolution, que j'ai cosignée, visant à clarifier et à abroger le régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale.

Ce texte demandait au gouvernement de récolter et d'envoyer auprès des autorités de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie les informations pouvant faire la clarté sur les pensions actuelles et passées accordées par l'Allemagne à d'anciens collaborateurs belges ou résidant en Belgique, tout en plaidant auprès du gouvernement fédéral allemand la fin de ce régime de pensions et de le sensibiliser à l'injustice subie par les victimes du nazisme qui, elles, ne reçoivent aucune allocation.

Par ailleurs, en plus de ces demandes, ce texte décidait de constituer une commission scientifique sur le sujet afin d'établir la liste des bénéficiaires de ces pensions.

Monsieur le secrétaire d'État, pourriez-vous nous faire l'état des lieux, au nom du gouvernement, du partage d'informations avec les autorités de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie concernant les pensions actuelles et passées accordées aux collaborateurs du régime nazi?

Quel retour pouvez-vous nous partager concernant la mise en place d'une commission scientifique sur le sujet? Des contacts ont-ils été pris avec votre homologue allemand dans ce cadre? Une étude est-elle déjà en cours de préparation avec les Archives de l'État et, plus précisément, le Centre d'expertise belge sur l'histoire des conflits du XX<sup>e</sup> siècle (CegeSoma)?

Enfin, des initiatives conjointes au sein du gouvernement fédéral sont-elles prises afin d'avancer plus rapidement sur ce dossier épineux et d'importance pour le travail de mémoire au sein de notre pays?

De **voorzitster**: Mevrouw Vanrobaeys is nog altijd niet aanwezig. U hebt het woord, mijnheer de staatssecretaris.

**02.03 Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Merci pour vos questions sur ce sujet important dans sa dimension symbolique et historique.

Le gouvernement s'est concentré sur la question de cartographier la situation de ces pensions et de vérifier s'il y a encore aujourd'hui sur le territoire belge des collaborateurs condamnés qui perçoivent une pension de l'Allemagne. À cette fin, nous avons envoyé un courrier en date du 7 juin 2021 aux autorités allemandes pour obtenir une perspective sur ces pensions éventuellement versées à des citoyens belges ou à des citoyens allemands résidant sur le territoire belge mais aussi, comme vous l'aviez mentionné dans la résolution, pour effectuer un travail scientifique conjoint sur ces faits historiques.

Nous avons reçu une réponse du ministère allemand des Affaires étrangères le 16 juillet 2021 qui contenait les éléments suivants.

Suite à l'enquête approfondie menée par les autorités allemandes, ont été identifiés 9 cas de citoyens belges ou de personnes résidant en Belgique qui, en date du 16 juillet 2021, recevaient encore une compensation financière en vertu de la législation fédérale allemande en

**02.02 Daniel Senesael (PS):** In 2019 heeft de Kamer een resolutie goedgekeurd over de stopzetting van de regeling inzake pensioenen die worden toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime. Alle gegevens over de voormalige pensioenen van gewezen collaborateurs die in België verblijven moesten bij de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen opgevraagd worden en er moest aangedrongen worden op de stopzetting van die pensioenregeling. Er was ook sprake van de oprichting van een wetenschappelijke commissie die de lijst van gerechtigden moest opstellen.

Hoe zit het met het delen van informatie met de Duitse autoriteiten? Wordt er een studie voorbereid samen met het Rijksarchief en CegeSoma, het Belgisch expertisecentrum met betrekking tot de twintigste-eeuwse conflictgeschiedenis? Hoe wordt er vooruitgang geboekt in dit dossier, dat afgehandeld moet worden in het licht van de plicht om de herinnering levendig te houden?

**02.03 Staatssecretaris Thomas Dermine:** De regering heeft zich geconcentreerd op het in kaart brengen van die pensioenen om na te gaan of er nog veroordeelde collaborateurs waren die een pensioen ontvingen van Duitsland. Op 7 juni 2021 hebben wij de Duitse autoriteiten aangeschreven om informatie te vragen en met het oog gericht op een gezamenlijk wetenschappelijk onderzoek naar die historische feiten.

De Duitse minister van Buitenlandse Zaken antwoordde op 16 juli 2021. Bij het onderzoek konden er negen gevallen geïdentificeerd worden van Belgische burgers of personen die in België ver-

faveur des victimes civiles ou militaires de la Seconde Guerre mondiale. Parmi ces 9 cas, deux sont des personnes qui ont été blessées alors qu'elles étaient enfants ou adolescentes, cinq sont des veuves de guerre et deux sont des soldats de la Wehrmacht, l'armée régulière allemande.

Les autorités allemandes concluent, après une enquête approfondie de chacun de ces cas, qu'aucun élément ne justifie la remise en cause de la légitimité de ces pensions.

À la question de savoir si nos homologues allemands étaient prêts à travailler sur un projet scientifique commun, une certaine retenue a été exprimée, même si une ouverture s'est profilée pour l'étude de la proposition belge.

Avec seulement neuf cas, effectuer une recherche scientifique sur cette question est effectivement d'un intérêt limité, d'autant que ce travail scientifique serait réalisé unilatéralement par la Belgique. Cependant, avec l'étude de la CegeSoma, sous la gestion des Archives générales du Royaume, un travail d'enquête - plus large que ces neuf cas - est prêt à être lancé et serait centré sur les relations belgo-allemandes après 1945 avec des mécanismes tels que *Wiedergutmachung* et le travail sur les obligés de la Wehrmacht dans les cantons de l'Est de la Belgique.

Nos programmes de recherche BELSPO sont en cours de révision. À partir de 2024, les différents établissements scientifiques du royaume auront une nouvelle programmation de recherche. Nous proposerons que cette recherche historique sur ces relations belgo-allemandes d'après 1945 soit un programme introduit par les Archives générales du Royaume. Il se pourrait qu'elles obtiennent un financement. Je ne m'avancerai pas sur son processus de décision qui doit avoir lieu cette année.

Bien évidemment, si les Archives lancent ce processus de recherche, nous ne manquerons pas, comme elles nous l'ont suggéré, d'impliquer le plus possible leurs homologues allemands afin qu'ils étudient la programmation de cette recherche qui faciliterait en effet leurs travaux.

Pour répondre à vos espoirs et désespoirs, madame Rohonyi, je relève que le point positif est qu'à la suite de nos échanges avec le ministère des Affaires étrangères allemand, nous avons pu - et c'est un fait nouveau - identifier les cas et les cartographier. Ils sont au nombre de neuf en Belgique et nous pouvons les catégoriser. En revanche, quant à espérer la possibilité d'un travail scientifique conjoint, nous allons devoir formuler une proposition de recherche plus étendue, que nous soumettrons ensuite à nos homologues allemands. Je vous remercie de votre attention.

**02.04 Sophie Rohonyi (DéFI):** Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse et, soyons de bon compte, du travail entrepris par le gouvernement pour identifier les cas. Néanmoins, j'avoue qu'il est frustrant - tout comme ce doit l'être pour vous - d'avoir entrepris une démarche d'identification des bénéficiaires de ces pensions, sans pouvoir franchir l'étape ultérieure, qui aurait consisté à mettre fin à ce système. Je sais bien que nous restons tributaires des décisions du gouvernement allemand. Néanmoins, cela reste éminemment injuste.

De même, je vous avoue rester sur ma faim, parce que j'avais pris les

blijven, die een financiële compensatie ontvangen als burgerlijk of militair slachtoffer van de Tweede Wereldoorlog. Twee van die personen raakten gewond als kind of adolescent, vijf waren oorlogsweduwen en twee personen waren voormalige soldaten van de Wehrmacht.

Voor Duitsland staat de legitimiteit van deze pensioenen buiten kijf.

Onze Duitse collega's staan terughoudend ten aanzien van een gezamenlijk wetenschappelijk project. Een onderzoek op basis van negen gevallen en eenzijdig uitgevoerd door België, zou van beperkt belang zijn. Met de studie van het CegeSoma zou er echter een onderzoek kunnen worden uitgevoerd naar de Belgisch-Duitse betrekkingen na 1945, met inbegrip van de *Wiedergutmachung* en de dienstplichtigen uit de Oostkantons die onder dwang bij de Wehrmacht ingelijfd werden.

De onderzoeksprogramma's van BELSPO worden momenteel herzien. We zullen voorstellen dat het Rijksarchief de Belgisch-Duitse betrekkingen na 1945 als een programma indient. Het zou daartoe de nodige middelen kunnen krijgen.

Naar aanleiding van onze gesprekken met de Duitse minister van Buitenlandse Zaken konden wij de betrokkenen identificeren en de gevallen in kaart brengen. Aangezien het een gezamenlijk wetenschappelijk werk betreft, zullen we een breder onderzoeksvoorstel moeten voorleggen aan onze Duitse ambtgenoten.

**02.04 Sophie Rohonyi (DéFI):** Helaas kan er geen aanvang gemaakt worden met de afschaffing van dit systeem, wat hoogst onrechtvaardig is. Ik had de Kamer voorzitter verzocht om deze wetenschappelijke commissie, die door het federale Parlement gefinancierd moet worden, te installeren. De Conferentie van voorzitters

devants, avant même que ce travail ne soit entrepris par le gouvernement, en écrivant à la présidente de la Chambre. Je lui ai ainsi rappelé que nous nous heurtions à plusieurs difficultés dans ce dossier et qu'il serait temps d'instituer cette commission scientifique qui doit être financée par le Parlement fédéral - comme l'indiquait textuellement la résolution. La Conférence des présidents m'a répondu que les conditions n'étaient pas réunies, faute d'un soutien du Parlement allemand. Toutefois, la résolution que nous avons votée précise bien que, dans l'impossibilité de constituer une commission mixte belgo-allemande, nous pourrions très bien nous y atteler au niveau national. Or, selon vous, étant donné que seuls neuf cas ont été recensés, l'instauration en Belgique d'une telle commission ne présenterait qu'un intérêt limité.

En effet, neuf cas, c'est peu, mais cela n'en reste pas moins choquant. Ces pensions constituent toujours une gifle à la mémoire des victimes, à celle des résistants, une entorse au travail de mémoire et de paix. Il y a donc sans doute des initiatives qui peuvent encore être entreprises au niveau du CegeSoma et des programmes BELSPO, mais je déduis de votre réponse que leur financement reste incertain. On n'a donc finalement pas été au bout de la démarche dans un dossier qui pourtant, à mon sens, méritait beaucoup plus.

**02.05 Daniel Senesael (PS):** Merci monsieur le secrétaire d'État pour ces éléments de réponse.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het Klimaatcentrum" (55032300C)**

**03 Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le Centre climat" (55032300C)**

**03.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, het nieuwe Klimaatcentrum is sinds kort van start gegaan. In uw beleidsnota kondigde u aan dat daarvoor een budget van 2 miljoen euro per jaar wordt uitgetrokken.

Hoeveel voltijdequivalenten (vte) worden er aangesteld in dit Klimaatcentrum? Wat is de doelstelling of zijn de doelstellingen van het Klimaatcentrum? Op welke manier zal het Klimaatcentrum worden geëvalueerd? Waarom kunnen die doelstellingen niet worden gerealiseerd binnen het KMI, wat logisch lijkt? Welke toegevoegde waarde heeft een dergelijk Klimaatcentrum in België, aangezien de klimaatproblematiek toch een globaal probleem betreft? Zal dit Klimaatcentrum ook openbare rapporten genereren? Volgens welk ritme? Waar zullen die te vinden zijn?

**03.02 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Mevrouw Gijbels, het Klimaatcentrum beschikt inderdaad over een jaarlijks budget van 2 miljoen euro en wordt geleid door twee vrouwelijke directeurs die eind vorig jaar benoemd werden. Ella Jamsin is de operationeel directeur die op 1 december in functie is getreden. Valerie Trouet van Arizona State University is de directeur Onderzoek die op 1 januari in functie is getreden.

Zij leiden het centrale team van een tiental personen dat de volgende

liet daarop weten dat de voorwaarden niet vervuld waren, aangezien het Duitse Parlement dit voorstel niet steunt. In de door de Kamer aangenomen resolutie staat echter dat deze werkzaamheden in dat geval op het Belgische niveau uitgevoerd kunnen worden.

Volgens de staatssecretaris is het wegens het geringe aantal gevallen niet erg belangrijk dat deze commissie opgericht wordt. Die negen gevallen zijn daarom echter niet minder stuitend. Er kunnen nog initiatieven genomen worden, maar de financiering blijft onzeker.

**03.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Le nouveau Centre Climat vient de débiter ses activités et dispose d'un budget annuel de 2 millions d'euros.

Combien d'ETP y sont-ils occupés? Quels sont les objectifs de ce centre et pourquoi ne peuvent-ils pas être réalisés par l'IRM? Comment se fera l'évaluation? Quelle est la valeur ajoutée d'un tel centre, étant donné que la question climatique est un enjeu mondial. Le Centre Climat publiera-t-il des rapports à caractère public?

**03.02 Thomas Dermine, secrétaire d'État:** Le Centre Climat est dirigé par deux directrices qui chapeautent l'équipe centrale composée de dix personnes et qui est chargée, entre autres, de valoriser les résultats des recherches en matière de climat. Par ailleurs, dix postes de doctorants ou d'autres statuts de recherche peuvent être

activiteiten en diensten zal ontwikkelen: het onderhouden van betrekkingen met universiteiten en onderzoekscentra; de organisatie van seminars en andere wetenschappelijke activiteiten; de valorisatie van klimaatgerelateerde onderzoeksresultaten; een onestopshop voor de informatiebehoeften van economische sectoren en overheden; een digitaal aanbod van *high performance computing*, alsmede een gegevensopslagcapaciteit; steun bij het zoeken naar internationale subsidies, met name op Europees niveau; steun voor deelname aan intergouvernementele organisaties en internationale onderzoeksprogramma's.

Bovendien kunnen met hetzelfde budget een tiental posities voor promovendi worden gefinancierd, of andere onderzoekersstatuten.

Het Klimaatcentrum is opgericht om drie doelstellingen na te streven. De eerste doelstelling bestaat erin de bestaande middelen voor klimaatonderzoek te coördineren en te versterken tussen de FWI's. Zo zijn er vandaag maar liefst 80 onderzoekers actief binnen de FWI's in dit thema. De tweede doelstelling is een structurele samenwerking met universiteiten en onderzoekscentra tot stand brengen, met het oog op interdisciplinair onderzoek. De derde doelstelling is de ontwikkeling van klimaatdiensten als antwoord op de behoeften van beleidsmakers en sectoren.

Om de 3 à 4 jaar zal ook een externe audit plaatsvinden, die zowel betrekking heeft op de wetenschappelijke als op de bestuurlijke prestaties.

Zoals blijkt uit haar doelstellingen, overstijgen de activiteiten van het Klimaatcentrum de actieradius van het KMI.

Het lijkt me belangrijk dat de klimaatproblematiek van het meest lokale tot het meest mondiale niveau aangepakt wordt. De oprichting van een klimaatcentrum zal significante wetenschappelijke bijdragen leveren aan dit globale probleem en heeft bijgevolg een toegevoegde waarde.

Het Klimaatcentrum is in zijn opstartfase en het zal aan de directeurs zijn om in overleg met het stuurcomité een communicatiestrategie te bepalen. Het Klimaatcentrum zal minstens een jaarlijks activiteitenverslag uitbrengen, maar ik raad het aan een uiterst transparant beleid te voeren met alle stakeholders van de processen.

**03.03 Frieda Gijbels (N-VA):** Dank u wel. Er wordt inderdaad heel veel onderzoek verricht naar de klimaatproblematiek, ook aan universiteiten en onderzoeksinstituten als VITO. VITO heeft trouwens ook een klimaatteam dat overheden kan ondersteunen om klimaatbestendig te worden. Het zal vooral zaak zijn om niks dubbelop te doen. Ik hoop dat dit goed wordt bewaakt.

Ik betwijfel of er een apart centrum moet worden opgericht voor de coördinatie van al dat onderzoek. Wetenschappelijk onderzoek blijft een gemeenschapsbevoegdheid. Het lijkt mij een grote bevoegdheidsoverschrijding. Dat er moet worden samengewerkt tussen onderzoeksinstituten en universiteiten, daar ga ik volledig mee akkoord, maar ik heb er echt mijn twijfels over of dit nodig is. Ik hoop dat dit meer is dan windowdressing en dat het inderdaad een meerwaarde kan betekenen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

financés.

Le Centre Climat vise à coordonner et à renforcer les ressources existantes pour la recherche sur le climat entre les établissements scientifiques fédéraux (ESF). Au sein des ESF, 80 chercheurs étudient actuellement ce thème. Il vise également à établir une collaboration structurelle avec les universités et les centres de recherche, en vue d'un travail interdisciplinaire, et à développer des services climatiques en réponse aux besoins des décideurs politiques et des secteurs. Les activités dépassent donc le champ d'action de l'IRM.

Le Centre Climat fournira des contributions scientifiques significatives à ce problème mondial et présente donc une valeur ajoutée.

Un audit externe aura lieu tous les trois à quatre ans. Le Centre Climat publiera au moins un rapport d'activités annuel, mais une politique extrêmement transparente avec l'ensemble des parties intéressées est certainement utile.

**03.03 Frieda Gijbels (N-VA):** La question climatique fait effectivement l'objet de nombreuses recherches. Espérons que tout soit mis en œuvre pour éviter les doubles emplois. La recherche scientifique n'en demeure pas moins une compétence communautaire. Il s'agit donc en l'occurrence d'un excès de compétence manifeste. J'ai de réels doutes quant à l'utilité d'un centre de coordination distinct.

**04 Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De gegevensdeling door het KMI" (55032682C)**

**04 Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le partage de données par l'IRM" (55032682C)**

**04.01 Frieda Gijbels (N-VA):** In uw beleidsnota lezen we dat het KMI naar een open databeleid zal toewerken, conform de Europese richtlijnen.

Welke data zullen op termijn worden gedeeld? Welke data worden nu al openbaar gedeeld? Hoeveel middelen zijn er nodig om te komen tot een open databeleid? Kan u dit specificeren? Waar worden die middelen dan gehaald? Wat is het tijdsplan? Hoe verhouden we ons tot andere landen wat betreft het open databeleid van bijvoorbeeld weergegevens?

**04.02 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Conform de EU-richtlijnen zullen data van het weermodel ALARO, klimatologische waarnemingen, realtime waarnemingen, waarschuwingen en ruwe data van de weerradar gedeeld worden. Data van het weermodel ALARO, uurlijkse waarnemingen van KMI- en skeyes-stations, LIDAR-ceilometerdata, klimatologische statistieken en extreme neerslag per gemeente en tienminuutwaarnemingen van twee KMI-stations zijn al openbaar gedeeld.

Het KMI voorziet vele gebruikers van meteorologische gegevens die in België of in het buitenland zijn verzameld. Als gevolg van de uitvoering van de open data zullen deze gebruikers rechtstreeks toegang hebben tot deze gegevens en niet langer een beroep hoeven te doen op de diensten van het KMI om ze te verkrijgen. Zij zullen die kunnen verkrijgen via de opendatasites die niet alleen door het KMI, maar door alle meteorologische diensten, zullen worden opgezet.

De directe gevolgen van deze wijziging zijn een vermindering van de inkomsten die op ongeveer 620.000 euro per jaar wordt geraamd. Het beheer van de database en de webinterface en de ondersteuning van de gebruikers zullen ook extra kosten met zich meebrengen van ongeveer 454.000 euro exclusief btw voor het eerste jaar, dus *one shot* en de recurrente kosten. De recurrente kosten bedragen per jaar ongeveer 263.000 euro. Elke openbare autoriteit zal via haar inspecteur van Financiën een extra budget moeten aanvragen om de gegevens beschikbaar te stellen.

Het KMI heeft nog geen nauwkeurige planning opgesteld. De implementatie zal plaatsvinden naargelang de voortgang van het bovengenoemde budgetdossier. Als wij naar het buitenland kijken, dan hebben Nederland, Duitsland en Luxemburg momenteel hun weergegevens vrij toegankelijk gemaakt. Frankrijk heeft dat, zoals België, gedeeltelijk gedaan.

**04.01 Frieda Gijbels (N-VA):** La note de politique générale du secrétaire d'État mentionne l'élaboration d'une politique de données ouvertes par l'IRM, conformément aux directives européennes.

Quelles seront les données partagées à terme? Quelles données sont-elles déjà partagées? Quels moyens sont nécessaires pour exécuter la politique de données ouvertes? D'où viendront ces moyens? Quel est le calendrier? Comment la Belgique se positionne-t-elle par rapport à d'autres pays en ce qui concerne le partage de données météorologiques?

**04.02 Thomas Dermine, secrétaire d'État:** Conformément aux directives européennes, les données générées par le modèle météorologique ALARO, les observations climatologiques, les observations en temps réel, les alertes et les données brutes des radars météorologiques seront partagées. Les données ALARO, les observations horaires de l'IRM et de skeyes, les données du réseau de ceilomètre LIDAR, les statistiques climatologiques, les données de précipitations extrêmes par commune et les observations toutes les 10 minutes de deux stations IRM sont déjà partagées publiquement.

Grâce à la mise en œuvre de la politique de données ouvertes, les utilisateurs pourront désormais accéder à ces données directement sur les sites de données ouvertes, sans recourir aux services de l'IRM. Cela réduira les revenus de l'IRM d'environ 620 000 euros par an. La gestion de la base de données, de l'interface utilisateur et du service d'aide aux utilisateurs coûtera 454 000 euros hors TVA la première année. Ensuite, les coûts récurrents périodiques seront d'environ 263 000 euros par an.

Chaque autorité publique doit solliciter un budget supplémentaire auprès de l'inspecteur des Finances pour mettre ses données à disposition.

L'IRM n'a pas établi un calendrier précis. La mise en œuvre aura lieu à mesure que progressera le dossier budgétaire.

Les Pays-Bas, l'Allemagne et le Luxembourg mettent déjà en libre accès leurs données météorologiques. La France le fait partiellement.

**04.03 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Het lijkt mij logisch dat bijvoorbeeld de gegevens die door het KMI worden verzameld en die met belastinggeld worden betaald openbaar worden gemaakt. Europa dringt daarop aan, dus het verbaast mij dat er nog geen planning is, dat dit niet is uitgewerkt in uw beleidsnota en dat daarvoor geen budget is voorzien. We weten toch al langer dan vandaag dat dit moet gebeuren.

Dat is niet alleen interessant voor burgers, het is ook belangrijk voor de veiligheid. Ik denk daarbij aan het delen van gegevens over de wegetemperatuur. Dat zijn belangrijke zaken waarmee gemeenten aan de slag kunnen. Zij kunnen daarmee bijvoorbeeld hun strooidiensten veel betere adviezen geven wanneer het vriest. Hoe sneller het delen van die data in orde komt, hoe beter voor de veiligheid.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**05 Question de Benoît Piedboeuf à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'implication de la Belgique dans le réacteur expérimental à fusion nucléaire ITER" (55033050C)**

**05 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische betrokkenheid bij de experimentele kernfusiereactor ITER" (55033050C)**

**05.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Monsieur le Secrétaire d'Etat, cher Monsieur Dermine, le réacteur nucléaire expérimental à fusion ITER (International Thermonuclear Experimental Reactor), l'un des plus grands projets scientifiques au monde, mené conjointement par 35 pays dans le sud de la France à Saint-Paul-lez-Durance, est entré dans une phase décisive depuis quelques semaines: la phase de pré-assemblage du réacteur.*

*ITER constitue aujourd'hui le plus important ouvrage de génie civil en cours de construction en Europe. Ces composants sont fabriqués en Europe, en Chine, en Inde, au Japon, en Corée du sud et aux Etats-Unis. La raison d'être d'ITER est de faire de la fusion nucléaire une nouvelle source d'énergie. La fusion est la source d'énergie qui alimente le Soleil et les étoiles. Dans les conditions de pression et de température extrêmes qui règnent au cœur de ces corps stellaires, les*

**04.03 Frieda Gijbels (N-VA):** Les données que l'IRM a collectées avec l'argent des contribuables doivent être mises à la disposition du public. C'est également important pour notre sécurité. Les données relatives aux températures des voiries peuvent par exemple aider les communes à gérer les services d'épandage par grand froid.

Je m'étonne de l'absence de calendrier et de budget. Ne savons-nous pas depuis un certain temps déjà que c'est ce que nous impose l'Europe?

**05.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *De experimentele kernfusiereactor is de fase van de pre-assemblage ingegaan. ITER is het belangrijkste burgerlijk bouwkundig project waaraan er momenteel in Europa gewerkt wordt. De onderdelen ervan worden in Europa, China, India, Japan, Zuid-Korea en de Verenigde Staten vervaardigd. Het doel van ITER is om van kernfusie een nieuwe energiebron te maken. Van alle mogelijke fusiereacties blijkt die tussen deuterium en tritium in de huidige stand van de*

*noyaux d'hydrogène entrent en collision et fusionnent pour former des atomes d'hélium et libérer de considérables quantités d'énergie au cours de ce processus. De toutes les réactions de fusion possibles, c'est la réaction entre le deutérium et le tritium (deux isotopes de l'hydrogène) qui se révèle la plus accessible en l'état actuel de notre technologie.*

*Si nous parvenions à maîtriser cette technologie, nous pourrions potentiellement disposer d'une énergie surabondante, bon marché, propre et renouvelable.*

*Monsieur le Secrétaire d'Etat, mes questions sont les suivantes:*

*Quelle est la contribution actuelle de la Belgique dans le projet ITER? Ne serait-il pas porteur que la Belgique s'implique davantage dans la recherche sur cette énergie potentiellement surabondante propre et renouvelable? Je vous remercie de vos réponses.*

**05.02** **Thomas Dermine** secrétaire d'État: Monsieur Piedboeuf, en ce qui concerne le projet ITER – International Thermonuclear Experimental Reactor –, c'est un immense projet international, comme vous le soulignez dans votre question, dont la contribution européenne relève de l'entreprise conjointe Fusion4Energy (Fusion4Energy Joint Undertaking) dont le siège se trouve à Barcelone. Cette Joint Undertaking regroupe la Commission européenne et les États membres. Les représentants belges au conseil d'administration de cette Joint Undertaking sont le SPF Économie (DG Énergie) et le SCK-CEN de Mol comme représentant scientifique.

La participation belge à cette Joint Undertaking et à la politique européenne est du ressort de la compétence de ma collègue, la ministre de l'Énergie, Tine Vanderstraeten, à qui cette question devrait donc être adressée puisque je ne suis pas en charge de ce service. Je suis désolé de cette réponse lacunaire.

**05.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Monsieur le secrétaire d'État, j'avais aussi posé cette question à Mme Vanderstraeten mais cela me paraît être également du ressort de la Politique scientifique parce qu'on parle de recherche fondamentale et d'un projet susceptible d'apporter une solution énergétique. Il est donc important de savoir si on s'y applique. Je prends acte de votre réponse. Vous auriez pu vous dispenser de me répondre et renvoyer directement ma question à la ministre – ce que j'ai fait moi-même.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

#### **06** **Samengevoegde vragen van**

- Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het budget van 50 miljoen euro voor kleine modulaire kernreactoren" (55033343C)
- Marianne Verhaert aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het onderzoeksbudget voor de SMR's" (55033953C)
- François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het tekort van 50 miljoen euro voor de financiering van het SMR-onderzoek" (55034609C)

#### **06** **Questions jointes de**

- Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le budget de 50 millions d'euros pour les petits réacteurs nucléaires modulaires" (55033343C)
- Marianne Verhaert à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le budget destiné à la recherche sur les PRM" (55033953C)
- François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique)

*technologie de meest toegankelijke. Als we erin slagen die technologie te beheersen, zullen we goedkope, propere en hernieuwbare energie in overvloed hebben.*

*Welke bijdrage levert België aan het ITER-project? Zou ons land zijn schouders niet meer moeten zetten onder het onderzoek naar die energiebron?*

**05.02** Staatssecretaris **Thomas Dermine**: De Europese bijdrage aan het project rond de internationale thermonucleaire experimentele reactor (ITER) valt onder de gemeenschappelijke onderneming Fusion for Energy (F4E). België wordt in de raad van bestuur vertegenwoordigd door de AD Energie van de FOD Economie en door SCK CEN. Aangezien de Belgische deelname onder de bevoegdheid van minister Van der Straeten valt, zou u zich met uw vraag tot haar moeten richten.

**05.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Ik heb haar ook ondervraagd, maar aangezien het over een project van fundamenteel onderzoek gaat, denk ik dat het ook de bevoegdheid Wetenschapsbeleid aangaat.



**sur "Les 50 millions d'euros manquants pour le financement de la recherche sur les SMR" (55034609C)**

**06.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, ik heb u eerder al vragen gesteld over de verschuiving van 50 miljoen euro van het SMR-project voor kleine modulaire reactoren naar het ESA-budget, het ruimtevaartbudget.

In een recente hoorzitting werd door het SCK bevestigd dat 50 miljoen duidelijk is toegekend aan het SMR-project, maar dan vanuit de bevoegdheid van minister Van der Straeten, maar dat er over die andere 50 miljoen die beloofd is vanuit Wetenschapsbeleid, uw bevoegdheid, nog geen duidelijkheid is.

Hoe komt het dat er voor het SCK geen duidelijkheid is? Kunt u eindelijk duidelijkheid geven over het budget voor het SMR-project?

Klopt het dat de 50 miljoen euro die oorspronkelijk bedoeld was voor het SMR-project nu verschoven is naar het ESA-budget? Zo niet, vanwaar is die 50 miljoen voor het ESA-budget dan afkomstig? Kunt u dat specificeren?

Hoe zit het met de overige 200 miljoen euro beloofd aan het ESA? Waar zal dat bedrag worden gevonden?

**06.02 Marianne Verhaert (Open Vld):** Mijnheer de staatssecretaris, de Belgische regering wil investeren in onderzoek naar innovatieve kleine modulaire reactoren. Zij doet uiteraard een beroep op de kennis en de ervaring van het SCK voor het onderzoek en de ontwikkeling van deze *small nuclear reactors*. Daarvoor krijgt het Studiecentrum uit Mol in de komende vier jaar normaal gezien 100 miljoen euro van de federale regering. Dat geld zal worden gebruikt voor onderzoek naar die kleine reactoren. Die leveren minder radioactief afval op en zijn dus duurzamer dan de huidige reactoren.

Bij de begrotingsopmaak was in uw beleidsnota echter te lezen dat voor het vastleggen van het budget en de programma's van het ESA er volgens de beslissing van 22 en 23 november van de ministerraad voor 2022 en 2023 25 miljoen euro toegevoegd wordt aan het reeds geplande budget. Dit zal worden betaald met de niet-bestede middelen voor het SMR-project in 2022 en 2023.

In de vergadering van de subcommissie Nucleaire Veiligheid van 17 januari 2023 kwam dit ook ter sprake, en bleek het SCK nog niet verzekerd van deze middelen.

Mijnheer de staatssecretaris, zullen de middelen die reeds toegezegd werden, met name de 100 miljoen euro, ook daadwerkelijk vastgelegd worden? Is het SCK ervan verzekerd deze middelen ter beschikking te krijgen? Waarom werden de middelen in 2022 en 2023 omschreven als niet-bestede middelen?

**06.03 François De Smet (DéFI):** Monsieur le secrétaire d'État, de par le monde, plusieurs entreprises du secteur nucléaire tentent de travailler sur ces petits réacteurs modulaires, que ce soit aux États-Unis, en Chine, en Russie et au Canada. En Europe, c'est surtout le Royaume-Uni et la France qui s'y intéressent.

En Belgique, Tractebel et SCK-CEN prennent l'initiative de développer cette innovation. Le gouvernement a promis d'investir 100 millions d'euros répartis sur quatre ans dans la recherche des SMR.

**06.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Est-il exact qu'un montant de 50 millions d'euros initialement destiné à de petits réacteurs modulaires dans le cadre du projet SMR a été réalloué au profit du budget de la navigation spatiale? Dans la négative, d'où vient ce montant? Qu'en est-il des 200 millions d'euros restants promis à l'ESA?

**06.02 Marianne Verhaert (Open Vld):** Le gouvernement belge souhaite investir dans la recherche sur de petits réacteurs modulaires durables et fait appel dans ce cadre au SCK CEN. Celui-ci se verrait dès lors attribuer 100 millions d'euros sur quatre ans. Il ressort toutefois de la note de politique générale du secrétaire d'État que 25 millions d'euros ont été ajoutés au budget de l'ESA grâce aux moyens non affectés du projet SMR pour 2022 et 2023. Les 100 millions d'euros promis seront-ils réellement engagés, et le SCK CEN pourra-t-il disposer de ces moyens?

**06.03 François De Smet (DéFI):** Bedrijven in heel de wereld werken aan kleine kernreactoren, de zogenaamde SMR's. In België ontwikkelen Tractebel en SCK CEN die nieuwe technologie. De regering heeft beloofd dat ze 100 miljoen euro in het onderzoek zal investeren over een periode van 4 jaar. In

Sur le plan scientifique, le projet est en cours.

Sur le plan économique, si l'on en croit *L'Écho*, les choses semblent se compliquer. Sur les 100 millions d'euros promis par le gouvernement, seuls 50 millions d'euros relevant de la compétence de la ministre en charge de l'Énergie apparaissent libérés. En revanche, les 50 millions d'euros qui relèvent de votre compétence semblent avoir été hypothéqués, envolés, mis en orbite, si j'ose dire, au profit de l'Agence spatiale européenne (ESA).

En conséquence, où en sont les discussions sur la libération des 100 millions d'euros promis par le gouvernement aux entreprises Tractebel, SCK-CEN afin de développer ces innovations? Qu'en est-il des 50 millions d'euros qui relèvent de votre compétence, celle de la Politique scientifique?

Initialement, le gouvernement s'est entendu pour que cette somme serve au développement des SMR. Seront-ils libérés? Dans l'affirmative, pouvez-vous me préciser la date de la libération de ce montant? Dans la négative, pourquoi ce montant ne sera-t-il plus libéré? À quoi servira-t-il? Doit-on comprendre que l'engagement pris par le gouvernement serait caduc?

**06.04 Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Merci, monsieur De Smet, pour votre métaphore spatiale. Soyez rassuré, ces moyens seront désorbités très bientôt.

Tijdens het begrotingsconclaaf in het najaar heeft de regering ermeê ingestemd om de 50 miljoen euro aan begrotingskredieten die in 2022 niet zijn vastgelegd opnieuw toe te wijzen aan het SMR-project, om de vastlegging van middelen in verband met de ESA-bijdrage mogelijk te maken. Dit besluit is gebaseerd op de in 2022 beschikbare middelen, in afwachting van de conclusies van de voorstudie van het SCK-CEN over SMR.

In de begrotingscontrole van 2023 wordt de aanvraag voor 50 miljoen aan vastleggingskrediet opnieuw ingediend. Dit vormt geen risico voor de financieringscapaciteit van het project. In 2023 is voor het SMR-project momenteel 25 miljoen aan liquidatiekrediet in de begroting opgenomen, de helft voor BELSPO en de helft voor de FOD Economie. Dit vormt dus geen risico voor de financieringscapaciteit van het project.

Nous devons être tout à fait clairs et rassurants: il n'y a pas de risque pour le financement du projet. Le gouvernement affiche la volonté d'allouer les moyens prévus à la réalisation du projet sur les SMR.

De conclusies van de voorstudie en het werkprogramma van het SCK-CEN worden momenteel voorgelegd aan de regeringspartners. Op basis daarvan zal het aan de regering zijn om het uitvoeringsschema en het bijbehorende vastleggings- en vereffeningsschema te specificeren. Om de oorspronkelijke ambitie inzake de realisatie van een onderzoeksprogramma voor SMR te kunnen handhaven, zal bij de begrotingscontrole van 2023 opnieuw een verzoek tot vastlegging van de 50 miljoen euro voor SMR worden ingediend. Wij werken samen met de minister van Energie aan dit dossier.

*L'Écho* staat te lezen dat er van de toegezegde 100 miljoen euro slechts 50 miljoen ter beschikking werd gesteld door de minister van Energie. De overige 50 miljoen euro, waarvoor u bevoegd bent, zou naar het Europees Ruimteagentschap (ESA) gegaan zijn, waardoor de financiering van het SMR-project op losse schroeven zou staan.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de besprekingen? Zal de 50 miljoen euro die onder het departement Wetenschapsbeleid valt, geormerkt worden voor de SMR's? Wanneer? Moet men hieruit afleiden dat de toezegging van de regering niet nagekomen wordt?

**06.04 Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Lors du conclave budgétaire de l'automne, le gouvernement a accepté que les 50 millions d'euros de crédits budgétaires non engagés en 2022 soient réaffectés au projet PRM, afin de permettre l'engagement des moyens en rapport avec la contribution à l'ESA. Lors du contrôle budgétaire de 2023, la demande de 50 millions d'euros de crédits d'engagement sera réintroduite. Pour le projet PRM, un montant de 25 millions d'euros de crédits de liquidation a pour l'instant été inscrit au budget en 2023.

De financiering van het project komt niet in het gedrang. De regering is vastbesloten om de voor de realisatie van het SMR-project bestemde middelen daadwerkelijk voor dat project te alloceren.

Sur la base des conclusions de l'étude préliminaire et du programme de travail du SCK CEN, le gouvernement définira le calendrier d'exécution ainsi que le schéma d'engagement et de liquidation y afférent.

Ik hoop dat ik hiermee alle risico's voor dit project heb kunnen verklaren.

**06.05 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, ik ben toch niet helemaal gerustgesteld, want u zegt dat het verzoek nog moet worden ingediend. Die 50 miljoen euro moet dus nog worden gezocht. Die is er niet, die is naar het ESA. Dat bedrag moet dus nog ergens vandaan komen en ik had graag geweten van waar. Ik had ook graag geweten van waar die extra 200 miljoen euro zal komen die u nog beloofd hebt aan het ESA. U kent de kritieken, niet alleen van onze fractie, maar geuit vanuit verschillende hoeken: hoe competent die astronaut ook is, er was toch nog 250 miljoen euro nodig om een Belgische astronaut de ruimte in te krijgen. Als dat ten koste gaat van het SMR-project, dan is dat bijzonder jammer en onverantwoordelijk.

**06.06 Marianne Verhaert (Open Vld):** Mijnheer de staatssecretaris, bedankt om duidelijk te bevestigen dat die 50 miljoen euro die van u moet komen niet in het gedrang komt. Dat is van groot belang voor heel dit project en het SMR-onderzoek. Ik heb wel degelijk duidelijk gehoord dat die 50 miljoen euro niet ter discussie staat, waarvoor dank.

Met dit dossier mogen we echt niet talmen. We moeten het ten volle ondersteunen. Innovatie is noodzakelijk, maar dan lijkt het mij belangrijk dat die 100 miljoen euro in zijn totaliteit wordt voorzien.

**06.07 François De Smet (DéFI):** Monsieur le secrétaire d'État, votre réponse est en partie rassurante, même si je trouve dommage que pour des projets de cette importance, on se retrouve à jongler entre des lignes de tableur Excel. J'entends que cette situation devrait être réglée lors du prochain contrôle budgétaire.

Nous prenons acte de votre engagement à ce que ces 50 millions soient à nouveau soumis aux lois de la gravitation budgétaire.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**07 Question de Daniel Senesael à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les horaires d'ouverture de la KBR" (55033412C)**

**07 Vraag van Daniel Senesael aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De openingsuren van de KBR" (55033412C)**

**07.01 Daniel Senesael (PS):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, la KBR est l'une de nos plus importantes institutions scientifiques.

En tant que bibliothèque scientifique nationale, elle met à disposition de nos chercheuses et chercheurs, mais également de l'ensemble de nos citoyennes et de nos citoyens, un vaste patrimoine culturel et historique.

Ouverte au public depuis 1839, elle n'a eu de cesse de développer un cadre d'étude et de réflexion paisible et calme autour de l'ensemble des publications de la recherche belge.

Récemment, un citoyen m'interpellait pour m'indiquer son désarroi face aux horaires d'ouverture de la bibliothèque. Ouverte de 9 heures à 19 heures jusqu'il y a peu, celle-ci ferme désormais ses portes à

**06.05 Frieda Gijbels (N-VA):** Nous ne sommes pas entièrement rassurés, car nous ne savons toujours pas d'où proviendront les 50 millions d'euros en question. Le secrétaire d'État n'a pas non plus précisé d'où viendront les 200 millions d'euros supplémentaires qu'il a promis pour l'ESA. Le projet PRM ne peut en pâtir.

**06.06 Marianne Verhaert (Open Vld):** Le secrétaire d'État confirme que le montant de 50 millions d'euros n'est pas remis en cause. Les moyens promis doivent être alloués dans leur intégralité.

**06.07 François De Smet (DéFI):** Wij nemen nota van uw engagement.

**07.01 Daniel Senesael (PS):** Tot voor kort was de KBR tot 19 uur open, maar nu sluit die om 17 uur, waardoor veel mensen er buiten hun werktijd of lessen niet meer terecht kunnen.

Waarom werden de openingstijden gewijzigd? Wat wordt er gedaan om ervoor te zorgen dat mensen die daar willen werken of studeren en de publicaties willen raadplegen, zo goed mogelijk onthaald worden? Zullen de huidige openingstijden gehandhaafd blijven?

17 heures chaque jour, empêchant de nombreuses personnes d'y accéder en dehors de leurs heures de travail ou de cours.

Je sais que nous partageons le souci de garantir l'accès le plus large à des services publics de qualité. Aussi permettez-moi, monsieur le secrétaire d'État, de vous poser les questions suivantes. Pourriez-vous nous informer des raisons et de la justification de cette modification des horaires de la KBR? Qu'est-il mis en place au sein de cette dernière afin d'accueillir au mieux les personnes désireuses d'y trouver un cadre de travail ou d'étude mais également d'accès aux publications disponibles? L'horaire actuel a-t-il vocation à s'installer dans la durée? La direction de la KBR envisage-t-elle de nouveaux aménagements dans un futur que j'espère proche?

**07.02** **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Monsieur Senesael, jusqu'en mars 2020, c'est-à-dire il y a presque trois ans – le temps file –, la salle de lecture générale de la KBR était ouverte jusqu'à 19 heures.

Cependant, le nombre de lecteurs présents dans cette salle après 17 heures était extrêmement limité et, pour tout vous dire, souvent inférieur au nombre d'employés dont la présence était nécessaire au bon fonctionnement de l'institution et pour assurer la sécurité des personnes et des collections.

Après les fermetures dues à la crise sanitaire, un tout nouveau dispositif a été mis en place. L'heure de fermeture de la salle de lecture générale est effectivement passée de 19 heures à 17 heures. Mais, en même temps, les services au public ont été considérablement élargis. Désormais, il est possible de consulter dans la salle de lecture générale les documents patrimoniaux, des ouvrages de référence et des études spécialisées qui n'étaient auparavant disponibles que dans les salles de lecture thématiques avec des horaires d'ouverture beaucoup plus limités et qui étaient aussi fermées le samedi. En outre, depuis janvier 2022, la salle de lecture générale est à nouveau ouverte le samedi. Des documents de tous types peuvent donc y être consultés toute la journée du lundi au samedi, sur réservation.

Grâce au système de réservation, les documents demandés sont prêts à l'arrivée du lecteur. Il n'y a donc plus de temps perdu pour aller chercher l'ouvrage. Si jamais un ouvrage n'est pas disponible, le lecteur en est informé à l'avance et ne se rend donc pas inutilement à la KBR.

En résumé, pour répondre à votre question, il est vrai que les heures d'ouverture ont été réduites de 19 heures à 17 heures pour des raisons de coûts opérationnels, mais, en même temps, on a élargi les services offerts et on a aussi ouvert, le samedi, l'accès à des documents qui, auparavant, n'étaient pas accessibles ce jour-là.

Depuis janvier 2022, les lecteurs peuvent consulter les collections de la KBR 48 heures par semaine. Ce chiffre est dans la ligne de ceux observés dans les autres bibliothèques nationales de taille similaire. Par exemple, pour la bibliothèque royale des Pays-Bas à La Haye, ce chiffre est de 45 heures, donc 3 heures de moins par semaine qu'en Belgique. Pour la bibliothèque royale du Danemark à Copenhague, ce chiffre est de 44 heures par semaine, c'est-à-dire 4 heures de moins qu'en Belgique.

En matière de consultation, je ne serais pas complet si je n'évoquais pas le fait de tenir compte de l'offre numérique, en pleine extension. Celle-ci est accessible en permanence, 24 heures sur 24 et 7 jours

**07.02** Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Tot maart 2020 was de algemene leeszaal van de KBR open tot 19 uur, maar na 17 uur was het aantal lezers uiterst beperkt. Na de gezondheids crisis werd de sluitingstijd wegens de operationele kosten vervroegd tot 17 uur, maar werd de dienstverlening aan het publiek aanzienlijk uitgebreid. In de algemene leeszaal kunnen er voortaan documenten geraadpleegd worden die voorheen enkel in de thematische leeszaalen beschikbaar waren (en dus met veel beperktere openingstijden).

Bovendien is de algemene leeszaal sinds januari 2022 opnieuw open op zaterdag. Alle soorten documenten kunnen dus geraadpleegd worden van maandag tot en met zaterdag. Reservering is wel noodzakelijk, want dat levert tijds-winst op. Lezers kunnen de collecties 48 uur per week raadplegen. Dat komt overeen met de duur die andere nationale bibliotheken van vergelijkbare omvang hanteren.

Ook het digitale aanbod wordt uitgebreid. Dat is permanent beschikbaar op de website van de KBR. Uit diverse enquêtes blijkt dat de praktijken en verwachtingen van de lezers aanzienlijk zijn veranderd. De KBR werkt voortdurend aan de uitbreiding van haar online aanbod en tegelijkertijd aan een betere dienstverlening in de leeszaal.

sur 7, via le site de la KBR. Nous voyons de plus en plus de visiteurs faire une utilisation de ces services digitaux plutôt que de l'offre de services *in situ*.

Suite à différentes enquêtes, nous constatons que les attentes et les pratiques des lecteurs ont beaucoup changé. La KBR travaille sans relâche pour pouvoir élargir au maximum son offre en ligne, tout en améliorant son service dans la salle de lecture, qui reste indispensable.

*Voorzitter: Marianne Verhaert.*

*Président: Marianne Verhaert.*

**07.03 Daniel Senesaël (PS):** Merci, monsieur le secrétaire d'État, pour la qualité et la structure de votre réponse.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**08 Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De inbeslagname van federale kunst" (55033689C)**

**08 Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La saisie d'objets d'art fédéraux" (55033689C)**

**08.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, in het kader van de asielcrisis zijn er dwangsommen uitgesproken tegen Fedasil. Omdat de dwangsommen niet werden betaald, heeft de rechter beslist dat er inbeslagnames mogelijk zijn.

Men kan zich voorstellen dat, wanneer die bedragen van onbetaalde dwangsommen oplopen – er is sprake van miljoenen euro's –, men uiteindelijk gaat kijken naar federale eigendommen die niet nuttig zijn voor de dienst, bijvoorbeeld de federale kunstcollecties.

In hoeverre zijn de federale kunstcollecties beschermd tegen inbeslagname? Indien ze niet zijn beschermd, kunt u daar alsnog actie tegen ondernemen?

Indien federale kunstcollecties theoretisch in aanmerking kunnen komen voor inbeslagname, is er dan in een voorkeepsrecht voor de gemeenschappen voorzien?

Zijn er kunstwerken van de federale instellingen in openbare gebouwen, gebouwen van de federale administratie of op ministeriële kabinetten die aan een dergelijke inbeslagname onderworpen zouden kunnen worden? Zo ja, bestaan er overzichten van het aantal werken, hun locatie en waarde? Kunt u me daarvan een kopie (laten) bezorgen?

Werden er al kunstwerken van de federale instellingen in beslag genomen tijdens deze regeerperiode? Zo ja, wanneer, waar, hoeveel en voor welke waarde? Betreft het louter bewarend of ook uitvoerend beslag? Wat is er uiteindelijk met elk van die kunstwerken gebeurd?

**08.02 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Mevrouw Gijbels, de collecties van de federale wetenschappelijke instellingen behoren, in toepassing van de over dit onderwerp gevestigde rechtspraak, tot het openbaar domein en zijn als zodanig niet vatbaar voor beslag. Dat geldt voor zowel de tentoongestelde werken als de collectiestukken die zich in de reserves bevinden.

De plaats waar de kunstobjecten zich bevinden, heeft geen invloed op

**08.01 Frieda Gijbels (N-VA):** Dans le cadre de la crise de l'asile, des astreintes ont été infligées à Fedasil. Comme Fedasil ne paie pas ces astreintes, des saisies sont possibles. Il est possible que si les sommes s'additionnent, les propriétés fédérales qui ne sont pas utiles au fonctionnement du service, comme les collections d'art fédérales, soient envisagées. Ces collections sont-elles protégées contre la saisie? Si une saisie des collections d'art fédérales est envisagée, les communautés auront-elles un droit de préemption? Des œuvres d'art ont-elles déjà été saisies?

**08.02 Thomas Dermine, secrétaire d'État:** Les collections des institutions scientifiques fédérales faisant partie du domaine public, elles ne peuvent être saisies. Cela vaut aussi bien pour les œuvres exposées que pour les œuvres en réserve. Par conséquent, aucune

hun karakter van openbaar domeingoed.

Er werden tijdens deze regeerperiode geen beslagprocedures tegen kunstobjecten van de federale wetenschappelijke instellingen ingesteld.

**08.03 Frieda Gijbels (N-VA):** Dat stelt me gerust, mijnheer de staatssecretaris.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**09 Question de Benoît Piedboeuf à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le pôle de cybersécurité militaire" (55033841C)**

**09 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De militaire cybersecuritypool" (55033841C)**

**09.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Monsieur le Secrétaire d'Etat, cher Monsieur Dermine, comme on le sait le pôle spatial/incubateur/école ESA de cybersécurité de Redu/Transinne est un pôle majeur de développement scientifique, économique et touristique. Dans le cadre de son développement en matière de cyber sécurité quantique, la Région Wallonne a décidé de financer un démonstrateur quantique et un cyber range et récemment un planétarium, apportant des moyens supplémentaires à ce développement.*

*Une rencontre organisée par la défense nationale a eu lieu pour évoquer les besoins et mises en oeuvre de la cybersécurité militaire. Le chef cybersécurité militaire de notre armée, s'est d'ailleurs rendu à Transinne et était enchanté de la possibilité d'installer une antenne de l'armée pour renforcer la formation cyber militaire.*

*Avez-vous connaissance de ce projet et si oui, pourriez-vous confirmer que cette installation de la cybersécurité militaire se fera en province de Luxembourg afin de développer en partenariat avec les opérateurs sur place une formation en cybersécurité? Je vous remercie de vos réponses.*

**09.02 Thomas Dermine, secrétaire d'État:** Monsieur Piedboeuf, j'ai été informé des projets que vous mentionnez dans votre question. Nous partageons notre affection pour le centre spatial de Redu, un des sept centres terrestres de l'Agence spatiale européenne (ESA). Il est essentiel pour la Belgique de conserver l'attractivité de ce centre et d'y localiser un maximum d'activités spatiales.

La Belgique est le cinquième contributeur à l'ESA et il est donc tout à fait logique que notre pays héberge un centre de premier ordre.

La stratégie spatiale belge prévoit de renforcer l'ESEC dans son ensemble, que ce soit pour les activités de monitoring de petits et moyens satellites à Redu ou que ce soit pour les activités d'éducation et du pôle de cybersécurité à Transinne.

Lors du Conseil ministériel de l'ESA à Paris en novembre 2022, notre souscription aux programmes optionnels tels que le programme ARTES (Télécommunications), GSTP (Développement technologique) et au programme d'Éducation a pu être augmentée et permettra de soutenir différents projets en lien avec l'ESEC à Redu.

Je me réjouis donc de tout projet développé en Belgique en lien avec

procédure de saisie n'a été engagée contre des œuvres d'art fédérales au cours de cette législature.

**09.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Het ruimtevaartcentrum in Redu is een belangrijke pool van wetenschappelijke, economische en toeristische ontwikkeling. Het Waals Gewest financiert er een kwantum-simulator, een Cyber-Range en een planetarium.*

*Volgens het hoofd militaire cyberveiligheid van Defensie kan er ter plaatse een centrum geopend worden om de opleiding cyberveiligheid bij het leger te versterken. Kunt u bevestigen dat er een dergelijk centrum komt in de provincie Luxemburg met het oog gericht op een cyberveiligheidsopleiding?*

**09.02 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Ik draag kennis van de door u genoemde projecten. Om de aantrekkingskracht van het ruimtevaartcentrum te Redu te behouden moeten er zoveel mogelijk activiteiten in het centrum gevestigd worden. België betaalt de op vier na grootste bijdrage aan de Europese Ruimtevaartorganisatie en het is dan ook niet meer dan normaal dat een van de belangrijkste centra van ESA in ons land gevestigd is.

De Belgische strategie omvat een versterking van alle activiteiten van het European space Security and Education Centre (ESEC), zowel monitoring als onderwijs en cyberbeveiliging. In november 2022

les services développés au sein de l'ESEC.

En revanche, je crains que votre question sur la localisation éventuelle de l'installation en cybersécurité militaire ne doive plutôt être adressée à la ministre de la Défense.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Monsieur le secrétaire d'État, cela a été fait. Il me revient que le centre de cybersécurité militaire serait installé à Charleroi au lieu d'être concentré sur Transinne et Redu. Je pense que, malgré les ambitions de redéploiement économique de Charleroi – contre lesquelles je n'ai rien –, le fait de disperser les moyens n'est pas une bonne idée.

Le responsable de la cybersécurité militaire – qui était d'ailleurs présent ici aujourd'hui – est venu sur le site de Transinne-Redu. Il voulait y installer le centre de cybersécurité militaire, ce qui est d'ailleurs une bonne idée car on sait que la Wallonie consacre beaucoup de moyens au développement. En effet, beaucoup d'investissements ont été réalisés dont des simulateurs quantiques. Il s'agit vraiment d'un lieu majeur.

Je souhaite donc que vous y soyez attentif car je connais votre attachement à Charleroi. Je ne vous mets absolument pas en cause ni d'ailleurs la ministre de la Défense mais il est important d'être cohérent dans le développement des outils wallons qui sont de nature à apporter une plus-value extraordinaire. Nous travaillons d'ailleurs aussi sur le gaming, etc. Il y a plein de développements qui profiteront à tout le pays et pas seulement à la province de Luxembourg que j'affectionne particulièrement. Concentrons donc les moyens à un endroit afin que cela se déploie. Un certain nombre d'entreprises souhaitent s'y installer y compris des entreprises flamandes avec lesquelles nous sommes en contact. Évitions la dispersion des moyens, je compte donc sur vous pour défendre l'intérêt commun que nous partageons là-dessus.

**09.04 Thomas Dermine, secrétaire d'État:** Nous partageons bien cet objectif, ne refaisons pas de la stratégie de développement économique sur laquelle nous sommes bien d'accord. Les discussions n'ont pas toujours été simples et il y a au sein de l'ESA des directions qui trouvent que cela n'a aucun sens de maintenir un centre opérationnel à cet endroit-là pour des questions d'accessibilité de bassins de main d'œuvre dans les alentours. La position belge a été de défendre ce centre et le maintien des activités comme cela a été fait sous le précédent gouvernement et sous celui-ci.

Par conséquent, je ne voudrais donc en aucun cas être pris en défaut de loyauté par rapport à la défense de ces intérêts belges et singulièrement de ces intérêts dans la belle province de Luxembourg.

**09.05 Benoît Piedboeuf (MR):** J'étais sûr de la réponse du secrétaire d'État et je pense que les décisions qui ont été prises de notamment concentrer la formation en cybersécurité et de rapatrier ce qui était aux Pays-Bas à cet endroit-là va dans le bon sens. Il est certain qu'il faut se battre. En tant que cinquième contributeur, nous avons aussi intérêt à obtenir des retours sur nos investissements.

heeft de regering beslist onze bijdrage aan optionele programma's te verhogen, waardoor projecten van het ESEC ondersteund kunnen worden.

Ik nodig u uit de minister van Defensie te vragen waar er een militaire cybersecuritycapaciteit uitgebouwd zal worden.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Ik heb haar de vraag gesteld. Ik heb vernomen dat het centrum voor militaire cybersecurity in Charleroi gevestigd zou worden en het lijkt me geen goed idee om de middelen te versnipperen.

De verantwoordelijke voor de militaire cyberveiligheid wilde nochtans in Redu een centrum oprichten. Wallonië heeft in kwantumsimulatoren geïnvesteerd. We moeten waken over de nodige samenhang bij de uitbouw van de Waalse tools die een meerwaarde kunnen betekenen. Ik reken op u als pleitbezorger voor het belang van die pool.

**09.04 Staatssecretaris Thomas Dermine:** De gesprekken liepen niet altijd van een leien dakje. Beaalde ESA-directies stellen de relevantie van de locatie ter discussie wegens de geringe toegankelijkheid en het beperkte arbeidsreservoir. Wij hebben het behoud van het centrum en zijn activiteiten in de provincie Luxemburg verdedigd.

**09.05 Benoît Piedboeuf (MR):** De beslissing om de cybersecurityopleiding in Redu te centraliseren gaat in de goede richting. Als land dat de op vier na grootste bijdrage aan ESA levert, hebben we er belang bij al het mogelijke te doen om

terugverdieneffecten te genereren.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**10** **Samengevoegde vragen van**

- **Kim Buyst** aan **Thomas Dermine** (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De roofkunst in federale musea en een overkoepelend restitutiebeleid" (55034457C)

- **Pieter De Spiegeleer** aan **Thomas Dermine** (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De roofkunst in federale musea" (55034648C)

**10** **Questions jointes de**

- **Kim Buyst** à **Thomas Dermine** (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les oeuvres volées conservées dans les musées fédéraux et une politique de restitution globale" (55034457C)

- **Pieter De Spiegeleer** à **Thomas Dermine** (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les oeuvres volées conservées dans les musées fédéraux" (55034648C)

**10.01 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mijnheer de staatssecretaris, uit recent onderzoek van journalist Geert Sels blijkt dat er meer roofkunst in Belgische musea aanwezig is dan wij op dit moment reeds hebben geïdentificeerd.

Hij volgt de internationale consensus dat men de volledige periode van het nazibewind moet beschouwen, namelijk van 1933 tot 1945, en dat er naast kunst die effectief gestolen werd ook sprake is van dwangverkoop of het onder de prijs moeten verkopen, afstaan of ruilen van werken, onder meer omdat Joden gedwongen werden veiliger oorden op te zoeken. Zo zijn er toch heel wat werken in onze musea waarvan de herkomst onduidelijk is.

Er zijn enkele Joodse families die nu een claim willen indienen om werken die onrechtmatig in onze musea zouden zijn terechtgekomen terug te vragen. Ik heb daarover enkele vragen.

Hebt u kennisgenomen van dat onderzoek en hoe beoordeelt u het? Werden er reeds claims ingediend betreffende geroofde joodse kunst uit de periode? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan?

Wordt er gewerkt aan de ontwikkeling van een uniform restitutiebeleid, gelijklopend met de regeling die alvast rond koloniale kunst werd uitgewerkt?

Op de interministeriële conferentie van 20 april 2022 werd beslist dat er een nieuw diepgaand onderzoek van publieke collecties zal worden uitgevoerd om de mogelijke aanwezigheid van geroofde joodse kunstwerken op te sporen. Wat is de stand van zaken van dat onderzoek?

Het MSK Gent pleit samen met enkele andere musea voor de oprichting van een vaste commissie roofkunst die claims kan onderzoeken. Hoe kijkt u naar dat voorstel?

**10.01 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): L'enquête menée par le journaliste Geert Sels a révélé que les musées belges abritaient davantage d'œuvres volées que celles identifiées à l'heure actuelle. M. Sels suit le consensus international selon lequel il y a lieu de considérer le régime nazi dans son ensemble, c'est-à-dire de 1933 à 1945, et selon lequel en plus des œuvres volées, il est également question de vente forcée ou de vente à un prix inférieur, ainsi que de cession et d'échange. Plusieurs familles juives ont l'intention d'introduire une action en justice afin de réclamer la restitution d'œuvres qui auraient rejoint les collections de nos musées de manière illégitime.

Que pense le secrétaire d'État de l'enquête de M. Sels? Des réclamations ont-elles déjà été introduites par des familles juives et quelle suite leur a été réservée? Une politique de restitution uniforme est-elle en cours d'élaboration? Lors de la conférence interministerielle du 20 avril 2022, une enquête approfondie sur les œuvres volées présentes dans les collections publiques a été annoncée. Qu'en est-il? Le Musée des Beaux-Arts de Gand et plusieurs autres musées sont partisans de la mise en place d'une commission permanente des œuvres volées qui pourrait analyser ces réclamations. Quelle est la position du secrétaire d'État à cet égard?

**10.02 Pieter De Spiegeleer** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, "wat

**10.02 Pieter De Spiegeleer** (VB):



geroofd is, is niet van ons”, dat is een bekend citaat van u, maar de discussie gaat helaas soms over wanneer men iets als geroofd kan beschouwen en wat dat bij ons allemaal kan omvatten.

Roofkunst is dezer dagen een begrip dat leeft en het zal waarschijnlijk nog lang leven. Het is een deel van de geschiedenis – ook pijnlijke delen van onze geschiedenis – dat wij bijna letterlijk in onze musea terugvinden. De restitutie en de modaliteiten daarvan zijn ook actueel en werden reeds in de Kamer behandeld. Uiteraard is dit werk niet af. Dit vraagt opvolging en het onder de loep nemen van dergelijke dossiers in de bredere zin.

Mijnheer de staatssecretaris, ik kreeg graag een stand van zaken van het bilateraal en multilateraal overleg inzake de restitutie van zogenaamde roofkunst. Graag kreeg ik ook zicht op uw samenwerking met uw federale collega, mevrouw Lahbib, en de collega's uit de gewesten die bevoegd zijn voor Cultuur enerzijds en Buitenlands Beleid en Buitenlandse Handel anderzijds. Dit thema kwam in de beleidsnota van mevrouw Lahbib aan bod. Ik vind het belangrijk dat zij kunst in het algemeen als een diplomatiek middel kan gebruiken in bilaterale of multilaterale contacten met andere landen of zelfs regio's.

**10.03** Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Geachte collega's, ik heb het boek van de heer Sels met veel aandacht gelezen. Ik was zelfs aanwezig op de persconferentie van uitgeverij Lannoo, samen met de heer Sels, om over restitutie te spreken.

Het spreekt voor zich dat ik als staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid vernieuwend onderzoek toejuich en de federale wetenschappelijke instellingen stimuleer om de nieuwe evoluties in het onderzoek mee op te volgen. Zo werd de heer Sels op 24 januari 2023 nog uitgenodigd op de eerste kick-offvergadering van het op te richten expertisecentrum Herkomstonderzoek bij het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium.

In het verleden, vanaf de werking van de commissie-Lucien Buysse in 1999 tot vandaag, zijn er diverse aanvragen tot restitutie of tot financiële compensatie voor verdwenen cultuurobjecten ingediend, die met de nodige zorg zijn behandeld, op basis van beschikbare informatie van de joodse nabestaanden en het resultaat van het historisch onderzoek. Dat heeft geleid tot de restitutie van twee historische klokken, een 17de-eeuwse Vlaamse tekening en, het meest recent, vorig jaar de restitutie van het schilderij *Bloemen* van Lovis Corinth uit de verzameling van de KMSKB.

Na de publicatie van het boek van Geert Sels eind vorig jaar is er bij mijn weten één aanvraag ingediend bij de KMSKB door joodse erfgenamen.

In het strategisch plan dat ik in juli 2022 met de POD Wetenschapsbeleid heb afgesloten werd de oprichting van dit expertisecentrum Herkomstonderzoek opgenomen. Dit expertisecentrum heeft tot doel zich te ontwikkelen als internationale referentie met betrekking tot vragen rond de herkomst van in eerste instantie federale collecties. Er ligt momenteel geen concreet project op tafel rond een uniform restitutiebeleid voor de periode van de Tweede Wereldoorlog, maar ik kan hier

Le secrétaire d'État a déjà répété à plusieurs reprises que les œuvres volées ne pouvaient pas être considérées comme nous appartenant. Hélas, il n'est pas toujours aisé de déterminer s'il s'agit ou non d'œuvres volées. Nos musées abritent des pans de l'histoire, dont certains sont pénibles. La question de la restitution a déjà été abordée à la Chambre mais le travail n'est pas terminé. Les dossiers comme celui-ci doivent être examinés de plus près.

Où en est la concertation bilatérale et multilatérale concernant la restitution des œuvres prétendument volées? Comment le secrétaire d'État collabore-t-il avec le ministre des Affaires étrangères et les ministres régionaux? Je trouve important que le ministre Lahbib puisse utiliser l'art comme un outil diplomatique.

**10.03** **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: J'ai lu le livre de M. Sels avec beaucoup d'attention. Je salue les recherches innovantes et j'encourage les établissements scientifiques fédéraux à suivre également les nouvelles évolutions. M. Sels a été invité le 24 janvier 2023 à la toute première réunion du centre d'expertise Recherche de provenance à créer auprès de l'Institut royal du Patrimoine artistique.

De 1999 jusqu'à ce jour, plusieurs demandes de restitution ou de compensation financière ont été introduites pour des biens culturels juifs disparus. Elles ont été traitées avec le plus grand soin. Cela a conduit à la restitution de deux horloges historiques et d'un dessin flamand du XVII<sup>e</sup> siècle, ainsi qu'à la restitution, l'année dernière, du tableau intitulé "Fleurs" du peintre Lovis Corinth de la collection des MRBAB.

À ma connaissance, une seule demande a été introduite auprès des MRBAB par des héritiers juifs après la publication du livre de M. Sels.

ook niet vooruitlopen op het werk van dit nog op te richten expertisecentrum, waaraan ook gevraagd zal worden om beleidsvoorbereidende aanbevelingen te doen.

Ik heb geen weet van een concrete vraag van het MSK Gent, maar momenteel consulteert het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium het wetenschappelijk veld en de erfgoedsector om de behoeftes in kaart te brengen rond de oprichting van dit centrum. Bij deze consultatie worden ook vertegenwoordigers van erfgoedorganisaties en administraties uit de gewesten en gemeenschappen betrokken.

L'objectif est que le centre d'expertise Recherche de provenance devienne une référence internationale en matière de recherche de provenance, des collections fédérales dans un premier temps. À l'heure actuelle, il n'existe pas encore de projet devant mener à une politique de restitution uniforme pour la période de la Deuxième Guerre mondiale. Je ne peux pas encore présager des missions du centre d'expertise à créer, qui devra également formuler des recommandations visant à préparer la politique à suivre.

Je n'ai pas connaissance d'une demande concrète du Musée des Beaux-Arts de Gand (MSK), mais l'Institut royal du Patrimoine artistique consulte actuellement le champ scientifique et le secteur du patrimoine.

**10.04 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mijnheer de staatssecretaris, u zult het met mij eens zijn dat dit een leerproces is, met vallen en opstaan, waarbij we ook naar internationale voorbeelden moeten kijken. Het is goed dat men een expertisecentrum opricht. U zegt dat u niet op de zaken wil vooruitlopen, maar dat beleidsaanbevelingen steeds mogelijk zijn. Het zou misschien interessant zijn om te kijken naar wat men in Nederland heeft gedaan, waar men niet op een verzoek wacht om actie te ondernemen, maar waar men op eigen initiatief 3.700 werken heeft onderzocht om na te gaan of die onrechtmatig verkregen zouden kunnen zijn.

**10.04 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Il s'agit d'un processus d'apprentissage dans le cadre duquel nous devons également nous laisser inspirer par des exemples internationaux. La création d'un centre d'expertise est positive. Le secrétaire d'État ne veut pas présager des missions, mais nous pouvons prendre exemple sur les Pays-Bas, qui n'attendent pas de réclamations mais recherchent activement la provenance des œuvres d'art.

Er ligt behoorlijk wat werk klaar voor dat expertisecentrum en ik wil daarbij drie zaken vermelden. Het is belangrijk om te onderzoeken of er internationale voorbeelden zijn waaraan we ons kunnen spiegelen. Daarnaast moeten de musea goed worden begeleid in dit restitutiebeleid. Tot slot meen ik te weten dat de cel Kunst en Antiek bij de federale politie werd opgedoekt, maar dat ze eventueel opnieuw zou worden opgestart. Het kan misschien helpen om te bekijken op welke manier die kan bijdragen in deze materie.

Les musées doivent être accompagnés dans la mise en place d'une politique de restitution efficace. La cellule Art et Antiquités de la police fédérale aurait été démantelée, mais elle serait réactivée. Il est peut-être utile d'examiner le rôle que peut jouer cette cellule en la matière.

**10.05 Pieter De Spiegeleer** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, uw antwoord was meer specifiek gericht op de vraag van mevrouw Buyst. Dat is geen probleem, want de problematiek is dezelfde en vrij algemeen.

**10.05 Pieter De Spiegeleer** (VB): C'est un sujet sur lequel nous reviendrons certainement. Nous avons déjà déposé des résolutions sur les œuvres françaises volées, dont les Flamands et les Belges, notamment ceux de la principauté de Liège, ont été victimes. Le dossier des œuvres d'art pillées est allé dans toutes les directions et, une fois le processus enclenché, le

Mijn collega's en ik zullen hierover sowieso nog vervolgvragen stellen omdat dit een vrij algemeen thema is, maar ook omdat het in verschillende richtingen werkt. Zo zijn er de resoluties die wij hebben ingediend aangaande de Franse roofkunst, waarvan de Vlamingen en de Belgen, zeker ook het prinsbisdom Luik, historisch gezien het slachtoffer zijn geweest. Die roofkunst is iets wat in verschillende richtingen werkt.

Eens een vraag wordt gesteld vanuit een land of een regio gaat de bal aan het rollen en wordt het werk niet alleen interessanter, maar ook omvangrijker. Vandaar dat dit ongetwijfeld vervolgd zal worden en dat er op sommige vlakken misschien ook kleur zal moeten worden bekend.

travail s'avérera de plus en plus vaste.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**11** Vraag van Frieda Gijbels aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De stand van zaken betreffende de Einsteintelecoop" (55034637C)

**11** Question de Frieda Gijbels à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La situation concernant le télescope Einstein" (55034637C)

**11.01** Frieda Gijbels (N-VA): Op 13 februari 2023 vond de interministeriële conferentie voor Wetenschapsbeleid plaats, waaraan u heeft deelgenomen, dacht ik. Hierbij werd er unanieme steun uitgesproken voor de Einsteintelecoop. Zoals u weet zijn de terugverdieneffecten belangrijk voor de volledige Euregio Maas-Rijn. Vorig jaar stelde ik ook vragen over de nabijheid van geplande windturbines in de gemeente Dalhem. U garandeerde de opvolging van dit dossier om geen nadeel te berokkenen aan de Einsteintelecoop.

**11.01** Frieda Gijbels (N-VA): Le 13 février 2023, le télescope Einstein a été unanimement soutenu lors de la CIM Politique scientifique. Ses retombées seront considérables pour l'ensemble de l'Euregio Meuse-Rhin.

Welke rol zal de federale overheid spelen? Neemt u uw coördinerende rol op, zoals u eerder aankondigde? Waaruit bestaat die rol? Volgens welk ritme is er overleg ingepland met de deelstaten en andere landen? Worden er federale middelen vrijgemaakt en zo ja, hoeveel? Hoeveel middelen worden door de deelstaten toegezegd?

Quel rôle entendent jouer les autorités fédérales et comment se présente la concertation entre les entités fédérées et les autres pays? Des moyens fédéraux ont-ils été dégagés? Combien? Quels moyens les entités fédérées engagent-elles? Comment le retour sur investissement sera-t-il réparti entre les entités fédérées? Quelles autres conclusions ont-elles été tirées lors de la CIM? Où peut-on trouver le rapport? Qu'en est-il des éoliennes prévues à Dalhem? Est-il prévu de renoncer aux éoliennes dans le périmètre du télescope Einstein?

Op welke manier wordt de *return on investment* verdeeld tussen de deelstaten? Welke conclusies zijn er nog getrokken op de interministeriële conferentie? Is het verslag openbaar raadpleegbaar en waar is dat te vinden?

Wat is de stand van zaken van de windturbines in Dalhem? Welke stappen zijn er gezet? Zal men afzien van windturbines in de perimeter van de Einsteintelecoop?

Werden er nog andere themata aangesneden op het interministeriële overleg en zo ja, welke?

**11.02** Staatssecretaris Thomas Dermine: De Einsteintelecoop is een zeer belangrijk en zeer groot onderzoeksproject, dat een massale impact kan hebben op niet alleen de wetenschappelijke gemeenschap, maar ook op de socio-economische ontwikkeling van de Euregio Maas-Rijn en in België zowel in Vlaanderen als in Wallonië.

**11.02** Thomas Dermine, secrétaire d'État: Le télescope Einstein est un projet de recherche d'envergure ayant un impact scientifique et socioéconomique significatif sur l'Euregio Meuse-Rhin et sur la Belgique, tant en Flandre qu'en Wallonie. Je défends nos intérêts scientifiques et économiques en la matière.

Zoals ik al heb uitgelegd, verdedig ik de wetenschappelijke en economische belangen van België in dit project. Daarom heb ik gevraagd dat de federale regering een volwaardige rol in dit ambitieuze project zal spelen en om dit samen met onze Nederlandse en Duitse collega's te bespreken. De federale administratie bevoegd voor het wetenschapsbeleid werd op de interministeriële vergadering van 13 februari belast met het intra-Belgisch overleg tussen administraties en entiteiten die bij de voorbereidende fase betrokken willen worden.

J'ai demandé que le gouvernement fédéral joue un rôle à part entière dans cet ambitieux projet, en concertation avec nos voisins néerlandais et allemands. Lors de la réunion interministérielle du 13 février, la Politique scientifique fédérale a

Wij hadden inderdaad een zeer constructief gesprek met de ministers van de deelstaten, met Jo Brouns voor Vlaanderen en de heer Willy Borsus voor Wallonië. De werkgroep onder leiding van BELSPO zal in

de loop van het jaar 2023 een standpunt moeten innemen over de volgende drie punten. Ten eerste, de opstelling van een bestek om onze kandidatuur te positioneren. Ten tweede, de voorwaarden waaronder de samenwerking in België zal worden georganiseerd. Ten derde, het werkschema en de verdeling van de kosten. U begrijpt ongetwijfeld dat de antwoorden op de door u gestelde vragen, namelijk de door de federale Staat toegezegde bedragen en het rendement van een dergelijke onderzoeksinfrastructuur, pas na afloop van deze voorbereidende werkzaamheden kunnen worden gegeven.

Het dossier van de windmolens is zeer belangrijk. Wij moeten er dan ook alles aan doen om een zo aantrekkelijk mogelijk dossier te maken. Met betrekking tot die windmolens in Wallonië, meer bepaald in de kleine gemeente Dalhem, heeft de minister van Economie van het Waalse Gewest, Willy Borsus, ons verzekerd dat de regionale administratie de beslissing van het door de Universiteit van Luik ingestelde beroep tot nietigverklaring zal volgen en dat een moratorium is ingesteld in de omgeving van de telescoop. Er zal dus geen hinder zijn voor de ontwikkeling van de telescoop. De heer Borsus was zeer duidelijk over dit probleem.

**11.03 Frieda Gijbels (N-VA):** U wilt hier effectief aan werken. U wilt het project volop ondersteunen in de mate dat dat mogelijk is. Ik zou toch willen aandringen dat u vaart zet achter het project. Binnenkort wordt beslist op welke locatie die telescoop zal worden gevestigd. Ik vrees dat België achterophinkt, vooral in vergelijking met Nederland. We moeten zorgen dat niet alles wordt weggesnoept door Nederland voordat wij aan zet komen. Nederland heeft al 1 miljard aan investeringen en eventueel bijkomend 1 miljard toegezegd. Het totale project zal ongeveer 2 miljard bedragen.

Hopelijk gaan we hier met iedereen samen voluit voor. Het is belangrijk voor de regio, voor de verschillende landen, voor de economie, voor de wetenschappelijke ontwikkelingen. Zet hier zo snel mogelijk druk op. Het is goed nieuws dat er uitsluit is over de windmolens. Zoiets mag dit project inderdaad niet in de weg staan.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**12 Vraag van Jan Briers aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het kenniscentrum Herkomst" (55034640C)**

**12 Question de Jan Briers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le centre d'expertise pour la recherche de provenance" (55034640C)**

**12.01 Jan Briers (cd&v):** Mijnheer de staatssecretaris, onze commissie rond ons koloniaal verleden heeft het niet goed gedaan, maar dat wil niet zeggen dat wij niet goed moeten samenwerken met de drie betrokken landen. Wij moeten beter dan ooit samenwerken en vandaar mijn interesse in uw kenniscentrum herkomst.

Ongeveer een jaar geleden verscheen het bericht dat België een inventaris van 85.000 Congolese objecten aan Jean-Michel Sama

été chargée de la concertation intrabelge sur la préparation. Nous avons eu une discussion très constructive avec le ministre flamand Brouns et le ministre wallon Borsus.

Dans le courant de l'année 2023, le groupe de travail dirigé par BELSPO devra prendre position sur un cahier des charges afin de positionner notre candidature, sur les conditions de coopération en Belgique ainsi que sur le calendrier et la répartition des coûts. Ce n'est qu'ensuite que nous pourrons fournir des chiffres concernant les investissements et les rendements.

Le dossier des éoliennes est très important. Le ministre wallon Borsus nous a assuré que l'administration régionale suivrait la décision relative au recours en annulation introduit par l'Université de Liège et qu'un moratoire a été mis en place autour du site du télescope.

**11.03 Frieda Gijbels (N-VA):** Je souhaiterais tout de même insister sur la nécessité de faire diligence dans ce projet, car une décision sera bientôt prise quant à l'emplacement de ce télescope et je crains que la Belgique soit à la traîne. Les Pays-Bas se sont déjà engagés à investir un milliard d'euros et éventuellement un milliard supplémentaire.

**12.01 Jan Briers (cd&v):** Il y a environ un an, la Belgique a remis au premier ministre congolais un inventaire répertoriant 85 000 objets congolais. Pour nombre de ces pièces, on ignore toujours si elles ont atterri légitimement en Bel-

Lukonde, de eerste minister van Congo, heeft overhandigd. Van veel van die stukken is nog niet geweten of ze destijds op een rechtmatige manier in België zijn gekomen. Ons land maakte ongeveer 2,3 miljoen vrij om de herkomst te achterhalen. Om dat te doen, wordt werk gemaakt van de oprichting van een nieuw kenniscentrum herkomst. Het centrum zou vanaf dit jaar vorm krijgen bij het Koninklijk Instituut voor Kunstpatrimonium. Ik begrijp dat het centrum in het tweede kwartaal van 2023 met concrete voorstellen en aanbevelingen zou moeten komen.

Kunt u een overzichtelijke stand van zaken meegeven met betrekking tot de oprichting van het kenniscentrum?

Het centrum zou fungeren als een netwerkorganisatie. Verschillende actoren worden betrokken in het onderzoekswerk. Op basis waarvan werden die actoren uitgekozen?

In hoeveel budget werd voorzien en hoeveel werd er uiteindelijk geïnvesteerd in de oprichting van het kenniscentrum?

**12.02** Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Mijnheer Briers, in het strategisch plan dat ik met de POD Wetenschapsbeleid heb gesloten in juli 2022, werd de oprichting van het expertisecentrum Herkomst opgenomen. Dit centrum zou de bestaande expertise moeten bundelen, zich positioneren als (inter)nationaal referentiepunt en beleidsvoorbereidende adviezen formuleren.

Het Koninklijk Instituut voor Kunstpatrimonium werd gelast met de oprichting van het centrum en op 7 januari jongstleden vond de kick-offvergadering plaats, voorgezeten door het KIK. Op dat overleg werden de doelstellingen en de scope van de werking van het toekomstige centrum besproken. BELSPO, de FOD Economie, het Département Culture van de Fédération Wallonie-Bruxelles, urban.brussels van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vzw Faro, het Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, academische experts van de ULB, UGent en Université Saint-Louis, vzw Blue Shield en zes verschillende federale wetenschappelijke instellingen waren op het overleg uitgenodigd. Op 7 maart 2023 volgt een tweede overleg, waar dieper zal worden ingegaan op de governancestructuur van het centrum.

Ik heb het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium gevraagd om eind maart 2023 verslag uit te brengen van beide consultatiemomenten, teneinde een voorstel over de werking en doelstellingen van het nieuw op te richten centrum aan de regering te formuleren. Meer informatie over dat belangrijke onderzoekscentrum volgt dus de komende weken.

**12.03** **Jan Briers** (cd&v): Mijnheer de staatssecretaris, bedankt voor uw duidelijk antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**13** **Vraag van Jan Briers aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Schone luchtvaart" (55034641C)**

**13** **Question de Jan Briers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'aviation propre" (55034641C)**

**13.01** **Jan Briers** (cd&v): Mijnheer de staatssecretaris, het vliegtuig blijft het vervoersmiddel met de hoogste uitstoot per reiziger. De sector

gique à l'époque. Notre pays a débloqué environ 2,3 millions d'euros pour lever le voile sur leur origine.

Où en est la création du centre de connaissances? Quel est le budget? Comment les partenaires pour les travaux de recherche ont-ils été sélectionnés?

**12.02** **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: La création d'un centre d'expertise Provenance est mentionnée dans le plan stratégique de juillet 2022.

L'Institut royal du Patrimoine artistique (IRPA) a été chargé de sa création. La réunion de lancement a eu lieu le 7 janvier 2023. Lors de cette concertation, les objectifs et le champ d'action du futur centre ont été discutés.

Une deuxième concertation suivra, le 7 mars 2023, et la structure de gouvernance du centre y sera discutée plus en profondeur.

L'IRPA établira un rapport des deux concertations à la fin du mois de mars 2023 afin de formuler une proposition au gouvernement sur le fonctionnement et les objectifs du nouveau centre à créer.

**13.01** **Jan Briers** (cd&v): L'électrification représente l'avenir du

is verantwoordelijk voor om en bij de 15 % van de CO<sub>2</sub>-emissies van de vervoerssector. Net zoals voor het wegtransport, is voor de luchtvaart de elektrificatie ook haar toekomst, denken wij. Elektrische vliegtuigen kunnen gebruikt worden voor vluchten tot ongeveer 500 kilometer. Gelet op het feit dat heel wat passagiers in België vluchten nemen korter dan 500 kilometer, moet ons dat blijven intrigeren.

De ontwikkeling van innovatieve technologieën is dus van cruciaal belang voor de toekomst van de luchtvaartsector. Vorig jaar nog trok de regering middelen uit ter ondersteuning van de luchtvaartindustrie voor onderzoek en ontwikkeling op het gebied van schone luchtvaart. Dit jaar zou er een specifieke oproep voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten gericht op schone luchtvaart worden gelanceerd.

Mijnheer de staatssecretaris, werd die oproep reeds gelanceerd? Kunt u een overzichtelijke timing weergeven van die projectoproep? Hoeveel budget werd daarvoor vrijgemaakt? Hoeveel daarvan is afkomstig van het Europees Herstelfonds?

Volgen er als vervolg op de eerste oproep nog dergelijke projecten om de luchtvaartsector op de toekomst voor te bereiden?

**13.02** Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Mijnheer Briers, ik ben het helemaal met u eens dat een groene transitie in de luchtvaartsector absoluut noodzakelijk en belangrijk is, ook voor onze industrie in België, die heel competitief is in die sector.

De Clean Aviation Joint Undertaking is het belangrijkste onderzoeks- en innovatieprogramma van de EU op dat gebied. Hoewel het nog moeilijk is om een datum te voorspellen voor de invoering van een 100 % elektrisch vliegtuig, wordt gedacht aan hybride oplossingen voor regionale vluchten tegen 2035. De kosten van onderzoek en innovatie in de luchtvaartsector kunnen heel hoog oplopen en renderen pas op heel lange termijn. De Belgische overheid steunt die strategische sector al tientallen jaren door middel van terugbetaalbare voorschotten in het specifieke kader van de Airbusprogramma's.

De covidcrisis van 2020-2021 heeft de luchtvaartsector zwaar getroffen. In het kader van het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht, dat in het voorjaar van 2021 bij de Europese Commissie werd ingediend, was een projectoproep ter ondersteuning van de luchtvaartsector gepland, met een budget van 25 miljoen euro. De Europese subsidie voor het plan, aanvankelijk geraamd op 5,9 miljard euro, werd echter met bijna 25 % verminderd als gevolg van de relatief goede economische prestaties van België in 2021. Het herstelplan moest dus worden herzien.

Bovendien vallen onderzoek en innovatie in de luchtvaartsector onder de bevoegdheid van de regio's, in het kader van hun economisch beleid. De onderhandelingen met onze partners in de regio's met het oog op een nieuw samenwerkingsakkoord hebben, jammer genoeg, geen resultaat opgeleverd. De projectoproep is daarom voor onbepaalde tijd uitgesteld.

Daarnaast heeft de regering-Michel in 2017 beslist om een extra budget van 45 miljoen euro toe te wijzen voor de financiering van onderzoeks- en innovatieprojecten in het kader van het Airbusprogramma. In 2018 en 2019 werden twee projectoproepen gelanceerd, zonder dat het budget volledig werd opgebruikt. Het saldo van bijna 9,8 miljoen

transport aérien. L'année dernière, le gouvernement a dégagé des moyens pour la recherche et le développement dans le domaine du transport aérien propre. Un appel à projets de recherche et développement devait être lancé cette année.

L'a-t-il déjà été? Quelle enveloppe a été dégagée pour cet appel à projets? Quelle partie de cette enveloppe provient du Fonds de relance européen? Est-il prévu de lancer d'autres appels de ce type à l'avenir?

**13.02** **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: La transition verte dans le secteur de l'aviation est extrêmement importante. Nous soutenons le secteur depuis des dizaines d'années déjà, par le biais d'avances remboursables dans le cadre des programmes Airbus.

Un appel à projets visant à soutenir l'aviation, avec un budget de 25 millions d'euros, était prévu dans le cadre du Plan national pour la reprise et la résilience. La subvention européenne que nous recevrons ayant été réduite de 25 % en raison de nos bonnes performances économiques en 2021, nous devons revoir le plan de relance. La recherche et l'innovation dans le secteur de l'aviation sont des compétences régionales. Les négociations avec les régions sur un nouvel accord de coopération n'ont pas abouti. C'est pourquoi le groupe de projet a été reporté pour une durée indéterminée.

En 2017, le gouvernement Michel a dégagé un budget supplémentaire de 45 millions d'euros pour la recherche et l'innovation dans le cadre du programme Airbus. En 2018 et 2019, deux appels à projets ont été lancés, sans que la totalité du budget ne soit utilisée. Le solde de 9,8 millions d'euros pourrait être consacré à un appel à des

euro zou worden besteed aan een oproep voor schoneluchtvaartprojecten, die dit voorjaar zou kunnen worden gelanceerd. Over een tweede wijziging van het samenwerkingsakkoord Airbus A350 van 2008, dat nog steeds van kracht is, wordt momenteel onderhandeld met onze partners in de regio's, om de focus van het programma te verleggen van Airbus naar schone luchtvaart. De federale regering plant momenteel geen verdere initiatieven ter ondersteuning van de luchtvaartsector.

projets d'aviation propre au cours de ce premier semestre. Nous négocions avec les régions pour mettre l'accent sur l'aviation propre plutôt que sur l'accord de coopération Airbus A350 de 2008. Le gouvernement fédéral ne prévoit pas d'autres initiatives visant à soutenir l'aviation.

**13.03** **Jan Briers** (cd&v): Dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.00 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 00.*