

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Santé et de l'Égalité des  
chances

Commissie voor Gezondheid en Gelijke  
Kansen

**Mercredi**

**Woensdag**

**15-02-2023**

**15-02-2023**

**Après-midi**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Questions jointes de 1  
 - Erik Gilissen à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La protection du secteur agricole contre la grippe aviaire" (55033547C) 1  
 - Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'infection de mammifères par la grippe aviaire" (55033552C) 1  
 - Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les cas de grippe aviaire détectés en Belgique" (55034197C) 1

*Orateurs:* **Erik Gilissen, Frieda Gijbels, Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Robby De Caluwé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le projet de diminution du nombre de vétérinaires CDM dans les abattoirs" (55033810C) 7

*Orateurs:* **Robby De Caluwé, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de 9  
 - Robby De Caluwé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La détection d'un cas de vache folle dans un élevage néerlandais" (55033811C) 9

- Mieke Claes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La détection d'un cas de vache folle aux Pays-Bas" (55033820C) 9

- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le cas de vache folle aux Pays-Bas" (55033914C) 9

*Orateurs:* **Robby De Caluwé, Mieke Claes, Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Mieke Claes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La réserve de crise à l'AFSCA" 12

Samengevoegde vragen van 1  
 - Erik Gilissen aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bescherming van de landbouwsector tegen de vogelgriep" (55033547C) 1  
 - Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Vogelgriepbesmettingen bij zoogdieren" (55033552C) 1  
 - Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De in België gedetecteerde gevallen van vogelgriep" (55034197C) 1

*Spreekers:* **Erik Gilissen, Frieda Gijbels, Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Robby De Caluwé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De geplande vermindering van het aantal BMO-dierenartsen in de slachthuizen" (55033810C) 7

*Spreekers:* **Robby De Caluwé, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Samengevoegde vragen van 9  
 - Robby De Caluwé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van dollekoeienziekte op een Nederlands veebedrijf" (55033811C) 9

- Mieke Claes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van dollekoeienziekte in Nederland" (55033820C) 9

- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het geval van gek-ke-koei-en-ziek-te in Nederland" (55033914C) 9

*Spreekers:* **Robby De Caluwé, Mieke Claes, Patrick Prévot, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Vraag van Mieke Claes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De crisisreserve bij het FAVV" 12

(55033818C)

*Orateurs:* **Mieke Claes, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

(55033818C)

*Sprekers:* **Mieke Claes, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Question de Robby De Caluwé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La lutte contre la grippe bovine" (55034077C)

*Orateurs:* **Robby De Caluwé, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

14

Vraag van Robby De Caluwé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bestrijding van de koeiengriep" (55034077C)

*Sprekers:* **Robby De Caluwé, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

14

Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'arrêt de la CJUE sur les dérogations pour les pesticides interdits" (55034098C)

*Orateurs:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

16

Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het arrest van het HvJ-EU over de uitzonderingen voor verboden pesticiden" (55034098C)

*Sprekers:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

16

Question de Karin Jiroflée à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'utilisation de pesticides et son incidence sur la santé publique" (55034010C)

*Orateurs:* **Karin Jiroflée, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

19

Vraag van Karin Jiroflée aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidengebruik en de impact ervan op de volksgezondheid" (55034010C)

*Sprekers:* **Karin Jiroflée, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

19

Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La nouvelle réglementation des nouveaux OGM" (55034296C)

*Orateurs:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

23

Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De nieuwe regelgeving betreffende nieuwe ggo's" (55034296C)

*Sprekers:* **Séverine de Laveleye, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

23

Commission de la Santé et de  
l'Égalité des chances

Commissie voor Gezondheid en  
Gelijke Kansen

du

van

MERCREDI 15 FEVRIER 2023

WOENSDAG 15 FEBRUARI 2023

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 13 et présidée par M. Thierry Warmoes.  
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.13 uur en voorgezeten door de heer Thierry Warmoes.

*Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.*

*De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.*

**01** **Samengevoegde vragen van**

- Erik Gilissen aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bescherming van de landbouwsector tegen de vogelgriep" (55033547C)
- Frieda Gijbels aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Vogelgriepbesmettingen bij zoogdieren" (55033552C)
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De in België gedetecteerde gevallen van vogelgriep" (55034197C)

**01** **Questions jointes de**

- Erik Gilissen à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La protection du secteur agricole contre la grippe aviaire" (55033547C)
- Frieda Gijbels à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'infection de mammifères par la grippe aviaire" (55033552C)
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les cas de grippe aviaire détectés en Belgique" (55034197C)

**01.01** **Erik Gilissen** (VB): Mijnheer de minister, ongeveer een jaar geleden heb ik al vragen gesteld over de uitbraak van vogelgriep in Europa. Vandaag stel ik vast dat de vogelgriep tot problemen blijft leiden.

De milde vormen van de ziekte zijn gemuteerd in een erg ziekmakende variant en de uitbraken van dodelijke vogelgriep worden steeds frequenter. Er is ook sprake van een nieuwe virusstam die zich onder zoogdieren verspreidt. Het gaat daarbij niet langer om geïsoleerde gevallen, waarbij een enkel zoogdier bijvoorbeeld een besmette vogel heeft gegeten. In een Spaanse nertsenkwekerij woedde onlangs een verwoestende epidemie waarbij in sommige hokken geen enkel dier overleefde. Een uitbraak van die gemuteerde ziekte zou in onze landbouwstallen en kwekerijen ook een ravage kunnen veroorzaken.

Ik heb daarom volgende vragen.

**01.01** **Erik Gilissen** (VB): Les foyers de grippe aviaire se multiplient. Les formes modérées de la maladie ont muté en un variant particulièrement virulent et il est également question d'une nouvelle souche virale qui se répand parmi les mammifères. Un foyer de ce variant muté peut faire des ravages dans nos étables et nos élevages.

Comment le ministre essaie-t-il de maîtriser le virus de la grippe aviaire? Les mammifères présents dans les exploitations agricoles et

Hoe meer gevallen van vogelgriep er circuleren, hoe groter de kans dat er zich mutaties ontwikkelen. Op welke wijze wil u trachten om het vogelgriepvirus onder controle te krijgen?

Wordt er getest op vogelgriep bij zoogdieren in landbouwbedrijven en in dierentuinen?

In welke maatregelen voorziet u om te voorkomen dat vogelgriepvarianten zich verder verspreiden onder zoogdieren?

Gelden preventieve maatregelen enkel voor dieren die in gevangenschap leven?

Welke rol spelen wilde dieren, zoals het everzwijn en de wolf, in de opmars van het virus?

Overweegt u sommige dieren te laten vaccineren?

Hebt u hierover al overleg gehad met uw Europese collega's?

**01.02 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de minister, we hebben te maken met de grootste uitbraak van vogelgriep in Europa, met een hoogpathogeen vogelgriepvirus. Op eerdere vragen gaf u aan dat er verschillende onderzoeksprojecten lopen of zijn gepland, maar dat een zoönose niet kan worden voorkomen en dat men de impact moet beperken. Daarover verschil ik met u van mening. Een zoönose, wat betekent dat een pathogeen van dier op mens wordt overgedragen, moeten we zo goed mogelijk voorkomen.

U gaf ook aan dat de Animal Risk Assessment Group, opgericht tijdens de covidpandemie, vorige maand werd ontbonden. Tegelijkertijd zou er een nieuwe risicobeoordelingsgroep worden opgericht, de Veterinary Emerging Zoonosis of RAG VEZ. Uit de meest recente berichten blijkt dat het vogelgriepvirus zich nu ook tussen zoogdieren onderling zou verspreiden, als die informatie tenminste correct is. Experts waarschuwen dat het vogelgriepvirus ook van dier op mens, of in het ergste geval: van mens op mens, zou kunnen overgaan.

Wat is de inschatting van de nieuwe RAG VEZ? Vindt men de nieuwe informatie over de besmettingen tussen zoogdieren een reden voor bijkomende waakzaamheid en bijkomende maatregelen? Indien ja, welke maatregelen worden bijkomend genomen? Waar kunnen we de rapporten van de RAG VEZ terugvinden? Waar kunnen we de samenstelling van de RAG VEZ terugvinden?

**01.03 Patrick Prévot (PS):** Monsieur le ministre, récemment, quatre mouettes rieuses – qui ne rieraient évidemment plus – ont été retrouvées mortes à Bruxelles, infectées par la grippe aviaire H5N1. Le lendemain, six bernaches du Canada ont également été retrouvées mortes à cause du virus, mais cette fois dans le Brabant flamand. Fin décembre

les zoos sont-ils testés à la grippe aviaire? Quelles mesures le ministre entend-il prendre pour éviter que les variants de la grippe aviaire se répandent parmi les mammifères? Les mesures préventives ne s'appliquent-elles qu'aux animaux en captivité? Quel rôle les animaux sauvages ont-ils joué dans la progression du virus? Le ministre envisage-t-il de faire vacciner certains animaux? S'est-il déjà concerté à ce sujet avec ses collègues européens?

**01.02 Frieda Gijbels (N-VA):** Nous sommes confrontés à l'apparition la plus massive d'un virus de la grippe aviaire hautement pathogène en Europe. Précédemment, le ministre avait indiqué que les zoonoses ne pouvaient plus être évitées et que nous devions en atténuer l'impact. Je ne partage pas ce point de vue. Nous devons effectivement tenter de prévenir toute zoonose, c'est-à-dire toute maladie provoquée par un agent pathogène qui est transmis de l'animal à l'homme. Selon les toutes dernières informations, le virus de la grippe aviaire serait déjà en train de se propager entre les mammifères. Les experts préviennent que, dans le pire des scénarios, il pourrait également se transmettre d'homme à homme.

Quelle est l'évaluation du nouveau Risk Assessment Group Veterinary Emerging Zoonoses (RAG VEZ)? Les nouvelles informations sur les infections entre mammifères justifient-elles une vigilance accrue et des mesures supplémentaires? Où peut-on prendre connaissance de la composition du RAG VEZ et de ses rapports?

**01.03 Patrick Prévot (PS):** Het H1N1-virus doodde vier meeuwen in Brussel en zes rotganzen in Vlaams-Brabant. In het najaar was er ook een uitbraak in een

2022, l'Autorité européenne de sécurité des aliments notait justement une augmentation des cas recensés en Europe d'influenza aviaire hautement pathogène chez les volailles, mais également chez les animaux aquatiques. Je rappelle, au passage, qu'au cours de l'automne dernier, un gigantesque élevage de plus de 50 000 visons en Espagne avait été infecté, laissant par-là penser à une transmission de mammifère à mammifère – ce qui est suffisamment rare pour être souligné, car c'est précisément à travers ces évolutions que le virus pourrait terminer par atteindre l'être humain.

Dans ce genre de risque pour la santé publique, on le sait, il y a un équilibre rationnel à trouver entre catastrophisme et laxisme. Je pense qu'ici, les avis scientifiques en la matière sont importants, et nous devons évidemment en tenir compte. J'ai pu notamment lire l'inquiétude de Marius Gilbert concernant la continuité d'élevage de visons en Europe, particulièrement en Espagne ou en Flandre, bien que la Région flamande va faire cesser cette pratique en décembre 2023.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes : pourriez-vous nous communiquer les informations les plus récentes et mises à jour au sujet de ces cas de grippe aviaire H5N1 détectés à Bruxelles et dans le Brabant flamand? Pourriez-vous nous dresser un état des lieux européen de la situation des cas de grippe aviaire? Quelles sont les conclusions préliminaires et les recommandations de l'Autorité européenne de sécurité des aliments, particulièrement après la contamination d'élevages de visons en Espagne? Enfin, des discussions à l'échelle européenne sont-elles – ou vont-elles – être engagées sur la pertinence, justement, de la continuité d'élevage de visons en Europe, compte tenu de la situation sanitaire? Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

**01.04** **Minister David Clarinval:** Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het virus circuleert voornamelijk onder wild gevogelte dat het gedomesticeerde pluimvee kan besmetten. De maatregelen met betrekking tot de wilde dieren vallen onder de verantwoordelijkheid van de gewesten. Er is permanent overleg tussen de betrokken regionale diensten en het FAVV. De viruscirculatie in onze streken was vroeger gelinkt aan trekvogels, die dus migreren, maar het virus lijkt zich nu in permanente populaties van wilde vogels te hebben gevestigd. Het is dan ook zeer moeilijk, zelfs onmogelijk, om de viruscirculatie te controleren. Wij moeten maatregelen nemen ter bescherming van de gedomesticeerde dieren, meer bepaald via bioveiligheid en in de toekomst vaccinatie.

Er worden strenge maatregelen toegepast om het risico op besmetting in pluimveebedrijven te beperken door de door mij genomen versterkte bioveiligheids- en ophokmaatregelen. Er bestaan ook opsporingstesten voor vogelgriep bij zoogdieren op boerderijen en in dierentuinen. Het FAVV werkt ook verder aan de verbetering van de bioveiligheid in kweekbedrijven. Tot slot werkt België samen met de Europese Commissie en de lidstaten aan de ontwikkeling van bijkomende preventie- en bestrijdingstools via vaccinatie.

Elk vermoeden of elke uitbraak van aviaire influenza bij pluimvee en in gevangenschap levende vogels wordt met voorrang behandeld. Besmette dieren worden snel geruimd om de verspreiding van het virus te stoppen en de infectiedruk op de plaats van de uitbraak te verminderen. Bij een vermoedelijke besmetting van zoogdieren worden snel de geschikte maatregelen doorgevoerd om de situatie

nertsenfokkerij in Spanje. Dat doet vermoeden dat het virus evolueert en dat het overgedragen kan worden van zoogdier op zoogdier en dus misschien op termijn ook op mensen.

Over welke informatie beschikt u betreffende de gevallen van vogelgriep in België en elders in Europa? Wat zijn de aanbevelingen van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid? Wordt er op Europees niveau besproken of het aangewezen is om nertsen te blijven fokken in Europa?

**01.04** **David Clarinval, ministre:** Le virus circule principalement parmi les volailles sauvages, qui peuvent à leur tour contaminer les volailles domestiques. Les régions sont compétentes pour prendre des mesures vis-à-vis des animaux sauvages. Les services régionaux concernés et l'AFSCA se concertent en permanence dans ce domaine.

Auparavant, la circulation du virus était liée aux oiseaux migrateurs mais elle semble à présent toucher les populations permanentes d'oiseaux sauvages. Il est cependant impossible de contrôler cette hypothèse. Nous devons par contre prendre des mesures pour protéger les animaux domestiqués, au travers de la biosécurité dans un premier temps puis par le biais de la vaccination. Par des mesures de biosécurité et de confinement renforcées, nous nous efforçons de limiter le risque pour les élevages de volaille. Il existe également des

correct in te schatten en zo nodig de verspreiding van het virus te voorkomen. Er werden al antilichamen tegen bepaalde stammen van het virus aangetroffen bij gedomesticeerde varkens en everzwijnen en in het verleden uitzonderlijk bij wolven.

De stam die momenteel onder de Belgische wilde dieren circuleert, werd reeds aangetroffen bij vossen, maar niet bij de aangehaalde twee soorten. Varkensachtigen kunnen een heel belangrijke epidemiologische rol spelen, aangezien zij gevoelig zijn voor aviaire, porcine en humane influenza, waardoor het virus zich mogelijk aan zoogdieren kan aanpassen. Met die factor wordt bij het toezicht op alle niveaus zeker rekening gehouden.

Er bestaan geen vaccins die zoogdieren bescherming bieden tegen de stammen die bij pluimvee en wilde vogels circuleren. Gevallen van aviaire influenza bij zoogdieren blijven sporadisch en leiden niet tot epidemieën zoals bij vogels. Op Europees niveau is de bestrijding voornamelijk gebaseerd op het toezicht en het beheer van de uitbraken. De Europese wetgeving wordt momenteel aangepast wat de vaccinatie bij pluimvee betreft. In sommige lidstaten bestaan tests op het terrein en het wetenschappelijke onderzoek vordert, zodat veilig en doeltreffende vaccins mogelijk worden. Ik steun die stappen volledig.

tests de dépistage de la grippe aviaire pour les mammifères présents dans les fermes et les jardins zoologiques.

L'AFSCA s'emploie à améliorer la biosécurité dans les élevages. En collaboration avec la Commission européenne et les autres États membres, nous sommes en train de mettre au point des outils de prévention et de lutte supplémentaires par le biais de la vaccination.

Toute émergence présumée de grippe aviaire parmi les volailles et les oiseaux en captivité fait l'objet d'un traitement prioritaire. Les élevages sont rapidement nettoyés afin d'éviter la propagation du virus. En cas de soupçon de contamination de mammifères, les mesures adéquates sont prises rapidement pour évaluer la situation et éviter que le virus continue à se propager.

Des anticorps contre certaines souches du virus ont déjà été trouvés par le passé chez des porcs domestiques et des sangliers et, exceptionnellement, chez des loups. La souche qui circule actuellement dans la faune sauvage belge a déjà été détectée chez des renards. Les porcins peuvent jouer un rôle épidémiologique important dès lors qu'ils sont sensibles à la grippe aviaire, porcine et humaine, ce qui permet au virus de s'adapter aux mammifères.

Il n'existe pas de vaccins qui protègent les mammifères contre les souches circulant chez les volailles et les oiseaux sauvages. Les cas de grippe aviaire chez les mammifères restent sporadiques et ne donnent pas lieu à des épidémies comme c'est le cas chez les oiseaux.

Au niveau européen, l'accent est principalement porté sur la surveillance et la gestion des épidémies. La législation européenne sur la vaccination des volailles est en cours d'adaptation. La recherche scientifique visant à mettre au point des vaccins sûrs et efficaces



La Commission européenne est informée par les États membres des cas chez les oiseaux et les mammifères. La situation vis-à-vis des foyers d'influenza aviaire au sein des États membres est régulièrement présentée et discutée au sein du comité permanent Plants, Animals, Food and Feed (SCoPAFF) qui réunit les représentants de chaque État membre et de la Commission européenne.

Le Risk Assessment Group Veterinary Emerging Zoonoses (RAG VEZ) a été créé le 23 janvier 2023. La composition du RAG VEZ, ses termes de référence et ses rapports seront bientôt disponibles sur une page du site internet de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), qui sera spécifiquement dédiée au RAG VEZ. Cette page est actuellement encore en cours de construction.

Le RAG VEZ a discuté du risque zoonotique de la pandémie actuelle de grippe aviaire chez les oiseaux lors de la réunion d'installation. Un document traitant du risque d'infection des animaux, notamment des mammifères, ainsi que des potentiels risques zoonotiques est en cours de préparation.

Les virus de la grippe touchent un large éventail d'hôtes. Ils sont presque toujours spécifiques à l'espèce animale concernée, mais peuvent parfois passer d'une espèce à l'autre. Cela est dû au fait que les virus de la grippe peuvent évoluer rapidement d'un point de vue génétique. Le fait qu'un virus puisse ou non passer d'une espèce à l'autre dépend entre autres de la mesure dans laquelle ce virus est adapté aux récepteurs du nouvel hôte. Plus le contact entre les deux hôtes est intense, plus le risque de transmission effective est élevé.

Les visons sont des animaux très sensibles au virus de la grippe aviaire. Les élevages de visons offrent aux virus les conditions idéales d'adaptation à un nouvel hôte en raison de l'énorme densité d'animaux dans un espace restreint. À l'heure actuelle, il n'y a plus d'élevage professionnel de visons en Belgique. Ils sont interdits en Wallonie et à Bruxelles. En Flandre, les animaux ont été éliminés suite à la crise du covid, sachant que l'interdiction formelle y était de toute façon prévue pour 2023.

Du 1<sup>er</sup> janvier 2023 au 10 février 2023, il a été confirmé qu'au total, quatre mouettes rieuses ont été infectées par la grippe aviaire hautement pathogène H5N1 dans la région de Bruxelles, et treize oiseaux sauvages dans le Brabant flamand.

Au niveau européen, du 1<sup>er</sup> janvier 2023 au 10 février 2023, des cas de grippe aviaire hautement pathogène ont déjà été confirmés chez 579 oiseaux sauvages, 48 détenteurs d'oiseaux captifs et 138 exploitations professionnelles de volaille en Europe – des chiffres qui sont assez élevés.

Voilà, mesdames et messieurs les députés, l'ensemble des informations dont je dispose à l'heure actuelle.

**01.05 Erik Gilissen (VB):** Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoorden.

progresse.

De Europese Commissie wordt door de EU-lidstaten op de hoogte gehouden van het aantal gevallen bij vogels en zoogdieren. De situatie op het gebied van de vogelgriepaarden wordt geregeld besproken in het Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed (SCoPAFF).

Op 23 januari 2023 werd de Risk Assessment Group Veterinary Emerging Zoonoses (RAG VEZ) opgericht. De samenstelling en de *terms of reference* van die groep, evenals de verslagen zijn te raadplegen op de webpagina die aan deze RAG gewijd is op de site van het FAVV. Tijdens de installatievergadering heeft de RAG VEZ het zoönotisch risico van de vogelgriep-pandemie besproken. Momenteel wordt er gewerkt aan een document over dit onderwerp.

De griepvirussen, die doorgaans endogeen zijn, kunnen soms van de ene soort op de andere overgaan. De mate waarin een virus van de ene op de andere soort overdraagbaar is, hangt met name af van de mate waarin het virus aangepast is aan de gastheer. Nertsen zijn uitermate gevoelig voor het vogelgriepvirus omdat de dieren in de enge ruimtes van kwekerijen dicht op elkaar leven.

In Wallonië en Brussel zijn nertskwekerijen verboden en in Vlaanderen werden de dieren vernietigd. Sinds begin 2023 werd de besmetting met het vogelgriepvirus H5N1 van 4 meeuwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van 13 wilde vogels in Vlaams-Brabant bevestigd.

Op Europees niveau werd tussen 1 januari en 10 februari de aanwezigheid van hoogpathogene vogelgriep bevestigd bij 579 in het wild levende vogels, bij 48 houders van in gevangenschap levende vogels en in 138 pluimveebedrijven.

**01.05 Erik Gilissen (VB):** Selon le ministre, nous devons miser sur la

Het virus is de laatste tijd altijd wel ergens aanwezig. U zegt dat bedrijven snel geruimd worden en ik heb er de cijfers op nageslagen. Op 12 januari werden er 21.000 dieren geruimd en op 20 januari 40.000 dieren. De laatste besmetting bij particuliere handelaars dateert van 10 februari 2023, nauwelijks vijf dagen geleden. Er waren blijkbaar zo'n 186 gevallen sinds 15 augustus 2022. Dat zorgt voor enorm veel leed bij de bedrijven en de dieren.

U zegt dat we moeten inzetten op vaccinatie, maar de huidige vaccins veroorzaken handelsbeperkingen voor de export, aangezien er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen besmette en gevaccineerde dieren. U zegt tevens dat men werkt aan een aanpassing van de Europese wetgeving. Ik kijk uit naar een gunstige evolutie ter zake.

Ik weet ook dat er nieuwe vaccins in ontwikkeling zijn, waarvoor er momenteel onderzoeksprojecten lopen in Frankrijk en Nederland. Ik hoop dat deze snel beschikbaar zullen zijn en dat ze effectief ingezet zullen kunnen worden, zodat we snel kunnen zorgen voor bescherming van de dieren.

**01.06 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de minister, wat die RAG VEZ betreft, dat moet gewoon openbare informatie zijn. Ik hoor nu dat de website nog onder constructie is, maar er is nog helemaal niets te vinden op de site. We zitten midden in de grootste uitbraak van vogelgriep in Europa. We vinden niets terug over de RAG VEZ, niets over de samenstelling noch verslagen. Dit is publieke informatie die gewoon toegankelijk moet zijn voor iedereen.

Trouwens, gebundelde informatie is belangrijk, maar ook daar vinden we veel te weinig van terug. Ik dring voor de zoveelste keer aan op een heldere, hedendaagse website. Jaren geleden was er al sprake van dat de website zou worden geüpdatet, maar dat is nog steeds niet gebeurd.

Wat het aanpakken van de vogelgriep zelf betreft, het is een situatie die onhoudbaar wordt. Zo veel pluimveebedrijven worden getroffen, zo veel wilde dieren. Dat zorgt voor leed op alle vlakken. Het wordt echt tijd voor een intensievere aanpak. Ik bemerk heel weinig urgentie en heel weinig doortastendheid in uw toelichting. Ik verwijs in dat verband graag naar de Kamerbrief die opgesteld is door uw Nederlandse collega eind 2022. Ik zou hem eens goed nalezen. Er staan heel wat concrete suggesties in die u ook zou kunnen gebruiken.

Ik merk dat er daar gezocht wordt naar alle mogelijke middelen om hier een einde aan te maken. Daarom roep ik u op om het echt ernstig te nemen, er dringend werk van te maken en mee het voortouw te nemen in het onderzoeken van de mogelijkheden van vaccinatie.

**01.07 Patrick Prévot (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je souhaitais avoir un instantané de la situation tant au niveau national qu'au niveau européen. Sans tomber dans le catastrophisme, selon certains avis scientifiques, la situation est parfois inquiétante ou doit être sous surveillance. Je reprenais les propos de Marius Gilbert qui s'interrogeait quant à la pertinence de maintenir des élevages de visons, dont vous confirmez qu'ils sont accidentogènes puisque les conditions sont réunies pour permettre une propagation rapide et efficace du virus de la grippe aviaire.

J'entends qu'à l'époque, la circulation du virus était principalement due

vaccination, mais les vaccins actuels entravent les exportations car on ne fait aucune distinction entre les animaux infectés et les animaux vaccinés. J'espère que la législation européenne en la matière pourra être modifiée rapidement et que les nouveaux vaccins en cours de développement seront disponibles à brève échéance.

**01.06 Frieda Gijbels (N-VA):** Alors que l'Europe connaît actuellement la plus grande épidémie de grippe aviaire de tous les temps, on ne trouve toujours absolument rien sur le site internet concernant le nouvel organe compétent, le RAG VEZ. Cette information devrait être accessible à tous. J'insiste donc, une fois encore, pour que nous disposions d'un site clair et au goût du jour.

Peu à peu, la situation devient intenable: de nombreuses exploitations avicoles et de nombreux animaux sauvages sont touchés. Il est temps d'intensifier notre approche. Or, je ne vois guère de signes d'urgence de la part du ministre. Je voudrais attirer son attention sur le courrier du ministre de l'Agriculture néerlandais au Parlement, qui contient de nombreuses suggestions concrètes.

**01.07 Patrick Prévot (PS):** Volgens sommige wetenschappers is de situatie zorgwekkend. U bevestigt dat nertsenfokkerijen een snelle verspreiding van het vogelgriepvirus in de hand werken. De circulatie van dat virus lijkt ditmaal geen verband te houden met trekvogels. Ik hoop dat er duurzame oplossingen gevonden worden.

aux oiseaux migrateurs et qu'il en va différemment maintenant. Il faut dès lors s'adapter et des mesures doivent être prises pour protéger les animaux domestiques.

Je resterai attentif à ce dossier, en espérant qu'on puisse trouver des solutions pérennes aux niveaux national et européen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02** **Vraag van Robby De Caluwé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De geplande vermindering van het aantal BMO-dierenartsen in de slachthuizen" (55033810C)**

**02** **Question de Robby De Caluwé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le projet de diminution du nombre de vétérinaires CDM dans les abattoirs" (55033810C)**

**02.01** **Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de minister, het is niet de eerste keer dat ik hierover vragen stel. De dierenartsen hebben nu ook aan de alarmbel getrokken naar aanleiding van de geplande vermindering van het aantal zelfstandige dierenartsen of dierenartsen belast met opdracht (BMO) in de slachthuizen.

Momenteel wordt het KB-keuring herzien. Daarin staat hoe de slachthuizen het FAVV betalen voor de keuring uitgevoerd door de BMO's. Nu gebeurt dat op basis van het aantal dieren en het slachtritme, maar in de toekomst zal het gebaseerd zijn op het aantal aanwezige BMO's in het slachthuis tijdens het slachten.

De beroepsorganisaties VeDa en UPV vrezen voor een verhoogde werkdruk en een mogelijk negatieve invloed op de voedselveiligheid. Daarnaast heeft het FAVV een protocol ondertekend met het departement Dierenwelzijn van Vlaanderen om de BMO's de naleving van de dierenwelzijnsvereisten te laten controleren. Daarnaast voeren sommige BMO's ook andere opdrachten uit voor het FAVV, zoals exportcertificaties van levende dieren of vlees.

Ik heb hierover verschillende vragen, mijnheer de minister.

Wat is de actuele stand van zaken van de herziening van het KB inzake de keuring? Kadert de hervorming in de aanbevelingen die werden gegeven in de twee audits die over het FAVV werden gemaakt? Zo ja, welke waren dat dan?

Klopt de stelling van de beroepsorganisaties dat er vanuit de slachthuizen wordt gevraagd om het aantal keurders gevoelig te verminderen? Betekent deze hervorming ook dat er niet langer systematisch een BMO in het slachthuis aanwezig moet zijn zodra en tot er geslacht wordt? Welke numerieke impact zal de hervorming hebben op het aantal BMO's dat het FAVV in dienst zal houden? Welke impact dreigt een vermindering van het aantal keurders te hebben op de kwaliteit van het garanderen van de voedselveiligheid?

Zullen de BMO's ook nog in staat zijn om te voldoen aan de extra taken, in het bijzonder de taken in het kader van het toezicht op de naleving van de dierenwelzijnsvereisten? Zullen er bepaalde taken van de BMO's worden afgestoten?

Op welke manier zullen de BMO's zich in de nieuwe constellatie permanent kunnen blijven bijscholen?

**02.01** **Robby De Caluwé** (Open Vld): L'arrêté royal en matière d'inspection dans les abattoirs est actuellement en cours de révision. Les organisations professionnelles des vétérinaires craignent une augmentation de la charge de travail et un impact sur la sécurité alimentaire. Où en est la révision de l'arrêté royal? Qu'en est-il des recommandations formulées à la suite des audits sur l'AFSCA?

Est-il exact que les abattoirs ont demandé une réduction du nombre d'inspecteurs? N'y aura-t-il plus de présence obligatoire d'un vétérinaire lors d'un abattage? À combien de vétérinaires l'AFSCA fera-t-elle encore appel après cette réforme? Cela aura-t-il un impact sur la sécurité alimentaire?

Les vétérinaires auxquels l'AFSCA fait appel pourront-ils encore accomplir d'autres tâches, comme le contrôle du bien-être des animaux? Certaines tâches seront-elles abandonnées? Y aura-t-il encore de la place pour la formation continue?

Het zijn heel veel vragen, maar ik hoop dat u er toch een antwoord op kunt geven.

**02.02** Minister **David Clarinval**: Mijnheer De Caluwé, in december 2021 werd onder mijn toezicht een protocol ondertekend tussen de slachthuisfederaties en de dierenartsenverenigingen. Dat protocol voorziet in een revalorisatie van de verloning van de met een opdracht belaste dierenartsen (BMO-dierenartsen). Die is in 2022 al grotendeels gerealiseerd met een verhoging van meer dan 6%. In de komende weken wordt ze afgerond met een residuele verhoging, zodat de totale revalorisatie op de aangekondigde 8% komt. Het gaat dan om nettobedragen.

Bovendien voorziet het protocol in een herziening van de organisatie van de keuring. Daartoe heeft het FAVV met de stakeholders een overlegronde georganiseerd met als doel een nieuw koninklijk besluit op te stellen. Sommigen punten daarin moeten nog worden opgelost. De experts van het FAVV hopen het overleg binnenkort af te ronden zodat tegen eind 2023 het regelgevende werk kan worden gerealiseerd.

De redactie van een koninklijk besluit met betrekking tot de keuring is geen rechtstreeks gevolg van de audits die werden uitgevoerd bij het agentschap, meer bepaald bij de door het agentschap uitgevoerde controles in de vleessector.

Het is niet verwonderlijk dat de slachthuizen hun kosten, en dus het aantal dierenartsen, aan de slachtlijn willen beperken en dat de dierenartsen hun aantal en hun verloning willen verhogen. In het kader van het lopende overleg over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de keuring is het aan het agentschap om ervoor te zorgen dat het eindresultaat van de bespreking evenwichtig is en dat het de veiligheid van de voedselketen garandeert.

Het FAVV deelt mij mee dat wat het aantal dierenartsen betreft dat belast is met de keuring op de slachtlijnen of met de controle van levende dieren voor het slachten, er een globaal akkoord bestaat tussen de stakeholders rond de tafel en dat dit akkoord het mogelijk maakt de voedselveiligheid van vlees te garanderen. In feite verandert de hervorming de regels in dit opzicht niet.

In het kader van het protocol tussen de federale overheid die bevoegd is voor de controles op de veiligheid van de voedselketen en de regionale overheden die bevoegd zijn voor de controles op de naleving van dierenwelzijn, controleren de BMO-dierenartsen die voor het FAVV belast zijn met de ante-mortemkeuring in de slachthuizen ook, maar voor rekening en onder toezicht van de gewesten, de naleving van de voorschriften inzake dierenwelzijn bij het uitladen van de dieren, hun huisvesting in de stallen van het slachthuis en hun slachting. Dat betekent dus dat de dierenartsen in opdracht van het FAVV tijdens de ante-mortemkeuring de identiteit en de gezondheidstoestand van de voor de slacht bestemde dieren controleren. Zodra alle dieren zijn onderzocht eindigt hun taak en kunnen zij het slachthuis verlaten omdat hun opdracht voor het agentschap is beëindigd.

De doelstellingen van deze nieuwe reglementering zoals uiteengezet in het antwoord op uw tweede vraag zijn er niet op gericht het aantal dierenartsen in slachthuizen te verminderen. Het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de keuring beoogt niet de afschaffing van

**02.02** **David Clarinval**, ministre: En décembre 2021, un protocole avait été signé entre les fédérations d'abattoirs et les associations de vétérinaires au sujet de la rémunération des vétérinaires chargés de mission, également appelés vétérinaires CDM. Cela représente une augmentation de salaire nette de 8 %. Des accords ont également été conclus concernant la réforme de l'organisation des inspections. L'AFSCA mène des concertations à ce sujet avec les parties concernées. L'élaboration de l'arrêté royal pourrait alors être entamée d'ici la fin 2023. Celle-ci n'est pas la conséquence des audits réalisés auprès de l'AFSCA.

Les abattoirs souhaitent limiter le nombre de vétérinaires sur la chaîne d'abattage afin de pouvoir économiser sur ces coûts. Il appartient à l'AFSCA de faire en sorte que le résultat final de la concertation soit équilibré et garantisse la sécurité de la chaîne alimentaire.

La réforme ne changera rien au nombre de vétérinaires affectés aux inspections sur les chaînes d'abattage ou au contrôle des animaux vivants avant l'abattage. Le bien-être animal est une compétence régionale. Les CDM vétérinaires qui procèdent à l'inspection ante mortem pour l'AFSCA contrôlent également, pour le compte des Régions, le respect des prescriptions en matière de bien-être animal lors du déchargement des animaux, de leur installation dans les locaux de stabulation de l'abattoir, et de leur abattage.

Le nouvel arrêté royal vise donc uniquement à réorganiser l'inspection de manière à améliorer la transparence et l'attractivité de ces missions. Les tâches confiées aux vétérinaires sont maintenues, et rien ne change concernant leur

de opdrachten van de BMO-dierenartsen, maar wel de reorganisatie van de keuring om de opdrachten transparanter en aantrekkelijker te maken.

formation continue.

Tijdens de bespreking met de stakeholders over dit project was het niet de bedoeling de opdrachten voor dierenartsen af te schaffen. Er is geen verandering voorzien wat de permanente opleiding van BMO-dierenartsen betreft. Europese regelgeving voorziet in de opleiding van officiële dierenartsen en BMO-dierenartsen zijn officiële dierenartsen in de zin van de Europese regelgeving.

De overeenkomsten die BMO-dierenartsen met het agentschap tekenen, bepaalden dat BMO-dierenartsen ten minste 12 uur per jaar en 50 uur per cyclus van 3 jaar aan permanente opleidingen moeten volgen. De opleidingen zijn erkend door het FAVV en er zijn heel wat opleidingen beschikbaar.

**02.03 Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het was een geruststellend antwoord. Wij mogen geen risico's nemen als het gaat over volksgezondheid. Ik weet dat u die bezorgdheid ook deelt. Ik ben zeker voldaan met uw antwoorden.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

### **03** **Samengevoegde vragen van**

- **Robby De Caluwé** aan **David Clarinval** (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van dolliekoeienziekte op een Nederlands veebedrijf" (55033811C)
- **Mieke Claes** aan **David Clarinval** (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vaststelling van dolliekoeienziekte in Nederland" (55033820C)
- **Patrick Prévot** aan **David Clarinval** (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het geval van gek-ke-koei-en-ziek-te in Nederland" (55033914C)

### **03** **Questions jointes de**

- **Robby De Caluwé** à **David Clarinval** (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La détection d'un cas de vache folle dans un élevage néerlandais" (55033811C)
- **Mieke Claes** à **David Clarinval** (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La détection d'un cas de vache folle aux Pays-Bas" (55033820C)
- **Patrick Prévot** à **David Clarinval** (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le cas de vache folle aux Pays-Bas" (55033914C)

**03.01 Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zoals u weet, is op een boerderij in Nederland een dode koe aangetroffen die de dolliekoeienziekte bleek te hebben. Op het moment waarop ik mijn vraag opstelde was nog niet bekend over welke variant van de ziekte het gaat. Het ministerie wil ook niet mededelen waar de boerderij is gelegen. Volgens de krant *De Telegraaf* gaat het echter om een veehouder in Zuid-Holland. De boerderij in kwestie is na de vondst door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit geblokkeerd. De ontwikkelingen in Nederland nopen ons uiteraard tot verhoogde waakzaamheid.

Mijnheer de minister, daarom heb ik een aantal vragen voor u.

Kan u toelichten op welke manier momenteel de controles op BSE verlopen in België? Werden op dat vlak in het verleden onregelmatigheden vastgesteld?

**03.01 Robby De Caluwé** (Open Vld): La maladie de la vache folle (ESB) a été diagnostiquée sur un bovidé mort dans une ferme aux Pays-Bas. Cette découverte incite à une vigilance accrue.

Comment se déroulent les contrôles chez nous? L'AFSCA est-elle en état de vigilance accrue? La surveillance est-elle renforcée dans les communes frontalières avec les Pays-Bas? Existe-t-il à présent un risque accru de voir apparaître cette maladie dans notre pays également?

Is er naar aanleiding van de vaststelling van BSE op een Nederlandse veehouderij een verhoogde waakzaamheid bij de dienst van het FAVV naar de runderen in de Belgische veehouderij? Wordt zeker aan de grensgemeenten met Nederland verhoogd toezicht ingevoerd op het detecteren van BSE?

Zijn er indicaties of redenen, om aan te nemen dat wij ook in België een verhoogd risico lopen om opnieuw te worden geconfronteerd met de dollekoeienziekte?

**03.02 Mieke Claes (N-VA):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal mij beperken tot mijn vragen, aangezien mijn inleiding dezelfde is als de inleiding van de vorige vraagsteller.

In welke mate werd een risico-inschatting gemaakt als gevolg van de vaststelling van BSE in Nederland?

Het FAVV geeft aan dat extra maatregelen niet aan de orde zijn. Op welke manier monitort u de situatie?

**03.03 Patrick Prévot (PS):** *Les autorités néerlandaises ont récemment mentionné un cas d'ESB (aussi appelé "vache folle") sur leur territoire via le point de contact européen. La maladie ravive toujours de mauvais souvenirs en Belgique vu la crise sanitaire et socioéconomique qu'elle avait provoqué dans les années 1990.*

*L'AFSCA a publié un communiqué, faisant savoir qu'une enquête était en cours pour déterminer la source de la maladie et les contacts de l'animal touché et a tenu à rassurer en parlant d'un probable cas isolé. L'agence précisait qu'aucune mesure particulière ne devait être prise.*

*Ce cas de vache folle en rappelle d'autres : ces dernières années, des animaux ont été touché à divers endroits de l'Union européenne, heureusement de manière sporadique, sans que l'on puisse en déterminer la cause. Il faut dire que la période d'incubation est de cinq ans, ce qui donne bien sûr une grande difficulté pour déterminer les sources potentielles.*

*Monsieur le ministre, l'AFSCA s'est exprimé suite à la médiatisation de ce cas néerlandais, mais avez-vous d'éventuelles informations supplémentaires ou mises à jour à nous transmettre, comme de premières hypothèses de source de la maladie ou de contacts de l'animal?*

*Avez-vous connaissance des résultats du dépistage des animaux de la cohorte, c'est-à-dire les descendants de l'animal concerné ainsi que les animaux du même âge?*

*Comment peut être qualifiée la collaboration scientifique, sanitaire et politique entre les différents organismes concernant les cas isolés de vache folle dans l'UE ? Cette collaboration est-elle amenée à s'améliorer dans le temps? Des conclusions préliminaires en croisant les données de ces cas isolés permettent-elles d'entrevoir une explication de ces contaminations?*

*Enfin, à partir d'un certain âge, les carcasses de bovins morts en abattoir ou dans les sociétés d'équarrissage sont systématiquement analysées afin de déceler d'éventuels cas d'ESB. Les cas dispersés dans l'UE toucheraient particulièrement des animaux jeunes: ce critère*

**03.02 Mieke Claes (N-VA):** Une analyse de risque a-t-elle déjà été effectuée depuis la détection du cas d'ESB aux Pays-Bas? Comment le suivi de la situation est-il assuré?

**03.03 Patrick Prévot (PS):** *De Nederlandse autoriteiten hebben een geval van de dollekoeienziekte gemeld bij het Europese meldsysteem. Het FAVV heeft meegedeeld dat er een bron- en contactonderzoek gaande was. Volgens het FAVV gaat het naar alle waarschijnlijkheid over een geïsoleerd geval en moeten er geen maatregelen getroffen worden. De afgelopen jaren werden er sporadisch gevallen gemeld in de EU. De incubatietijd bedraagt vijf jaar, waardoor bronbepaling moeilijk is.*

*Beschikt u over hypothesen in verband met de bron van de ziekte of de contacten van het dier? Wat zijn de resultaten van de screening van de cohort? Zullen de instanties beter samenwerken voor de gevallen in de EU? Kan er op basis van voorlopige conclusies een mogelijke verklaring gegeven worden? De karkassen van runderen worden vanaf een bepaalde leeftijd onderzocht om gevallen van BSE op te sporen. De her en der vastgestelde gevallen in de EU zouden jonge dieren betreffen. Is het leeftijdscriterium nog relevant? Hoe stellen de autoriteiten vast dat de analyse op de juiste wijze uitgevoerd wordt?*

*d'âge est-il encore pertinent? Et comment les autorités s'assurent-elles que l'analyse soit correctement effectuée? Je vous remercie.*

**03.04** **Minister David Clarinval:** Mijnheer De Caluwé, mevrouw Claes, mijnheer Prévot, vooraleer dieper in te gaan op de vragen, wil ik meedelen dat het BSE-geval in Nederland atypische BSE betrof. Gevallen van atypische BSE treden sporadisch op bij oudere runderen en ontstaan spontaan. Er is dus geen bron voor deze gevallen aan te duiden en het contact tussen runderen speelt geen enkele rol bij het ontstaan ervan. De jongste jaren werd in de Europese Unie jaarlijks gemiddeld een vijftal atypische BSE-gevallen gedetecteerd op een veestapel van meer dan 37 miljoen volwassen runderen. Gelet op het spontane karakter van deze aandoening, is het niet te voorspellen waar deze gevallen zich zullen voordoen.

De detectie van atypische BSE-gevallen in Nederland wijst niet op een verhoogd risico op BSE, maar ligt volledig in lijn met de resultaten van een bewakingsprogramma in de EU van de afgelopen vijf jaar. Er is dus geen reden om aan te nemen dat er in ons land een verhoogd risico is op BSE. Aangezien het niet te voorspellen is waar en wanneer een atypisch geval zal opduiken, kan ik ook niet volledig uitsluiten dat er in de toekomst een atypisch geval van BSE zal worden gevonden in België, ook al is die kans zeer klein. Aangezien het onmogelijk te voorspellen is waar en wanneer zich een atypisch BSE-geval zal voordoen, heeft het geen zin om in het grensgebied met Nederland extra maatregelen te nemen. Het Belgische bewakingsprogramma richt zich op alle risicodieren op het volledige Belgische grondgebied.

En exécution du règlement européen n° 999/2001 sur les encéphalopathies spongiformes transmissibles (EST), l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) mène un programme de surveillance spécifique de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB). Cette surveillance de catégories spécifiques de bovins, au-delà d'une certaine limite d'âge, est basée sur un avis scientifique de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA).

Chaque année, en Belgique, ce sont plus de 25 000 bovins morts, âgés de plus de 48 mois, qui sont testés, et 800 abattages d'urgence qui sont effectués à l'abattoir. Tous les ans, une dizaine d'animaux suspects est également analysée. Toute ces analyses ont donné lieu à des résultats favorables. Un aperçu détaillé de ces analyses est disponible sur le site internet de l'AFSCA.

Suite à la constatation du cas d'ESB atypique, les autorités néerlandaises ont dépisté huit autres animaux de la cohorte. Ces animaux sont mis à mort et détruits. De cette manière, les produits dérivés de ces animaux n'entrent pas dans la chaîne alimentaire et ne constituent pas un risque pour la santé publique. Il s'agit des descendants de l'animal infecté, des animaux nés dans la même exploitation jusqu'à une année avant et une année après la découverte de l'animal infecté, et des animaux qui, durant la première année de leur vie, ont été détenus avec l'animal infecté au sein de la même exploitation.

Les collaborations entre les différentes instances au niveau européen se déroulent parfaitement bien. Par ailleurs, je ne suis pas du tout d'accord avec l'affirmation selon laquelle les cas d'ESB observés à travers l'Union européenne concerneraient particulièrement des animaux jeunes. En effet, selon l'EFSA, l'âge moyen des 119 cas atypiques détectés dans l'Union européenne est de 12 ans. Le cas

**03.04** **David Clarinval, ministre:** Le cas néerlandais concerne l'ESB atypique, qui se manifeste sporadiquement et spontanément chez les bovins plus âgés. Le contact entre bovins ne joue aucun rôle et il n'est donc pas nécessaire de rechercher une source de l'infection. Sur les 37 millions de bovins adultes que compte l'UE, l'ESB est diagnostiquée en moyenne 5 fois par an. Les cas survenus aux Pays-Bas s'inscrivent donc dans le schéma attendu et n'augmentent pas le risque dans notre pays. L'ESB atypique étant si imprévisible, je ne peux exclure son apparition dans notre pays. Cependant, des mesures supplémentaires dans la zone frontalière n'ont pas de sens. Notre programme de surveillance couvre l'ensemble du territoire.

Overeenkomstig de Europese verordening nr. 999/2001 betreffende bepaalde overdraagbare spongiforme encefalopathieën (TSE's) oefent het FAVV een specifiek toezicht uit op bovine spongiforme encefalopathie (BSE). Dat toezicht is gebaseerd op een wetenschappelijk advies van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA). In België worden er jaarlijks 25.000 dode runderen getest. Daarnaast worden er jaarlijks 800 noodslachtingen uitgevoerd en wordt een tiental verdachte dieren geanalyseerd. De resultaten van die analyses waren gunstig en kunnen geraadpleegd worden op de website van het FAVV.

Na dit atypische BSE-geval hebben de Nederlandse autoriteiten acht andere dieren opgespoord, gedood en vernietigd om te vermijden dat er afgeleide producten van die dieren in de voedselketen zouden terechtkomen. Het betreft de nakomelingen van het besmette dier, dieren die op hetzelfde landbouwbedrijf zijn geboren in het jaar voor of na de vaststelling van

d'ESB atypique constaté début février en Espagne concernerait même un animal de 22 ans. Voilà donc, mesdames et messieurs les députés, l'état des lieux de la situation sur cette vache folle.

de besmetting, alsook dieren die tijdens hun eerste levensjaar samen met het besmette dier op hetzelfde landbouwbedrijf werden gehouden.

De samenwerking tussen de verschillende Europese instanties verloopt goed. Het klopt ook niet dat BSE in de EU vooral zou voorkomen bij jonge dieren, want volgens EFSA is de gemiddelde leeftijd van de 119 atypische gevallen die in de EU zijn ontdekt, 12 jaar. Begin februari werd er in Spanje zelfs atypische BSE vastgesteld bij een dier van 22 jaar.

**03.05 Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de minister, de vaststelling van deze ziekte deed ons terugdenken aan de jaren 90, toen BSE een veelbesproken epidemie was, zeker in grensgebieden.

**03.05 Robby De Caluwé** (Open Vld): L'épidémie de l'ESB était très débattue dans les années 1990 et les informations en provenance des Pays-Bas font peur à nos agriculteurs. Il est donc important que nous suivions la situation de près.

Ik woon zelf bij de Nederlandse grens. Daar zorgt dit geval voor heel wat ongerustheid, vooral bij landbouwers nu zij opnieuw beelden zien van een afgesloten grens. Vandaar dat het belangrijk is dat wij dit van dichtbij blijven opvolgen.

In elk geval, bedankt voor uw antwoord op onze vragen.

**03.06 Mieke Claes** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Het is goed te horen dat er geen verhoogd risico is. Voor de rest doe ik een oproep dit goed te blijven opvolgen.

**03.06 Mieke Claes** (N-VA): Un suivi rigoureux est en effet important. Heureusement, il n'y a pas de risque accru.

**03.07 Patrick Prévot** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très complète de nature à nous rassurer. La Belgique reste traumatisée par les cas d'ESB – la maladie de la vache folle –. Cela ravive les souvenirs de la crise socio-économique et sanitaire que nous avons connue dans les années 90.

**03.07 Patrick Prévot** (PS): Ons land blijft getraumatiseerd door de dollekoeien crisis van de jaren 90. Het geval in Nederland lijkt een alleenstaand geval te zijn, en er zijn geen grote risico's. De situatie lijkt onder controle te zijn.

J'entends que la situation de ce cas hollandais serait isolée et qu'aucun risque majeur n'est à envisager. C'est rassurant. Nous suivrons toute évolution éventuelle, mais pour l'instant tout semble sous contrôle.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**04 Vraag van Mieke Claes aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De crisisreserve bij het FAVV" (55033818C)**

**04 Question de Mieke Claes à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La réserve de crise à l'AFSCA" (55033818C)**

**04.01 Mieke Claes** (N-VA): Mijnheer de minister, onlangs keurde de ministerraad uw voorstel goed dat stelt dat het FAVV de volledige crisisreserve mag gebruiken voor de bestrijding van de vogelgriep. Door de sterke opflakking van de ziekte door het toenemen van de viruscirculatie bij wilde vogels is de druk op de pluimveehouderijen bijzonder hoog geworden. Het eerder toegestane bedrag van 2 miljoen euro bleek onvoldoende, waardoor het FAVV nu de volledige reserve

**04.01 Mieke Claes** (N-VA): Le Conseil des ministres a récemment décidé que l'AFSCA pouvait recourir à sa réserve de crise pour lutter contre la grippe aviaire. L'AFSCA peut donc désormais utiliser l'intégralité de la réserve de



van 10 miljoen euro kan gebruiken, gespreid over 2022 en 2023.

Op basis waarvan werd het initieel ontoereikende bedrag bepaald? Trekt u lessen uit het voorval voor de toekomst? Wordt nog in extra financiering voorzien?

Wat gebeurt er als er een nieuwe crisis uitbreekt terwijl de crisisreserve reeds volledig is toegewezen?

**04.02** Minister **David Clarinval**: Mevrouw Claes, de ministerraad heeft in juli 2020 op mijn voorstel de vogelgriep-epidemie, die al woedt sinds oktober 2020, erkend als een onvoorzien incident. Dat was nodig om het FAVV zijn crisisreserve te laten gebruiken om de olopemde uitgaven voor het beheer van het incident te dekken. Door het langdurige karakter van de epidemie en het grote aantal uitbraken was het voor het voedselagentschap niet meer mogelijk om die uitgaven nog langer te betalen vanuit het reguliere budget, zonder daarbij te raken aan andere noodzakelijke controleactiviteiten.

Op basis van de inschatting dat het aantal uitbraken in de tweede helft van 2022 gelijkaardig zou zijn aan dat in de herfst en winter van 2021-2022, heeft de ministerraad het FAVV ook onmiddellijk toestemming gegeven om alvast 2 miljoen euro uit de reserves te gebruiken. Het is bij een dierenziekte als vogelgriep evenwel nooit mogelijk om de verdere evolutie precies te voorspellen. In het bewuste geval is er na de zomer van 2022 een onverwacht hoge en aanhoudende circulatie van het virus geweest bij wilde vogels. Daardoor is het aantal uitbraken op pluimveehouderijen in de tweede helft van 2022 fors hoger uitgevallen dan verwacht. De totale kosten voor 2022 bleken daardoor eveneens veel hoger dan het door de ministerraad vrijgemaakte budget. Experts verwachten bovendien dat de druk op pluimveehouderijen ook in heel 2023 erg hoog zal blijven. De ministerraad heeft er daarom op mijn voorstel mee ingestemd om het FAVV zijn totale crisisreserve van 10 miljoen euro te laten gebruiken voor het beheer van de vogelgriep-epidemie in 2022 en 2023.

Het FAVV zuivert de bedragen die het uit zijn algemene reserves put automatisch opnieuw aan. Het gebruikt daarvoor onder meer de Europese cofinanciering die het elk jaar ontvangt in het kader van allerhande bestrijdingsprogramma's van dierziekten, waaronder vogelgriep en Afrikaanse varkenspest. Bovendien mag niet worden vergeten dat het FAVV zijn crisisreserves enkel gebruikt voor het beheer van de door de ministerraad aangeduide incidenten. Het beheer van kleinere incidenten zal dus nog steeds worden gefinancierd vanuit het reguliere budget van het FAVV.

Kortom, ik verwacht geen onmiddellijke problemen door het gebruik van de crisisreserves bij het beheer van de vogelgriep-epidemie. Er zal voor het aanzuiveren van de reserves voor dit jaar geen extra financiering van het FAVV nodig zijn. Het spreekt voor zich dat deze situatie niet kan blijven duren en dat op termijn duurzame maatregelen nodig zijn om de financiering van het FAVV en zijn reserves te garanderen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de reserves mee opgebouwd zijn met de heffingen op sectoren en dat op dit ogenblik de reserves van het FAVV jammer genoeg niet gebruikt kunnen worden voor zijn reguliere werking.

10 millions d'euros, répartis sur les années 2022 et 2023.

Sur quelle base a été déterminé le montant initialement insuffisant? Un financement supplémentaire est-il encore prévu? Que se passe-t-il si la réserve est épuisée et qu'une nouvelle crise survient?

**04.02** **David Clarinval**, ministre: Sur la base de ma proposition, le Conseil des ministres a reconnu l'épidémie de grippe aviaire, qui sévit depuis octobre 2020, comme un "incident imprévu". Cela a permis à l'AFSCA de puiser dans sa réserve de crise pour faire face aux dépenses croissantes. En raison du caractère prolongé de l'épidémie et du grand nombre de foyers, ces dépenses ne pouvaient plus être financées uniquement par le budget ordinaire.

Le Conseil des ministres a immédiatement autorisé l'AFSCA à déjà y affecter 2 millions d'euros tirés des réserves. Il n'est jamais possible de prévoir avec précision l'évolution de telles maladies. Ainsi, le nombre de foyers dans les exploitations avicoles enregistrés au cours du second semestre de 2022 s'est révélé nettement plus élevé que prévu.

Les coûts totaux pour 2022 se sont également avérés beaucoup plus élevés que le budget. Les experts s'attendent en outre à ce que la pression sur les exploitations avicoles reste également très élevée tout au long de l'année 2023. C'est pourquoi le Conseil des ministres a acquiescé à la proposition de permettre à l'AFSCA de consacrer la totalité de sa réserve de crise de 10 millions d'euros à la lutte contre l'épidémie de grippe aviaire en 2022 et 2023.

L'AFSCA reconstitue automatiquement ces montants, notamment grâce au cofinancement européen qu'elle reçoit chaque année dans le cadre de toutes sortes de programmes de lutte contre les maladies animales. De surcroît, l'AFSCA n'utilise ses réserves de crise que

pour la gestion des incidents désignés par le Conseil des ministres. Je ne m'attends donc pas à des problèmes immédiats. Il va cependant de soi que cette façon de procéder ne peut pas durer et que des mesures de financement durables seront nécessaires à terme.

**04.03 Mieke Claes (N-VA):** Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord.

Als er meer middelen nodig zijn dan voorzien, dan hebben wij er natuurlijk begrip voor dat die ook ingezet worden. Wij moeten het vogelgriepvirus onder controle krijgen.

Ik ben alleen een beetje bezorgd. Bij een uitbraak van een nieuwe dierenziekte – laten wij hopen dat die er niet te snel komt – moeten wij ook voorbereid zijn. Daar moeten dan ook de nodige middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Na uw antwoord op een vorige mondelinge vraag over de inzet van de middelen tegen het vogelgriepvirus gaf collega Gijbels al aan dat er te weinig initiatieven genomen worden en dat wij het vogelgriepvirus onvoldoende onder controle krijgen. Het is dus natuurlijk ook belangrijk dat de middelen die er zijn op de juiste manier worden ingezet.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05 Vraag van Robby De Caluwé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bestrijding van de koeiengriep" (55034077C)**

**05 Question de Robby De Caluwé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La lutte contre la grippe bovine" (55034077C)**

**05.01 Robby De Caluwé (Open Vld):** Mijnheer de minister, u hebt vorige week aangekondigd dat er een ontwerp van KB ondertekend werd ter bestrijding van de koeiengriep of IBR. De bestrijding van koeiengriep is sinds 2012 verplicht voor rundveehouders. Het resultaat daarvan is een stijgend aantal virusvrije kudde – dat is heel positief nieuws – maar toch wordt er regelmatig geconstateerd dat sommige kudde opnieuw besmettingen kennen, vaak na de aankoop van een nieuw rund. Dat wijst erop dat een deel van het virus nog steeds circuleert.

Naar aanleiding van de aankondiging van het KB heb ik enkele vragen.

Hoe heeft het aandeel van het aantal virusvrije kudde zich sinds 2012 ontwikkeld?

Welke schade veroorzaakt IBR jaarlijks gemiddeld in de landbouw?

Welke aanvullende maatregelen zullen er worden genomen om nieuwe besmettingen binnen kudde te voorkomen en op die manier te evolueren naar een virusvrij statuut op het niveau van de lidstaten?

Welke praktische impact hebben de maatregelen op de individuele

**04.03 Mieke Claes (N-VA):** Il est important d'utiliser les moyens disponibles de façon rationnelle. En outre, nous devons être préparés à l'éventualité de l'émergence d'une nouvelle maladie animale.

**05.01 Robby De Caluwé (Open Vld):** Un projet d'arrêté royal visant à lutter contre la grippe bovine (IBR) a été signé. La lutte contre l'IBR est obligatoire depuis 2012 et le nombre de troupeaux indemnes augmente, mais la maladie n'a pas disparu. En général, les contaminations surviennent après l'achat d'un nouveau bovin.

Comment la proportion de troupeaux indemnes a-t-elle évolué depuis 2012? Quels dommages l'IBR cause-t-elle en moyenne, chaque année, dans l'agriculture? Quelles mesures supplémentaires seront-elles prises afin d'éviter de nouvelles contaminations? Quelle sera l'incidence pratique de ces mesures sur le détenteur de bovins individuel? Dans quel délai espère-

rundveehouder?

Tegen wanneer hoopt men de virusvrije status te bereiken?

Welke budgettaire implicaties heeft het opzet van dit bijkomende programma ter bestrijding van IBR?

**05.02** Minister **David Clarinval**: Mijnheer De Caluwé, het aandeel virusvrije kuddes is sinds 2012 gestaag gestegen van 29 % begin 2012 tot 98,4 % begin 2023. De schade veroorzaakt door IBR indien er geen bestrijdingsprogramma zou lopen, wordt geschat op ruim 20 miljoen euro op jaarbasis voor de Belgische rundveestapel.

De twee belangrijkste maatregelen die in dit kader worden genomen, zijn de kanalisatie van dieren afkomstig van besmette beslagen en de verplichte afvoer van gE-positieve dieren. Als algemene regel geldt dat de handel in dieren afkomstig van besmette beslagen verboden wordt. Deze dieren kunnen wel gekanaliseerd worden via een afmestbedrijf en vleeskalverhouderijen of het slachthuis. Verder dienen tegen eind oktober 2023 alle gE-positieve dieren van de rundveebeslagen verwijderd te zijn. Deze maatregel zal ook zorgen voor een drastische daling van het nog resterende aandeel circulerend virus.

Rundveehouders die nog nooit een IBR-vrij statuut verwierven, hoewel het verplichte programma al loopt sinds 2012, worden verplicht hun gE-positieve dieren af te voeren tegen 31 oktober 2023. Daarna dienen zij te werken richting een overgangsstatuut dat ze moeten behalen tegen 1 april 2024. Tegen 1 april 2026 dienen alle rundveebeslagen een IBR-vrij statuut te behalen. Voor beslagen die hervallen, zijn onder voorwaarden afwijkingen van deze termijn mogelijk. Ook de chronisch geïnfecteerde bedrijven die zich een in moeilijke positie bevinden om de vooropgestelde doelstellingen te halen binnen het tijdskader dat vastligt in de huidige wetgeving kunnen een aanvraag voor een mogelijke derogatie indienen.

België heeft sinds 2014 een officieel door de Europese Commissie goedgekeurd IBR-programma. De Europese verordening 2020/689 bepaalt dat de lidstaten en zones die vóór 1 april 2021 een goedgekeurd uitroeiingsprogramma of bewakingsprogramma hebben dit statuut kunnen behouden mits aanpassing aan de nieuwe regels voor een maximumperiode van zes jaar, dus tot 21 april 2027. De landbouworganisaties hebben te kennen gegeven tegen die datum het virusvrije statuut te willen bereiken.

Ik wil benadrukken dat dit geen bijkomend programma betreft. Binnen het bestaande programma worden enkel de laatste stappen gezet richting het virusvrije statuut. Voor veehouders die reeds een virusvrij statuut hebben, zijn er op zich geen wijzigingen. Zij hebben baat bij een zo snel mogelijk bereiken van het virusvrij statuut op nationaal niveau, omdat de algemene monitoring dan kan worden afgebouwd. Daarenboven dienen zij geen schrik meer te hebben voor besmettingen uit de omgeving en zijn dus ook de eventuele vaccinatiekosten van hun veestapel niet langer aanwezig. Rundveehouders die nog nooit een virusvrij statuut behaalden, worden gedwongen om verdere stappen te zetten.

Op het niveau van het collectief zullen vooral de jaren 2023 en 2024 nog zwaar wegen op het budget van het Sanitair Fonds door de opvolging en omkadering van de besmette en hervallen beslagen, wat heel wat inspanningen van de verenigingen voor dierziektebestrijding

t-on obtenir le statut "indemne"?  
Quelle est l'incidence budgétaire du programme de lutte supplémentaire?

**05.02** **David Clarinval**, ministre: La proportion de troupeaux indemnes n'a cessé d'augmenter depuis 2012, passant de 29 % début 2012 à 98,4 % début 2023. Sans programme de lutte, le préjudice subi par le cheptel bovin belge pourrait atteindre 20 millions d'euros.

Les deux principales mesures consistent en la canalisation des animaux provenant de troupeaux infectés et en l'évacuation obligatoire des animaux infectés. Le commerce d'animaux provenant de troupeaux infectés est interdit. Les animaux peuvent être canalisés par le biais d'une exploitation d'engraissement et d'exploitations d'engraissement de veaux ou l'abattoir.

D'ici la fin du mois d'octobre 2023, tous les animaux gE-positifs devront être retirés des troupeaux de bovins. Cette mesure permettra de réduire considérablement la quantité de virus encore en circulation. Les éleveurs de bovins qui n'ont jamais acquis le statut de zone indemne d'IBR devront retirer tous leurs animaux gE-positifs d'ici cette date. Ils devront ensuite travailler à l'obtention d'un statut qu'ils devront atteindre au 1<sup>er</sup> avril 2024. Au 1<sup>er</sup> avril 2026, tous les troupeaux bovins devront avoir acquis le statut de troupeau indemne d'IBR. Pour les troupeaux qui se font de nouveau infecter, des dérogations sont possibles sous conditions. Les entreprises infectées de manière chronique peuvent également demander des dérogations.

La Belgique dispose d'un programme IBR officiel approuvé par la Commission européenne depuis 2014. Nous pouvons donc poursuivre notre propre programme jusqu'au 21 avril 2027. Les organisations agricoles veulent

zal vergen. Een belangrijke kostenpost hierin is de opvolging van het statuut van elk dier dat verhandeld en toegevoegd wordt aan een kudde. De daaropvolgende jaren gaat dit budget in dalende lijn, aangezien er steeds minder beslagen zullen zijn die nauw opgevolgd moeten worden.

atteindre le statut de zone sans virus à cette date.

Notre programme n'est pas nouveau, nous ne faisons que franchir les dernières étapes vers un statut indemne. Rien ne change pour les éleveurs qui ont déjà un tel statut. Ils bénéficient d'un statut indemne national, permettant de supprimer progressivement le suivi. Ils n'ont donc plus à craindre les infections, et le coût de la vaccination disparaîtra.

Cette année et l'année prochaine auront encore de graves répercussions sur le budget du Fonds sanitaire en raison du suivi des cheptels infectés et rechutés. Le suivi de chaque animal ajouté à un troupeau représente un coût important.

**05.03 Robby De Caluwé** (Open Vld): Mijnheer de minister, bedankt voor uw volledige antwoord. U toont met het initiatief aan hoe belangrijk u de landbouwsector en de gezondheid van onze voeding vindt. Ik wil u daarvoor danken.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**06 Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'arrêt de la CJUE sur les dérogations pour les pesticides interdits" (55034098C)**

**06 Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het arrest van het HvJ-EU over de uitzonderingen voor verboden pesticiden" (55034098C)**

**06.01 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) concernant les dérogations données pour l'usage de néonicotinoïdes est sorti le 19 janvier dernier. Nous avons eu un premier échange à ce sujet, en séance plénière, ce jour-là.

L'arrêt confirme qu'"aucun État membre ne peut autoriser la mise sur le marché de pesticides en vue du traitement des semences, ni l'utilisation de semences traitées à l'aide de ces produits, dès lors que ceux-ci sont explicitement interdits d'usage sur le sol européen. Cela met *de facto* fin aux dérogations données pour les néonicotinoïdes". Il s'agit ici d'une demande faite à corps et à cris par les écologistes depuis 2018.

Les arguments donnés dans l'arrêt stipulent que la protection de la santé humaine, animale et de l'environnement doivent toujours primer dans la délivrance d'autorisation de produits sur l'objectif de la production végétale.

Après avoir analysé cet arrêt de la Cour de justice, les avocats environnementaux sont unanimes. Ils affirment que, sur cette base,

**06.01 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Op 19 januari heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) uitspraak gedaan over de uitzonderingen voor het gebruik van neonicotinoïden. Volgens het arrest heeft de bescherming van de gezondheid van mens, dier en milieu voorrang op de teelt van gewassen bij de toelating van producten. Dat betekent dat elke uitzondering voor een pesticide dat een door Europa verboden stof bevat, onwettig is.

Aangezien het Hof geen onderscheid maakt tussen gebruik op Europese bodem of in een derde land, is het arrest ook van toepassing op de uitvoer van verboden producten. Op 19 januari

toutes les dérogations pour un pesticide contenant une substance active, expressément interdite par la réglementation européenne, doivent être considérées comme des abus et donc illégales.

Notons aussi que la CJ ne différencie pas une utilisation ou mise sur marché sur le sol européen ou dans un pays tiers. Par conséquent, cet arrêt s'applique aussi à l'exportation des produits interdits sur le sol européen.

Le 19 janvier, le jour de la sortie de l'arrêt de la Cour de justice, La Belgique a octroyé une dérogation pour l'utilisation d'un insecticide contenant de l'indoxacarbe, ce pour un usage allant du 1er mai au 28 août. Il s'agit ici d'une substance active hautement toxique qui est interdite depuis 2021 par la Commission européenne. J'ajoute que la Belgique a octroyé deux dérogations, en cours de validité jusqu'au 14 mars, pour l'exportation de néonicotinoïdes dans des pays situés en dehors de l'Union européenne.

Monsieur le ministre, selon un article paru récemment dans *Politico*, la Belgique inciterait la Commission à considérer que la décision ne s'applique qu'à un petit groupe de produits chimiques et dans des cas très limités. Le Belgique a donc envoyé, le 2 février, un courrier dont on peut trouver une copie dans la presse de ce matin, dont les conclusions sont les suivantes: premièrement, à partir de la date de l'arrêt, aucune autorisation d'urgence ne sera accordée en Belgique pour le traitement de semences et le semis de semences traitées avec des néonicotinoïdes, même lorsque ces semences sont destinées à l'exportation. C'est déjà une bonne chose.

Par ailleurs, les autorisations d'urgence belges accordées pour le traitement des semences à des fins d'exportation uniquement pour l'imidaclopride et le thiamethoxam restent valables tant que le Conseil d'État n'a pas pris la décision de les annuler. La Belgique n'envisage donc pas d'annuler celles qui sont en cours d'autorisation.

Enfin, des autorisations d'urgence peuvent être accordées par la Belgique pour toute utilisation de l'indoxacarbe ou de toute autre substance active dont l'usage est restreint, pour autant que le traitement des semences et le semis des semences traitées ne soit pas expressément interdit par l'approbation de la substance active.

Un fonctionnaire européen aurait indiqué très clairement que la Commission allait se ranger du côté de la Belgique et estime que le verdict n'a que des implications très limitées. Cela a été communiqué par des sources qui ont assisté à une réunion qui aurait eu lieu ce lundi.

Monsieur le ministre, mes questions ont été actualisées par rapport à celles que je vous ai déposées voici quelques jours. Pourriez-vous me dire qui a formulé l'analyse de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne qui a été soumis à l'Europe? Qui l'a rédigée? En prenez-vous la responsabilité en tant que ministre de tutelle? Les faits provenant de la Belgique, celle-ci a-t-elle été concertée avec les ministres de la Santé et les ministres de l'Environnement? Comment expliquez-vous qu'une décision de justice à peine formulée, des États, dont la Belgique, mettent toute leur énergie à minimiser ses conclusions pour continuer à déroger tranquillement, en commençant par l'indoxacarbe et ensuite éventuellement d'autres produits? Pourquoi attendre la décision du Conseil d'État pour arrêter les exportations de néonicotinoïdes? Je vous remercie déjà pour votre réponse et pour votre patience, étant donné que j'ai dû mettre la

heeft ons land een uitzondering toegestaan voor een insecticide dat indoxacarb bevat, een uiterst giftige stof die in 2021 verboden werd door de Commissie. Het heeft ook twee uitzonderingen toegestaan, die geldig zijn tot 14 maart, om neonicotinoïden buiten de EU uit te voeren.

Volgens *Politico* zou ons land de Commissie ertoe aanzetten het besluit slechts van toepassing te verklaren op een kleine groep producten en in beperkte gevallen. Vanaf de datum van het arrest zal het geen noodtoelatingen meer verlenen voor de behandeling van zaaizaad met neonicotinoïden.

Bovendien blijven de Belgische noodtoelatingen voor zaadbehandelingsproducten met imidacloprid en thiamethoxam die uitsluitend voor de export bedoeld zijn, geldig zolang de Raad van State ze niet vernietigt. Ten slotte kan België noodtoelatingen verlenen voor het gebruik van indoxacarb of andere werkzame stoffen waarvan het gebruik beperkt is. Volgens een EU-ambtenaar zou de Commissie het Belgische advies, dat slechts beperkte gevolgen heeft, volgen.

Wie heeft het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat aan Europa werd voorgelegd, geanalyseerd? Was er overleg met de ministers van Volksgezondheid en Leefmilieu? Waarom proberen sommige lidstaten, waaronder België, dat arrest te minimaliseren om afwijkingen te kunnen blijven toelaten? Waarom wacht u het advies van de Raad van State af om de uitvoer van neonicotinoïden stop te zetten?

question à jour en fonction des nouveautés sorties dans la presse ce matin.

**06.02 David Clarinval**, ministre: Madame de Laveleye, je vais répondre aux questions que vous m'avez posées le 8 février 2023. Le paragraphe 48 de l'arrêt en objet mentionne les termes "devrait primer". Le conditionnel indique que, si la protection de la santé et de l'environnement est effectivement primordiale, elle n'est pas la seule à devoir être prise en considération. C'est sur un subtil équilibre entre la protection de la santé et de l'environnement et la protection des productions végétales que les dérogations d'autorisation sont bâties. Ces différentes préoccupations ne sont pas antagonistes et peuvent passer par la mise en place de mesures de réduction de risques ou de conditions d'utilisation très contraignantes. Lorsque cet équilibre ne peut être garanti, les dérogations ne sont pas approuvées.

Le champ d'application précis de cet arrêt doit encore être analysé en détail et c'est ce à quoi nous nous attelons actuellement en partenariat avec la Commission européenne et les États membres européens afin de disposer d'une approche correcte et commune à tous. Une réunion importante pour comprendre l'impact de l'arrêt a été convoquée par la Commission pour le 13 février. Les débats sur la portée de l'arrêt ne sont pas clos. En outre, mes services poursuivront l'analyse de la situation qui résulte de l'arrêt ce vendredi 17, avec les conseils de l'État belge.

Pour ce qui concerne l'autorisation récemment accordée pour l'indoxacarbe pour les plantes ornementales sous serre, la situation est différente. La conclusion de l'arrêt de la cour ne concerne, en effet, pas cette dérogation.

**06.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Merci. J'ai mis à jour mes questions sur base de ce qui est sorti dans *Politico* aujourd'hui. Il est extrêmement préoccupant de se dire que quand le bon sens n'arrive pas à primer et qu'on continue à mettre la rentabilité au-dessus des questions de santé et d'environnement, il faut que cela passe par les cours de justice. Il faut que la société civile porte plainte et qu'une cour se positionne. La cour se positionne de façon très claire en disant que la santé et l'environnement doivent primer.

Maintenant, on entend que la Belgique passe par derrière. Elle envoie des courriers qui ne sont pas vraiment signés et on entend en commission le ministre de tutelle dire que, selon l'arrêt de la cour, "la santé et l'environnement devraient primer", au conditionnel donc. Monsieur le ministre, c'est excessivement frustrant et préoccupant pour les parlementaires que nous sommes, membres de cette majorité!

Je suis vraiment extrêmement préoccupée par votre réponse. On a un accord de majorité qui dit que la Belgique va tout faire pour être à la hauteur des règlements européens. Mais on se rend compte qu'on cherche encore des excuses et qu'on cherche à influencer l'Europe!

En tant qu'écologiste membre de cette majorité, je vous demande d'être plus respectueux de notre santé et de notre environnement et de vous concerter avec le ministre de la Santé et la ministre de l'Environnement. Il est inacceptable de voir que la Belgique, au nom de je ne sais qui, essaie encore de passer derrière des décisions de justice.

Nous allons continuer à vous poser des questions car si on entend que

**06.02** Minister **David Clarinval**: In punt 48 van het arrest staat "voorrang moet hebben". De bescherming van de gezondheid en het milieu moeten voorrang hebben, maar er bestaan ook andere bekommernissen, zoals de bescherming van de teelt van planten. De afwijkingen zijn op dat subtiel evenwicht gebaseerd. Als dat niet mogelijk is, worden er geen afwijkingen toegestaan. Samen met de Europese Commissie onderzoeken we het precieze toepassingsgebied van dat arrest. Op 13 februari heeft er hierover een vergadering plaatsgevonden, maar de debatten zijn nog niet afgerond. Mijn diensten zullen aanstaande vrijdag samen met de Raad van State de gevolgen van het arrest onderzoeken. De conclusie van het Hof heeft geen betrekking op de afwijking voor indoxacarb voor sierplanten in kassen.

**06.03 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Het is zorgwekkend dat men de rentabiliteit belangrijker blijft vinden dan gezondheids- en milieu-issues. Het is nu zover gekomen dat het maatschappelijke middenveld een klacht moet indienen en dat een hof moet verklaren dat de gezondheid en het milieu primeren.

Als voogdijminister zegt u in de voorwaardelijke wijs dat "de gezondheid en het milieu zouden moeten primeren". Dat is uiterst zorgwekkend voor de leden van deze meerderheid! In het regeerakkoord staat dat we ons zullen voegen naar de Europese verordeningen. Men gaat echter op zoek naar excuses en probeert in Europa de beslissingen te beïnvloeden! U zou meer respect moeten opbrengen voor de gezondheid en het milieu en overleg moeten plegen met de ministers van Volksgezondheid en Leefmilieu. Het is onaanvaardbaar dat we

la Belgique pèse de tout son poids pour faire bouger l'Europe pour les bénéficiaires des producteurs de pesticides et pas pour les citoyens, je vous assure que ce sera inacceptable pour les écologistes que nous sommes.

moeten toezien hoe België probeert om rechterlijke beslissingen te omzeilen. Indien ons land pogingen onderneemt om de Europese besluitvorming ten voordele van de producenten van pesticiden te beïnvloeden, dan zal dat zonder de groenen zijn!

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07** Vraag van Karin Jiroflée aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het pesticidengebruik en de impact ervan op de volksgezondheid" (55034010C)

**07** Question de Karin Jiroflée à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'utilisation de pesticides et son incidence sur la santé publique" (55034010C)

**07.01** Karin Jiroflée (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is opnieuw onderzoek gevoerd door de universiteiten van Antwerpen, Brussel, Gent, Hasselt en Leuven, samen met het onderzoekscentrum VITO en het Provinciaal Instituut voor Hygiëne, dat vaststelt dat bij jongeren die in de buurt van landbouwgebied wonen, resten terug te vinden zijn van het giftige product AMPA.

**07.01** Karin Jiroflée (Vooruit): Il ressort de nouvelles études que des résidus du produit toxique AMPA, un biomarqueur de l'exposition à l'herbicide glyphosate, peuvent être détectés chez les jeunes vivant à proximité de zones agricoles. Ce produit est interdit pour les particuliers, mais son utilisation professionnelle est toujours autorisée. Chaque année, près de 8 kg d'herbicide sont utilisés par hectare de terre arable, ce qui fait de la Belgique le deuxième plus grand consommateur de pesticides par hectare en Europe.

AMPA is een biomarker voor blootstelling aan de onkruidverdelger glyfosaat, zoals Roundup. Dat product is verboden voor particulieren in ons land, maar kan wel nog professioneel worden gebruikt, zoals in de landbouw. Er wordt echter bijvoorbeeld ook gebruik van gemaakt door de NMBS om de bermten te onderhouden.

Per jaar wordt bijna 8 kilogram onkruidverdelger per hectare akkerland gebruikt, waardoor België de op een na grootste pesticidegebruiker per hectare in Europa is.

Vooruit is voor een totaalverbod op glyfosaat, zeker omdat reeds vele malen is aangetoond dat het product een negatief effect heeft op onze volksgezondheid. Ik verwijs onder andere naar het Innocentirapport van UNICEF, naar de Hoge Gezondheidsraad, Kom op tegen Kanker, de Vlaamse Parkinson Liga en wellicht nog andere instellingen. De blootstelling aan die producten brengt heel wat gezondheidsrisico's met zich, zoals kanker, diabetes, ziektes aan de luchtwegen of neurologische aandoeningen.

Mon parti est favorable à une interdiction totale du glyphosate, parce qu'il a déjà été démontré à de nombreuses reprises que ce produit est nocif pour la santé publique. L'accord de coalition prévoit que le gouvernement adopterait une attitude ambitieuse en matière de réduction des substances chimiques. Pourtant, en 2022, notre pays a encore voté une prolongation administrative de l'autorisation du glyphosate d'un an. Dans ce cadre, le gouvernement attendrait des études supplémentaires de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) et de l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA).

Het regeerakkoord is duidelijk over de kwestie. De federale regering zal in de discussie binnen de DGE een ambitieuze houding aannemen tegenover de reductie van chemische stoffen. Nochtans stemde ons land in 2022 nog voor een administratieve verlenging van één jaar voor glyfosaat.

Le ministre a-t-il pu prendre connaissance de ces études dans l'intervalle? Quelle est sa réaction?

Tijdens de bespreking van uw beleidsnota verklaarde u dat de regering eerst een aantal onderzoeken zou afwachten, zijnde onderzoeken van de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid en het Europees Agentschap voor chemische stoffen, alsook van de rangschikking volgens mogelijke toxiciteit. Hebt u kennis kunnen nemen van die onderzoeken? Wat is uw reactie? Wat is de timing van de andere lopende onderzoeken van de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid en het Europees Agentschap voor chemische stoffen? Is er daarover al meer duidelijkheid?

Zal ons land in 2023 tegen een vijfjarige verlenging stemmen binnen de Europese Unie, zoals wij eerder al hebben gedaan onder uw voorganger, minister Ducarme?

Duitsland zal zelf een verbod invoeren op glyfosaat op 1 januari 2024. Hoe kijkt België, onze regering of u tegen dat verbod aan?

Ten slotte, het NAPAN had eigenlijk al moeten starten in januari 2023. Hoe komt het dat het nog niet is gestart?

In het plan dat in openbaar onderzoek ging, werd de Europese doelstelling van -50 % pesticidegebruik niet onderschreven. In het Vlaamse actieplan is dat wel het geval. Hoe ziet u die breuk in ambitie? Waarom werd de doelstelling niet ondersteund, zeker gezien het engagement in het regeerakkoord?

**07.02 David Clarinval**, ministre: Monsieur le président, ma réponse est assez longue. Je préfère vous prévenir tout de suite qu'il y a quatre pages, mais c'est important.

Mevrouw Jiroflée, de NMBS is inderdaad een grootgebruiker van glyfosaat. Mijn administratie volgt de wetenschappelijke literatuur van nabij op en is op de hoogte van de publicaties die handelen over de blootstelling aan glyfosaat en zijn afbraakproducten. Het onderzoek toont inderdaad aan dat bij jongeren die in de buurt van landbouwgebieden wonen resten van AMPA en metabolieten van onder andere glyfosaat terug te vinden zijn. De vraag die men zich moet stellen, is of de gehalten die teruggevonden zijn een zorgwekkend risico betekenen op het vlak van de volksgezondheid. In alle officiële Europese beoordelingen, inclusief degene waaraan momenteel wordt gewerkt, wordt dit standpunt nergens ingenomen. Ook het Europees Agentschap voor chemische stoffen heeft geoordeeld dat de bestaande indeling van glyfosaat, zijnde niet-kankerverwekkend, behouden blijft.

Wat de door u aangehaalde studies betreft, een en ander moet in de juiste context worden geplaatst. Ten eerste, in de huidige Europese beoordeling wordt duidelijk aangegeven dat er geen reden is om aan te nemen dat de AMPA-metaboliet toxischer zou zijn dan de werkzame stof glyfosaat zelf, ook niet met betrekking tot de vermeende irreversibele effecten. Dit wordt trouwens ondersteund in de recente publicatie van de onderzoeksgroep (...).

Ten tweede, aangaande de blootstelling lijken de onderzoeken aan te geven dat de grootteorde aan gehalte AMPA in urine dezelfde is als die voor glyfosaat zelf en dat in vergelijking met andere landen het risico voor kinderen niet speciaal hoger is in België.

Ten derde, in de laatste publicatie Detroyer e.a. uit 2022 wordt gerapporteerd dat er een associatie is tussen de hoeveelheid landbouwareaal en AMPA in de urine. Uit de gegevens van deze studie kan echter niet worden besloten dat er een onrustwekkend risico zou bestaan te wijten aan de gemeten gehalten van glyfosaat en AMPA.

Ten vierde, waar Detroyer e.a. in hun conclusie voorstellen dat voor de mensen die leven rond landbouwvelden rekening moet worden gehouden met een blootstellingsroute via drift en vervluchtiging, is deze laatste voor zowel de werkzame stof als AMPA bijzonder klein. Ik

Quel est le calendrier des autres études en cours? Notre pays votera-t-il contre une prolongation de cinq ans au sein de l'UE en 2023?

L'Allemagne instaurera sa propre interdiction du glyphosate le 1er janvier 2024. Comment le gouvernement évalue-t-il cette initiative?

Comment se fait-il que le plan d'action national (NAPAN) n'est pas encore entré en vigueur? Le plan n'a pas entériné l'objectif européen de réduire l'utilisation des pesticides de moitié. Pourquoi?

**07.02 David Clarinval**, ministre: Mon administration suit de près la littérature scientifique. Les études montrent en effet que des résidus d'AMPA, un métabolite du glyphosate, peuvent être retrouvés chez les jeunes vivant à proximité de zones agricoles. Cependant, les évaluations officielles européennes ne considèrent nulle part que les niveaux retrouvés constituent un risque préoccupant pour la santé publique. L'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) continue de considérer que le glyphosate n'est pas cancérigène.

Selon l'évaluation européenne actuelle, il n'y a aucune raison de penser que le métabolite AMPA serait plus toxique que la substance active glyphosate elle-même. Le niveau d'AMPA dans l'urine est identique à celui du glyphosate. Les enfants en Belgique ne sont pas plus à risque que dans d'autres pays.

Dans une publication récente de 2022, l'on a constaté un lien entre l'étendue de la surface agricole et la concentration d'AMPA présente dans l'urine. Toutefois, cette étude ne permet pas de conclure que les niveaux mesurés de glyphosate et d'AMPA sont préoccupants. Les personnes vivant à proximité des champs peuvent être exposées à la substance active et à l'AMPA par dérive et volatilisation, mais cette



moet trouwens opmerken dat dit, waar nodig, in het kader van de reguliere productbeoordeling naar omstaanders en residenten toe nu reeds gebeurt.

Samenvattend denk ik dus dat een diepgaandere analyse nodig is om een finale conclusie te kunnen trekken aangaande een vermeend bijzonder risico gekoppeld aan het gebruik van glyfosaat in België, in tegenstelling tot wat in de pers verscheen en door sommigen werd gesuggereerd.

De erg uitgebreide beoordeling en expertenconsultatie van het EU-dossier voor de vernieuwing van glyfosaat waaraan België deelnam, is achter de rug. Het is nu aan de EFSA om in de loop van 2023 conclusies te schrijven en deze over te maken aan de Europese Commissie. Zoals eerder gezegd is er een niet-indeling voor carcinogeniteit door ECHA voorgesteld. Het is op dit ogenblik niet mogelijk om de positie te voorspellen die België zal innemen bij de stemming over de beslissing inzake de vernieuwing van de toelating van de werkzame stof glyfosaat. Zoals u in uw vraag aanhaalt, wordt er gewacht op de afronding van een aantal zaken. Door de toelatingshouders werd tijdig een volledig dossier ingediend dat op dit ogenblik nog wordt geëvalueerd. Zoals eerder aangegeven, wordt de uitkomst van deze evaluatie door de EFSA binnenkort verwacht. Deze evaluatie zal door mijn administratie als basis worden genomen om een standpunt voor te stellen.

Duitsland heeft inderdaad reeds enige tijd geleden bekendgemaakt dat het glyfosaat vanaf 1 januari 2024 volledig zal verbieden. Luxemburg heeft reeds een dergelijk volledig verbod op glyfosaat uitgevaardigd. Dit resulteerde in een rechtszaak vanwege de toelatingshouder, die Luxemburg verloren heeft en waartegen de beroepsprocedure nog loopt. Het is mij op dit ogenblik niet duidelijk hoe Duitsland dit verbod op glyfosaat juridisch sluitend denkt te kunnen maken.

Mijn administratie kan in elk geval alleen handelen binnen het bestaande Europees en Belgisch wetgevend kader. De bestaande toelating van glyfosaat voldoet op dit ogenblik aan alle criteria. In België hebben wij wel reeds een verbod op synthetische gewasbeschermingsmiddelen, waaronder glyfosaat, uitgevaardigd voor amateurgebruikers, maar glyfosaat blijft voorlopig inderdaad nog toegelaten voor professionele gebruikers. Ik zie op dit ogenblik geen reden om, zoals Duitsland, een verbod op deze stof in te stellen los van de lopende procedures.

De uitvoering van het NAPAN heeft geen vacuüm gekend. Het huidige team gaat voort met zijn werk. De vertraging bij de goedkeuring van het programma 2023-2027 betekent zeker niet het einde van het uitstekende werk van mijn administratie. De vertraging bij de goedkeuring van het programma is onder andere te wijten aan de zoektocht naar bijkomende budgetten, waarnaar ik samen met mijn collega's van Volksgezondheid, Milieu en Economie op zoek ben om een ambitieuzere versie van het NAPAN aan te nemen in de regering.

Naast de intentieverklaringen, die op alle niveaus zijn afgelegd, zal het u waarschijnlijk niet ontgaan zijn dat het NAPAN dat binnenkort zal worden goedgekeurd, beoogt vooruit te lopen op de ontwikkelingen die zouden kunnen voortvloeien uit het aangekondigde Europese beleid, met name voor wat betreft de registratie van elke toepassing van gewasbeschermingsmiddelen door een professionele gebruiker.

exposition est extrêmement faible. Le cas échéant, la présence de passants et de résidents est déjà prise en compte dans l'évaluation du produit.

Une analyse plus approfondie est donc nécessaire pour tirer une conclusion définitive sur les risques de l'utilisation du glyphosate en Belgique.

Des experts ont été consultés dans le cadre du dossier de l'UE pour le renouvellement de l'autorisation du glyphosate. Il appartient maintenant à l'EFSA de rédiger ses conclusions et de les remettre à la Commission européenne dans le courant de cette année. À l'heure actuelle, il n'est pas possible de prévoir quelle sera la position de notre pays lors du vote sur le renouvellement de l'autorisation. Nous attendons pour cela les évaluations en cours.

L'Allemagne interdira complètement le glyphosate à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024. Le Luxembourg avait décrété une interdiction générale, contre laquelle le titulaire de l'autorisation a intenté un procès, que le Luxembourg a perdu. La procédure d'appel est toujours en cours. Je ne vois pas comment l'Allemagne entend rendre l'interdiction inattaquable sur le plan juridique.

Mon administration ne peut agir que dans le cadre législatif belge et européen. L'autorisation existante du glyphosate remplit tous les critères. Dans notre pays, les produits phytosanitaires de synthèse tels que le glyphosate sont interdits aux particuliers, mais demeurent autorisés pour les utilisateurs professionnels. Je ne vois donc aucune raison d'interdire la substance dans l'état actuel des choses.

Le retard dans l'approbation du NAPAN 2023-2027 s'explique notamment par la recherche de budgets supplémentaires, qui nous permettraient d'adopter un plan plus ambitieux. Le NAPAN, qui

Met betrekking tot het Europese beleid, België heeft in 2020 de Europese doelstellingen onderschreven om tegen 2030 het totaalgebruik en de risico's van chemische bestrijdingsmiddelen en het gebruik van de gevaarlijkste bestrijdingsmiddelen met 50 % te verminderen.

Zoals u weet, moet deze politieke doelstelling nog worden omgezet in passende EU-wetgeving. Een van de verschillende stukken wetgeving in dit pakket is de wettekst die deze Europese doelstelling in nationale doelstellingen vertaalt en die sinds juni 2021 in bespreking is bij zowel de Europese Raad als het Europees Parlement. De nationale doelstellingen zijn momenteel dus nog niet vastgesteld en het is voorbarig om nu al conclusies te trekken.

Overeenkomstig de Belgische verklaring werken de federale en regionale overheden echter actief aan dit ontwerp van Europese verordening voor een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Na de tweede lezing van het ontwerp door de Raad en het Parlement eind dit jaar zouden we meer moeten weten over de vermoedelijke nationale streefcijfers. In ieder geval, en rekening houdend met de kortst mogelijke termijnen, zouden ze vervolgens vanaf 2027 kunnen worden toegepast.

sera approuvé prochainement, entend anticiper les évolutions annoncées par l'Europe, notamment l'enregistrement de chaque application de produits phytosanitaires par un utilisateur professionnel.

En 2020, la Belgique s'est inscrite dans l'objectif européen visant à réduire de 50 % l'utilisation totale des et les risques liés aux pesticides chimiques ainsi que l'emploi des pesticides les plus dangereux.

Cet objectif politique doit encore être transposé dans une législation européenne appropriée. Les objectifs nationaux n'ont pas encore été fixés. Il est prématuré de tirer des conclusions à ce stade.

Les gouvernements fédéraux et régionaux coopèrent activement à la réalisation de ce projet. D'ici la fin de l'année 2023, nous devrions en savoir plus sur les objectifs chiffrés probables au niveau national. En tout état de cause, ils pourraient être appliqués à partir de 2027.

**07.03 Karin Jiroflée** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik heb een paar elementen van repliek.

Ten eerste, u haalt studies aan die zeggen dat glyfosaten niet kankerverwekkend zijn, maar er zijn evenveel studies die aantonen dat dat wel het geval zou zijn. U zegt terecht dat er geen eenduidigheid is, maar dan vinden wij toch dat een voorzichtigheidsprincipe op zijn plaats zou zijn en daar merk ik dus absoluut niets van.

Ten tweede, u zegt dat u diepgaandere analyses wilt en u gebruikt het woord 'voorbarig'. We moeten inderdaad zoveel mogelijk kennis vergaren, maar we doen dat ondertussen al meer dan vijf jaar. Deze discussie dateert al van de vorige regering, met trouwens een minister van Landbouw van uw partij, en ik had de indruk dat hij eerder geneigd was het voorzichtigheidsprincipe in acht te nemen. U zegt geen enkel engagement te nemen om tegen een verlenging te stemmen, maar nogmaals, dat voorzichtigheidsprincipe is toch niet onbelangrijk.

Ten slotte, een derde element dat ik wil aanhalen, is de meer ambitieuze versie van een NAPAN. Wat ons betreft, hoe ambitieuzer hoe beter, maar ondertussen wordt het steeds later. Op een bepaald moment moet de knoop toch worden doorgehakt.

We houden het in ieder geval in het oog. Over enkele weken of maanden zal ik hierop zeker terugkomen met een aantal nieuwe vragen.

**07.03 Karin Jiroflée** (Vooruit): Il existe autant d'études démontrant que les glyphosates sont incontestablement cancérigènes. Dans ces circonstances, le principe de précaution doit être de mise. En attendant, cela fait maintenant plus de cinq ans que nous rassemblons des informations. Le ministre de l'Agriculture du gouvernement précédent, par ailleurs aussi un ministre MR, était plus enclin à respecter ce principe. Le ministre actuel ne s'engage absolument pas, semble-t-il, à voter contre une prolongation de l'autorisation d'utiliser le glyphosate. Plus le plan d'action national est ambitieux, mieux c'est, mais à un moment donné, il va falloir trancher.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**08** Question de Séverine de Laveleye à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La nouvelle réglementation des nouveaux OGM" (55034296C)

**08** Vraag van Séverine de Laveleye aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De nieuwe regelgeving betreffende nieuwe ggo's" (55034296C)

**08.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre, une proposition de législation de la Commission européenne concernant les "nouveaux OGM /nouvelles technologies génomiques" est prévue pour le mois de juin. Nous en avons déjà débattu il y a quelques mois. Celle-ci prévoit d'exclure les nouveaux OGM de la législation européenne actuelle sur les OGM qui prévoit des processus d'approbation garantissant l'évaluation des risques pour la santé humaine et l'environnement, la transparence pour les producteurs et les agriculteurs, et un étiquetage clair pour les consommateurs.*

*La Belgique, lors du Conseil AGRI informel du 16/09/2022, mentionnait l'impact de la guerre en Ukraine sur la sécurité alimentaire, le rôle possible des NGTs dans les objectifs du Green Deal (argument de l'industrie), l'importance de n'avoir aucun impact sur la santé et l'environnement ainsi que l'importance d'un étiquetage et d'une évaluation scientifique solide.*

3 niveaux de préoccupations demeurent:

1) L'EFSA a proposé en octobre d'abandonner dans la future réglementation les analyses de risques détaillées de la directive OGM actuelle, induisant que cette réglementation ne tiendrait compte que des erreurs non-intentionnelles générées par les manipulations intentionnelles des plantes modifiées.

2) Le labelling OGM prévu dans la directive actuelle (peut contenir des OGM) serait supprimé et remplacé par un étiquetage "sustainable" dont les critères ne sont pas encore définis mais qui pourraient donner une "bonne cote" aux nouveaux OGM pour leurs avantages proclamés mais non étayés par les faits, et rendrait difficile de garantir la traçabilité des produits modifiés par les NGT.

3) La dérégulation des OGM et les pratiques de l'octroi des brevets sont liés: les multinationales considèrent que la portée d'un brevet sur une information génétique (relative au trait OGM) s'étend à toute plante de la même espèce issue de la sélection conventionnelle qui présente un trait semblable au trait breveté.

- Comptez-vous faire en sorte que des recherches supplémentaires sur les risques des nouveaux OGM pour l'environnement, la biodiversité et la santé soit menées?

- Quels risques liés au brevetage des technologies et plus largement des plantes voyez-vous pour nos agriculteurs?

- Comptez-vous défendre, pour la Belgique, une position visant à ce que les nouveaux OGM relèvent de la législation européenne actuelle sur les OGM?

- Quelle position défendra la Belgique sur la labellisation des nouveaux OGM dans la future directive?

**08.02** David Clarinval, ministre: *Monsieur le président, madame de Laveleye, la variation génétique, et donc la modification génétique,*

**08.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *Met de in juni verwachte richtlijn van de Europese Commissie zullen de nieuwe ggo's uitgesloten worden van de huidige ggo-regelgeving, die in risicobeoordelingsprocessen voor de menselijke gezondheid en het milieu, in transparantie voor de producenten en de landbouwers en in een duidelijke etikettering voor de consumenten voorziet.*

*De ongerustheid blijft. De EFSA heeft voorgesteld af te zien van de gedetailleerde risicoanalyses, omdat ze ervan uitgaat dat er in die regelgeving enkel rekening gehouden zou worden met onopzettelijke fouten die het gevolg zijn van de manipulatie van gemodificeerde planten. Het ggo-label zou worden afgeschaft en vervangen door een 'Sustainable'-label met nog niet gedefinieerde criteria. De multinationals zijn van oordeel dat de reikwijdte van een octrooi op genetische informatie zich tot elke uit conventionele selectie afkomstige plant van dezelfde soort die een eigenschap heeft die op de geotroefde eigenschap lijkt uitstrekt.*

*Zult u verder onderzoek naar de risico's van de nieuwe ggo's laten doen? Welke risico's inzake het patenteren van technologieën en planten ziet u voor onze landbouwers? Bent u van plan het standpunt te verdedigen dat de nieuwe ggo's onder de huidige Europese regelgeving inzake ggo's moeten vallen? Welk standpunt zal België inzake de etikettering van de nieuwe ggo's verdedigen?*

**08.02** Minister David Clarinval: *Genetische modificatie is de*

est la pierre angulaire de l'innovation en sélection végétale.

D'une manière générale, trois groupes de techniques peuvent être distingués pour modifier génétiquement les cultures.

Un premier groupe de techniques également connu sous le nom de "techniques génomiques établies" provoque des mutations aléatoires dans les plantes, par exemple en administrant des radiations. Celles-ci ne sont pas couvertes par la réglementation sur les OGM.

Dans un deuxième groupe de techniques, de l'ADN étranger est introduit. Il s'agit des plantes transgéniques classiques ou OGM classiques qui sont réglementés par la cadre réglementaire européen de la directive 2001/18.

Enfin, il y a les nouvelles techniques génomiques (NGT) qui permettent de faire des mutations ciblées dans l'ADN de la plante.

L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) a statué dans une déclaration d'octobre 2022 que les plantes obtenues via les NGT, dans un certain nombre de cas, ne posent pas de nouvelle menace par rapport aux plantes obtenues via des techniques génomiques établies, telles que la mutagenèse aléatoire. Dans ce contexte, la Commission européenne a pris l'initiative de présenter, d'ici la fin du mois de juin de cette année, une proposition de cadre réglementaire pour les plantes obtenues grâce à ces NGT. La Commission n'entend pas revoir le cadre réglementaire des OGM classiques obtenus par transgenèse. Cette initiative ne fera donc aucune différence juridique pour les OGM classiques.

Avec mon administration et mes collègues ministres de la Santé et de l'Environnement qui sont co-compétents en la matière, je suis donc de près les développements autour de ce cadre législatif différencié. À ce jour, la Commission n'a pas encore publié de version de son initiative législative sur les NGT, de sorte qu'il est actuellement difficile de savoir ce que la Commission proposera. L'élément central de la position belge est toujours l'information scientifique disponible. Nous tenons également compte des commentaires des diverses parties prenantes.

Il existe actuellement un certain nombre de projets de recherche internationaux avec des partenaires belges financés par Horizon Europe qui peuvent fournir de nouvelles informations sur les NGT. Par exemple le projet GeneBEcon fournira des informations pertinentes sur l'impact scientifique et socioéconomique des NGT.

En ce qui concerne votre question sur les matériels de reproduction, je vous demande de l'adresser aux ministres régionaux de l'Agriculture, qui sont compétents. En effet, le commerce de matériel de multiplication végétale relève des compétences régionales.

Pour toute question relative aux octrois, c'est le ministre de l'Économie qui est compétent.

**08.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, je suis un peu déstabilisée par la fin de votre réponse parce que je ne pense pas que cela faisait référence à une de mes questions.

Quand vous dites que l'EFSA n'a pas montré de risque particulier dans ses études, je rappelle que toute la littérature scientifique n'a pas été analysée par l'EFSA. Elle déclarait lors d'études précédentes que la

hoeksteen van de innovatie inzake plantenveredeling. Er bestaan drie groepen van technieken. De regelgeving betreffende de ggo's is niet van toepassing op de bestaande gentechnieken, die willekeurige mutaties veroorzaken, maar wel op de techniek waarbij vreemd DNA geïntroduceerd wordt, zoals het geval is bij de klassieke transgene planten. Volgens EFSA vormen de nieuwe gentechnieken (NGT's), waarbij er in het DNA van de planten gerichte mutaties aangebracht worden, geen bedreiging. In juni zal de Europese Commissie een regelgeving voorstellen, maar ze is niet van plan om de regelgeving met betrekking tot de klassieke, via transgenese verkregen ggo's te herzien.

België baseert zich op de beschikbare wetenschappelijke gegevens en op de commentaren van de stakeholders. Internationale projecten die door Horizon Europe gefinancierd worden, kunnen nieuwe inzichten verschaffen met betrekking tot de NGT's.

Wat het teeltmateriaal betreft, verwijs ik u naar de gewestministers van Landbouw. De minister van Economie is bevoegd voor wat de octrooien betreft.

**08.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** De EFSA heeft geen mandaat van de Commissie gekregen om alle wetenschappelijke literatuur te analyseren. We varen blind!

Commission ne lui avait pas donné mandat pour analyser toute la littérature scientifique. Elle ne s'est donc basée que sur certains aspects de la littérature. C'est un élément important parce que ça montre qu'on avance un petit peu à l'aveugle dans ce dossier et qu'on n'est peut-être pas aussi prudent que nécessaire.

Il nous paraît important que la traçabilité et l'étiquetage restent une préoccupation. Si on décidait d'utiliser de nouvelles technologies, il faudrait que les consommateurs puissent toujours avoir accès à l'information sur le fait que ces technologies ont été utilisées pour produire ce qu'ils consomment. Or ce qui est sur la table pour le moment ne permet pas de garantir la traçabilité.

Une pétition rassemblant 420 000 signatures de citoyens européens demande de ne pas déréguler la réglementation sur les OGM. Qu'on ne mette pas les technologies avant les questions de biodiversité et de santé est une préoccupation sans cesse plus grande des citoyens et ils nous appellent à toute la prudence.

Ne soyons pas naïfs et rappelons-nous que ceux qui font pression pour déréguler sont bien des consortiums de très grosses entreprises qui ont des intérêts à la fois dans la production de ces techniques et dans leur brevetage. Je pense notamment à Bayer et Monsanto, qui ne sont pas des enfants de chœur.

Enfin, n'oublions pas que nourrir l'humanité passe surtout par les mains des paysans qui ont accès à une terre, à des animaux et à des plantes en bonne santé et pas nécessairement par des technologies hyper pointues. Ne nous trompons pas de combat!

Merci de rester attentif et de veiller à ce que l'Europe prenne les bonnes décisions dans les mois qui viennent.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 32.  
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.32 uur.*

De traceerbaarheid en de etikettering blijven een punt van zorg. Als men zou beslissen om nieuwe technologieën te gebruiken, zouden de consumenten geïnformeerd moeten worden over het gebruik ervan, maar het huidige voorstel biedt daarvoor geen garantie. In een door 420.000 Europese burgers ondertekende petitie wordt er gevraagd om de ggo's niet te dereguleren. De consortia van de grote bedrijven hebben belang bij de ontwikkeling van die technieken en de octrooibeschermt ervoor. De mensheid van voedsel voorzien is de taak van de boeren die toegang hebben tot gezonde grond, dieren en planten, en spijstechnologieën hoeven daar niet noodzakelijk bij te pas te komen.