



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

Mercredi

09-11-2016

09-11-2016

Namiddag

Après-midi

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (witte kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture blanche)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beslissing van de Europese Commissie rond een illegale staatssteun aan Apple" (nr. 13289) 1
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Apple terug te betalen belastingen" (nr. 13290) 1
 - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het terugvorderen van de aan Apple toegekende fiscale voordelen" (nr. 14430) 1
Sprekers: Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de moeilijkheden en de toekomst van Ethias en de eventuele overname door Belfius" (nr. 13417) 4
Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van 8
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe deadline rond de besprekingen over de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 13459) 8
 - de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op financiële transacties" (nr. 14324) 8
 - de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de werkgroep die zich buigt over de mogelijke impact van de belasting op financiële transacties op de overheidsschuld" (nr. 14333) 8
Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van 11
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gesprekken met de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14085) 11
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het oordeel van de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14086) 11
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne concernant une aide d'État illégale accordée à Apple" (n° 13289) 1
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remboursement d'impôts par Apple" (n° 13290) 1
 - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des avantages fiscaux accordés à Apple" (n° 14430) 1
Orateurs: Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les difficultés et l'avenir d'Ethias et sa reprise éventuelle par Belfius" (n° 13417) 4
Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de 8
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle échéance dans le cadre des discussions relatives à la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 13459) 8
 - M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 14324) 8
 - M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats du groupe de travail chargé d'étudier l'impact qu'aurait la TTF sur le coût des dettes publiques" (n° 14333) 8
Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de 12
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions avec la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat" (n° 14085) 12
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne relative à la taxe sur le carat" (n° 14086) 12
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van

Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie van een aantal kmo's die investeerden in het kader van de taxshelter" (nr. 14143)	13	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation d'un certain nombre de PME ayant investi dans le cadre du tax shelter" (n° 14143)	13
<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som" (nr. 14255)	14	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt" (n° 14255)	14
<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het aandeelhouderschap van Brussels Airport en de rol van de Belgische Staat" (nr. 14392)	16	Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'actionariat de l'aéroport de Bruxelles-National et le rôle de l'État belge" (n° 14392)	16
<i>Sprekers:</i> Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tweede verblijven in het buitenland" (nr. 14256)	18	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les secondes résidences à l'étranger" (n° 14256)	19
<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdoken meerwinsten" (nr. 14626)	19	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les bénéfices dissimulés" (n° 14626)	19
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van student-ondernemer" (nr. 13808)	20	- Mme Ann Vanheste au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13808)	20
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van de student-ondernemer" (nr. 13978)	20	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13978)	20
<i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de steunzones" (nr. 13950)	22	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 13950)	22
<i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van		<i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van	

Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fraude met btw op elektriciteit" (nr. 13767)	24	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA sur l'électricité" (n° 13767)	24
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude bij stroomleveranciers" (nr. 14441)	24	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA en matière d'électricité" (n° 14441)	24
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	26	Questions jointes de	26
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaarden in de vennootschapsbelasting" (nr. 14357)	26	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plus-values à l'impôt des sociétés" (n° 14357)	26
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxatie van meerwaarden op aandelen in de vennootschapsbelasting" (nr. 14550)	26	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values sur actions dans l'impôt des sociétés" (n° 14550)	26
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	28	Questions jointes de	28
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de regeling voor het ARCO-dossier" (nr. 14448)	28	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le règlement du dossier ARCO" (n° 14448)	28
- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 14588)	28	- Mme Fabienne Winckel au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 14588)	28
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Fabienne Winckel, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Fabienne Winckel, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gebruikmaking door de BBI van de van de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen ontvangen bankgegevens" (nr. 13418)	30	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exploitation par l'ISI des données bancaires reçues de Rhénanie Nord Westphalie" (n° 13418)	30
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en de onroerende voorheffing" (nr. 14589)	33	Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enrôlement des additionnels à l'IPP et du précompte immobilier" (n° 14589)	33
<i>Sprekers:</i> Sybille de Coster-Bauchau, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Sybille de Coster-Bauchau, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	

<p>Samengevoegde vragen van - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kopen van bankgegevens door de Belgische Staat in het kader van belastingfraudeonderzoeken" (nr. 13419) - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de eventuele aankoop van de documenten die tot de Panama Papers hebben geleid" (nr. 14428)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	<p>35 35 35</p>	<p>Questions jointes de - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rachat par l'État belge de données bancaires relatives à des faits de fraude fiscale" (n° 13419) - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité de racheter les documents à l'origine des Panama Papers" (n° 14428)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	<p>35 35 35</p>
<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de veroordeling van Dexia in Nederland in het dossier-Labouchere" (nr. 13420)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	<p>36</p>	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la condamnation de Dexia aux Pays-Bas dans le dossier Labouchere" (n° 13420)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	<p>36</p>
<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de systematische onderschatting van de fiscale ontvangsten" (nr. 14050)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	<p>38</p>	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la sous-estimation systématique des recettes fiscales" (n° 14050)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	<p>38</p>
<p>Samengevoegde vragen van - de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fietsvergoeding voor speed pedelecs" (nr. 14106) - de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale aftrek voor speed pedelecs" (nr. 14107)</p> <p><i>Sprekers: Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	<p>40 40 40</p>	<p>Questions jointes de - M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indemnité vélo pour les speed pedelecs" (n° 14106) - M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction fiscale pour les speed pedelecs" (n° 14107)</p> <p><i>Orateurs: Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	<p>40 40 40</p>
<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van een ngo betreffende de financiering door de Wereldbank van de steenkoolindustrie in Azië" (nr. 14427)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	<p>42</p>	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'une ONG relatif au financement par la Banque mondiale de l'industrie du charbon en Asie" (n° 14427)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	<p>42</p>
<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boordtabel van de Europese Commissie betreffende de niet-coöperatieve belastingjurisdicties" (nr. 14429)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met</p>	<p>44</p>	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tableau de bord de la Commission européenne sur les juridictions fiscales non coopératives" (n° 14429)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de</p>	<p>44</p>

de Bestrijding van de fiscale fraude		la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle op de transacties via betaal- en kredietkaarten" (nr. 14569)	47	Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des transactions via cartes de paiement et de crédit" (n° 14569)	47
<i>Sprekers:</i> Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de duurzaamheid van het aankoopbeleid van obligaties van de NBB" (nr. 14432)	47	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la durabilité de la politique de rachat d'obligations de la BNB" (n° 14432)	47
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het desinvesteringsbeleid van KBC en de mogelijke navolging ervan door andere banken" (nr. 14433)	51	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de désinvestissement lancée par KBC et sa possible extension à d'autres établissements bancaires" (n° 14433)	51
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gebruik van het geregistreerde kassasysteem in horecazaken die per overschrijving worden betaald" (nr. 14435)	55	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'utilisation de caisses enregistreuses par les établissements horeca percevant le paiement de leurs prestations par virement" (n° 14435)	55
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door de directeur van de Bijzondere Belastinginspectie bevolen vernietiging van in beslag genomen gegevens van de bank Optima" (nr. 14830)	57	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la destruction sous l'ordre du directeur de l'Inspection Spéciale des Impôts des données saisies auprès de la banque Optima" (n° 14830)	57
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2016

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2016

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.00 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à 14.00 heures et présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beslissing van de Europese Commissie rond een illegale staatssteun aan Apple" (nr. 13289)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Apple terug te betalen belastingen" (nr. 13290)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het terugvorderen van de aan Apple toegekende fiscale voordelen" (nr. 14430)

01 **Questions jointes de**

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne concernant une aide d'État illégale accordée à Apple" (n° 13289)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remboursement d'impôts par Apple" (n° 13290)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des avantages fiscaux accordés à Apple" (n° 14430)

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le 30 août dernier, la commissaire européenne à la Concurrence communiquait la décision de l'exécutif européen concernant la légalité des aides accordées par l'État irlandais à la firme Apple.

D'après la Commission, les accords conclus par les deux parties entre 1991 et 2007 constituent bien des aides d'État illégales. En conséquence, il revient au géant américain de rembourser un montant de 13 milliards d'euros, majoré des taux d'intérêt qui correspond aux impôts impayés par Apple en Irlande entre 2003 et 2014.

La Commission a également précisé qu'un pays qui s'estimerait lésé d'avoir vu le produit de ventes réalisées sur son territoire partir en Irlande en vue d'éviter l'impôt, pourrait réclamer sa part de ce montant. Cela concerne potentiellement la Belgique.

Depuis cette annonce, les dirigeants des pays membres de l'Union ont tenu des discours divergents quant à l'attitude à adopter. Ainsi, votre homologue français, Michel Sapin, a indiqué que la France ne réclamerait pas les impôts non perçus dans l'Hexagone socialiste. Par contre, le gouvernement espagnol de M. Rajoy souhaiterait, lui, bien logiquement réclamer son dû.

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 30 augustus maakte de eurocommissaris voor Mededinging de beslissing over de Ierse overheidssteun aan Apple wereldkundig. De akkoorden die tussen 1991 en 2007 werden gesloten, worden wel degelijk als illegale overheidssteun aangemerkt, en Apple zou 13 miljard euro plus interesten moeten terugbetalen. Landen die zich benadeeld voelen, zouden hun deel van dat bedrag kunnen opeisen.

Uw Franse ambtgenoot stelde dat Frankrijk de niet-geïnde belastingen niet zou opeisen. De Spaanse regering zou dan weer wel opeisen wat haar toekomt.

Welk bedrag is België

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer quelle sera l'attitude de la Belgique quant à la possibilité de récupérer une partie du montant qu'Apple devra déboursier? À quelle hauteur la Belgique a-t-elle été préjudiciée par les accords entre les autorités irlandaises et Apple? Avez-vous déjà chargé votre administration d'étudier le cas d'Apple à la lumière de la décision européenne? Dans le cas contraire, comptez-vous donner instruction à votre administration de procéder à une telle analyse? Dans quel délai le gouvernement prendra-t-il une décision? Allez-vous donner des instructions pour que cela soit le cas?

01.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, naar aanleiding van de beslissing met betrekking tot Apple hebt u gesteld dat, aangezien Europa geen nichemaatregelen meer duldt, een hervorming van de vennootschapsbelasting nodig is.

Mijnheer de minister, betekent dit dat u, in tegenstelling tot eerdere verklaringen, geen heil meer ziet in fiscale concurrentie op Europees niveau? Bent u het met mij eens dat Europa en de lidstaten snel werk moeten maken van de CCCTB en van afspraken over tarieven zoals de invoering van een minimumtarief?

Mijn tweede vraag werd ongetwijfeld al door de heer Gilkinet ingeleid.

De technologieer moet zowat 13 miljard euro staatssteun aan Ierland terugbetalen. Mogelijks is een deel van die belastingen aan andere landen verschuldigd. Zal België laten onderzoeken of het aanspraak kan maken op een deel van die belastingen? Hoe ver staat het met dat onderzoek? Welke stappen zult u ondernemen om de rechten van de Belgische Schatkist te vrijwaren?

01.03 Minister Johan Van Overtveldt: De Belgische vennootschapsbelasting is traditioneel gekenmerkt door een hoog nominaal tarief, met tegelijkertijd een bijzonder rijke variëteit aan fiscale *incentives* – zoals dat heet – onder de vorm van allerhande aftrekken en belastingskredieten. Daardoor is het reële tarief vaak een stuk lager dan het nominale tarief dat vandaag 34 % is, zoals u weet.

De efficiëntie en de houdbaarheid van een dergelijk systeem komen steeds meer onder druk te staan. Verschillende bijzondere stelsels en aftrekposten liggen onder vuur, niet het minst vanuit Europa. Kijk maar naar de *excess profit rulings*.

Bovendien is het duidelijk dat we onder de impuls van de G20, de OESO en de EU evolueren naar een meer geharmoniseerde grondslag. De recent goedgekeurde ATAD is daarvan het beste voorbeeld. Deze evolutie is zeker nog niet ten einde. Daarom is het beter hierop proactief in te spelen, om een verlies aan competitiviteit, jobs en investeringen te voorkomen. We moeten naar een doorgedreven vereenvoudiging van die vennootschapsbelasting, wat onder meer zal leiden tot een grotere rechtszekerheid en rechtvaardigheid die op hun beurt de economische evolutie, de

misgelopen? Welke houding zal ons land aannemen? Binnen welke termijn zal de regering een beslissing nemen?

01.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): À la suite de la décision européenne concernant Apple, le ministre avait déclaré qu'une réforme de l'impôt des sociétés était indispensable, étant donné que l'Europe ne tolère plus aucune mesure fiscale dite de niche. Le ministre ne croit-il plus en la concurrence fiscale au niveau européen? Est-il également d'avis que l'Europe doit appliquer rapidement l'Assiette commune consolidée pour l'impôt des sociétés (ACCIS) et fixer des accords clairs en matière de tarifs?

Apple doit rembourser 13 milliards d'euros d'aide publique à l'Irlande. La Belgique examinera-t-elle si elle peut également prétendre au recouvrement d'un montant?

01.03 Johan Van Overtveldt, ministre: L'impôt belge des sociétés se caractérise par un taux nominal élevé et divers incitants fiscaux sous la forme d'une série de déductions et de crédits d'impôts. La viabilité de ce système est soumise à une pression toujours plus importante. L'Europe fustige plusieurs postes de déduction, comme par exemple les *excess profit ruling*.

Sous l'impulsion du G20, de l'OCDE et de l'Union européenne, nous évoluons dans le sens d'une assiette plus harmonisée. Il est préférable de répondre à cette incitation de façon proactive en simplifiant l'impôt des sociétés, ce qui permettra d'améliorer la sécurité juridique et la justice

jobcreatie en dergelijke meer ten goede zullen komen.

België dient een fiscaal competitieve omgeving voor zijn ondernemingen te creëren, dit evenwel in een transparant en fair kader met respect voor de spelregels van de interne markt, in het bijzonder ook voor wat ter zake geldt inzake staatssteun.

De Europese Commissie heeft inderdaad aangekondigd in het vierde kwartaal van 2016 een nieuw voorstel van richtlijn te zullen doen inzake de Common Consolidated Corporate Tax Base. Zolang het nieuwe CCCTB-voorstel niet op tafel ligt, lijkt het mij niet verstandig om daar uitspraken over te doen.

Plus spécifiquement en ce qui concerne Apple, je peux vous indiquer que la Commission européenne reproche à l'Irlande d'avoir accordé une aide d'État illégale à Apple sous la forme d'avantages fiscaux indus, pour un montant de treize milliards d'euros. Tant le gouvernement irlandais qu'Apple ont décidé de faire appel de la décision de remboursement prononcée par la Commission européenne. Vu le secret professionnel institué par la loi, il n'est pas possible de fournir plus de détails concernant cette enquête.

Ik kan er wel nog aan toevoegen dat de algemene administratie van de BBI dit dossier inderdaad opvolgt en meer bepaald verder onderzoekt in welke mate een gedeelte van de in Ierland aangegeven omzet fiscaal eventueel zou moeten worden toegewezen aan ons land.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, les États européens devraient sortir de ce système un peu suicidaire où chacun concurrence l'autre d'un point de vue fiscal. Cela n'avantage que les sociétés multinationales qui ont la capacité de déplacer leurs bénéfices d'un État à l'autre.

J'espère qu'on avancera rapidement sur le sujet. En attendant, on devrait donner des exemples. Je m'attendais à votre réponse. Comme d'habitude, vous invoquez le secret professionnel lié à un dossier ou à une firme précise. Néanmoins, je prends acte du fait que l'ISI est en train de mener une enquête sur le sujet.

Quand une décision aura été prise par l'ISI, – décision qui dépendra du résultat de l'appel de Apple et de l'État irlandais – il faudra la communiquer pour que d'autres firmes qui seraient tentées par les mêmes montages en arrivent à la conclusion que cela n'est dorénavant plus possible dans les États européens et notamment en Belgique.

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, wat mijn eerste vraag betreft wil ik u er graag aan herinneren, voor zover nodig, dat mijn fractie voorstander is van Europese harmonisering, waarvan de Common Consolidated Corporate Tax Base deel uitmaakt. Wij hopen dat u, in tegenstelling tot wat wij helaas in het verleden hebben moeten vaststellen, een stimulerende in plaats van een remmende factor zult zijn, dit om redenen die u zelf hebt aangegeven. Als we tot faire en correcte belastingen willen komen die geen concurrentievoordeel inhouden voor het ene of het andere land,

fiscale tout en exerçant une influence positive sur l'économie.

La Commission européenne avait annoncé qu'elle ferait une nouvelle proposition d'ACCIS dans le courant du dernier trimestre de cette année. Je préfère ne pas m'exprimer sur le sujet tant que cette proposition n'est pas connue.

De Europese Commissie heeft gevraagd dat Apple de 13 miljard euro illegale staatssteun die het bedrijf van Ierland in de vorm van fiscale voordelen ontvangen heeft zou terugstorten. Beide partijen zullen hoger beroep aantekenen. De andere aspecten van het onderzoek vallen onder het beroepsgeheim.

L'ISI suit ce dossier et examine dans quelle mesure une partie du chiffre d'affaires déclaré en Irlande peut être attribuée à notre pays.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De Europese landen moeten uit dat zelfdestructieve stelsel van fiscale concurrentie stappen, dat enkel de multinationals ten goede komt. Ik noteer dat de BBI een onderzoek voert. Wanneer er een beslissing zal worden genomen, wat ook afhangt van het in de zaak tussen Apple en Ierland aangetekende beroep, zou het een goed idee zijn om die beslissing mee te delen om gelijkaardige constructies door andere firma's te ontraden.

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mon groupe est partisan d'une harmonisation européenne, dont l'ACCIS fasse partie intégrante. Nous espérons que le ministre sera davantage un moteur qu'un frein dans ce dossier.

Le ministre n'a rien dit concernant

dan is dat een stap die we moeten zetten.

Ik heb vastgesteld dat u hebt gezegd dat u nog even afwacht. Ik heb niks gehoord met betrekking tot het standpunt van uw zijde over tarieven. Ik koester persoonlijk de grote vrees dat als we tot een Common Consolidated Corporate Tax Base komen, we zullen zien dat er concurrentie op de tarieven komt. Dat zou betekenen dat we geen stap verder zijn en dat we even ver verwijderd blijven van correcte en faire vennootschapsbelastingen die alle landen en bedrijven op een zelfde niveau plaatsen.

De terugvordering van Apple dan.

Ik neem er nota van dat de BBI daarmee bezig is. Mag ik ervan uitgaan dat dit betekent dat u het eens bent met het principe en dat, indien de BBI erin zou slagen een belastbare basis aan België toe te wijzen, u van oordeel bent dat België dit dan moet terugvorderen? Persoonlijk hoop ik dat.

Ter informatie geef ik mee dat er al landen ons zijn voorgegaan. Onder meer Japan is er al in geslaagd om een belastbare basis in Japan te situeren en heeft al een vraag gericht aan de Ierse autoriteiten om haar deel van de belastingopbrengsten die werden ontlopen door constructies via Ierland, terug te vorderen.

Ik hoop dat het feit dat de BBI dit onderzoek mocht starten betekent dat u het eens bent met het principe dat wij moeten terugvorderen, en dat het onderzoek van de BBI enkel als gevolg kan hebben dat wij de juiste omvang van de belastbare basis zullen kennen. België kan zich dan tot Ierland richten om datgene waar onze Schatkist recht op heeft, terug te vragen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les difficultés et l'avenir d'Ethias et sa reprise éventuelle par Belfius" (n° 13417)

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de moeilijkheden en de toekomst van Ethias en de eventuele overname door Belfius" (nr. 13417)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis la fin des vacances, plusieurs informations ont fait état de difficultés au sein d'Ethias: le groupe d'assurance aurait échoué à un stress test européen cet été et son directeur a été remercié début septembre. Un problème réside toujours au sujet des livrets d'épargne trop bien rémunérés qui pèsent sur son bilan. Selon une information parue, je pense, dans le journal *Le Soir*, vous auriez demandé à la Banque nationale d'étudier l'hypothèse d'une reprise d'Ethias par Belfius.

Une série d'éléments nouveaux sont apparus depuis que j'ai posé cette question: la recherche d'un réassureur par Ethias et une nouvelle offre aux détenteurs de carnets d'épargne. En tout état de cause, l'inquiétude est grande au vu des impacts potentiels au niveau économique de la faillite d'un groupe qui dans sa branche non-vie fonctionne assez bien ainsi qu'en matière d'emploi. Je souhaite faire avec vous le point sur ce dossier important.

son point de vue en matière d'harmonisation des tarifs. Je crains que, si nous parvenons à une ACCIS, une forte concurrence en matière de tarifs ne se fasse jour, auquel cas nous resterions tout aussi éloignés de la perspective d'une imposition équitable des sociétés.

En ce qui concerne le remboursement demandé à Apple, si l'ISI parvenait à attribuer à la Belgique une base imposable, notre pays récupérerait-il alors effectivement ce montant?

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ethias zou deze zomer niet geslaagd zijn voor een Europese stresstest, de directeur werd begin september ontslagen en de te hoge rente op de spaarboekjes drukt te zwaar op de balans.

Wat is de financiële situatie van Ethias? Is het probleem van de Firstrekeningen opgelost? Zal er een beroep worden gedaan op een herverzekeraar om dit risico te dekken? Bevestigt u de slechte resultaten van de stresstest? Wat is daar de oorzaak van? Heeft

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer quelle est la situation actuelle du groupe Ethias au niveau financier? Où en est la gestion du problème First? Quel est l'encours et quel est le nombre de clients subsistants? Est-il envisagé de recourir à un réassureur pour gérer ce risque? À quel coût et avec quelles conditions contractuelles?

Confirmez-vous l'échec des stress tests européens? Pour quelles raisons Ethias a-t-elle échoué à ces stress tests?

Confirmez-vous la nécessité d'une recapitalisation d'Ethias? À quelle hauteur? Dans quel délai devrait-elle intervenir? Quelles sont les sources de financement privilégiées pour y parvenir?

Pour quelles raisons le directeur d'Ethias a-t-il été remercié? Quelle a été la position prise par les représentants de l'État via la SFPI quant à cette démission? Comment a-t-il été remplacé?

Confirmez-vous le mandat donné à la BNB afin d'étudier l'hypothèse d'une reprise d'Ethias par Belfius? En quoi cette demande a-t-elle été motivée? L'étude de la BNB vise-t-elle également l'impact en matière d'emploi d'une fusion? L'hypothèse d'un *stand alone* d'Ethias doit-elle également être étudiée par la BNB? Disposez-vous des conclusions de la BNB à ce sujet? Quelles sont-elles? Si non, pour quand doivent-elles vous être fournies?

Quelles seront les conséquences pour l'emploi des difficultés rencontrées par Ethias et des réponses envisagées par le gouvernement fédéral pour y répondre? Pouvez-vous vous engager à un maintien de l'emploi au sein d'Ethias?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, pour répondre à la première question, je signale qu'en juillet 2014, la Commission européenne a contraint Ethias à prendre de nouvelles mesures pour accélérer la clôture des comptes First. C'est pourquoi Ethias a proposé différentes actions Switch à ses assurés disposant de contrats First antérieurs à septembre 2003, soit des contrats de la première génération nommés First A. Ces actions comportaient divers incitants pour amener la clôture partielle ou totale des contrats.

L'action Switch IV, menée dans le premier trimestre 2015, proposait aux clients détenteurs d'un First A une prime de sortie équivalent à quatre années d'intérêts en cas de rachat total ou partiel, avec un minimum de 100 000 euros. Ces contrats souscrits avant septembre 2003 bénéficient d'un taux garanti à vie de 3,44 % en moyenne. Cette opération a connu un franc succès puisque des rachats de l'ordre de 1,9 milliard d'euros ont été enregistrés sur 2015, ce qui équivaut à 57 % des réserves existant fin décembre 2014.

Le nombre de contrats est passé de plus de 53 000 à moins de 27 000. Le coût de l'opération, soit 243 millions, a impacté directement le résultat 2015 d'Ethias. Mais l'offre a permis d'améliorer, de façon significative et récurrente, la marge de solvabilité sous "Solvency II", la nouvelle réglementation sur la solvabilité en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2016. Une action Switch IV, lancée fin 2015, a encore permis de réaliser des retraits.

Ethias a-t-elle besoin de plus d'argent?
 Kan u meer uitleg geven over het ontslag van de directeur? Hebt u aan de BNB gevraagd om de overname van Ethias door Belfius te bestuderen? Zal er ook een standalone overwogen worden? Wordt het behoud van de werkgelegenheid bij Ethias gegarandeerd?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt: In 2014 dwong de Commissie Ethias om zijn FIRST-rekeningen versneld te sluiten. De verzekeringsmaatschappij voerde operaties uit onder de naam Switch ten aanzien van de houders van een vóór september 2003 gesloten FIRST-contract (FIRST A), waarbij die klanten werden aangemoedigd om hun contract op te zeggen.

Bij de Switch IV-operatie werd er een uistappremie die gelijk was aan vier jaar intrest, beloofd aan cliënten die hun contract voor minstens 100.000 euro afkochten. De FIRST A-contracten boden een gegarandeerde levenslange rente van 3,44%. In 2015 werden er voor 1,9 miljard aan contracten afgekocht, d.i. 57% van de eind december 2014 bestaande reserves.

De operatie heeft 20,43 miljoen

Ethias continue d'étudier différentes actions ou autres moyens afin de diminuer l'encours des contrats comptes First.

En ce qui concerne les stress tests, l'outil d'analyse de l'European Insurance and Occupational Pensions Authority (EIOPA) est à la disposition du superviseur.

Ces stress tests sont réalisés auprès d'une large majorité d'entreprises du secteur. Les entreprises d'assurance ont dû remettre les résultats des stress tests au superviseur pour la mi-juillet. Ces résultats sont actuellement en cours d'analyse et de validation, ce qui exige des efforts conséquents. En effet, c'est la première fois que des entreprises d'assurance sont soumises à un tel exercice, depuis l'introduction de la nouvelle réglementation sur la solvabilité, appelée "Solvency II". Vu que les résultats sont encore à l'examen, je ne peux m'exprimer que sur base des résultats préliminaires qui sont encore susceptibles d'être modifiés.

L'EIOPA prévoit pour début septembre une publication de résultats agrégés et non individuels. Le but de ces stress tests est d'analyser la sensibilité du secteur de l'assurance européen à certains chocs de marché. Ce n'est donc pas un exercice qui se traduit par une conclusion de type "réussi" ou "échoué". L'analyse de la sensibilité des entreprises aux différents chocs servira de base aux tâches prudentielles, quotidiennes, de contrôle pour les différents dossiers individuels.

En ce qui concerne la recapitalisation, Ethias a rapporté un ratio de solvabilité, dans le cadre du nouveau régime solvabilité ou "Solvabilité II", de 125 % au 30 juin de cette année. L'exigence minimale pour les entreprises d'assurance est de 100 %. Comme pour la majorité des entreprises d'assurance possédant un portefeuille d'assurances-vie, la faiblesse des taux d'intérêt est un défi pour Ethias. C'est pourquoi l'entreprise analyse la sensibilité de ses portefeuilles à différents paramètres et chocs financiers. Cela inclut, entre autres, les stress tests de l'EIOPA. L'analyse de ces résultats pourrait avérer la nécessité d'adopter, dans le chef d'Ethias, des mesures pour renforcer la robustesse de la position de solvabilité de l'entreprise. Ces résultats et les actions à prendre seront examinés par le conseil d'administration de l'entreprise.

C'est le conseil d'administration qui, en qualité d'organe légal d'administration d'Ethias, a pris la décision concernant le CEO lors de sa réunion, du 6 septembre. Il appartient à l'entreprise et à ses organes légaux d'administration de pourvoir au remplacement de M. Bernard Thiry. Dans l'attente de son remplacement, les attributions au sein du comité de direction doivent être revues afin de ne pas mettre à mal la continuité des activités de l'entreprise. Par ailleurs, toute candidature à un mandat d'administrateur exécutif ou non exécutif doit, en vertu de l'article 81 de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, être soumise préalablement à la Banque nationale qui évalue si le candidat dispose de l'honorabilité professionnelle nécessaire et de l'expertise adéquate. Il s'agit de l'examen *fit and proper* effectué par la Banque tout au long du mandat des dirigeants d'entreprises sous contrôle.

Le départ du CEO d'Ethias s'explique par une divergence de vues au

euro gekost en heeft de solvabiliteitsmarge onder Solvabiliteit II, de regelgeving die sinds 2016 van kracht is, keer op keer verbeterd.

Een op het einde van 2015 gelanceerde Switch IV-operatie maakte afkoop opnieuw mogelijk en Ethias bestudeert andere middelen om het aantal lopende FIRST-contracten en -rekeningen af te bouwen.

Inzake de stresstests staat de analysetool van EIOPA ter beschikking van de toezichthouder.

Die stresstests werden bij tal van ondernemingen uitgevoerd. Ze hebben hun resultaten medio juli ter analyse en validatie aan de toezichthouder overgezonden. Het is de eerste keer sinds de invoering van de Solvabiliteit II-richtlijn dat ze zich aan die oefening onderwerpen. De resultaten worden onderzocht. EIOPA zal de samengevoegde resultaten in december bekendmaken.

Bij die stresstests wordt er nagegaan hoe gevoelig de sector is voor marktschokken. De resultaten van dat onderzoek zullen ten grondslag liggen aan de dagelijkse prudentiële controletaken.

Op 30 juni kon Ethias een solvabiliteitsratio van 125% voorleggen terwijl de minimale vereiste 100% is. De lage rentevoeten vormen een uitdaging voor Ethias, zoals dat voor alle ondernemingen met een lege verzekeringsportefeuille het geval is. Uit de analyse van de resultaten van de stresstests zou kunnen blijken dat er maatregelen nodig zijn om zijn solvabiliteitspositie te versterken.

De raad van bestuur zal zich over die resultaten buigen en bekijken welke maatregelen er moeten

sein du comité de direction. La procédure de remplacement est en cours de discussion. La SFPI, pour le compte de l'État belge, comme les autres actionnaires publics de Vitrufin, suit de près la procédure de remplacement du CEO.

En ce qui concerne le rôle de la BNB, la Banque nationale n'a pas reçu du gouvernement des missions relatives à la gestion des participations de l'État, ce qui ne serait d'ailleurs pas son rôle. Elle entretient évidemment des contacts réguliers avec les autorités et peut, d'initiative ou à la demande, soulever des points d'attention de nature prudentielle sur base d'informations connues de ces mêmes autorités.

Enfin, Ethias continue de dérouler le plan d'économies des frais généraux décidé en 2015. Celui-ci comprend une réduction des effectifs suite à la mise en œuvre d'un plan de fin de carrière. Il n'y a rien d'autre de prévu à ce stade.

worden genomen. Als wettelijk bestuursorgaan heeft de raad van bestuur tevens beslist om de CEO, Bernard Thiry, te vervangen. Overeenkomstig de wet van 13 maart 2016 moet elke kandidatuur voor een mandaat van bestuurder eerst aan de Nationale Bank voorgelegd worden, die de professionele respectabiliteit en deskundigheid van de kandidaat evalueert. De Nationale Bank blijft die fit-and-propertoets uitvoeren tijdens de volledige duur van het mandaat van de CEO's van de bedrijven die onder haar toezicht staan.

De reden voor het vertrek van de CEO van Ethias is een meningsverschil in het directiecomité. De FPIM volgt, voor de Belgische Staat, de lopende procedure voor de vervanging van de CEO op de voet, net als de andere publieke aandeelhouders van Vitrufin.

De regering heeft het beheer van de overheidsparticipaties niet overgedragen aan de Nationale Bank; de Nationale Bank kan evenwel aandachtspunten signaleren.

Ten slotte voert Ethias het besparingsplan voor algemene kosten verder uit, met inbegrip van een inkrimping van de personeelssterkte dankzij een eindeloopbaanplan.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour ce point assez complet.

Je n'ai pas appris beaucoup de nouvelles choses si ce n'est que vous infirmez le fait que le gouvernement aurait demandé une étude à la BNB quant à une reprise d'Ethias par Belfius, information pourtant parue dans la presse. Mais la presse ne dit pas toujours la vérité ou n'est pas toujours bien informée, pour dire les choses de façon plus neutre.

Pour le reste, je vous confirme notre inquiétude quant à l'avenir de cette compagnie d'assurance qui représente beaucoup d'emplois, qui est bien installée en Belgique, qui fonctionne plutôt bien dans sa branche non-vie, qui comme d'autres a pris des risques inconsidérés sur le plan financier en offrant des taux démesurés, à l'époque acceptés par les organismes de supervision qui ont aussi leurs

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): We zijn bezorgd over de toekomst van die verzekeringsmaatschappij, die een belangrijke werkgever is en waarvan de tak niet-leven het goed doet. De maatschappij heeft ondoordachte risico's genomen door buitensporige rentevoeten aan te bieden, die destijds door de toezichhoudende instanties werden aanvaard. Ik vraag dat u oog zou hebben voor het voortbestaan van de werkgelegenheid bij Ethias.

responsabilités.

Je vous remercie dès lors d'être particulièrement attentif, de façon directe ou indirecte avec les représentants de l'État belge au sein d'Ethias, quant à son avenir et à l'avenir de l'emploi dans cette institution.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe deadline rond de besprekingen over de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 13459)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op financiële transacties" (nr. 14324)
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de werkgroep die zich buigt over de mogelijke impact van de belasting op financiële transacties op de overheidsschuld" (nr. 14333)

03 **Questions jointes de**

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle échéance dans le cadre des discussions relatives à la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 13459)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 14324)
- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats du groupe de travail chargé d'étudier l'impact qu'aurait la TTF sur le coût des dettes publiques" (n° 14333)

03.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag dateert al van 12 september en was eigenlijk opgesteld met het oog op de Ecofin-vergadering van 10 oktober 2016. Ik zal mijn oorspronkelijke vraag dus wat aanpassen.

Toen ik de resultaten van de vergadering van 10 oktober 2016 zag, sprong mijn hart op van blijdschap. Eindelijk vooruitgang! Er was eensgezindheid over een soort *core engine*, in die zin dat er een akkoord was over zes van de 23 *building blocks*. Sindsdien is er echter nog maar weinig vooruitgang gemaakt. Enkele weken geleden vertelde iemand mij echter dat de Belgische minister niet aanwezig was op de vergadering van 10 oktober 2016.

Klopt het dat u niet aanwezig was? Gaat het om een eenmalige vooruitgang, die te danken is aan het feit dat u er niet was? Ik ben er niet echt gerust in.

(...): (...)

03.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Eigenlijk wel, ik denk dat wij dan meer vooruitgang zullen boeken.

Hoe dan ook, mijnheer de minister, ik maak mij ongerust. Het zou wel eens kunnen dat deze vooruitgang gemaakt werd precies omdat u er niet was.

Ik ben zo vrij geweest uw beleidsnota nog eens te doorploegen. Ik stel vast dat niet alleen onze voorzitter, de heer Eric Van Rompuy, en zijn partij op hun honger blijven zitten met hun meerwaardebelasting. Ik

03.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Les résultats de la réunion ECOFIN du 10 octobre 2016 me réjouissent: une unité de vue sur le "noyau central" et un accord sur 6 des 23 "éléments constitutifs". Depuis lors cependant, il ne s'est plus passé grand-chose. S'agit-il là d'une avancée isolée, qu'il faut peut-être attribuer au fait que le ministre Van Overtveldt n'y était pas présent?

03.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ou bien s'agit-il d'une coïncidence? En tout cas, la taxe sur les transactions financières (TTF) n'est pas une priorité pour le ministre, qui n'y consacre pas un mot dans sa note de politique générale.

blijf ook op mijn honger zitten met mijn FTT. Daar is namelijk geen woord van terug te vinden in uw beleidsnota.

De **voorzitter**: Dat wil niets zeggen.

03.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Wil dat niets zeggen? Dat weet ik niet. U hebt natuurlijk andere hefboomen. Uw partij zit in de regering. Mijn partij zit niet in de regering. Ik maak mij dus ongerust.

De eerste vooruitgang inzake de FTT sinds minister Van Overtveldt minister van Financiën is, is er gekomen tijdens een vergadering waarop hij niet aanwezig was. Afgaande op zijn beleidsnota, lijkt hij niet van zin daar een prioriteit van te maken.

Ik vertel u dit bij wijze van inleiding. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken, mijnheer de minister, om u twee vragen te stellen over de debatten die nog aan de gang zijn. Ik neem er twee uit die mij belangrijk lijken.

Het eerste gaat over de noodzaak om tot een voldoende brede dekking te komen, opdat de taks zijn dubbel doel zou kunnen bereiken, namelijk: financiële stabiliteit, enerzijds, voldoende fiscale opbrengsten, anderzijds.

Mijn vraag gaat over de Belgische pensioenfondsen, een onderwerp waarvan ik weet dat u het bij de onderhandelingen voor u uit schuift. Deze moeten uitgesloten worden. Als men dat doet, gaat de basis aanzienlijk verminderen. Ik heb u de vraag al een keer gesteld, maar u hebt mij nog steeds niet overtuigd. Hoe is het mogelijk dat u dat argument voor u uit blijft schuiven, terwijl het duidelijk is dat de meeste financiële transacties die uitgaan van pensioenfondsen, eigenlijk nu al uitgesloten zijn van het toepassingsgebied van een FTT. Waarom maakt u zo een strijdpunt van de 20 of 30 % operaties die overblijven? Dat begrijp ik echt niet. Ik ben veeleer van oordeel dat wij pensioenfondsen ook aan de FTT moeten onderwerpen, al was het maar om hen te behoeden voor het nemen van onverantwoorde financiële risico's. De FTT brengt financiële stabiliteit en pensioenfondsen hebben volgens mij stabiliteit nodig.

Het tweede punt dat nog openblijft, gaat over de tarieven. Welke voet gaat men toekennen aan de speculatietaks? Als men stabiliteit en opbrengst wil voor nieuwe publieke middelen, dan is een zo hoog mogelijk tarief nodig.

Blijft u de pensioenfondsen als eis op tafel leggen? Zult u actie ondernemen om in zo laag mogelijke tarieven voor de FTT te voorzien?

Tot daar mijn twee vragen en mijn bedenkingen.

03.04 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maelen, u herinnert zich wellicht dat wij op 10 oktober volop in de begrotingsbevalling zaten en dat mijn afwezigheid op de vergadering waar de FTT aan bod kwam, alles te maken had met onze begrotingstoestand. Dit heeft mij evenwel niet belet om met de vertegenwoordiger van de FOD, die deze dossiers opvolgt en die in soortgelijke gevallen altijd mijn plaatsvervanger is, duidelijke afspraken te maken over het standpunt dat over de

03.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Pourquoi les fonds de pension doivent-ils être exclus de la TTF? Le ministre campera-t-il sur cette position? La plupart des transactions financières sont en effet générées par ces fonds de pension. Ils pourraient tirer profit de la stabilité offerte par cette taxe.

Quels sont les tarifs envisagés? Si nous privilégions la stabilité et le rendement, il faut dans ce cas fixer un taux le plus élevé possible. Le ministre s'opposera-t-il à des tarifs de TTF exagérément bas?

03.04 Johan Van Overtveldt, ministre: J'étais absent lors de cette réunion du Conseil étant donné que j'étais occupé à mener à bien les négociations budgétaires. Cette absence ne m'a bien évidemment pas empêché de convenir de points bien précis

verschillende discussiepunten moest worden aangenomen.

Ik heb altijd consequent de houding aangenomen die in de lijn ligt van het regeerakkoord. Ik weet dat u zich daaraan stoort, maar dat is – excuseer mij mijn brutaliteit – uw probleem. Wij moeten namelijk opletten met de impact op de reële economische activiteit. Verrichtingen van pensioenfondsen en verzekeringsondernemingen moeten worden uitgesloten. Bovendien moet worden gelet op de impact op de overheidsschuld, zowel inzake de financieringskost van de overheidsschuld als de beschikbare liquiditeit om onze overheidsschuld te financieren. Dit werd door mijn vervanger perfect vertolkt.

Het feit dat er op een paar punten vooruitgang werd geboekt, kan geenszins worden toegeschreven aan mijn fysieke afwezigheid. Het is het normale gevolg van normale besprekingen tussen goedgebrieftte personen.

Wat de dekking betreft, er blijft het probleem met de FTT dat wij met tien zijn en dat 18 EU-landen – ik reken er gemakshalve Groot-Brittannië nog even bij – niet meedoen. Het gaat bij deze laatste onder meer over Nederland en Luxemburg. Wij zijn de voorbije weken en maanden wel wat aangesproken door de saneringsgolf die door de Belgische banksector is gegaan. Ik geef dit gewoon mee ter reflectie. Het is zeker geen kordate stellingname.

Het feit dat de invoering van een dergelijke taks niet zou gebeuren in landen als Nederland en Luxemburg zal uiteraard, hoe klein de taxatievoet ook zou zijn, een impact hebben op het transactievolume van de Belgische banken en dus zeker en vast ook op de tewerkstelling binnen die banken. Ik roep dus iedereen op om inzake deze materie toch goed na te denken over wat dit voor ons bankenlandschap en alles wat daarmee samenhangt betekent in de concrete situatie die zich nu aandient, waarin over de FTT gesproken wordt door tien landen met uitzondering van onder meer Nederland en Luxemburg. De kans dat beide landen op korte termijn toetreden is, gegeven de uitlatingen van de betrokken ministers van Financiën, zeer, zeer klein.

Wat de pensioenfondsen betreft, ik heb daar geen specifieke visie op. Wij zijn in het kader van het regeerakkoord overeengekomen dat de pensioenfondsen en de verzekeringsondernemingen niet getroffen mochten worden. Dat is een standpunt dat ik conform het regeerakkoord consequent verdedig.

Tot slot, wat betreft de tarifiering is het zo dat die discussie nog steeds openligt en dat men daar effectief moet afwegen wat men wil bereiken. Wil men speculatie tegengaan, dan moet men een hoog tarief toekennen aan bepaalde transacties die speculatief lijken of die men als speculatief aanduidt. Wil men inkomen? Dat is een fundamenteel andere optie en dan moet men een tarief toepassen. Als men inkomsten wil, dan wil men vooral de transacties waar de belasting op slaat niet te veel hinderen want dan zou men aan de doelstelling van inkomsten voorbijschieten. Dat is een discussie waarover er binnen de groep van tien landen nog altijd geen uitsluit is, of de nadruk nu moet liggen op het beperken van een beperkt aantal transacties via een hoog tarief dan wel of men een relatief laag tarief moet toepassen, een niet teveel hinderend tarief, zodat men

avec mon remplaçant concernant nos positions en la matière. J'ai toujours suivi d'une façon cohérente les axes définis dans l'accord de gouvernement. Les opérations effectuées par les fonds de pensions et les entreprises d'assurances doivent être exclues. Nous devons également faire attention à l'incidence sur la dette publique. Mon remplaçant a parfaitement relayé ce point de vue lors de la réunion. Les progrès enregistrés sur certains points ne doivent certainement pas être attribués à mon absence.

La question de la TTF n'étant à l'ordre du jour que dans dix États membres, cela ne facilite pas les choses. Les Pays-Bas et le Luxembourg n'y participent par exemple pas. Si, contrairement à la Belgique, ces deux pays n'instaurent pas cette taxe, ce qui semble le plus probable, cela aura une incidence sur le volume des transactions des banques belges, ainsi que sur l'emploi dans ces mêmes institutions. Nous ne pouvons pas ignorer cette donnée.

Personnellement, je n'ai pas d'opinion particulière à propos des fonds de pension, je me contente de défendre la position du gouvernement qui refuse que les fonds de pension et les entreprises d'assurances soient lésés par cette mesure.

Les dix États membres n'ont pas encore tranché la question du tarif. Tout dépend de l'objectif poursuivi. S'il s'agit de combattre la spéculation, le tarif sur les transactions spéculatives doit être élevé. Si l'objectif consiste à générer des recettes, le tarif doit dès lors être faible, sans trop perturber les transactions qui tombent sous le champ d'application de ladite taxe.

effectief mogelijkerwijze tot belangrijke inkomsten kan komen.

03.05 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijnheer de minister, dank u wel.

Ik moet u bekennen dat het mij ontgaan was toen mijn bron mij zei dat u op 10 oktober er niet was. Ik heb niet de indruk willen wekken dat u een minister bent die zijn werk niet doet. Het viel mij echter te veel op: de eerste keer dat er sprake was van vooruitgang is minister Van Overtveldt er niet. U was dus om – ik zou zeggen – begrijpelijke redenen niet aanwezig.

Ik zou willen reageren met drie punten.

Ten eerste, zou ik aan de ganse regering een oproep willen doen om consequent te zijn met wat men op de internationale scène vertelt. Ik heb vastgesteld dat de premier voor de Algemene Vergadering van de VN gezegd heeft dat – ik ga nu drie citaten geven – “België zal samen met tien andere EU-landen een financiëletransactietaks opzetten”. Tweede citaat: “Wij moeten erin slagen om de technische en politieke obstakels weg te nemen”. Derde en laatste citaat: “Het is een kwestie van elementaire rechtvaardigheid.” Dat is wat België vertelt op de internationale scène, maar ik stel vast dat sinds deze regering is aangetreden er weinig of geen vooruitgang geboekt wordt en dat België bijzonder actief is met het op tafel leggen van allerlei bijkomende problemen, waarvan er een paar begrijpelijk zijn maar een groot aantal totaal onderuit kan worden gehaald.

Ten tweede, wat betreft een van die obstakels die België op tafel legt, namelijk de vrees dat de taks de financiering van de Belgische staatsschuld duurder zou maken, wil ik u zeggen dat gerenommeerde economen en specialisten zoals Olivier De Schutter, Philippe Van Parijs en Frank Vandenbroucke van oordeel zijn dat dit helemaal niet het geval is.

Ten derde, mijnheer de minister – ik hoop dat dit een aansporing voor u mag zijn – uit een opiniepeiling uitgevoerd in België blijkt het volgende. 82 % van de Belgen vindt dat aan de financiële sector een inspanning moet worden gevraagd om bij te dragen aan de langetermijncosten van de financiële crisis, 61 % van de Belgen is voorstander van een financiëletransactietaks en 65 % van de Belgen vindt dat België veel constructiever moet meewerken aan de totstandkoming van die financiëletransactietaks.

Mijnheer de minister, moge dit voor u een aansporing zijn om uw slechte gewoonten af te leggen en vanaf nu een fervent verdediger van de financiëletransactietaks te zijn en een man die de komst van die taks in Europa of tenminste in die tien landen, versneld laat komen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gesprekken met de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14085)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het oordeel van de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14086)

04 **Questions jointes de**

03.05 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Je ne veux pas donner l'impression que le ministre se tourne les pouces. Les raisons de son absence étaient compréhensibles. Avant l'Assemblée générale des Nations Unies, notre premier ministre avait annoncé l'élaboration d'une TTF avec dix autres pays, mais dans la pratique, c'est toujours notre pays qui soulève de nouvelles objections. On craint notamment que la taxe n'engendre une augmentation du coût du financement de la dette, mais plusieurs spécialistes ont réfuté cette hypothèse. Par ailleurs, selon un sondage d'opinion, 82 % des Belges estiment qu'une contribution peut être demandée au secteur financier pour compenser le coût de la crise financière et 61 % de nos concitoyens sont favorables à une TTF. J'espère que ces chiffres inciteront désormais le ministre à défendre avec détermination l'introduction d'une TTF.

- **M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions avec la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat" (n° 14085)**

- **M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne relative à la taxe sur le carat" (n° 14086)**

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb een aantal specifieke vragen over de karaattaks. We zullen daarover later nog verder kunnen discussiëren. Ik heb het standpunt van de Europese Commissie gelezen waarin wordt verwezen naar een studie die België door een consultatiebureau heeft laten uitvoeren.

Hoeveel bedrijven werden aangeschreven om mee te dingen naar die opdracht? Wanneer gebeurde dit? Wanneer werd de opdracht gegund? Volgens welke procedure werd de opdracht gegund? Aan wie en voor welk bedrag? Op welk begrotingsartikel werd dit bedrag aangerekend?

Mijn tweede vraag in dit verband gaat over de gesprekken die hebben plaatsgevonden met de Europese Commissie over de karaattaks. Wie heeft ons land vertegenwoordigd in die verschillende gesprekken? Was dat de administratie of was dat uw kabinet? Heeft men zich daarin laten bijstaan door één of meerdere experts? Waren zij ook fysiek aanwezig bij de ontmoetingen met de Europese Commissie? Bij hoeveel van die ontmoetingen was dat het geval?

Met betrekking tot de bijstand van externe experts in het kader van de aanmelding van de maatregelen als mogelijke staatssteun, wanneer werd die opdracht gegund?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: Over uw eerste vraag kan ik heel kort zijn.

De studie waarnaar u verwijst, werd uitgevoerd op initiatief van het Antwerp World Diamond Center. De regering noch mijn beleidscel noch mijn administratie zijn gevat in deze studie. Er is geen sprake van een overheidsopdracht. Deze studie werd op haar merites getoetst door de diensten van de Europese Commissie.

Verder is het zo dat er over de karaattaks, in het kader van de aanmelding van de maatregel als mogelijke staatssteun, op verschillende niveaus contacten zijn geweest met de Europese Commissie. Het gaat over verschillende beleidsniveaus en ook verschillende administraties. Er werd ook telefonisch overleg gepleegd tussen mijzelf en commissaris Vestager.

Aangezien het de doelstelling was om tot een gegarandeerde verhoogde bijdrage vanwege de sector te komen, werd er ook regelmatig teruggekoppeld naar de sectorfederatie om een goede inschatting te kunnen maken van de stand van zaken en de weg die nog moest worden afgelegd. Het resultaat is dan ook een stelsel dat een stabiele, zekere en hogere bijdrage vanwege de sector garandeert, meer bepaald 50 miljoen euro extra per jaar.

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): La position de la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat renvoie à une étude demandée par la Belgique à un bureau de conseils.

Combien d'entreprises ont-elles été invitées à soumissionner? À quelle date et sur la base de quelle procédure, ce marché public a-t-il été attribué? Qui l'a emporté et quel est le montant du marché? Sur quel article budgétaire, le montant a-t-il été imputé? Qui a représenté la Belgique lors des discussions avec la Commission européenne? Avons-nous été assisté par un ou plusieurs experts? Ces experts étaient-ils présents aux réunions avec la Commission européenne? À quelle date, ce marché relatif à l'assistance d'experts externes a-t-il été attribué?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre: L'étude a été réalisée à l'initiative de l'Antwerp World Diamond Center et n'a donc pas été commanditée par le gouvernement. Il n'y a dès lors pas eu de marché public. L'étude a été évaluée par les services de la Commission européenne sur la base de ses mérites.

En ce qui concerne la taxe carat, il y a eu des contacts à différents niveaux avec la Commission européenne dans le cadre de la mention de la mesure comme constituant potentiellement une aide d'État. La commissaire Vestager et moi-même nous sommes également concertés par téléphone.

L'objectif était l'obtention d'une garantie de contribution plus importante du secteur. C'est la raison pour laquelle la fédération sectorielle a été régulièrement

consultée a posteriori. Le résultat est un système qui garantit une contribution stable et plus importante du secteur, plus précisément, de 50 millions d'euros supplémentaires par an.

04.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, waren ook externe experts betrokken bij de onderhandelingen?

04.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Des experts extérieurs ont-ils également été associés aux discussions?

04.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: De gesprekken met de Europese Commissie zijn bij mijn weten altijd door mensen van de administratie of het kabinet gevoerd.

04.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les discussions avec la Commission européenne sont toujours menées par des membres de l'administration ou du cabinet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie van een aantal kmo's die investeerden in het kader van de taxshelter" (nr. 14143)**

05 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation d'un certain nombre de PME ayant investi dans le cadre du tax shelter" (n° 14143)**

05.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eind 2015 werd duidelijk dat een 500-tal kmo's die via de taxshelterregeling in de filmindustrie investeerden, geen fiscaal attest zouden verkrijgen. Alle betrokken kmo's hadden in projecten van de productiemaatschappij Corsan geïnvesteerd. Corsan zou de voorwaarden van de taxshelterwetgeving hebben geschonden, waardoor het voor de fiscus onmogelijk was de kmo's een attest te bezorgen. Zonder dat fiscaal attest krijgen de kmo's geen vrijstelling en dient aldus belasting op de investering te worden betaald.

05.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Fin 2015, il s'est avéré qu'environ 500 PME ayant investi dans la société de production Corsan par le biais du régime du *tax shelter* pour l'industrie du cinéma ne recevraient pas d'attestation fiscale, car Corsan aurait violé la législation sur le *tax shelter*. Sans attestation fiscale, les PME sont taxées sur leur investissement. Un procès est actuellement en cours, mais il n'offre pas de sécurité juridique.

Ondertussen is een rechtszaak opgestart, waarin nog geen uitspraak is geweest, teneinde alsnog een fiscaal attest te verkrijgen. Zolang de uitspraak er niet is, hebben de kmo's, die te goeder trouw investeerden, geen rechtszekerheid over die vrijstelling. Wachten zij tot de uitspraak, dan riskeren zij later op dat bedrag te worden belast en eventuele intresten of verhogingen te moeten betalen. Laten zij nu reeds taxeren, dan dienen zij meteen meer belastingen te betalen, terwijl zij er altijd van uitgingen dat zij die belastingen niet moesten betalen. Zij hebben bijgevolg ook te weinig voorafbetaald. De kmo's staan dus voor een dilemma. Het gaat over een 500-tal betalingen of uitvoeringen van de taxshelter voor kmo's.

Cherche-t-on actuellement une solution à ce problème?

Mijn vragen zijn de volgende.

U hebt het dossier van Corsan opgevolgd. Is er een oplossing in de maak? In welke richting gaat de oplossing?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter,

05.02 **Johan Van Overtveldt**,

mijnheer Van Biesen, artikel 194ter, § 4, 1^e lid, WIB92, onderwerpt de toekenning en het behoud van de tijdelijke vrijstelling van geïnvesteerde sommen in het kader van de taxshelter aan een geheel van voorwaarden. Ingeval een of andere voorwaarde gedurende enig belastbaar tijdperk niet langer wordt nageleefd of wordt onderbroken, wordt de voorheen vrijgestelde winst aangemerkt als winst van dat belastbaar tijdperk.

Binnen een termijn van vier jaar na het sluiten van de raamovereenkomst dienen de investeerders aan hun taxatiedienst attesten voor te leggen. Het betreft attesten die worden afgeleverd door de betrokken gemeenschap en door de taxatiedienst waarvan de vennootschap van audiovisuele producties afhangt, indien alle voorwaarden voor vrijstelling worden nageleefd.

Aan de voorwaarden is niet voldaan indien bijvoorbeeld de voorziene film niet gerealiseerd werd of in geval van substitutie, dus als er in de plaats van de voorziene film een andere komt, waardoor de attesten niet worden afgeleverd.

Indien de investeerder de attesten niet kan voorleggen, dan wordt in toepassing van het daarstraks vermelde artikel de voorheen vrijgestelde winst aangemerkt als winst van het belastbaar tijdperk tijdens hetwelk de termijn van vier jaar verstrijkt. In dit opzicht dient de fiscale situatie van de investeerders desgevallend dan ook rechtgezet te worden. Dit betekent dat nalatigheidintresten verschuldigd zijn en er mogelijk een belastingverhoging komt.

Mijn administratie bekijkt welke houding zij in het door u vermelde dossier zal aannemen, uiteraard na grondig nazicht van de gegevens.

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, de wetgeving als dusdanig was ons niet onbekend.

Het is duidelijk dat we hier met een praktijk zitten van iemand die is opgetreden als tussenpersoon voor de taxshelter maar die uiteindelijk de wetgeving niet gevolgd heeft. Het is natuurlijk heel moeilijk als je als kmo bezoek krijgt van een dergelijke instelling die wel de erkenning heeft om dat te doen maar uiteindelijk de zaak niet naleeft. Het is dan verschrikkelijk moeilijk voor de investeerder die te goeder trouw is. Het gaat hier toch om een 500-tal dossiers.

Ik wil uw administratie dus vragen om dit nauwlettend op te volgen zodat de goede bedoelingen van die kmo's niet in twijfel worden getrokken. Ik hoop dat men deze mensen toch op een of andere manier van de voordelen kan laten genieten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som" (nr. 14255)

06 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt" (n° 14255)

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, wanneer er een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, wordt de belastingvrije som per echtgenoot vastgesteld en worden de

ministre: L'exonération temporaire des investissements appliquée dans le cadre du *tax shelter* doit satisfaire légalement à une série de conditions. Si l'une d'entre elles n'est pas remplie, les bénéficiaires exonérés deviennent imposables. Les personnes qui investissent dans des productions audiovisuelles doivent soumettre leurs attestations au service de taxation dans les quatre années qui suivent la conclusion de l'accord-cadre. Ces attestations ne peuvent toutefois pas être délivrées si le film prévu n'a pas été réalisé, par exemple, ou si un autre film a été produit à la place. Le cas échéant, aucune exonération n'est possible pour la période concernée. Mon administration étudie en profondeur toutes les données dont elle dispose en vue de définir l'attitude qu'elle adoptera dans ce dossier.

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Quelque 500 PME sont victimes d'une société qui n'a pas respecté les règles. J'espère qu'elles pourront néanmoins bénéficier d'une façon ou d'une autre de l'avantage initial.

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Dans le cas d'une imposition commune, la quotité du revenu

toeslagen, vermeld in artikel 132, WIB92, aangerekend bij de echtgenoot met het hoogste belastbaar inkomen.

In zijn arrest C-303/12, *Imfeld en Garcet*, van 12 december 2013 heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat artikel 49 VwEU aldus dient te worden uitgelegd dat het zich verzet tegen de toepassing van een belastingregeling van een lidstaat als die welke in het hoofding aan de orde is, dit tot gevolg heeft dat een echtpaar dat in die staat woont en zowel in die staat als in een andere lidstaat inkomsten verwerft, daadwerkelijk een bepaald belastingvoordeel verliest als gevolg van de wijze waarop dit voordeel wordt aangerekend, terwijl dit echtpaar dat voordeel wel zou krijgen indien de echtgenoot met het hoogste inkomen niet zijn volledig inkomen in een andere lidstaat zou verwerven.

Het Belgisch Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van 24 april 2014 de redenering van het Hof van Justitie doorgetrokken voor werknemers, meer bepaald voor de toepassing van artikel 45 betreffende het vrij verkeer van werknemers binnen de Gemeenschap: "Om redenen die identiek zijn aan die van het arrest van het Hof van Justitie van 12 december 2013, dient te worden besloten dat artikel 134 afbreuk doet aan de fundamentele vrijheid die het vrije verkeer van werknemers, gewaarborgd bij artikel 45 van het Verdrag". Het hof besluit dan ook dat "Artikel 134 van het WIB92 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 45 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie".

De rechtspraak legt zich neer bij het oordeel van het Grondwettelijk Hof en oordeelt dat de automatische toerekening van de toeslag wegens kinderlast aan de echtgenote met het hoogste belastbare inkomen problematisch is, zowel vanuit het oogpunt van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel als het Europees recht.

In reactie op de arresten van het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof heeft de administratie twee rondzendbrieven uitgeschreven, Ci.RH.331/633.468 van 1 juli 2014 en Ci.RH.331/634.229 van 11 augustus 2014. Deze rondzendbrieven zijn volgens het hof van beroep te Antwerpen niet relevant. Enerzijds, kunnen deze rondzendbrieven geen afbreuk doen aan de wet en aan de uitspraken van het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof, anderzijds, acht de administratie deze rondzendbrieven niet van toepassing in een situatie waarin een gezin bezoldigingen haalt in België en in Nederland.

In eerdere antwoorden op diverse mondelinge vragen in de commissie voor de Financiën en Begroting, van de heer Verherstraeten mevrouw Wouters en de heer Vanvelthoven, bevestigt u dat de administratie geen cassatieberoep zal aantekenen tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen en dat dit arrest zal worden uitgevoerd.

De verhoging van de belastingvrije som voor personen ten laste zal worden toegepast, zonder dat die toeslagen worden aangerekend bij de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen dat wordt vrijgesteld.

De FOD Financiën werkt voorstellen uit en brengt ook de budgettaire

exemptée d'impôt est fixée pour chaque conjoint et les suppléments tels que celui pour charge d'enfants sont automatiquement octroyés au conjoint bénéficiant des revenus les plus élevés.

La Cour de justice de l'Union européenne a estimé dans son arrêt du 12 décembre 2013 qu'il était inacceptable qu'un couple dont un des époux a des revenus provenant d'un autre État membre perde un avantage fiscal particulier en raison du mode d'imputation de cet avantage. La Cour constitutionnelle belge se fonde également sur ce raisonnement dans son arrêt du 24 avril 2014 et conclut que l'article 134 du CIR 92 est inconstitutionnel.

En réponse à ces arrêts, l'administration a envoyé des circulaires les 1^{er} juillet et 11 août 2014. La cour d'appel d'Anvers considère cependant que celles-ci ne sont pas pertinentes, car elles ne peuvent pas déroger à la loi ni aux décisions de la Cour de justice et de la Cour constitutionnelle et parce que l'administration considère en outre qu'elles ne sont pas applicables dans le cas d'un ménage dont les revenus sont générés en Belgique et aux Pays-Bas.

Après diverses précédentes questions orales à ce propos, le ministre a confirmé que l'administration ne se pourvoierait pas en cassation contre l'arrêt de la cour d'appel d'Anvers, lequel sera exécuté. Le SPF Finances devait élaborer des propositions et chiffrer les implications budgétaires. Où en sont ces propositions?

implicaties ervan in kaart. De voorstellen zullen binnen de regering worden besproken en zo snel mogelijk aan het Parlement worden voorgelegd.

Het is bijna onmogelijk om alle betrokken belastingplichtigen individueel aan te schrijven. Er kan een procedure worden opgestart. Meer informatie daarover kan bij het belastingkantoor en bij het contactcenter worden verkregen.

Waren er na 16 april 2016 hierover nog nieuwe mededelingen in het Parlement?

Kunt u ons zeggen hoe ver de FOD Financiën staat met het uitwerken van zijn voorstel? Met andere woorden, hoe ver staat het eigenlijk met dit dossier, dat hier al enkele keren besproken werd?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Van Biesen, u stelde een zeer lange vraag. Hopelijk geeft mijn kort antwoord u voldoening.

Binnen de regering wordt er snel werk gemaakt van een oplossing ten gronde voor deze problematiek. In afwachting daarvan finaliseert de administratie een administratieve oplossing voor het aanslagjaar 2017. Op die manier zullen we proberen te vermijden dat de betrokken belastingplichtigen nog een bezwaarschrift moeten indienen.

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le gouvernement s'emploie activement à résoudre rapidement ce problème. En attendant les propositions concrètes, l'administration cherche une solution pour l'exercice d'imposition 2017, de sorte à épargner aux contribuables intéressés de devoir introduire une réclamation.

06.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Bedankt voor uw antwoord, mijnheer de minister.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 **Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'actionariat de l'aéroport de Bruxelles-National et le rôle de l'État belge" (n° 14392)**

07 **Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het aandeelhouderschap van Brussels Airport en de rol van de Belgische Staat" (nr. 14392)**

07.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question comprend un petit récapitulatif portant sur Brussels Airport et l'actionariat.

En 2004, l'aéroport national de Belgique, jusque-là propriété exclusive de l'État, devient un peu australien puisqu'il est racheté à 70 % par le fonds d'investissement Macquarie. En 2007, celui-ci monte à 75 %. En 2011, avec l'arrivée du Fonds de pension des enseignants de l'Ontario, il devient aussi un peu canadien. Le 14 octobre dernier, la presse nous apprend que la construction fiscale de Brussels Airport en fait une entité luxembourgeoise. C'est en effet Brussels Airport Investments, domiciliée à Luxembourg, qui le détient à 55 %. Une autre société, Certi-Baisa, établie en Belgique, en détient 20 % mais est elle-même détenue à 100 % par deux filiales luxembourgeoises. L'État belge reste, quant à lui, propriétaire des 25 % restants.

Comme cela a déjà été rappelé en séance plénière ou en commission, il n'y a rien d'illégal à voir une société, fût-elle affublée

07.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): De nationale luchthaven, die voorheen in handen van de Staat was, werd door het investeringsfonds Macquarie en het pensioenfonds Ontario Teachers Pension Plan overgenomen. Onlangs hebben we via de pers vernomen dat er een fiscale constructie werd opgezet waardoor Brussels Airport een Luxemburgse entiteit is geworden.

De vraag rijst waarom de investeerders zich in Luxemburg hebben willen domiciliëren en hoe de Belgische Staat, die via de

d'un qualificatif tel que "nationale", détenue par une société étrangère dans une Europe vouée à la libre circulation. Hormis le côté symbolique, on peut se demander pourquoi les investisseurs concernés ont préféré se domicilier au Luxembourg, quels avantages ils en retirent et, surtout, comment réagit l'État, actionnaire à 25 % par l'entremise de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI).

De manière officielle et totalement légale, après que Brussels Airport ait payé quelques impôts en Belgique, ce sont 246,9 millions d'euros de dividendes qui ont été redistribués aux actionnaires ces trois dernières années, dont 75 % sont remontés au Luxembourg - un montant auquel s'ajoutent les remboursements d'un prêt. En effet, la maison mère luxembourgeoise sert aussi de banque à sa "fille" bruxelloise. C'est ainsi qu'elle lui a octroyé un sérieux crédit - plus de 700 millions d'euros - sur lequel Brussels Airport paie des intérêts. Selon Arnaud Feist, CEO de l'aéroport, interrogé dans la presse en octobre dernier, "le montage (aurait) été approuvé en 2007 de commun accord avec les autorités belges à travers un *tax ruling*. Le prêt était nécessaire pour atteindre une cotation valable auprès des agences de notation".

Je vais donc vous poser trois questions, dont l'une a déjà été traitée en commission.

Trouvez-vous normal qu'une entreprise comme Brussels Airport, dont l'État détient 25 %, fasse de l'optimisation fiscale au Luxembourg? L'État ne devrait-il pas jouer un rôle d'exemple en termes de fiscalité?

Quelles ont été les directives données par l'État à la SFPI dans ce dossier? Celle-ci représente l'État au sein du conseil d'administration de Brussels Airport; aussi, quels ont été les directives données, la position adoptée par elle concernant cette optimisation fiscale – pour ne pas dire plus via le Grand-Duché de Luxembourg?

Même si on en a déjà parlé en commission, je réitère ma demande d'audition de la SFPI, non seulement sur Brussels Airport, mais sur l'ensemble de ses participations. C'est un petit rappel au président et à la commission pour voir si on peut l'organiser, car dans de tels dossiers, c'est important pour l'avenir des entreprises dans lesquelles l'État a des participations, mais aussi pour voir quel rôle il peut jouer au sein de ces entreprises.

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Vanden Burre, la prise de participation de Macquarie dans l'aéroport date de 2004, au terme d'un processus de recherche de partenaires, et fait l'objet d'une convention du 10 novembre 2004 conclue par l'État. À l'époque, celui-ci restait en effet le propriétaire des titres minoritaires de BIAC et était donc partie aux accords, mais par la SFPI.

Macquarie a effectivement investi à l'intervention d'une société luxembourgeoise, ce qui était et est toujours conforme aux lois.

La restructuration de 2007 a été acceptée par l'État et la participation dans BIAC a été ensuite apportée à la SFPI, le 6 juin 2007. Rien d'essentiel n'a été changé à la structure du côté des investisseurs. Elle évoluera par la suite, notamment du fait de l'entrée d'Ontario Teachers dans le capital. Le contrat de réorganisation de Brussels

FPIM 25% van de aandelen in handen heeft, op die fiscale constructie reageert. De afgelopen drie jaar werd er, na betaling van enige belasting in België, 247 miljoen euro aan dividenden aan de aandeelhouders uitgekeerd, waarvan 75% in Luxemburg. Bij die bedragen komt nog de terugbetaling van een lening die door de Luxemburgse moedermaatschappij toegekend werd. Die constructie zou volgens de CEO van Brussels Airport in 2007 in onderling overleg met de Belgische autoriteiten via een fiscale ruling zijn goedgekeurd.

Vindt u het normaal dat een bedrijf waarvan de Staat voor 25% eigenaar is aan fiscale optimalisatie doet in Luxemburg? Welke richtlijnen heeft de Staat aan de FPIM gegeven? Zouden we de FPIM kunnen horen over het geheel van haar participaties?

07.02 Minister Johan Van Overtveldt: De deelneming van Macquarie in de luchthaven werd geregeld in een overeenkomst van 10 november 2004, die gesloten werd door de Staat, die destijds minderheidsaandeelhouder bleef van BIAC en partij was bij de akkoorden via de FPIM.

Investeren via een Luxemburgse vennootschap was en is conform de wet. De herstructurering van 2007 werd aanvaard door de Staat. De participatie in BIAC ging

Airport a été signé le 19 juin 2007.

Le prêt d'actionnaires en question est un *profit participating loan* qui a été progressivement remboursé. Il s'agit d'une injection de cash supplémentaire des actionnaires, subordonnée aux prêts bancaires, pour renforcer la solidité financière de l'aéroport et maintenir, ainsi, un *rating* satisfaisant.

La SFPI n'avait pas la possibilité de demander à son co-contractant de constituer une société en Belgique comme détenteur des actions.

En ce qui concerne une éventuelle audition de la SFPI, je vous renvoie à ce qui a été conclu lors de l'ordre des travaux en commission des Finances.

in 2007 over op de FPIM. De structuur van de investeerders zal pas later evolueren, met de intrede van Ontario Teachers' Pension Plan in het kapitaal.

De bedoelde aandeelhouderslening zorgde voor een extra cashinbreng om de financiële soliditeit van de luchthaven te versterken en een voldoende rating te behouden.

De FPIM verkeerde niet in de mogelijkheid om de medecontractant te vragen een vennootschap in België op te richten die de aandelen in handen zou hebben.

Wat een hoorzitting met de FPIM betreft, verwijs ik naar wat er werd geconcludeerd in de commissie voor de Financiën.

07.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, merci pour cette réponse plutôt technique. Cependant, vous ne répondez pas vraiment à la question.

Je disais moi-même qu'effectivement, d'un point de vue légal, il n'y avait pas d'infraction manifeste au premier abord. Estimez-vous cependant, en tant que ministre des Finances et donc ministre de tutelle de la SFPI, qu'il est normal, exemplaire et même éthique, qu'une entreprise détenue à 25 % par l'État belge fasse de l'optimisation fiscale au Luxembourg? L'optimisation fiscale est ici évidente. J'aurais aimé avoir votre point de vue, en tant que ministre des Finances, sur cette situation, tout comme sur la SFPI.

07.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vindt u als minister van Financiën en voogdijminister van de FPIM dat deze vorm van fiscale optimalisatie ethisch verantwoord is? Het is belangrijk dat er een politiek standpunt ingenomen wordt in dit dossier. De voorbeeldfunctie is belangrijk voor de bedrijven in ons land.

Je reste donc sur ma faim. Je pense qu'il est important de prendre une position politique sur ce dossier. Vous ne m'avez donné qu'une réponse technique, dont je prends acte. Trouvez-vous politiquement normal que l'État participe d'une certaine façon à ce genre d'optimisation fiscale au Luxembourg et que la SFPI, en tant que propriétaire à 25 %, suive ce genre de pratiques? On sait pourtant que la valeur d'exemple est importante, certainement par rapport à l'ensemble des entreprises dans ce pays qui n'ont pas la possibilité ni l'envie d'ailleurs, heureusement, moralement, de faire de l'optimisation fiscale à ce niveau-là.

Je pense que l'État doit avoir un rôle exemplaire et j'aurais aimé avoir votre avis politique et éthique sur la question.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tweede verblijven in het buitenland" (nr. 14256)

08 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude

fiscale, sur "les secondes résidences à l'étranger" (n° 14256)

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Eind juni werd een omzendbrief verstuurd die het begrip "huurwaarde" moest verduidelijken. De omzendbrief kwam er na een ongunstig arrest van het Antwerpse hof van beroep, dat oordeelde dat de bestaande regels betreffende tweede verblijven in het buitenland, onder andere in Frankrijk, discriminerend waren. In de omzendbrief bevestigt de belastingdienst impliciet het arrest van het Hof van Justitie. Het gevolg is dat de meeste Franse tweede verblijven voortaan voordeliger belast worden dan voorheen.

Toch zijn met die omzendbrief nog lang niet alle problemen van de baan. De omzendbrief verduidelijkt alleen hoe het begrip huurwaarde moet worden ingevuld voor tweede verblijven in Frankrijk. Voor wie een tweede verblijf heeft in een Europese lidstaat die het begrip forfaitaire huurwaarde niet kent, biedt de omzendbrief geen oplossing. De discriminatie in vergelijking met eigenaars van een tweede verblijf in België blijft dus mogelijk bestaan.

Kunt u toelichten hoe de tweede verblijven in andere landen dan Frankrijk moeten worden aangegeven? Mag dat op dezelfde wijze gebeuren als die in Frankrijk? Is het mogelijk ook daarover een omzendbrief te versturen? Kunt u mij met betrekking tot tweede verblijven in Nederland, niet verhuurd of verhuurd aan particulieren, bevestigen dat die aangegeven mogen worden a rato van 4 % van de WOZ-waarde van de betrokken onroerende goederen?

08.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Van Biesen, de circulaire verduidelijkt hoe de huurwaarde van een niet verhuurd onroerend goed in het buitenland wordt vastgesteld en bevestigt dat de administratie daartoe ook een door een buitenlandse overheid vastgestelde of uitdrukkelijk goedgekeurde waarde aanvaardt. De circulaire is dus zeker niet beperkt tot een in Frankrijk gelegen onroerend goed, dat louter als voorbeeld werd gegeven. Als ander voorbeeld kan de huurwaarde van een niet verhuurd onroerend goed in Nederland, zoals dit volgens de huidige Nederlandse wetgeving inzake inkomstenbelastingen het geval is, worden vastgesteld aan de hand van de WOZ-waarde, vermenigvuldigd met 4 % of a rato van 4 %.

08.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Daaruit moet ik dus begrijpen dat het systeem dat u voor Frankrijk voorstelde eigenlijk voor alle landen van toepassing is.

Ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdoken meerwinsten" (nr. 14626)**09 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les bénéfiques dissimulés" (n° 14626)**

09.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, krachtens artikel 219 van het Wetboek Inkomstenbelastingen kan een afzonderlijke aanslag worden gevestigd op wat men noemt verdoken

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): À la suite d'un arrêt de la cour d'appel d'Anvers, une circulaire a été envoyée afin de clarifier la notion de "valeur locative" dans le cadre d'une résidence secondaire en France. Cependant la circulaire vaut uniquement pour la France.

Comment faut-il déclarer les résidences secondaires dans d'autres pays? Les résidences secondaires aux Pays-Bas peuvent-elles être déclarées à 4 % de la valeur néerlandaise WOZ (évaluation des biens immobiliers)?

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: La circulaire détermine comment fixer la valeur locative de biens immobiliers dans n'importe quel pays. La France est uniquement mentionnée à titre d'exemple. Aux Pays-Bas, la valeur locative sera effectivement déterminée sur la base des valeurs WOZ multipliées par 4 %.

09.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Une jurisprudence récente autorise l'application de la

meerwinsten. Recente rechtspraak aanvaardt dat de afzonderlijke aanslag van artikel 219 van het WIB van toepassing is op verdoken meerwinsten wanneer de belastingplichtige niet kan aantonen dat deze nog in het vennootschapsvermogen aanwezig is.

Ik verwijs hier naar een arrest uit Brussel van 1 februari 2012, een arrest van het hof van beroep van Antwerpen van 23 november 2010 en een arrest van het Hof van Cassatie van 13 februari 2014. Meer in het bijzonder is gevonnen dat de bij gebrek aan bewijskrachtige boekhouding op grond van de barema's van de forfaitaire grondslagen van aanslag vastgestelde meerwinst onderworpen is aan de afzonderlijke aanslag van artikel 219 van het WIB.

Mijnheer de minister, kan in dit perspectief de afzonderlijke aanslag van artikel 219 van het WIB van toepassing zijn op een verdoken meerwinst vastgesteld op basis van de forfaitaire minimumwinsten van artikel 342 van het WIB?

cotisation distincte prévue à l'article 219 du CIR sur des bénéfiques dissimulés, lorsque le contribuable n'est pas en mesure d'apporter la preuve que ceux-ci font toujours partie des éléments du patrimoine de la société. Je renvoie à un arrêt du tribunal de Bruxelles du 1^{er} février 2012, à un arrêt de la cour d'appel d'Anvers du 23 novembre 2010 et à un arrêt de la cour de cassation du 13 février 2014.

Eu égard à ce qui précède, la cotisation distincte prévue par l'article 219 du CIR peut-elle être appliquée à des bénéfiques dissimulés, établis sur la base des dispositions de l'article 342 du CIR concernant les bénéfiques minimums forfaitaires?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, het arrest van het hof van beroep van Antwerpen waarnaar u verwijst is nog niet in kracht van gewijsde getreden. Zodra die uitspraak definitief is, zal ik de gevolgen ervan laten onderzoeken op het vlak van de toepassing van de afzonderlijke aanslag op de bedoelde forfaitaire minimumwinsten.

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: L'arrêt de la cour d'appel d'Anvers n'est pas encore coulé en force de chose jugée. Dès que ce jugement sera définitif, je demanderai une analyse de ses conséquences.

09.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, weet u waarom het nog niet in kracht van gewijsde getreden is? Is er beroep? Weet u dat?

09.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre sait-il pourquoi ce jugement n'est pas encore définitif? Un appel a-t-il été interjeté?

Ik vraag dit gewoon om te weten wanneer ik u de vraag opnieuw kan stellen.

09.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik zal het u laten weten.

09.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je m'informerai et vous le ferai savoir.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Ann Vanheste** aan de minister van Financiën, belast met **Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van student-ondernemer" (nr. 13808)**
- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën, belast met **Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van de student-ondernemer" (nr. 13978)**

10 **Questions jointes de**

- **Mme Ann Vanheste** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "**le statut d'étudiant-entrepreneur**" (n° 13808)
- **Mme Griet Smaers** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "**le statut d'étudiant-entrepreneur**" (n° 13978)

10.01 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, in de commissie voor het Bedrijfsleven hebben wij het al een aantal keren gehad over

10.01 **Griet Smaers** (CD&V): Le gouvernement a décidé que le

de invoering van het statuut van de student-ondernemer. De regering heeft blijkbaar de beslissing genomen dat het statuut van student-ondernemer kan worden ingevoerd, aldus een antwoord van de heer Borsus in de commissie. Hij bereidt een wetsontwerp voor dat in een van de komende weken in de commissie voor het Bedrijfsleven zal worden ingediend en behandeld. Er rezen nog problemen met de financiële aspecten en de fiscale regeling van dat statuut.

Mijnheer de minister, hebt u al overleg gepleegd met minister Borsus en zijn kabinet over het wetsontwerp? Wat zijn de contouren waarbinnen het statuut van de student-ondernemer zal moeten passen, binnen uw bevoegdheden? Welke financiële en fiscale bepalingen moeten volgens u nog worden aangepast om het statuut zo snel mogelijk te realiseren?

Kunt u verduidelijken welke timing voor de uitvoering van het statuut wordt vooropgesteld? De heer Borsus sprak over het najaar voor de indiening van het wetsontwerp, maar hij is afhankelijk van de input van de FOD Financiën voor het fiscale statuut. Hoe ziet u dat? Hoe snel kan dat in orde worden gebracht? Wij zijn het er immers allemaal over eens dat het statuut zo snel mogelijk in orde moet worden gebracht.

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: In juli heeft de regering inderdaad een voorontwerp van wet goedgekeurd dat het statuut van de student-zelfstandige regelt. Het ontwerp zal eerstdaags in het Parlement worden ingediend. Voor de sociale aspecten van het ontwerp verwijs ik graag naar de heer Borsus.

Voor het fiscale deel stelt de regering voor om vanaf het inkomstenjaar 2017 niet alleen de inkomsten van studenten-ondernemers maar ook de inkomsten van leerlingen in een stelsel van duaal leren op dezelfde manier te behandelen als de inkomsten van jobstudenten op het deel van de bestaansmiddelen, namelijk de eerste schijf van 2 610 euro. Het geïndexeerde bedrag voor het aanslagjaar 2017 wordt niet als bestaansmiddel beschouwd. Op die manier zullen meer studenten-ondernemers en leerlingen in een stelsel van duaal leren nog fiscaal ten laste kunnen zijn.

10.03 **Griet Smaers** (CD&V): Begrijp ik het dan goed dat u leerlingen in een stelsel van duaal leren op dezelfde manier wil behandelen als studenten-ondernemers in het hoger onderwijs? Op de schijf van 2 610 euro als bestaansminimum zal dan geen belasting worden geheven?

statut d'étudiant-entrepreneur pouvait être introduit et M. Borsus prépare un projet de loi sur le sujet.

Le ministre s'est-il déjà concerté avec M. Borsus? Quels sont les contours dans lesquels le statut d'étudiant-entrepreneur devra s'insérer? Quelles dispositions financières et fiscales doivent-elles encore être adaptées? À quelle échéance ce nouveau statut sera-t-il instauré?

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le gouvernement a effectivement approuvé en juillet un avant-projet de loi qui règle le statut d'étudiant-indépendant. Ce projet sera prochainement déposé au Parlement.

En ce qui concerne les aspects sociaux du projet, je renvoie à M. Borsus. S'agissant de l'aspect fiscal, à partir de l'année de revenus 2017, les revenus des étudiants-entrepreneurs, mais aussi ceux des élèves se trouvant dans un système d'apprentissage en alternance, seront traités de la même manière que les revenus des étudiants jobistes. La première tranche de 2 610 euros ne sera donc pas prise en considération en tant que ressources. De cette façon, davantage d'étudiants-entrepreneurs et d'élèves suivant un apprentissage en alternance pourront encore rester fiscalement à charge.

10.03 **Griet Smaers** (CD&V): Les élèves en situation d'apprentissage en alternance seront donc traités de la même façon que les étudiants-entrepreneurs dans

l'enseignement supérieur? Aucun impôt ne sera donc prélevé sur la première tranche de 2 610 euros et il n'y aura pas de tarif réduit pour ce qui se trouve au-delà?

10.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ja.

10.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Effectivement.

10.05 **Griet Smaers** (CD&V): Er komt dus ook geen verminderd tarief voor wat er boven komt?

10.06 Minister **Johan Van Overtveldt**: Nee.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de steunzones" (nr. 13950)**

11 **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 13950)**

11.01 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb u al een aantal keren ondervraagd over de ontwrichte zones, de Kempen en Limburg. We zijn er heel blij mee dat dit is toegekend en dat de loonlastenverlaging voor de steunzones werd toegekend.

11.01 **Griet Smaers** (CD&V): Je me félicite que la Campine et le Limbourg aient été reconnus comme des zones franches et qu'un abaissement des charges salariales ait été octroyé dans les zones d'aide. Le régime a été assoupli en 2015. Il a toujours été question d'évaluations.

Ondertussen kwam er eind 2015 een versoepeling van het regime. Dat werd goedgekeurd via een programmawet eind vorig jaar. U hebt altijd te kennen gegeven dat de wetgeving en de regelgeving regelmatig zouden moeten worden geëvalueerd om bijpassingen mogelijk te maken of onbedoelde anomalieën te kunnen rechtzetten.

Je voudrais à présent demander une nouvelle évaluation. Même si l'abaissement des charges salariales est conditionné au maintien des nouveaux postes de travail durant une longue période, je pense que des évaluations intermédiaires doivent être possibles à un rythme annuel, sans que ces états des lieux ne constituent des évaluations approfondies relatives au maintien des emplois. Étant donné qu'une année s'est déjà écoulée, je propose de réaliser une telle évaluation aussi rapidement que possible. Mes questions portent également sur les effets de ce régime sur le travail.

Ik wil u vragen een nieuwe evaluatie te maken. Op een schriftelijke of mondelinge vraag van mij in juni hebt u geantwoord dat, aangezien één van de voorwaarden voor de loonlastenverlaging het behouden van de nieuwe arbeidsplaatsen is voor kmo's voor drie jaar en voor grote ondernemingen voor vijf jaar, omwille van die tijdsvoorwaarde een grondige evaluatie pas na enige tijd kan worden gehouden. Dit neemt niet weg dat er tussentijdse, jaarlijkse evaluaties mogelijk zijn, zonder er grondige evaluaties met de voorwaarde van behoud van arbeidsplaatsen van te maken.

Ik ben dus vragende partij voor een nieuwe evaluatie de komende weken wanneer we weer een jaar verder zijn. In het bijzonder wil ik u vragen naar arbeidseffecten van die regeling. Die vraag was ook gesteld aan de minister van Werk, die mij naar u doorverwees, omdat u bevoegd bent voor de hele regeling, tewerkstellingseffecten inclusief.

Ten eerste, kunt u verduidelijken hoeveel nieuwe arbeidsplaatsen er werden gecreëerd sinds de invoering van de regeling van de ontwrichte zones? Kunt u hierbij een overzicht geven van de bijkomende tewerkstelling voor de provincie Limburg, enerzijds, en de provincie Antwerpen, anderzijds? Kunt u bevestigen of er zich een stijging in de tewerkstelling heeft voorgedaan sinds het versoepelen van de voorwaarden eind 2015?

Combien d'emplois nouveaux recense-t-on depuis la création des zones franches? Le ministre peut-il dresser un inventaire des emplois supplémentaires dans les provinces du Limbourg et

Ten tweede, kunt u bevestigen dat er, naar analogie van vorig jaar,

ook dit jaar een evaluatie van de getroffen maatregelen inzake de steunzones zal worden gemaakt?

Ten derde, dit is een specifiek en concreet voorstel van mij en een vraag om dat al mee te nemen in de bijsturing van de voorwaarden en de regeling. In januari werd de bepaling toegevoegd dat de vrijstelling voortaan ook geldt voor nieuwe arbeidsplaatsen die reeds gecreëerd worden voordat de nieuwe investering die een voorwaarde is voor de loonlastenverlaging, is afgerond. Opdat een arbeidsplaats beschouwd zou worden als nieuw, moet volgens de wettekst gekeken worden naar het gemiddeld aantal VTE's over de 12 maanden vóór de voltooiing van de investering.

Dat maakt dat de referentieperiode waarnaar men kijkt om te bepalen of een gecreëerde arbeidsplaats nieuw is, sinds de voornoemde wijziging per 1 januari kan overlappen met de periode waarbinnen nieuw gecreëerde arbeidsplaatsen in aanmerking komen voor de vrijstelling. Het is nogal technisch, maar ik neem het gewoon letterlijk over. Het is namelijk een gevolg van de wet.

Deelt u mijn redenering dat daardoor nieuwe tewerkstelling die vóór de voltooiing van de investering al wordt ingevuld, zal meetellen in de referentie waaraan diezelfde nieuwe tewerkstelling wordt afgetoetst?

Deelt u mijn bekommernis dat door die formulering de eigenlijke bedoeling van de vermelde toegevoegde bepaling in een groot aantal gevallen, al dan niet deels, teniet wordt gedaan?

Kunt u ingaan op mijn redenering dat die problematiek kan worden verholpen door in de definitie van nieuwe tewerkstelling het begrip 'voltooiing' te vervangen door 'het moment dat de eerste door investering gecreëerde arbeidsplaats wordt ingevuld'?

Zou de aanpassing vermeld onder mijn vorige deelvraag al dan niet stroken met de Europese regels die op die steunzones van toepassing zijn? In het kader van die regeling moeten wij namelijk rekening houden met de Europese steunregels.

d'Anvers? A-t-on observé une augmentation depuis l'assouplissement des conditions à la fin de l'année 2015?

Une évaluation sera-t-elle réalisée cette année comme l'an passé?

Une disposition a été ajoutée au mois de janvier pour rendre cette exemption également applicable aux emplois déjà créés avant la réalisation du nouvel investissement justifiant l'abaissement des charges salariales. En vertu de la loi, il convient, pour qu'un poste de travail soit considéré comme nouveau, de prendre en considération le nombre moyen d'ETP employés au cours des 12 mois ayant précédé la réalisation de l'investissement.

Il s'ensuit que la période de référence, grâce à laquelle on détermine depuis le 1^{er} janvier si un emploi créé est nouveau, peut coïncider avec la période au cours de laquelle des emplois nouvellement créés entrent en considération pour l'exonération. De nouveaux postes déjà créés avant la réalisation de l'investissement entreront-ils dès lors en ligne de compte dans la référence à laquelle ces nouveaux postes satisfont? Cette formulation ne va-t-elle pas à l'encontre de l'objectif de la disposition ajoutée? Ne peut-on pas remédier au problème en remplaçant la notion de "réalisation" par « le moment auquel le premier poste est créé grâce aux investissements»? Cette adaptation est-elle conforme à la réglementation européenne?

11.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Smaers, volgens de tot op 27 september ingediende formulieren zullen in totaal 2 002 voltijdse werkplaatsen gecreëerd worden. Voor de provincie Antwerpen zijn dat er 303 en voor de provincie Limburg 1 699.

Sinds de versoepeling van de voorwaarden is er inderdaad een stijging van het aantal ingediende formulieren. In 2015 waren er gemiddeld vijf ingediende formulieren per maand. In 2016 ligt het gemiddelde bijna op het dubbele, namelijk negen formulieren per maand. Er zal voor het jaar 2016 inderdaad opnieuw een evaluatie

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: D'après les formulaires introduits jusqu'au 27 septembre, 2 002 emplois à temps plein auront été créés au total, à savoir 303 pour la province d'Anvers et 1 699 pour la province du Limbourg.

Depuis l'assouplissement des

van de getroffen maatregelen inzake de steunzones worden opgemaakt.

Wat uw vraag over de referentieperiode betreft, deel ik uw mening dat de methode om te bepalen of een arbeidsplaats nieuw is niet strookt met de doelstelling die de wetgever voor ogen had bij de aanpassing van de wet eind 2015. Zoals u suggereert, kan die problematiek verholpen worden door de omschrijving van de referentieperiode aan te passen. Ik zal dan ook binnenkort binnen de regering een voorontwerp van wet voorstellen waarin, rekening houdend met de Europese regels ter zake, een wijziging die tegenstrijdigheid zal oplossen.

conditions, on observe en effet une augmentation du nombre de formulaires introduits. En 2015, on en dénombrait en moyenne cinq par mois, contre neuf par mois en 2016. Une nouvelle évaluation des mesures relatives aux zones d'aide sera en effet réalisée pour l'année 2016.

La méthode visant à déterminer si un emploi est nouveau n'est effectivement pas conforme à l'objectif visé par le législateur lorsqu'il a adapté la loi. Ce problème peut être résolu en adaptant la définition de la période de référence. Je soumettrai dès lors sous peu un avant-projet de loi au gouvernement, en tenant compte, bien entendu, de la réglementation européenne

11.03 Griet Smaers (CD&V): Ik kan daar alleen heel tevreden mee zijn, mijnheer de minister. Dat zou wat meer duidelijkheid geven op het terrein, zeker met het oog op de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen als gevolg van zo'n nieuwe investering.

11.03 Griet Smaers (CD&V): Ces mesures devraient permettre de clarifier nettement la situation.

Ik denk dat dit andermaal een verbetering van de regeling zou zijn die meer tegemoet komt aan de initiële doelstellingen van zoveel mogelijk nieuwe arbeidsplaatsen te creëren. Daarom wil ik u danken voor de toezegging en voor het feit dat u deze regeling meeneemt in het kader van de evaluatie.

Ik neem aan dat een en ander op redelijk korte termijn kan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fraude met btw op elektriciteit" (nr. 13767)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude bij stroomleveranciers" (nr. 14441)

12 Questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA sur l'électricité" (n° 13767)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA en matière d'électricité" (n° 14441)

12.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, meer dan een jaar geleden kondigde u een controleactie aan tegen fraude of misbruik met het verlaagd btw-tarief op elektriciteit. Die actie moest in totaal 250 miljoen euro opbrengen.

12.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il y a un peu plus d'un an, le ministre a annoncé une opération de contrôle de la baisse de la TVA sur l'électricité. Cette action devait rapporter 250 millions d'euros.

Hoe ver staat het intussen met de controleactie? Wat is het totaalbedrag aan rechtzettingen die volgens de administratie verschuldigd zijn? Hoeveel daarvan wordt betwist? Hoeveel werd

Quel est l'état d'avancement de

intussen effectief ingevorderd in navolging van de controleactie?

cette opération? À combien s'élève l'ensemble des rectifications dues? À combien s'élève le montant contesté? Quelle somme a été perçue entre-temps?

12.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je remercie M. Vanvelthoven de m'avoir attendu pour cette question.

Le fisc a découvert récemment, monsieur le ministre, une fraude à la TVA impliquant des fournisseurs d'énergie. Certaines entreprises ont en effet indûment profité d'un taux de TVA réduit entre avril 2014 et septembre 2015, suivant les informations parues dans la presse.

Pour rappel, à l'époque, les familles bénéficiaient du tarif préférentiel de 6 % sur leurs factures d'électricité tandis que les entreprises devaient s'acquitter d'un taux de 21 %. Certaines sociétés, pour la plupart de petite taille, auraient toutefois été enregistrées en tant que "familles", soit à leur propre initiative soit à la demande des fournisseurs d'électricité.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer si vous confirmez ces informations? Combien de dossiers de fraude de ce type ont-ils été identifiés? Combien de distributeurs d'électricité sont concernés? Des distributeurs d'électricité spécifiques sont-ils systématiquement impliqués dans ces dossiers de fraude? Des poursuites particulières sont-elles prévues à leur égard? Quel est le montant du préjudice pour l'État belge? Quelles suites sont prévues dans ce dossier?

12.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De fiscus heeft onlangs een systeem van btw-fraude bij stroomleveranciers aan het licht gebracht: tussen april 2014 en september 2015 zouden bedrijven onterecht het verlaagde btw-tarief genoten hebben. Een aantal – meestal kleinere – bedrijven zou op eigen initiatief of op verzoek van de elektriciteitsleveranciers als huishoudelijke afnemer geregistreerd geweest zijn, en op die manier slechts 6% in plaats van 21% btw betaald hebben.

Over hoeveel dossiers en energieleveranciers gaat het? Zijn er namen van welbepaalde elektriciteitsbedrijven die systematisch opduiken in dit fraudedossier? Zal er specifiek vervolging worden ingesteld? Voor welk bedrag werd er btw ontdoken?

12.03 **Minister Johan Van Overtveldt**: Inzake de controleactie betreffende fraude of misbruik van het verlaagde btw-tarief van elektriciteit, kan ik u melden dat de controles nog steeds lopende zijn. Ondertussen werden alle inlichtingen verzameld bij de betrokken belastingplichtigen. Het gaat hierbij om een grote hoeveelheid gegevens, waarvan de verwerking en de analyse nu eenmaal veel tijd in beslag nemen.

12.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les contrôles concernant les fraudes ou les abus commis par rapport au taux réduit de TVA sur l'électricité ne sont pas encore terminés. Le traitement des gigantesques quantités de données collectées prend énormément de temps.

Je peux vous confirmer qu'entre avril 2014 et septembre 2015, certains fournisseurs d'énergie ont facturé leur électricité de manière irrégulière au taux réduit de 6 %. Six fournisseurs ont fait l'objet de vérifications. Cette application erronée trouve son origine dans le fait que ces clients bénéficiaient d'un contrat résidentiel, alors que cela ne correspondait pas aux circonstances concrètes. Ceci concerne un total approximatif de 17 000 clients.

Tussen april 2014 en september 2015 hebben bepaalde energieleveranciers voor ongeveer 17.000 klanten op grond van onterechte residentiële contracten op onregelmatige wijze het verlaagde btw-tarief van 6% toegepast op de elektriciteitsfactuur. Bij zes leveranciers werd een en ander nagetrokken.

Momenteel lopen er gesprekken met de betrokken belastingplichtigen, teneinde de gevallen die de administratie als inbreuken beschouwt, te bespreken en zo tot een definitieve lijst van

Des discussions sont en cours avec les contribuables concernés, afin d'établir la liste définitive des

te regulariseren contracten te komen. Het is de betrachting van de administratie om in het laatste kwartaal van dit jaar finale akkoorden te sluiten.

Gelet op de huidige stand van het onderzoek is het dan ook nog niet mogelijk om over een definitief bedrag te communiceren. Omdat de uiteindelijke vorderingen nog moeten worden gefinaliseerd, is er vandaag nog geen sprake van effectieve invorderingen.

12.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, zult u die 250 miljoen euro nog wel halen? Wij zijn in bange afwachting.

12.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je prends acte de ces chiffres. Je note que vous avez cité le chiffre de 17 000 clients. Je suppose qu'il s'agit de 17 000 clients potentiels et non de 17 000 fraudeurs puisque les analyses sont toujours en cours.

12.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Effectivement!

12.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous confirmez!

Il s'agit, sans doute, d'un travail important pour l'ISI alors que les montants en jeu ne sont pas très élevés. Néanmoins, tout dossier de fraude mérite, selon moi, qu'on y consacre les moyens nécessaires et qu'on essaie d'identifier s'il y a une réelle volonté de contourner la loi ou s'il s'agit juste de la prolongation de contrats existants qui, au moment où la TVA qui était de 21 % pour les privés comme pour les entreprises, n'avait pas d'impact.

Nous attendons, en tout cas, avec impatience les résultats définitifs du SPF Finances pour ce qui concerne ce dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Questions jointes de

- **M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plus-values à l'impôt des sociétés" (n° 14357)**
- **M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values sur actions dans l'impôt des sociétés" (n° 14550)**

13 Samengevoegde vragen van

- **de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaarden in de vennootschapsbelasting" (nr. 14357)**
- **de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxatie van meerwaarden op aandelen in de vennootschapsbelasting" (nr. 14550)**

13.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ces derniers temps, la presse évoque à nouveau la problématique des plus-values à l'impôt des sociétés.

Dans ce contexte, j'aurais souhaité que vous nous communiquiez les montants des plus-values sur actions exonérées à l'impôt des sociétés pour les cinq derniers exercices d'imposition ainsi que les

contrats à régulariser. L'objectif consiste à finaliser les accords durant le dernier trimestre de cette année.

Il est impossible pour l'heure de communiquer un montant définitif. Les recouvrements n'ont pas encore débuté.

12.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous attendons anxieusement de voir si ces 250 millions d'euros seront réellement récupérés.

12.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Aangezien de analyses nog niet zijn afgerond neem ik aan dat u 17.000 klanten en niet fraudeurs bedoelt.

12.06 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ja.

12.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dat is veel werk voor de BBI voor kleine bedragen. Toch moeten alle middelen worden ingezet in elk fraudedossier. Er moet worden nagegaan of het echt de bedoeling was om te frauderen dan wel of er enkel sprake is van de verlenging van de bestaande contracten waarin er nog een btw-tarief van 21 % van toepassing was.

13.01 Ahmed Laaouej (PS): Hoeveel bedroegen de meerwaarden op van de vennootschapsbelasting vrijgestelde aandelen voor de vijf jongste aanslagjaren en hoeveel bedroegen de minderwaarden die

montants des moins-values considérées comme des dépenses non admises. Nous pourrions ainsi avoir une idée des montants en jeu dont nous pourrions discuter lors d'une éventuelle future réforme de l'impôt des sociétés.

13.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik heb vooral een vraag naar cijfergegevens gesteld.

Ik gaf in mijn vraag een opsomming van de vier wijzen waarop meerwaarde op aandelen in de vennootschapsbelasting behandeld wordt. Ik had graag van de minister vernomen over welke bedragen aan belastbare of vrijgestelde bedragen het gaat voor elk van die vier categorieën en dat voor de laatste vijf aanslagjaren.

Mijnheer de minister, u hoeft dit voor mij niet voor te lezen. Als u dit aan het verslag toevoegt, is dat oké.

Le **président**: Monsieur Laaouej, êtes-vous également d'accord?

13.03 Ahmed Laaouej (PS): Si nous avons ces chiffres par écrit, c'est bon!

als verworpen uitgaven werden beschouwd?

13.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dans ma question, j'ai énuméré les quatre manières de traiter les plus-values sur actions à l'impôt des sociétés. Je voudrais connaître les montants imposés ou exonérés pour chacune des quatre catégories concernant les cinq derniers exercices d'imposition. Il n'est pas nécessaire que le ministre me lise ces chiffres; ces derniers peuvent être communiqués par écrit et joints au compte rendu.

13.03 Ahmed Laaouej (PS): Als ik die cijfers schriftelijk krijgt is dat voor mij in orde.

Le **président**: Tout le monde peut les avoir. Moi aussi, mais j'ai un peu peur de ces questions.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, j'abuse un peu de votre gentillesse.

Tout à la fin de l'ordre du jour, j'ai la question n° 14580 sur les prix de transfert Caterpillar. Il y a eu un avis du service juridique disant qu'il y avait des difficultés à répondre.

13.04 Ahmed Laaouej (PS): Met betrekking tot mijn vraag nr. 14580 over de verrekenprijzen bij Caterpillar heeft de juridische dienst een advies uitgebracht waarin wordt gesteld dat het problematisch is om daarop te antwoorden.

Le **président**: C'était une question de M. Van Hees.

13.05 Ahmed Laaouej (PS): Moi aussi.

Si la réponse est de dire que le ministre ne peut pas répondre sur la base de cet avis juridique et si je le sais immédiatement, à ce moment-là, je suis libéré. Cela m'éviterait de devoir attendre une à deux heures.

Le **président**: M. Van Hees a posé la même question et nous avons eu comme réponse de notre service juridique que cela appartient au secret professionnel et que le ministre ne peut pas répondre.

De **voorzitter**: De heer Van Hees heeft dezelfde vraag gesteld en onze juridische dienst heeft gesteld dat een en ander onder het beroepsgeheim valt. De minister mag daar dus niet op antwoorden.

Mijnheer de minister, het gaat over vraag nr. 14580 van de heer Laaouej over de controle van de praktijken van Caterpillar inzake verrekenprijzen. Die vraag is ook door de heer Van Hees gesteld.

Kan u misschien op de vraag van de heer Laaouej antwoorden? De vraag van de heer Van Hees betreft iets anders.

13.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Ma réponse correspond essentiellement à ce que M. Laaouej vient de dire. Mais je peux vous donner copie de tous les documents que j'ai ici, notamment un avis juridique.

13.06 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik geef een antwoord op de vraag van de heer Laaouej. Ik kan u een kopie van mijn documenten bezorgen.

13.07 Ahmed Laaouej (PS): Un avis juridique? Non, ça va. Dont acte! On peut considérer qu'il a été répondu à ma question.

13.07 Ahmed Laaouej (PS): Dat is niet nodig.

13.08 Johan Van Overtveldt, ministre: Additionnellement, le 27 septembre, le premier ministre m'a demandé de faire analyser les prix du transfert interne de l'entreprise en question. J'ai chargé mon administration de réaliser cette analyse. Permettez-moi, néanmoins, de préciser qu'il s'agit d'une analyse étendue qui prendra un certain temps.

13.08 Minister **Johan Van Overtveldt**: Op 27 september heeft de eerste minister me gevraagd de interne verrekenprijzen van het bedrijf te analyseren, maar dat zal enige tijd in beslag nemen.

13.09 Ahmed Laaouej (PS): Je vous remercie.

14 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le règlement du dossier ARCO" (n° 14448)
- Mme Fabienne Winckel au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 14588)

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de regeling voor het ARCO-dossier" (nr. 14448)
- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 14588)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre des Finances, dans le cadre de son discours à la Chambre le dimanche 16 octobre, le premier ministre déclarait ce qui suit:

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 16 oktober verklaarde de eerste minister het volgende:

"Wat ARCO betreft, wordt het regeerakkoord bevestigd inzake het uitwerken van een werkzame regeling met het oog op de partiële schadeloosstelling van natuurlijke personen en coöperanten van erkende financiële coöperatieven. Op initiatief van de minister van Financiën zal een plan van aanpak worden opgemaakt. Er zal een taskforce worden opgericht om de uitwerking van de regeling te begeleiden. De operationele uitvoering zal worden opgestart in 2017".

S'agissant d'ARCO, l'accord de gouvernement prévoyant l'élaboration d'un règlement adéquat visant le dédommagement des coopérateurs personnes physiques de coopératives financières reconnues est entériné. Sur l'initiative du ministre des Finances, un plan d'approche sera élaboré et une *task force* sera mise en place pour accompagner la mise en application du règlement. La mise en œuvre opérationnelle démarrera en 2017.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer ce qu'il y a de neuf dans

In welk opzicht verschilt die

cette déclaration par rapport à mes questions précédentes sur le dossier ARCO et à la déclaration de politique gouvernementale? De nouvelles discussions ont-elles eu lieu au sein du gouvernement à cet égard? Comment sera composée la *task force* à laquelle le premier ministre a fait référence dans sa déclaration? Dans quel délai estimez-vous que le plan annoncé sera prêt? Quel est le montant qui sera mis sur la table par le gouvernement fédéral afin de régler ce dossier? Sur quelle allocation budgétaire sera-t-il prélevé? D'où proviendront les autres moyens nécessaires à l'indemnisation des coopérateurs ARCO?

verklaring van de antwoorden op mijn vorige vragen over het ARCO-dossier en van de regeerverklaring? Heeft men opnieuw om de tafel gezeten? Wie zal er deel uitmaken van de taskforce? Wanneer zal het plan van aanpak volgens u klaar zijn? Welk bedrag zal de federale regering ter beschikking stellen? Op welke begrotingspost zal dat bedrag geaffecteerd worden? Waar zal de rest van het bedrag dat nodig is voor de vergoeding van de ARCO-coöperanten vandaan komen?

14.02 Fabienne Winckel (PS): Monsieur le ministre, je ne vais pas répéter les propos de mon collègue Gilkinet.

14.02 Fabienne Winckel (PS): Hoe zal er gevolg worden gegeven aan die verklaring? Wie zal er deel uitmaken van de taskforce? Wanneer zult u die taskforce bijeenroepen? Welk bedrag is er naar schatting nodig om de coöperanten te vergoeden? Welke pistes volgt de regering voor de vergoeding?

Le premier ministre a mentionné le dossier ARCO dans sa déclaration de politique générale en annonçant qu'une *task force* serait mise en place.

Quel sera le suivi donné à cette déclaration? Quelle sera la composition de la *task force* que vous êtes censé mettre en place? Dans quel délai comptez-vous la réunir? Quel est le montant estimé pour indemniser, si cela s'avère possible, les coopérateurs? Surtout, d'un point de vue budgétaire, quelles sont les pistes explorées par le gouvernement pour l'indemnisation?

Comme mes questions sont précises, j'espère obtenir des réponses qui le soient tout autant.

14.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Je ferai de mon mieux.

14.03 Minister Johan Van Overtveldt: De verbintenis in het regeerakkoord werd bevestigd. Mijn kabinet werkt aan een plan van aanpak. De taskforce zal zich over de mogelijke oplossingen voor het ARCO-dossier buigen en concrete voorstellen aan de regering bezorgen.

L'engagement figurant dans l'accord de gouvernement a été confirmé. Mon cabinet est en train d'élaborer un plan d'approche – et vous pouvez le comprendre littéralement. Le gouvernement mettra sur pied une *task force* qui explorera en détail les pistes possibles d'une solution au dossier ARCO et formulera des propositions précises qu'elle transmettra au gouvernement. Ce dernier communiquera en temps voulu à cet égard.

Le **président:** Monsieur Gilkinet, êtes-vous satisfait de la réponse?

14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, c'est surtout vous qui devriez l'être!

14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik dacht in al mijn naïviteit dat de premier naar het ARCO-dossier verwees omdat er een oplossing in het verschiet lag! Die belofte werd al van bij het aantreden van de regering gedaan, maar we krijgen de indruk dat er nog steeds niets op papier staat!

Il est vrai que je m'inquiète aussi du sort des coopérateurs ARCO.

Je pensais naïvement que si le premier ministre faisait référence au dossier ARCO dans le cadre de sa déclaration, c'est parce que le dossier avait avancé plus précisément que ce que vous nous dites maintenant. Comme vous l'avez rappelé, c'est un engagement pris dans le cadre du programme du gouvernement, au moment de sa mise en place, il y a déjà deux ans. Or, on a l'impression d'en être toujours à une feuille blanche. En entendant le premier ministre, en

Ik vrees dat zij die binnen de

faisant le constat qu'il avait fait le choix de citer le dossier ARCO et de ne pas en citer d'autres, on pouvait se dire que l'issue était imminente.

Vous dites que vous y travaillez mais sans rien dire de précis. Je crains que ceux du gouvernement qui souhaitent plus que d'autres une solution dans le problème, soient encore les dindons de la farce du dossier, s'il n'y a pas davantage de volontarisme ou de moyens pour indemniser les coopérateurs ARCO. J'espère me tromper mais je suis ce dossier depuis ses débuts. J'ai interrogé le ministre Reynders sur le sujet qui en a été le premier responsable. Il n'avait pas pu empêcher, en tant que ministre des Finances, les problèmes de Dexia. L'arrêté pris avait été cassé par différentes instances judiciaires. J'espère que cette fois est la bonne, mais je conserve des doutes.

14.05 Fabienne Winckel (PS): Monsieur le ministre, tout comme mon collègue, je regrette de ne pas avoir de réponse.

Quand c'est inscrit dans une déclaration de politique générale, il est normal d'attendre un peu plus que des idées. Savoir qui composera cette task force, quel budget sera débloqué, c'est important. Il faut trouver une solution pour les coopérateurs, mais il faut quand même baliser ces choses-là. J'imagine qu'en travaillant sérieusement tout cela doit quand même être prévu quand on sort une déclaration de politique générale. Soit le travail réalisé en amont manque de sérieux, soit on veut travailler dans l'opacité. Dans un cas comme dans l'autre, c'est regrettable.

Je reviendrai donc sur le sujet jusqu'au moment où vous y verrez plus clair.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

15 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exploitation par l'ISI des données bancaires reçues de Rhénanie Nord Westphalie" (n° 13418)

15 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gebruikmaking door de BBI van de van de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen ontvangen bankgegevens" (nr. 13418)

15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, en avril dernier, la Région allemande de Rhénanie du Nord-Westphalie a livré à 27 pays des données bancaires d'UBS Suisse, représentant plus de 100 milliards de francs suisses (92 milliards d'euros) de dépôts, pour vérifier si les impôts dus y avaient bien été acquittés.

Pour les contribuables belges, les montants de 4,7 et 3,2 milliards, concernant les années 2006 et 2008, ont été cités; c'est ce que vous m'avez confirmé début juillet. Au début du mois d'août, la Rhénanie annonçait avoir transmis à 19 pays européens des fichiers contenant quelque 160 000 coordonnées bancaires luxembourgeoises de personnes soupçonnées de fraude fiscale. Parmi elles, plus de 49 000 seraient celles de contribuables belges, soit davantage que celles de résidents français (42 000) et quasi autant que les

regering meer dan anderen aansturen op een oplossing, het gelag zullen betalen wanneer blijkt dat er geen middelen zijn om de ARCO-coöperanten te vergoeden. Ik stelde over dit dossier destijds ook al vragen aan toenmalig bevoegd minister Reynders, die de eerste verantwoordelijke was en die de problemen bij Dexia niet heeft kunnen vermijden. Het besluit in dat verband werd door de rechterlijke instanties vernietigd. Ik hoop dat het deze keer wel lukt, maar ik heb zo mijn twijfels!

14.05 Fabienne Winckel (PS): Nadat het ARCO-dossier aan bod kwam in de State of the Union, vind ik dit non-antwoord een teleurstelling. Als men ernstig te werk wil gaan moet over zaken zoals de samenstelling van de taskforce of het toegekende budget al beslist zijn op het moment van de beleidsverklaring. Gaat het om een gebrek aan ernst of om doelbewust mist spuien? Het is hoe dan ook een gemiste kans...

15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In april verstrekte de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen bankgegevens van UBS Suisse, over een bedrag van meer dan 92 miljard euro, aan 27 landen, opdat die landen konden nagaan of de verschuldigde belastingen werden betaald. In augustus bezorgde de deelstaat 19 Europese landen bestanden met 160.000 Luxemburgse bankgegevens van van fraude verdachte personen. Meer dan

Allemands (50 000).

Selon les déclarations du porte-parole du SPF Finances, le problème, pour les enquêteurs de l'Inspection spéciale des impôts chargés de traiter ces fichiers transmis par la Rhénanie, serait de pouvoir les déchiffrer. Il s'agit de renseignements codés et la collaboration de la Suisse est nécessaire pour savoir qui sont les propriétaires de ces comptes bancaires. Et celle-ci, s'appuyant sur le contenu des traités de coopération, semble réticente à collaborer avec nous, alors qu'elle le ferait plus volontiers à l'égard d'autres États européens comme la France ou l'Allemagne.

Monsieur le ministre, quel est l'état d'avancement de l'exploitation des données reçues par la Belgique en avril dernier? Quelles ont été les instructions données à vos services pour les exploiter? Quel est le résultat actuel de cette exploitation? Combien de contribuables fraudeurs ont-ils été identifiés? Quel est le montant d'impôts effectivement récupérés à l'heure qu'il est? Quels sont les obstacles auxquels votre administration est confrontée en vue de l'exploitation de ces données? Comment y est-il remédié?

Qu'en est-il des données transmises au début du mois d'août par la Rhénanie? Ont-elles été effectivement reçues en Belgique? Combien de contribuables et quel montant concernent-elles? Confirmez-vous des difficultés d'exploitation de ces données et la difficulté de collaboration avec l'administration suisse? Pouvez-vous l'expliquer?

Les conventions entre la Belgique et la Suisse permettent-elles l'exploitation de ces données? Sinon, n'y a-t-il pas lieu de les modifier en suivant les standards de l'OCDE et les textes d'application à l'égard de la France et de l'Allemagne? Comptez-vous prendre une initiative en ce sens? Dans quel délai?

49.000 van die files betroffen Belgische belastingplichtigen.

De BBI-inspecteurs die die bestanden moesten verwerken, ondervonden problemen bij de ontcijfering: de informatie is gecodeerd en de medewerking van Zwitserland is vereist om de rekeninghouders te kunnen identificeren. Zwitserland, dat zich beroept op de samenwerkingsovereenkomsten, is niet erg toeschietelijk tegenover België.

Wat is de stand van zaken op het stuk van de verwerking van de ontvangen gegevens? Welke instructies werden er aan de diensten gegeven? Hoeveel defraudanten konden er worden geïdentificeerd? Welk bedrag werd er gerecupereerd? Op welke belemmeringen stuit uw administratie? Hoe heeft ze die ondervangen?

Hoe staat het met de in augustus verstrekte gegevens? Op hoeveel belastingbetalers hebben ze betrekking en over welke bedragen gaat het?

Bevestigt u dat er problemen zijn met de gegevensverwerking en de samenwerking met Zwitserland? Is het niet aangewezen om onze overeenkomsten met Zwitserland aan te passen aan de OESO-standaarden en de teksten die voor Frankrijk en Duitsland gelden? Wanneer zult u daartoe het initiatief nemen?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, concernant la question relative à l'état d'avancement de l'enquête au sujet des données que mon administration a reçues le mois d'avril, je peux vous confirmer que l'ISI a reçu pour mission d'enquêter sur ces données. Cette enquête est toujours en cours et il serait actuellement prématuré de communiquer les résultats de cette enquête.

L'ISI n'a pas encore pu identifier l'ensemble des titulaires des comptes. Contrairement aux Pays-Bas, la Belgique ne dispose pas, à ce jour, d'une base juridique, lui permettant d'échanger avec la Suisse des renseignements fiscaux pour l'établissement des impôts conformément au droit interne. L'avenant, signé le 10 avril 2014, entre la Belgique et la Suisse, modifiera la situation. Dès que cet avenant sera applicable, la Belgique pourra demander des renseignements

15.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Ik bevestig dat de BBI de opdracht gekregen heeft om de gegevens die mijn administratie in april ontvangen heeft, te onderzoeken. Het onderzoek loopt nog en het is te vroeg om resultaten mee te delen. De BBI heeft niet alle rekeninghouders kunnen identificeren. In tegenstelling tot andere landen is er in België geen enkele juridische grondslag die de uitwisseling van fiscale gegevens met Zwitserland

bancaires aux autorités suisses, afin d'établir les impôts conformément au droit interne.

Le 18 février 2016, la Chambre a adopté le projet de loi, donnant son assentiment à l'avenant entre le Royaume de Belgique et la Confédération suisse, modifiant la convention du 28 août 1978 entre le Royaume de Belgique et la Confédération suisse, en vue d'éviter les doubles impositions en matière d'impôt sur le revenu et sur la fortune. Les Régions n'ont pas encore ratifié cet avenant. Par la présente, je lance un appel aux divers parlements locaux afin d'approuver cet avenant le plus rapidement possible.

Sur la base de la loi programme du 1^{er} juillet 2016, l'administration dispose d'un délai complémentaire d'investigation et d'imposition lorsqu'elle reçoit des renseignements en provenance de l'étranger. L'administration allemande a transmis, le 30 septembre dernier, à mon administration, des informations concernant 50 000 détenteurs de comptes auprès de la BCE.

Apparemment, les informations se limitent au nom de famille, au lieu de résidence et à un numéro de compte. Les *data miners* sont en train d'analyser ces données depuis quelques semaines.

15.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour cette dernière information, qui me semble nouvelle. Cela signifie que des informations bancaires continuent à arriver de différents pays et, en tout cas, d'Allemagne. On y a sans doute une politique d'achat de fichiers qui est différente de la Belgique. J'y reviendrai.

De l'extérieur, monsieur le ministre, l'impression est celle d'une certaine lenteur dans le traitement des données, alors qu'il s'agit un peu d'une course contre la montre entre les fraudeurs et l'administration fiscale. Plus on attend pour traiter les données et plus on risque de voir les preuves des montants non déclarés disparaître.

J'entends que vous avez besoin d'outils de droit et de la ratification de cette convention. Il faut également vérifier que les conventions que nous négocions, en tant qu'État belge, avec d'autres États, soient aussi performantes que les conventions négociées par d'autres États avec ces mêmes États où existent des banques qui pratiquent la dissimulation fiscale, notamment la Suisse.

Je pense, que nous devons avancer, sur le plan européen, vers une définition commune de paradis fiscaux, vers un meilleur échange d'informations, et vers un caractère automatique plus développé de l'échange d'informations. C'est ce que nous nous disons chaque

mogelijk maakt.

Zodra het op 10 april 2014 ondertekende aanhangsel in werking treedt, kunnen we informatie vragen aan de Zwitserse diensten om de belastingen te vestigen. Op 18 februari 2016 heeft de Kamer het wetsontwerp houdende instemming met dit aanhangsel tot wijziging van de overeenkomst van 28 augustus 1978 tot het vermijden van dubbele belasting op het inkomen en het vermogen, aangenomen. De gewesten hebben dit aanhangsel nog niet geratificeerd en ik roep hun parlementen op om dit te doen.

De programmawet van 1 juli 2016 voorziet in een aanvullende onderzoeks- en aanslagtermijn bij het verkrijgen van inlichtingen uit het buitenland. Op 30 september heeft de Duitse overheidsdienst de informatie over 50.000 rekeninghouders bij de BCEE meegedeeld.

Die informatie is beperkt tot de familienaam, de woonplaats en het rekeningnummer. De *dataminers* analyseren die gegevens.

15.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De indruk blijft dat men de fraudeurs steeds nahinkt. Het gevaar bestaat dat het bewijsmateriaal verdwijnt! U moet uiteraard over juridische instrumenten en de ratificatie beschikken. We moeten ook nagaan of de overeenkomsten waarover we onderhandelen voldoende performant zijn. Op Europees niveau moeten we streven naar gemeenschappelijke lijsten van belastingparadijzen en naar een meer geautomatiseerde informatie-uitwisseling.

semaine en commission Panama. J'espère que nous avancerons dans cette direction de manière plus volontariste que nous ne l'avons fait jusqu'à présent.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

16 Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enrôlement des additionnels à l'IPP et du précompte immobilier" (n° 14589)

16 Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en de onroerende voorheffing" (nr. 14589)

16.01 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Monsieur le ministre, les responsables locaux, dont moi-même, sommes inquiets des retards que nous avons décelés dans l'enrôlement des additionnels, tant à l'impôt des personnes physiques que du précompte immobilier.

Vous n'ignorez pas, monsieur le ministre, et je sais que vous y êtes sensible, l'importance de ces recettes pour les communes et le rôle qu'elles jouent dans la confection d'un budget crédible pouvant éventuellement se transformer, en fin d'année, en un problème de trésorerie. Or, il me revient que fin septembre, rien n'avait encore été enrôlé en 2016 pour le précompte immobilier. À la même époque l'année dernière, nous en étions déjà à un enrôlement représentant le tiers de la recette totale. La situation semble un peu meilleure que l'année dernière en ce qui concerne les additionnels à l'IPP, mais déjà en 2015, la situation n'avait pas été si facile.

Vous comprendrez que la situation soit jugée préoccupante en cette période de confection budgétaire. Bien sûr, il ne s'agit ici que de mon expérience personnelle mais je me suis inquiétée auprès de certains de mes collègues qui m'ont rapporté la même situation. Pouvez-vous donc, monsieur le ministre, me donner un aperçu un peu plus complet de la situation. Principalement, dans quels délais les communes peuvent-elles espérer commencer à percevoir les recettes issues de ces deux prélèvements?

16.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Madame de Coster, comme vous l'avez déjà mentionné explicitement dans le préambule de votre question, je suis en effet très sensible à l'évolution des versements des additionnels communaux, tant au niveau de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques qu'au précompte immobilier.

Ceux-ci ont certainement une grande importance sur la confection des budgets communaux et, surtout, sur la certitude de la crédibilité des chiffrages en la matière. En ce qui concerne les additionnels communaux à l'impôt de personnes physiques, je peux vous

16.01 Sybille de Coster-Bauchau (MR): De lokale verantwoordelijken zijn ongerust over de achterstand bij de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en van de onroerende voorheffing. Die ontvangsten spelen een belangrijke rol in de opmaak van een geloofwaardige gemeentebegroting, die op het einde van het jaar een thesaurieprobleem kan worden.

Eind september 2016 zou er nog niets ingekohierd zijn geweest voor de onroerende voorheffing. Rond dezelfde tijd vorig jaar was er voor mijn gemeente al een derde van de totale ontvangsten ingekohierd. Voor de opcentiemen op de personenbelasting lijkt de situatie dan weer iets beter te zijn dan vorig jaar.

Kunt u me een iets vollediger overzicht van de situatie geven voor het hele land?

Vanaf wanneer mogen de gemeenten hopen dat de inning van de ontvangsten uit beide belastingen van start kan gaan?

16.02 Minister Johan Van Overtveldt: Ik heb zeer veel aandacht voor de evolutie van de stortingen van de gemeentelijke opcentiemen, zowel wat de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting betreft als wat de onroerende voorheffing aangaat. Ze zijn immers zeer belangrijk voor de opmaak van de gemeentebegrotingen en de

communiquer que, jusque et y compris le mois d'octobre 2016, l'administration fiscale a déjà effectué plus de trois millions d'enrôlements (les chiffres exacts se trouvent dans la réponse mais si vous le permettez, j'arrondis) pour un montant total de 993 millions d'euros pour l'exercice d'imposition 2016.

Ceci implique une forte augmentation des enrôlements, tant en nombre qu'en montant, par rapport à l'exercice d'imposition 2015. En effet, pour cet exercice-là, seulement 2,7 millions d'enrôlements ont été effectués pour un montant total de 737 millions d'euros jusqu'à fin octobre 2015. En montant, cela signifie une progression d'environ 35 %. Le montant précité relatif à l'exercice d'imposition 2016 sera versé aux communes concernées durant la période octobre 2016-décembre 2016. Les montants seront également repris dans la réestimation 2016 que les communes vont obtenir dans le courant de cette semaine.

Quant aux enrôlements relatifs au précompte immobilier, je vous assure que les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2016 sont à présent terminés. Il y a eu 1,9 million d'enrôlements en la matière qui ont généré des droits constatés pour un montant total de 1,5 milliard d'euros pour les communes, 596 millions d'euros pour les provinces, 219 millions d'euros pour l'agglomération bruxelloise et 57 millions d'euros pour les Régions wallonne et de Bruxelles-Capitale. Les recettes y afférentes seront versées aux différentes entités entre les mois de septembre et décembre de cette année. Les paiements tardifs seront, pour des raisons évidentes, transmis durant les premiers mois de l'année suivante et ceci, au rythme de leur perception par les receveurs fiscaux.

zekerheid van de berekeningen daaromtrent.

Tot oktober 2016 heeft de belastingadministratie meer dan drie miljoen inkohierungen van gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting uitgevoerd, voor een totaalbedrag van 993 miljoen euro (aanslagjaar 2016).

Het aantal inkohierungen en het bedrag ervan is, met andere woorden, fors gestegen in vergelijking met het aanslagjaar 2015, toen er 2,7 miljoen inkohierungen werden uitgevoerd voor een bedrag van 737 miljoen euro. Het voormelde bedrag voor 2016 zal tussen oktober en december 2016 doorgestort worden aan de gemeenten. De bedragen zullen vermeld worden in de nieuwe raming voor 2016, die de gemeenten deze week zullen ontvangen. De 1,9 miljoen inkohierungen van de onroerende voorheffing voor 2016 werden verwerkt en hebben 1,5 miljard aan rechten gegenereerd voor de gemeenten, 596 miljoen voor de provincies, 219 miljoen voor de Brusselse agglomeratie en 57 miljoen voor het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De ontvangsten zullen tussen september en december 2016 worden doorgestort en de laattijdige betalingen in de eerste maanden van 2017 zullen worden doorgestort naarmate ze worden geïnd.

16.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Monsieur le ministre, vous m'avez rassurée par rapport à la confection de notre budget. Nous allons recevoir un courrier reprenant l'ensemble des versements que nous pourrions déjà percevoir cette année-ci. Surtout dans le cadre de la confection budgétaire, c'est un soulagement de savoir que nous n'allons pas nous retrouver dans une situation de trésorerie aussi difficile.

16.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Ik ben gerustgesteld met betrekking tot de opmaak van onze gemeentebegroting, aangezien er een brief onderweg is met een overzicht van de doorstortingen die nog dit jaar zullen worden gedaan.

Le président: Vous êtes de quelle commune, madame de Coster?

16.04 Sybille de Coster-Bauchau (MR): De Grez-Doiceau en Brabant wallon, juste à côté de Wavre. Entre Wavre et Oud-Heverlee.

Le **président**: C'est à la frontière linguistique.

16.05 **Sybille de Coster-Bauchau** (MR): Effectivement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 **Questions jointes de**

- **M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rachat par l'État belge de données bancaires relatives à des faits de fraude fiscale" (n° 13419)**

- **M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité de racheter les documents à l'origine des Panama Papers" (n° 14428)**

17 **Samengevoegde vragen van**

- **de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kopen van bankgegevens door de Belgische Staat in het kader van belastingfraudeonderzoeken" (nr. 13419)**

- **de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de eventuele aankoop van de documenten die tot de Panama Papers hebben geleid" (nr. 14428)**

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, plusieurs États européens, comme l'Allemagne et plus précisément la Région de Rhénanie-du-Nord-Westphalie, que je viens de citer dans une question précédente, ont racheté au cours des derniers mois ou années des données bancaires auprès de donneurs d'alerte souhaitant dénoncer des faits de fraude fiscale dans les établissements dans lesquels ils travaillaient.

Certains de ces États font également le choix de mettre à disposition d'autres États ces données pour leur permettre de tenter de recouvrer les impôts éludés par certains de leurs contribuables.

Ce rachat a un coût pour les États concernés mais peut également leur permettre, pour autant que ces données soient exploitables en droit, de retrouver des sommes d'argent beaucoup plus importantes que l'investissement réalisé dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer si la Belgique a déjà procédé à ce type d'achat de données bancaires? Est-elle prête à le faire dans le futur proche? Y a-t-il des justifications budgétaires ou légales à ne pas le faire? Lesquelles? N'y a-t-il pas lieu, le cas échéant, de lever ces obstacles? Un budget est-il prévu à cette fin? Où est-il logé dans le budget de l'État et du SPF Finances? Quelles sont, le cas échéant, les services du SPF Finances habilités à procéder à ce type d'opération et les procédures qu'ils doivent suivre?

17.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, l'administration fiscale belge ne dispose à ce jour pas de la faculté d'acheter des données bancaires étrangères. Tout comme vous, j'ai appris dans la presse que les autorités danoises auraient également décidé d'acheter de telles informations auprès des lanceurs d'alerte. Dans un autre contexte, je sais que certains États fédérés allemands ont adopté une attitude similaire.

La possibilité future éventuelle d'acheter de telles données et les conséquences budgétaires y associées, ainsi que le statut et la protection des lanceurs d'alerte, constituent autant de questions dont

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Verscheidene Europese landen hebben bankgegevens gekocht van klokkenluiders die fiscale fraude aan de kaak wilden stellen in de instellingen waar ze werkten. Sommige van die landen stellen die gegevens ter beschikking van andere landen.

Heeft ons land ook al dergelijke data aangekocht? Is het bereid dat te doen? Zijn er budgettaire of wettelijke gronden om het niet te doen? Werden daarvoor middelen uitgetrokken? Welke diensten bij de FOD Financiën zijn in voorkomend geval gemachtigd om dat soort operaties uit te voeren?

17.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: De Belgische belastingadministratie beschikt tot op heden niet over de mogelijkheid om buitenlandse bankgegevens te kopen. Het is aan de regering om beslissingen te nemen over de eventuele toekomstige mogelijkheid om dergelijke gegevens te kopen, over de budgettaire gevolgen

la détermination du traitement incombe au gouvernement. Afin que ce choix politique puisse être fait en connaissance de cause, j'ai chargé l'ISI de créer et présider un groupe de travail qui aura pour mission de dresser l'inventaire de tous les points d'attention pertinents à ce sujet: la légalité, les aspects procéduraux, les principes généraux, etc.

Le rapport de ce groupe de travail, qui se chargera également de recueillir des informations pertinentes auprès de nos homologues danois et allemands, est attendu au printemps 2017.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre des Finances, voilà une perspective intéressante. La Belgique me semble en effet en retard par rapport à d'autres États.

Des membres de l'administration fiscale qui sont venus en témoigner en commission Panama Papers nous ont fait part des difficultés d'accès à des données que d'autres États achètent. Elles ont un coût, mais elles peuvent aussi rapporter.

Il faut également que les dispositions légales soient prises pour que les preuves obtenues par le biais d'un rachat soient opposables au contribuable qui aurait fraudé.

Je ne peux donc que vous encourager, ainsi que l'ISI, à avancer rapidement dans ce dossier. Si votre travail nous parvient sous forme de projet de loi, il recevra notre soutien de principe.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la condamnation de Dexia aux Pays-Bas dans le dossier Labouchere" (n° 13420)**

18 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de veroordeling van Dexia in Nederland in het dossier-Labouchere" (nr. 13420)**

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, avec le dossier Labouchere, j'aborde un des nombreux dossiers de mauvais investissements à l'étranger, expliquant la situation de Dexia.

Début septembre, Dexia a été condamné par la plus haute juridiction néerlandaise dans un procès dans un procès intenté par l'organisation Leaseprocess. Dexia se débat depuis près de 15 ans aux Pays-Bas avec les anciens contrats de leasing d'actions dont elle a hérité lors de la reprise de la banque Labouchere en 2000. Lorsque, peu après, les bourses se sont effondrées, de nombreux Néerlandais ont perdu leur argent. Les contrats avaient été conclus par des intermédiaires qui ne disposaient pas toujours de toutes les autorisations. La Haute Cour reproche aux banques comme Dexia d'avoir approuvé cette pratique. Quoique Dexia soit nuancé sur l'analyse de ce jugement, il pourrait permettre aux personnes lésées de récupérer entièrement leur investissement, avec les intérêts légaux. Un chiffre de 200 millions d'euros est cité dans ce cadre.

Monsieur le ministre, confirmez-vous la condamnation de Dexia? Quel est le contenu exact du jugement rendu aux Pays-Bas? Dexia a-t-elle la possibilité d'aller en appel de cette décision? Compte-t-elle le faire?

ervan en over het statuut en de bescherming van de klokkenluiders. Ik heb de BBI opgedragen daartoe een werkgroep op te richten.

Het verslag van die werkgroep wordt in het voorjaar van 2017 verwacht.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dat is een interessant vooruitzicht. België lijkt op dat gebied enige achterstand te hebben opgelopen. Werknemers van de fiscale administratie hebben er ons op gewezen dat het moeilijk is om toegang te krijgen tot gegevens die andere landen aankopen. Als u een en ander in een wetsontwerp giet, zal u op onze principiële steun kunnen rekenen.

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dexia worstelt al 15 jaar met de oude aandelenleasecontracten die het van de Nederlandse Bank Labouchere heeft overgenomen. Die contracten waren gesloten door tussenpersonen die niet over alle vergunningen beschikten. De Nederlandse Hoge Raad verwijt de banken die praktijk te hebben goedgekeurd en zou ervoor kunnen zorgen dat gedupeerden hun investering integraal kunnen recupereren, plus de wettelijke interesten. Die claims zouden in totaal 200 miljoen euro kunnen bedragen.

Werd Dexia inderdaad veroordeeld? Wat is de exacte

Quelles sont les conséquences financières actuelles et potentielles pour Dexia de ce jugement? Les montants concernés sont-ils provisionnés? Dexia a-t-elle entrepris ou envisagé des actions à l'égard des responsables des faits pour lesquels elle est aujourd'hui condamnée, qu'ils appartiennent ou aient appartenu à son personnel ou à celui de Labouchere? Pour quelle raison? Quels sont les autres dossiers contentieux importants dans lesquels Dexia est encore impliqué à l'heure qu'il est? Quel est le montant de ses contentieux? Est-il systématiquement provisionné?

inhoud van het vonnis? Kan Dexia in beroep gaan tegen die uitspraak? Zal de bank dat ook doen? Wat zijn de gevolgen voor Dexia? Werden er voor dat claimbedrag provisies aangelegd? Zal Dexia acties ondernemen ten aanzien van de verantwoordelijken? In welke andere rechtszaken is Dexia verwickeld? Welk bedrag vertegenwoordigen die geschillen? Wordt er daartoe systematisch in een provisie voorzien?

18.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Gilkinet, le 2 septembre dernier, la Cour suprême néerlandaise a effectivement rendu son verdict dans des litiges portant sur le rôle d'intermédiaire dans la vente de produits de leasing d'actions par la banque Labouchere, une entité acquise par Dexia en 2000, et renommée Dexia Nederland en 2004. Cette décision de principe, contre laquelle aucun recours ne peut plus être introduit aux Pays-Bas, pourrait autoriser chaque plaignant à demander en justice une indemnité plus élevée que celle prévue par la jurisprudence actuelle, dans le cas où il aurait acquis ces produits de leasing d'action via un intermédiaire ne disposant pas de licence et/ou s'il pouvait démontrer que certaines obligations de diligence n'auraient pas été respectées par cet intermédiaire.

Les conséquences financières pour Dexia sont difficiles à évaluer pour le moment. Elles dépendront en particulier de l'issue des procès individuels pour lesquels les plaignants devront établir que les obligations de diligence n'ont pas été respectées en l'espèce par l'intermédiaire auquel ils ont recouru.

Il est possible que certaines actions n'aboutissent pas pour des raisons liées à la prescription des faits. Dexia avait déjà pris en compte la procédure auprès de la Cour suprême néerlandaise et a provisionné certaines sommes dans le cadre du dossier de *share leasing*. Comme pour toute autre évolution jurisprudentielle, Dexia prendra les conséquences éventuelles de cette décision en compte dans son analyse périodique des montants à provisionner. Dexia prendra également ces nouveaux principes juridiques en compte dans son analyse des possibilités de recours éventuel contre des tiers. Le rapport annuel de Dexia donne, aux pages 26 et suivantes, un aperçu du statut des principaux litiges la concernant et fournit, aux pages 114 et 132, des chiffres concernant les montants des provisions constituées.

18.02 Minister Johan Van Overtveldt: Tegen de uitspraak van het Nederlandse hooggerechtshof kan er geen beroep meer worden aangetekend. Door die beslissing zou elke eiser een hogere vergoeding kunnen eisen dan welke in de huidige rechtspraak is vastgelegd, indien hij die aandelenleaseproducten via een tussenpersoon zonder licentie heeft verworven en/of indien hij kan aantonen dat die tussenpersoon sommige zorgvuldigheidseisen niet is nagekomen.

De gevolgen voor Dexia vallen moeilijk in te schatten. Ze zullen afhangen van de uitkomst van de individuele rechtszaken.

Het is mogelijk dat een aantal zaken zonder gevolg blijft omdat de feiten intussen verjaard zijn. Dexia heeft provisies aangelegd in het kader van de *share leasing*. Dexia zal rekening houden met de gevolgen van die beslissing bij de periodieke analyse van de aan te leggen provisies. Die nieuwe juridische principes zullen ook in aanmerking worden genomen in het kader van de analyse van de eventuele beroepsmogelijkheden tegen derden. Het jaarverslag van Dexia bevat een overzicht van de hangende geschillen en cijfers met betrekking tot de aangelegde provisies.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-

remercie pour vos réponses.

Je ne suis pas totalement rassuré par cette réponse. La décision prise risque d'encourager des clients de Dexia Nederland, ancienne Labouchere, à demander des indemnisations à la banque, dont nous sommes le principal garant. L'État belge reste garant pour plus de 40 milliards de ces problèmes éventuels. Si, un jour, l'addition de tous ces dossiers de contentieux fait que les comptes de la banque sont en négatif, c'est le contribuable belge qui devra intervenir. Nous dénonçons de longue date le défaut de prévoyance avant la chute de Dexia et ce mauvais accord de garantie de la banque. Nous verrons!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la sous-estimation systématique des recettes fiscales" (n° 14050)

19 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de systematische onderschatting van de fiscale ontvangsten" (nr. 14050)

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous avez reconnu sur votre site que les estimations des recettes fiscales présentées lors des derniers exercices budgétaires ont fait l'objet d'une erreur systématique. On pourrait dire que faute avouée est à moitié pardonnée, mais vous êtes quand même le ministre des Finances et donc vous êtes chargé de nous donner les prédictions les plus justes possibles.

Il s'agit d'un constat inquiétant dans une perspective de bonne gestion des deniers publics et de qualité de l'exercice budgétaire, qui engage votre responsabilité de ministre des Finances.

Depuis quand, monsieur le ministre, avez-vous conscience de présenter des chiffres incorrects en matière de recettes fiscales?

Depuis quand estimez-vous qu'une telle pratique a eu cours? Vous semblez dire, dans votre déclaration, que cela a toujours été ainsi ou qu'en tout cas, c'était ainsi avant votre arrivée.

Quelles conséquences tirez-vous de cet état de fait en matière de politique fiscale?

Ces recettes moindres ne sont-elles pas un indicateur d'une pression fiscale effective moindre que celle annoncée d'un point de vue théorique et sur laquelle vous appuyez nombre de vos choix socioéconomiques?

N'y a-t-il pas lieu de mettre en place les mesures nécessaires sur le plan légal et sur le plan des moyens humains, afin que les recettes fiscales effectives se rapprochent davantage des recettes fiscales projetées, notamment par la bonne perception d'impôts, le contrôle et son recouvrement?

Quelle suite le gouvernement a-t-il décidé de donner à la note du SPF Finances publiée sur votre site au sujet de ces recettes fiscales surestimées?

Groen): De Belgische Staatswaarborg bedraagt meer dan 40 miljard euro. Als de bank in het rood duikt, is het de Belgische belastingbetaler die de rekening krijgt voorgeschoteld.

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U heeft erkend dat er bij de raming van de fiscale ontvangsten systematisch fouten werden gemaakt. Sinds wanneer weet u dat u verkeerde cijfers citeert? Sinds wanneer bestaat die praktijk? Wat zijn de gevolgen voor het fiscaal beleid?

Zijn die lagere ontvangsten geen indicator dat de effectieve belastingdruk lager is dan de aangekondigde belastingdruk waarop u een aantal sociaal-economische keuzes baseert?

Moeten er op het vlak van de regelgeving en de personele middelen geen maatregelen worden genomen opdat de werkelijke belastingontvangsten nauwer zouden aansluiten bij de geraamde fiscale ontvangsten, met name door de correcte inning van de belastingen, de controle en de terugvordering achteraf? Op welk manier zal de regering gevolg geven aan de nota van de FOD?

19.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Gilkinet, l'année

19.02 Minister Johan Van

passée, j'étais déjà conscient des grandes variations dans les paramètres macroéconomiques qui sont à la base des calculs des recettes fiscales. Voici un certain nombre d'exemples pour 2015: l'estimation de l'impôt des personnes physiques est principalement basée sur trois paramètres, à savoir la croissance réelle, les salaires réels et les allocations réelles.

À titre d'illustration, je vous donne les taux de croissance respectifs lors du budget initial 2015, établi en octobre 2014, et les réalisations effectives pour 2015: la croissance réelle du revenu global était initialement prévue à 2,2 %. En réalité, elle n'était finalement que de 1 %.

Les salaires réels, initialement prévus à 1,9 %, ont été réalisés à 0,9 %. Les allocations réelles initialement prévues à 2,9 %, l'ont été à concurrence de 1,3 %. Deuxième exemple, pour la base macroéconomique des recettes TVA, une croissance de 2,7 % avait été prise en compte lors du budget initial 2015. La réalisation finale s'élevait à 1,6 % pour ces paramètres, donc avec un ajustement de -1,1 %.

De telles différences ont un impact négatif important sur les recettes fiscales. Lorsqu'en 2016, nous avons été confrontés à la même problématique et que les recettes fiscales ont dû être, une nouvelle fois, revues à la baisse, nous avons réalisé une analyse portant sur les années écoulées. Nous avons constaté qu'en 2012 et 2013, il a été observé, lors du premier contrôle budgétaire, que les recettes fiscales réalisées étaient bien inférieures aux estimations. Sur la base de ce constat, j'ai chargé mon administration de mener une étude sur l'exactitude des estimations au cours des dernières années.

Comme l'indique la note, que vous pouvez consulter sur mon site internet, il a été constaté, dès 2012, que la révision des prévisions économiques en cours d'année entraînait, dans la plupart des cas, une révision à la baisse. Mon administration m'a, dès lors, conseillé de désormais tenir compte, dès le départ, du risque d'ajustement à la baisse des paramètres macroéconomiques, ce que j'ai fait pour les estimations de 2017.

J'insiste, pour 2017, je souhaite me baser sur les estimations les plus exactes possibles, qui se rapprochent davantage de la réalité. L'effort budgétaire total pour 2017 ne baisserait pas en estimant des recettes fiscales supérieures à ce qu'elles sont en réalité.

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre des Finances, ce qui m'étonne systématiquement, c'est que vous questionnez l'exactitude des estimations, mais vous ne questionnez jamais l'efficacité des choix socioéconomiques qui sont posés.

En l'occurrence, le problème de la différence entre les estimations et le résultat est lié à des choix socioéconomiques qui ne fonctionnent pas. Quand la croissance économique est inférieure à ce qui était imaginé, quand les salaires réels ne progressent pas, quand les allocations réelles ne progressent pas, ces éléments sont liés à d'autres choix que vous posez. Le problème n'est pas les estimations posées mais la qualité des choix économiques adoptés par les différents gouvernements.

Overtveldt: Vorig jaar was ik al op de hoogte van de variaties in de macro-economische parameters waarop de berekeningen van de belastingontvangsten gebaseerd zijn.

In oktober 2014 werd de reële groei van de totale ontvangsten voor 2015 oorspronkelijk op 2,2% geraamd. In werkelijkheid bedroeg hij uiteindelijk slechts 1%.

De stijging van de reële lonen, oorspronkelijk op 1,9% geraamd, bedroeg 0,9%. De reële uitkeringen stegen met 1,3% en niet met 2,9%, zoals oorspronkelijk geraamd.

De stijging van de btw-ontvangsten bedroeg 1,6% terwijl er werd uitgegaan van een groei van 2,7%.

De fiscale ontvangsten moesten in 2016 opnieuw naar beneden worden bijgesteld. We hebben vastgesteld dat de fiscale ontvangsten in 2012 en 2013 ook lager uitvielen dan de ramingen. Ik heb mijn dienst de opdracht gegeven om de ramingen van de jongste jaren te bestuderen.

Ik hou vanaf nu van in het begin rekening met het risico dat de macro-economische parameters naar beneden toe moeten worden bijgesteld.

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U stelt de juistheid van de ramingen in vraag, maar nooit de doeltreffendheid van de sociaal-economische keuzes.

De economische keuzes die de verschillende regeringen maken, remmen de groei van de reële lonen en reële uitkeringen af.

België is in begrotingsopzicht een slechte leerling op Europees vlak. De Europese Commissie heeft

Cela conduit aujourd'hui la Belgique à être une très mauvaise élève budgétaire sur le plan européen. Nous avons reçu tout à l'heure des informations de la Commission européenne, selon lesquelles le *tax shift* n'est pas financé, et le trou à combler par la Belgique est plus important qu'il ne devrait l'être.

L'autre question est celle du recouvrement et de la perception effective de l'impôt. À force de déforcer votre administration, la Belgique devient inefficace dans la perception de l'impôt dû. Cela crée des situations d'inégalité. En effet, ceux qui ne payent pas l'impôt ne sont pas toujours ceux dont la contribution est la moindre. Nous y reviendrons dans le cadre du débat budgétaire. Je m'appuierai sur les chiffres que vous venez de me remettre, mais je vous demanderai de poser des choix socioéconomiques plus efficaces qu'ils ne le sont depuis trop d'années.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Samengevoegde vragen van

- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fietsvergoeding voor *speed pedelecs*" (nr. 14106)
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale aftrek voor *speed pedelecs*" (nr. 14107)

20 Questions jointes de

- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indemnité vélo pour les *speed pedelecs*" (n° 14106)
- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction fiscale pour les *speed pedelecs*" (n° 14107)

20.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over een specifieke categorie van elektrische fietsen, namelijk elektrische fietsen met trapondersteuning tot 45 kilometer per uur. Het gaat dus om snelle voertuigen, waarvan de verkoop in opmars is. Het is echt een fenomeen. Steeds meer mensen gebruiken ze in het woon-werkverkeer als alternatief voor de wagen omdat zij met die hogere snelheid sneller grotere afstanden kunnen afleggen.

Vele gebruikers hebben hun fiets de voorbije jaren aangekocht en kregen een fietsvergoeding, tot de regelgeving inzake *speed pedelecs* duidelijk werd. Immers, nieuwe vervoermiddelen vragen aangepaste regelgeving, en traditioneel loopt de regelgeving altijd wat achter op nieuwe fenomenen. De regelgeving is duidelijk sinds 1 oktober jongstleden. Sindsdien is het koninklijk besluit van kracht dat bepaalt dat *speed pedelecs*, *high speed electric bikes*, of welke naam men ze ook geeft, worden gelijkgesteld met bromfietsen.

Het gevolg is dat deze fietsen, want zo noem ik ze nog altijd, niet langer in aanmerking komen voor de fiscaal vrijgestelde fietsvergoeding die de werkgevers geven aan werknemers die met de fiets naar het werk komen. Dit zorgt voor heel wat ontgoocheling. Het zorgt ook voor een negatief element voor het stimuleren van alternatieven voor autoverkeer. Gelet op onze filerecords meen ik dat daar nochtans nood aan is.

Mijn vraag is kort, mijnheer de minister. Kunt u een opening maken om de *speed pedelecs* ook in aanmerking te laten komen voor de bestaande fietsvergoeding? Wij hebben daar zelf een wetsvoorstel

meegedeeld dat de *tax shift* niet gefinancierd is. Het begrotingstekort van ons land is groter dan het zou mogen zijn.

Door uw administratie almaar verder af te slanken, slaagt België er niet meer in de belasting efficiënt te innen. Dat zorgt voor ongelijkheid. Degenen die de belasting niet betalen, zijn niet altijd degenen die het minst bijdragen.

20.01 Jef Van den Bergh (CD&V): La vente des vélos électriques avec assistance au pédalage pouvant atteindre la vitesse de 45 kilomètres par heure a manifestement le vent en poupe. Depuis le 1^{er} octobre 2016, en vertu d'un arrêté royal, ces véhicules sont assimilés à des cyclomoteurs et ils ne bénéficient dès lors plus de l'indemnité exonérée d'impôts pour l'utilisation du vélo, octroyée par les employeurs aux travailleurs qui utilisent ce moyen de transport pour se rendre à leur travail.

Les vélos électriques pourraient-ils bénéficier de cette indemnité? Qu'en est-il par ailleurs de la déduction fiscale de l'investissement dans un *speed pedelec* (vélo électrique rapide) dont le prix peut vite grimper jusqu'à 5 000 voire 8 000 euros?

voor uitgewerkt. Minister Bellot heeft dat twee weken geleden gesteund. Ook uw partijgenoot in de Vlaamse regering, minister Weyts, heeft al gezegd dat deze voertuigen voor een fietsvergoeding in aanmerking moeten kunnen komen. Ik heb er dus goede hoop op dat u mij een positief antwoord zult geven.

ijn volgende vraag gaat meer over de fiscale aftrek van de investering in een *speed pedelec*. Het zijn geen goedkope fietsen, men spreekt al snel over bedragen van 5 000 tot 8 000 euro. De vraag is of daar fiscale aftrekmogelijkheden zijn voor de werkgevers. Ik kan ermee leven dat u het antwoord op die vraag schriftelijk geeft, zodat het wat vooruit kan gaan.

20.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Van den Bergh, de kilometervergoeding toegekend voor de werkelijk met de fiets gedane verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling is ten belope van maximum 22 eurocent per kilometer vrijgesteld voor het aanslagjaar 2017.

De *speed pedelec* werd echter vanaf 1 oktober 2016 krachtens het KB van 21 juli 2016 aangemerkt, zoals u zelf al hebt aangegeven, als bromfiets. Bijgevolg wordt de fietsvergoeding voor de *speed pedelec* in de huidige stand van de wetgeving niet vrijgesteld. De vrijstelling van de fietsvergoeding wordt dus voorlopig alleen toegestaan voor fietsen zonder zogenaamde trapondersteuning en voor elektrische fietsen waarbij de trapondersteuning beperkt is tot 25 kilometer per uur.

Een eventuele aanpassing van de fiscale wetgeving lijkt mij inderdaad zinvol om te bekijken en wordt ook effectief onderzocht in samenspraak met de bevoegde collega's van Mobiliteit en Sociale Zaken.

Onder bepaalde voorwaarden wordt een belastingvermindering verleend voor de uitgaven die werkelijk zijn gedaan gedurende het belastbaar tijdperk met het oog op de verwerving in nieuwe staat van een motorfiets, driewieler of vierwieler met een elektrische motor. De *speed pedelec* wordt vanaf 1 oktober 2016 aangemerkt als bromfiets, niet als een motorfiets. Er wordt dus voor de aankoop van een *speed pedelec* in de huidige stand van de fiscale wetgeving geen belastingvermindering toegekend, maar ook hieromtrent kan ik u meedelen dat wij onderzoeken in hoeverre wij daar eventueel verandering in kunnen aanbrengen omwille van de reden die u zelf al hebt aangegeven.

20.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u uiteraard voor het positieve signaal. Het is natuurlijk nog maar een signaal. Het wordt onderzocht, in samenwerking met de andere bevoegde ministers. Op zich is dat natuurlijk goed, maar heel wat van de gebruikers zijn sinds 1 oktober hun vergoeding kwijt. Zij zijn in alle staten, zeg maar.

Is er al zicht op de timing? Kan dat nog in een programmawet worden opgenomen?

20.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Dat zal zeer moeilijk zijn, maar

20.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: L'indemnité pour les déplacements à vélo effectifs entre le domicile et le lieu de travail est exonérée d'impôts pour l'année de revenu 2017 à concurrence de 22 centimes d'euro par kilomètre au maximum. Le speed pedelec est par contre considéré depuis le 1^{er} octobre 2016 comme un vélomoteur, et aucune indemnité ne peut légalement lui être attribuée, étant donné que celles-ci sont réservées aux vélos sans assistance au pédalage jusqu'à un maximum de 25 kilomètres par heure. Il me paraît néanmoins sensé de considérer un éventuel ajustement de la législation fiscale en concertation avec les ministres de la Mobilité et des Affaires Sociales.

Une réduction d'impôt est accordée sous certaines conditions pour l'achat d'une nouvelle motocyclette, d'un tricycle ou d'un quadricycle avec un moteur électrique, mais étant donné que le speed pedelec est à présent considéré comme un vélomoteur, une réduction d'impôt n'est pas possible. On continue néanmoins d'examiner la question.

20.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Le ministre a-t-il une idée du calendrier pour un ajustement éventuel, le cas échéant dans le cadre d'une loi-programme?

20.04 **Johan Van Overtveldt**,

we zullen in ieder geval proberen om het zo snel mogelijk te doen.

ministre: Ce sera très compliqué, mais nous nous efforcerons quoi qu'il arrive de travailler rapidement.

20.05 Jef Van den Bergh (CD&V): In tussentijd kan men dus aan werknemers geen fietsvergoeding toekennen die fiscaal aftrekbaar is?

(...): (...)

Dat is heel duidelijk. Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Dispa is niet aanwezig om zijn vraag nr. 14109 te stellen. Mevrouw Fonck is niet aanwezig om haar vraag nr. 14126 te stellen. Vraag nr. 14190 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 14194 van mevrouw Ben Hamou wordt geschrapd.

Le **président**: Les questions n^{os} 14190 de Mme Jadin, 14309, 14310, 14311 et 14312 de M. Deseyn et 14339 et 14340 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites. La question n^o 14212 de M. Crusnière est reportée. La question n^o 14319 de Mme Monica De Coninck est supprimée.

Mevrouw Temmerman zou nog komen om haar vragen nrs 14197 en 14198 te stellen. Vraag nr. 14212 van de heer Crusnière wordt uitgesteld. Vragen nrs 14309, 14310, 14311 en 14312 van de heer Deseyn worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 14319 van mevrouw Monica De Coninck wordt geschrapd. Vragen nrs 14339 en 14340 van de heer Van Biesen worden omgezet in schriftelijke vragen.

21 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'une ONG relatif au financement par la Banque mondiale de l'industrie du charbon en Asie" (n^o 14427)

21 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van een ngo betreffende de financiering door de Wereldbank van de steenkoolindustrie in Azië" (nr. 14427)

21.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, nous passons de l'un à l'autre, c'est formidable!

21.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Questions sans frontières.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Pas mal!

Monsieur le ministre, voici trois ans, la Banque mondiale prenait l'engagement de ne plus soutenir des projets de développement reposant sur le charbon qu'en l'absence d'alternatives énergétiques. C'est essentiel dans une politique de désinvestissement, conformément aux accords internationaux sur le climat.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Drie jaar geleden verbond de Wereldbank zich ertoe niet langer ontwikkelingsprojecten te steunen die stoelen op de kolensector, behoudens bij gebrek aan alternatieve energiebronnen. Volgens de ngo Inclusive Development International (IDI) heeft de International Finance Corporation (IFC) sinds 2013 bijgedragen aan de financiering van 41 met de kolenindustrie gerelateerde projecten in Azië.

Pourtant, selon le rapport que vient de publier l'ONG Inclusive Development International (IDI), la Société financière internationale (SFI), une branche de la BIRD, a contribué depuis 2013 au financement de 41 projets associés au charbon sur le continent asiatique. D'après IDI, la SFI aurait accordé des prêts à des banques et fonds d'investissements de pays en développement, qui en auraient fait usage pour financer ces projets polluants. La construction d'une centrale au charbon au Bangladesh est ainsi citée à titre d'exemple.

Welk belang hecht u aan het rapport van die ngo? Zult u dit punt

Vous êtes le représentant de la Belgique, du moins par l'intermédiaire de délégués, au sein du Conseil des gouverneurs de la Banque mondiale. À ce titre, je souhaiterais connaître votre analyse de ce rapport et, le cas échéant, les initiatives correctrices qui peuvent être envisagées par notre pays.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer si vous avez pris connaissance de ce rapport? Quelle crédibilité et quelle importance lui accordez-vous? Comptez-vous porter ce débat au sein de la Banque mondiale lors d'un prochain Conseil des gouverneurs ou en mandatant l'administrateur représentant la Belgique à cette fin? La Belgique a-t-elle pris ou peut-elle prendre officiellement position pour dénoncer cette situation et faire évoluer les pratiques de la Banque mondiale en vue d'un désinvestissement des énergies fossiles? Je vous remercie par avance.

21.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, mes services ont en effet pris note du rapport relatif au financement par la Banque mondiale de l'industrie du charbon en Asie.

Permettez-moi de donner d'abord quelques informations générales sur la Société financière internationale, qui fait partie de la Banque mondiale. Elle est impliquée dans 760 institutions financières intermédiaires dans 110 pays. Elle participe au capital des entreprises, accorde des prêts ainsi que des garanties et fournit des conseils. De la sorte, elle remplit le mandat qui lui est confié par les objectifs stratégiques du groupe de la Banque mondiale et par la communauté internationale dans le cadre du développement durable.

En utilisant ces ressources limitées comme levier, elle atteint des millions de micro-, petites et moyennes entreprises et promeut la création de nombreux emplois, bien nécessaires dans les pays en développement.

Les transactions avec les institutions financières intermédiaires sont soumises aux lignes directrices sur l'énergie approuvées par le conseil d'administration en 2013 et au cadre de développement durable adopté en 2012. Cela comprend plusieurs normes environnementales et sociales qui s'appliquent aux transactions de la SFI. Des directives strictes portent sur le financement direct d'investissements à base de charbon qui sont seulement autorisés dans des circonstances exceptionnelles, notamment lorsqu'il n'existe aucune autre possibilité.

Ces directives ne visent pas les sous-transactions des intermédiaires financiers.

La base de données fournie par un certain nombre d'ONG à la SFI comprendrait 48 cas dans lesquels un certain nombre de clients de la SFI auraient investi dans des centrales électriques alimentées au charbon. La SFI a confirmé que de ces 48 cas, 28 sont liés à deux banques, à savoir Axis Bank en Inde et RCBC aux Philippines. Un certain nombre d'investissements mentionnés ci-dessus datent de la période précédant l'adoption des lignes directrices et la SFI ne peut pas annuler ces contrats.

Notre administrateur belge et son équipe suivent de près cette

bij de Wereldbank aankaarten?
Kan ons land een standpunt innemen en die situatie aan de kaak stellen?

21.04 **Minister Johan Van Overtveldt**: Mijn diensten hebben wel degelijk nota genomen van dat rapport. De financieringinstelling IFC, die deel uitmaakt van de Wereldbank, heeft banden met 760 intermediaire financiële structuren. Ze participeert in het kapitaal van de bedrijven, kent leningen en waarborgen toe en geeft adviezen. Door die beperkte middelen als hefboom te gebruiken, slaagt ze erin miljoenen micro-ondernemingen en kleine en middelgrote bedrijven te bereiken en jobcreatie aan te zwengelen, wat zeer welkom is in de ontwikkelingslanden.

De transacties met de intermediaire financiële instellingen vallen onder de richtsnoeren inzake energie die in 2013 door de raad van bestuur werden goedgekeurd en onder het in 2012 goedgekeurde duurzameontwikkelingskader. Dat omvat verscheidene sociale en milieunormen. Er gelden strikte richtlijnen voor de rechtstreekse financiering van investeringen in de kolensector, die enkel toegelaten zijn wanneer er geen enkele andere mogelijkheid is.

Die richtlijnen hebben geen betrekking op de subtransacties van financiële tussenpersonen.

In de door een aantal ngo's verstrekte database zouden er

matière. Le management de la SFI est interpellé régulièrement. Néanmoins, il y a lieu de constater que la capacité de la SFI à surveiller les activités des institutions financières intermédiaires n'est pas illimitée. La SFI exige de ses institutions qu'elles prévoient leur propre système pour garantir le respect des normes environnementales et sociales et elle fournit un soutien sous forme d'un renforcement de la capacité. Nous avons mis la SFI sous pression pour faire plus d'efforts, en particulier en ce qui concerne la vérification de la capacité de ses banques et l'évaluation des risques environnementaux et sociaux, en particulier dans les sous-projets avec des risques plus élevés et également pour réduire l'exposition au charbon. La direction de la SFI s'est engagée à vérifier son portefeuille et celui de ses clients financiers sur l'exposition au charbon.

48 gevallen zijn opgenomen waarbij cliënten van IFC in steenkoolcentrales zouden hebben geïnvesteerd. IFC heeft bevestigd dat er in 28 van die gevallen een link is met twee banken, in India en op de Filipijnen. Sommige investeringen dateren van vóór de goedkeuring van de richtsnoeren.

Het vermogen van IFC om toezicht uit te oefenen op de activiteiten van de tussenpersonen is niet onbeperkt. IFC eist dat ze hun eigen systeem hebben om te waarborgen dat de sociale en milieunormen worden nageleefd. We dringen er bij IFC op aan dat de instelling meer inspanningen levert om de capaciteit van haar banken te verifiëren en om de sociale en milieurisico's te evalueren. IFC heeft zich ertoe verbonden haar eigen portefeuille en die van haar klanten te controleren op de blootstelling aan steenkool.

21.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Je prends acte avec intérêt de la pression que vous exercez sur la SFI pour vérifier la politique d'investissement réalisée.

Évidemment, il y a des dossiers historiques dont il est difficile de se désengager. L'ensemble des institutions internationales, notamment celles de financement, doivent agir en cohérence avec les engagements sur le climat pris sur le plan international. Il faut faire en sorte que les leviers du financement public pour ces micro-entreprises servent les objectifs du climat. En effet, ce sont ces mêmes pays qui sont les premières et les principales victimes du dérèglement climatique à l'heure actuelle. Argument défensif.

Argument offensif: leur permettre de développer, sur leur territoire, des sources d'énergie renouvelables et plus propres ne peut qu'être dans l'intérêt de leur économie, bien davantage que d'exploiter des centrales au charbon. J'espère que, par votre intermédiaire, la Belgique sera toujours plus à la pointe de ce combat pour la décarbonisation de l'économie et du financement de l'économie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

21.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik noteer met belangstelling dat u druk uitoefent op IFC.

De internationale instanties moeten actie ondernemen in samenhang met de klimaatverbintenissen. Men moet die landen, die het grootste slachtoffer zijn van de klimaatontregeling, in staat stellen om op hun grondgebied hernieuwbare en schonere energiebronnen te ontwikkelen. Ik hoop dat België door uw toedoen een grotere voortrekkersrol zal spelen in de strijd voor een koolstofvrije energievoorziening en in de financiering van de economie.

22 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tableau de bord de la Commission européenne sur les juridictions fiscales non coopératives" (n° 14429)**

22 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boordtabel van de Europese Commissie betreffende de niet-coöperatieve**

belastingjurisdicties" (nr. 14429)

22.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question a donc trait au tableau de bord de la Commission européenne sur les juridictions fiscales non coopératives, sujet qui est toujours d'actualité puisque les réunions se poursuivent. Je précise ici que ma question date de la mi-octobre.

À la mi-septembre, la Commission européenne publiait, pour la première fois, un tableau de bord sur les juridictions fiscales non coopératives. À ce stade, elle a noté l'ensemble des juridictions fiscales sur base de l'étroitesse de leurs liens avec l'Union, de la diversité des activités financières et, enfin, d'un facteur de stabilité qui agrège des variables d'attractivité sur le plan de l'évasion fiscale, de la gouvernance et de la corruption.

Pas moins de 80 pays ont été pointés comme particulièrement défaillants par rapport à ces trois critères. Parmi ceux-ci, on retrouve sans surprise des États connus pour leur régime fiscal particulièrement favorable et peu regardant par rapport à l'origine des fonds.

Une deuxième liste regroupe des juridictions qui répondent à au moins un critère. Avant l'établissement d'une véritable liste noire commune, les États doivent encore s'accorder sur la liste des juridictions avec lesquelles un dialogue doit être engagé et sur une série de critères de risque.

Parallèlement, il s'agira également de déterminer quelles seront les conséquences d'une inscription sur cette liste. Les États membres pourraient, par exemple, décider d'un prélèvement à la source systématique des revenus dirigés vers ces États et d'une forme de renversement de la charge de la preuve en termes de paiement d'impôt.

Monsieur le ministre, confirmez-vous la publication de ce tableau de bord? Quelle en est votre analyse? Quel est le suivi qui sera accordé par la Belgique à ce document? Dans quel délai la liste noire doit-elle être établie? La collaboration de la Belgique à la suite du processus d'élaboration de cette liste noire est-elle garantie? Jouons-nous un rôle moteur par rapport à cet objectif important? Pouvez-vous me dire quels sont les pays qui figureront sur la liste transmise par la Belgique? Sur quelle base, cette dernière liste sera-t-elle ou a-t-elle été élaborée?

22.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, un tableau de bord a bien été publié par la Commission européenne, le 15 septembre dernier. Ce tableau reprend un classement de juridictions sur la base de données chiffrées objectives. Ledit tableau est un outil créé par la Commission afin de soutenir les États membres et le Conseil dans leurs efforts en vue de sélectionner les juridictions avec lesquelles un dialogue sera engagé, au début de l'année prochaine, dans le cadre de l'élaboration d'une liste commune des juridictions non coopératives. Il s'agit donc d'une première analyse de la Commission qui met en avant les pays susceptibles d'être repris pour la phase d'analyse approfondie des juridictions et de dialogue.

22.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Midden september kende de Europese Commissie een score toe aan alle fiscale jurisdicties op basis van hun banden met de Unie, de diversiteit van de financiële activiteiten en een stabiliteitsfactor die uitgaat van variabelen met betrekking tot de aantrekkelijkheid op het stuk van belastingontwijking, bestuur en corruptie. Het scorebord vermeldt 80 landen die tekortschieten wat betreft die drie criteria. Een tweede lijst vermeldt de jurisdicties die aan ten minste een criterium voldoen.

Voor er een gemeenschappelijke 'zwarte' lijst wordt opgesteld, moeten de lidstaten overeenstemming vinden over de lijst van jurisdicties waarmee de dialoog moet worden aangegaan en over de risicocriteria. De lidstaten zouden een systematische bronheffing op de inkomens kunnen afspreken en de bewijslast inzake belastingen kunnen omkeren.

Bevestigt u de publicatie van dit scorebord van indicatoren? Hoe luidt uw analyse? Op welke manier zal België gevolg geven aan dit document? Werkt België mee aan de redactie van deze lijst? Spelen we een actieve rol ten opzichte van deze belangrijke doelstelling? Welke landen zullen er op de lijst worden vermeld? Wat is de grondslag van de huidige of toekomstige lijst?

22.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: De Commissie heeft op 15 september wel degelijk een scorebord van indicatoren gepubliceerd. Dit scorebord deelt de jurisdicties in volgens objectieve cijfergegevens en moet de lidstaten en de Raad helpen bij het selecteren van de jurisdicties waarmee de dialoog moet worden aangegaan en bij de redactie van een gemeenschappelijke lijst niet-

Les États membres sont actuellement occupés à déterminer les pays qui présentent un risque apparent pour commencer le dialogue. Il sera toujours possible pour les États membres de demander à la Commission d'analyser d'autres pays dans une phase ultérieure.

Une analyse approfondie de ce tableau de bord et de la façon dont les indicateurs ont été sélectionnés est en cours, menée en commun avec les autres États membres, en parallèle avec une discussion sur les indicateurs et facteurs de risque à privilégier pour l'élaboration de la liste des juridictions avec lesquelles un dialogue sera engagé.

Au passage, monsieur Gilkinet, nous avons discuté de cela hier au cours de l'ECOFIN. Nous avons fait pas mal de progrès dans cette direction. Le président slovaque a bien travaillé. On a vraiment bien avancé durant cette réunion. C'était le point principal à l'agenda.

La liste des juridictions non coopératives devra être établie et approuvée par le Conseil pour la fin de l'année 2017. Cela a été confirmé hier. Suivant les conclusions du Conseil du mois de mai 2016, la Belgique participe de façon active au processus d'élaboration de cette liste et assiste à toutes les réunions de sous-groupes du groupe "Code de conduite" qui en est chargé, ainsi qu'aux réunions du groupe "Code de conduite" et des réunions bilatérales avec les présidences du Conseil.

Il n'est pas attendu des États membres qu'ils transmettent des listes. Les États membres travaillent ensemble afin d'identifier, sur base du document de la Commission européenne, les juridictions qui feront l'objet d'une analyse approfondie et avec lesquelles un dialogue sera engagé, afin de déterminer les critères sur base desquels cette analyse et ce dialogue seront menés. Ces efforts aboutiront à l'établissement, fin 2017, d'une liste commune de juridictions non coopératives.

22.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, cette liste constitue un outil indispensable de la lutte contre la fraude fiscale. En Belgique, il n'y a même pas de liste arrêtée de ce que l'on considère comme des paradis fiscaux. Les administrations ne savent donc pas à quel saint se vouer. J'espère que vous y arriverez au plan européen, le plus rapidement possible. Si vous pouviez terminer avant la fin 2017, ce serait bien parce que plus vite on agira, plus vite on sera efficace dans la lutte contre la fraude fiscale. Cette liste des paradis fiscaux est l'une des nombreuses arlésiennes du combat contre la criminalité financière. J'espère que les dernières avancées hier en ECOFIN sont réelles et qu'elles permettront d'aboutir même plus vite que prévu, pour une fois.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

coöperatieve fiscale jurisdicties. Het is een eerste analyse van de Commissie.

De lidstaten analyseren welke landen een duidelijk risico vormen teneinde de dialoog aan te gaan. Ze kunnen de Commissie vragen om andere landen later te analyseren.

Er wordt momenteel, samen met de andere lidstaten, een grondige analyse gemaakt van het scorebord van indicatoren.

We hebben daar gisteren op de vergadering van de Ecofin-Raad over gesproken en veel vooruitgang kunnen boeken.

De gemeenschappelijke EU-lijst van niet-coöperatieve fiscale jurisdicties zal tegen eind 2017 door de Raad moeten worden goedgekeurd. België werkt actief mee aan de opstelling van die lijst en neemt deel aan alle vergaderingen van de Groep gedragscode en aan bilaterale vergaderingen met de landen die het voorzitterschap van de Raad bekleden.

De lidstaten werken samen om te bepalen welke jurisdicties ze moeten beginnen te screenen en met welke de EU een dialoog moet aangaan.

22.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Die lijst is een onmisbaar instrument voor de fiscalefraudebestrijding. België heeft niet eens een lijst opgesteld van wat men als belastingparadijzen beschouwt. Ik hoop dat dat sneller zal lukken op het Europese niveau. Er wordt al lang uitgekeken naar die lijst van belastingparadijzen. Hopelijk zal men dankzij de vooruitgang die gisteren op de vergadering van de Ecofin-Raad werd geboekt, sneller kunnen gaan dan gepland.

23 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des transactions via cartes de paiement et de crédit" (n° 14569)

23 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle op de transacties via betaal- en kredietkaarten" (nr. 14569)

23.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, vous avez demandé à l'Inspection spéciale des impôts, via l'opérateur Worldline, de contrôler tous les paiements effectués par cartes de banque et de crédit afin de débusquer les comptes cachés dans les paradis fiscaux, derrière notamment des sociétés écrans. Ce contrôle à grande échelle, 1,8 milliard de paiements électroniques étant réalisés tous les ans, montre combien vous vous préoccupez de la fraude fiscale.

Des questions se posent en revanche sur le respect de la protection de la vie privée et du secret bancaire. Monsieur le ministre, pouvez-vous nous indiquer les balises que vous avez posées en la matière, même si je peux comprendre que votre réponse restera assez *light*? Avez-vous demandé à vos services de croiser les données qu'ils auront traitées avec d'autres administrations susceptibles de clarifier les situations interpellantes susceptibles d'être relevées lors de cet audit? Est-ce possible et sous quelles conditions? Vos services se concentrent-ils sur les cas de fraude fiscale à grande échelle ou s'intéressent-ils aussi aux autres transactions avec d'éventuelles sanctions? Enfin, pouvez-vous nous donner un bilan intermédiaire de ces contrôles?

23.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Ma réponse sera très brève car les questions que vous avez posées ont trait à un contribuable particulier et, en conséquence, les dispositions sur le secret professionnel ne me permettent pas de fournir une réponse à ce niveau. J'en suis désolé.

23.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, je ne m'en formaliserai pas. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

24 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la durabilité de la politique de rachat d'obligations de la BNB" (n° 14432)

24 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de duurzaamheid van het aankoopbeleid van obligaties van de NBB" (nr. 14432)

24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, il y a deux ou trois semaines, nous avons amorcé ce débat avec le gouverneur de la Banque nationale, quand il est venu nous présenter des indications sur la dette belge et sur la politique de *quantitative easing*. Je voudrais questionner la qualité des choix posés dans ce cadre.

En date du 8 juin dernier a été mis en œuvre le Corporate Sector Purchase Program, qui consiste pour les banques centrales à

23.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): U heeft de BBI gevraagd via de operator Worldline alle betalingen met bank- en kredietkaarten te controleren teneinde de verborgen rekeningen in de belastingparadijzen op te sporen.

Welke beperkingen heeft u met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het bankgeheim in het kader van die grootschalige controleactie opgelegd? Heeft u gevraagd dat men de gegevens zou vergelijken met die van andere administraties? Is dat mogelijk en onder welke voorwaarden? Focussen uw diensten zich enkel op grootschalige belastingfraude? Wat is de tussentijdse balans van die controles?

23.02 Minister Johan Van Overtveldt: Daar uw vragen betrekking hebben op een welbepaalde belastingplichtige, kan ik als gevolg van het beroepsgeheim er niet op antwoorden.

24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 8 juni werd het *corporate sector purchase programme* in werking gesteld, waardoor de centrale banken bedrijfsobligaties kunnen opkopen om de economische activiteit een impuls te geven door de financieringskosten van de

racheter des obligations privées. Il s'agit ainsi de tenter de relancer l'activité économique à travers des investissements en faisant baisser le coût de financement des entreprises. C'est la théorie.

Sous l'impulsion de la BCE, six banques centrales, dont la Banque nationale de Belgique, ont intégré le programme. Le 19 août, des titres avaient été achetés pour un montant total de près de 18 milliards d'euros, d'après la BCE.

Si on peut consulter sur le site de la BNB la liste des bénéficiaires de ces rachats, on ne peut que regretter que les entreprises ne soient pas citées nommément. Seuls figurent leurs numéros ISIN (International Securities Identification Number). On peut également regretter qu'il n'est pas non plus possible de connaître les montants investis dans chacune de ces entreprises. Cela pose un sérieux problème de transparence.

À l'analyse, on peut néanmoins constater que la BNB a acheté des obligations à des groupes déjà fortement capitalisés tels que Solvay, Proximus ou AB Inbev. On retrouve également dans la liste des opérateurs de distribution de gaz et d'électricité, et même un pétrolier, soit des entreprises dont les activités ont un impact incontestable sur l'environnement et le climat, en contradiction de l'engagement pris par la Belgique comme par d'autres pays de désinvestir le secteur des énergies fossiles, notamment à la suite de la COP21 de Paris.

Alors que tant l'Europe que la Belgique se sont engagées à des efforts pour lutter contre le changement climatique, on ne peut que regretter que cet enjeu soit ici ignoré par cette politique d'achat. Cela pose aussi des questions en matière de gestion du risque, dès lors que plusieurs rapports internationaux mettent en évidence l'instabilité économique du secteur des énergies fossiles et les risques financiers qui y sont liés, notamment par rapport à l'instabilité de ces pays, par rapport au fait que des coûts d'investissements sont toujours plus élevés pour des gisements plus éloignés, et qu'il y a aussi un impact environnemental si on pense au gaz de schiste.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer pourquoi la BNB ne publie pas plus explicitement le nom des entreprises dans lesquelles elle investit et les montants qui y sont investis? Êtes-vous prêt à intervenir en vue d'une transparence plus importante à ce sujet?

Qui décide des choix d'investissements et des montants investis par la BNB dans le cadre de cette politique de rachat d'actifs? Sur quelle base? Qu'est-ce qui justifie les investissements par la BNB dans des entreprises déjà fortement capitalisées comme AB Inbev? Ne faudrait-il pas plutôt privilégier des investissements de la BNB dans des entreprises en recherche de capital?

Qu'est-ce qui justifie les investissements dans des entreprises fortement polluantes et émettrices de CO₂ en contradiction avec les engagements pris par l'Europe et la Belgique, notamment dans le cadre des travaux de la COP21 et en contradiction avec les conseils prudents émis par différentes instances internationales, notamment européennes?

Conformément à tous les traités, ne serait-il pas justifié que la BNB s'aligne sur la politique de l'Union européenne en matière

de entreprises te drukken.

Op instigatie van de ECB is de Nationale Bank van België mee in dat programma gestapt. De site van de NBB vermeldt wel de ISIN-codes (*International Securities Identification Number*) van de bedrijven waarvan er obligaties worden opgekocht, maar niet hun naam of de geïnvesteerde bedragen.

De NBB heeft obligaties gekocht van groepen die reeds voldoende kapitaal hebben, zoals Solvay, Proximus of AB InBev, alsook van gas- en elektriciteitsleveranciers en zelfs een oliemaatschappij. Dat opkoopbeleid houdt geen rekening met de op de COP21 aangegane verbintenissen en ook niet met de financiële risico's, aangezien de fossiele brandstoffen producerende landen instabiel zijn, de bronnen steeds verder afgelegen liggen, enz.

Waarom publiceert de NBB de namen van de bedrijven maar niet de geïnvesteerde bedragen? Zult u aandringen op meer transparantie?

Wie beslist er over die bedrijven en die bedragen? Op grond waarvan? Waarom heeft de NBB geïnvesteerd in bedrijven met veel kapitaal? Zou men niet beter voorrang geven aan bedrijven die op zoek zijn naar kapitaal?

Hoe rechtvaardigt men de investering in vervuilende en CO₂-uitstotende bedrijven in sectoren die door meerdere instanties worden afgeraden?

Zou de NBB, overeenkomstig alle verdragen, haar beleid niet moeten afstemmen op het milieubeleid van de Europese Unie? Zult u instructies in die zin geven? Welke balans maakt u op van het quantitative-easingbeleid van de NBB? Zult u dat beleid bijsturen? Welke bedragen zullen er de komende maanden worden

environnementale? Allez-vous donner des consignes en ce sens? Quel bilan général tirez-vous de la politique de *quantitative easing* de la BNB? Êtes-vous prêt à la réorienter? Quels seront les montants investis dans les prochains mois? En fonction de quels critères le seront-ils? Voici mes questions sur ce sujet passionnant.

24.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, je réponds à vos sept groupes de questions.

L'Eurosystème a mis en place des opérations de prêt de titres par les banques centrales. Ces opérations permettent de maintenir la liquidité nécessaire sur les marchés obligataires. Les banques centrales publient la liste des titres achetés. Les intervenants de marché sont ainsi tenus au courant des titres qu'ils peuvent emprunter. Le code ISIN est un identifiant unique permettant d'identifier une obligation avec certitude. Au contraire, la désignation des émetteurs peut changer ou prêter à confusion et ceux-ci peuvent émettre plusieurs types d'obligations. La publication du code ISIN est donc le moyen le plus efficace de renseigner toute personne intéressée.

Les obligations privées doivent répondre à un certain nombre de conditions pour être éligibles au programme d'achat qui sont publiées sur le site de la Banque centrale européenne. Le programme répartit différents segments de marché entre les six banques centrales nationales participant. La Banque nationale de Belgique s'est vu attribuer les obligations émises par les émetteurs situés en Belgique, aux Pays-Bas, au Portugal, en Grèce, au Luxembourg, à Malte, en Slovénie, en Slovaquie et à Chypre. Les achats sont effectués de manière à préserver le principe de neutralité de la politique monétaire tout en tenant compte des contraintes, notamment des liquidités propres au marché obligataire.

Il s'agit d'achats d'obligations et non d'actions déjà émises. Ils n'impactent donc pas la capitalisation des entreprises en vue d'une politique monétaire unique et efficace. Ces achats concernent toutes les obligations existantes éligibles.

Les instruments de la politique monétaire ont pour objectif principal d'assurer la stabilité des prix, soit maintenir le taux d'inflation en dessous mais proche de 2 %.

À cette fin, l'Eurosystème a mis en place des outils comme le programme d'achat d'obligations privées qui vise à assouplir les conditions financières et à restaurer la bonne transmission de la politique monétaire avec la volonté de minimiser la distorsion sur les décisions d'allocations des ressources. La BNB est pleinement consciente des déficits environnementaux ainsi que des engagements pris par l'Europe dans ce cadre. Ces défis n'entrent cependant pas dans le cadre du mandat de l'Eurosystème, en matière de politique monétaire. À cet égard, les modalités d'exécution de la politique monétaire définie par l'Eurosystème sont en ligne avec le traité établissant l'Union européenne et avec le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Dès le début de l'assouplissement quantitatif, les conditions de financement dans la zone euro se sont assouplies non seulement pour les entreprises qui se financent sur les marchés obligataires mais aussi pour celles ayant recours au crédit bancaire. Cette

geïnvesteerd en op grond van welke criteria?

24.02 Minister Johan Van Overtveldt: Het Eurosysteem heeft effectenuitleningstransacties door de centrale banken opgezet. Dankzij die operaties kan er voldoende liquiditeit op de obligatiemarkten worden verzekerd. De centrale banken publiceren de lijst van de aangekochte effecten, zodat de deelnemers weten welke effecten ze kunnen lenen. De ISIN-code is een uniek identificatiemiddel, dat preciezer is dan een aanduiding van een emittent.

Om voor het aankoopprogramma in aanmerking te komen moeten private obligaties aan bepaalde voorwaarden beantwoorden. In het kader van het programma worden verschillende marktsegmenten over de zes deelnemende nationale banken verdeeld. De NBB kreeg de in België, Nederland, Portugal, Griekenland, Luxemburg, Malta, Slovenië, Slowakije en Cyprus uitgegeven obligaties toegewezen. De aankopen gebeuren op dusdanige wijze dat het principe van het neutrale monetaire beleid wordt gevrijwaard én er rekening wordt gehouden met de beperkingen die eigen zijn aan de obligatiemarkt.

Het gaat over aankopen van reeds uitgegeven obligaties, niet van aandelen. Die aankopen hebben dus geen invloed op de kapitalisatie van de ondernemingen.

De monetairebeleidsinstrumenten moeten in de eerste plaats zorgen voor prijsstabiliteit, met andere woorden voor een inflatie van minder dan 2%.

Met dat doel voor ogen heeft het Eurosysteem tools gecreëerd zoals het aankoopprogramma voor

tendance est plus fortement marquée dans les pays ayant le plus souffert de la crise et où la transmission de la politique monétaire était la plus problématique. Par ailleurs, le taux de change de l'euro a eu tendance à baisser tandis que la baisse des anticipations d'inflation a pu être stoppée. Dans ce contexte, l'activité économique au sein de la zone euro au cours des derniers mois est restée soutenue, malgré un environnement macroéconomique marqué par les incertitudes et les révisions à la baisse successives des perspectives de croissance, en particulier dans les économies émergentes.

Des achats d'actifs à hauteur de 80 milliards d'euros par mois sont prévus jusqu'en mars 2017. Ce montant est réparti entre quatre programmes d'achats portant sur les obligations souveraines, les *covered bonds*, les *asset back securities* et les obligations privées. Leur répartition est publiée chaque semaine sur le site de la Banque centrale européenne.

private obligaties dat de financiële voorwaarden moet versoepelen, de goede overdracht van het monetair beleid moet herstellen én de vertekening van de beslissingen tot toewijzing van de middelen moet beperken.

Het mandaat inzake monetair beleid van Eurosysteem omvat geen milieugerelateerde uitdagingen. De bepalingen voor de uitvoering van dit monetair beleid stemmen overeen met de Europese verdragen.

Quantitative easing leidde onmiddellijk tot de versoepeling van de financieringsvoorwaarden in de eurozone, inclusief voor ondernemingen die een beroep doen op bankkredieten. Dit fenomeen doet zich meer voor in de landen die het hardst getroffen zijn door de crisis, waar de overdracht van het monetair beleid het meest voor problemen zorgde. De wisselkoers van de euro is gedaald, de daling van de inflatieverwachtingen werd gestopt. Ondanks de context handhaafde de economische activiteit in de eurozone zich op eenzelfde peil.

Het programma voorziet in de aankoop van 80 miljard euro aan activa per maand tot in maart 2017. Dit bedrag wordt verdeeld onder vier aankoopprogramma's voor staatsobligaties, *covered bonds*, *asset back securities* en private obligaties. De verdeling ervan wordt wekelijks op de website van de ECB gepubliceerd.

Le **président**: La parole est à notre jeune parlementaire, M. Gilkinet.

24.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Plus aussi jeune que cela, monsieur le président!

Cela dit, cette question est vraiment passionnante. Quand on voit 80 milliards d'euros par mois à l'échelle européenne, on constate que ce n'est pas une petite politique. Je ne parviens pas à comprendre, monsieur le ministre, qu'elle soit totalement déliée des autres objectifs de l'Union - particulièrement en matière sociale et environnementale. Ces choix ne sont pas suffisamment orientés.

24.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Tachtig miljard euro per maand op Europese schaal, dat is geen klein bier! Waarom wordt het monetair beleid niet beter afgestemd op de milieudoelstellingen? Die zouden ook als een kans moeten worden beschouwd.

Pourquoi ne rend-on pas plus cohérente la politique monétaire avec les objectifs environnementaux? Ces derniers constituent partiellement une contrainte, mais ils devraient aussi être considérés comme une opportunité pour nos États.

Si, à Paris, les plus importants dirigeants mondiaux viennent signer un accord en reconnaissant qu'il faut tout faire pour éviter que la planète ne se réchauffe de plus de deux degrés, puis qu'ils se congratulent et que la presse est présente et qu'ensuite, au nom de la politique monétaire, on rachète des obligations de n'importe quel type – y compris dans les secteurs polluants –, on commet alors une erreur et on se prive des moyens d'être efficaces sur les plans économique et environnemental. Je ne comprends pas ce manque de vision intégrée. Pourquoi ne met-on pas tous les outils de la politique économique et financière au service des mêmes objectifs, qui sont positifs en termes sociaux, économiques et environnementaux?

De même, en termes de transparence, vous me dites qu'à partir des codes ISIN on peut trouver très précisément de qui il s'agit et quelles sont les obligations. Par conséquent, vous considérez qu'on ne peut pas se tromper. Oui, cela a le mérite de la précision, mais également le grand défaut de l'opacité. Il faut en effet entreprendre des recherches compliquées sur internet pour savoir à quelle société correspond le numéro ISIN concerné. À l'égard des citoyens et de leurs mandataires, ce n'est pas la méthode la plus transparente. Ce code sert en effet aux marchés financiers dans l'échange d'actions, mais il ne profite pas à la connaissance des citoyens.

Je termine en vous exprimant mon réel étonnement devant l'aide en capital et en liquidités d'entreprises qui n'en ont pas besoin alors que d'autres qui émergent pourraient bénéficier de ce coup de pouce, pour autant qu'elles se financent par des obligations, et, de la sorte, créer des emplois chez nous.

Cette question ne dépend pas que de la Belgique, puisqu'il s'agit d'une politique européenne. Je vous invite à vous montrer attentif et volontariste pour que notre pays soit à la pointe en ce domaine. L'avenir économique de l'Europe dépend aussi de son indépendance énergétique. Je garde en mémoire le montant de 400 milliards d'euros d'importations de gaz, de pétrole et de charbon qui nous placent dans la dépendance économique de pays qui ont dans leur sous-sol ces matières premières énergétiques qui posent aussi problème sur le plan géostratégique

Si on arrive à se rendre indépendant de ces sources d'énergie, c'est autant d'argent qui peut servir au développement interne de nos États, à la création d'emplois et à la redistribution. Je trouve qu'on le prend par-dessus la jambe et cela ne me satisfait pas.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

25 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de désinvestissement lancée par KBC et sa possible extension à d'autres établissements bancaires" (n° 14433)

25 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het desinvesteringbeleid van KBC en de mogelijke navolging ervan door andere banken" (nr. 14433)

Wat voor zin heeft het om het Akkoord van Parijs te ondertekenen als er vervolgens willekeurige obligaties worden gekocht – ook van vervuilende sectoren? Waarom worden de economische en financiële beleidsmiddelen niet gebruikt voor diezelfde doelstellingen met hun positieve sociale, economische en milieugebonden uitkomst?

Er is heel wat onderzoekswerk op het internet nodig om het ISIN-nummer te kunnen koppelen aan de onderneming. Het systeem is niet transparant voor de burgers en degenen die hen vertegenwoordigen.

Het verbaast mij hoeveel steun in de vorm van kapitaal en liquide middelen er wordt toegekend aan ondernemingen die dat niet nodig hebben, terwijl starters een duwtje in de rug zouden kunnen gebruiken, op voorwaarde dat hun financiering via obligaties verloopt en ze werkgelegenheid creëren bij ons.

Het is een Europees beleid. Ik verzoek u om alert en proactief te handelen zodat ons land het voortouw neemt in dit domein. De economische toekomst van Europa hangt ook af van zijn energieonafhankelijkheid. We besteden 400 miljard euro aan de invoer van gas, aardolie en steenkool, wat ook geostrategisch gezien problematisch is.

25.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, nous avons abordé les choses au niveau macroeuropéen. Ici, dans le cadre d'une banque à 100 % à capitaux publics, il y a aussi moyen de faire des choses.

Dans un communiqué daté du 12 septembre, la banque KBC présente sa politique en termes de désinvestissement du secteur fossile. Elle indique qu'elle cessera de financer des activités dans ce domaine, excepté en République tchèque. Il en ira de même pour les grandes centrales de biomasse et de biocarburants.

Selon son communiqué, le bancassureur s'engage donc dans une optique résolument durable en annonçant une politique d'investissement orientée vers le soutien aux énergies renouvelables. Pour continuer à être financées par la KBC, les entreprises du secteur énergétique devront, par exemple, développer moins de la moitié de leurs activités dans la branche fossile ou, à tout le moins, tendre vers cet objectif à court terme. On pourrait mettre la barre plus haut mais c'est déjà un premier pas.

À cette dimension environnementale s'ajoute une dimension éthique puisque KBC annonce sa volonté de réduire le financement d'activités liées à l'armement, ainsi que de nouvelles restrictions par rapport aux régimes soupçonnés de se livrer à des violations des droits de l'homme. Il s'agit d'une initiative intéressante et utile - pour autant qu'elle soit réelle, croyons-le -, qui s'inscrit totalement dans le mouvement mondial de désinvestissement et fait écho à la résolution que mon groupe a déposée sur le sujet.

Il serait utile que cette démarche soit suivie de près par la BNB, encouragée vers d'autres banques, à commencer par Belfius, banque à 100 % de capitaux publics. Je suis même déçu que Belfius ne soit pas le premier, en Belgique, à annoncer qu'il sera irréprochable sur ces questions.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer si ce plan de désinvestissement de KBC a fait l'objet d'une concertation avec la BNB? Quelle est l'appréciation de la BNB à son égard? Celle-ci est-elle prête à relayer et à promouvoir l'initiative de la KBC auprès des autres établissements bancaires? D'autres banques belges ont-elles pris des initiatives semblables? Pouvez-vous me les citer? Quelle est la politique de Belfius en la matière?

En tant que propriétaire unique de Belfius, l'État belge est-il prêt à donner des consignes claires à la banque en vue d'une stratégie de désinvestissement du type de celle menée par KBC? Si oui, dans quel délai? Si non, pourquoi?

25.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, chaque banque adopte un modèle d'entreprise dans lequel elle définit quels services bancaires elle entend fournir, quelle clientèle elle cible, à quelles conditions et moyennant quelles prises de risque. Diverses banques intègrent dans ce modèle des principes d'éthique bancaire reposant sur leur propre échelle de valeurs, en fonction des préférences présumées de la clientèle visée.

Lors de l'octroi d'une autorisation ainsi que par la suite, le superviseur

25.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In een persbericht van 12 september stelt de bank KBC dat ze stopt met steenkoolgerelateerde activiteiten, behalve in Tsjechië. KBC kondigt voorts aan dat ze de financiering van wapengerelateerde activiteiten wil verminderen en nieuwe restricties zal opleggen ten aanzien van regimes waarvan men vermoedt dat ze mensenrechtenschendingen begaan. Dat interessante en nuttige initiatief – voor zover er daadwerkelijk werk van zal worden gemaakt – sluit aan bij de resolutie die mijn fractie daaromtrent had ingediend.

Werd er met de NBB overlegd over dat desinvesteringsplan van KBC? Is de NBB bereid om dat initiatief bij andere bankinstellingen aan te prijzen? Is de Belgische Staat, als enige eigenaar van Belfius, bereid om de bank instructies te geven in verband met een gelijkaardige desinvesteringsstrategie?

25.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Elke bank bepaalt zelf welke bankdiensten ze wil leveren, welk cliënteel ze beoogt, welke voorwaarden ze hanteert en welke risico's ze neemt. Verscheidene banken passen beginselen van duurzaam bankieren toe in functie van de veronderstelde voorkeuren

s'assure qu'une banque dispose d'une base financière et organisationnelle suffisante pour appliquer durablement son modèle financier. Il s'assure également, compte tenu de son profil de risque, que cette banque répondra toujours aux critères de l'autorisation qui lui a été accordée et sera toujours à même de remplir ses conditions d'exploitation en tant qu'entreprise, comme le prescrit la loi bancaire.

Cette banque doit également présenter une fonction de *compliance* dont la mission consiste à assurer le respect des dispositions juridiques et réglementaires en matière d'intégrité et de conduite applicable à l'activité bancaire.

Pour moi, il n'est pas indiqué que le superviseur, en l'occurrence la Banque nationale de Belgique, intervienne de manière directive dans la charte de valeurs des banques. C'est à ces dernières qu'il revient de prendre ce genre de décisions et de veiller à être en mesure de gérer comme il se doit les risques éventuels, notamment en matière de *compliance* et de réputation, liés à ce modèle.

En ce qui concerne Belfius, la banque a clairement opté pour les énergies renouvelables, et ceci depuis déjà plusieurs années.

En ce qui concerne les investissements dans le secteur de l'énergie, cela signifie concrètement que Belfius a résolument choisi de se concentrer, au niveau des crédits octroyés et des activités de leasing et de financement de projets, sur les énergies renouvelables, ceci au détriment du charbon et des autres énergies fossiles. Cette priorité de Belfius ne date donc pas d'hier. Le 21 décembre 2015, le montant total des investissements en énergies renouvelables chez Belfius s'élevait à un peu plus d'un milliard d'euros.

Il s'agit de financement de projets et de crédits via Belfius banque et sa filiale Belfius Lease, en matière de biomasse, d'énergie solaire, d'énergie éolienne *onshore* et *offshore*, et de cogénération. Ces projets offrent des bénéfices multiples. Ensemble, ils représentent un rendement annuel d'énergies renouvelables qui couvrent les besoins énergétiques de près d'un million de ménages tout en évitant l'émission de quelque 1,3 million de tonnes de CO₂ par an, assurant ainsi un cycle durable qui profite à l'environnement et à notre santé. Belfius maintient cet engagement.

Une série de dossiers sont à l'étude pour un montant total de plus de 250 millions d'euros. Les énergies non renouvelables ou énergies fossiles sont un héritage du passé. Le 31 décembre 2015, Belfius détenait encore des crédits historiques pour 12 millions d'euros, dont 9 millions seront remboursés d'ici la fin de 2017. Le solde de 3 millions d'euros sera apuré d'ici 2020. Il s'agit de crédits pour trois projets de production d'électricité au moyen de gaz naturel, dont un qui comprend un volet cogénération.

Belfius ne finance donc pas d'activités liées à la production ou à l'exploitation de pétrole, de charbon ou de gaz et n'a pas la moindre ambition en cette matière.

En résumé, l'encours de financement dans le domaine de la production d'énergie porte, à concurrence de 98,8 %, sur les énergies renouvelables.

van het beoogde cliënteel.

Wanneer er een vergunning wordt verleend, ziet de toezichthouder erop toe dat de bank over een voldoende stevige basis beschikt om haar financieringsmodel op lange termijn te kunnen toepassen en aan de voorwaarden voor de bedrijfsvoering te kunnen voldoen.

Wat mij betreft is het niet aangewezen dat de toezichthouder, de NBB, actief ingrijpt in het waardencharter van de banken.

Belfius heeft jaren geleden al geopteerd voor hernieuwbare energie. De bank heeft er resoluut voor gekozen om zich op het stuk van de verleende kredieten, de leasing en de projectfinanciering te focussen op hernieuwbare energie in plaats van op steenkool en andere fossiele brandstoffen. Op 21 december 2015 bedroegen de investeringen in hernieuwbare energie bij Belfius iets meer dan een miljard euro. Die projecten (biomassa, zonne- en windenergie of warmte-krachtkoppeling) vertegenwoordigen een productie van hernieuwbare energie die overeenkomt met de energiebehoefte van bijna een miljoen gezinnen en die jaarlijks een CO₂-uitstoot van 1,3 miljoen ton voorkomt.

Er worden dossiers bestudeerd ten belope van meer dan 250 miljoen euro. De niet-hernieuwbare energiebronnen of fossiele brandstoffen zijn een erfenis uit het verleden. Op 31 december 2015 had Belfius nog voor 12 miljoen euro aan historische kredieten, waarvan er tegen eind 2017 9 miljoen zal worden terugbetaald. Het saldo van 3 miljoen euro zal tegen 2020 worden afgelost.

Belfius financiert geen activiteiten die verband houden met de productie of de exploitatie van aardolie, steenkool of gas en heeft

Via le projet Smart Cities, Belfius entend accroître la qualité de vie dans les villes et communes en soutenant l'innovation et le développement durable. La transformation durable de notre environnement quotidien, le passage d'infrastructures historiques et organiques reposant sur les anciennes industries vers des villes et communes du futur qui misent résolument sur les nouvelles technologies et la compréhension d'une société du 21^e siècle battent leur plein.

Belfius Banque veut, grâce à son statut de partenaire privilégié des administrations publiques belges, mettre à disposition son savoir-faire et son expérience afin d'accompagner celles-ci lors de la réalisation de leurs projets intelligents et durables. C'est dans ce but que Belfius a lancé, en 2014, et en primeur au niveau européen, le programme Smart Cities & Sustainable Development avec la Banque européenne d'investissement. Grâce à ce programme, les pouvoirs locaux, en Belgique, bénéficient désormais de taux avantageux liés aux fonds européens pour la réalisation de leurs projets intelligents et durables. La Banque européenne d'investissement et Belfius banque prennent chacune à leur compte 50 % du crédit.

Outre l'amélioration de l'efficacité énergétique, les axes principaux sont le développement urbain et la mobilité durable. Depuis le lancement du programme, Belfius et la Banque européenne d'investissement ont ainsi déjà alloué des prêts à 53 projets de pouvoirs locaux belges pour un montant total de 340 millions d'euros.

25.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ce moment de publicité pour Belfius.

Si Belfius veut participer à rendre nos villes plus viables, elle devrait, en tout cas, changer sa politique en matière de voitures de société pour ses employés.

Cela dit, j'ai sous les yeux une étude de FairFin qui montre que, là où Belfius était le leader en matière de financement des énergies renouvelables, elle se fait rattraper par d'autres groupes bancaires. Il faut donc exercer davantage de pression sur Belfius quant à ses choix d'investissement.

Je répète que j'aurais souhaité que ce soit Belfius qui fasse l'annonce que KBC a faite, il y a quelques jours, même si là aussi, il y a sans doute un peu de marketing.

Là où je ne serai pas d'accord avec vous, c'est sur le fait de considérer que l'investissement dans les énergies fossiles n'est pas un risque dont il faut tenir compte dans le cadre de la supervision globale des établissements bancaires. Il y a même des directives européennes qui indiquent combien le secteur fossile est un secteur dans lequel il est dangereux d'investir aujourd'hui. Je pense que la BNB ne peut pas totalement laisser au libre choix des établissements bancaires ce type d'investissement ni la part des investissements dans les énergies fossiles qui est dans leurs bilans. Ce sont des secteurs hautement instables.

Je pense qu'on devrait commencer par identifier, dans les bilans des banques, ce qui a trait et ce qui n'a pas trait aux énergies fossiles, non seulement dans une perspective écologique mais également

evenmin enige ambitie in die zin. De financieringspositie op het vlak van de energieproductie heeft voor 98,8% betrekking op hernieuwbare energie.

Als bevoorrechte partner van de Belgische overheidsdiensten wil ze haar ervaring tot hun beschikking stellen bij de verwezenlijking van intelligente en duurzame projecten. Om dit te bereiken heeft Belfius in 2014 samen met de Europese investeringsbank het programma *Smart Cities & Sustainable Development* gelanceerd, een primeur op Europees niveau. Naast een betere energie-efficiëntie streeft dit programma vooral stedelijke ontwikkeling en duurzame mobiliteit na. Er werden leningen verstrekt aan 53 projecten voor een totaalbedrag van 340 miljoen euro.

25.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dank u voor deze reclame voor Belfius, die het bedrijfswagenbeleid voor haar werknemers zou moeten veranderen ...

Uit een studie van FairFin blijkt dat Belfius echter door andere bankgroepen wordt bijgebeend wat de financiering van hernieuwbare energie betreft.

Ook Europa adviseert niet langer in de fossiele sector te investeren en wijst op de gevaren die daarmee samenhangen. De NBB kan het dan ook niet zomaar aan de banken overlaten om voor dat soort investeringen te opteren of te beslissen over het deel van hun balans dat op dat soort investeringen betrekking heeft.

We hebben daarover een resolutie ingediend.

dans une perspective de stabilité financière. Il y a un mouvement international sur le sujet qui doit être suivi. J'y reviendrai. Nous avons déposé une résolution sur le sujet qui, j'espère, pourra un jour faire l'objet d'une analyse et d'un débat serein et objectif.

Je vous remercie néanmoins pour vos réponses, monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

26 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'utilisation de caisses enregistreuses par les établissements horeca percevant le paiement de leurs prestations par virement" (n° 14435)

26 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gebruik van het geregistreerde kassasysteem in horecazaken die per overschrijving worden betaald" (nr. 14435)

26.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, c'est un cas un peu particulier mais néanmoins ennuyeux. Depuis le 1^{er} juillet 2016, l'obligation de disposer d'un système de caisse enregistreuse s'est imposée à de nombreux tenanciers d'établissement horeca. Plus précisément sont visés les exploitants d'établissements où sont consommés des repas ainsi que les traiteurs qui effectuent des prestations de restauration, et dont le chiffre d'affaires annuel (hors TVA) relatif aux prestations de restauration excède 25 000 euros. L'ensemble des ventes de nourriture et de boissons est ainsi concerné.

26.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Sinds 1 juli moet in de horeca worden gebruikgemaakt van het geregistreerde kassasysteem in inrichtingen waar maaltijden worden gebruikt en door traiteurs, voor zover de jaaromzet voor de restauratie- en cateringdiensten hoger ligt dan 25.000 euro.

Si cette mesure est pertinente d'un point de vue de la lutte contre la fraude fiscale, l'acquisition de l'outil peut s'avérer inutile pour certaines structures. Ainsi, j'ai reçu le témoignage d'un traiteur qui perçoit les recettes de ses prestations exclusivement par virement bancaire. Le SPF Finances vient pourtant de lui intimer l'obligation d'acquiescer une caisse "intelligente". Concrètement, cela représente une dépense importante mais aussi une perte de temps non négligeable dès lors qu'un double encodage sera nécessaire.

Hoewel die maatregel met succes fiscale fraude kan tegengaan, is hij in bepaalde zaken totaal nutteloos. Denken we bijvoorbeeld aan de traiteur die uitsluitend per overschrijving wordt betaald en die toch verplicht is zo een kassasysteem aan te schaffen. Dat leidt tot aanzienlijk tijdverlies, omdat de gegevens tweemaal moeten worden ingevoerd.

Monsieur le ministre, disposez-vous d'un recensement des établissements de vente de nourriture qui ne sont pas rémunérés en cash mais uniquement par virement bancaire? Pour quelle raison un régime dérogatoire n'a-t-il pas été mis en place en leur faveur? Comme justifiez-vous l'obligation de double encodage à laquelle ces exploitants vont devoir s'astreindre? Est-il envisageable de mettre en place un régime dérogatoire pour les services traiteur sur commande, qui ne perçoivent pas le paiement au moment de la livraison?

Zijn de horecazaken die uitsluitend per overschrijving worden betaald, geregistreerd? Waarom bestaat er geen afwijking voor dat soort zaken? Welke argumenten zijn er voor de verplichte dubbele invoering van de gegevens? Kan er een afwijkende regeling worden ingevoerd voor traiteurdiensten op bestelling, wanneer er niet wordt betaald op het ogenblik van de levering?

26.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Gilkinet, à partir du moment où un établissement qui effectue des services de restaurant et de restauration dépasse le seuil de 25 000 euros en service de restaurant et restauration et est, par conséquent, tenu d'utiliser un

26.02 Minister Johan Van Overtveldt: Elke horecazaak zonder onderscheid die restauratiediensten levert en een

système de caisse enregistreuse, il doit délivrer des tickets issus de cette caisse pour toutes les opérations qu'il effectue, sans aucune distinction. Cette mesure est indispensable pour lutter efficacement contre la fraude fiscale.

Puisque le mode de paiement utilisé par le client n'est pas un critère pour déterminer si un assujetti est tenu ou non de délivrer des tickets de caisse enregistreuse, recenser les établissements concernés selon le mode de paiement de leurs clients n'a pas d'objet.

Pour éviter un double encodage des données, les exploitants concernés peuvent utiliser une interface permettant de lier les données encodées dans le système de caisse enregistreuse à celles de la comptabilité. Ce système doit être agréé par l'administration.

En ce qui concerne les traiteurs, deux tolérances sont prévues, afin de tenir compte de leur spécificité. Pour les opérations effectuées avec des particuliers, si la commande a été enregistrée dans le système de caisse enregistreuse avant l'événement et que les corrections nécessaires y sont effectuées dans les sept jours calendrier qui suivent, il est admis que le ticket de caisse ne soit pas délivré directement au moment de l'achèvement de la prestation, mais qu'il soit délivré au plus tard le quinzième jour du mois suivant.

Pour les opérations à destination d'assujettis ou de personnes morales non assujetties pour lesquelles il y a obligation de facturer, la circulaire relative au système de caisse enregistreuse prévoira que le ticket de caisse peut être généré une seule fois par mois, s'il reprend toutes les opérations effectuées avec le client concerné au cours de cette période.

Ce ticket doit être délivré au plus tard le quinzième jour du mois suivant.

omzet heeft van meer dan 25.000 euro moet het geregistreerde kassasysteem gebruiken en het bijbehorende btw-ticket uitreiken. Die maatregel is absoluut noodzakelijk om fiscale fraude aan te pakken.

Er is dan ook geen reden om de horecazaken te registeren op grond van de betalingswijze van hun klanten.

Om te vermijden dat de gegevens tweemaal moeten worden ingevoerd, mogen de uitbaters gebruikmaken van een interface die de gegevens van het geregistreerde kassasysteem verbindt met de gegevens van de boekhouding. Dat systeem moet door de administratie erkend zijn.

Er bestaan twee gunstmaatregelen voor de traiteurs. Voor verrichtingen met particulieren mag het kasticket uiterlijk de 15^{de} dag van de volgende maand worden uitgereikt op voorwaarde dat de bestelling vooraf in het geregistreerde kassasysteem werd opgenomen en de correcties binnen de zeven dagen worden aangebracht.

Voor de handelingen die verricht worden voor belastingplichtigen of niet-belastingplichtige rechtspersonen waarvoor er een factuur moet worden uitgereikt, zal het mogelijk zijn om het GKS-ticket slechts één keer per maand uit te reiken voor zover alle verrichte handelingen erop vermeld worden.

Dat ticket moet uiterlijk op de vijftiende dag van de daaropvolgende maand worden uitgereikt.

26.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je prends acte des deux exceptions que vous citez qui ne semblent pas rencontrer le cas particulier que je vous ai cité. Néanmoins, j'en ferai part à l'intéressé.

Je pense qu'un assouplissement supplémentaire serait utile vis-à-vis des traiteurs qui n'utilisent pas l'argent liquide mais qui gèrent toutes

26.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik neem akte van die twee uitzonderingen.

Een bijkomende versoepeling zou nuttig zijn voor de traiteurs die nooit contant betaald worden.

leurs opérations par virements qui sont autant contrôlables que les caisses intelligentes.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

27 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la destruction sous l'ordre du directeur de l'Inspection Spéciale des Impôts des données saisies auprès de la banque Optima" (n° 14830)

27 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door de directeur van de Bijzondere Belastinginspectie bevolen vernietiging van in beslag genomen gegevens van de bank Optima" (nr. 14830)

De **voorzitter**: Mijnheer Gilkinet, dat is een thema dat in de commissie-Optima is behandeld. De heer Philipsen heeft inderdaad gezegd dat hij die data vernietigd heeft. Onze expert, raadsheer De Pauw, heeft gezegd dat die beslissing genomen is en die data vernietigd zijn om uitvoering te geven aan een vonnis en een dading in verband met de stand van Optima. De expert zegt ook dat het in geen geval aan het Parlement toekomt de wederconstructie van die computerbestanden te maken en ter beschikking van de commissie te stellen om verder onderzoek naar Optima te doen. Hij heeft ons gezegd in gesloten vergadering dat, zodra het Parlement die zaken activeert, men een vrijgeleide aan de mensen van Optima geeft, om geen namen te noemen. De onderzoekscommissie kan niet ingaan tegen een wettelijke regeling.

Ik denk dat uw vraag aan de minister in onze parlementaire onderzoekscommissie is beantwoord. Dat was een gesloten zitting. De heer De Pauw was ook in het bureau aanwezig. Mevrouw Almaci was daar ook. Hij heeft ons een hele nota gegeven.

Ik denk niet dat men de minister nu met deze vraag moet confronteren, die is beantwoord. Anders moeten wij geen onderzoekscommissies hebben.

27.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, le dossier en question a fait l'objet d'articles de presse sur lesquels je me base pour écrire mes questions et pas sur des propos qui auraient été tenus lors de séances à huis clos auxquelles je n'ai personnellement pas assisté, même si je suis suppléant de la commission Optima. C'est sur cette base que je voudrais obtenir l'opinion du ministre. S'il me confirme ce que vous avez dit, j'en prendrai acte. Néanmoins, je trouve qu'on minimise le fait que nous sommes effectivement une commission d'enquête parlementaire avec un pouvoir de juge d'instruction, qui n'est pas au-dessus des lois, qui doit respecter d'éventuelles condamnations, mais je n'ai pas connaissance de la nature de cette condamnation. C'est pour éclaircir le sujet que je pose la question et il me semble que c'est ma liberté de parlementaire de la poser.

J'entends votre commentaire de président de la commission Optima.

Le **président**: C'est un commentaire qu'on a eu à huis clos, d'abord en présence de M. Philipsen, qui a annoncé qu'il avait détruit les données. Puis, on a posé la question à M. De Pauw, qui nous a expliqué pourquoi...

Le **président**: Je signale que ce point a déjà été abordé en commission Optima. M. Philipsen a détruit ces données, mais selon notre expert, M. le conseiller De Pauw, il a agi en exécution d'un jugement et d'une transaction en lien avec l'état d'Optima. Toujours selon cet expert, la récupération de fichiers informatiques ne relève en aucun cas des attributions du Parlement. Cela équivaldrait à délivrer un sauf-conduit aux membres d'Optima. Cette question a donc effectivement été traitée au sein de la commission d'enquête en question.

27.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik formuleer mijn vragen op basis van persartikelen en niet op wat er werd gezegd tijdens vergaderingen met gesloten deuren waarop ik niet aanwezig was. Het feit dat we leden zijn van een parlementaire onderzoekscommissie met de bevoegdheid van een onderzoeksrechter, die eventuele veroordelingen moet respecteren, wordt geminimaliseerd. Ik ben niet op de hoogte van de aard van die veroordeling.

De **voorzitter**: We hoorden deze commentaar op de vergadering met gesloten deuren, eerst in aanwezigheid van de heer Philipsen, die meedeelde dat

hij de gegevens vernietigd had. De heer De Pauw heeft de reden hiervoor uit de doeken gedaan.

De heer De Pauw heeft ons uitgelegd waarom een onderzoekscommissie niet in kan gaan tegen, enerzijds, een vonnis van een rechtbank en een dading gesloten tussen de BBI en de betrokkene, de heer Piqueur en, anderzijds een dading tussen de heer Anthonissen en Optima.

De heer Anthonissen zei van die gegevens dat wij ze opnieuw moeten activeren. Die computerbestanden zijn trouwens vernietigd. Men kan ze alleen nog weder samenstellen. De dag waarop wij dat doen en die gegevens, die onder het beroepsgeheim vallen en het voorwerp hebben uitgemaakt van een dading, ter beschikking stellen, gaat de onderzoekscommissie in tegen een vonnis van een rechtbank en daar is zij niet toe gemachtigd.

Toen hebben wij besloten dat hoofdstuk te sluiten. Ik kan niet bewijzen wie er uit de commissie heeft gelekt. Het stond inderdaad in een krant. Ik zal er mij niet over uitspreken wie dat heeft gedaan, maar dat hoofdstuk is voor ons gesloten.

De dag waarop wij daarover beginnen en zeggen dat wij die bestanden wel nog hebben en dat wij ze zullen gebruiken, zal men in het strafrechtelijk onderzoek... Omdat er tijdens de commissie naar aanleiding van de hoorzitting van de heer Philipsen was gelekt naar het agentschap Belga, hadden de advocaten van de heer Piqueur trouwens de *smoking gun* om het hele strafrechtelijke onderzoek te ondermijnen. Dat stond dus op alle websites.

Het is terecht dat u die vraag stelt, maar dat werd afgesproken in de onderzoekscommissie. Ik kan er ook niet aan doen dat daar informatie uit wordt gelekt. Ik denk niet dat wij nu dat debat moeten heropenen in het Parlement. Wij mogen immers niet interfereren met het gerechtelijk onderzoek. Als wij die gegevens opvragen – ik wil u de nota bezorgen die onze raadsheer heeft gemaakt – dan neemt de onderzoekscommissie een zeer groot risico op interferentie met het gerechtelijk onderzoek en dat wij het beroepsgeheim van de dading schenden.

C'est la position de notre commission, du bureau Optima, qui a été confirmée par la séance plénière de la commission Optima.

Une commission d'enquête ne peut pas s'opposer au jugement prononcé par un tribunal ni à une transaction conclue entre l'ISI et l'intéressé. Or c'est précisément ce que nous faisons à partir du moment où nous reconstituons ces fichiers informatiques! Nous avons par conséquent décidé de clore ce chapitre. Je n'y peux rien si ces informations ont fuité. Nous n'allons pas rouvrir ce débat, au risque d'interférer dans l'instruction et de violer le secret professionnel de la transaction.

Dat is het standpunt van onze commissie, het bureau Optima, dat door de plenaire vergadering van de commissie Optima werd bevestigd.

27.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): J'entends. Je suis informé de ce que vous dites, même si je n'ai pas assisté aux réunions.

Je voulais simplement obtenir le point de vue du ministre de l'exécutif sur le même dossier. Je n'ai pas assisté à la réunion en question, mais sur base de ce que j'ai lu dans la presse, je voudrais mieux comprendre la démarche de M. Philipsen, voir si elle est couverte. Je sais qu'il y a un avis de la justice sur l'utilisation de ces données. Je n'en connais pas l'ampleur. Aussi, je voudrais – et il me semble important que ça se fasse dans le cadre d'une commission parlementaire et pas à huis clos – entendre la position du ministre sur

27.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik weet dat justitie een advies heeft uitgebracht over het gebruik van deze gegevens. Ik ken de inhoud van dit advies niet. Ik zou graag het standpunt van de minister over het gebruik van deze gegevens kennen.

l'utilisation de ces données. Si le ministre me répond que d'un point de vue judiciaire, nous ne pouvons pas les utiliser, M. Philipsen les a détruites parce qu'il n'avait pas d'autre choix, j'en prendrai acte mais je trouve important qu'il puisse s'exprimer sur base de la question que je vais lui poser, si vous me le permettez.

27.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président a utilisé des mots très sages.

27.03 Minister Johan Van Overtveldt: De voorzitter heeft heel wijze woorden in de mond genomen. Ik zal eerst juridisch advies vragen.

Vous savez bien, monsieur Gilkinet, que j'essaie toujours de répondre aux questions qui me sont posées. Je vous propose de me laisser me renseigner du point de vue juridique. Je ne veux pas que mes propos aient des implications sur la suite du dossier. Je suis prêt à revenir sur votre question mais je veux d'abord me renseigner sur ce que je peux dire.

27.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je n'ai pas plus envie que vous d'interférer dans un dossier où s'il y a fraude...

27.05 Johan Van Overtveldt, ministre: C'est tellement compliqué que j'hésite à faire des choses pouvant porter à conséquence.

Le **président**: La semaine prochaine, vendredi après-midi, M. Anthonissen vient à huis clos pour s'expliquer sur le dossier. Il a dit qu'il reviendrait sur tout ce qu'il a dit dans la presse.

De **voorzitter**: Volgende week vrijdag zal de heer Anthonissen op een vergadering met gesloten deuren het dossier en zijn verklaringen aan de pers toelichten.

Ik heb alles al gezegd, zegt hij, alles staat in de pers; ik kom naar de commissie en ik zal daar één ding zeggen: zijn er nog vragen?

Vous pouvez poser la question à M. Anthonissen mais ... Étiez-vous présent à la réunion?

27.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Avec l'expert?

Le **président**: Oui.

27.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Oui, mais j'ai dû quitter à 11 h 30. Peut-être l'a-t-il expliqué par après.

Le **président**: Ce qu'on a dit et qu'on va répéter vendredi prochain à M. Anthonissen qui vient uniquement concernant le dossier Optima, c'est que la commission d'enquête du parlement a pris clairement position.

27.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Et donc, ma question est reportée à la prochaine séance. Ainsi, M. le ministre peut chercher des réponses juridiques.

Le **président**: Non.

27.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Moi, je ne la retire pas.

M. le ministre vient de dire qu'il souhaitait ...

De **voorzitter**: Ik was geen groot voorstander van die onderzoekscommissie, iedereen weet dat. Die onderzoekscommissie heeft echter alle bevoegdheden om die zaak te behandelen binnen de context van de onderzoekscommissie. Dat gaat over een juridisch enorm delicate zaak, zoals de minister al zei, waarin we op geen enkele manier voedsel mogen geven aan interferentie met het

Le **président**: La commission d'enquête dispose de toutes les compétences nécessaires pour traiter ce dossier. M. Gilkinet était lui aussi favorable à la création d'une commission d'enquête. Il

gerechtelijk onderzoek.

Ofwel behandelen wij dat in het kader van de onderzoekscommissie, ofwel gaan we de normale commissies gebruiken om de minister te vragen om op de een of andere manier een standpunt in te nemen, wat op dit ogenblik niet aan de orde is. Daarom is een onderzoekscommissie opgericht, u was ook voorstander van een onderzoekscommissie. We gaan niet al die dossiers hier nog eens behandelen, zeker niet dat wat in een onderzoekscommissie zit.

Ik wil u op vertrouwelijke basis die nota geven van de raadsheer van het hof van beroep van Gent, de heer De Pauw. Als u die gelezen hebt, zult u daarover waarschijnlijk niet veel vragen meer willen stellen.

27.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Cela m'intéresse. Qu'on invite alors le ministre des Finances. Mais il est ici devant moi.

Le **président**: Oui, si l'on veut, on peut inviter le ministre en commission Optima mais, après ce que nous avons entendu de M. Philipsen et de la part de notre raadsheer, je ne crois pas qu'il soit nécessaire, dans le cadre d'une commission normale, de reprendre ce sujet. Je ne veux pas prendre de risques en ce qui concerne ce dossier.

27.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je ne saisis pas bien quels sont les risques. Il n'y a rien dans le texte écrit de ma question qui n'ait été repris par la presse.

Si M. le ministre dit – il le fait souvent: "Monsieur Gilkinet, sur cette question, je ne peux pas vous répondre parce que je ne veux pas prendre un risque juridique eu égard aux affaires"; je dirais: "Monsieur le ministre, je suis déçu de votre non-réponse mais néanmoins j'aurais posé ma question".

Quel est le risque de poser une question? Il y a une séparation des pouvoirs. En tant que législatif, je pose une question à l'exécutif et le judiciaire fait son boulot.

Si M. le ministre me répond en fonction de la décision du tribunal de Gand, ces données ne peuvent en aucun cas être utilisées au risque d'annuler tout ce qui s'est passé comme instruction depuis lors, j'en prendrais acte. Mais je n'ai même pas accès, en tant que parlementaire, à cette décision du tribunal de Gand.

Le **président**: Cette décision est publique.

Het vonnis en de dading zijn publieke documenten, zij zijn uitgedeeld in de commissie. Daar is geen enkel misverstand over.

Op vraag van de voorzitter van de commissie wordt een deel van zijn betoog niet in het integraal verslag opgenomen, aangezien het informatie uit een vergadering met gesloten deuren betreft.

27.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): En tout cas, je n'ai pas écrit ma question, et je n'avais pas l'intention de la poser dans l'objectif de nuire aux travaux de la commission Optima, ou à l'action de l'ISI dans

doit donc nous permettre d'utiliser cet instrument. Nous ne pouvons poser ici des questions qui sont également traitées au sein de la commission d'enquête.

27.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Laten we de minister van Financiën dan uitnodigen!

De **voorzitter**: Op grond van wat we gehoord hebben, lijkt het me niet nodig om in een gewone commissie op deze zaak terug te komen. Ik wil geen risico's nemen met betrekking tot dat dossier.

27.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik zie niet in welke risico's er zijn. Als lid van de wetgevende macht stel ik een vraag aan de uitvoerende macht, en de rechterlijke macht doet haar werk.

Ik heb als parlamentslid zelfs geen toegang tot de beslissing van de rechtbank van Gent.

De **voorzitter**: Die beslissing is openbaar.

Le jugement et la transaction sont des documents publics.

27.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik ben niet van plan om de werkzaamheden van de

le dossier Optima, s'il y en a une, ou encore de nuire au travail de la justice dans ce même dossier.

Mon seul objectif était de voir si le ministre des Finances couvrait le choix de M. Philipsen de ne pas nous communiquer les sujets et les données. Le justifiait-il? Mais je ne mourai pas si je ne pose pas ma question. Je me laisse la liberté de la redéposer le cas échéant.

J'ai suffisamment posé de questions aujourd'hui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13982 van de heer Van Hecke wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nrs 14539, 14540, 14541 en 14542 van de heer Van Hees worden omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 14560 van de heer Clarinval wordt uitgesteld. Vraag nr. 14572 van de heer Crusnière wordt uitgesteld. Vraag nr. 14768 van mevrouw Lahaye-Battheu wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 14792 van de heer Friart wordt ingetrokken. Vraag nr. 14867 van de heer Van der Maelen wordt uitgesteld.

Optimacommissie, van de BBI of van het gerecht in het gedrang te brengen. Ik wilde weten of de minister achter de keuze staat van de heer Philipsen om ons de onderwerpen en de gegevens niet mee te delen.

Le **président**: Les questions n^{os} 13982 de M. Van Hecke, 14539, 14540, 14541 et 14542 de M. Van Hees et 14768 de Mme Lahaye-Battheu sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 14560 de M. Clarinval, 14572 de M. Crusnière et 14867 de M. Van der Maelen sont reportées. La question n^o 14792 de M. Friart est retirée.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.12 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.12 heures.