



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

Woensdag

19-11-2014

Voormiddag

Mercredi

19-11-2014

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Sébastian Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van het Belgische ontmijningsdetachement dat de VN-missie UNIFIL ondersteunt" (nr. 52)	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire missie in Libanon" (nr. 224)	1
<i>Sprekers: Sébastian Pirlot, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "binnenlandse en internationale inspanningen van Defensie tegen ebola" (nr. 128)	4
- de heer Sébastian Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bijdrage van Defensie in de strijd tegen de ebola-epidemie" (nr. 328)	4
- de heer Jan Penris aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de maatregelen ten aanzien van Belgische militairen in landen waar contact met het ebolavirus mogelijk is" (nr. 453)	4
<i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Sébastian Pirlot, Jan Penris, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de nucleaire ontwapening" (nr. 223)	11
<i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "artikel 167 van de Grondwet betreffende militaire operaties in het buitenland" (nr. 225)	13
<i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Samengevoegde vragen van	15
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het budget van Defensie" (nr. 226)	15
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geplande defensie-investeringen" (nr. 280)	15
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de budgettaire ambities uit het regeerakkoord" (nr. 362)	15

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Sébastian Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du détachement belge de démineurs en soutien à la mission FINUL de l'ONU" (n° 52)	1
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mission militaire au Liban" (n° 224)	1
<i>Orateurs: Sébastian Pirlot, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Questions jointes de	4
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les efforts fournis par la Défense contre Ebola à l'échelon national et international" (n° 128)	4
- M. Sébastian Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la contribution de la Défense dans la lutte contre l'épidémie d'Ebola" (n° 328)	4
- M. Jan Penris au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les mesures prises à l'égard de militaires belges ayant séjourné dans des pays où ils auraient pu être en contact avec le virus Ebola" (n° 453)	4
<i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Sébastian Pirlot, Jan Penris, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le désarmement nucléaire" (n° 223)	11
<i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'article 167 de la Constitution relatif aux opérations militaires à l'étranger" (n° 225)	13
<i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Questions jointes de	15
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le budget de la Défense" (n° 226)	15
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les investissements prévus dans le domaine de la défense" (n° 280)	15
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les ambitions budgétaires contenues dans l'accord de gouvernement" (n° 362)	15

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de invulling van pooling en sharing" (nr. 363) 15
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het vermogen van het Belgische leger om zijn verplichtingen na te komen" (nr. 421) 15
- Sprekers: Wouter De Vriendt, Alain Top, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Wouter De Vriendt, Alain Top, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Richard Miller aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de financiering van Islamitische Staat door de plundering van het kunstpatrimonium in Irak" (nr. 297) 21
- Sprekers: Richard Miller, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Richard Miller, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomstige stationering van de A400M's in België" (nr. 507) 23
- Sprekers: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Historische Pool van Defensie" (nr. 541) 24
- Sprekers: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van het personeel van het KLM" (nr. 528) 25
- Sprekers: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Sébastien Pirlot, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Jan Penris aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het op het uniform dragen van de ere tekens van de arbeid" (nr. 400) 26
- Sprekers: Jan Penris, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Jan Penris, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bevoegdheid van de militaire politie" (nr. 518) 27
- Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput*, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken
- Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
- Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de herstructurering van de Medische Component" (nr. 519) 28
- Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput*, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Sprekers: **Alain Top, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Orateurs: **Alain Top, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de politieke rechten van de militairen" (nr. 520)

29

Sprekers: **Alain Top, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, **Peter Buysrogge**

Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les droits politiques des militaires" (n° 520)

29

Orateurs: **Alain Top, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, **Peter Buysrogge**

Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst, de plaats en het statuut van het NGI, het KLM, CDSCA en het IV-NIOOO" (nr. 521)

30

Sprekers: **Alain Top, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir, la place et le statut de l'IGN, du MRA, de l'OCASC et de l'IV-INIG" (n° 521)

30

Orateurs: **Alain Top, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de luchtmachtbasis van Bevekom" (nr. 526)

32

Sprekers: **Stéphane Crusnière, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la base aérienne de Beauvechain" (n° 526)

32

Orateurs: **Stéphane Crusnière, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGINGCOMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 19 NOVEMBER 2014

MERCREDI 19 NOVEMBRE 2014

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur en voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.
La séance est ouverte à 10.18 heures et présidée par Mme Karolien Grosemans.

De **voorzitter**: Vraag nr. 48 van mevrouw Fernandez Fernandez wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

La **présidente**: La question n° 48 de Mme Fernandez Fernandez est transformée en question écrite.

01 Questions jointes de

- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du détachement belge de démineurs en soutien à la mission FINUL de l'ONU" (n° 52)

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mission militaire au Liban" (n° 224)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van het Belgische ontminningsdetachement dat de VN-missie UNIFIL ondersteunt" (nr. 52)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire missie in Libanon" (nr. 224)

01.01 Sébastien Pirlot (PS): Monsieur le ministre, pour rappel, des Casques bleus des Nations unies sont installés en permanence le long de la frontière israélo-libanaise depuis 1978. Cette mission a reçu le nom de FINUL.

Après la guerre qui a opposé ces deux pays en 2006, le mandat de la force de paix a été considérablement élargi. C'est dans ce cadre que, depuis, la Défense belge apporte une importante contribution notamment pour du déminage grâce au détachement BELUFIL.

Alors que l'envoyé spécial des Nations unies pour la Syrie a dernièrement exprimé son inquiétude concernant la stabilité du Liban, en raison du conflit qui perdure en Syrie, l'accord de gouvernement précise que notre pays se retirera cette année de l'opération au Liban. Face à cette décision unilatérale, j'aimerais vous poser les questions suivantes.

Quels éléments permettent selon vous de justifier objectivement ce retrait unilatéral de nos militaires belges du Liban? Comment le gouvernement peut prétendre que la Belgique maintient son engagement ferme dans l'organisation des Nations unies quand dans le même temps, vous décidez unilatéralement de vous retirer de cette mission ONU alors qu'il s'agit d'une position géostratégique essentielle et d'un argument de poids pour notre candidature à différents mandats onusiens?

Avez-vous déjà spécifié cette décision auprès des instances de la

01.01 Sébastien Pirlot (PS): Na de Israëlisch-Libanese oorlog in 2006 werd het mandaat van UNIFIL, de in 1978 ingestelde VN-vredesmissie in Libanon, uitgebreid. In het kader van die opdracht zijn er Belgische ontminners actief in die regio.

Terwijl de speciaal VN-gezant voor Syrië zich zorgen maakt over de mogelijke impact van het Syrische conflict op de stabiliteit in Libanon, kondigt men in het regeerakkoord aan dat België zijn manschappen dit jaar uit Libanon zal terugroepen.

Hoe valt die eenzijdige terugroeping van onze militairen te rechtvaardigen? Hoe kan de regering staande houden dat België zich in de VN blijft engageren terwijl ze tegelijkertijd beslist zich uit die fundamentele geostrategische positie terug te trekken en een einde te maken

FINUL? Concrètement, comment et selon quel calendrier s'organiserait ce retrait notamment vis-à-vis des autres États participant à cette opération de l'ONU?

aan haar bijdrage tot die missie, die toch wel een doorslaggevend argument is bij de behandeling van de Belgische kandidatuur voor diverse VN-mandaten?

Hebt u die beslissing reeds aan UNIFIL bekendgemaakt? Hoe en wanneer zal die terugtrekking worden georganiseerd, meer bepaald ten aanzien van de overige deelnemende landen?

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de oorlog in Libanon die vijftien jaar heeft geduurd liet heel wat niet geëxplodeerde mijnen achter. Het Belgische leger zet zich reeds vele jaren in om de ontminning in goede banen te leiden. In het regeerakkoord is echter bepaald onze militaire aanwezigheid daar te stoppen.

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement souhaite mettre un terme à la mission belge de déminage au Liban.

Ik heb een tweetal concrete vragen in dat verband.

Les opérations de déminage sont-elles en avance sur le schéma défini par la Lebanon Mine Action Strategy, qui prévoit le déminage intégral de tous les champs de mines d'ici 2020? Cette décision a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec la Défense et l'organe de coordination Landmine Action Resource Center (LMAC)?

Ten eerste, waarom precies maakt ons land een einde aan de missie in Libanon? Loopt de ontminning voor op het schema opgenomen in de Lebanon Mine Action Strategy, dat inhoudt dat tegen 2016 80,5 % van de mijnenvelden die niet op de blue line liggen ontminnd zouden zijn en 66 % van de mijnenvelden die wel op de blue line liggen, terwijl volgens deze strategie 100 % van beide zones tegen 2020 ontminnd moeten zijn? Lopen wij voor op het schema? Is het werk daar gedaan?

Ten tweede, is het einde van deze missie bepaald in overleg met de betrokken legerinstanties en met het LMAC, het Landmine Action Resource Center, het coördinerend orgaan?

01.03 Minister Steven Vandeput: Mevrouw de voorzitter, ik dank de Kamerleden voor hun vragen.

01.03 Steven Vandeput, ministre: La *Lebanon Mine Action Strategy* – la coordination des opérations de déminage au Liban – est la conséquence de l'adhésion du Pays du Cèdre à la Convention sur les armes à sous-munitions. Les forces armées libanaises et des ONG nationales et internationales procèdent aux opérations de déminage. La Belgique participe à la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) qui, depuis 2010, est chargée du déminage des *blue points* le long de la ligne de démarcation entre Israël et le Liban.

De Lebanon Mine Action Strategy werd ontworpen om de verplichtingen van Libanon als gevolg van de toetreding van het land tot de Convention on Cluster Munitions na te leven. De Lebanon Mine Action Strategy voorziet in de coördinatie van ontminningsoperaties voor alle mijnenvelden in Libanon. Het is echter belangrijk om te weten dat die in principe door geniedetachementen van de Libanese strijdkrachten zelf en nationale en internationale niet-gouvernementele organisaties zouden worden uitgevoerd.

UNIFIL, waarvan ons Belgisch ontminningsdetachement deel uitmaakt, staat sinds 2010 enkel in voor het ontminnen van toegangen tot de zogenaamde blue points die deel uitmaken van de demarcatielijn tussen Israël en Libanon. De opdracht van UNIFIL is dus zeer duidelijk afgelijnd.

Met betrekking tot het detachement BELUFIL dat sinds 2006 met succes een ontminningsopdracht uitvoert, stelt het regeerakkoord dat België zich

Le redéploiement du détachement BELUFIL fait suite à la décision du gouvernement fédéral. En effet, l'accord de gouvernement précise que "la Belgique se retirera cette année de l'opération au Liban". Depuis 2006, cette mission est exécutée avec succès et a permis aux unités de génie de combat d'acquérir de l'expérience supplémentaire

en matière de déminage opérationnel.

Momenteel, mijnheer De Vriendt, is 99 % van alle blue points waarover een akkoord bestaat tussen Libanon, Israël en UNIFIL ontijd. Er zijn geen aanduidingen dat er op korte of middellange termijn nog substantieel punten zullen vrijkomen voor bijkomende ontijdning, het is te zeggen in het kader van de blue points. De stopzetting van de operationele opdracht van het Belgische ontijdningsdetachement werd dan ook genomen in coördinatie met UNIFIL, en dus niet eenzijdig.

Ce redéploiement est cohérent avec l'analyse de l'État-major de la Défense. En effet, cette mission de déminage dont l'utilité et la visibilité internationales ont été maintes fois prouvées, arrive à son terme.

Les sites affectés à la Belgique ont été déminés et les troupes belges sur place sont confrontées à un manque de missions de déminage.

Le 15 octobre 2014, la décision du gouvernement de redéployer le détachement BELUFIL a été communiquée aux conseillers militaires auprès du département des opérations de maintien de la paix des Nations unies. Le *force commander* de l'opération UNIFIL a par ailleurs également été mis au courant de cette décision.

Les tâches opérationnelles du détachement belge se sont arrêtées définitivement le 15 octobre 2014 lorsque le dernier corridor du *blue point* qui lui a été affecté a été déminé.

Une première partie du personnel rentrera en Belgique et ensuite les véhicules et le matériel seront préparés pour le rapatriement vers la Belgique sous la direction du service compétent des Nations unies. L'embarquement du matériel à Beyrouth est planifié pour fin décembre de cette année et dépend de la disponibilité du navire affrété par les Nations unies.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar er liggen op dat grondgebied natuurlijk nog vele mijnen verspreid. Die liggen niet zozeer op de blue points, waarover er een akkoord voor ontijdning bestaat, ook met ons land.

Ik vind het jammer dat ons land geen initiatief neemt om ter zake tot een nieuw akkoord te komen. Het is nodig, ook vanuit humaan opzicht, de ontijdning voort te zetten, vooral omdat ons land een bewezen expertise op dat vlak heeft. Het is een van onze specialiteiten. Wij worden daarvoor internationaal geroemd. Wij zouden die taak moeten voortzetten en versterken.

Ik betreur dus absoluut de stopzetting van die operatie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Crusnière is niet aanwezig en heeft niets laten

dit jaar uit de operatie in Libanon zal terugtrekken.

À l'heure actuelle, 99 % des *blue points* ont déjà été déminés et tout porte à croire qu'il n'y en aura pas d'autres. La décision de mettre un terme à la mission a été prise en accord avec la FINUL.

Die terugtrekking spoort met de analyse van de staf Defensie. Die ontijdningsmissie – waarvan het internationale nut en zichtbaarheid al bewezen zijn – is bijna afgelopen. De sites die aan België werden toegewezen, zijn ontijdnd.

Op 15 oktober 2014 werd de beslissing van de regering om het BELUFIL-detachement terug te trekken meegedeeld aan de militaire adviseurs en de *force commander* van de UNIFIL-operatie.

Na de terugkeer van een deel van het personeel naar België zullen de voertuigen en het materieel onder leiding van de VN gerepatriëerd worden. Het inschepen van het materieel in Beiroet is voor eind december gepland en hangt af van de beschikbaarheid van het door de VN gecharterde schip.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De très nombreuses mines se trouvent encore en dehors de ces *blue points*. Il est fâcheux que la Belgique ne prenne pas d'initiative pour conclure un nouvel accord sur le déminage, surtout à la lumière de notre réputation en la matière. Je déplore la décision qui a été prise de stopper l'opération.

La **présidente**: Les questions

weten en bijgevolg vervallen zijn vragen nrs 53 en 54. Vraag nr. 422 van collega Dallemagne wordt omgezet in een schriftelijke vraag, net als vraag nr. 59 van mevrouw Fernandez Fernandez. Collega Vanvelthoven is niet aanwezig voor het stellen van zijn vraag nr. 75. Vragen nrs 121 en 124 van collega Dallemagne worden eveneens omgezet in schriftelijke vragen.

n^{os} 53 et 54 de M. Crusnière sont caduques. Les questions n^{os} 422, 121 et 124 de M. Dallemagne et n^o 59 de Mme Fernandez-Fernandez sont transformées en questions écrites.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "binnenlandse en internationale inspanningen van Defensie tegen ebola" (nr. 128)
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bijdrage van Defensie in de strijd tegen de ebola-epidemie" (nr. 328)
- de heer Jan Penris aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de maatregelen ten aanzien van Belgische militairen in landen waar contact met het ebolavirus mogelijk is" (nr. 453)

02 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les efforts fournis par la Défense contre Ebola à l'échelon national et international" (n^o 128)
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la contribution de la Défense dans la lutte contre l'épidémie d'Ebola" (n^o 328)
- M. Jan Penris au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les mesures prises à l'égard de militaires belges ayant séjourné dans des pays où ils auraient pu être en contact avec le virus Ebola" (n^o 453)

02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het regeerakkoord geeft Landsverdediging een prominente rol in onze samenleving. De regering vraagt grote investeringsbudgetten. Het regeerakkoord bepaalt expliciet dat het leger een strategische verzekering is. De vraag is wat Defensie kan en wil doen om de burgers te beschermen tegen ebola en tegen de snelle expansie van ebola in West-Afrika.

Het is logisch dat wij nagaan in welke mate de beschikbare voorzieningen hun nut hebben in de strijd tegen de ebola-epidemie. Het vervoer van een ebolapatiënt in België gebeurt met een ambulance en de MUG van het Militair Hospitaal Koningin Astrid van Landsverdediging. Landsverdediging heeft daarvoor twee ziekenwagens type B uitgerust. Er is ook in procedures voorzien voor het personeel van de interventieteams.

De beste verzekering tegen een ebolabesmetting in België is de aanpak van het probleem aan de bron, met name in West-Afrika. Er is nood aan financiële fondsen, maar zeker ook aan logistiek materiaal en gekwalificeerd medisch personeel. Er zijn andere landen die militaire middelen en manschappen ontplooiën in West-Afrika om die landen en de ngo's bij te staan, met name de VS, Frankrijk en Groot-Brittannië. Ook het Europees Parlement heeft een oproep gedaan aan de EU-lidstaten.

Wij hebben vrij snel capaciteit kunnen vrijmaken in de strijd tegen IS. Heeft Defensie de opportuniteit en mogelijkheid tot een militair-humanitaire operatie tegen ebola in West-Afrika onderzocht? Waarom is het tot op vandaag onmogelijk gebleken om met materiaal en manschappen uit medische en andere componenten, zelfstandig of in samenwerking met bondgenoten, een dergelijke operatie op te zetten? Liggen capaciteitsproblemen of politieke bezwaren daarvan aan de basis?

Klopt het dat het militair hospitaal in Neder-Over-Heembeek in geval

02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): À l'instar notamment des USA, de la France et du Royaume-Uni qui ont déjà déployé des moyens militaires dans la région affectée, la Défense a-t-elle examiné l'option du déploiement d'une opération militaro-humanitaire en Afrique de l'Ouest pour contrer l'épidémie du virus Ebola? Pourquoi la Belgique n'a-t-elle jusqu'à présent pris aucune initiative en la matière? Cette inaction est-elle la conséquence de problèmes de capacité ou d'objections à caractère politique?

Est-il exact qu'en cas d'accidents biologiques, l'Hôpital militaire de Neder-Over-Heembeek pourrait être appelé à coordonner des opérations? Dispose-t-il d'une unité d'isolement adaptée? L'hôpital deviendra-t-il à terme un établissement de niveau 4 et assumera-t-il les fonctions qui en découlent dans le giron de la Défense?

Est-il vrai qu'il existe un équipement spécial permettant de transporter en avion les personnes contaminées?

Est-il vrai que l'OTAN dispose de

van biologische ongevallen een coördinerende rol zou kunnen spelen?

Is het militair hospitaal uitgerust met een speciale isolatie-afdeling? Klopt het dat er in het verleden een probleem was met de luchtcirculatie die niet zou aangepast zijn en zou uitgeven op de rest van het ziekenhuis?

Zult u de piste van een niveau 4-instelling in Neder-Over-Heembeek integreren in uw denkoefening over de opportuniteit en de toekomst van dat ziekenhuis binnen de Belgische Landsverdediging? Op dit moment hebben wij nog geen niveau 4-instelling.

Klopt het dat er een speciale uitrusting is voor de Embraers waarmee besmette personen indien nodig kunnen worden getransporteerd?

Klopt het dat de NAVO beschikt over een vrij goed uitgebouwde capaciteit en goed opgeleid personeel dat kan worden ingezet bij ernstige bio-incidenten? Wat zijn de opties inzake een mogelijke inspanning van de NAVO?

02.02 Sébastien Pirlot (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, la communauté internationale doit faire face à la plus mortelle et importante épidémie d'Ebola connue à ce jour, une épidémie qui touche principalement l'Afrique de l'Ouest où plus de 4 000 personnes sont déjà décédées à cause de ce virus.

Cependant, l'ambassadrice américaine auprès de l'ONU a estimé le jeudi 30 octobre avoir noté les "premiers signes tangibles" qu'Ebola pourrait être vaincu. C'est dans ce contexte que la Défense nationale a, enfin, présenté une contribution concrète dans cette lutte internationale pour répondre aux besoins logistiques criants des ONG et des États touchés via le don de 15 Unimog.

J'aimerais, dès lors, monsieur le ministre, pouvoir faire le point sur la contribution de la Défense belge dans la lutte contre cette épidémie qui touche une région très importante notamment au regard des relations diplomatiques de notre pays. Quelle est la vision transversale (Affaires étrangères, Coopération, Santé publique, Défense nationale, etc.) du gouvernement pour faire face à cette épidémie et appuyer les pays touchés, les ONG actives sur place et la communauté internationale? Pourquoi la Défense nationale semble-t-elle avoir été si lente à répondre aux besoins logistiques criants des ONG sur place comme MSF Belgique?

Par ailleurs, le ministre De Croo a, dans une réponse parlementaire, évoqué l'opportunité d'envoyer une mission B-FAST en Guinée. Cette opération comporterait l'installation d'un laboratoire mobile qui peut analyser des échantillons de sang. Comment la Défense nationale se positionne-t-elle dans ce cadre? Des initiatives additionnelles de la Défense sont-elles envisagées sur le long terme afin d'apporter sa contribution logistique dans l'éradication de cette épidémie? Au niveau militaire, une coordination européenne a-t-elle été mise en place? Selon vous, quelles leçons le SEAE et l'AED peuvent-ils tirer de cette crise et de la lenteur de la réponse qui a été apportée notamment sur le plan logistique?

moyens humains et matériels bien organisés pouvant être mis à contribution lors de graves incidents biologiques? Quelles sont les options en ce qui concerne un éventuel effort de l'OTAN?

02.02 Sébastien Pirlot (PS): De ebola-epidemie die momenteel in West-Afrika woedt, heeft al meer dan 4.000 slachtoffers gemaakt.

Landsverdediging heeft een bijdrage geleverd op logistiek vlak door vijftien Unimog's te schenken.

Ik zou graag een stand van zaken krijgen met betrekking tot de Belgische bijdrage aan de strijd tegen deze epidemie die woedt in een regio die op het diplomatieke vlak voor ons erg belangrijk is. Wat is de transversale visie van de regering met betrekking tot het tegengaan van deze epidemie en het bieden van hulp aan de getroffen landen en actoren ter plaatse? Waarom heeft Landsverdediging zo traag gereageerd op de noodkreten van de ngo's?

Wat is het standpunt van Landsverdediging met betrekking tot het plan van minister De Croo om een B-FAST-missie te sturen naar Guinee om daar een mobiel labo voor bloedanalyses op te richten? Overweegt Landsverdediging bijkomende initiatieven op het logistieke vlak met het oog op de bestrijding van de epidemie? Is er al sprake van

een militaire samenwerking op het Europese vlak? Welke lessen trekken de Europese Dienst voor extern optreden (EEAS) en het European Defence Agency (EDA) uit deze crisis en uit het traag op gang komen van logistieke hulp?

02.03 Jan Penris (VB): Mijnheer de minister, mijn vraag is iets specifiekier dan die van mijn twee voorgaande collega's. Ik beperk mij tot de bekommernis over de tachtig militairen die momenteel gestationeerd zijn in Mali in het kader van de European Union Training Mission.

Mali is een buurland van Guinea, waar ebola nogal heftig tekeergaat. Ook Nederlanders zijn daar gestationeerd. De Nederlandse militaire overheden hebben voor hun soldaten ter plaatse de nodige maatregelen genomen. Met mijn vraag wil ik weten of wij gelijkaardige maatregelen hebben genomen of kunnen nemen.

Mijnheer de minister, ik heb een vijftal vragen.

Ten eerste, welke voorzorgsmaatregelen hanteren de Belgische troepen op het vlak van hygiëne, voedsel, menselijke contacten en het betreden van medische instellingen?

Ten tweede, welke beschermingsmaatregelen worden er genomen indien militairen in aanraking zouden komen of zouden kunnen komen met het ebolavirus?

Ten derde, kan een mogelijke uitbraak van het virus de operaties aldaar in gevaar brengen?

Ten vierde, kan een eventuele uitbraak gevolgen hebben voor de verdere aanwezigheid in Mali?

Ten vijfde, op welke wijze worden de deelnemende militairen en hun families ingelicht over voorzorgs- en beschermingsmaatregelen?

02.04 Minister Steven Vandeput: Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, ik wil opmerken dat ik vorige week aangaande ebola en onze internationale bijdrage ter zake verschenen ben voor een gemengde commissievergadering Volksgezondheid, Buitenlandse Zaken en Defensie en dat ik daar eigenlijk al antwoord heb gegeven op alle vragen, uitgezonderd op de vragen van de heer Penris. De vragen zijn nu gesteld; mogelijk waren de vraagstellers verhinderd op het moment dat in die commissie de uiteenzettingen werden gegeven. Om het spel fair te spelen, zal ik de vragen nu beantwoorden, maar ik wil er toch op aandringen te proberen de werklust te beperken. Iedereen heeft het druk, ook u. De werklust kan worden beperkt in die mate dat vragen maar één keer moeten worden beantwoord.

De Wereldgezondheidsorganisatie heeft de coördinatie van de strijd tegen ebola in West-Afrika toevertrouwd aan een aantal *lead nations*, zijnde de Verenigde Staten voor Liberia, het Verenigd Koninkrijk voor Sierra Leone en Frankrijk voor Guinea. België is geen *lead nation*, maar schrijft haar inspanningen in in een globaal plan, zoals wij dat trouwens voor alle internationale tussenkomsten doen. Defensie staat

02.03 Jan Penris (VB): Quatre-vingts militaires belges sont stationnés au Mali dans le cadre de la European Union Training Mission.

Quelles mesure de prévention prenons-nous sur le plan de l'hygiène, de la nourriture, des contacts humains et de la fréquentation des établissements médicaux? Quelles mesures de protection seraient appliquées si nos militaires devaient entrer en contact avec le virus Ebola? L'apparition du virus risquerait-elle de mettre en danger les opérations dans ce pays? Comment nos militaires et leurs familles sont-ils informés de l'ensemble des mesures de prévention et de protection?

02.04 Steven Vandeput, ministre: J'ai déjà répondu à la quasi-totalité de ces questions la semaine passée en commission mixte, sauf à celle de M. Penris. Je vais aujourd'hui répéter mes réponses, mais j'ai l'intention, à l'avenir, de ne plus répondre qu'une fois à chaque question, en vue de limiter la charge de travail.

La coordination de la lutte contre le virus Ebola en Afrique de l'Ouest a été confiée par l'Organisation mondiale de la Santé aux États-Unis pour le Liberia, au Royaume-Uni pour le Sierra Leone et à la France pour la Guinée.

in contact met Frankrijk, dat de behoeften ter plaatse bepaalt. Deze werkwijze laat ons toe de inspanningen te coördineren, met een maximum aan efficiëntie.

Zoals al werd aangehaald, had Frankrijk de nood gedetecteerd aan middelzware alleterreinvoertuigen type Unimog voor het medisch transport. Wij hebben die vraag bekeken, zijn erop ingegaan en hebben een vloot van vijftien voertuigen ter beschikking gesteld, ter waarde van ongeveer 300 000 euro, bedoeld voor de civiele bescherming in Guinea.

Defensie heeft deze voertuigen aan boord van het Nederlandse marineschip Karel Doorman geladen, dat op 6 november is vertrokken en intussen in Guinea is aangekomen.

Mijnheer De Vriendt, verschillende NAVO-landen beschikken over labocapaciteiten bij bio-incidenten. Desgevraagd wordt die capaciteit door NAVO-landen ter beschikking gesteld van de *lead nations*. Frankrijk heeft België een dergelijke vraag naar een mobiel labo gesteld. Het labo, dat gemeenschappelijk wordt gefinancierd door Defensie en de UCL, werd ter beschikking gesteld van B-FAST. Zoals u weet, valt dit mechanisme onder de bevoegdheid van de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken.

In het verleden heeft Defensie altijd haar bijdrage geleverd in de activering van B-FAST wanneer dat nodig was, zowel met materieel als met personeel.

À côté du don précipité de matériel, la possibilité d'envoyer un laboratoire mobile en appui d'une infrastructure médicale déployée en Guinée est étudiée. Ce laboratoire a la capacité d'identifier les agents pathogènes.

Diffusé fin octobre 2014, le plan français prévoit le déploiement dans l'arrière-pays de centres de traitement Ebola dont l'ouverture aux patients s'étale sur plusieurs mois.

Avec le déploiement étudié par B-FAST encadrant le laboratoire B-LiFE (Biological Light Fieldable Laboratory for Emergencies) dans lequel est employé du personnel de la Défense, la Belgique s'inscrit dans le timing du plan global français.

Monsieur Pirlot, la Défense n'a jamais reçu de questions spécifiques de la part de MSF. D'ailleurs, la Belgique souhaite apporter sa contribution au plan global de lutte contre l'épidémie d'Ebola en Afrique de l'Ouest. La réponse aux besoins criants des ONG est coordonnée au niveau de l'Union européenne par le Emergency Response Coordination Centre (ERCC) dépendant de la DG ECHO (European Commission DG Humanitarian Aid and Civil Protection)

La Belgique n'est pas *lead nation* dans ces opérations, mais, comme elle le fait pour toutes ses interventions internationales, elle s'associe aux projets globaux. La Défense entretient des contacts étroits avec la France et a répondu positivement à la demande de cette dernière pour pallier les besoins signalés en matière de véhicules tout-terrain de capacité moyenne pour assurer les transports médicaux. Nous avons mis quinze véhicules à la disposition de la protection civile guinéenne.

En cas d'incidents biologiques, plusieurs États membres de l'OTAN disposent de capacités de laboratoire adéquates qui, à la demande de l'organisation peuvent être mises à la disposition des *lead nations*. C'est précisément dans ce cadre que, répondant à une demande française, la Belgique a mis un laboratoire mobile à la disposition de B-FAST.

Naast het beschikbaar stellen van materiaal wordt er bekeken of er een mobiel laboratorium naar Guinee kan worden gestuurd ter ondersteuning van de medische voorzieningen die al ter plaatse worden ingezet. In dat laboratorium kunnen de ziekteverwekkers worden geïdentificeerd. Het Franse plan voorziet in het opzetten van behandelcentra voor ebola in afgelegen gebieden, die gespreid over enkele maanden zullen worden opengesteld.

Met de middelen die B-FAST overweegt in te zetten, volgt België het tijdpad dat in het kader van het Franse plan werd vastgesteld.

Defensie heeft nooit specifieke verzoeken ontvangen van AZG. België wil zijn bijdrage afstemmen op het globale plan voor de bestrijding van ebola in West-Afrika. De voorziening in de

behoefte van de ngo's wordt gecoördineerd door het Emergency Response Coordination Center (ERCC), dat onder DG ECHO ressorteert.

Mijnheer De Vriendt, wat het militair hospitaal in Neder-Over-Heembeek betreft, kan dat slechts een rol spelen in een raamwerk van hulpverlening indien daarvoor in het nodige kader en de bijkomende financiering worden voorzien. Er bestond immers tussen 2002 en 2006 een isolatieafdeling in het militair hospitaal uitgerust met een lokale isolator en voorzien van adequate luchtcirculatie. De afdeling werd toen echter gesloten – herinner u wie er destijds minister was – waardoor het hospitaal momenteel niet meer over een afdeling geschikt voor de bestrijding van ebola beschikt.

De voormalige afdeling heropstarten, impliceert een aankoop van al het nodige medische materieel en zou een investering van meerdere maanden zoniet jaren inhouden. De vraag of dit opportuun is, moet gezien worden in het licht van de studie over de toekomstige capaciteiten waarvan sprake is in het regeerakkoord. Deze grondige denkoefening vertrekt natuurlijk van een brede waaier aan opties. De aanzet tot deze oefening zal ik in mijn strategisch plan hernemen, zoals reeds aangekondigd.

We hebben het over niveau 4. Als we dit opnieuw willen, dan hebben we het over studie en investering en zijn we een jaar verder voor we zover zijn. U vraagt of ik hierover wil meedenken. Ik wil over alles meedenken maar er zijn vandaag drie ziekenhuizen ingericht om aan deze noden te voldoen. Zij bekijken ook hoe men verdere stappen kan zetten. Ik wil hier wel over meedenken maar we moeten bekijken waar dit juist thuishoort. Dat is de vraag die we ons steeds opnieuw moeten stellen.

Mijnheer De Vriendt, wat betreft uw vraag over de Embraer, er bestaan isolatoren die in vliegtuigen geplaatst kunnen worden. Deze moeten natuurlijk wel aan de eisen van de vliegveiligheid voldoen. Het certificeringproces is zeer tijdrovend en complex. Een aantal landen maar ook een aantal bedrijven hebben dit proces voor de aanpassing van hun toestellen met succes doorlopen. Ze kiezen natuurlijk om slechts toestellen met een groot bereik aan te passen zodat ze geen tussenlandingen moeten maken met besmette patiënten. Een Embraer heeft een relatief klein bereik en wordt daarvoor niet gebruikt. Daarom onderzoekt Defensie samenwerking met andere NAVO-landen voor dergelijk luchttransport. Het is trouwens zo dat we dienaangaande, zoals ik vorige week in de commissie heb meegedeeld, een aantal internationale akkoorden hebben waardoor we, indien nodig, een beroep kunnen doen op externe capaciteit.

Mijnheer Penris, wat betreft de beschermingsmaatregelen van de Belgische militairen in het raam van de EUTM in Mali, werd een matrix opgesteld met een duidelijke opschaling van de te nemen maatregelen al naargelang het risico. Deze matrix voorziet onder andere in bewustmakings- en informatiesessies, beperkingen in de bewegingen en in de contacten buiten het kamp, en het eventueel in quarantaine plaatsen van het volledige kamp.

Het Belgische detachement ontvangt zeer regelmatig inlichtingen met

L'Hôpital militaire de Neder-over-Heembeek ne peut jouer un rôle dans le cadre de missions d'assistance que si des moyens supplémentaires sont dégagés à cet effet. Le département d'isolement a été fermé en 2006. Sa réouverture supposerait des investissements onéreux et une organisation qui exigerait plusieurs années de mise en place. Pour l'heure, l'Hôpital militaire ne possède pas de département permettant d'accueillir des patients contaminés par le virus d'Ebola. La question de savoir s'il y a lieu de modifier cette situation devra être examinée dans le cadre de la réflexion sur notre future capacité militaire, comme convenu dans l'accord de gouvernement.

L'Hôpital militaire ne pourrait devenir un établissement de niveau 4 qu'au prix d'investissements en profondeur et qui exigeraient beaucoup de temps. Il convient de réfléchir aussi sur ce point, étant donné que trois autres hôpitaux possèdent déjà un équipement complet.

Des chambres d'isolement adaptées peuvent être placées dans les avions. Leur processus de certification est toutefois très long et compliqué. Certains pays et certaines entreprises ont réalisé avec succès la procédure d'adaptation de leurs appareils. Le choix a alors été porté sur des appareils long-courriers, pour ne pas devoir effectuer d'escale avec des patients contaminés. Les appareils de l'avionneur Embraer sont relativement petits et ne sont, dès lors, pas utilisés à cet effet. Par contre, la Défense étudie bien la possibilité de coopérer avec d'autres pays de l'OTAN pour pareils transports aériens.

betrekking tot de verspreiding van ebola vanuit het Europese EUTM-hoofdkwartier en het operationele centrum van Defensie zodat men de geschikte maatregelen kan nemen. De Belgische militairen worden op verschillende manieren ingelicht over de voorzorgs- en beschermingsmaatregelen. Vóór hun vertrek ontvangen zij onder andere een uitgebreide presentatie over de gezondheidsrisico's in de zone van bestemming en welke preventieve maatregelen zij voor zichzelf en collectief kunnen treffen. Ter plaatse worden bewustmakings- en informatiesessies georganiseerd, evenals trainingsmomenten in het licht van de te nemen maatregelen.

De collectieve hygiëne- en voedselveiligheid ter plaatse is een verantwoordelijkheid van de cel Hygiëne en Preventie van het Duitse medische element dat steun levert in het kader van EUTM in Mali. Wij werken daar uiteraard mee samen. Onze Belgische militairen maken en zullen ook geen gebruik maken van lokale medische instellingen.

Wij hebben onze voorzorgsmaatregelen genomen. Mijn kabinet wordt trouwens voortdurend op de hoogte gehouden van eventuele problemen ter plaatse.

Une matrice comportant les mesures à prendre en fonction du risque potentiel a été établie en vue de la protection des militaires belges au Mali. Cette matrice prévoit des sessions de conscientisation et d'information, des limitations dans les déplacements et contacts en dehors du camp ainsi que la mise en quarantaine éventuelle de l'ensemble du camp.

Le détachement belge reçoit régulièrement du quartier général européen de l'EUTM et du centre opérationnel de la Défense des informations sur la propagation du virus Ebola. Les militaires belges sont informés par différents canaux sur les mesures de précaution et de protection à prendre, avant comme après leur départ. Des sessions d'entraînement sont également organisées sur place.

La cellule Hygiène et Prévention de la composante médicale allemande est responsable sur place de la sécurité hygiénique et alimentaire collective. Nos militaires peuvent s'adresser à cette cellule qui apporte son soutien dans le cadre de l'EUTM au Mali.

02.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik ga in op één specifiek punt, met name Neder-Over-Heembeek.

Eerlijk gezegd denk ik dat specialisatie en excellentie de toekomst van Neder-Over-Heembeek kunnen verzekeren. Er wordt nu gedebatteerd over een mogelijke privatisering. Ik vind echter dat Defensie expertise niet moet afstoten maar versterken. Binnen uw strategische oefening zou u moeten oplijsten waar onze expertise en specialisatie liggen. Daarnet spraken wij over ontminning, nu over Neder-Over-Heembeek.

Het kan voor Defensie interessant zijn om vanuit die expertisedomeinen te vertrekken en die te verankeren en te versterken. Dan kunnen verdere stappen worden gezet. Privatisering of het afstoten van Neder-Over-Heembeek zal ons ook voor problemen stellen bij buitenlandse operaties, als wij die nog zullen doen tenminste. Neder-Over-Heembeek kan op het vlak van brandwondenverzorging en dergelijke vaker een belangrijke rol spelen, niet alleen hier maar ook in het buitenland. Na een privatisering zal dat allemaal veel minder evident zijn.

02.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je ne pense pas qu'il soit opportun de privatiser le centre des grands brûlés de Neder-Over-Heembeek. Étant donné que la Belgique continuera à prendre part à des opérations à l'étranger, le centre peut jouer un rôle important à cet égard. S'il est privatisé, cela sera moins évident. Selon moi, l'avenir de Neder-Over-Heembeek est plutôt dans la spécialisation poussée et l'excellence. J'espère que le ministre prend cet élément en considération dans son exercice de réflexion stratégique.

02.06 Minister **Steven Vandeput**: Ik heb wat bijkomende informatie die ik vorige week ook in de commissie heb gegeven.

Mijnheer De Vriendt, u spreekt over specialisaties. Virologie is geen specialisatie van Defensie. Wij hebben één persoon die, indien nodig, kan optreden in het domein van virussen en bacteriën. Eén dokter is daarin gespecialiseerd, en één urgentiearts heeft zich in zijn vrije tijd bijgeschoold om te kunnen deelnemen aan humanitaire acties, zoals nu in West-Afrika. Hij is daar trouwens op eigen houtje heen gegaan tijdens zijn verlof.

02.07 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ik heb het debat opengetrokken naar Neder-Over-Heembeek in het algemeen. Volgens mij behoort brandwondenverzorging wel degelijk tot onze expertise.

02.08 Minister **Steven Vandeput**: Het gaat niet om brandwonden, het ging over...

02.09 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ja. Ik herhaal dat ik het debat wat heb opengetrokken naar aanleiding van de berichten over een mogelijke privatisering.

Ik kom terug tot mijn basisstelling: Defensie moet vertrekken vanuit haar expertise en specialisaties. Neder-Over-Heembeek als instelling maakt daar deel van uit. U neemt dat best mee in uw strategische denkoefening.

02.10 **Jan Penris** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat mij alleszins geruststelt.

Het feit dat ik die vraag moet stellen, betekent echter dat de betrokken militairen of mensen uit hun omgeving minder gerust zijn. Hebben u en uw medewerkers signalen opgevangen van ongerustheid of heeft de defensiestaf daaromtrent signalen opgevangen? Blijkbaar valt er dienaangaande toch nog een en ander te corrigeren.

02.11 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer Penris, mij is dat in ieder geval niet als een probleem aangedragen. Het is wel mogelijk dat mensen zich ongerust maken. Normaal gesproken heeft Defensie haar middelen om families van militairen in operaties op de hoogte te houden, maar het klopt dat daar niet breed over gecommuniceerd wordt. Ik zal dat noteren als aandachtspunt. Over dat soort voorzorgsmaatregelen kunnen we misschien breder communiceren.

Voor mensen in buitenlandse missies organiseren wij in ieder geval op regelmatige basis familiedagen binnen Defensie, zoals die genoemd worden, waar dat soort informatie wordt verstrekt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02.10 **Jan Penris** (VB): Le ministre ou l'état-major de la Défense étaient-ils informés des inquiétudes ambiantes?

02.11 **Steven Vandeput**, ministre: Les familles des militaires en opération à l'étranger sont informées par la Défense, mais il est vrai que sur ce dossier, la communication a été assez limitée et est très certainement perfectible.

La Défense organise également régulièrement des journées destinées aux familles des militaires en opération à l'étranger au cours desquelles ces informations sont transmises.

De **voorzitter**: Vraag nr. 141 van de heer Van der Maelen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

La **présidente**: La question n° 141 de M. Van der Maelen est transformée en question écrite.

03 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de nucleaire ontwapening" (nr. 223)

03 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le désarmement nucléaire" (n° 223)

03.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, in het regeerakkoord staat het volgende: "Wij blijven ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verbod of minstens een betere controle op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of een buitensporig effect op burgers." Kernwapens vallen uiteraard onder die classificatie.

Van 8 tot 9 december vindt in Wenen een conferentie plaats over de humanitaire impact van nucleaire wapens. Die conferentie is reeds toe aan haar derde editie en zou een fundamentele stap voorwaarts moeten kunnen zetten in het wereldwijde verbod op kernwapens.

Zoals wij allemaal weten, heeft de Belgische regering het non-proliferatieverdrag getekend. Ik heb een aantal vragen in dat verband.

Wie zal ons land vertegenwoordigen op de conferentie in Wenen? Welk standpunt zal ons land daar innemen?

Hoe zult u verzekeren dat wij een constructieve rol spelen in deze dynamiek? Heeft ons land het Nieuw-Zeelandse *Joint Statement on the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons* getekend? Als dat nog niet het geval is, zal ons land dat doen?

Welke concrete stappen inzake de verwijdering van kernwapens uit de Europese Unie zal deze regering nemen? Zal ons land binnen de NAVO het recht verdedigen van individuele NAVO-lidstaten om in bilateraal overleg met de VS over te gaan tot de verwijdering van kernwapens van hun grondgebied, iets wat Griekenland en Canada al eerder hebben gedaan?

Zal ons land binnen de NAVO pleiten voor het moderniseren of opheffen van de geheimhouding omtrent de stationering van kernwapens? Dat is een debat dat Nederland vrij assertief aangaat.

Zal ons land de reductie en verwijdering van kernwapens binnen het bondgenootschap agenderen, zoals ook Nederland probeert?

Vindt u dat het verenigbaar is om, enerzijds, het non-proliferatieverdrag te tekenen en, anderzijds, de aanwezigheid van kernwapens op Europese bodem en het Strategisch Concept van de NAVO te bestendigen?

Vindt u het verenigbaar om, enerzijds, het non-proliferatieverdrag te tekenen en, anderzijds, een vervanging van kernwapens op Europese bodem door nieuwe, meer performante systemen goed te keuren?

03.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer De Vriendt, voor de antwoorden op uw eerste vier vragen verwijs ik u graag door naar de

03.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Selon l'accord de gouvernement, notre pays continuera à soutenir toutes les initiatives internationales qui tendront à instaurer une interdiction ou à tout le moins, un meilleur contrôle des armes nucléaires.

Qui représentera notre pays les 8 et 9 décembre à Vienne à la conférence internationale sur les conséquences humanitaires des armes nucléaires? Quelle position défendrons-nous? La Belgique a-t-elle signé la déclaration commune sur les conséquences humanitaires de l'utilisation des armes nucléaires (*Joint Statement on the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons*)?

Quelle est la position du gouvernement en ce qui concerne les armes nucléaires présentes sur le territoire européen? Peut-on signer le Traité de non-prolifération tout en continuant à défendre le principe de la présence d'armes nucléaires en Europe?

03.02 **Steven Vandeput**, ministre: Pour la première partie de cette

minister van Buitenlandse Zaken die bevoegd is voor deze materie.

In verband met de verwijdering van kernwapens uit de Europese Unie vestig ik er de aandacht op dat er geen nucleaire wapens opgenomen zijn in het gemeenschappelijk buitenland- en veiligheidsbeleid van de Europese Unie. België heeft zich akkoord verklaard met het Strategisch Concept van de NAVO waarbij de afschrikking gebaseerd is op conventionele en nucleaire capaciteiten en waarbij lasten en risico's billijk verdeeld worden over zoveel mogelijk lidstaten. Als betrouwbare bondgenoot van de NAVO steunt België het beleid van de alliantie, hecht het veel belang aan de solidariteit met zijn bondgenoten en zal het noch eenzijdige initiatieven ondernemen, noch ondersteunen. Wijzigingen aan de nucleaire houding van de NAVO worden door de lidstaten trouwens bij consensus genomen. Ons land is echter wel bereid om in het kader van de non-proliferatie en in overleg met de NAVO-partners initiatieven te steunen die de juiste omstandigheden creëren voor verdere reductie van nucleaire wapens.

In verband met het extern communicatiebeleid van de alliantie worden momenteel in de NAVO voorstellen besproken. Ons land neemt actief deel aan deze besprekingen en ondersteunt deze evenzeer. Binnen de NAVO waren reeds nucleaire samenwerkingsverdragen van kracht toen het non-proliferatieverdrag werd onderhandeld en in werking trad. Deze specifieke situatie werd aanvaard door de landen die het verdrag ondertekenden en werd tijdens de herzieningsconferenties niet in vraag gesteld.

Het operationeel houden en het verlengen van de levensduur van de bestaande Amerikaanse nucleaire wapens is een strikt nationale Amerikaanse verantwoordelijkheid en heeft als doel deze wapens beter te beschermen en veiliger te maken tegen de dreigingen van de 21^{ste} eeuw, zodat ze op een effectieve manier kunnen blijven bijdragen tot de ontradingpolitiek van de Verenigde Staten, zijn bondgenoten en partners. Het gaat hier dus niet om het ontwikkelen van nieuwe nucleaire wapens. België deelt met een groot aantal landen de visie van een wereld zonder nucleaire wapens en is de mening toegedaan dat kernontwapening pas kan aan het einde van een onderhandelingsproces en zeker niet aan het begin.

Deze visie is er een op lange termijn en kan enkel worden verwezenlijkt als alle nucleaire mogelijkheden zich daartoe te verbinden door concrete, onomkeerbare en verifieerbare stappen te ondernemen en als het non-proliferatieverdrag universeel wordt en volledig wordt gerespecteerd.

Verder beschouwt ons land elke maatregel die in nauw overleg met de andere NAVO-partners het vertrouwen en de transparantie vergroot als een bron van stabiliteit, en ziet het deze initiatieven als een mogelijke stap in de richting van een verdere wereldwijde vermindering van het aantal nucleaire wapens.

question, je vous invite à vous adresser au ministre des Affaires étrangères.

En ce qui concerne le retrait des armes nucléaires en Europe, je dois vous communiquer que les armes nucléaires n'ont pas été incluses dans la politique étrangère et de sécurité de l'UE.

La Belgique a marqué son accord sur le concept stratégique de l'OTAN. Nous soutenons la politique de l'alliance, attachons beaucoup d'importance à la solidarité entre alliés et ne prendrons ni n'appuierons donc aucune initiative unilatérale. En revanche, nous voulons, en concertation avec nos partenaires, soutenir toute initiative permettant de continuer à réduire l'arsenal nucléaire.

En matière de politique de communication externe, certaines propositions sont actuellement examinées au sein de l'OTAN. Notre pays participe activement à cet examen. Des traités de coopération nucléaire étaient en vigueur au moment de l'entrée en vigueur du traité de non-prolifération. Les pays signataires du traité ont entériné cette situation spécifique.

Les États-Unis portent seuls et exclusivement la responsabilité liée à la décision de maintenir les armes nucléaires américaines dans un état opérationnel et de prolonger leur durée de vie. La finalité de cette décision est de mieux protéger ces armes et de les rendre plus sûres face aux menaces du 21^e siècle. Il ne s'agit pas de mettre au point de nouvelles armes nucléaires. La Belgique estime que le désarmement nucléaire ne pourra intervenir qu'au terme du processus de négociation et non au début de ce processus. L'avènement d'un monde "nuclear-free" passera obligatoirement par un engagement collégial de toutes

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, dit is een vrij teleurstellend antwoord.

Ten eerste, ik heb u er niet voor horen pleiten dat België assertief het voortouw zou nemen inzake nucleaire ontwapening. Ik heb u dat niet horen zeggen vandaag. Ik vind dat toch een achteruitgang, zeker wanneer België in het buitenlands beleid en defensiebeleid een bepaalde ethiek en een bepaalde vooruitstrevendheid wil hanteren.

Ten tweede, u schakelt zich in in de status-quo. België zal immers geen eenzijdige stappen ondernemen. België zal toch wel in discussie gaan, mag ik hopen? Ook dat blijkt niet het geval. Andere landen doen veel meer. Griekenland en Canada hebben, met succes overigens, bilaterale gesprekken gevoerd met de VS over de verwijdering van kernwapens van hun grondgebied. Ook Nederland is zeer actief. Blijkbaar vindt u de Benelux wel een mooie organisatie maar als puntje bij paaltje komt en het over nucleaire ontwapening gaat, distantieert u zich van de Nederlandse houding op dat vlak.

Ten derde en ten laatste, de vervanging van de huidige kernwapens door nieuwere, meer performante systemen, is niet uitsluitend een Amerikaanse bevoegdheid. Dit is besproken op vergaderingen waar ook Belgische vertegenwoordigers aanwezig waren. Met andere woorden, België heeft dit minstens impliciet mee goedgekeurd. Dat betekent dat België wel degelijk een stem heeft in de discussie over de vervanging van de kernwapens op zijn grondgebied.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "artikel 167 van de Grondwet betreffende militaire operaties in het buitenland" (nr. 225)

04 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'article 167 de la Constitution relatif aux opérations militaires à l'étranger" (n° 225)

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het is voor de verandering een erg korte vraag.

Is de regering bereid om aan het einde van de legislatuur artikel 167 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren?

Wat is uw standpunt over een mogelijke herziening van artikel 167 zodat het Parlement de beslissing kan nemen aangaande buitenlandse militaire operaties van ons land? U weet dat verschillende andere lidstaten van de Europese Unie op dat vlak veel verder dan België staan. Zijn ter zake tussen de regeringspartners afspraken gemaakt? Wat is uw sentiment?

les puissances nucléaires et l'adoption par elles de mesures allant dans cette direction, mesures à la fois tangibles, irréversibles et vérifiables.

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Voilà une réponse décevante.

La Belgique n'entend manifester pas prendre résolument l'initiative dans le dossier du désarmement nucléaire et cette attitude est le signe d'un recul. Notre pays n'entreprendra aucune démarche unilatérale, mais j'espère néanmoins qu'il amorcera des négociations. La Grèce et le Canada ont finalisé avec succès des négociations bilatérales avec les États-Unis en vue du retrait des armes nucléaires de leur territoire. Les Pays-Bas sont également très actifs dans ce domaine.

Le remplacement des actuelles armes nucléaires n'est par ailleurs pas une compétence exclusivement américaine. Des représentants de notre pays ont également participé à des réunions sur cette question. Notre pays a réellement voix au chapitre dans ce dossier.

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement est-il disposé à soumettre l'article 167 de la Constitution à révision? De l'avis du ministre, est-il normal que le Parlement décide s'agissant d'opérations militaires à l'étranger? Plusieurs États membres de l'UE sont déjà beaucoup plus avancés que la Belgique dans ce domaine.

04.02 Minister **Steven Vandeput**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer De Vriendt, actueel is een herziening van de Grondwet niet aan de orde. Dat zou immers een ontbinding betekenen. Het invoeren van een grondwetswijziging houdt een ontbinding van de Kamers in, wat wij vandaag niet zullen doen.

In antwoord op uw tweede vraag wijs ik erop dat het regeerakkoord geen engagement vermeldt om artikel 167 van de Grondwet voor herziening vatbaar te stellen.

04.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het eerste punt van uw antwoord is natuurlijk heel jammer. (*Hilariteit.*)

Het zou immers een mooie aanleiding voor de val van de regering zijn.

In alle ernst moet ik evenwel vaststellen dat u in de pers meer inhoudelijk op de problematiek ter zake en op de mogelijke herziening van artikel 167 ingaat dan wat u hier vandaag in de commissie antwoordt. Ik zou graag uw inhoudelijke inschatting willen kennen van meer beslissingsrecht voor het Parlement, voorafgaand aan buitenlandse militaire operaties.

Wat is uw mening of standpunt daaromtrent? Dat was eigenlijk mijn vraag.

04.04 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer De Vriendt, ik denk dat mijn persoonlijke mening er niet toe doet. Het regeerakkoord is zeer specifiek en stelt uitdrukkelijk dat de beslissing omtrent deelname aan buitenlandse operaties zal gebeuren conform de Grondwet. Deze regering zal dus handelen conform de Grondwet. Dat neemt niet weg dat u ook weet dat ik omtrent de verlenging van de missie in Irak afgelopen vrijdag zelfs vóór de Ministerraad heb verklaard om naar het Parlement te komen, maar dat is niet gelukt. Wel ben ik de dag erna gekomen om in alle openheid die beslissing te nemen. Het is wel een feit dat de regering beslissingen neemt conform de Grondwet.

04.05 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, zou u zich akkoord verklaren indien het Parlement met het oog op volgende buitenlandse militaire operaties er een gewoonte van maakt om telkens een resolutievoorstel goed te keuren vooraleer de militaire operatie effectief van start gaat? Die praktijk is uiteraard niet voorzien in de Grondwet, maar het kan wel eigen zijn aan een goede manier van parlementair werken.

04.06 Minister **Steven Vandeput**: Dit is wel boeiend. We zouden deze discussie eigenlijk eens aan een toog moeten voeren.

Mijnheer De Vriendt, ik ga er nu geen uitspraken over doen. Het regeerakkoord is heel duidelijk. Persoonlijk vind ik dat wij best een zo breed mogelijk draagvlak hebben voor de deelname aan operaties. Ik ben echter ook voorstander van een vlotte besluitvorming en ik wens tot de juiste besluiten te komen. U hebt trouwens gezien op welke manier uw eigen fractie zich uiteindelijk niet akkoord heeft verklaard, ondanks de wijze waarop die resolutie tot stand was gekomen, met alles wat er al dan niet in stond. Ik weet dus niet of dat altijd de beste

04.02 **Steven Vandeput**, ministre: Une révision de la Constitution n'est pas à l'ordre du jour car elle implique une dissolution de la Chambre. L'accord de gouvernement ne comporte aucun engagement de soumettre l'article 167 de la Constitution à révision.

04.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le premier élément de votre réponse est évidemment regrettable. (*Hilarité*) Dans la presse, le ministre a toutefois approfondi cette question. Quelle est son opinion quant au renforcement du pouvoir décisionnel du Parlement concernant les opérations militaires à l'étranger?

04.04 **Steven Vandeput**, ministre: Mon opinion personnelle importe peu. Les décisions prises par le gouvernement sont conformes aux principes de la Constitution.

04.05 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre peut-il souscrire au principe de l'adoption systématique par le Parlement d'une proposition de résolution avant le début effectif d'une quelconque opération militaire à l'étranger?

04.06 **Steven Vandeput**, ministre: La discussion est passionnante, mais je ne me prononcerai pas à ce sujet. L'accord de gouvernement est clair. Nous devons recueillir l'adhésion la plus large possible, mais les décisions doivent également être prises rapidement. La précédente résolution n'a finalement pas obtenu la bénédiction du groupe

manier is. Wel vind ik dat er zo veel mogelijk inspraak of inblikrecht moet zijn, of hoe u het ook noemen wil. Er moet transparantie zijn aangaande de mogelijke interventies die wij overwegen. Echter, bij dit soort beslissingen spelen soms ook factoren mee die om veiligheidsredenen niet altijd volledig openbaar gemaakt worden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het budget van Defensie" (nr. 226)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geplande defensie-investeringen" (nr. 280)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de budgettaire ambities uit het regeerakkoord" (nr. 362)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de invulling van pooling en sharing" (nr. 363)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het vermogen van het Belgische leger om zijn verplichtingen na te komen" (nr. 421)

05 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le budget de la Défense" (n° 226)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les investissements prévus dans le domaine de la défense" (n° 280)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les ambitions budgétaires contenues dans l'accord de gouvernement" (n° 362)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'interprétation du concept de partage et mutualisation" (n° 363)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la capacité de l'armée belge à assumer ses responsabilités" (n° 421)

05.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens het debat in plenaire vergadering herhaalde u wat in het regeerakkoord staat, met name dat de gevechtsvliegtuigen moeten worden vervangen. Samen met de andere aankopen als de reeds bestelde transportvliegtuigen, de fregatten, de mijnenvegers, gepantserde jeeps, drones en dergelijke, gaat het over een factuur die gemakkelijk tot 10 miljard euro kan oplopen.

Ten eerste, hoe zal de regering die ambities betalen, nu wij de besparingen kennen?

Ten tweede, wat zijn de mogelijke alternatieve financieringswijzen voor de grote investeringsprogramma's waarvan sprake in het regeerakkoord?

Ten derde, wanneer verwacht u dat de eerste afbetalingen moeten gebeuren voor de grote investeringsprogramma's? Op welke termijn? Welke bedragen schat u dat er nodig zullen zijn?

Ten vierde, welk budgettair pad stelt de regering voor inzake het defensiebudget voor de komende tien jaren? Wij kennen de NAVO-norm van 2 % van het bbp. Hoe staat de regering daartegenover?

Ten vijfde, zal België de NAVO-norm respecteren om 20 % van het budget te besteden aan materiaal en investeringen in materiaal?

politique de M. De Vriendt. Une transparence maximale s'impose en tout cas.

05.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Si les avions de combat sont remplacés au-delà des achats déjà planifiés, la facture se montera facilement à 10 milliards d'euros. Comment le gouvernement entend-il financer ces achats? Quels sont les modes de financement alternatifs possibles pour les grands programmes d'investissement de l'accord de gouvernement? Quand les premières tranches doivent-elles être payées?

Quelle sera l'orientation budgétaire du gouvernement pour le budget de la Défense des dix prochaines années? Comment le gouvernement se positionne-t-il par rapport à la norme OTAN fixée à 2 pour cent du PIB? La Belgique respectera-t-elle cette norme pour consacrer 20 pour cent du budget à du matériel et des investissements en matériel?

Ten zesde, hoe wil de regering het Parlement betrekken bij beslissingen over grote aankoopdossiers, los van de commissie legeraankopen?

Comment le gouvernement entend-il associer le Parlement aux décisions portant sur des dossiers relatifs à des achats importants?

De **voorzitter**: Mevrouw Jadin is niet aanwezig en bijgevolg vervalt haar vraag nr. 280. Mijnheer Top, uw vraag over *pooling and sharing* werd aansluitend bijgevoegd.

La **présidente**: La question n° 280 de Mme Jadin est caduque.

05.02 Alain Top (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag is verwant met deze van collega De Vriendt.

05.02 Alain Top (sp.a): La Défense a déjà consenti des efforts budgétaires importants ces dernières années et l'on veut apparemment qu'elle en fasse encore davantage. Il ressort cependant de l'accord de gouvernement que l'on entend remplacer non seulement les F-16 mais également des frégates, des chasseurs de mines et d'autres systèmes d'armement.

In het regeerakkoord lezen wij dat het budget van Landsverdediging een grote inspanning heeft geleverd inzake de sanering van de overheidsfinanciën tijdens de voorbije jaren. Na de beleidsverklaring werd dat al gewijzigd en moet ook Defensie blijkbaar besparen. Toch blijkt uit het akkoord dat men niet alleen F-16's wil vervangen, maar ook fregatten, mijnenjagers en andere wapensystemen wil vervangen of aankopen.

Ik heb daarom de volgende vragen.

Ten eerste, waar zal de regering het geld halen om die ambities te financieren? Wat zijn de budgettaire gevolgen van deze ambities? Welke departementen zullen het met minder moeten doen eens het regeerakkoord wordt uitgevoerd? Wat mag ik begrijpen onder de alternatieve financieringswijzen voor grote investeringsprogramma's waarover men het heeft in het regeerakkoord?

Comment le gouvernement financera-t-il les plans et à quel prix? Quelles sont les méthodes alternatives de financement pour les programmes d'investissement majeurs dont il est question dans l'accord de gouvernement?

Ten tweede, wanneer plant men de aankoop van die gevechtsvliegtuigen? Vanaf wanneer dienen deze afbetaald of betaald te worden? Op welke termijn zal dit gebeuren?

Quand prévoit-on d'acquérir des avions de combat et à partir de quand devront-ils être payés? Quand devra-t-on payer les autres achats? Comment le Parlement est-il impliqué dans les dossiers d'acquisitions? Le ministre respectera-t-il les normes de l'OTAN en consacrant 20 % du budget de la Défense au matériel militaire?

Ten derde, vanaf wanneer worden de reeds bestelde aankopen, bijvoorbeeld van fregatten en mijnenvegers, precies afbetaald en op welke termijn gebeurt dit?

Ten vierde, hoe zullen de regering en de minister het Parlement betrekken bij die aankoopdossiers?

Ten vijfde, in het regeerakkoord wordt duidelijk gemaakt dat de NAVO de favoriete partner is van de regering. Zal de minister dan ook de NAVO-norm respecteren en 20 % van het defensiebudget besteden aan investeringen in militair materiaal?

L'accord de gouvernement indique que ce dernier souhaite accroître la coopération internationale grâce au *pooling and sharing* et à des programmes d'acquisition de matériel. Pourquoi, dans ce cas, achetons-nous directement des avions de combat? Pour quels achats de matériel le ministre envisage-t-il du *pooling and sharing* et avec quels pays?

Ik heb een aantal bijkomende vragen inzake *pooling and sharing*. Het regeerakkoord bepaalt dat de regering zich zal inspannen voor een versterking van de internationale samenwerking via meer *pooling and sharing* en meer gemeenschappelijke materiaalverwervingsprogramma's.

Ten eerste, enerzijds wil u investeren in nieuwe gevechtsvliegtuigen en ander duur materiaal, anderzijds, wordt de term *pooling and sharing* meerdere malen gebruikt in het regeerakkoord. Is dat geen contradictie?

Ten tweede, voor welke aankopen van materiaal overweegt u *pooling*

and sharing en met welke landen?

De **voorzitter**: Vraag nr. 421 van de heer Dallemagne vervalt aangezien hij niet aanwezig is.

05.03 Minister **Steven Vandeput**: Mevrouw de voorzitter, collega's, het defensieeluk van het regeerakkoord is ambitieus. Dat is een goede zaak voor Landsverdediging, want het was nodig.

Het begrotingsakkoord vergt echter grote inspanningen en ik begrijp dus goed dat velen het defensiedossier van dichtbij volgen. Ik denk daarbij in de eerste plaats aan de vrouwen en mannen die er werken en die een contradictie zien in de teneur van het regeerakkoord en hetgeen op budgettair vlak werd beslist.

Dat dit ongerustheid teweegbrengt bij het personeel en bij onze internationale partners, daar heb ik alle begrip voor en veel empathie, maar ik voeg er meteen aan toe dat doemdenken niet aan mij is besteed. Ik laat de schouders niet hangen; dat zou ons trouwens geen stap vooruit helpen.

Men kan uiteraard niet rond de vaststelling dat Defensie in het verleden al veel heeft bijgedragen aan de saneringen van de openbare financiën en dat dit nu opnieuw het geval is. U weet echter dat de economische en budgettaire context waarin dit land verkeert van die aard is dat het, gelet op het bijzonder zware saneringstraject dat wij de komende jaren moeten afleggen, onmogelijk zou zijn om voor Defensie in een uitzonderingsregime te voorzien. Dat heeft alvast de regering zo gezien.

Toch meen ik dat het regeerakkoord en bepaalde begrotingsbeslissingen interessante perspectieven bieden, daar gaat het voor mij om. Afgaande op de vele vragen en reacties in de media is niemand de passage in het regeerakkoord ontgaan die stelt dat aan het leger opnieuw de middelen moeten worden gegeven om de taken naar behoren uit te voeren. Dit moet niet morgen gebeuren, maar wel tijdens deze legislatuur. Het moet ook niet gebeuren op basis van het actuele ambitieniveau, maar wel op basis van de nieuwe strategische visie op de kerntaken van de Krijgsmacht en de daarvoor noodzakelijke capaciteiten.

Het regeerakkoord bepaalt trouwens zeer duidelijk dat de nodige beslissingen in verband met de globale budgettaire lijnen slechts genomen kunnen worden binnen de contouren van een strategische langetermijnvisie. De regering heeft mij zes maanden de tijd gegeven om die visie uit te werken. U zult dan ook begrijpen dat ik in dit stadium geen uitspraken zal doen over de concrete gevolgen voor het personeel, de infrastructuur, de investeringsprogramma's, hun kostprijs en de timing.

Wel weet ik dat het voor deze regering nu belangrijk is om de tering naar de nering te zetten, om de economie zoveel mogelijk zuurstof te geven en opnieuw aan te knopen met de economische groei, want dat is de beste garantie voor de toekomst, niet alleen om de kosten van de vergrijzing op te vangen, maar ook om de noodzakelijke investeringsmiddelen te kunnen teruggeven aan Defensie. Op de vraag waar de middelen vandaan moeten komen, antwoord ik dat het in de eerste plaats van een nieuwe groei zal moeten zijn.

La **présidente**: La question n° 421 de M. Dallemagne est caduque.

05.03 **Steven Vandeput**, ministre: L'accord de gouvernement est ambitieux en matière de Défense et cela correspond à une nécessité. Les efforts budgétaires et l'accord de gouvernement semblent être en contradiction, ce qui ne manque pas d'inquiéter le personnel et nos partenaires internationaux. Il est impossible de procéder à un vaste assainissement tout en ne touchant pas à la Défense.

L'accord de gouvernement ainsi qu'une série de décisions budgétaires offrent pourtant d'intéressantes perspectives. L'accord de gouvernement prévoit que l'armée doit se voir à nouveau attribuer les moyens d'accomplir correctement ses missions. Cet objectif doit être réalisé sur la base de la nouvelle vision stratégique concernant les tâches fondamentales des forces armées.

Des décisions budgétaires majeures ne peuvent être prises que pour autant qu'elles soient conciliables avec la vision stratégique à long terme que je mettrai au point au cours des six prochains mois. Il m'est pour l'heure impossible de me prononcer sur les conséquences de cette nouvelle vision.

Le gouvernement doit impérativement réanimer l'économie et générer de la croissance avant de pouvoir envisager de nouvelles options en matière d'investissements. C'est principalement la croissance qui devra produire ces nouveaux moyens.

Er is echter nog meer.

L'accord de gouvernement prévoit pour le moyen et le long terme l'instrument pour garantir les investissements nécessaires et, surtout, leur couverture budgétaire.

Il s'agit d'une loi-programme militaire à l'exemple de ce qui se passe dans certains autres pays et couvrant une période de dix ans. Pour notre pays, c'est une nouveauté politique et surtout une opportunité pour planifier le rééquipement militaire à long terme, dans un cadre budgétaire stable.

Enfin, nous parviendrons grâce à cet outil à briser ce cercle vicieux qui entraînait que les hypothèses budgétaires ne tenaient qu'un conclave.

L'importance de cette mesure méthodique ne peut pas être sous-estimée et répond parfaitement à un besoin fort de stabilité budgétaire. Sans m'avancer dans les modalités, la capacité budgétaire des forces armées se composera à l'avenir d'une enveloppe pour les dépenses courantes et d'une enveloppe pour le rééquipement des grands systèmes d'armes. Aujourd'hui, nous ne connaissons pas les décisions quantitatives qui concernent la première enveloppe.

Ce qui ne se trouve pas dans l'accord gouvernemental, mais qui figure parmi les notifications budgétaires, est la décision de donner à la Défense la possibilité de faire appel à une partie des provisions.

Men geeft Defensie de mogelijkheid om aanspraak te maken op een deel van de provisies.

Mais le court terme ne s'annonce pas facile et nos partenaires européens, ainsi que nos alliés atlantiques, nous regardent et se posent des questions. Il faudra donc expliquer et rassurer. Je pense que l'accord de gouvernement, comme je viens de vous l'expliquer, contient des éléments rassurants, mais ils visent plutôt le moyen et le long terme.

Je suis convaincu que la norme d'au moins 20 % de dépenses d'investissement est, à terme, un objectif tout à fait réaliste. Selon moi, c'est aussi la norme la plus importante. En revanche, je dois avouer que la norme d'au moins 2 % du produit intérieur brut pour les dépenses de la Défense sera plus difficile à atteindre. En 2015, la Belgique sera aux alentours du seuil de 1 % du PIB mais l'appréciation de la contribution belge ne doit pas se faire uniquement sur ces données quantitatives telles que le budget.

Men moet altijd opletten als er cijfers worden genoemd. Bij de fameuze 2 % van de NAVO zijn ook de uitgaven voor de militaire pensioenen inbegrepen. Op die manier komen we nog juist boven de 1 % uit. Het is een feit dat het percentage zakt. Daarover is iedereen het eens. Ten opzichte van de 2 % komen we nog altijd uit op de 1 % -grens.

Het regeerakkoord voorziet in een instrument om de nodige investeringen en de nodige budgettaire middelen te garanderen. Die militaire programmawet heeft betrekking op een periode van tien jaar. Dat is voor ons land een nieuwe vorm van beleidsvoering, die de mogelijkheid biedt om de vernieuwing van de uitrusting van het leger op lange termijn te plannen in een stabiel budgettair kader.

Het budget van het leger zal bestaan uit een enveloppe voor de lopende uitgaven en een enveloppe voor de vernieuwing van de grote wapensystemen. De kwantitatieve beslissingen met betrekking tot de eerste enveloppe zijn vandaag nog niet bekend.

La Défense peut prétendre à une partie des provisions.

Op korte termijn ziet de toestand er niet rooskleurig uit. Onze bondgenoten en partners houden ons in de gaten en stellen zich vragen. Het regeerakkoord bevat geruststellende punten, zij het op langere termijn. De NAVO-norm van 20 procent investeringsuitgaven vormt op termijn een realistische doelstelling. De norm van 2 procent van het bbp voor defensie-uitgaven lijkt daarentegen moeilijker haalbaar. De waarde van de Belgische bijdrage mag niet uitsluitend naar het budget worden afgemeten.

Ces 2 % de l'OTAN comprennent également les dépenses pour les pensions militaires. Nous arrivons ainsi encore juste au-dessus du 1 %. Le pourcentage diminue, chacun est d'accord sur ce point.

Malgré ses moyens limités, ce que la Défense fait sur le terrain est remarquable et son professionnalisme et son efficacité sont appréciés par tous nos partenaires. Malgré la situation difficile passée et présente, la Belgique assume pleinement son engagement et est un allié fiable.

La participation belge en Afghanistan, en Libye et, plus récemment, en Irak en est la preuve.

Ondanks de beperkte middelen levert Defensie uitstekend werk op het terrein. Het professionalisme en de efficiëntie van ons leger worden ten eerste op prijs gesteld. België komt zijn verbintenissen na en is een betrouwbare bondgenoot.

De Belgische inbreng in Afghanistan, Libië en Irak is daar het bewijs van.

Wat de *pooling and sharing* betreft, kan ik nog geen concreet antwoord geven op uw vragen voor welke aankopen en met welke landen het principe wordt toegepast, zolang er geen strategische keuzes gemaakt zijn over de te behouden en eventueel nieuwe capaciteiten. Defensie zal zich alleszins blijven inspannen voor de versterking van de internationale samenwerking via gemeenschappelijke materieelverwervingsprogramma's zoals we dat vandaag doen en via het concept *pooling and sharing*, zoals we dat al hebben gedaan bij de aankoop van de A400M-vliegtuigen, samen met Luxemburg. Die worden ingezet van op een gemeenschappelijke basis.

Alle grote aankoopdossiers zullen trouwens aan bod komen in de commissie voor de Legeraankopen, zoals dat het geval was in de vorige legislatuur. Op dat vlak kan ik u geruststellen, mijnheer De Vriendt.

Mijnheer Top, dat zal ook in de toekomst de manier blijven waarop het Parlement wordt betrokken in de grote investeringsprogramma's. Aangezien de investeringen worden opgenomen in een militaire programmawet, zal het Parlement ook op die manier tijdens de parlementaire behandeling ten volle zijn rol kunnen spelen.

Avant d'avoir opéré les choix stratégiques sur les capacités à maintenir et à renouveler, il m'est impossible de préciser quels seront les pays avec lesquels nous pratiquerons le partage et la mutualisation des moyens. Nous continuerons quoi qu'il en soit à œuvrer pour un renforcement de la coopération internationale par le biais d'achats conjoints de matériel.

Tous les gros dossiers d'achats continueront à être soumis à la commission des Achats militaires et les investissements figureront dans une loi-programme militaire. Le Parlement pourra dès lors exercer pleinement ses attributions.

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Als u zegt dat het realistisch is om op termijn 20 % van het defensiebudget te besteden aan investeringen in materieel, bedoelt u dat dan in uw regeerperiode?

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le ministre indique qu'à terme, 20 % du budget seront alloués au matériel. Comment envisage-t-il les choses durant sa législature?

05.05 Minister Steven Vandeput: We hebben het over een strategisch plan over tien jaar. U kent de huidige verhoudingen binnen het defensiebudget en weet dat we een loonkostlast van meer dan 70 % hebben. Dat maakt dat er geen 30 % overblijft voor investeringen en operaties/trainingen. Het zal moeilijk zijn om de doelen de volgende vier jaar te realiseren.

05.05 Steven Vandeput, ministre: Dans le contexte actuel, avec des coûts salariaux de 70 % qui ne laissent que 30 % pour les investissements, les opérations et les formations, il sera difficile d'atteindre déjà cet objectif au cours des quatre prochaines années. C'est pour cela que je parle de plan stratégique décennal.

Als we operationeel willen zijn en de hulp aan de natie leveren zoals we die definiëren, dan moeten we op een termijn van tien jaar een plan uitwerken dat tot een gezondere verhouding tussen de investeringen op het totale budget moet leiden. Ik weet niet of dat daarom de NAVO-verhouding moet zijn.

05.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): U spreekt vaak over

10 jaar of over 15 jaar, dus over de langere termijn.

05.07 Minister **Steven Vandeput**: De programmawet gaat over 10 jaar, het strategisch plan in zijn geheel over 15 jaar.

05.08 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Hoe staat u tegenover de oproep die hier en daar in de pers verschenen is, om tot een pact op langere termijn te komen, met betrokkenheid van de huidige oppositiepartijen, precies om meer zekerheid te creëren voor de komende 10 of 15 jaar? Bent u bereid die oefening te initiëren, als minister?

05.09 Minister **Steven Vandeput**: Ik ben zeker bereid te luisteren naar de visie die de oppositie inbrengt. Feit is wel dat zo'n procedure naar het Parlement brengen nogal wat tijd vergt, terwijl het regeerakkoord bepaalt dat ik binnen het halfjaar met een strategisch plan zal komen. Die datum wil ik halen. Het strategisch plan zal vertrekken vanuit een visie, maar ik heb geen zin om een jaar te debatteren in het Parlement voor het plan er kan komen. Ik meen dat wij op korte termijn actie nodig hebben.

Wanneer ik hoor wat er nu gezegd wordt, ook door personen bij Defensie die ongerust zijn over onder andere hun kazerne, vrees ik dat hoe langer ik mijn antwoorden moet uitstellen, hoe meer onzekerheid er zal komen en hoe moeilijker een fatsoenlijk debat zal worden. Als de commissie echter beslist om hoorzittingen te organiseren en op parlamentsniveau een visie te ontwikkelen, wie ben ik om dat tegen te houden, mijnheer De Vriendt?

05.10 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, net als u trek ik de professionaliteit van het leger niet in twijfel, en waarschijnlijk doen ook weinig van de collega's hier aanwezig dat. Maar ik wil het nog even hebben over de vraag die u zopas beantwoord hebt. Wanneer u een strategische visie op de toekomst van het leger op lange termijn wil ontwikkelen, moet het Parlement er zeker bij betrokken worden, ook de oppositie. Ik kan de vraag van collega De Vriendt dus enkel steunen.

Het zal misschien wel iets langer duren, zoals u daarstraks aanhaalde. Wij zijn in voorkomend geval echter wel zeker dat het om een heel breed gedragen visie zal gaan, die op lange termijn zal lopen.

Wij wachten uiteraard af wat de resultaten zullen zijn van uw visie over zes maanden, termijn die u daarstraks hebt gegeven. Ik hou niettemin mijn hart vast, omdat u nu al de uitspraak doet dat de middelen op lange termijn en in het licht van de economische groei zullen moeten worden gevonden. Tot op vandaag hebben wij daarop geen zicht. Nu al uitgaven plannen en bijna vastleggen, zonder dat er ook maar enigszins zekerheid over enige economische groei is, is gevaarlijk. Aldus legt u immers een grote hypotheek op onze toekomstige uitgaven.

Het volgende punt betreft de stabiele financiële situatie. Daarbij geldt net hetzelfde. Wij zullen eerst een stabiele financiële situatie moeten

05.08 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Un appel a été lancé dans la presse pour qu'un pacte de longue durée soit conclu avec les partis de l'opposition afin d'accroître la sécurité dans les dix ou quinze prochaines années. Quelle est la position du ministre à cet égard?

05.09 **Steven Vandeput**, ministre: La loi-programme s'étale sur dix ans et le plan stratégique dans son ensemble, sur quinze ans. Je suis prêt à entendre le point de vue de l'opposition. Cependant, comme il est prévu dans l'accord de gouvernement, mon plan stratégique devra être prêt dans six mois. Il faut agir à court terme. Le personnel de la Défense vit en effet dans l'incertitude. Il ne m'appartient évidemment pas de contrecarrer des initiatives de la commission de la Chambre.

05.10 **Alain Top** (sp.a): Je soutiens la requête de M. De Vriendt. Le Parlement doit être associé au développement d'une vision stratégique à long terme. Peut-être cela demandera-t-il un peu plus de temps mais cette vision bénéficiera d'une large adhésion.

Il me semble aussi quelque peu risqué de planifier d'ores et déjà des dépenses en se basant sur une croissance économique au sujet de laquelle il n'existe aucune certitude. Il nous faut avant tout garantir une situation financière stable – pour la Défense comme pour l'ensemble du pays – si nous ne voulons pas faire porter le déficit sur les générations futures et sur le prochain gouvernement.

zoeken – zowel voor Defensie als voor het hele land – vooraleer wij overwegen heel grote uitgaven doen teneinde te vermijden dat wij de toekomstige generatie en de toekomstige regeringen met een deficit opzadelen.

De **voorzitter**: Mijnheer De Vriendt, uw vragen zijn heel erg interessant, maar er wachten nog andere leden.

05.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, ik wil, indien ik mag, nog mijn repliek op het laatste punt uit het antwoord van de minister geven. Ik richt mij daarbij ook wel tot u.

Mijnheer de minister, met uw antwoord, waarin u oproept om samen met het Parlement tot een visie op een iets langere termijn dan tot 2019 te komen, schijnt u te kennen te geven dat het voor u mag dat het Parlement een denkoefening over de materie maakt, terwijl u ondertussen in uw eigen strategisch plan de eigen accenten zal leggen.

Dat houdt natuurlijk het risico van een parallel spoor in. Ik zou ervoor willen waarschuwen dat wij niet op een parallel spoor belanden, namelijk een denkoefening van het Parlement over de langere termijn naast uw denkoefening binnen de regering. Beide oefeningen moeten immers samengaan.

Ik richt mij ook tot u, mevrouw de voorzitter. Waarom zouden wij dat hier niet eens bespreken? Als alle fracties het nuttig vinden om over de grenzen van meerderheid en oppositie heen na te denken, dan vind ik dat wij aan de regering de vraag kunnen stellen om dat te verankeren in het regeringsbeleid en in het budgettaire beleid. Ik meen dat Defensie daar nood aan heeft, want als wij dat niet doen en als er over vijf jaar andere partijen aan de macht komen, bijvoorbeeld partijen die meer belang hechten aan het versterken en behouden van de kazernes en het personeel, dan zou dat opnieuw een bocht betekenen in de visie, in het beleid en in de budgetten. Dat moeten wij vermijden.

De **voorzitter**: Ik vind dat een interessant voorstel, mijnheer De Vriendt. Wij denken erover na.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Richard Miller au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le financement de l'État Islamique par le pillage culturel en Irak" (n° 297)

06 Vraag van de heer Richard Miller aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de financiering van Islamitische Staat door de plundering van het kunstpatrimonium in Irak" (nr. 297)

06.01 Richard Miller (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, la présente question porte sur un aspect annexe, ou collatéral comme on dit en termes militaires, de la guerre contre l'État Islamique et de la participation de notre pays à la coalition, à savoir la protection du patrimoine culturel et la lutte contre le trafic organisé des œuvres d'art en Irak et en Syrie.

Les islamistes ont détruit jusqu'à présent des églises chrétiennes, des palais assyriens, des mosquées chiïtes et s'acharnant sur les

05.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le Parlement peut entamer une réflexion et définir sa propre vision en la matière pendant que le ministre développe son propre concept stratégique. Telle est en tout état de cause la position que vient de nous exposer le ministre. Nous risquons ainsi de fournir un travail parallèle. Ces deux réflexions doivent être menées de concert. De plus, le débat doit dépasser le clivage majorité-opposition. À défaut, nous assisterions à un nouveau revirement de la politique dans cinq ans si d'autres partis tenants d'une toute autre vision en matière de Défense arrivent au pouvoir.

Pourquoi ne pas ouvrir la discussion à ce sujet au sein de cette commission?

La **présidente**: C'est une proposition intéressante. Nous y réfléchissons.

06.01 Richard Miller (MR): Het religieuze en artistieke erfgoed in Irak en Syrië wordt op grote schaal verwoest door Islamitische Staat. Er zouden al zo'n 4.000 sites in handen van die iconoclasten zijn gevallen. Volgens een colloquium van experts en diplomaten dat op 29 september door UNESCO werd

représentations plastiques (peintures, statues, etc.). En juillet, à Mossoul, c'est la tombe du prophète Jonas qui avait été dynamitée et l'on ne dénombre plus les destructions du patrimoine religieux et artistique en Irak et en Syrie.

Il semblerait, selon un article publié dans le quotidien *Le Monde* du 25 octobre dernier, que quelque 4 000 sites soient aux mains de ces "iconoclastes" destructeurs. L'État Islamique s'adonne en effet au pillage des biens chrétiens et de ceux des autres cultes.

Selon un colloque d'experts et de diplomates, organisé par l'Unesco le 29 septembre 2014, le patrimoine artistique irakien doit être considéré comme étant réellement en danger.

Ce pillage n'est pas non plus sans conséquences – ces iconoclastes n'étant pas seulement des destructeurs de toute image mais aussi des trafiquants – sur l'aspect militaire des opérations, puisque l'État Islamique se finance en partie via la contrebande des trésors culturels et artistiques.

Selon le directeur du musée de Bagdad, il existerait des mafias internationales qui analysent sur place les vestiges et informent l'État Islamique des ventes possibles. Ce seraient carrément des fouilles qui seraient organisées à cette fin. D'après Mme Bokova, directrice générale de l'Unesco, les états-majors des forces militaires engagées dans la coalition auraient été informés de ces éléments, ainsi que des sites à protéger.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer que les forces belges ont bien reçu une telle information? Pouvez-vous expliciter davantage ce qui est réalisé au niveau de la coalition pour protéger du carnage le patrimoine religieux, culturel et artistique de l'Irak et de la Syrie, mais aussi pour stopper cette source de financement du terrorisme islamiste?

06.02 Steven Vandeput, ministre: Madame la présidente, monsieur Miller, les forces belges engagées dans la lutte contre l'État Islamique n'ont pas reçu de façon directe les informations que vous avez mentionnées. Cependant, elles ont accès aux éléments de renseignement dans le cadre des missions qui leur sont confiées. De plus, les biens culturels sont soumis à un régime de protection spécifique dans le cadre du droit des conflits armés. En outre, la mission est également soumise à des règles d'engagement spécifiques afin d'éviter les dommages collatéraux et les pertes civiles. Je peux donc vous rassurer en vous disant que le personnel déployé est formé et instruit en matière d'application de ces règles.

06.03 Richard Miller (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je suis particulièrement satisfait que vous ayez confirmé que le personnel sur place est formé et est attentif à cet aspect des choses.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

georganiseerd, zou het Iraakse kunstpatrimonium echt in gevaar zijn. Bovendien wordt Islamitische Staat gedeeltelijk gefinancierd door de smokkel van cultuur- en kunstschaten.

Volgens mevrouw Irina Bokova, directeur-generaal van UNESCO, werd de generale staf van de strijdkrachten die aan de coalitie deelnemen geïnformeerd over de te beschermen sites.

Heeft het Belgische leger die informatie inderdaad gekregen? Kunt u de acties van de coalitie in dat verband toelichten?

06.02 Minister Steven Vandeput: De Belgische strijdkrachten hebben die informatie niet rechtstreeks gekregen. Ze hebben er echter wel toegang toe in het kader van de hun toevertrouwde missies en ze worden onderricht omtrent de specifieke bescherming van cultuurgooederen in het kader van het recht van gewapende conflicten. Bovendien gelden er specifieke *rules of engagement* die collateral damage moeten voorkomen.

06.03 Richard Miller (MR): Uw antwoord is zeer bevredigend.

De **voorzitter**: Vraag nr. 360 van mevrouw Fernandez Fernandez wordt uitgesteld.

La **présidente**: La question n° 360 de Mme Fernandez Fernandez est reportée.

07 Question de M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la future implantation des A400M en Belgique" (n° 507)

07 Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomstige stationering van de A400M's in België" (nr. 507)

07.01 **Sébastien Pirlot** (PS): Madame la présidente, je tenais à remercier mes deux collègues, MM. Penris et Top, qui ont accepté que je puisse regrouper mes questions.

Monsieur le ministre, sous la législature précédente, le ministre de la Défense Pieter De Crem ambitionnait de lancer un marché public de 170 millions d'euros pour rénover la base militaire de Melsbroek afin de lui permettre d'accueillir les nouveaux avions de transport A400M, qui doivent remplacer les Hercules C-130 vieillissants. Ce projet avait alors été bloqué, notamment au regard de l'opportunité géographique, logistique et technique du choix de Melsbroek pour ces investissements colossaux en l'absence d'arguments objectifs suffisants sur le choix de cette implantation.

Dans ce cadre, je me permets de vous poser les questions suivantes. Quelle est la position de votre gouvernement dans ce dossier et selon quel calendrier? De nouvelles études sur les différentes implantations possibles et leur impact logistique en termes de coûts vont-elles être demandées? Par ailleurs, vu l'ampleur de cet investissement potentiel, qu'en serait-il du maintien des autres bases aériennes sur notre territoire? Je vous remercie pour vos réponses.

07.02 **Steven Vandeput**, ministre: Monsieur Pirlot, le Conseil des ministres du 25 avril dernier a abordé la question de l'autorisation à accorder à la Défense en vue de lancer le marché public 14IP005 relatif à l'aéroport militaire de Melsbroek et portant sur des travaux d'infrastructure pour l'intégration des avions de transport militaire A400M. L'étude et l'exécution ont été reportées.

Conformément à l'accord de gouvernement du 9 octobre, dans les six mois à venir, je proposerai au gouvernement une vision stratégique à long terme dans laquelle le volet "infrastructure" sera traité.

07.01 **Sébastien Pirlot** (PS): In de vorige zittingsperiode wilde minister van Defensie De Crem een overheidsopdracht van 170 miljoen euro uitschrijven voor de renovatie van de militaire basis van Melsbroek, zodat de nieuwe A400M-vliegtuigen er zouden kunnen worden gestationeerd. Dat project werd tegengehouden, omdat er niet genoeg objectieve redenen waren om voor die locatie te kiezen.

Welk standpunt neemt uw regering in ten aanzien van dat dossier? Zouden de overige luchtmachtbasissen op ons grondgebied behouden worden?

07.02 Minister **Steven Vandeput**: Op de ministerraad van 25 april 2014, die ik niet bijwoonde, werd de beslissing om Defensie toe te staan de overheidsopdracht betreffende de luchtmachtbasis Melsbroek en de infrastructuurwerken voor het stationeren van de militaire A400M-transportvliegtuigen uit te schrijven, uitgesteld.

Overeenkomstig het regeerakkoord zal ik de regering in de loop van de komende zes maanden een strategische langetermijnvisie voorleggen waarin het infrastructuurluik aan bod zal komen.

07.03 **Sébastien Pirlot** (PS): Madame la présidente, je n'ai pas de réplique. Nous aurons l'occasion de revenir sur le sujet dans le cadre du plan stratégique.

07.03 **Sébastien Pirlot** (PS): We zullen dit opnieuw aansnijden bij de bespreking van het strategisch plan.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Pôle historique de la Défense" (n° 541)

08 Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Historische Pool van Defensie" (nr. 541)

08.01 **Sébastien Pirlot** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, dans le courant de l'année 2013, le ministre Pieter De Crem a relancé le Pôle historique de la Défense (PHD) pour lequel il n'avait pas renouvelé le mandat des membres. Le PHD était de ce fait devenu une coquille vide malgré la mise en place d'un conseil consultatif. Or, plus d'un an après sa constitution, ce conseil consultatif ne semble jamais s'être réuni et ce PHD semble loin de tout contrôle et de missions claires.

Monsieur le ministre, savez-vous pourquoi le conseil du PHD n'a jamais été réuni? Quel contrôle est-il exercé sur celui-ci et ses membres? Selon quelles procédures ces derniers sont-ils désignés, notamment d'un point de vue linguistique? Quelles sont les missions actuelles de ce PHD et de son conseil? Quel est le bilan global après plus d'un an d'existence du PHD? Comment la participation de membres de l'équipe du PHD a-t-elle été valorisée au profit de la Défense? À combien se monte le coût de l'existence et de l'activité de ce PHD? De manière générale, quelle est votre vision du PHD? Quelles actions comptez-vous prendre à son égard?

08.02 **Steven Vandeput**, ministre: Monsieur Pirlot, mon prédécesseur a relancé le Pôle historique de la Défense (PHD) de façon, entre autres, à permettre aux structures mises en place au niveau fédéral et au sein de la Défense de commémorer le centenaire de la Première Guerre mondiale, de disposer d'un conseil consultatif mais surtout, d'une expertise historique dans ce domaine.

Compte tenu de cette charge de travail, le conseil du PHD ne s'est pas encore réuni. Le but est de se réunir début 2015. Conformément aux prescrits légaux, ce conseil compte, outre son président et deux membres de l'état-major de la Défense, deux membres par institut historique ou muséal ayant un lien avec la Défense, qui sont désignés en tenant compte du régime linguistique des membres, c'est-à-dire un néerlandophone et un francophone par institut.

Les missions du PHD sont définies à l'article 3 de la loi du 14 juin 2006 créant un conseil consultatif dénommé Pôle historique de la Défense, à savoir de donner au ministre de la Défense des avis sur la préservation, la conservation et la valorisation du patrimoine historique de la Défense.

Le coût du PHD est minimal. Il se limite au coût en personnel.

Comme le précise l'accord gouvernemental, parallèlement à son rôle dans les commémorations, la Défense a une longue tradition en ce qui concerne son patrimoine historique, entre autres, par le biais du PHD. Le gouvernement tient à poursuivre cette tradition, ce que je ferai dans la limite des moyens disponibles.

08.01 **Sébastien Pirlot** (PS): In de loop van 2013 heeft minister De Crem de adviesraad Historische Pool van Defensie (HPD) een nieuwe impuls gegeven; het mandaat van de leden werd echter niet vernieuwd. De adviesraad is naar verluidt niet een keer bijeengekomen.

Hoe komt dat? Hoe wordt de HPD gecontroleerd? Hoe worden de leden van de adviesraad aangeduid? Wat zijn de opdrachten van de raad? Hoeveel kost de HPD?

08.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijn voorganger heeft de HPD nieuw leven ingeblazen opdat men bij de herdenkingen van de Eerste Wereldoorlog een beroep zou kunnen doen op een adviesraad.

De HPD-raad is nog niet bijeengekomen. De eerste bijeenkomst zal begin 2015 plaatsvinden. Overeenkomstig de wet telt die raad, naast de voorzitter en twee leden van de generale staf van Defensie, een Nederlandstalig en een Franstalig lid per historisch of museaal instituut dat een band met Defensie heeft.

Krachtens de wet van 14 juni 2006 heeft de HPD tot taak de minister van Landsverdediging adviezen te verstrekken over het behoud, de instandhouding en de opwaardering van het historisch patrimonium van Defensie.

Het prijskaartje van de HPD is miniem: het betreft enkel de personeelskosten.

Defensie heeft een lange traditie

op het stuk van historisch erfgoed, onder meer via de HPD. Ik zal die traditie binnen de grenzen van de beschikbare middelen trachten voort te zetten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du personnel du MRA" (n° 528)

09 Vraag van de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van het personeel van het KLM" (nr. 528)

09.01 Sébastien Pirlot (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, sous la précédente législature, d'importants débats autour du Pôle historique de la Défense nationale, au sein duquel le MRA joue un rôle essentiel, ont eu lieu.

Selon des informations relayées par la CGSP Défense, la volonté de la Défense serait de se séparer du personnel militaire au sein de celui-ci, faisant craindre une volonté pour le département de se désengager de ce musée et de transférer sa tutelle vers Belspo. C'est dans ce contexte social tendu qu'un CCB d'urgence a été exigé par les syndicats et s'est tenu.

Nous pourrions revenir sur l'avenir du MRA dans le cadre du débat budgétaire et de votre note de politique générale, mais j'aimerais d'ores et déjà, monsieur le ministre, vous poser ces quelques questions.

Quel est l'état de la situation sur le plan social et du bien-être au travail au sein du MRA?

Quelles ont été les conclusions du CCB d'urgence qui s'est tenu la semaine passée?

Que comptez-vous prendre en urgence – la date butoir avait été fixée pour la fin décembre 2013 par le SPF ETCS – comme initiatives afin que le MRA se mette en conformité avec la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs et à l'arrêté royal du 17 mai 2007 relatif à la prévention de la charge psychosociale?

Enfin, existe-t-il une volonté de se séparer du personnel militaire au sein du MRA? Si oui, pourquoi?

Sur quelle base légale cette "démilitarisation" serait-elle organisée et avec quelle concertation des partenaires sociaux?

09.02 Steven Vandeput, ministre: Madame la présidente, monsieur Pirlot, à la demande de la Centrale générale des Services publics (CGSP), une réunion extraordinaire du Comité de concertation de base (CCB) a eu lieu le 16 octobre 2014. Un seul point était inscrit à l'ordre du jour: la charge psychosociale au sein du Musée royal de l'Armée et de l'Histoire militaire (MRA).

L'avis motivé à l'issue de cette réunion extraordinaire stipule que "le MRA mettre tout en œuvre pour régulariser au plus vite la situation en

09.01 Sébastien Pirlot (PS): Volgens informatie die werd verspreid door ACOD-Defensie zou Defensie het militaire personeel van het Koninklijk Legermuseum (KLM) willen laten afvloeien, hetgeen doet vermoeden dat het departement zich uit dit museum zou willen terugtrekken en de voogdij erover aan de POD Wetenschapsbeleid (Belspo) zou willen overdragen.

Hoe is het bij het KLM gesteld op het sociale vlak? Wat waren de conclusies van het basisoverlegcomité (BOC), dat vorige week een spoedvergadering heeft gehouden?

Welke initiatieven zult u nemen opdat het KLM in regel zou zijn met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers en het koninklijk besluit van 17 mei 2007 betreffende de voorkoming van psychosociale belasting? Zijn er plannen om het militaire personeel van het KLM te laten afvloeien?

09.02 Minister Steven Vandeput: In het gemotiveerde advies dat werd opgesteld na afloop van de buitengewone vergadering van het basisoverlegcomité van 16 oktober 2014 staat dat het KLM alles in het werk zal stellen om de situatie op het stuk van de voorkoming van psychosociale belasting op het

matière de prévention de la charge psychosociale au travail". À cet effet, un plan d'action a été proposé lors de ce CCB.

Ce plan est basé sur la méthode du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Toutes les représentations syndicales ont accepté cette méthode de travail. Le point a dès lors été clôturé par le CCB et a fait, me semble-t-il, l'objet d'un accord.

Enfin pour répondre à votre dernière question, monsieur Pirlot, sachez que le MRA n'a nullement la volonté de se séparer du personnel militaire.

werk zo snel mogelijk te regulariseren.

Tijdens de vergadering van dat basisoverlegcomité werd er een actieplan voorgesteld dat op de methode die door de FOD Werkgelegenheid wordt gevolgd, gebaseerd is en door de vertegenwoordigers van de vakbonden aanvaard werd. Over dat punt werd er volgens mij een akkoord bereikt.

Het KLM heeft helemaal geen plannen om militair personeel te laten afvloeien.

09.03 Sébastien Pirlot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les précisions que vous avez apportées.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van de heer Jan Penris aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het op het uniform dragen van de eretekens van de arbeid" (nr. 400)

10 Question de M. Jan Penris au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le port des décorations du travail sur l'uniforme" (n° 400)

10.01 Jan Penris (VB): Mijnheer de minister, dit is een lang aanslepend punt in militaire kringen. Het werd onder meer door de vakorganisatie ACMP/CGPM al enkele keren aangereikt en gaat over het al dan niet mogen dragen van burgerlijke eretekens van de arbeid op militaire uniformen.

Op een vergadering van het Hoog Overlegcomité van 17 september laatstleden werd namens de chef Defensie meegedeeld dat de militaire overheid haar toestemming niet wenst te geven om deze medailles toe te laten op een militair uniform. De motivatie was dat deze eretekens geen strikt militair karakter hebben, waarvan akte. Nochtans moedigt Defensie het personeel aan zich kandidaat te stellen voor de toekenning van deze eretekens. Deze eretekens kunnen worden verdiend op basis van kennis, geestdrift en creativiteit binnen de uitoefening van de beroepstaak, in dezen de militaire, en hebben er intrinsiek mee te maken. Ik kan u trouwens meedelen, uit havenarbeiderskringen komende, dat het ereteken van de arbeid daar wordt ervaren als een waardevolle erkenning. Het wordt er met fierheid gedragen, zeker door gepensioneerde havenarbeiders.

Enkel bij de uitreiking van de eretekens van de arbeid aan militairen, tijdens een plechtigheid met militair karakter, mogen zij heel even op het uniform gedragen worden. Voor het overige mogen deze door het personeelslid zelf betaalde eretekens dus nooit opgespeld worden. Het spreekt voor zich dat op deze wijze de ganse zinvolle betekenis van deze eretekens verdwijnt. Ik herhaal dat, hoewel ik zelf geen medailledrager ben, ik het ereteken van de arbeid zeer waardevol vind en het zelf nog zou willen dragen, mocht Zijne Majesteit mij dat willen toestaan, quod non; daar maak ik me geen illusies over en ik

10.01 Jan Penris (VB): Lors d'une réunion du comité supérieur de concertation le 17 septembre 2014, les autorités militaires ont fait savoir qu'elles interdisaient le port de décorations civiles sur les uniformes militaires. Ces décorations ne peuvent être épinglées à même l'uniforme que très brièvement au moment où elles sont décernées à l'occasion d'une cérémonie à caractère militaire. La Défense encourage toutefois les membres de son personnel à se porter candidats à la remise de telles décorations.

Le ministre reconnaît-il l'utilité de l'obtention de décorations du travail par des militaires méritoires? Estime-t-il important que la Défense incite son personnel à obtenir de telles décorations? Autorisera-t-il le port de décorations du travail sur l'uniforme lors de cérémonies où le port de décorations militaires est également autorisé?

wil die illusies ook niet koesteren. Dit waardevolle ereteken mag door militairen die het verdienen, toch wel gedragen worden, vind ik. Het debat verzandt en wordt steriel. Enerzijds zegt de legerleiding dat het niet mag, anderzijds vragen de betrokken militairen dat het zou mogen. Ik zie mij dus gedwongen u, als minister, hierover aan te spreken.

Ik heb ter zake vier vragen.

Ten eerste, erkent u het nut en de waarde van het behalen van eretekens van de arbeid door verdienstelijke militairen?

Ten tweede, bent u het ermee eens dat de inhoud van deze eretekens perfect spoort met de beroepsinzet van onze militairen?

Ten derde, vindt u het waardevol dat Defensie haar personeel aanspoort om deze eretekens te behalen?

Ten vierde, hebt u intussen reeds een besluit genomen om het dragen van de eretekens van de arbeid toe te laten op momenten waarop ook de andere militaire eretekens mogen of moeten gedragen worden?

10.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer Penris, het is fijn dat u zo'n belangrijke aangelegenheid te berde brengt in het Parlement.

Ik moet u zeggen dat de waarde en het nut van de eretekens van de arbeid door Defensie zeker niet ontkend worden. Laat ons daar heel duidelijk over zijn. Het moet wel opgemerkt worden dat Defensie zelf beschikt over meerdere eervolle onderscheidingen om de verdiensten van militair personeel – zij het burger, zij het militair – te erkennen. Ik kan u meedelen dat er bij de documenten die ik tot nu toe ondertekend heb een heel pak waren die over dit soort eretekens gingen.

Bovendien zijn er conceptueel grote verschillen tussen, enerzijds, de nationale orden en militaire eretekens en, anderzijds, de eretekens van de arbeid. Het is immers zo dat voor het bekomen van deze laatste het individu zelf het initiatief kan nemen zonder dat hiervoor een voordracht dient te gebeuren vanwege de betrokken overheden. Voor de militairen betekent dit dat er geen advies dient te worden verleend door de hiërarchische militaire chefs. Hierdoor werd door de militaire hiërarchie voorgesteld om het dragen van dat specifieke ereteken op het uniform enkel toe te laten tijdens de plechtigheden die rechtstreeks verband houden met de eretekens van de arbeid en niet in andere omstandigheden.

In elk geval dank ik u om mij hiervan op de hoogte te brengen. Ik heb ook kennis genomen van het voorstel van de hiërarchische oversten en ik zal het verder onderzoeken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bevoegdheid van de militaire politie" (nr. 518)

11 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les compétences de la police militaire" (n° 518)

10.02 **Steven Vandeput**, ministre: La Défense ne conteste nullement ni l'utilité ni la valeur des décorations du travail, mais dispose elle-même de plusieurs distinctions honorifiques pour rendre hommage aux mérites de son personnel civil ou militaire. Les décorations du travail ne sont en outre pas attribuées sur la base de candidatures et ne requièrent dès lors pas l'avis des chefs militaires hiérarchiques. C'est pour cette raison que le port de décorations spécifiques sur l'uniforme n'est autorisé que lors de cérémonies présentant un lien direct avec les décorations du travail.

11.01 Alain Top (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in het regeerakkoord lezen wij dat, met het optreden tegen verkeersinbreuken, de bevoegdheid van de militaire politie zal worden uitgebreid. Er wordt onmiddellijk aan toegevoegd dat dit niet tot gevolg kan hebben dat de militaire politie wordt ingeschakeld ter vervanging van de reguliere politiediensten.

Ik heb de volgende vraag: als het geen taken betreft die door de politie worden uitgevoerd, wat zijn dan precies die bijkomende bevoegdheden waarvan sprake?

11.02 Minister Steven Vandeput: Mijnheer Top, ik wil u feliciteren met uw grondige doorlichting van het regeerakkoord.

Het kan niet de bedoeling zijn dat de militaire politie zomaar de politie zou vervangen. Er zijn een aantal specifieke gevallen waarin het toch wel interessant kan zijn als zij iets meer bevoegdheden zouden hebben.

Ik zal u het voorbeeld geven van de militaire politie aan het Parlement en de Wetstraat 16. De militaire politie heeft geen bevoegdheid om vast te stellen dat iemand fout staat geparkeerd voor het gebouw. Dit is een concreet voorbeeld. Ik kan mij echter nog een aantal voorbeelden voor de geest halen waarbij het voor de militaire politie mogelijk zou moeten zijn om te verbaliseren.

Ik hoop dat dit een afdoende antwoord is op uw vraag.

11.03 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, het voorbeeld stelt mij enigszins gerust omdat bij de verdere uitwerking van deze maatregel ongetwijfeld zal blijken dat het tot die bepaalde, specifieke taken beperkt zal blijven.

11.04 Minister Steven Vandeput: Hun bevoegdheid zal altijd specifiek omschreven blijven.

11.01 Alain Top (sp.a): L'accord de gouvernement élargit les compétences de la police militaire pour qu'elle puisse intervenir en cas d'infractions routières.

Quelles sont ses compétences nouvelles?

11.02 Steven Vandeput, ministre: La police militaire ne se substituera évidemment pas à la police mais des compétences nouvelles pourraient lui être utiles dans certains cas spécifiques, par exemple pour des infractions en matière de stationnement autour du Parlement. D'autres scénarios sont évidemment aussi envisageables.

11.03 Alain Top (sp.a): L'important est que ces compétences restent limitées à une série de cas spécifiques.

11.04 Steven Vandeput, ministre: Ces compétences resteront toujours parfaitement circonscrites.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de herstructurering van de Medische Component" (nr. 519)

12 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la restructuration de la Composante médicale" (n° 519)

12.01 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, in het regeerakkoord lezen wij dat er een grondige herstructurering van de Medische component zal zijn.

U vermeldt dat in dit kader de toekomst van en de nood aan het Militair Hospitaal zal worden onderzocht. Vandaag kunnen militairen nog altijd in het Militair Hospitaal terecht voor gratis geneeskundige verzorging, zoals prehospitala urgentiegeneskunde en rampengeneeskunde, acute en chronische behandeling en revalidatie van zware brandwonden, heilkundige behandeling en revalidatie van locomotorische aandoeningen, geestelijke gezondheidszorg, met

12.01 Alain Top (sp.a): L'accord de gouvernement annonce une restructuration de la Composante médicale et une analyse de l'avenir de l'Hôpital militaire où les militaires peuvent aujourd'hui recevoir des soins médicaux et spécialisés gratuits.

Le service médical de l'Hôpital militaire sera-t-il supprimé? Le

specifieke aandacht voor crisispsychologie, infectieziekten, hyperbare geneeskunde, expertisegeneeskunde, luchtvaartgeneeskunde en hypobare geneeskunde.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende specifieke vragen.

Betekent de vermelding in het regeerakkoord dat die medische dienstverlening in het Militair Hospitaal zal worden afgebouwd?

Zullen de personeelsleden van Defensie verder gratis beroep kunnen blijven doen op die diensten in een burgerhospitaal?

Wat zal er gebeuren met het medisch technisch en niet-technisch personeel, thans tewerkgesteld in het Militair Hospitaal?

Zal het Brandwondencentrum worden verplaatst? Zo ja, waarheen?

Waar zal de biotheek, waar nu afname en opslag van bloedstalen van personeel voorafgaand aan en bij terugkeer van operaties gebeurt, worden ondergebracht?

12.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer Top, ik heb al verscheidene keren gezegd dat ik niet wil vooruitlopen op het strategisch plan en op de studies die nu lopen.

Feit is dat wij zullen moeten bekijken hoe bepaalde rechten in de toekomst kunnen worden ingevuld. Feit is ook, u hebt dat goed gelezen, dat er in het regeerakkoord een specifieke zin ingelast is over het Militair Hospitaal, uitgaande van de bekommernis dat dit budgettair een zware dobber vormt. Wij zullen dit grondig moeten bekijken. Meer moet u uit die zin in het regeerakkoord niet halen dan dat wij dit grondig zullen bekijken. Ik meen dat de bekommernis van de partners aan de tafel vooral was, aangezien het Militair Hospitaal zo'n zware post van het budget vormt, te bekijken hoe wij het beter kunnen doen.

12.03 **Alain Top** (sp.a): Mijn repliek kan kort zijn, over afzienbare tijd zullen wij immers meer concrete voorstellen krijgen.

Ik wil wel mijn bezorgdheid uitdrukken dat de dienstverlening in het Militair Hospitaal in ieder geval gegarandeerd moet blijven. Daar moet zeer veel zorg aan besteed worden. Ook op personeelsvlak, zowel wat het militaire personeel als het burgerpersoneel betreft, moet er rekening worden gehouden met wat er nu aanwezig is. Ook daar moet zeer veel aandacht aan besteed worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de politieke rechten van de militairen" (nr. 520)**

13 **Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les droits politiques des militaires" (n° 520)**

13.01 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, ik haal nog een zin uit het regeerakkoord en de beleidsverklaring. Er staat in dat er nood is aan een wetgevend initiatief, of dat het in ieder geval zal worden onderzocht, teneinde de politieke rechten van de militairen op te lijnen

personnel de la Défense pourra-t-il bénéficier gratuitement de soins dans un hôpital civil? Quel sera le sort du personnel médical de l'Hôpital militaire? Le Centre des grands brûlés sera-t-il transféré ailleurs? Où sera hébergé le service qui procède au prélèvement et au stockage des échantillons sanguins des militaires qui participent à des opérations?

12.02 **Steven Vandeput**, ministre: Je ne veux pas préjuger du Plan stratégique. L'accord de gouvernement contient effectivement une phrase concernant l'Hôpital militaire car il représente un coût budgétaire important. Nous examinerons ce cas de figure en détails. Aucune arrière-pensée ne se cache derrière cette phrase.

12.03 **Alain Top** (sp.a): J'espère que le service restera garanti pour le personnel de la Défense.

13.01 **Alain Top** (sp.a): Le gouvernement examine la nécessité de prendre une initiative législative visant à aligner les

met die van andere ambtenaren.

Mijnheer de minister, betekent dit dat u van oordeel bent dat militairen zich ook kandidaat zullen kunnen stellen voor de Vlaamse, federale en/of Europese verkiezingen?

Ten tweede, thans is een aantal doelgroepen, zoals commandofuncties, exclusief wachtpersoneel, functie aan boord van een schip, onderrichters en nog wel een aantal, uitgesloten om deel uit te maken van gemeente- en provincieraden. Is het de bedoeling om ook die lijsten te herzien?

droits politiques des militaires sur ceux des autres fonctionnaires.

Les militaires pourront-ils désormais se porter candidats aux élections flamandes, fédérales et européennes? Les militaires qui exercent des fonctions de commandement pourront-ils bientôt siéger aux conseils communaux et provinciaux, alors qu'ils en ont été exclus jusqu'ici?

13.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer Top, ik heb u daarstraks al gefeliciteerd met uw lezing van het regeerakkoord. U moet dan ook goed lezen wat er staat. Het regeerakkoord zegt inderdaad dat de noodzaak aan een wetgevend initiatief zal worden onderzocht.

13.02 **Steven Vandeput**, ministre: Ce point sera effectivement examiné. Je ne puis pas vous en dire plus.

13.03 **Alain Top** (sp.a): Dat klopt.

13.04 Minister **Steven Vandeput**: Ik zal daar geen voorafname op doen.

De **voorzitter**: Mijnheer Top, wenst u nog te repliceren?

13.05 **Alain Top** (sp.a): Ik heb geen repliek.

13.06 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik weet niet in hoeverre het de gewoonte is dat een parlamentslid bij een vraag of repliek aansluit.

De **voorzitter**: Dat is helemaal niet de gewoonte, mijnheer Buysrogge.

13.07 **Peter Buysrogge** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik apprecieer de bezorgdheden die de heer Top uitsprekt. Afgelopen maandag hebben wij evenwel over de regeerverklaring en over de beleidsverklaring van de minister een ruim debat gevoerd.

Ik vraag mij af waarom dergelijke vragen hier vervolgens opnieuw gesteld worden. Ik apprecieer de bezorgdheden van de heer Top, maar ik heb er wel vragen bij.

13.07 **Peter Buysrogge** (N-VA): J'apprécie à sa juste valeur la préoccupation profondément sincère de M. Top. Je me demande toutefois pourquoi il soulève ces questions devant notre commission alors que, lundi, nous avons consacré un très large débat à la déclaration de politique générale du ministre.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

14 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst, de plaats en het statuut van het NGI, het KLM, CDSCA en het IV-NIOOO" (nr. 521)**

14 **Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir, la place et le statut de l'IGN, du MRA, de l'OCASC et de l'IV-INIG" (n° 521)**

14.01 **Alain Top** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag gaat ook over het regeerakkoord en meer bepaald over de toekomst van een aantal diensten. In de titel van mijn vraag staan die allemaal opgesomd, met hun afkorting. Ik moet, als nieuw Parlements lid, soms zoeken om te weten te komen waar die allemaal voor staan.

14.01 **Alain Top** (sp.a): L'exposé d'orientation politique stipule que sur décision du gouvernement, l'Institut des Vétérans – Institut National des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes

U zult zich dus buigen over de toekomst, de plaats en het statuut van het Nationaal Geografisch Instituut, het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie en het Instituut voor Veteranen en Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers.

In uw beleidsverklaring las ik dat de regering reeds beslist heeft dat het IV-NIOOO zijn bestaande kantoren te Brussel zal moeten verlaten bij het verstrijken van het huurcontract eind 2015. Een werkgroep onder uw toezicht zal een evaluatie maken van de voor- en nadelen van een structurele toenadering tussen de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie en het IV-NIOOO.

Wie zal er deel uitmaken van die werkgroep? Zullen ook de syndicale organisaties daarvoor uitgenodigd worden of daarin vertegenwoordigd zijn? Is het de bedoeling om tot een fusie over te gaan? Waarheen zal het IV-NIOOO verhuizen in 2016 of is dat nog niet bekend?

14.02 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer Top, het federaal regeerakkoord preciseert inderdaad dat een werkgroep wordt opgericht onder toezicht van de minister van Defensie, dat ben ik, samen met de laatste twee administraties, CDSCA en het IVNIOO. Die werkgroep zal een evaluatie maken van de voor- en nadelen van een structurele toenadering tussen beide parastatalen.

U vraagt specifiek naar de vakbonden. Doordat ze betrokken zijn bij de directiecomités van de twee, zullen ze betrokken zijn bij de werkgroep. Direct of niet, dat weet ik niet. Het directiecomité beslist over de afvaardiging naar een werkgroep.

Het is aan de werkgroep om de verschillende opties van de structurele toenadering te definiëren en voor elk van deze opties de voor- en nadelen te bepalen.

Volgens het regeerakkoord zal een verslag van deze werkgroep aan de regering worden bezorgd binnen het jaar van de nieuwe legislatuur. Dat is dus voor 11 oktober 2015. Het beoogde doel is besparingen te realiseren door schaalvoordelen te verwezenlijken en de efficiëntie te verhogen door rekening te houden met de opdrachten van alle parastatalen.

Er is geen voorkeur voor een of andere vorm van synergie. Er zal gekozen worden voor de meest kostenefficiënte oplossing die de beste garantie biedt om de dienstverlening aan de rechthebbenden op een kwalitatief hoog niveau te garanderen. Dit kan een fusie zijn, maar dat is daarom niet noodzakelijk.

Mijnheer Top, ik weet dat men in de politiek altijd denkt dat dit al lang geregeld is en dat er slechts een werkgroep voor de vorm is, maar dat is niet het geval. Er zal daadwerkelijk een werkgroep aan de slag gaan om te bekijken wat de beste oplossing is om de rechthebbenden te geven waarop ze recht hebben aan een zo klein mogelijke overheadkost.

Met betrekking tot de huisvesting is het zo dat de huidige kantoren heel groot en duur zijn. De regering heeft beslist dat dit niet zo verder kan. Waar zij naartoe gaan, wordt nog bekeken. Dat zal uiteraard

de Guerre (IV-INIG) devrait quitter ses bureaux actuels fin 2015. Un groupe de travail évaluera un rapprochement structurel entre l'Office Central d'Action Sociale et Culturelle de la Défense (OCASC) et l'IV-INIG.

Qui fera partie de ce groupe de travail? Procédera-t-on à une fusion complète? Où l'IV-INIG déménagera-t-il?

14.02 **Steven Vandeput**, ministre: L'accord de gouvernement stipule que le ministre de la Défense installera un groupe de travail en association avec l'OCASC et l'IV-INIG qui se livrera à une évaluation d'un éventuel rapprochement structurel entre les deux parastataux précités. Les organisations syndicales seront consultées et le comité de direction tranchera. La date butoir a été fixée au 11 octobre 2015.

Le but de l'opération consiste à réaliser des économies par le biais d'avantages d'échelle et de gains d'efficacité. Aucune forme de synergie n'est privilégiée et la solution retenue sera celle qui s'avérera la plus efficace en matière de coûts, tout en garantissant un service de qualité.

Les bureaux actuels sont vastes et coûteux et des changements s'imposent. Un éventuel déménagement sera décidé en fonction des conclusions du groupe de travail.

afhangen van wat de werkgroep beslist over de samenwerking en de uiteindelijke synergie die wordt gevonden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la base aérienne de Beauvechain" (n° 526)

15 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de luchtmachtbasis van Bevekom" (nr. 526)

15.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je voulais intervenir sur les propos qui ont été relayés dans la presse fin de la semaine dernière sur la potentielle fermeture de la base aérienne de Beauvechain. Cette information m'a surpris car la base de Beauvechain a, à de nombreuses reprises, démontré son importance notamment par sa localisation et sa proximité avec la région bruxelloise et l'aéroport de Melsbroek. Cette base a d'ailleurs servi d'aéroport de déstagement lors de quelques sommets européens alors que l'aéroport de Bruxelles-National connaissait quelques soucis. Elle est également utile dans le transport aérien, la formation et l'accueil de nos hélicoptères. Son utilité n'est donc plus à démontrer.

Monsieur le ministre, sur quelles informations ces journaux se sont-ils basés pour citer la base de Beauvechain comme potentiellement touchée par votre plan d'économies? Quelle est votre vision de l'avenir de cette base aérienne? Y a-t-il un calendrier de fermeture de certaines implantations?

15.02 **Steven Vandeput**, ministre: Monsieur Crusnière, concernant votre première question, vous devez vous adresser aux journaux eux-mêmes! Je ne peux vraiment pas vous donner une réponse raisonnable.

Pour le reste, au sein du ministère de la Défense, aucune décision concernant la fermeture des quartiers n'a été prise. Conformément à l'accord de gouvernement du 9 octobre 2014 et comme je l'ai confirmé lors de mon exposé d'orientation politique d'avant-hier, je proposerai, dans les six mois, une vision stratégique à long terme au gouvernement, dans laquelle le volet infrastructures sera traité.

15.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse. Concernant les propos repris dans la presse, vous devriez peut-être mieux maîtriser la communication de votre département.

J'attire encore votre attention sur l'importance et sur le potentiel de la base de Beauvechain dans le cadre de votre réflexion sur le plan stratégique.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11.57 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.57 uur.

15.01 **Stéphane Crusnière** (PS): De berichten over een sluiting van de basis te Bevekom verbazen ons. Die basis heeft haar belang en haar nut immers al bewezen.

Hoe komt de pers erbij dat die basis als gevolg van uw besparingsplan zou worden opgedoekt? Is er een tijdpad voor de sluiting van bepaalde sites?

15.02 **Minister Steven Vandeput**: Ik weet niet waar de kranten die informatie vandaan halen. Defensie heeft nog geen enkele beslissing genomen over een sluiting van bepaalde kwartieren. Ik zal over zes maanden een strategische visie voor de lange termijn voorleggen, die ook een onderdeel aangaande de infrastructuur zal omvatten.

15.03 **Stéphane Crusnière** (PS): U moet beter toezien op de communicatie door uw departement.