



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

18-11-2014

Avond

Mardi

18-11-2014

Soir

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Belgische energiebeleid ten opzichte van de Duitse Energiewende" (nr. 192)

Sprekers: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het langer openhouden van Doel 1" (nr. 375)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van Doel 1" (nr. 393)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kernreactoren Doel 4, Tihange 2 en Doel 3" (nr. 456)

Sprekers: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomst van het vangnetmechanisme" (nr. 35)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van het vangnetmechanisme" (nr. 465)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wettelijke omkadering van de leveranciers van energiediensten" (nr. 36)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbevelingen van de CREG inzake de bescherming van de rechten van de consument" (nr. 37)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de rol van de CREG in het toekomstige Belgische energiedebat" (nr. 38)

SOMMAIRE

Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la politique énergétique belge par rapport à la transition énergétique allemande" (n° 192)

Orateurs: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de la durée de vie de Doel 1" (n° 375)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de l'exploitation de Doel 1" (n° 393)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les réacteurs nucléaires de Doel 4, Tihange 2 et Doel 3" (n° 456)

Orateurs: **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avenir du mécanisme du filet de sécurité" (n° 35)

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation du mécanisme du filet de sécurité" (n° 465)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'encadrement des prestataires de services en énergie" (n° 36)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les recommandations de la CREG en matière de protection des droits des consommateurs" (n° 37)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rôle de la CREG dans les futures discussions sur l'avenir énergétique du pays" (n° 38)

<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de versoepeling van het reguleringsregime voor energieopslag" (nr. 39)	11	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'assouplissement des mesures réglementaires visant le stockage de l'énergie" (n° 39)	11
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het reguleringskader voor de gas- en elektriciteitsmarkt" (nr. 40)	13	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du cadre réglementaire des marchés de l'électricité et du gaz" (n° 40)	13
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voorstel van de CREG met betrekking tot de aanwending van onze strategische reserves" (nr. 41)	14	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la proposition de la CREG en ce qui concerne la mobilisation de nos réserves stratégiques" (n° 41)	14
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de recente aanbevelingen van de CREG met betrekking tot de sluiting van productie-eenheden" (nr. 42)	16	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les récentes recommandations de la CREG en matière de fermeture d'unités de productions" (n° 42)	16
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het statuut van Belpex" (nr. 43)	17	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du statut de Belpex" (n° 43)	17
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de omzetting van het derde energiepakket in de Belgische wetgeving" (nr. 44)	18	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la transposition du troisième paquet énergie dans notre cadre législatif" (n° 44)	18
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de antiblack-outsoftware" (nr. 175)	20	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le logiciel antiblack-out" (n° 175)	20
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de	

Duurzame Ontwikkeling	l'Environnement et du Développement durable
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de begroting van Fedesco" (nr. 177)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le budget de Fedesco" (n° 177)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herstart van Doel 4" (nr. 178)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le redémarrage de Doel IV" (n° 178)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de door België bereikte klimaatdoelstellingen" (nr. 185)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les résultats de la Belgique en matière d'objectifs climatiques" (n° 185)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oprichting van een expertisecentrum over het klimaat in België" (nr. 233)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la création d'un centre d'excellence climat en Belgique" (n° 233)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan" (nr. 407)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage" (n° 407)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

van

du

DINSDAG 18 NOVEMBER 2014

MARDI 18 NOVEMBRE 2014

Avond

Soir

La séance est ouverte à 19.59 heures et présidée par M. Jean-Marc Delizée.

De vergadering wordt geopend om 19.59 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

Le **président**: Chers collègues, je vous demande de vous en tenir au temps de parole prévu par le Règlement, c'est-à-dire 5 minutes, question et réponse incluses. Les questions ainsi que les réponses doivent donc être succinctes. En accord avec M. Nollet beginnen wij met de vraag van de heer Wollants op punt 18 van de agenda.

01 Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Belgische energiebeleid ten opzichte van de Duitse *Energiewende*" (nr. 192)

01 Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "la politique énergétique belge par rapport à la transition énergétique allemande" (n° 192)

01.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik dank nogmaals de heer Nollet omdat hij bereid is mij hier de ruimte te geven.

Mevrouw de minister, het recente rapport van het Federaal Planbureau over ons huidig energiesysteem gaat uit van één scenario, namelijk datgene wat door de vorige regering is vooropgesteld, in casu het vervangen van nucleaire capaciteit door hernieuwbare energie en door gascentrales voor de baseload- en back-upenergievoorziening.

Mijn partij en ikzelf zijn bezorgd om verschillende elementen uit dat scenario, dat door het Planbureau is aangenomen. Het vertoont immers heel wat gelijkenissen met de *Energiewende*, die onze Duitse burenen heel moeilijk gebolwerkt krijgen.

Ten eerste, op het vlak van het evenwicht merken wij dat er een afhankelijkheid is van aardgas voor 45 % tegen 2050, wat betekent dat wij wel heel erg afhankelijk worden van één fossiele brandstof, die ook uit onstabiele regio's wordt ingevoerd. Bovendien worden wij voor 54 % van de nettoproductie afhankelijk van het weer, dat hernieuwbare variabele energie oplevert.

Ten tweede, het Planbureau voorspelt op termijn een daling met een

01.01 Bert Wollants (N-VA): Le récent rapport du Bureau fédéral du Plan se base sur le scénario du gouvernement précédent, le remplacement de la capacité nucléaire par des sources d'énergie renouvelables et des centrales au gaz pour l'approvisionnement énergétique en "*baseload*" et "*back-up*". Ce scénario présente de nombreuses similitudes avec le projet allemand de transition énergétique (*l'Energiewende*).

À l'horizon 2050, nous serons dépendants à 45 % du gaz naturel, qui provient en partie de régions instables. En outre, 54 % de la production nette dépend des conditions atmosphériques.

Le Bureau du Plan prévoit une diminution des émissions de CO₂,

derde van de CO₂-uitstoot bij de vervanging van nucleaire capaciteit door hernieuwbare energie en door gas. In Duitsland zien wij echter het tegendeel gebeuren, namelijk subsidies en marktverstoring door hernieuwbare energie, die alles uit de markt prijzen. Het gevolg is dat in Duitsland bruinkool en steenkool worden geïntroduceerd, wat zeker geen positief verhaal is.

Ten derde, op het vlak van de distributie en de netstabiliteit merken wij dat in Duitsland heel wat nieuwe netten moeten worden aangelegd. Het gaat over meer dan 6 400 km hoogspanningslijnen, waarmee men nog maar net is begonnen. Dat is mede te wijten aan het not-in-my-backyardfenomeen, dat men ook in Duitsland kent. Er is ginds heel veel tegenstand tegen de aanleg van zulke zaken.

Bovendien is er het feit dat ik daarstraks even heb vermeld. Zon en wind sturen mogelijk de netten in de war. In Polen en Tsjechië zien we bijvoorbeeld al tegenbewegingen om te vermijden dat die energie op het net terechtkomt. Daardoor vloeit die energie natuurlijk naar netten waarop zo'n technologie nog niet of minder is geïnstalleerd.

Het is derhalve belangrijk dat wij lessen proberen te trekken uit het Duitse verhaal, om aldus niet dezelfde fouten te maken. Nu wij toch aan het begin van de uitstippeling van een energievisie staan, zouden wij met het voorgaande rekening moeten kunnen houden.

Ik heb voor u de volgende vragen.

Ten eerste, welke lessen moeten wij volgens u trekken uit de Duitse *Energiewende*?

Ten tweede, is het scenario dat het Planbureau hanteert hetzelfde scenario dat de regering voor ogen heeft?

Ten derde, is het de bedoeling een bijkomende studie door het Planbureau te laten uitvoeren dat ook andere scenario's mee in rekening neemt? Ik vermeld bijvoorbeeld een studie over 100 % hernieuwbare energie of het in aanmerking nemen van een uitgestelde kernuitstap.

Aldus zouden wij het effect van dergelijke scenario's kunnen nagaan. Vandaag kennen wij immers enkel het scenario van het Planbureau, dat een aantal factoren bevat waarvan wij in de huidige legislatuur niet noodzakelijk nog uitgaan.

Ik zou dus graag uw antwoord op mijn vragen vernemen.

01.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, cher collègue, j'ai préparé une réponse de trois pages à vos questions. Elle est rédigée entièrement en néerlandais. Je ne veux pas vous en rendre l'audition pénible, dans la mesure où je ne suis pas encore arrivée à un bon niveau de fluidité en néerlandais. Dès lors, je souhaite demander au collègue s'il accepte que je lui transmette copie de la réponse. De la sorte, il disposera de tous les éléments, et nous pourrons y revenir par la suite s'il estime que ce n'est pas suffisant.

En tout cas, la prochaine fois, je commencerai à répondre en néerlandais avant de poursuivre en français.

mais en Allemagne, on constate que les énergies renouvelables subsidiées perturbent à ce point le marché qu'on assiste à l'introduction du charbon et du lignite.

En Allemagne, un grand nombre de nouveaux réseaux doivent être construits, ce qui suscite également de fortes résistances.

Les énergies solaire et éolienne perturbent les réseaux. En Pologne et en Tchéquie, des mouvements antagonistes souhaitent éviter leur introduction sur le réseau.

Quels enseignements pouvons-nous tirer du projet allemand de transition énergétique?

Le scénario sur lequel se base le Bureau du Plan est-il celui envisagé par le gouvernement?

Prévoit-on de charger le Bureau du Plan de mener une étude supplémentaire prenant également en compte d'autres scénarios, comme celui des 100 % d'énergies renouvelables ou d'un report de la sortie du nucléaire?

01.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Het antwoord op uw vragen beslaat drie bladzijden, volledig in het Nederlands. Ik wil niet dat u kromme tenen zou krijgen van mijn voorlezing, want mijn Nederlands is nog niet erg vloeiend. Als de collega het antwoord ontoereikend vindt, kunnen we later op deze vraag terugkomen. De volgende keer zal ik in het Nederlands beginnen en

Le **président**: J'écouterai la réaction de M. Wollants. Cela dit, pour le compte rendu, si vous vouliez faire un petit résumé en français de deux minutes, ce serait très bien.

01.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je vous comprends.

Je vais donc commencer.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer Wollants, uw vraag heeft mijn volle aandacht genoten.

Het is altijd moeilijk een oordeel te vellen over een ander land en zeker over een complex land zoals Duitsland. Dit beleid heeft veel kritiek geogst, vooral bij de professionele en de industriële verbruikers die zich zorgen maken over de kostprijs en de gevolgen voor het Duitse concurrentievermogen.

Voor sommigen kondigt de *Energiewende* het einde aan van de subsidies en andere uiterst dure voordelen waarvan wind- en zonne-energie konden genieten. Zonder deze heel hoge subsidies zou de massale ontwikkeling van die energieën in gevaar worden gebracht en lijken de vooropgestelde doelstellingen niet haalbaar.

Wij mogen niet vergeten dat in Duitsland de elektriciteitsprijs voor particulieren het dubbele bedraagt van de Franse prijs en dat kolen, gas en kernenergie in 2013 nog steeds 70 % uitmaken van de elektriciteitsproductie.

De laatste drie jaar is de uitstoot van broeikasgassen gestegen en is de concurrentiekracht van de Duitse industrie gedaald ten gevolge van hoge energieprijzen, met een uitzondering voor de sleutelsectoren. Bij particulieren is de energiearmoede gestegen en de milieudoelstellingen zijn niet bereikt. De verloren nucleaire productie is vervangen door kolen.

Wij moeten alle energiebronnen in overweging nemen op basis van hun respectievelijke verdiensten op het gebied van zekerheid, de kostprijs, het milieu en de duurzaamheid.

De keuze van de energiemix blijft een recht van de lidstaten. Desalniettemin denk ik dat deze ervaring ons leert dat er op Europees niveau nood is aan een betere, versterkte coördinatie tussen de lidstaten inzake informatie over belangrijke beleidskeuzes en voor het uitwisselen van beste praktijken.

Voilà la réponse à la première question. Pour les autres éléments, je propose de transmettre une copie à M. Wollants, s'il l'accepte.

De **voorzitter**: Dank u, mevrouw de minister. Uw lezing was zeer goed.

01.04 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor

daarna in het Frans verdergaan.

De **voorzitter**: We zouden het op prijs stellen als u het antwoord kort zou kunnen samenvatten in het Frans, met het oog op het verslag.

01.03 Marie-Christine Marghem, ministre:

La politique allemande a fait l'objet de nombreuses critiques, surtout de la part des utilisateurs professionnels et industriels. Pour d'aucuns, l'*Energiewende* sonne le glas des subventions et des avantages coûteux dont ont pu bénéficier les énergies éolienne et solaire et qui risquent de rendre leurs objectifs irréalisables.

N'oublions pas que le prix de l'électricité facturé aux particuliers en Allemagne est le double de celui pratiqué en France et qu'en 2013, le charbon, le gaz et l'énergie nucléaire représentaient toujours 70 % de la production d'électricité. Les émissions de gaz à effet de serre ont augmenté ces trois dernières années et la compétitivité de l'industrie allemande a reculé dans la plupart des secteurs. La précarité énergétique s'est aggravée et les objectifs du millénaire n'ont pas été atteints. La production nucléaire perdue a été remplacée par le charbon.

Nous devons être attentifs à la sécurité énergétique, au prix, à l'environnement et à la durabilité.

Même si le choix du mixte énergétique demeure un droit des États membres, une meilleure coordination s'impose à l'échelon européen.

Ik zal de heer Wollants de rest van het antwoord schriftelijk bezorgen.

01.04 Bert Wollants (N-VA): La

het antwoord. Ik denk dat het in uw eerste antwoord al duidelijk was dat u onze bezorgdheid deelt. Wij moeten goed opletten wat wij willen doen, maar ik kijk zeker uit naar de volledige lezing. Wij kunnen hierop later terugkomen, want het lijkt mij een heel belangrijk debat over de vorming van onze energievisie in de toekomst.

ministre partage clairement notre inquiétude. Nous pourrions revenir ultérieurement sur cet important débat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het langer openhouden van Doel 1" (nr. 375)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van Doel 1" (nr. 393)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kernreactoren Doel 4, Tihange 2 en Doel 3" (nr. 456)

02 Questions jointes de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de la durée de vie de Doel 1" (n° 375)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de l'exploitation de Doel 1" (n° 393)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les réacteurs nucléaires de Doel 4, Tihange 2 et Doel 3" (n° 456)

De **voorzitter**: De vragen van mevrouw Leen Dierick vervallen.

02.01 Bert Wollants (N-VA): Mevrouw de minister, tijdens de regeringsonderhandelingen werd beslist om Doel 1 en 2 langer open te houden. Op zeer korte termijn zou er op die manier een verlenging komen tot respectievelijk 31 maart 2015 en 31 maart 2016. Wegens het stilliggen van Doel 3 en Tihange 2 en de sluiting van een aantal gascentrales is het risico van een stroomonderbreking bij lage temperaturen deze winter immers niet onbestaande.

Om een verlenging te kunnen realiseren, moet er een nieuwe wet op de kernuitstap komen; anders zal de uitbater van Doel 1 de centrale in februari 2015 moeten sluiten, zoals bepaald in de huidige wet. Daarbij komt dat de uitbater vandaag slechts over de hoeveelheid nucleaire brandstof beschikt die volstaat om de centrale draaiende te houden tot februari 2015. Zolang de uitbater geen wettelijke zekerheid heeft over de verlenging van de levensduur, zal er dus ook geen nieuwe brandstof worden aangekondigd of, in dit geval, gespaard. De tijd dringt dus om daartoe een initiatief te nemen.

Ik heb daarover de volgende vragen.

Wat is de stand van zaken in het overleg met de uitbater over de voorwaarden voor de mogelijke levensduurverlenging? Kunt u vandaag al de knelpunten daarbij aangeven? Wanneer verwacht u te kunnen landen met die onderhandelingen?

02.02 Minister Marie-Christine Marghem: Ik zal mij beperken tot de eerste bladzijde van mijn antwoord. De rest van het antwoord zal ik u schriftelijk bezorgen.

In het regeerakkoord staat heel duidelijk dat de regering tegen 31 december 2014 over de tienjarige verlenging van Doel 1 en 2 zal beslissen, mits het akkoord van het FANC en de exploitant. Daarbij

02.01 Bert Wollants (N-VA): Pendant les négociations gouvernementales, il a été décidé de prolonger la durée de vie de Doel 1 et Doel 2, ce qui nécessite une nouvelle loi sur la sortie du nucléaire. Après février 2015, l'exploitant aura d'ailleurs épuisé tout le combustible nucléaire dont il dispose.

Où en est la concertation avec l'exploitant? Où se situent les problèmes? Quand la ministre espère-t-elle voir aboutir ces négociations?

02.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Je vous répondrai brièvement oralement et plus longuement par écrit.

Dans l'accord de gouvernement, il est prévu que le gouvernement

gelden vijf voorwaarden, die ik daarstraks al heb aangehaald. Teneinde de verbintenissen na te leven en de energiebevoorrading van ons land te waarborgen, heb ik aan mijn administratie de opdracht gegeven om tegen begin december een technisch dossier voor te bereiden dat de noodzakelijke analyse-elementen zal aanbrengen. Ik zal dat verslag voorstellen aan de regering, opdat zij een beslissing zou kunnen nemen met volledige kennis van zaken, voor het einde van het jaar.

Er werden contacten gelegd met Electrabel om de technische en financiële voorwaarden van een eventuele verlenging met 10 jaar te bespreken. Die elementen maken deel uit van het verslag dat door mijn administratie werd voorbereid.

Inzake Doel 3 en Tihange 2 kan ik mij aansluiten bij de woorden van de minister van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor de nucleaire veiligheid, in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van 12 november.

02.03 Bert Wollants (N-VA): Dank u voor dit begin van antwoord. Ik zal de rest uiteraard ook nauwgezet in het oog houden.

Wij moeten wel bekijken hoe de vraagstelling in de toekomst kan worden gestructureerd, zodat u de vele vragen die u in deze commissie zult krijgen binnen het tijdsbestek zult kunnen beantwoorden. Nu is het voor iedereen nog een beetje zoeken.

Ik kijk uit naar het vervolg van uw antwoord. Wij kunnen er later op terugkomen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- **M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avenir du mécanisme du filet de sécurité" (n° 35)**

- **Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation du mécanisme du filet de sécurité" (n° 465)**

03 Samengevoegde vragen van

- **de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomst van het vangnetmechanisme" (nr. 35)**

- **mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verlenging van het vangnetmechanisme" (nr. 465)**

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, le point a été abordé dans le mémorandum de la CREG – j'ai déposé une série de questions y relatives. Vu l'heure tardive, je vais essayer de résumer ma question à l'essentiel. On en a d'ailleurs déjà un peu parlé tout à l'heure.

doit décider, d'ici au 31 décembre 2014, d'une prolongation éventuelle de dix ans de Doel 1 et 2, moyennant l'accord de l'AFCN et de l'exploitant. J'ai déjà cité précédemment les cinq conditions requises.

J'ai chargé mon administration de préparer un dossier technique d'ici à début décembre. Contact a été pris avec Electrabel pour discuter des conditions techniques et financières. Ces éléments en font partie.

En ce qui concerne Doel 3 et Tihange 2, je me joins aux paroles prononcées par le ministre de l'Intérieur en commission de l'Intérieur du 12 novembre.

02.03 Bert Wollants (N-VA): J'attends impatiemment la suite de la réponse.

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Deze kwestie werd aangehaald in het memorandum van de CREG en ik zal mijn vraag daarover dus zo beknopt mogelijk houden.

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre: (...) tout à l'heure le contenu de ma réponse en répondant à un autre intervenant.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Veuillez m'excuser mais

votre micro était éteint.

03.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Je disais que j'ai éliminé le premier paragraphe dans lequel j'indique que j'ai admiré le travail que vous aviez effectué pour rédiger les 17 questions que vous m'avez adressées. Je vous remercie – et ceci sans ironie. J'ai aussi réalisé – vous le dites vous-même – qu'elles étaient toutes extraites de la note de la CREG du 31 juillet 2014, donc vous avez transformé les suggestions en questions. Dès lors j'ai répondu à propos des filets de sécurité tout à l'heure dans l'échange que nous avons eu sur la note de politique générale.

03.04 Minister **Marie-Christine Marghem**: Ik heb in een eerdere toelichting al een antwoord geformuleerd op deze vraag. Het mechanisme heeft zijn doel bereikt en het behouden heeft dus geen nut.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous maintenez donc le fait que la prolongation soit prévue pour un an. Après, ce sera fini?

03.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U blijft er dus bij dat er maximaal nog een jaar mee wordt doorgegaan.

03.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Oui. Je dis que ce système, qui était déclaré comme provisoire, est un système qui a montré toute sa vertu car il a permis d'éclaircir les conditions du marché. Il a atteint son objectif. Le maintenir ne serait donc pas intéressant, d'autant plus que le contrôle *ex ante* et *ex post* est trop important au regard de la libéralisation du marché. La Commission européenne ne serait certainement pas d'accord qu'on poursuive indéfiniment dans ce système. Voilà la raison pour laquelle nous avons pris cette décision.

03.06 Minister **Marie-Christine Marghem**: Inderdaad. De Europese Commissie zou nooit akkoord gaan met een ongelimiteerde verlenging.

03.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je prends acte de votre réponse. Elle est claire mais je ne suis pas d'accord!

03.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Bien sûr!

03.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je veux le dire. Premièrement, je ne suis pas d'accord sur le fait que l'Europe pourrait nous reprocher une prolongation. Je crois qu'il faut essayer. Quand on dialogue avec l'Europe, comme c'est le cas pour d'autres dossiers, il y a parfois moyen de trouver des arrangements. D'autant plus – et c'est mon deuxième point –, que l'utilité du filet de sécurité pour les dimensions sociales, qui font aussi partie des objectifs de l'Europe, a été prouvée et que la CREG demande une prolongation bien plus longue.

03.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er is ook de sociale dimensie van het vangnet, dat zijn nut overigens al heeft bewezen en bovendien strookt met de doelstellingen die Europa zelf beoogt. Wij zijn het met die beslissing dus niet eens.

Nous ne sommes pas d'accord. Dont acte!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'encadrement des prestataires de services en énergie" (n° 36)

04 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wettelijke omkadering van de leveranciers van energiediensten" (nr. 36)

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, plusieurs communes se sont ainsi lancées dans la mise en place d'achat groupé d'énergie. Cette politique, très positive à mon sens, consiste à regrouper des personnes ayant toutes le même objectif: l'achat d'énergie à bon prix.

04.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Verscheidene gemeenten organiseren groepsaankopen van energie. Die praktijk is niet wettelijk vastgelegd.

Malheureusement, ces groupements d'achats ne sont actuellement pas définis dans la loi.

Quelles mesures comptez-vous prendre afin de pallier ce vide?
Sauf erreur de ma part, il n'en a pas été question tout à l'heure lors du débat.

Qu'en est-il du cadre législatif relatif à d'autres prestataires de services en énergie comme les comparateurs de prix?
Prendrez-vous des mesures afin de mettre en place des labels visant à fixer des balises à ces organismes?
Quelles seraient les conditions d'accès à ce label?

Par ailleurs, avez-vous confié au régulateur ce rôle de délivrance des potentiels labels à ces différents prestataires?
Si non, êtes-vous d'accord d'agir en ce sens? En fait, la question avait déjà été posée avant votre arrivée, mais c'est une conséquence de la continuité de la fonction.

Voilà une matière destinée à initier le débat concernant l'encadrement des prestataires de services en énergie.

04.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, cher collègue, votre question a retenu toute mon attention.

Les lois Gaz et Électricité prévoient à l'heure actuelle le pouvoir de contrôle de la CREG sur les entreprises d'énergie définies respectivement à l'article 1^{er}, 5^e bis et à l'article 2, 15^e ter. Or il importe de veiller à ce que le consommateur ait également accès à une information correcte et fiable sur les prestataires de services en énergie.

Dès lors, afin de faire correspondre les compétences de la CREG à cette nouvelle réalité de marché, cette dernière propose d'insérer une définition qui recouvre également les activités des prestataires de services tels que les sites internet de comparaison de prix et les organisations de groupement d'achat.

En outre, la CREG demande à se voir accorder un pouvoir rédactionnel d'outils tels que des lignes directrices des bonnes pratiques et un pouvoir de labellisation des organismes qui y adhèreraient. La CREG pourrait dès lors demander des informations de la part de ces prestataires de services et des intermédiaires actifs sur les marchés de l'énergie en général, voire sanctionner les adhérents du système en cas de non-respect.
Évidemment ne sont pas visés les comparateurs officiels du type de ceux mis à disposition par les régulateurs régionaux, mais les initiatives privées, commerciales ou non.

04.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, je vais analyser votre réponse en détail. Puis-je vous demander votre texte écrit complet? Je vous en remercie.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Zal u die leemte aanvullen? Wat is voorts de stand van zaken met betrekking tot een wettelijke omkadering van andere leveranciers van energiediensten, zoals de prijsvergelijkingswebsites? Zal u labels invoeren en zo ja, welke rol zal er in dat kader weggelegd zijn voor de regulator?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: De gas- en elektriciteitswetten voorzien momenteel in een controlebevoegdheid van de CREG ten aanzien van de energiebedrijven die in respectievelijk artikel 1, 5^o bis en artikel 2, 15^o ter gedefinieerd worden. Het is belangrijk dat de consument toegang heeft tot correcte informatie over de leveranciers van energiediensten.

De CREG stelt voor om een definitie in te voegen die ook de activiteiten van de dienstverleners, zoals de prijsvergelijkingswebsites en de organisaties voor groepsaankopen, omvat. De CREG stelt voor om haar de bevoegdheid te verlenen om richtsnoeren uit te vaardigen en labels toe te kennen, alsmede een sanctioneringsbevoegdheid. Die maatregelen zouden niet gericht zijn op de officiële prijsvergelijkingswebsites, maar op de particuliere, al dan niet commerciële initiatieven.

05 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les recommandations de la CREG en matière de protection des droits des consommateurs" (n° 37)

05 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbevelingen van de CREG inzake de bescherming van de rechten van de consument" (nr. 37)

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, il y a quelques temps, le régulateur a attiré votre attention et celle des autorités fédérales sur la nécessité pour notre pays de tendre vers des normes plus élevées en matière de protection des consommateurs. Il s'agit d'un dossier sur lequel j'ai pu intervenir ce matin auprès de votre collègue Kris Peeters mais certaines dimensions de ce dossier vous concernent vous.

Dans le cadre des efforts pour assurer une protection adéquate des intérêts des consommateurs dans le domaine de l'énergie, la CREG recommandait une série de choses, notamment d'intégrer les composantes propres à notre pays dans l'aide-mémoire, etc.

Le gouvernement va-t-il réaliser les adaptations proposées par la CREG? Pouvez-vous me dire si ce document est actuellement mis à la disposition de tout un chacun?

Un autre volet important développé dans le récent rapport de la CREG concerne la nécessaire limitation des produits lancés par les fournisseurs. Force est de constater que pour le citoyen, la lisibilité et la transparence sont loin d'être au rendez-vous. Quelles mesures comptez-vous prendre par rapport à cela?

Par ailleurs, le consommateur n'est pas tenu informé des produits dormants. Ceux-ci sont prolongés sans que les contrats ne soient modifiés. Quand les dispositions seront-elles prises afin que les consommateurs soient avertis de l'existence du produit et puissent se voir proposer le produit actif le moins cher?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, en effet, comme vous avez pu l'entendre, la protection des consommateurs fait partie des priorités politiques du gouvernement durant cette législature.

En ce qui concerne la brochure actuellement disponible auprès des services de la Commission, la CREG a effectivement proposé de la compléter par les dispositions relatives à notre pays et plus particulièrement aux dispositions fédérales et régionales relatives à cette protection du consommateur dans le secteur de l'énergie.

Un sous-groupe de travail au sein du FORBEG (Forum des régulateurs fédéral et régionaux de l'énergie en Belgique), présidé par la CREG et comprenant des représentants des différents services impliqués tels que le SPF Économie, le Service fédéral de Médiation de l'Énergie et les régulateurs régionaux, travaille actuellement sur ce projet.

Pour ce qui est d'une éventuelle limitation des produits offerts par les différents fournisseurs, il faut trouver un équilibre nécessaire entre un bon éventail des produits, prix fixes, prix variables à un, deux ou trois

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens de CREG moeten energieverbruikers beter worden beschermd. Kunnen de aanbevelingen die de CREG in dat verband heeft gemaakt, worden geraadpleegd? Zal de regering aan deze aanbevelingen gevolg geven?

De CREG is voorstander van een beperking van het aantal producten dat door de leveranciers op de markt wordt gebracht. Welke maatregelen bent u in dat verband van plan te nemen?

Een verbruiker wordt er niet van op de hoogte gebracht dat hij over een slapend product beschikt waarvoor de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd. Wanneer zult u beschikkingen treffen die ervoor zorgen dat de verbruiker het goedkoopste actieve product wordt aangeboden?

05.02 **Minister Marie-Christine Marghem**: De bescherming van de verbruikers is een van de prioriteiten van deze regering.

De CREG heeft voorgesteld de checklist van de Europese Commissie aan te vullen met de federale en gewestelijke maatregelen ter bescherming van de verbruiker. Daar wordt in het kader van FORBEG (Forum van Belgische federale en gewestelijke energieregulatoren) werk van gemaakt in samenwerking met de FOD Economie en de federale Ombudsdienst voor Energie.

De leveranciers moeten een voldoende ruime waaier van producten kunnen voorstellen.

ans, avec ou sans service complémentaire, entièrement en ligne ou non, avec des factures papiers ou entièrement *on line* qui répondent à des besoins divers pour tout type de consommateur.

C'est une évidence que tous les consommateurs n'ont pas besoin des mêmes services: ils ne paient donc que pour ceux dont ils pensent avoir réellement besoin. Et il faut assurer une visibilité et une lisibilité adéquates pour le consommateur. Pour cela, les comparateurs actuels sont très utiles et permettent de trouver à la fois le fournisseur et la formule de contrat qui convient le mieux pour autant que les services supplémentaires offerts soient clairement précisés par le fournisseur. À ce titre, je rappelle que l'accord de gouvernement précise que "sans porter atteinte à la mobilité des consommateurs, le gouvernement examinera la possibilité d'assouplir la réglementation des offres conjointes en services énergétiques".

En ce qui concerne la question des produits dormants, les contrats existants toujours en cours ne sont plus proposés par le fournisseur à de nouveaux clients. Il me semble nécessaire que ces contrats soient repris dans les offres des comparateurs de prix comme pour tous les autres contrats d'un même fournisseur - c'est le cas à Bruxelles mais pas encore en Wallonie et en Flandre - de façon à ce que chaque consommateur puisse comparer les nouvelles offres, y compris celles de son fournisseur actuel, avec le contrat dont il dispose et qui est en cours. Ces contrats peuvent être adaptés ou remplacés sur proposition du fournisseur moyennant l'accord du client ou sur demande du client. Rappelons qu'aujourd'hui, le fournisseur est tenu de proposer au moins une fois par an à ses clients, lors de la facture annuelle de régularisation par exemple, sa formule de prix la moins chère.

Par ailleurs, le consommateur en électricité et gaz peut changer de fournisseur sans frais moyennant un préavis de 30 jours. Le marché est donc déjà très ouvert.

Bovendien moet mogelijk worden gemaakt dat de verbruikers alleen betalen voor de diensten die zij nodig hebben. Dankzij de huidige vergelijkingstools kan men bepalen welke de meest aangevonden leverancier en contractformule zijn. In het regeerakkoord staat in dat verband het volgende: "Zonder de mobiliteit van de consumenten te beperken, zal de regering de mogelijkheid onderzoeken om de reglementering van koppelverkoop in energiediensten te versoepelen".

Slapende producten worden niet meer aangeboden aan nieuwe klanten. Zij dienen echter wel nog te worden opgenomen in de prijsvergelijkingstools. Dat is nu al het geval voor Brussel, maar nog niet voor Wallonië en Vlaanderen. Contracten moeten kunnen worden aangepast of vervangen op voorstel van de leverancier als de klant daarmee akkoord gaat of daartoe de opdracht geeft. De leverancier moet zijn klanten minstens een keer per jaar in kennis stellen van zijn goedkoopste prijsformule.

De consumenten kunnen gratis naar een andere leverancier overstappen mits inachtneming van een opzegtermijn van dertig dagen. De markt is al erg open!

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je voudrais juste insister sur l'importance de tenir les consommateurs informés des produits dormants parce qu'on joue parfois sur sa naïveté ou sa mauvaise compréhension. Nous qui connaissons les règles et le fonctionnement, nous nous informons régulièrement mais tout le monde n'est pas au même niveau d'information. Il est important que l'autorité publique, au sens large, intervienne pour que les produits dormants ne deviennent pas des produits "dérivés" qui seraient alors au détriment du consommateur.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik dring erop aan dat de overheid ingrijpt om te voorkomen dat men misbruik maakt van de onwetendheid van de klanten en hun schade berokkent door slapende producten in 'afgeleide producten' om te zetten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rôle de la CREG dans les futures discussions sur l'avenir énergétique du pays" (n° 38)

06 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de rol van de CREG in het toekomstige Belgische energiedebat" (nr. 38)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il s'agit d'une question plus institutionnelle. Au-delà des missions légales de la CREG, il y a de grands enjeux: la norme énergétique, etc. Ma question pourrait se résumer comme suit: quel rôle donnerez-vous à la CREG en la matière?

La CREG pointe cinq dossiers prioritaires: le développement de la production d'énergie à partir des sources d'énergie renouvelables. Ce point me semble important pour l'offshore. Vous l'avez retiré de votre texte écrit mais cela figure dans l'accord de gouvernement.

Les autres dossiers prioritaires sont l'évolution optimale du mix énergétique, le renforcement et la modernisation des infrastructures de transport, le développement de l'efficacité énergétique et la géopolitique de la sécurité d'approvisionnement. Comment impliquerez-vous la CREG par rapport à ces éléments?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre: L'accord de gouvernement prévoit explicitement de développer une vision et un pacte énergétiques afin de préparer la transition vers un nouveau système énergétique.

Sans préjudice des actions que le gouvernement entreprendra notamment en exécution de cet accord, la Belgique a besoin d'un pacte énergétique interfédéral précédé par une vision énergétique pour permettre les transformations socioéconomiques et environnementales qui sont nécessaires sur une période de 20 à 25 ans au moins.

Les différents *stakeholders* dont la CREG bien entendu mais aussi le secteur et les grands consommateurs seront associés par les gouvernements à la rédaction de ce pacte énergétique interfédéral qui tiendra compte des évolutions mondiales en matière de consommation et de coût énergétique, des technologies et des grands objectifs européens en matière d'énergie et de climat.

Dans un marché libéralisé, cette vision et ce pacte énergétiques doivent tendre vers une stabilité en vue des investissements essentiels en matière de production, de transformation et de transport d'énergie et doivent rendre possibles les alternatives énergétiques en matière de mobilité.

Nous devons considérer toutes les sources d'énergie sans tabou en fonction de leurs mérites sur le plan de la sûreté, du coût et de la durabilité, la sécurité étant prédominante.

La CREG en tant que régulateur fédéral responsable du bon fonctionnement du marché aura évidemment un rôle à jouer dans le cadre de l'élaboration d'un tel pacte de même que les gestionnaires de réseaux de transport.

La DG Énergie m'a déjà fait des propositions concrètes pour initier cette démarche.

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Welke rol denkt u de CREG toe te kennen, naast haar wettelijke opdrachten? De CREG wil het accent leggen op de ontwikkeling van elektriciteitsproductie op basis van hernieuwbare energiebronnen (terwijl u geen gewag meer maakt van offshore windenergie), de optimale evolutie van de energiemix, de uitbreiding en de modernisering van de vervoersinfrastructuur, de ontwikkeling van de energie-efficiëntie en de geopolitieke aspecten van de bevoorradingszekerheid.

06.02 Minister Marie-Christine Marghem: Overeenkomstig het regeerakkoord zal er een energiepact uitgewerkt worden om de transitie naar een nieuw energiesysteem voor te bereiden. Ons land heeft nood aan een interfederaal energiepact dat stoelt op een energievisie om de komende 25 jaar de noodzakelijke veranderingen op sociaal-economisch en op milieuvlak mogelijk te maken.

De CREG, de sector en de grootverbruikers zullen betrokken worden bij de redactie van dat interfederale energiepact, dat rekening zal houden met de mondiale ontwikkelingen en de EU-ambities op het gebied van klimaatdoelstellingen.

In een geliberaliseerde markt moeten deze visie en dit pact stabiliteit beogen voor essentiële investeringen. Voorts moeten ze energiealternatieven voor mobiliteit mogelijk maken. Elke energiebron moet getoetst worden op de merites ervan op het vlak van veiligheid, betaalbaarheid en duurzaamheid.

De CREG, die verantwoordelijk is voor de goede marktwerking, zal, net als de netbeheerders, meewerken aan de redactie van het pact.

06.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La CREG aura un rôle à jouer, je pouvais m'y attendre. Je trouve que votre réponse manque un peu de précision, mais je comprends, vous entrez en fonction. Je trouve néanmoins que la CREG peut jouer un rôle plus précis. J'y reviendrai ultérieurement.

06.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik had graag wat meer toelichtingen gewild over de precieze rol van de CREG.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'assouplissement des mesures réglementaires visant le stockage de l'énergie" (n° 39)

07 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de versoepeling van het reguleringsregime voor energieopslag" (nr. 39)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, le régulateur a soumis au gouvernement fédéral une proposition visant à un assouplissement du régime réglementaire pour ce qui concerne le stockage. Cette question est précise mais utile. En effet, tout à l'heure, vous avez vous-même mis en exergue l'importance du stockage; je vous rejoins sur ce point car le lien entre le renouvelable et le stockage est effectivement important.

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De regulator heeft de regering voorgesteld de regels voor de opslag van gas te versoepelen. Volgens de CREG heeft de beperktere seizoensgebonden spread van de groothandelsprijzen voor aardgas tot een onvolledige toewijzing van de beschikbare opslagcapaciteit geleid, waardoor de beheerder inkomsten derft. Indien u daar cijfers over heeft, stel ik voor dat u me die schriftelijk bezorgt.

La CREG évoque le lissage saisonnier des prix de gros du gaz naturel qui a conduit à une allocation incomplète de la capacité de stockage disponible. Cette situation provoque un manque à gagner pour le gestionnaire de l'installation de stockage.

Pouvez-vous, madame la ministre, me fournir quelques chiffres à ce propos? Afin de ne pas prendre trop de temps, vous pouvez me les transmettre par écrit.

In welk opzicht kunnen de regels worden versoepeld door een gelijkschakeling met de buurlanden op het stuk van de voorwaarden voor de toegang tot de opslag? Stelt de regering maatregelen voor die tegemoet komen aan die roep om versoepeling?

En quoi l'harmonisation de l'accès au stockage sur les conditions d'accès des pays voisins proposée par la CREG permettrait-elle d'assouplir le cadre? Pouvez-vous me détailler les différences entre le cadre belge en la matière et la situation qui prévaut chez nos voisins de l'Union européenne? Enfin, puis-je vous demander si le gouvernement défend actuellement des mesures afin de rencontrer la demande d'assouplissement que je viens d'évoquer?

07.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, effectivement, eu égard à votre première question, je peux vous communiquer les chiffres par écrit immédiatement en photocopiant ma réponse.

07.02 Minister Marie-Christine Marghem: Als we de beheerder van de opslaginstallaties de mogelijkheid bieden nauwer bij de markt aan te sluiten kan hij beter reageren op de zomer-winter-spread en kan hij de langetermijntarieven differentiëren met niet-discriminerende incentives ten opzichte van de kortetermijnvraag. Men zou ook producten voor seizoenopslag verder kunnen differentiëren ten opzichte van de producten die bestemd zijn voor kortetermijnflexibiliteit.

Ensuite, donner la possibilité au gestionnaire du site de stockage de coller au marché lui permet de répondre de manière pro-active aux variations du *spread summer-winter* et d'utiliser une différenciation des tarifs long terme avec incitants par rapport aux demandes sur le court terme qui restent non discriminatoires.

Une autre piste serait de davantage différencier les produits de stockage saisonniers de ceux destinés à la flexibilité à court terme, par exemple le gaz en *back up* de production intermittente à partir de renouvelable.

En ce qui concerne les différences entre le cadre belge en la matière et la situation qui prévaut chez nos voisins de l'Union européenne,

De richtlijn voorziet in twee

l'article 33 de la directive 2009/73 prévoit deux régimes d'accès pour les entreprises de gaz au stockage du gaz naturel, à savoir soit l'accès négocié soit l'accès régulé.

Dans le cadre du régime négocié, les instances régulatrices veillent à ce que le gestionnaire du système de stockage et les entreprises de gaz publient, chaque année, leurs intérêts commerciaux principaux relatifs à l'utilisation des installations de stockage, la flexibilité et autres services.

Pour ce qui concerne les contrats pour l'accès au stockage, ceux-ci sont établis de manière individuelle entre le gestionnaire de l'installation de stockage et la société de gaz. La négociation est en rapport avec tous les aspects liés aux services de stockage, à savoir entre autres la capacité de stockage, la capacité d'émission, le début de la souscription, la durée, la date de fin de souscription, les modalités de paiement.

Concrètement, cela signifie que l'utilisateur du stockage et le gestionnaire de l'installation de stockage peuvent conclure un service sur mesure. Dans le cas où un régime d'accès régulé est choisi, l'autorité de régulation prend les mesures nécessaires afin de veiller à ce que les entreprises de gaz et les clients qui entrent en ligne de compte aient le droit d'accéder aux installations de stockage sur la base de tarifs publiés et autres dispositions et obligations dans le cadre de l'utilisation du stockage lorsque cela s'avère techniquement et économiquement nécessaire pour assurer un accès efficace au système.

L'autorité de régulation consulte les utilisateurs du système pour la détermination des dispositions principales et commerciales relatives aux services et pour la détermination des tarifs ainsi que la méthodologie de calcul qui y est associée. Un aspect important du régime réside dans le fait que tant les dispositions contractuelles que les tarifs sont identiques pour les utilisateurs du stockage.

La Belgique, dans le cadre de la transposition de la directive 2009/73 a opté pour le régime d'accès régulé. Ce qui différencie la Belgique des autres États membres de la zone nord-ouest de l'Europe réside dans le fait que la Belgique est le seul État membre qui a opté pour un régime de stockage régulé.

Comme l'a fait remarquer Fluxys, le gestionnaire de réseau de transport et de stockage du gaz naturel en Belgique, un grand nombre de stockages dans les pays voisins ne sont pas régulés ou en sont exemptés et peuvent donc offrir leurs services de manière négociée sans supervision régulatrice similaire à ce qui prévaut en Belgique tout en permettant un accès à tous. Cette plus grande souplesse permet aux concurrents du site de Loenhout de mieux commercialiser leurs capacités.

Quant à la question de savoir si le gouvernement défend des mesures afin de rencontrer la demande d'assouplissement, cette proposition de la CREG en matière d'assouplissement du régime régulateur du stockage du gaz naturel semble fondée. J'ai demandé aux experts de mon administration de l'analyser en profondeur.

regelingen met betrekking tot de toegang van aardgasbedrijven tot de opslaginstallaties voor aardgas: toegang via onderhandelingen en gereguleerde toegang.

In het eerste geval zien de regulerende instanties erop toe dat de opslagsysteembeheerder en de gasbedrijven hun belangrijkste commerciële voorwaarden met betrekking tot de opslaginstallaties, flexibiliteit en andere diensten jaarlijks publiceren. De contracten met betrekking tot de toegang tot de opslaginstallaties worden individueel opgesteld door de beheerder en de leverancier. Ze kunnen een overeenkomst voor een dienstverlening op maat afsluiten.

In het geval van gereguleerde toegang ziet de regulerende instantie toe op het recht op toegang van de bedrijven en klanten op grond van de gepubliceerde tarieven en andere bepalingen en verplichtingen. De contractuele bedingen en de tarieven zijn dezelfde voor alle gebruikers van de opslagfaciliteit.

België is de enige lidstaat in het noordwesten van Europa dat voor het stelsel van de gereguleerde toegang gekozen heeft. Een groot aantal opslagbeheerders uit onze buurlanden kunnen derhalve hun diensten via onderhandelingen aanbieden, zonder toezicht van een regulerende instantie. Zo kunnen de concurrenten van de site Loenhout hun capaciteit op flexibelere wijze vermarkten.

Het voorstel van de CREG met betrekking tot de versoepeling lijkt me gefundeerd. Ik heb mijn administratie gevraagd het te onderzoeken.

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-

remercie pour cette réponse. Elle est encourageante et je vais la croiser avec les données chiffrées dont je prendrai connaissance ultérieurement.

Groen): Dit is een bemoedigend antwoord.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du cadre réglementaire des marchés de l'électricité et du gaz" (n° 40)

08 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het reguleringskader voor de gas- en elektriciteitsmarkt" (nr. 40)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, la CREG a saisi le gouvernement d'une série de recommandations relatives à une évolution possible du cadre réglementaire des marchés de l'électricité et du gaz. J'aimerais connaître les objectifs du gouvernement en ce domaine – dimension que nous n'avons pas abordée tout à l'heure. Quelles mesures défendez-vous afin de faire évoluer la loi Électricité et la loi Gaz sur ce point précis?

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De CREG heeft ten aanzien van de regering aanbevelingen geformuleerd over een mogelijke evolutie van het reguleringskader voor de gas- en de elektriciteitsmarkt. Wat zijn de doelstellingen van de regering op dat vlak?

En outre, le régulateur évoque également la possibilité de voir certaines missions actuellement confiées aux gestionnaires de réseau, comme la question de la coopération entre les gestionnaires du réseau de transport, être transférées dans son champ de compétence. Il s'agirait de nous mettre en conformité avec la législation européenne. C'est une question cruciale à mes yeux, qui permettrait de consolider les règles de contrôle du régulateur. Qu'en est-il? Dans ce cadre, j'aimerais que vous puissiez me dresser un état des lieux des collaborations qui sont pour le moment menées entre nos gestionnaires de réseau et ceux d'autres États membres de l'Union européenne. S'agissant de cette partie, je peux tout à fait accepter que vous me fournissiez une réponse écrite. De la sorte, vous pourriez vous concentrer sur votre réponse orale.

Sommige aan de netbeheerders toevertrouwde taken zouden naar de regulator kunnen worden overgeheveld, teneinde ons te conformeren aan de Europese regelgeving. Wat vindt u daarvan?

08.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, je vais vous livrer la réponse entière, puisqu'elle n'est pas longue. Ce sera donc supportable ...

Le **président**: Il n'y a pas de problème, madame la ministre.

08.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je vous remercie.

L'adoption du troisième paquet énergie, en particulier des différents codes de réseau établis à l'échelle européenne, a pour objectif d'unifier le marché énergétique européen. Comme le souligne le régulateur fédéral dans son rapport de juillet dernier, ces codes directement contraignants pour les États membres prévoient la création de nombreuses entités, ce qui engendre des modifications importantes de l'ensemble des tâches et de la responsabilité des gestionnaires de réseau de transport. Ces évolutions incitent ces derniers à collaborer plus intensément et à exercer leur fonction conjointement grâce à la création d'entreprises communes. Je pense, par exemple, à Fluxys et au TSO luxembourgeois Creos.

08.03 Minister Marie-Christine Marghem: De goedkeuring van het derde energiepakket zorgt voor de eenmaking van de Europese energiemarkt. De voor de lidstaten bindende netcodes voorzien in de oprichting van tal van nieuwe entiteiten, en in een andere verdeling van de taken en verantwoordelijkheden van de netbeheerders. Zo worden ze ertoe aangespoord meer samen te werken en joint ventures op te richten om hun taak gezamenlijk uit te voeren.

Tous ces changements, tant dans le secteur du gaz naturel que dans celui de l'électricité, pourraient à terme empêcher le régulateur fédéral

Die veranderingen zouden de

d'accomplir pleinement ses missions et, surtout, de remplir son rôle de contrôle de bon fonctionnement du marché, qui est lié à l'octroi de capacités aux frontières et au contrôle des échanges d'électricité. En effet, bon nombre de ces opérations seraient menées par ces nouveaux organismes, lesquels ne figurent pas pour le moment dans le champ de compétence de la CREG – comme les TSO – ou alors très indirectement via les TSO nationaux.

Tous ces acteurs facilitateurs du marché doivent également être soumis à un ensemble de règles de contrôle standard mises en application par la CREG, surtout lorsque l'objectif de ces entités consiste à conclure directement des contrats avec les utilisateurs du réseau. Rappelons qu'il est indispensable que le régulateur puisse vérifier le coût de ces organismes, en particulier lorsqu'ils sont supportés par Elia ou Fluxys, c'est-à-dire *in fine* par les consommateurs belges. Là encore, j'ai chargé les experts de mon administration d'analyser cette proposition en tenant compte des contraintes légales sur le plan européen.

08.04 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie la ministre pour sa réponse, que j'examinerai en profondeur.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

09 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la proposition de la CREG en ce qui concerne la mobilisation de nos réserves stratégiques" (n° 41)**

09 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voorstel van de CREG met betrekking tot de aanwending van onze strategische reserves" (nr. 41)**

09.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, selon l'article 7quater de la loi Électricité, le ministre peut donner instruction au gestionnaire de réseau de constituer une réserve stratégique pour une durée de un à trois ans à partir du premier jour de la période hivernale à venir et fixe en mégawatts le niveau de cette réserve. La décision, l'analyse du gestionnaire de réseau et l'avis de la Direction générale de l'Énergie sont publiés sur le site internet du SPF Économie. Suite à la communication d'Electrabel annonçant la poursuite du programme de tests des cuves, le gouvernement a donné instruction au gestionnaire de réseau de contracter un volume complémentaire de réserve stratégique. Madame la ministre, pourriez-vous me préciser les détails de cette opération?

En lien avec cette initiative, le régulateur a attiré notre attention sur l'absence de dispositions légales en ce qui concerne la possibilité de participation des unités non raccordées au réseau de transport en cas de pénurie. Qu'en est-il?

La CREG insiste par ailleurs sur la nécessité de préciser dans quelles conditions les unités faisant partie de la réserve stratégique peuvent alimenter le marché. Ces précisions empêchent-elles l'activation potentielle de ces réserves cet hiver? C'est une question assez urgente! Dans quelles conditions légales les unités mises provisoirement à l'arrêt pourraient-elles revenir sur le marché? Quelles balises sont-elles mises en place?

opdracht van de regulator met betrekking tot het toezicht op de goede werking van de markten kunnen bemoeilijken, omdat heel wat transacties zouden worden gesloten via die nieuwe instanties, die buiten de bevoegdheid van de CREG vallen. Al die actoren moeten worden onderworpen aan standaardtoezichtregels, vooral wanneer ze rechtstreeks met de netgebruikers contracten sluiten.

Ik heb mijn administratie opdracht gegeven om die voorstellen te analyseren in het licht van de Europese regelgeving.

09.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ingevolge het bericht van Electrabel over het voortzetten van het testprogramma voor de reactorvaten heeft de regering de netbeheerder de opdracht gegeven de strategische reserve contractueel aan te vullen met een bijkomend volume. Kunt u over deze operatie nadere details verstrekken?

De regulator heeft onze aandacht gevestigd op het ontbreken van wetsbepalingen inzake de mogelijkheid om de eenheden die niet zijn aangesloten op het transmissienet in te schakelen in geval van een stroomtekort. Kunt u hier meer over vertellen?

De CREG onderstreept voorts dat er dringend dient te worden verduidelijkt onder welke voorwaarden de eenheden die deel uitmaken van de strategische

Je précise que cette question, qui était adressée à votre prédécesseur, Mme Catherine Fonck, est toujours d'actualité.

09.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, j'ai déjà abordé en partie cet aspect des choses tout à l'heure, en parlant de la hauteur de cette réserve stratégique. Son volume est fixé par arrêté royal du 4 mars 2014 publié au *Moniteur belge* et sur le site du SPF Économie, avec les avis de la DG Énergie et d'Elia. Le gestionnaire du réseau a ensuite lancé un appel d'offres de production et de réduction de la demande, qui s'est clôturé le 4 juillet 2014, lorsque Catherine Fonck était secrétaire d'État.

Pour combler le manque de capacité accru suite à la fermeture de Tihange 2 et Doel 3, la constitution d'une réserve stratégique de 2 100 mégawatts rendait possible la prise en compte du risque de non-disponibilité de cette énergie sur le marché au cours d'un hiver rigoureux et en raison d'un incident. J'ai oublié de dire tout à l'heure qu'on peut non seulement avoir une situation météorologique compliquée mais aussi des accidents sur le réseau.

Dans le but d'optimiser la disponibilité des capacités de production en hiver, en ajustant les programmes d'entretien des différentes unités de production et les mesures spécifiques prises par la Belgique sur la gestion de la demande, sur la surveillance permanente de la sécurité de l'approvisionnement et l'optimisation des interconnexions, une réserve stratégique minimale de 1 200 mégawatts pour l'hiver 2014-2015 a été confirmée par l'arrêté royal du 16 juillet 2014.

Vu que le processus d'acquisition par Elia était déjà terminé, puisque l'appel d'offres était clôturé, il a été décidé de prendre en compte toutes les offres reçues par Elia, soit un volume de 850 mégawatts pour cet hiver 2014-2015.

Dès ma prise de fonction, j'ai prié Elia de contracter des capacités de réserve supplémentaires, ce qu'elle a pu faire à concurrence de 170 mégawatts.

Les propositions de la CREG d'adapter la loi Électricité afin d'éclaircir certains aspects et conséquences de la réserve stratégique me paraissent tout à fait justifiées, eu égard à ce que je viens de dire.

Vu l'absence de disposition légale, j'ai demandé au groupe de travail composé par Elia, la CREG et la DG Énergie de prendre en compte les propositions de la CREG. Il me paraît d'ores et déjà évident que de nouveaux paramètres techniques et économiques relatifs à la disponibilité des unités susceptibles de participer à la réserve stratégique pour les hivers prochains devront être clairement établis. Pour ce faire, j'ai demandé que soient analysés par ledit groupe de travail les points suivants: apporter des éclaircissements quant à la possibilité et l'obligation de participer aux réserves stratégiques; préciser dans quelles conditions les unités faisant partie de la réserve peuvent à nouveau fonctionner sur le marché; faire participer à la réserve les unités de production non raccordées au réseau de transport.

réserve de marché van stroom mogen voorzien.

09.02 Minister Marie-Christine Marghem: De omvang van de strategische reserve werd bepaald bij het koninklijk besluit van 4 maart 2014. De netbeheerder heeft een offerteaanvraag uitgeschreven voor energieproductie en het terugdringen van de vraag naar energie. De inschrijvingsperiode werd op 4 juli 2014 afgesloten – Catherine Fonck was toen staatssecretaris. Om het capaciteitstekort door de sluiting van Tihange 2 en Doel 3 op te vangen, moest een strategische reserve worden aangelegd van 2 100 megawatt, met het oog op het risico van een onbeschikbaarheid in geval van een strenge winter of een incident.

Om de beschikbaarheid van de productiecapaciteit in de winter te verhogen, werd bij het koninklijk besluit van 16 juli 2014 bepaald dat er een minimale strategische reserve van 1.200 megawatt moest worden aangelegd voor de winter van 2014-2015.

Aangezien de inschrijvingsperiode voor de offerteaanvraag is afgelopen, werd beslist alle door Elia ontvangen offertes in aanmerking te nemen en voor de winter van 2014-2015 gaat het dan over een volume van 850 megawatt.

Bij mijn aantreden heb ik Elia verzocht reservercapaciteit te contracteren. Dat is gebeurd voor een volume van 170 megawatt.

Ik heb de werkgroep waarin Elia, de CREG en de AD Energie vertegenwoordigd zijn, gevraagd rekening te houden met de voorstellen van de CREG en de elektriciteitswet aan te passen. Die groep moet zich buigen over de mogelijkheid of de verplichting om bij te dragen aan de strategische reserves, over de voorwaarden waaronder de eenheden die deel

uitmaken van de reserve opnieuw deel kunnen nemen aan de marktwerking en over de bijdrage aan de reserve van de productie-eenheden die niet aangesloten zijn op het transmissienet.

09.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les récentes recommandations de la CREG en matière de fermeture d'unités de productions" (n° 42)**

10 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de recente aanbevelingen van de CREG met betrekking tot de sluiting van productie-eenheden" (nr. 42)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, la loi Électricité du 29 avril 1999 prévoit une obligation de notification des mises à l'arrêt temporaires ou définitives des unités de production d'électricité. Le régulateur constate que les producteurs qui ont un doute quant au redémarrage de leur unité annoncent des fermetures et se réservent le droit d'y renoncer à n'importe quel moment. Cette remarque m'invite assez naturellement à vous interroger sur les notifications qui ont été transmises pour les réacteurs qui sont actuellement à l'arrêt.

Madame la secrétaire d'État, pouvez-vous me détailler les notifications successives qui ont été transmises par le producteur sur ces dossiers précis? Plus globalement, le gouvernement a-t-il pris ou a-t-il l'intention de prendre des mesures visant à renforcer les dispositions en vigueur pour éviter l'écueil soulevé par la CREG? Si tel est le cas, quelles prescriptions complémentaires envisagez-vous?

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Krachtens de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt van 29 april 1999 moet de buitenwerkingstelling van productie-eenheden worden gemeld. De regulator stelt vast dat de producenten een buitenwerkingstelling melden terwijl ze niet weten wanneer de eenheid opnieuw zal worden opgestart, en dat ze zichzelf het recht voorbehouden de melding op eender welk ogenblik te herroepen.

Hoe zit dat voor de reactoren die momenteel stilliggen? Zal de regering maatregelen nemen om het door de CREG aangekaarte pijnpunt weg te werken?

10.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, en réponse à ces questions et sur la base des fermetures annoncées par les différents producteurs, je vais vous communiquer un tableau reprenant les unités thermiques qui seront mises hors service en 2015 et 2016. Vous constaterez que le volume annoncé est de 1 725 mégawatts.

Par ailleurs, pour assurer la sécurité d'approvisionnement à moyen terme, à savoir à partir de l'hiver 2015-2016, la DG Énergie a entamé une réflexion concernant des adaptations réglementaires pour le lancement de nouveaux appels d'offres pour l'hiver 2015-2016. La synthèse de ces travaux est attendue dans les prochaines semaines.

Il conviendra en priorité, à l'horizon de l'hiver 2015-2016, d'intensifier les mesures destinées à rendre la demande plus flexible en agissant, notamment, sur les règles de *balancing* de façon à réduire les pointes

10.02 **Minister Marie-Christine Marghem**: Ik zal u een tabel bezorgen met de thermische productie-eenheden die in 2015 en 2016 buiten werking zullen worden gesteld. Het aangekondigde volume belooft 1 725 megawatt.

De algemene directie Energie bestudeert momenteel hoe de regelgeving voor nieuwe aanbestedingen moet worden aangepast om de bevoorradingszekerheid te garanderen vanaf het winterseizoen 2015-2016.

de consommation et à prendre en compte le potentiel réel de réduction de la demande lors de l'évaluation des besoins.

En outre, une réflexion sur un nouveau modèle de marché sera entamée, y compris sur un système de soutien aux capacités existantes afin de limiter le nombre de fermetures d'unités et d'assurer la capacité d'approvisionnement du pays, et constituera une de mes priorités.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je dois dire que je reste un peu sur ma faim. En effet, le tableau que je n'ai, il est vrai, pas analysé, a trait à des décisions pour l'avenir. Mais ma question porte également sur le moment – j'ai bien conscience que vous n'étiez pas encore en charge du département, à l'époque – où votre administration a reçu les notifications pour les centrales – notamment nucléaires – aujourd'hui fermées.

Cela dit, la deuxième partie de ma question a trait à l'écueil. Vous avez parlé d'un groupe de travail. Mais, sur le principe, êtes-vous d'accord avec les conclusions de la CREG et que je partage, à savoir qu'il faut impérativement trouver une manière d'éviter cet écueil qui permet à des producteurs de décider de fermer une unité de production en se réservant le droit de renoncer à n'importe quel moment?

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Cher collègue, nous essayons, bien entendu, d'éviter les fermetures; nous faisons tout ce que nous pouvons. Mais cela ne dépend pas uniquement de notre bonne volonté.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, il n'est pas question ici du problème relatif aux fermetures. Le problème réside dans le fait où l'on annonce une fermeture pour, ensuite, y renoncer. Il y a un manque de clarté, il y a un écueil qui permet d'agir comme cela.

10.06 Marie-Christine Marghem, ministre: Je ne suis pas en mesure de vous répondre, pour l'instant. J'aimerais, comme je l'ai indiqué, évoquer cette question avec mon administration afin de bien comprendre la situation sur le terrain.

10.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je comprends la prudence dont vous faites preuve. Je reviendrai donc ultérieurement sur la question.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du statut de Belpex" (n° 43)

11 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het statuut van Belpex" (nr. 43)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, je ne vais pas revenir sur les rétroactes.

Er zullen maatregelen worden genomen om de vraag flexibeler te maken.

Een van mijn prioriteiten is het opstarten van een reflectie over een nieuw marktmodel.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Die tabel heeft betrekking op de toekomst. Mijn vraag gaat ook over de situatie van vandaag.

Bent u het daarnaast eens met de conclusie van de CREG dat er absoluut moet worden vermeden dat producenten beslissen een productie-eenheid buiten werking te stellen en zichzelf het recht voorbehouden die buitenwerkingsstelling op eender welk ogenblik te herroepen?

10.04 Minister Marie-Christine Marghem: We stellen alles in het werk om sluitingen te vermijden, maar er zijn in dezen andere actoren.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het gaat hier niet om de sluitingen op zich, maar om het feit dat er eerst een sluiting wordt aangekondigd en dat men er later van afziet, wat toegestaan wordt door de huidige wetgeving.

10.06 Minister Marie-Christine Marghem: Ik zou deze vraag eerst willen aankaarten met mijn administratie.

10.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal hier later op terugkomen.

La CREG s'interroge, aujourd'hui, sur le statut de cette société qui gère actuellement les marchés d'échange de blocs d'énergie pour le jour suivant et en infrajournalier. Le régulateur plaide pour l'adaptation de ce statut et propose de permettre la désignation de Belpex comme gestionnaire unique de ces marchés d'échange.

Madame la ministre, le gouvernement fédéral envisage-t-il des mesures afin d'octroyer un monopole à cette société?

Par ailleurs, qu'en est-il des avancées européennes en la matière, entre autres au niveau de la mise en place d'un mécanisme commun de gestion? Pourriez-vous me communiquer les éléments d'information pertinents en la matière, notamment en ce qui concerne la concertation avec vos homologues de l'Union européenne?

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, comme vous le savez, dans son rapport sur la mission de conseil auprès des autorités publiques, la CREG propose d'octroyer un monopole légal à Belpex. Ce monopole permettrait, le cas échéant, selon le régulateur fédéral, de confier à Belpex la sous-traitance de certaines tâches comme par exemple la gestion des réserves.

Cette tâche relève normalement de la responsabilité du gestionnaire de réseau de transport. Toutefois, la bourse de l'électricité Belpex, en charge des marchés J-1 et infrajournalier, possède, toujours selon la CREG, les meilleurs atouts pour une implémentation efficace de ce mécanisme de gestion des réserves.

J'ai chargé, une fois de plus, mon administration d'analyser les conséquences d'une telle proposition. Je tiens toutefois à signaler qu'un éventuel monopole serait contraire à la législation européenne.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Une étude approfondie est donc en cours, mais a priori, vous dites qu'il y a peut-être là un souci. Dans quel délai cette étude approfondie devrait-elle être disponible? Pour que je ne revienne pas trop vite avec une question.

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Je ne peux pas vous répondre. Je demande beaucoup à mes services et je ne sais pas dans quelle mesure ils peuvent répondre tout de suite à toutes les demandes que je fais. Comme le fût du canon, "dans un certain temps."

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je reviendrai alors également "dans un certain temps" avec ma question.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la transposition du troisième paquet énergie dans notre cadre législatif" (n° 44)

12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de omzetting van het derde energiepakket in de Belgische wetgeving" (nr. 44)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je

statuten van Belpex, de markt-beheerder voor de uitwisseling van energieblokken, te wijzigen en Belpex aan te stellen als enige beheerder.

Zal de regering Belpex het monopolie verlenen? Hoe ver staat de EU met de invoering van een gemeenschappelijk beheers-mechanisme? Kunt u mij informatie verschaffen, in het bijzonder met betrekking tot het overleg met uw EU-ambtgenoten?

11.02 Minister Marie-Christine Marghem: De CREG stelt in haar rapport voor om Belpex een wettelijk monopolie toe te kennen, ook voor het beheer van de reserves – een taak die nu door de netbeheerder wordt vervuld –, omdat Belpex de beste troeven in handen heeft om dat mechanisme te implementeren.

Ik heb de administratie gevraagd de gevolgen van dat voorstel te analyseren, maar een monopolie zou indruisen tegen de EU-regelgeving.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wanneer zal die studie beschikbaar zijn?

11.04 Minister Marie-Christine Marghem: Ik weet niet of mijn diensten, die al heel veel opdrachten gekregen hebben, op korte termijn zullen kunnen antwoorden.

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-

vais essayer d'être succinct. Je reviens ici sur le cadre législatif qui permet à notre pays d'être totalement en phase avec la transposition du troisième paquet énergie.

L'Interconnector, le réseau de gaz européen, est pour l'instant considéré comme un gestionnaire de réseau dans le droit belge, ce qui n'est pas sans poser quelques questions au niveau du cadre de surveillance réglementaire.

Ce réseau relie la Belgique au Royaume-Uni et offre un éventail de destinations au gaz naturel britannique. Du gaz naturel passe par le terminal de l'Interconnector, non seulement en direction du continent, mais également en sens inverse. Il peut s'agir de gaz naturel provenant de différents pays.

Madame la ministre, l'importance de ce réseau ne vous échappe pas. C'est pourquoi, compte tenu des remarques de la CREG, je voudrais savoir si vous avez lancé la réflexion sur les mesures à prendre visant à faire évoluer l'article 25 de la loi gaz qui exclut Interconnector de l'application du cadre réglementaire?

En corollaire, pouvez-vous me dresser un bref inventaire de l'état des discussions visant à adapter la législation relative au gaz afin de permettre à Interconnector de participer aux prochaines enchères de capacité en mars 2016?

12.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, vous avez cité l'article 25. Il est vrai que cet article prévoit un régime de dérogation pour Interconnector et lui rend certaines dispositions de la loi sur le gaz inapplicables. Cet article traduit la volonté du législateur fédéral de préserver une certaine cohérence entre le régime applicable au Royaume-Uni et celui qui est appliqué en Belgique sur cette même interconnexion, qui sert dans les deux sens. Cependant, la gestion des interconnexions doit respecter la législation européenne, et cela doit suffire à assurer la cohérence entre les régimes applicables.

Les autorités belges ont informé la Commission européenne, le 18 mars 2014, qu'elles examinaient avec la CREG le statut de l'Interconnector, afin de voir dans quelle mesure une éventuelle modification de la loi devait intervenir. Dans ce contexte, la CREG a proposé d'adapter en urgence la législation gaz pour permettre à Interconnector de participer aux enchères en mars 2016, en vue de l'échéance de ces contrats à long terme au 1^{er} octobre 2018.

J'ai une fois de plus chargé mon administration d'examiner la proposition de la CREG afin de préparer les adaptations législatives requises.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous remercie, puisque les adaptations requises sont en cours de préparation.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Groen): Momenteel wordt Interconnector in het Belgische recht beschouwd als een netbeheerder. Die vervoersleiding tussen België en het Verenigd Koninkrijk kan Brits aardgas naar velerlei bestemmingen brengen, maar er kan ook continentaal aardgas in de omgekeerde richting worden vervoerd.

Krachtens de gaswet is het regelgevend kader niet toepasselijk op de Interconnector-installaties op Belgisch grondgebied; hebt u plannen voor een wijziging van die wet? Hoe ver staan de besprekingen hieromtrent?

12.02 Minister Marie-Christine Marghem: Artikel 25 van die wet voert een uitzondering in voor Interconnector. Met dat artikel beoogde de federale wetgever de samenhang te vrijwaren tussen de op deze interconnector van toepassing zijnde Belgische en Britse regels. Het beheer van de interconnectoren moet evenwel gebeuren conform de Europese regelgeving, en dat moet volstaan om de samenhang tussen de toepasselijke regels te verzekeren.

De Belgische overheid bekijkt samen met de CREG het statuut van Interconnector met het oog op een eventuele wetswijziging. De CREG stelt voor de gaswetgeving snel aan te passen, zodat Interconnector in maart 2016 kan deelnemen aan de veiling. Mijn administratie onderzoekt dat voorstel.

Le **président**: La question n° 101 de Mme Leen Dierick est reportée.

13 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le logiciel antiblack-out" (n° 175)

13 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de antiblack-outsoftware" (nr. 175)

13.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, nous arrivons ainsi à la période où vous êtes ministre. J'en ai terminé avec les questions que j'ai déposées auparavant.

Le quotidien *La Libre Belgique* du 25 octobre relate l'acceptation dans votre chef du logiciel antiblack-out développé par un informaticien français et pourtant refusé par votre prédécesseur, M. Wathelet.

Madame la ministre, quel est l'impact en termes de MWh économisés que vous recherchez à l'échelle de la Belgique via l'achat d'un tel logiciel? Quel est le coût de l'achat dudit logiciel? Quels sont les autres éléments qui ont été déterminants dans ce changement radical de cap? Quand le logiciel sera-t-il implémenté? Qui bénéficiera de l'implantation de ce logiciel? Comment ce logiciel sera-t-il implémenté?

13.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, je n'ai pas lu l'article de *La Libre Belgique*. Je ne sais donc pas exactement ce qui a été dit. En réalité, je n'ai pris aucune décision quant à l'acquisition d'un tel logiciel. J'ai évidemment été contactée par les personnes qui le développent, plus précisément un intermédiaire qui veut le porter au devant de l'administration. J'ai simplement dit que j'étais ouverte à cette idée. Seulement, je dois respecter la loi sur les marchés publics. Je n'ai évidemment pas du tout l'intention de ne pas la respecter.

Ce logiciel à installer a été proposé à l'État belge pour un total d'environ 11 millions d'euros. Il ne bénéficie à ce jour d'aucune garantie d'efficacité et n'a fait l'objet d'aucun test dans un pays étranger. C'est dommage! Comme il est développé par un Français, on aurait pu souhaiter qu'il ait été testé en France.

Pour ma part, j'estime que les mesures de sensibilisation et de réduction de la demande sont efficaces – tout en restant prudente et en gardant l'esprit ouvert – et sont certainement moins coûteuses. À cet égard et pour éviter l'activation du plan de délestage qui reste toujours la mesure ultime – comme je l'ai dit en boucle, on veut tout faire pour l'éviter –, il me paraît nécessaire d'encourager le grand public à réduire sa consommation d'énergie et, tant qu'à faire, à adopter de nouveaux comportements, comme on a pu le faire à l'époque pour le tri des déchets, puisque la meilleure énergie est celle qu'on ne consomme pas.

Une campagne de sensibilisation a donc été mise en place et lancée. Le fil rouge, c'était "réduisons notre consommation d'électricité et, ensemble, nous éviterons le délestage". Cette campagne a été élaborée avec la participation d'Elia, du SPF Économie et du Centre de crise du SPF Intérieur. De nombreux partenaires privés et publics apportent également leur soutien à cette campagne en la relayant.

13.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens *La Libre Belgique* van 25 oktober zou u ingestemd hebben met de aankoop van de antiblack-outsoftware van een Franse informaticus, die eerder door uw voorganger, de heer Wathelet, geweigerd was.

Hoeveel MWh wil men via de aankoop van dergelijke software besparen? Hoeveel kost die software? Vanwaar die radicale koerswijziging? Wanneer, hoe en bij wie zal die software geïmplementeerd worden?

13.02 **Minister Marie-Christine Marghem**: Ik heb nog niets besloten met betrekking tot de aanschaf van dergelijke software. En als die toch zou worden aangekocht, dan zal dat in overeenstemming met de wet op de overheidsopdrachten gebeuren. Die software kost ongeveer 11 miljoen euro. Tot nu toe werd dat programma nog niet getest en is de goede werking ervan niet bewezen. Ik denk dat sensibilisering en vraagvermindende maatregelen efficiënter zijn en minder kosten.

Om een afschakeling te voorkomen wil ik de burgers ertoe aansporen hun energieverbruik te verminderen en nieuwe gewoonten aan te nemen, zoals ze dat in het verleden voor de afvalsortering hebben gedaan. Er werd dus in samenwerking met Elia, de FOD Economie, het crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken en vele publieke en private partners een sensibiliseringscampagne op poten gezet.

13.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, si je comprends bien, il n'entre pas dans vos intentions de lancer cet éventuel marché public à ce stade.

13.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als ik het goed begrijp, is u in dit stadium niet van plan die overheidsopdracht uit te schrijven.

13.04 Marie-Christine Marghem, ministre: Non!

13.04 Minister **Marie-Christine Marghem**: Neen!

13.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse claire.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Madame la ministre, si vous le souhaitez nous pouvons nous arrêter quelques minutes, de manière à ce que vous puissiez terminer votre sandwich à l'aise. Nous travaillons à un rythme très soutenu et même rare en commission. C'est aussi le contexte qui veut cela.

13.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ou les interlocuteurs ... Je vais en parler à M. Calvo!

14 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le budget de Fedesco" (n° 177)

14 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de begroting van Fedesco" (nr. 177)

14.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, la décision budgétaire annexée à l'accord de gouvernement prévoit une économie de 1,2 million d'euros et de 2 % annuellement, de 2016 à 2019.

14.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De budgettaire beslissing in het raam van het regeerakkoord voorziet in een besparing van 1,2 miljoen euro en in een jaarlijkse besparing van 2 procent van 2016 tot 2016.

Comment doit se lire cet objectif de 2 % chaque année? S'agit-il de 2 % des 1,2 million d'euros ou de 2 % du budget actuel de Fedesco? Faut-il comprendre que ces 2 % deviennent 4 % en 2016, 6 % en 2017, 8 % en 2018 et 10 % en 2019? Concrètement, quelles politiques seront-elles supprimées ou réduites pour atteindre de tels objectifs?

Gaat het om 2 procent van 1,2 miljoen of om 2 procent van de jaarlijkse begroting van Fedesco? Welke beleidsmaatregelen zullen worden geschrapt of teruggeschroefd om die doelstellingen te halen?

14.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, en ce qui concerne les aspects budgétaires de cet organisme, je vous invite à poser cette question à mon collègue en charge de la Régie des Bâtiments.

14.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: Voor de begroting van die instantie verwijs ik u naar mijn collega bevoegd voor de Regie der Gebouwen. De regering wil Fedesco ontbinden en het personeel overhevelen naar de Regie der Gebouwen om overlappende verantwoordelijkheden te voorkomen.

Pour ce qui est de l'autre partie de votre question, je vous signale que la Fedesco collabore avec la Régie des Bâtiments dans la réalisation de ses missions et que le gouvernement souhaite, comme mentionné dans la note de politique générale, une dissolution de Fedesco au profit de la Régie des Bâtiments afin d'éviter les doubles responsabilités. Comme les personnes qui travaillent à la Fedesco, pour lesquelles j'ai le plus grand respect, sont déjà constamment en relation avec la Régie des Bâtiments et vont être reprises dans le cadre de la Régie des Bâtiments, c'est une simple rationalisation sur le plan de l'organisation qui est ici souhaitée.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je me rends compte que cette question aurait dû être déposée auprès de votre collègue.

J'en profite pour poser une question d'ordre technique à M. le président. Quand une telle situation se produit, n'y a-t-il pas une redirection automatique de la question par les services? Il arrivera encore d'être à cheval sur les compétences.

Le **président**: Il semblerait que le ministre ou son équipe valide la question a priori.

14.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, si cette situation devait se reproduire, dites-le. Ainsi, on peut directement réorienter la question vers le ministre compétent plutôt que d'avoir une réponse incomplète. C'est en tout cas ainsi que l'on procède au Parlement wallon.

Le **président**: Monsieur Nollet, vous pouvez reposer cette question au ministre compétent. En début de législature, tout doit encore être rodé.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

15 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le redémarrage de Doel IV" (n° 178)

15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herstart van Doel 4" (nr. 178)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, il s'agit là d'une question brève mais importante.

Où en est l'enquête sur le sabotage? Où en sont les procédures préalables au redémarrage? Quelles étapes doivent-elles encore être franchies? Selon quel calendrier?

Une question de principe: est-il pour vous concevable que le réacteur redémarre avant que l'identité du ou des malfaiteurs ne soit connue?

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Hoe staat het met het onderzoek naar de sabotage? Hoe staat het met de procedures voorafgaand aan de herstart van de reactor? Welke fases moeten er nog worden doorlopen en wat is het tijdpad? Kan het volgens u dat de reactor heropgestart wordt voor de daders bekend zijn?

15.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, en réalité, cette question relève d'un autre collègue; en effet, la sûreté nucléaire, gérée par l'AFCN, est de la compétence du ministre de l'Intérieur, M. Jan Jambon.

15.02 Minister **Marie-Christine Marghem**: De nucleaire veiligheid valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

Je ne m'avancerai pas trop loin et j'en discuterai avec vous, hors questions, dans cette commission. Je connais la façon dont les enquêtes se déroulent. Certains s'en inquiètent, mais il n'est pas anormal de ne pas disposer d'informations à ce jour; cela ne signifie pas qu'il n'y en ait pas.

Ik zal hier op dit ogenblik dus niet nader op ingaan, want ik weet hoe het eraan toegaat in een gerechtelijk onderzoek. Er werd in augustus 2014 een klacht ingediend bij het parket, dat het onderzoek voert. De informatie die al aan het licht kwam, is niet openbaar.

De fait, le parquet fédéral a été saisi d'une plainte après ce sabotage, en août 2014. En Belgique, pour les enquêtes menées par le parquet, nous fonctionnons dans le cadre d'une procédure inquisitoriale: elle ne permet pas d'accès aux informations découvertes dans le cadre de l'enquête. Cet élément aide l'enquête à se poursuivre dans de bonnes conditions.

De vraag in verband met de herstart van Doel 4 zonder dat de daders van de sabotage bekend zijn, moet u aan mijn collega van

Quant à votre question du redémarrage de Doel 4 sans connaître les

auteurs, il conviendra de la poser à mon collègue de l'Intérieur.

15.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, dans notre courriel d'accompagnement, nous avons interrogé les services pour savoir à qui poser spécifiquement cette question. Cela ne nous reprendra plus à l'avenir.

Il ne s'agit pas d'une critique, mais d'une simple observation quant à la difficulté de connaître certains destinataires. De plus, nous sommes encore en rodage, comme tout le monde le dit.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les résultats de la Belgique en matière d'objectifs climatiques" (n° 185)**

16 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de door België bereikte klimaatdoelstellingen" (nr. 185)**

16.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, alors que se joue le sprint final en vue de la Conférence mondiale de Paris, la Belgique est un des trois pays de l'Union européenne à recevoir une double carte rouge.

Malgré les mesures déjà décidées, si elle ne change pas la tendance, elle n'atteindra pas les objectifs assignés, ni en matière de réduction des gaz à effet de serre, ni en matière d'efficacité énergétique. Pour ce qui concerne les gaz à effet de serre, l'objectif 2020 assigné à la Belgique est une réduction de 15 % par rapport à 2005. Or, selon l'Agence européenne de l'Énergie, à politique constante, la réduction ne sera que de 4 %, à peine plus de 25 % de l'objectif global! Premier carton rouge.

Pour ce qui concerne l'efficacité énergétique, l'objectif 2020 entraîne une diminution moyenne de consommation primaire d'énergie à hauteur de -1,05 % par an (en répartition linéaire). Or, le constat 2005 / 2012 ne conduit qu'à une réduction de -0,75 %. Pire, quand on regarde la consommation finale d'énergie, l'objectif était d'atteindre une diminution annuelle linéaire de -0,82 % mais, sur la période de 2005 à 2012, nous ne sommes qu'à -0,06 %; soit moins de 10 % de l'objectif! Second carton rouge sanctionnant le plus mauvais score européen.

Dans un récent rapport, le Bureau fédéral du Plan indiquait également que si aucune nouvelle politique n'était décidée, la Belgique n'atteindrait qu'en 2025 l'efficacité énergétique attendue pour 2020. Autant dire que la Belgique se doit d'accélérer et d'amplifier fameusement les mesures prises pour réduire ses émanations de gaz à effet de serre et augmenter son efficacité énergétique.

Quelles sont les conclusions que vous tirez de ce très mauvais bulletin?

Quelles mesures ont été décidées pour qu'au minimum, la Belgique puisse atteindre les objectifs qui lui ont été assignés?

16.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre: Monsieur le président, dans le cours du débat, nous avons évoqué tout à l'heure cette

Binnenlandse Zaken stellen.

15.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): We hadden de diensten gevraagd aan wie we deze vraag moesten richten. Nu blijkt hoe moeilijk dat soms uit te maken is.

16.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de aanloop naar de VN-klimaatconferentie in Parijs heeft België, net als twee andere EU-landen, een dubbele rode kaart gekregen.

België moet tegen 2020 de uitstoot van broeikasgassen met 15 procent terugdringen ten opzichte van 2005. Volgens het Europees Milieuagentschap zal de uitstootdaling bij onveranderd beleid slechts 4 procent bedragen.

Volgens de doelstelling voor 2020 moest het primaire energieverbruik met 1,05 procent per jaar dalen. Uit de gegevens voor de periode 2005-2012 blijkt dat de daling slechts 0,75 procent bedraagt. De jaarlijkse lineaire daling voor het finale energieverbruik moest uitkomen op 0,82 procent, maar bedraagt voor de periode 2005-2012 slechts 0,06 procent.

Volgens het Federaal Planbureau zal België bij onveranderd beleid de voor 2020 vooropgestelde energie-efficiëntie pas in 2025 halen.

Welke conclusies trekt u uit dat zeer slechte rapport?

16.02 **Minister Marie-Christine Marghem**: Volgens het Europees

question, que nous n'avons peut-être pas suffisamment approfondie et sur laquelle nous reviendrons encore, je n'en doute pas.

Les données publiées par l'Agence européenne de l'Environnement indiquent qu'en l'état actuel des mesures mises en œuvre par les Régions et l'État fédéral, la Belgique n'atteindra pas son objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de -15 % à l'horizon 2020 dans les secteurs qui ne sont pas couverts par l'ETS.

Ces données ont été établies sur la base du dernier rapport officiel de la Belgique à la Commission européenne datant de mars 2013. Des données actualisées basées sur de nouvelles projections sont en cours de préparation et seront disponibles d'ici mars 2015. Compte tenu de l'intégration des nouvelles projections des dernières évolutions de la politique climatique au niveau régional et fédéral, cette évaluation des performances de la Belgique vis-à-vis des objectifs 2020 est susceptible d'évoluer. Soyons positifs!

Dans le cadre du programme national de réforme d'avril 2013 et de l'article 3 de la directive Efficacité énergétique, la Belgique a déterminé un nouvel objectif indicatif de 18 % à l'horizon 2020. Cet objectif de 18 % peut être atteint sur la base de mesures économisatrices d'énergie déjà existantes au sein de la Belgique et tient compte de l'objectif régional de 9 % qui doit être réalisé pour 2016 par rapport à 2007, 1 % par an.

En avril 2014, la Belgique a notifié à la Commission européenne le 3^e plan d'action Efficacité énergétique. Cette évaluation d'impact montre que la Belgique est en route pour atteindre l'objectif poursuivi.

Étant donné que l'efficacité énergétique relève principalement de la compétence régionale, il appartient surtout aux Régions de réaliser les ajustements nécessaires dans leurs politiques et d'atteindre l'objectif de 20 % de l'Union européenne. Les autorités fédérales ne peuvent fournir qu'une contribution limitée à cet objectif. Les mesures nécessaires sont prises pour mettre en œuvre la directive Efficacité énergétique afin de soutenir la réalisation de l'objectif.

Les mesures prises par les différentes autorités – État fédéral et Régions – devront être mises en œuvre dans un souci de cohérence et d'efficacité de telle manière que leurs effets mutuels soient renforcés. Les récents accords de gouvernement des Régions et de l'État fédéral s'inscrivent d'ailleurs dans cette optique.

J'estime à cet égard qu'il sera nécessaire de renforcer la coopération dans le domaine de la politique climatique en optimisant les structures existantes, comme la commission nationale Climat, et en augmentant leur transparence. Je me montre plus précise que tout à l'heure; en réalité, j'aurais pu utiliser de suite la réponse, mais j'avais oublié que vous posiez cette question.

Cependant, l'absence d'accord sur la répartition des efforts et opportunités du paquet européen "climat – énergie", le *burden sharing* national, que les gouvernements de la précédente législature n'ont malheureusement pas pu conclure, constitue un obstacle à l'adoption de nouvelles mesures par les différentes autorités. Ma priorité est dès lors de faire aboutir ces discussions dans les meilleurs délais et de conclure un accord de coopération afin que chaque autorité prenne

Milieuagentschap zal België er met de huidige beleidsmaatregelen niet in slagen om de broeikasemissie tegen 2020 met 15 procent terug te dringen in de sectoren die niet onder de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten vallen.

De door het agentschap gepubliceerde gegevens werden vastgesteld op grond van het rapport van maart 2013 dat België heeft overgezonden aan de Europese Commissie. Gegevens op grond van nieuwe prognoses zullen tegen maart 2015 beschikbaar zijn. Daarin zal de evolutie van het gewestelijke en het federale klimaatbeleid worden verwerkt. De beoordeling van België kan nog verbeteren, dus laten we positief blijven!

In het kader van het nationale hervormingsprogramma van april 2013 en de richtlijn betreffende energie-efficiëntie heeft België een nieuwe indicatieve beleidsdoelstelling van 18 procent tegen 2020 vastgelegd, die bereikt kan worden via de bestaande energiebesparingsmaatregelen en die rekening houdt met de gewestelijke doelstelling van 9 procent in 2016, ten opzichte van 2007.

In april 2014 heeft België de Europese Commissie in kennis gesteld van het derde actieplan Energie-efficiëntie. Het zijn vooral de Gewesten die dienaangaande de nodige aanpassingen moeten doorvoeren. De jongste regeerakkoorden van de Gewesten en de federale Staat beogen coherentie en efficiëntie.

De samenwerking op het gebied van het klimaatbeleid moet worden versterkt door de bestaande structuren te optimaliseren en hun transparantie te verhogen.

Dat de regeringen er in de vorige legislatuur niet in geslaagd zijn tot een akkoord te komen over de

ensuite ses responsabilités dans un cadre clairement défini afin de maximiser les synergies et complémentarités.

L'État fédéral confirme qu'il fera sa part de l'effort pour atteindre les objectifs 2020. Je peux d'ores et déjà vous indiquer que les domaines de la fiscalité, des biocarburants, des normes de produits, tout ce que j'ai cité tout à l'heure, jusqu'à l'éolien offshore constituent autant de leviers qui permettent de déployer un potentiel de réduction d'émissions important.

Nous examinerons également, avec le secteur de l'électricité, comment les centrales à gaz existantes peuvent être optimisées et modernisées afin d'accroître leur taux de rentabilité et de renforcer la sécurité de l'approvisionnement en diminuant les émissions du secteur.

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je ferai ici usage de mon droit de réplique; une fois n'est pas coutume ce soir.

En effet, le constat dressé aujourd'hui par l'Agence européenne de l'Environnement et de l'Énergie est alarmant, y compris en intégrant les politiques déjà décidées, hormis les nouvelles politiques du gouvernement fédéral comme vous avez dit; je suis d'accord et nous attendrons l'actualisation. Contrairement à ce qui est dit pour l'instant, la somme de tout ce qui a été décidé, y compris pour le futur, ne suffit pas à atteindre les objectifs assignés. C'est particulièrement inquiétant et interpellant.

Je lie à cela le fait que le gouvernement fédéral ne se donne plus d'objectif chiffré en matière d'efficacité énergétique, plus de trajectoire – la seule trajectoire sera le gaz à effet de serre – et ne se donne plus d'objectif chiffré en matière d'énergie renouvelable, les deux points pour lesquels il a reçu un carton rouge.

Madame la ministre, c'est la fin de la soirée, mais je suis désolé de vous dire que je ne suis pas satisfait de ces éléments. J'y reviendrai ultérieurement. Ce n'est pas en cassant le thermomètre et en ne se donnant plus de trajectoire que nous pourrions améliorer la situation, réellement problématique.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

17 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la création d'un centre d'excellence climat en Belgique" (n° 233)

17 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oprichting van een expertisecentrum over het klimaat in België" (nr. 233)

verdeling van de inspanningen en de opportuniteiten met betrekking tot het Europese klimaat- en energiepakket vormt een hinderpaal voor het aannemen van nieuwe maatregelen. Ik stel mezelf als prioriteit deze discussies wel tot een goed einde te brengen en een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

De federale Staat zal de nodige inspanningen leveren om de 2020-doelstellingen te halen. Fiscaliteit, biobrandstoffen, productnormen en offshorewindmolens vormen daartoe slechts enkele van de hefbomen.

Wij zullen, samen met de elektriciteitssector, nagaan hoe de bestaande gascentrales kunnen worden geoptimaliseerd en gemoderniseerd.

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In tegenstelling tot wat er werd gezegd, zal wat er werd beslist niet volstaan om de vermelde doelstellingen te bereiken. Dat is erg onrustwekkend en wraakroepend.

De federale regering heeft geen becijferde doelstellingen inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie meer vooropgesteld. Dat zijn nochtans twee punten waarvoor ze een rode kaart heeft gekregen. Het is niet door de kop in het zand te steken dat we de situatie zullen verbeteren.

17.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, des experts scientifiques de toutes les disciplines liées au développement durable (climatologues, glaciologues, géologues, mathématiciens, chimistes, etc.), flamands comme francophones, venant de toutes les institutions scientifiques et universitaires du pays, viennent d'envoyer un appel au gouvernement fédéral pour la création d'un centre d'excellence du climat, comme il en existe déjà en France, en Autriche, en Grande-Bretagne et ailleurs en Europe.

Madame la ministre, quel accueil réservez-vous à cette démarche? Y souscrivez-vous? Qu'allez-vous mettre en place pour répondre positivement à cette demande?

17.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, comme vous le savez, une solide base de connaissances est essentielle pour appréhender la problématique des changements climatiques et orienter la prise de décision tant dans les domaines de l'atténuation, via la réduction des émissions de gaz à effet de serre, que de l'adaptation. Il existe un réel besoin d'accès à des informations climatiques objectives, cohérentes et fiables afin notamment de mieux comprendre et appréhender notre vulnérabilité aux changements climatiques dans différents domaines (la santé, l'énergie, l'économie, le transport, la biodiversité) et d'anticiper au mieux les risques futurs.

La mise en réseau d'institutions de recherche en matière climatique permettrait d'établir une structure multidisciplinaire de référence en Belgique. Cela permettrait également de renforcer l'interface science-politique et de faciliter l'identification des domaines prioritaires de recherche tout en informant les différents acteurs économiques ou institutionnels et en valorisant l'expertise disponible, notamment sur le plan international. Ceci constituerait également un point de contact privilégié avec les utilisateurs de services climatiques.

C'est la raison pour laquelle la création d'un centre de référence fédéral pour l'expertise climatique figure parmi les 34 mesures proposées dans le projet de plan fédéral "Adaptation aux changements climatiques" que je compte faire adopter le plus rapidement possible en concertation avec mes collègues concernés par la mise en œuvre de ce plan, dont la secrétaire d'État en charge de la Politique scientifique.

Une étude préparatoire en vue de la création de ce centre, menée à l'initiative du SPP Politique scientifique est en cours de finalisation. Elle devrait permettre de formuler des propositions sur la structure et le mode de fonctionnement de ce centre et d'établir une feuille de route pour sa mise en œuvre.

Pour plus d'informations à ce sujet, je vous renvoie à ma collègue de la Politique scientifique.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, j'entends l'accueil positif que suscite cette excellente idée de création de ce centre d'excellence climatique.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

17.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wetenschappelijke experts op het gebied van duurzame ontwikkeling hebben de federale regering opgeroepen om een expertisecentrum over het klimaat op te richten, zoals er elders in Europa al bestaan.

Zult u op die vraag ingaan en op welk manier?

17.02 Minister Marie-Christine Marghem: Een gedegen kennisbank is van cruciaal belang om deze problematiek te begrijpen en de besluitvorming op dat vlak te sturen. De oprichting van een netwerk van onderzoeksinstellingen zou een referentieplatform doen ontstaan en zou ervoor zorgen dat de wetenschap meer gehoor vindt bij de politiek, dat de prioriteiten makkelijker kunnen worden geïdentificeerd, dat de stakeholders op de hoogte blijven en dat de beschikbare expertise gevaloriseerd wordt.

Een van de vierendertig maatregelen in het ontwerp van federaal plan 'Adaptatie aan klimaatverandering' dat ik zo snel mogelijk wil laten aannemen, behelst de oprichting van zo een centrum. Op initiatief van de POD Wetenschapsbeleid wordt er momenteel een voorbereidende studie uitgevoerd met het oog op de oprichting van het centrum. Voor verdere informatie verwijs ik u door naar mijn collega die bevoegd is voor Wetenschapsbeleid.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat dit uitstekende idee positief ontvangen wordt.

18 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage" (n° 407)

18 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan" (nr. 407)

18.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, dans *La Libre Belgique* de ce 7 novembre, vous déclarez: "Il ne faut pas s'imaginer que, si nous passons au délestage, le ministre de l'Économie et moi-même allons nécessairement choisir la tranche 6". Peut-on dès lors savoir quelle tranche vous allez choisir et suivant quel ordre?

Depuis le 1^{er} novembre, même s'il fait encore relativement bon, nous sommes entrés dans la période sensible en termes de risque de recours au délestage. La météo, comme je viens de le dire, est pour l'instant relativement clémente. Néanmoins, les citoyens sont en droit de savoir comment le délestage sera mis en œuvre, si délestage il y a. Je suis inquiet en raison de l'incertitude que vous avez installée. Les gens ont vu les cartes. Vous savez que des modifications y ont été apportées, parce que la moitié des tranches de la partie Sud devaient être subdivisées afin de rétablir un équilibre. Cependant, vous êtes en train de bouleverser l'ordre des tranches. Pourriez-vous, dès lors, nous éclairer sur ce point?

Dans cette même interview, vous annoncez, en réponse à une interpellation du bourgmestre de Gand, que vous ne modifierez pas le plan de délestage avant l'hiver 2015-2016. Doit-on comprendre que c'est le plan Wathelet-Fonck n° 2 - autrement dit, celui qui subdivise en A et B les zones du Sud - qui sera d'application pour cet hiver 2014-2015? Ce plan est en effet resté quelque peu dans les limbes.

Donc, d'abord, si la tranche 6 n'est pas concernée, de quelle tranche s'agit-il? Ensuite, reprenez-vous tel quel le plan Wathelet-Fonck n° 2? Si vous élaborez autre chose, cela va perturber pas mal de gens en termes d'information.

18.02 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je voudrais signaler que Mme Lalieux avait déposé une question semblable.

Le **président**: En tout cas, ce ne sont pas des questions jointes.

18.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je tenais simplement à savoir si c'était à moi de le dire ou bien s'il incombait aux services de les joindre automatiquement.

(...): (...)

18.04 Marie-Christine Marghem, ministre: C'est bien moi qui dois le dire. Je le ferai donc la prochaine fois.

En cas d'activation manuelle du plan de délestage, les tranches 6, 5, 4 et 3 seront prioritaires pour ne pas entraver le bon fonctionnement du plan de délestage automatique en cas de phénomène soudain – puisque, dans ce dernier cas, ce sont les tranches 1 et 2 qui sont réservées.

18.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U verklaarde in *La Libre Belgique* van 7 november dat in geval van een afschakeling, de minister van Economie en uzelf niet noodzakelijk voor schijf 6 zouden opteren.

Hoe zal u dan wel te werk gaan? Kan u toelichten welke volgorde u zal toepassen? U stelde voorts dat u het afschakelplan niet vóór volgende winter zou wijzigen. Wil dat zeggen dat het plan "Wathelet-Fonck" deze winter nog van toepassing zal zijn?

18.04 Minister Marie-Christine Marghem: In geval van een manuele activering van het afschakelplan zullen de schijven 6, 5, 4 en 3 prioritair worden geactiveerd teneinde de werking van het automatische afschakelplan in geval van plotse fenomenen en waarvoor de schijven 1 en 2

Vous savez qu'il appartient au ministre de l'Économie et à moi-même de déterminer quelles tranches seront activées. Je peux donc comprendre que cela soit perturbant. Pour le dire simplement, chacun peut venir invoquer une situation particulière en croyant que l'ordre était 6, 5, 4 et 3 – ainsi que l'a fait M. Termont à Gand, qui rappelait que des entreprises "Seveso" étaient installées dans le port de cette ville. Par ailleurs, en plus d'être concerné par la tranche 6, il l'est par la 3.

D'un autre côté, j'ai bien compris, quand j'ai commencé à étudier le dossier, que cet ordre était en quelque sorte jurisprudentiel pour mes prédécesseurs. Cela n'est pas automatiquement comme cela que cela doit être imaginé.

Bien sûr, on ne déleste pas, en cas de délestage continu, toujours la même tranche, et les tranches A et B ne sont pas restées dans les limbes, elles existent et elles ne seront pas délestées en même temps. Si on déleste la tranche 6, par exemple, au Nord, on va délester la 6A au Sud, et ensuite seulement, lors d'un autre délestage, la 6B.

18.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est au moment où on revient à la 6, que cette fois-ci, pour la partie Sud, c'est la 6B.

18.06 Marie-Christine Marghem, ministre: C'est cela. Après, quand on aura fait tout le tour, pour éviter de tomber toujours sur les mêmes personnes. Il n'est pas dans mon intention de communiquer préventivement l'ordre d'activation des tranches qui seront délestées, pour plusieurs raisons, dont deux essentielles. Premièrement, ne pas compromettre l'effet de solidarité demandé à l'ensemble des citoyens. Deuxièmement, la durée et l'ampleur de la pénurie ne sont pas prévisibles. La décision sera prise en fonction de renseignements fournis par Elia au moment voulu sur certains paramètres.

Les gens se trouvent tous dans une tranche et savent, en fonction de ce qui est annoncé, si leur tranche est concernée. A priori, ils connaissent la tranche dans laquelle ils se trouvent, ou ils peuvent être renseignés par le biais du site d'Elia, de la DG Énergie et éventuellement de leur fournisseur.

Je n'exclus pas qu'une solution soit trouvée en dernier recours. Tout dépendra de la durée et de l'ampleur de la pénurie et des mesures qui auront été prises localement pour limiter le risque. Car tout cela intervient également. Il ne faut pas vous imaginer que nous jouons aux fléchettes le jour J-1 pour désigner la tranche. C'est sur base d'éléments concrets liés à la situation du réseau à ce moment-là. C'est bien cela qui conditionne la décision.

18.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La décision d'activer le délestage ou pas?

18.08 Marie-Christine Marghem, ministre: Et de l'activer sur telle ou telle tranche. D'abord d'activer le délestage, bien sûr...

18.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le choix de la tranche est lié à...

worden gereserveerd, niet in het gedrang te brengen.

Het staat aan de minister van Economie en aan mijzelf om te beslissen welke schijven zullen worden geactiveerd.

De activeringsvolgorde was in zekere zin jurisprudentie voor mijn voorgangers, maar dat hoeft niet noodzakelijk zo te zijn. In geval van continue afschakeling wordt niet altijd dezelfde schijf afgeschakeld. De schijven A en B zullen niet tegelijk afgeschakeld worden.

18.06 Minister Marie-Christine Marghem: Om twee redenen wil ik de volgorde van de afgeschakelde schijven niet preventief bekendmaken: om de effecten van de solidariteit die van alle burgers gevraagd wordt, niet in gevaar te brengen en omdat de duur en de omvang van het tekort onvoorspelbaar zijn. De beslissingen zullen afhangen van de parameters die door Elia worden doorgegeven.

Ik sluit niet uit dat er uiteindelijk toch nog een oplossing uit de bus komt. Alles zal afhangen van de duur en de omvang van het tekort en van de maatregelen die plaatselijk worden genomen om het risico te verminderen.

18.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De keuze van de schijf zou dus afhangen van de situatie?

18.10 Marie-Christine Marghem, ministre: Absolument.

18.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce n'est jamais comme cela que cela a été présenté.

18.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat werd nooit zo voorgesteld.

18.12 Marie-Christine Marghem, ministre: C'est comme cela que l'on me l'a présenté, et c'est comme cela, pour l'instant, que je crois que les choses peuvent se passer. Mais nous aurons un échange de vues approfondi sur ces questions. Je préparerai évidemment cet échange de vues dans les moindres détails pour pouvoir répondre à toutes vos interrogations, qui sont très légitimes, parce qu'elles concernent toute la population.

18.12 Minister **Marie-Christine Marghem**: Mij is dat in elk geval zo voorgesteld. We zullen ter zake een gedachtewisseling houden en ik zal uw legitieme vragen beantwoorden. We willen de bevolking niet nodeloos ongerust maken.

Le but n'est certainement pas de faire en sorte que la population panique ou qu'il y ait des effets de crainte continue et permanente. Des gens m'écrivent; je leur réponds.

18.13 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ça, je le comprends bien et je suis d'accord avec vous. Mais avec ce que vous confirmez aujourd'hui, à savoir que cela ne se fera pas forcément dans l'ordre dans lequel c'était prévu, il me semble que vous introduisez de l'incertitude dans un dispositif, qui n'est déjà pas évident à comprendre. On avait dit que ce serait d'abord la tranche 6, puis la 5, la 4, 3, 2, 1 et puis on revient à la tranche 6, avec 6A et 6B. Aujourd'hui, vous dites que c'est en J-1 que vous allez décider de l'ordre dans lequel on va délester.

18.13 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Door vandaag te verkondigen dat de volgorde kan worden gewijzigd, zet u alles op losse schroeven. Eerder werd gezegd dat schijf 6 eerst zou worden afgeschakeld, maar nu luidt het dat de beslissing pas de avond voordien zal worden genomen. Mijn gemeente maakt deel uit van schijf 6: we wisten dus dat we eerst zouden worden afgeschakeld, we waren bereid als proefkonijn te dienen en solidair te zijn. Nu blijkt echter dat om het even wie als eerste kan worden afgeschakeld en daarvan pas op het laatste moment op de hoogte wordt gebracht!

Ma localité, madame la ministre, est dans la tranche 6; on s'apprête donc à être les premiers à être délestés. Ça n'est pas grave, c'est la solidarité et c'est logique. Dans d'autres localités, qui se trouvent en tranche 3, on se disait: "on a le temps de voir venir et de voir comment ça se passe". Et aujourd'hui, vous venez leur dire que, même en étant en tranche 3, il est possible qu'ils soient sélectionnés pour être les premiers. Ceci vient donc changer fondamentalement le problème pour eux; pas pour nous, en tranche 6, on est prêts à être les premiers, même si on ne sait pas encore si l'on est A ou B. Mais pour les autres, ce qui est en train d'être fait là, c'est quelque chose de particulièrement perturbant.

Aandacht! J'espère que vous comprenez ce terme!

18.14 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je vais encore mieux m'expliquer. Quand je parle de l'effet de solidarité, c'est réel. Je pense, je souhaite et je demande qu'il y ait de la solidarité. Que l'économie de l'énergie d'Arlon profite à Ostende, que celle de Bruxelles profite à Malines, à Tournai ou à Charleroi. Bref, qu'il y ait un effet de solidarité.

18.14 Minister **Marie-Christine Marghem**: Solidariteit is belangrijk: energiebesparingen komen iedereen te goede. Dat effect kan echter worden tenietgedaan wanneer mensen ervan uitgaan dat ze als eerste of als laatste zullen worden afgeschakeld. Energiebesparingen over het hele grondgebied kunnen voorkomen dat men tot afschakeling moet overgaan, en dat is wat telt.

Or, cet effet de solidarité peut justement être contrecarré par les gens qui croient être les derniers à être délestés. Ceux qui pensent qu'ils seront les derniers à être délestés, dans la tranche 3, pourraient ne pas se sentir concernés par la demande d'économiser l'énergie. C'est cet effet-là que je veux éviter.

Ce que je veux faire comprendre, c'est que l'économie d'énergie qui est demandée et qui est accentuée dans le processus des 7 jours qui précèdent un délestage potentiel, peut parfois faire en sorte que le

Als een bepaalde zone, bijvoorbeeld, getroffen wordt door overstromingen gaan we de

délestage ne survienne pas parce que, précisément, on accentue l'économie d'énergie pour tout le territoire et pour toutes les tranches. C'est ça qui est important. Le reste, c'est une décision qui est liée à d'autres paramètres.

Ce n'est pas qu'on ait envie de délester, mais les circonstances pourraient faire que l'on doit, à un moment donné, délester puisque chaque tranche fait 500 MW. Chaque tranche permet de revenir à un équilibre du réseau sur 500 MW. Et donc, si on constate que dans la tranche 5, par exemple, il y a une catastrophe (des inondations, des geysers d'eau qui inondent la moitié de la commune) et qu'en plus, on devrait faire un délestage, parce qu'il n'y aurait plus suffisamment d'approvisionnement sur la tranche 5, on ne va pas accumuler les problèmes à cet endroit! Vous comprenez? Il pourrait y avoir des éléments qui nous amèneront à prendre des décisions afin de ne pas aggraver la situation de la zone qui devrait être délestée.

Ce sont les deux effets. Il faut, en même temps, promouvoir et répéter en boucle que cette solidarité est fondamentale et qu'il n'est pas question que certains se disent: "moi, je suis dans la tranche 6, je fais des efforts car je n'ai pas envie d'être délesté" pendant que d'autres se diront "moi, je suis dans la tranche 3, j'attends puisque de toute façon, j'ai bien le temps d'attendre".

18.15 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je comprends le fondement du raisonnement, à savoir des situations locales problématiques dont on devra tenir compte avant d'entrevoir la possibilité d'un délestage. Dans ce cas, je comprends la demande de solidarité et je la partage. Mais je pense – et il n'est pas trop tard pour vous faire changer d'avis, puisqu'on en reparlera lors d'une prochaine commission – que votre réponse n'est pas du tout adéquate en regard de deux objectifs. Je m'explique.

Pour les situations locales, il peut effectivement arriver que si on arrête de fournir le courant à telle ou telle localité, on peut faire pire que mieux. Dans ce cas, autant le faire ailleurs. Mais dans ce genre de situation, ce n'est pas sur une zone complète que cela se joue, mais sur quelques localités, qu'il faudra pouvoir réalimenter à partir des GRD. Je vous invite en tout cas à analyser cette manière-là dans le cas de situations problématiques. Il faut prévoir ce cas de figure, mais pas en changeant de zone.

Ensuite, en ce qui concerne la solidarité. Personnellement, je pense que la solidarité joue déjà maintenant avec la campagne "OFF/ON", d'une part, qui ne devrait pas être limitée dans le temps et, d'autre part, entre J-7 et J-1. Mais croire que la solidarité va se jouer entre J-1 et J parce qu'on ne va pas savoir où on va intervenir en premier, c'est, je pense, se tromper fondamentalement. C'est prendre le risque de créer plus de panique, parce qu'on ne sait pas sur qui cela va tomber en premier.

Je vous invite donc à réfléchir à ce que je viens de vous dire car entre J-2 et J, vous n'avez pas le temps de créer de la solidarité; c'est avant qu'on la crée. Là, vous risquez davantage de semer la panique. Peut-être ai-je mal compris?

18.16 Marie-Christine Marghem, ministre: Nous ne sommes pas tout à fait d'accord. J'aurai l'occasion d'approfondir ...

toestand niet erger maken door ze ook nog af te schakelen, al maakt ze dan deel uit van de schijf die aan de beurt is. Onze beslissing zal afhangen van dat soort omstandigheden.

18.15 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik begrijp uw redenering en ook ik vind solidariteit belangrijk, maar ik ben het niet eens met de voorgestelde oplossingen. Als er zich lokaal een probleem voordoet – en daar moeten we op bedacht zijn – moet de afschakeling van de schijf niet worden afgelast, maar moet via de DNB's de stroomvoorziening in de betrokken zone worden hersteld. Met de OFF ON-campagne wordt er nu al werk gemaakt van solidariteit, en die solidariteit zal vooral tussen D-7 en D-1 moeten spelen. Het is niet de dag voor de afschakeling dat men moet oproepen tot solidariteit.

18.16 Minister **Marie-Christine Marghem**: We zijn het niet

helemaal met elkaar eens, ...

Le **président**: Madame la ministre, en principe, c'est le parlement qui a le dernier mot. Donc si vous répondez, je devrai laisser M. Nollet intervenir à nouveau.

18.17 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je ne vais pas entrer dans ce petit jeu, monsieur le président. Je veux seulement obtenir quelques précisions.

18.18 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, vous avez raison. Nous approfondirons la question lors du prochain échange de vues.

18.18 Minister **Marie-Christine Marghem**: ... maar we zullen een en ander grondig bespreken tijdens de gedachtewisseling.

18.19 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Et je vous invite à bien prendre en considération les éléments que j'ai apportés.

18.19 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik vraag u rekening te houden met mijn laatste opmerkingen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Il me reste à vous remercier, à vous dire que traiter 18 questions en 90 minutes, c'est un bon rythme. Nous avons respecté le Règlement, ce qui – croyez-en mon expérience – n'est pas toujours le cas dans cette maison.

Je voudrais revenir, madame la ministre, sur la remarque que vous avez faite au sujet de la question de Mme Lalieux. Je pense que c'est la question inscrite au point 30 de notre ordre du jour.

Cette question reste évidemment inscrite.

18.20 Marie-Christine Marghem, ministre: Oui et j'y répondrai.

Le **président**: Ce qu'il y aura lieu de faire, lorsque vous arriverez à cette question et si le contenu est exactement le même, ce sera de référer à la réponse que vous venez de donner à M. Nollet.

18.21 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, permettez-moi aussi de remercier Mme la ministre pour ce premier exercice d'échange, ainsi que les services.

Le **président**: J'allais y arriver.

18.22 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'anticipe donc, monsieur le président, en remerciant l'ensemble des services concernés car on a un peu fait durer nos travaux.

Le **président**: Je m'associe aux remerciements que vous venez d'exprimer. Et je voudrais aussi dire que les questions qui n'ont pas été posées, à l'exception de celles qui étaient jointes à celles qui ont été posées, sont reportées à une réunion ultérieure.

18.23 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, je m'associe également à ces remerciements pour cette première, en ce qui me concerne, dans votre commission.

*La réunion publique de commission est levée à 21.19 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 21.19 uur.*