

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 5 AVRIL 2011

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 5 APRIL 2011

Namiddag

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.53 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.

Le développement des questions et interpellations commence à 15.53 heures. La réunion est présidée par Mme Liesbeth Van der Auwera.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de gevolgen van de stresstest" (nr. 3594)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de inhoud van de stresstests" (nr. 3847)

01 **Questions jointes de**

- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les conséquences du test de résistance" (n° 3594)

- Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le contenu des stress tests" (n° 3847)

01.01 **Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, na het nucleair incident in Japan hebben de Europese ministers ingezien dat nucleaire veiligheid niet stopt aan de landsgrenzen. Waarschijnlijk wisten zij dat ook eerder al, maar het incident in Japan heeft deze problematiek acuut en scherp gesteld.

Daarom werd de aanzet genomen stresstests op te stellen waaraan de kerncentrales, ook in ons land, onderworpen zullen worden. Deze stresstests blijken een reeks rampscenario's te evalueren, zoals het neerstorten van een vliegtuig, een terreuraanslag, een computeraanval, klimatologische noodscenario's en een combinatie van diverse elementen samen.

Ook de koelsystemen, de stroomtoevoer naar de koelsystemen, de vervangingssystemen, de noodgeneratoren en de toereikendheid van nood- en evacuatieplannen worden onder de loep genomen. In de loop van de komende maanden, zo is ons aangekondigd, zullen de exacte criteria van de stresstests worden vastgelegd. Een werkgroep, verbonden aan de West European Nuclear Regulators Association, WENRA, zal een lijst opmaken van geharmoniseerde veiligheidscriteria. Uiteraard zullen deze criteria voorgelegd worden aan de Europese Commissie. De controles zelf worden overgelaten aan de nationale controle- en veiligheidsinstantie. Dit betekent dat in ons land vooral het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, het FANC, aan het werk zal moeten.

Over de gevolgen die toegekend worden aan de resultaten van de stresstests blijkt er minder eensgezindheid te bestaan binnen de Europese Unie. Daar de tests op vrijwillige basis gebeuren en niet wettelijk afgedwongen zijn, kan evenmin een verplichte sluiting geforceerd worden door Europa, zo lijkt het.

Als Belgisch minister van Energie hebt u echter te kennen gegeven dat de resultaten van het onderzoek bekend zullen worden gemaakt en dat de centrales die niet blijken te voldoen aan de stresstests zullen worden gesloten. Logischerwijze zal het debat over de mogelijke verlenging van de oudste Belgische centrales worden opgeschort tot de resultaten van die tests bekend zijn. Het lijkt mij logisch dat de veiligheid van de bevolking primeert op overwegingen rond de energieproblematiek.

Mijnheer de minister, stelt u dat een negatief resultaat op de test zal leiden tot de sluiting van de kerncentrales? U hebt dat min of meer aangekondigd. In hoeverre bent u reeds op de hoogte van een voorlopige versie van de criteria waarmee die stresstests zullen worden gevoerd? In hoeverre zal een positief resultaat op de tests ook doorwegen in het debat over de verlenging van de kerncentrales? Met andere woorden, in welke mate ziet u een verwevenheid tussen het debat over de veiligheid en het debat over de verlenging van de kerncentrales? Indien de veiligheidscriteria definitief zijn vastgelegd, interesseert mij dit natuurlijk uitermate. Bent u bereid om deze publiek mee te delen of zullen deze criteria enkel achteraf, samen met de resultaten, worden meegedeeld?

01.02 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je ne répéterai pas ce qu'a dit mon collègue: on sait que des décisions ont été prises et qu'il faut définir une méthodologie de travail au niveau européen et national, ainsi qu'un timing, outre le champ d'application des stress tests.

Je n'irai pas dans le sens de mon collègue qui vous demandait ce que vous feriez dans tel ou tel cas: j'espère que ce n'est pas le ministre qui décidera, mais le gouvernement et le parlement.

Deux questions plus précises.

Comment s'organisent les travaux au niveau national et européen sur l'élaboration du contenu de ces tests? Sous quels délais doit-on s'attendre à connaître la méthodologie qui présidera à ces stress tests?

Le champ d'application de ces tests sur le territoire belge a-t-il été définitivement arrêté?

Se limitera-t-on aux centrales nucléaires ou d'autres établissements sensibles y seront-ils également soumis? Je songe là à l'IRE de Fleurus et au Centre d'étude d'énergie nucléaire de Mol. Il me semble important de déterminer le champ d'application de ces tests pour la sécurité de tous les sites nucléaires sur notre territoire.

01.03 Minister Paul Magnette: Mijnheer Schiltz, mevrouw Lalieux, de inhoud van deze test moet nog gedefinieerd worden en de criteria volgens dewelke deze test moet worden uitgevoerd, moeten nog vastgelegd worden. Natuurlijk kunnen wij nu nog niet weten wat de resultaten zullen zijn van de stresstesten. Met mijn verklaring heb ik alleen willen zeggen dat als de resultaten negatief zijn en als aan de vastgelegde criteria niet kan voldaan worden door aanpassingen aan de kerncentrales, men zich vragen kan stellen over de verdere uitbating van de betrokken kerncentrales en men zich moet afvragen of die kerncentrales niet gesloten moeten worden. Als daarentegen het resultaat positief is, dan zullen alle andere criteria met betrekking tot *safety* en *security* die al voorzien werden in het wetsontwerp, ook moeten gerespecteerd worden.

Wat het publiek maken betreft van de beoordelingscriteria die zullen toegepast worden bij de stresstest, kan ik het volgende meedelen. Van zodra zij beschikbaar zijn, zal ik overleg moeten plegen met de minister van Binnenlandse Zaken. Ik denk dat het op de eerste plaats aan haar toekomt om die criteria te publiceren. Ik denk dat hierbij ook veel zal afhangen van wat er gebeurt op Europees vlak.

Madame Lalieux, le champ d'application de ces tests doit être fixé par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. Il est évident qu'il s'agira de se conformer à leur décision.

Le Centre d'étude nucléaire de Mol, l'Institut des radioéléments de Fleurus et Belgoprocess sont des établissements de classe 1 et, en toute logique, ils devront se plier à ces stress tests.

En outre, suite à plusieurs échanges entre l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et l'IRE sur les projets à réaliser, j'ai demandé au directeur général de l'IRE de rendre compte, tous les mois, de la mise en œuvre des investissements en ce qui concerne la protection physique et la sûreté du site.

01.04 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Mijnheer de minister, ik ben zeer verheugd te vernemen dat u ook andere etablissementen dan de vooropgestelde kerncentrales in Doel en Tihange zult overwegen voor

de stresstest. Ten andere, die discussie werd vorige week ook in de subcommissie voor de nucleaire veiligheid naar voren gebracht. Ik denk dat er unanimité onder de aanwezige commissarissen-parlementsleden bestaat om de stresstest uit te breiden tot de door u genoemde établissements.

Ik zal mijn vraag met betrekking tot de criteria ook richten aan de minister van Binnenlandse Zaken. Het is natuurlijk evident, zoals ik in mijn vraagstelling zei, dat veiligheid primeert. Indien de centrales niet veilig blijken te zijn, dan moeten zij gesloten worden. Maar natuurlijk, de vraag is: wat zullen de criteria zijn? Door de criteria omhoog of omlaag bij te stellen, beïnvloedt men natuurlijk de uitkomst, en ook het debat. Vandaar dat het nuttig kan zijn, misschien niet in een eerste tijd, maar wel in een tweede tijd, om als Parlement over een inzage, zij het vertrouwelijk, in deze criteria te kunnen beschikken.

01.05 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Il importe, évidemment, que tous les établissements soient soumis à des stress tests et que l'on procède à un état des lieux global au niveau de la Belgique, puisque des incidents ont déjà eu lieu.

Je suis rassurée par le contrôle des investissements consentis au niveau de l'IRE par rapport aux événements survenus il y a quelques années.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Question de M. Philippe Blanchart au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le passage à l'heure d'été" (n° 3718)

02 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Klimaat en Energie over "de overgang naar de zomertijd" (nr. 3718)

02.01 Philippe Blanchart (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, depuis quelques jours, je suis très fatigué; c'est la raison pour laquelle je vais vous interroger sur le passage à l'heure d'été!

Depuis de nombreuses années, des études diverses et contradictoires reflètent différentes réflexions relatives au changement d'heure qui a lieu deux fois par an.

Cette année d'ailleurs, le chef d'État russe a annoncé, lors d'une ultime rencontre avec les jeunes chercheurs, lauréats du prix présidentiel dans le domaine de la science et des innovations pour 2010, l'abandon de cette mesure. L'argument principal évoqué par les parlementaires qui ont proposé au président russe de renoncer au changement d'heure consistait à dire que cela nuisait à la santé de la Nation.

Le décalage horaire saisonnier appliqué pour économiser l'énergie apporte, au premier coup d'œil, certains résultats. Ceux qui travaillent dans le secteur de l'énergie sont traditionnellement pour ce passage qui permet d'économiser de l'électricité. Mais personne ne peut cependant présenter de manière indiscutable des chiffres concrets quant à l'énergie économisée.

Les opposants à l'heure d'été restent nombreux car les économies faites l'après-midi seraient annulées par les dépenses supplémentaires faites le matin. Cette logique me semble implacable.

D'après d'autres sources, notamment le célèbre psychologue Serguei Klutchnikov, ce changement d'heure est une chose coûteuse et insalubre. Les gens tombant plus facilement malades, les statistiques mondiales pourraient également se (...) (*Hors micro*)

Le décalage d'une heure augmente le nombre d'infarctus, les maladies chroniques et, de façon considérable, le nombre de soucis.

Monsieur le ministre, sur la base des économies résultant du passage à l'heure d'été, pouvez-vous me donner votre position par rapport à cette mesure? Une étude prospective a-t-elle déjà été réalisée en Belgique concernant le résultat énergétique du système de l'heure d'été? Si oui, quelles en sont les conclusions?

02.02 Paul Magnette, ministre: Madame la présidente, monsieur Blanchart, appliqué au Royaume-Uni et en Irlande depuis la Première Guerre mondiale et en Italie depuis 1966, le régime de l'heure d'été a été introduit dans la plupart des pays membres de l'Union européenne à la suite du premier choc pétrolier et

dans l'ensemble des pays de l'Union à partir de 1980. Depuis 1998, pour l'ensemble des pays de l'Union européenne, le changement d'heure se fait au même moment, ce qui représente incontestablement une amélioration pratique.

Nous ne disposons pas d'étude récente sur l'impact de cette mesure en Belgique, ni même en termes de santé publique mais je prends bonne note, monsieur Blanchart, que vous êtes fatigué! (*Rires*)

À titre d'information, une telle étude a été menée en France par l'ADEME en 2010. L'étude a bien confirmé les bénéfices réels du changement d'heure en termes d'économie d'énergie et d'émission de CO₂. En 2009, le gain sur l'éclairage obtenu grâce au changement d'heure était de l'ordre de 440 GWh, soit l'équivalent de la consommation en éclairage d'environ 800 000 ménages. Une émission de 44 000 tonnes de CO₂ a ainsi été évitée.

Il s'agit principalement de faire mieux correspondre les heures d'activité avec les heures d'ensoleillement pour limiter l'utilisation de l'éclairage artificiel. Toujours selon cette étude, en 2030, la réduction globale des émissions dues au changement d'heure pourrait être de 70 000 à 100 000 tonnes de CO₂.

02.03 Philippe Blanchart (PS): Monsieur le ministre, vos études semblent en effet annoncer des résultats intéressants en matière de réduction des émissions de CO₂. D'autres experts ont pourtant d'autres avis. J'ai notamment lu dans la presse que José Bové était opposé à ce changement d'heure.

Monsieur le ministre, je suis convaincu que si vous proposiez certaines modifications en matière de changement d'heure, vous seriez le messie attendu par de nombreux Belges! Je vous propose de consulter d'autres experts et de vérifier si José Bové n'a pas raison.

Si vous faisiez une telle proposition, j'irais naturellement rechercher ma question pour la brandir haut et fort, en disant que j'ai été à l'initiative d'un grand changement et d'une nouveauté sur le plan de la production normative!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de stand van zaken inzake nieuwe energiecentrales" (nr. 3789)

03 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'état de la situation en ce qui concerne de nouvelles centrales énergétiques" (n° 3789)

03.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, ik hoop dat u niet te vermoeid bent geraakt door de vraag van collega Blanchart. De vorige keer hebt u mijn mondelinge vraag nogal vlug afgewerkt. Die ging ook over de stand van zaken van de mogelijke nieuwe energiecentrales in België. Zoals ik u ook gezegd heb, wou ik graag een antwoord op al mijn vragen. Vandaar dus mijn opvolgingsvraag.

Ik zou graag een antwoord krijgen op mijn vraag over de stand van zaken voor elk van de mogelijke nieuwe energiecentrales. Wat is de tijdlijn die wordt gevolgd? Welke energiedoelstelling heeft men zich daar opgelegd? Wanneer is de exploitatie van de verschillende plaatsen gepland, voor zover ze al niet in exploitatie zijn?

Mijn vraag heeft dus betrekking op het deel van uw antwoord waarin u het had over nieuwe grote centrales, waarvoor Tessenderlo, Visé, Marchienne in aanmerking komen, en Stora Enso II. Welke soort centrale is het, wat is de stand van zaken, wat is de tijdlijn, wat is de energiedoelstelling en wanneer wordt de exploitatievergunning verleend?

03.02 Minister Paul Magnette: Mijnheer Logghe, de centrale van Tessenderlo betreft het project T-Power nv, een consortium waarin men aan de oorsprong Tessenderlo Chemie, International Power en Siemens terugvindt. De individuele productievergunning werd afgeleverd in 2006, maar het project liep een bepaalde vertraging op. In februari 2011 zijn de tests gestart met het oog op de ingebruikname dit trimester. De verwachte jaarlijkse productie is begrepen tussen 2 en 3,2 TWh.

De centrale van Visé betreft het project van SPE, gevestigd in Visé-Navagne. Die installatie zal ten vroegste in gebruik worden genomen in 2013. De verwachte jaarlijkse productie is begrepen tussen 4,6 en 5,06 TWh.

De centrale van Marchienne betreft het project van Marcinelle Energie, consortium waarin men oorspronkelijk Enel en Duferco aantrof. Die installatie zal de komende zomer in werking treden. De verwachte jaarlijkse productie ligt in de orde van 2,1 TWh.

De centrale Stora Enso II betreft het nieuwe project Stora Enso in Langerbrugge-Gent. De installatie is in dienst genomen in mei 2010. De verwachte jaarlijkse productie ligt in de orde van 0,28 TWh.

03.03 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik heb eindelijk een antwoord gekregen op al mijn vragen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- **Mme Katrin Jadin au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le site internetgroupon.be" (n° 3802)**

- **M. Philippe Blanchart au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les problèmes liés au site webgroupon.be" (n° 3848)**

04 Samengevoegde vragen van

- **mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Klimaat en Energie over "de websitegroupon.be" (nr. 3802)**

- **de heer Philippe Blanchart aan de minister van Klimaat en Energie over "de problemen in verband met de websitegroupon.be" (nr. 3848)**

04.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, le sitegroupon.be connaît un certain succès auprès de la population et pour cause, puisque celui-ci propose des réductions assez spectaculaires. Cependant, un témoignage circule sur internet dénonçant un mauvais fonctionnement degroupon.be au désavantage des commerçants qui y participent. De nombreuses personnes ont relayé l'information et, toujours selon ce témoignage, le site Groupon aurait été jusqu'à mettre en faillite un magasin.

D'autres personnes affirment connaître également des problèmes: frais de livraison doublés, *deals* annulés, etc. En annexe, vous pourrez trouver le témoignage qui circule sur internet.

Mes questions sont assez simples. Avez-vous reçu des plaintes relatives au sitegroupon.be de la part de consommateurs ou de commerçants? Si oui, quelles sont les raisons invoquées? Pensez-vous que Groupon représente un risque pour le consommateur?

04.02 Philippe Blanchart (PS): Monsieur le ministre, madame Jadin et moi sommes ici pour vous poser une question relative àgroupon.be. Ce site, très en vue depuis quelques mois, propose quotidiennement à ses abonnés de nombreux *deals*, parfois très alléchants. Ce système d'achats groupés paraît être une excellente idée autour de laquelle particuliers et professionnels semblent pouvoir se retrouver: pour les uns, c'est l'assurance de faire une bonne affaire; pour les autres, une publicité originale et bon marché.

Si la notoriété de Groupon grandit chaque jour parallèlement à l'évolution exponentielle du nombre d'adhérents, les inconvénients et les petits arrangements de la société de *social shopping* éclatent également au grand jour. En ce qui concerne les clients tout d'abord: *deals* en rupture de stock, *deals* ne correspondant pas à l'achat ou encore *deals* carrément inexistantes deviendraient monnaie courante sur le site. S'agissant des prestataires de *deals*, selon plusieurs sources concordantes, les méthodes employées par les commerciaux de la société Groupon flirteraient avec les limites de la légalité. Les pressions seraient légion et s'apparenteraient même à de la vente forcée. En outre, les contrats seraient largement en défaveur des prestataires. Aujourd'hui, nombreuses sont les voix qui se font entendre pour dénoncer ce système.

Monsieur le ministre, outre les possibles arnaques entourant cette société d'e-commerce, je me pose également des questions quant au type de produits proposés. En effet, j'ai été éberlué en tombant sur un *deal* proposant une chirurgie des yeux! Or, actuellement, il est strictement interdit de faire de la publicité pour des soins de santé. Il est clair que la frontière entre publicité et offre commerciale est ténue, qui plus est avec ce genre de site. Néanmoins, j'estime que les offres liées aux soins de santé ne sont certainement pas des offres commerciales classiques et n'ont pas leur place sur ce genre de site.

Monsieur le ministre, les pratiques commerciales de la société Groupon sont remises en cause. Le

SPF Économie a-t-il été interpellé à ce sujet? Si ce n'est pas le cas, vu l'engouement pour ce type de ventes par achats groupés sur internet, ne serait-il pas utile de s'assurer de la conformité de ces sites avec la législation? Enfin, plus particulièrement pour le *deal* "Chirurgie des yeux", le site comme l'ophtalmologue respectent-ils bien l'interdiction en matière de publicité pour les soins de santé? Il serait dommageable que certains praticiens peu scrupuleux s'engouffrent dans la brèche pour contourner la loi.

04.03 Paul Magnette, ministre: Madame Jadin, monsieur Blanchart, mes services sont attentifs à ce phénomène du *social shopping* arrivé en Belgique en 2010. Comme vous l'avez dit, ces sites web proposent aux consommateurs de bonnes affaires dans des commerces de proximité, des restaurants, des salons de coiffure, présentées avec des réductions exceptionnelles, des *deals*. Les internautes utilisent alors des réseaux sociaux pour convaincre d'autres consommateurs de participer à ce *deal* duquel ils ne pourront bénéficier que si le quota de participation requis est atteint.

Comme tout nouveau concept, ce procédé de vente suscite des questions, des réactions de la part des consommateurs et des entreprises sollicitées pour y participer. La DG Contrôle et Médiation du SPF Économie analyse actuellement le fonctionnement des achats groupés sur internet, notamment sur la base de 18 témoignages émanant de consommateurs et d'entreprises qui lui ont signalé des dysfonctionnements. Mes services vérifient la conformité des services prestés, notamment à la loi du 26 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur qui impose aux entreprises d'utiliser des messages clairs et non ambigus dans le cadre de leur communication commerciale et qui interdit toute pratique trompeuse ou agressive dans le cadre de leur activité économique.

Dès que cette analyse sera terminée, je vous tiendrai au courant des mesures que nous pourrions prendre le cas échéant. Je n'ai aucune réponse à votre question particulière sur la chirurgie esthétique mais je vais me renseigner et je vous tiendrai au courant.

04.04 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, voilà encore un nouveau procédé de vente. Je vous avais déjà interrogé sur d'autres procédés, notamment sur "prixdeouf" il y a quelques semaines. On se trouve en effet avec les nouvelles technologies face à de nouveaux types de vente qui demanderont certainement de nouvelles dispositions légales. Je me penche pour l'instant sur d'autres sites du point de vue de la protection du consommateur. Il serait intéressant de nous y mettre plus sérieusement quand nous aurons un gouvernement de plein exercice qui, avec le parlement, auront la volonté de fonctionner ensemble correctement.

04.05 Philippe Blanchart (PS): Monsieur le ministre, vous avez démontré, à travers vos propos, que vous maîtrisez parfaitement le dossier. Vous avez les affaires en mains. Je compte sur vous pour constituer "la vitamine" dont j'ai besoin aujourd'hui.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Klimaat en Energie over "het verband tussen betalingsachterstanden voor mobiele telefonie en betalingsachterstanden voor krediet" (nr. 3721)

05 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le lien entre les retards de paiement concernant la téléphonie mobile et ceux qui concernent le crédit" (n° 3721)

05.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de minister, op uw vraag heeft de dienst Micro-economische analyse van de Nationale Bank een onderzoek uitgevoerd naar het verband tussen betalingsachterstanden voor mobiele telefonie en betalingsachterstanden voor krediet bij particulieren.

Daarbij diende ook het profiel van de personen met betalingsachterstanden voor beide types van schulden te worden geanalyseerd.

Betalingsachterstanden met betrekking tot mobiele telefonie zouden mogelijk een knipperlichtrol kunnen spelen bij toekomstige schulden met betrekking tot de terugbetaling van kredietschulden en bijgevolg dus ook een bijkomend instrument kunnen betekenen in de strijd tegen overmatige schuldenlast.

De onderzoeksresultaten van de Nationale Bank suggereren inderdaad dat de informatie met betrekking tot de betalingsachterstanden bij telecomoperatoren een toegevoegde waarde zou kunnen betekenen voor de

beoordeling van het kredietrisico van particulieren.

Mijnheer de minister, ten eerste, bent u van oordeel dat eventuele betalingsachterstanden voor mobiele telefonie door de kredietgevers moeten worden onderzocht bij het beoordelen van de kredietwaardigheid van particulieren? Zo ja, hoe zou u dat dan wensen op te leggen aan de kredietgevers en met welke gevolgen/sancties?

Preventel stopte 1 april vorig jaar met registreren. Is dat een goede of een slechte zaak, gelet op deze studie? Hoe moeten kredietgevers op dit ogenblik eventuele betalingsachterstanden registreren?

Als laatste, mijnheer de minister: vindt u niet dat dan ook aan telecomoperatoren zwaardere verplichtingen in de precontractuele fase dienen te worden opgelegd?

05.02 Minister **Paul Magnette**: Mevrouw Van der Auwera, een van de belangrijkste vaststellingen van de studie van de Nationale Bank in *Working Paper 212* is de volgende. Ik citeer: "Wanneer zij het hoofd moeten bieden aan terugbetalingsproblemen, verkiezen de gezinnen eerst andere types van facturen te vereffenen dan die van mobiele telefonie."

In de veronderstelling dat dat type van facturen geïntegreerd zou worden in de databanken van de Centrale voor kredieten aan particulieren, lijdt het geen twijfel dat kredietaanvragers die moeilijkheden ondervinden, spontaan hun gedrag zouden aanpassen door bij voorrang hun telecomfactuur te vereffenen ten nadele van andere posten die heden ten dage als prioritair worden beschouwd. Daardoor zouden de telecomfacturen automatisch elke indicatieve waarde verliezen voor een probleem van overmatige schuldenlast. Om die indicatieve waarde te behouden, zou men andere types van facturen moeten beogen, wat uiteindelijk niet zou nalaten ernstige problemen op te werpen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, met als gevolg administratieve rompslomp voor de Nationale Bank en voor de kredietbemiddelaars.

Dat is een van de redenen waarom ik er in dit stadium geen voorstander van ben de onbetaalde telecomfacturen in de databank van de Centrale voor kredieten aan particulieren te integreren. Ik heb overigens aan de Nationale Bank gevraagd voort te gaan met de studie en de meest gepaste maatregelen te identificeren voor een betere bestrijding van overmatige schuldenlast.

Ik ben er diep van overtuigd dat de moeilijkheden die bepaalde gebruikers ondervinden om hun telefoniefactuur te betalen, vaak hun oorsprong hebben in een probleem dat de sluiting van de overeenkomst voorafgaat. Wat dat betreft, werkt de regering op dit ogenblik aan een wetsontwerp ter omzetting van het derde telecompakket. Ik pleit bij deze gelegenheid onder meer voor een betekenisvolle versterking van de voorlichtingsplicht door de operatoren.

Bovendien ben ik een felle voorstander van de uitbreiding tot alle operatoren en van de daadwerkelijke toepassing van de artikelen 117 en 118 van de wet van 13 juni betreffende de elektronische communicatie, die de minister van Economie de mogelijkheid bieden de maatregelen te bepalen die door de operatoren genomen moeten worden inzake de voorafbetaling en de gespreide betalingen.

Wanneer die twee bepalingen worden uitgebreid en wanneer de uitvoeringsmaatregelen genomen zijn, moet dat een meer geëigende behandeling mogelijk maken voor de klanten die betalingsmoeilijkheden hebben met telecomfacturen.

05.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, de conclusie van de Nationale Bank was dus dat wie een betalingsachterstand van telecomfacturen heeft, naderhand wel een hoger risico loopt op betalingsachterstanden voor zijn of haar andere kredieten.

Het ene gaat het andere natuurlijk vooraf en het stemt mij tevreden dat u er niet aan denkt om aan de kredietverstrekkers zwaardere administratieve verplichtingen op te leggen. Die zijn op het ogenblik sowieso al niet te onderschatten.

Wat de precontractuele fase voor mobiele telefonieoperatoren betreft, ook zij hebben een verantwoordelijkheid te dragen met betrekking tot overmatige schuldenlast.

Wat nog beter is, is dat u de Nationale Bank opdraagt om die studie voort te zetten ter bestrijding van de overmatige schuldenlast.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Klimaat en Energie over "het bedrog bij het afsluiten van groene contracten" (nr. 3758)**

06 **Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les fraudes à la conclusion de contrats verts" (n° 3758)**

06.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel u deze vraag veeleer in het kader van uw bevoegdheid voor Consumentenzaken dan uw bevoegdheid voor Klimaat en Energie.

Ik hoef u niet te vertellen dat in ons land slechts 6 % van de stroom echt uit hernieuwbare bronnen komt. Toch wordt maar liefst 40 % als groene energie verkocht. De consument wordt eigenlijk voorgehouden dat hij 100 % groenetariefcontracten afsluit, waarbij de energie volledig uit zon, water en wind komt. Eigenlijk wordt die energiebewuste consument iets voorgehouden, oftewel bedrogen.

Ik heb de volgende vragen.

Bent u van oordeel dat de producent meer en betere informatie over de oorsprong van zijn stroom dient te geven, zodat de consument een duurzame keuze kan maken? Uiteraard is dat systeem te wijten aan het Europese systeem van garanties van oorsprong en de vrijstelling van federale taks. Dient dat systeem, zowel op Europees als op Belgisch niveau, niet te worden aangepakt?

06.02 Minister **Paul Magnette**: Mevrouw Van der Auwera, de bepaling die erin voorziet dat de gewestelijke regulatoren een attest verschaffen over het aandeel aan groene energie dat door elke leverancier op de markt wordt gebracht, werd door de Gewesten genomen uit bekommernis om voorlichting en doorzichtigheid voor de gebruiker. Het doel is op een betrouwbare basis te informeren over het aandeel groene elektriciteit dat door elke leverancier wordt aangeboden. De waarborgcertificaten van oorsprong bewijzen dat de verkochte elektriciteit werkelijk gebonden is aan de productie van hernieuwbare energie, maar zij betreffen niet noodzakelijk in België geproduceerde energie.

De vrijstelling van bepaalde componenten van de federale bijdrage bracht de leveranciers ertoe waarborgcertificaten van oorsprong aan te kopen in het buitenland, aangezien het financiële voordeel 2,5 euro per MWh kan bedragen voor certificaten die voor 50 eurocent werden aangekocht in 2010. Die maatregel veroorzaakte geleidelijk aan een belangrijke distortie tussen het aandeel groene energie dat in België wordt geproduceerd, en het aandeel groene energie dat door de Gewesten in de brandstofmix van de leveranciers wordt geattesteerd. De opheffing van de vrijstelling die op dit ogenblik in het raam van het wetsvoorstel ter omzetting van het derde pakket wordt besproken, zou aan de distortie een einde moeten maken.

Het is belangrijk, enerzijds, een einde te maken aan een speculatief verschijnsel en, anderzijds, het de verbruikers mogelijk te maken over betere informatie te beschikken om hun gedragingen te leiden.

De Europese wetgeving maakt het niet mogelijk om een onderscheid te maken tussen de waarborgcertificaten van oorsprong die in België of op de Europese markt worden geproduceerd. De groene certificaten zouden als basis hebben kunnen dienen voor een dergelijke differentiatie, maar zij verschillen van gewest tot gewest, zowel op het vlak van de hoeveelheid energie die zij vertegenwoordigen als met betrekking tot het ingestelde mechanisme, vermeden CO₂ in Wallonië of geproduceerde elektriciteit in Vlaanderen.

06.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, u zult het toch met mij eens zijn dat iemand die een dergelijk contract afsluit, groene energie heeft gekocht, dus eigenlijk alleen de garantie heeft gekocht dat er ergens in Europa een hoeveelheid stroom met een hernieuwbare bron is opgewekt. Al wil die persoon nog zo milieubewust zijn, wat hij verbruikt, blijft even vaag. Ik denk dus dat heel het systeem, dat bedoeld moest zijn om de groene stroomproductie en de verkoop ervan aan te zwengelen, zijn doel gemist heeft. Op papier doet er zich een soort van "greenwashing" voor, zoals sommigen dat al noemen. Als ik een groenestroomcontract afsluit, dan wil dat gewoon zeggen dat er ergens in Zweden of weet ik veel waar, op papier hernieuwbare energie wordt geproduceerd die via een Belgische producent wordt verkocht. Mocht ik minister van Consumentenzaken zijn, dan zou ik daar moeite mee hebben, want uiteindelijk is dat qua

voorlichting, zeker ten aanzien van een milieubewuste consument, niet de juiste informatie die men dient te geven.

Voor het verslag voeg ik eraan toe dat de minister ja knikt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Aangezien ik niets heb vernomen van de heer Vercamer stel ik voor zijn vragen nrs 3654 en 3655 uit te stellen. Ik heb evenmin iets vernomen van de heer Calvo en stel eveneens voor zijn vraag nr. 3716 uit te stellen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.29 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.29 heures.