

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MARDI 29 MARS 2011

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 29 MAART 2011

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.32 uur en voorgezeten door de heer Hans Bonte.
La séance est ouverte à 14.32 heures et présidée par M. Hans Bonte.

De **voorzitter**: Vraag nr. 3648 van mevrouw Özen wordt uitgesteld.

01 Questions jointes de

- Mme Karolien Grosemans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le comité ministériel de la diversité" (n° 2347)

- Mme Karolien Grosemans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le rapport final relatif au dialogue interculturel" (n° 2391)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het ministerieel comité voor de diversiteit" (nr. 2347)

- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het eindrapport van de Interculturele Dialoog" (nr. 2391)

01.01 Karolien Grosemans (N-VA): Mevrouw de minister, op 8 november werd het rapport van de interculturele dialoog gepubliceerd. Als reactie op het rapport van de interculturele dialoog gaf u aan dat u een ministerieel comité voor de diversiteit wil oprichten. Dat comité moet eigenlijk alle ministers die verantwoordelijk zijn voor de integratie van culturele minderheden, zowel op federaal als op regionaal vlak, samenbrengen. Daarnaast moet er volgens u ook een interfederale raad voor de diversiteit komen en die raad moet dan adviezen geven over het beleid.

Wanneer wilt u het interministerieel comité voor diversiteit en de interfederale raad precies oprichten? Hoe zal de interfederale raad worden samengesteld? Hoe ziet u de werking van beide organen? Wat zijn hun doelstellingen?

01.02 Minister Joëlle Milquet: Mevrouw Grosemans, ik heb tijdens de plenaire vergadering al kunnen zeggen wat ik vind van de aanbevelingen van het verslag van het comité van de rondetafelconferenties.

Ik wil nu alleen nog eens de nadruk leggen op de diepgaande debatten die eraan vooraf zijn gegaan en op de totale onafhankelijkheid die de leden van het verslagcomité hadden om de werkzaamheden tot een goed einde te brengen.

Als federaal minister van Gelijke Kansen is mijn taak tweeledig. Ten eerste, ik moest het proces van de rondetafelconferentie lanceren en steunen. Ten tweede, wij bepalen welke gevolgen er gegeven kunnen worden aan de aanbevelingen van het verslagcomité.

Die eerste taak is volbracht via de voorstelling – niet de goedkeuring – van de aanbevelingen aan de

Ministerraad en aan de interne ministeriële conferentie Integratie in de Samenleving. In het algemeen steun ik dus de meerderheid van de aanbevelingen.

Wel heb ik persoonlijk afstand genomen van de aanbeveling in verband met de feestdagen, waarmee ik helemaal niet akkoord ga.

Ik wil evenmin dat de verwijzing naar de Shoah geschrapt wordt in de negationismewet. Ik heb het reeds gezegd. Ik heb ook de joodse gemeenschap ontmoet om dat standpunt te verdedigen.

Wat uw laatste vraag betreft, kan ik alleen maar herhalen wat ik reeds heb geantwoord. Enerzijds heb ik Integratie in de Samenleving gevraagd een werkgroep op te richten, die de aanbevelingen zal opvolgen. Dat is tijdens de jongste vergadering aanvaard.

Anderzijds ben ik er voorstander van om een interministerieel comité en een adviesraad voor diversiteit op te richten. Dat is natuurlijk de taak voor een volgende regering, maar ook dat moet in de werkgroep worden besproken.

01.03 Karolien Grosemans (N-VA): Mevrouw de minister, u onderstreept dat het verslagcomité onafhankelijk was, maar ik heb daar wel veel kritiek op gelezen. Het heet wel een interculturele dialoog te zijn, maar de aanbevelingen zouden gebaseerd zijn op meningen van minderheden. De dialoog zou ver zoek zijn. In het rapport zouden de tegenstanders van een multiculturele samenleving helemaal niet gehoord zijn. Er was eigenlijk geen evenwichtige samenstelling.

Voorts is het rapport ook onvolledig, het rept bijvoorbeeld met geen woord over toenemende conflicten tussen minderheidsgroepen, die soms ook heel gewelddadig kunnen zijn.

U zegt dat u de meerderheid van de voorstellen steunt. Dan moet ik toch wel even mijn wenkbrauwen fronsen. U haalt er de aanbeveling van de feestdagen uit en dat begrijp ik goed, want daar zat totaal geen logica in. De feestdagen van de gemeenschappen waren bijvoorbeeld minder belangrijk dan de feesten van minderheidsgroepen. De feestdag van de socialistische vakbond op 1 mei was verplicht, maar die van de christelijke vakbond niet enzovoort. Er was ook geen motivering van de gemaakte keuzes. Die aanbeveling steunt u dus niet.

Voorts doen een aantal zaken zelfs niet meer de wenkbrauwen fronsen, maar komen die zelfs belachelijk over. Anoniem solliciteren, bijvoorbeeld, combineert men met verplichte quota. Ik heb ergens gelezen dat u wel voorstander bent van verplichte quota voor etnische en culturele minderheden bij aanwervingen. Het zorgt echter voor organisatorische problemen als u beide aanbevelingen, namelijk de mogelijkheid tot anoniem solliciteren en de invoering van quota, uitvoert. Dan bent u misschien geen voorstander van het anoniem solliciteren?

01.04 Minister Joëlle Milquet: De anonieme sollicitatie is een goed middel om diversiteit tot stand te brengen, want iedereen krijgt de kans om een baan te vinden. We kunnen verschillende pilootprojecten lanceren. Het Centrum voor gelijkheid van kansen is dergelijke projecten aan het voorbereiden.

Wat quota betreft ben ik voorzichtiger. Dat kan misschien voor het openbaar ambt en onze verschillende administraties. Zij kunnen het voorbeeld geven. Misschien kunnen we beperkte cijferdoelen vooropstellen. Dat is misschien een begin. De verplichting om bepaalde quota te halen, zonder enige subtiliteit, ligt echter moeilijk.

01.05 Karolien Grosemans (N-VA): Tegenwoordig lijkt het een modetrend om steeds quota op te leggen; ik vraag mij af waar dat zal eindigen. Wij moeten steeds objectieve selectiecriteria in het hoofd houden en moeten aanwerven op basis van competenties. Dat mogen wij zeker niet uit het oog verliezen.

Het rapport, ten slotte, bevat een aantal beperkingen van de vrijheid van meningsuiting. Zo is er sprake van de aanpassing van straatnamen, het feit dat geschiedenisboeken moeten gezuiverd worden. Ik hoop toch dat daarmee voorzichtig wordt omgesprongen.

01.06 Minister Joëlle Milquet: Dat zijn geen belangrijke voorstellen.

01.07 Karolien Grosemans (N-VA): Het ging bij momenten ver.

01.08 Minister **Joëlle Milquet**: Over het algemeen zijn de aanbevelingen onder andere op het vlak van werkgelegenheid, onderwijs en sociale verbintenissen tamelijk interessant. Sommige andere liggen gevoelig.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 14.41 uur.
Le développement des questions et interpellations se termine à 14.41 heures.*