



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mercredi

16-02-2011

Après-midi

Woensdag

16-02-2011

Namiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Bert Wollants au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la contribution du secteur de l'énergie nucléaire" (n° 2340)

Orateurs: **Bert Wollants, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "un système de détection de fraude auprès des compagnies d'assurance" (n° 2437)

Orateurs: **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Bert Wollants au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réduction sur la facture des filtres à particules" (n° 2454)

Orateurs: **Bert Wollants, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les frais de gestion des comptes dormants" (n° 2475)

Orateurs: **Veerle Wouters, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'influence de l'arrêt du 27 janvier 2011 de la Cour constitutionnelle sur les douanes" (n° 2515)

Orateurs: **Josy Arens, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Olivier Henry au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la communication récente de la CBFA sur un 'ensemble de bonnes pratiques'" (n° 2706)

Orateurs: **Olivier Henry, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes

INHOUD

Vraag van de heer Bert Wollants aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bijdrage van de nucleaire energiesector" (nr. 2340)

Sprekers: **Bert Wollants, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een fraudedetectiesysteem bij verzekeringsmaatschappijen" (nr. 2437)

Sprekers: **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Bert Wollants aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de korting op de factuur voor roetfilters" (nr. 2454)

Sprekers: **Bert Wollants, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de beheerskosten van slapende rekeningen" (nr. 2475)

Sprekers: **Veerle Wouters, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de implicaties van het arrest van 27 januari 2011 van het Grondwettelijk Hof voor de douane" (nr. 2515)

Sprekers: **Josy Arens, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Olivier Henry aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de recente mededeling van de CBFA over 'good practices'" (nr. 2706)

Sprekers: **Olivier Henry, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en

institutionnelles sur "les bâtiments de la Donation royale" (n° 2719)

Orateurs: **Theo Francken, Bernard Clerfayt**,
secrétaire d'État - Modernisation du SPF
Finances, Fiscalité environnementale et Lutte
contre la fraude fiscale

Institutionele Hervormingen over "de gebouwen van de Koninklijke Schenking" (nr. 2719)

Sprekers: **Theo Francken, Bernard Clerfayt**,
staatssecretaris - Modernisering van de FOD
Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van
de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 16 FÉVRIER 2011

WOENSDAG 16 FEBRUARI 2011

Après-midi

Namiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 16.17 heures. La réunion est présidée par M. Guy Coëme.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.17 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Guy Coëme.

01 **Vraag van de heer Bert Wollants aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bijdrage van de nucleaire energiesector" (nr. 2340)**

01 **Question de M. Bert Wollants au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la contribution du secteur de l'énergie nucléaire" (n° 2340)**

01.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de bijdrage van de nucleaire energiesector bedraagt nu al twee jaar lang 250 miljoen euro forfaitair. De bijdrage werd op die manier vastgelegd nadat de minister van Energie, Paul Maignette, bakzeil heeft gehaald bij de uitbaters van de kerncentrales. Er werd een substantiële deal aangekondigd, maar uiteindelijk is achteraf gebleken dat het een klein beetje minder zou zijn en het akkoord juridisch waardeloos was. Er werden bovendien met maar één uitbater ten gronde afspraken gemaakt, terwijl toch werd verondersteld dat er meerdere uitbaters betrokken waren en zouden betalen. Ook de Europese Commissie en de CREG hadden ernstige vragen bij de naleving van de regels inzake mededinging en bij de juridische argumenten voor het bestraffen, wanneer de engagementen niet zouden worden nageleefd.

Door de val van de regering, is heel dat dossier voor een stuk op de achtergrond terechtgekomen, maar minister Maignette heeft altijd volgehouden dat het om een correct akkoord ging en dat het ging om een billijke bijdrage, terecht gevraagd, die dan ook gedragen kon worden.

Op de nieuwjaarsreceptie van zijn partij kondigde minister Reynders echter aan dat de sector, wat hem betreft, best 500 miljoen euro zou kunnen betalen. Hij heeft niet geconcretiseerd op basis waarvan hij die uitspraak deed en hoe dat zou verlopen. De uitspraak is echter wel opmerkelijk, aangezien de regering altijd consequent 250 miljoen euro heeft verdedigd in het Parlement.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb ter zake de volgende vragen.

Waarom komt die 500 miljoen nu plots op tafel? Was dat ook de mening van de minister in de Ministerraad, of is het een soort van voortschrijdend inzicht?

01.01 Bert Wollants (N-VA): Depuis deux ans, déjà, le secteur nucléaire verse une contribution forfaitaire de 250 millions d'euros. Celle-ci a été fixée après que le ministre Maignette a dû baisser le ton auprès des exploitants des centrales nucléaires. La chute du gouvernement a quelque peu relégué ce dossier à l'arrière-plan. Le ministre Maignette a toujours affirmé qu'il s'agissait d'un bon accord et d'une juste contribution.

À la réception du nouvel an de son parti, le ministre Reynders a indiqué que le secteur pourrait bien verser 500 millions d'euros. Pourquoi ces 500 millions surgissent-ils subitement? S'agirait-il du "nouveau" montant adéquat? Comment calcule-t-on ce montant? Comment sera-t-il répondu aux griefs de la CREG et de la Commission européenne dans le cadre d'un nouvel accord?

Is 500 miljoen euro het correcte bedrag, of moet het misschien nog meer zijn? Hoe wordt zo iets berekend?

Op welke manier zou er in een nieuwe regeling voldaan moeten worden aan de bezwaren van de CREG en aan de bezwaren van de Europese Commissie?

01.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Wollants, zoals u gezegd hebt, gaat het om een uiting van de heer Reynders op een nieuwjaarsreceptie van zijn partij. Hij uit zich als voorzitter van de MR en niet als minister van Financiën. Het was zijn mening dat de nucleaire sector misschien een belangrijkere bijdrage kan leveren aan het budget van de federale overheid dan de huidige bijdrage van 250 miljoen euro.

U hebt, net als ik en net als minister Reynders, waarschijnlijk ook gehoord dat andere partijen binnen de regering andere bedragen hebben voorgesteld, 750 miljoen euro heeft een andere partij voorgesteld. Het was een idee dat er bij de nucleaire sector misschien iets kan worden gevonden om de moeilijke begroting van de federale overheid te helpen.

Hoe moet dat worden berekend? Het idee was ongeveer 500 miljoen euro, iets meer of iets minder, dat is afhankelijk van de technische elementen van dit debat. U hebt misschien ook vernomen dat de commissie voor het Bedrijfsleven vorige week, hier in deze zaal, een heel moeilijk debat heeft gevoerd over de reële marge van de nucleaire sector, dat de CREG daarover een mening heeft en dat Electrabel daarover een andere mening heeft. Het is een heel moeilijke zaak om de omvang van die marge te berekenen.

Er zijn ook andere voorwaarden verbonden aan deze bijdragen van de nucleaire sector aan de budgetten van de federale overheid. Dat is een debat dat nu moet worden gevoerd in de regering in het raam van de opstelling van de begroting.

01.03 **Bert Wollants** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het is natuurlijk wel zo dat de minister van Financiën toch enig belang heeft bij een substantiële bijdrage. Er was de 250 miljoen euro die bijna door iedereen veel te laag werd genoemd. Als die een stuk hoger is, lost dat voor een stuk een heel aantal andere problemen op. In die zin is het wel belangrijk om te weten hoe dat debat heeft plaatsgevonden.

Ik onthoud vooral uit de discussie dat minister Reynders zeker vragende partij is om hierin een stap verder te gaan en dat hij dus ook in het debat een reële steun zal bijdragen om hier een grote stap vooruit te zetten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een fraudedetectiesysteem bij verzekeringsmaatschappijen"**

01.02 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: Il s'agissait d'une déclaration de M. Reynders en sa qualité de président du MR, lors d'une réception de nouvel an de son parti, et non en sa qualité de ministre des Finances.

J'observe qu'un autre parti de la majorité propose quant à lui 750 millions d'euros. L'enjeu de ce débat, c'est que le secteur nucléaire peut peut-être apporter sa contribution à la confection difficile du budget fédéral. L'on songe à 500 millions d'euros environ, ou un peu moins, en fonction d'aspects techniques du dossier. La commission de l'Économie a consacré la semaine dernière une discussion très difficile à la marge réelle du secteur nucléaire. L'ampleur de cette marge est difficile à calculer. Les avis à ce sujet divergent.

D'autres conditions encore sont liées à ces contributions du secteur nucléaire. Ce débat doit être mené au sein du gouvernement dans le cadre de la confection du budget.

01.03 **Bert Wollants** (N-VA): De l'avis général, le montant de 250 millions d'euros est beaucoup trop faible. Si cette contribution devait être plus élevée, bon nombre de problèmes s'en trouveraient résolus. Je retiens que le ministre Reynders est demandeur d'une importante avancée dans ce domaine.

(nr. 2437)

02 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "un système de détection de fraude auprès des compagnies d'assurance" (n° 2437)

02.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, verzekeringsfraude is een oud zeer en blijkbaar ook een blijvend zeer. Verzekeringsmaatschappijen en de overkoepelende organisatie Assuralia schatten dat jaarlijks 5 tot 10 % van alle schadeclaims door fraude besmet is. Dat is een enorm bedrag. Men probeert dan nog niet eens de frauduleus uitgekeerde schadebedragen in rekening te brengen.

Hoewel verschillende landen in Europa en buiten de EU over een gesofisticeerd fraudedetectiesysteem beschikken, is dat voor België nog niet het geval. Dat las ik in het World Insurance Report. Wat houdt de Belgische overheden of de Belgische verzekeraars tegen om met een dergelijke fraudedetectiesysteem van wal te steken?

Ik heb ook nog de volgende vragen.

Kent u de resultaten van dat rapport? Wat is uw commentaar erop? Heeft Assuralia becijferd in welke verzekeringstakken de meeste en grootste fraudezaken voorkomen? In België is, in tegenstelling tot in vele andere landen, nog geen gesofisticeerd fraudedetectiesysteem voorhanden. Hoe komt dat? Maakt dat het onderwerp uit van overleg tussen de overheid en de verzekeraars? Wat zijn de resultaten van het overleg in verband met dat mogelijk antifraudesysteem?

Wat weerhoudt België ervan om met een dergelijk antifraudedetectiesysteem van wal te steken? Met andere woorden, op welk niveau wordt de beslissing geremd of tegengehouden? Gaat het om privacywetgeving of om praktische, technische bezwaren? Wanneer mogen wij eindelijk een dergelijk antifraudedetectiesysteem in België verwachten?

02.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, het World Insurance Report 2011 is een publicatie van de firma Capgemini, een consultancymaatschappij. Ik lever daarop dus geen commentaar. Het is gewoon een privé-initiatief.

In juni 2010 heeft Assuralia, de vereniging van de Belgische verzekeraars, een bericht gepubliceerd waarbij zij de gegevens van het Franse Agence pour la Lutte contre la Fraude à l'Assurance, ALFA, commentarieerde. Uit de gepubliceerde Franse cijfers bleek dat alleen de statistieken voor de BOAR-takken als voldoende betrouwbaar en representatief kunnen worden beschouwd.

De verzekeringstakken die het meest door verzekeringsfraude worden getroffen zijn de autoverzekering via diefstal en materiële schade, de brandverzekering via de waarborg tegen diefstal en waterschade, de familiale burgerlijke aansprakelijkheid, de bagageverzekering tegen alle risico's en de verzekering gewaarborgd inkomen. Het bericht eindigt onder meer met de volgende zin: "Ze" – de bekendmaking van informatie – "toont de noodzaak aan om binnenkort ook te kunnen beschikken over vergelijkbare statistieken voor de Belgische markt".

02.01 Peter Logghe (VB): Selon les estimations d'Assuralia, 5 à 10 % des demandes d'indemnisation introduites chaque année seraient frauduleuses. Il n'existe pas encore de système de détection de fraude en Belgique, comme c'est déjà le cas dans d'autres pays.

Qu'est-ce qui empêche l'État belge ou le secteur belge des assurances d'utiliser un tel système? Une concertation a-t-elle lieu à ce sujet? Quelle est la réaction du secrétaire d'État à propos du World Insurance Report? Dans quelles branches des assurances les cas de fraude sont-ils les plus nombreux et les plus importants?

02.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État: Le World Insurance Report 2011 est une publication de la firme de consultance Capgemini. Étant donné qu'il s'agit d'une initiative privée, je ne m'exprimerai pas à ce sujet.

En juin 2010, Assuralia a publié un communiqué dans lequel elle commentait les données de l'Agence française de lutte contre la fraude et dont il est ressorti que seules les statistiques pour les assurances incendie, accidents et risques divers sont suffisamment fiables.

Les secteurs les plus touchés par la fraude sont les assurances automobile, incendie,

Dan vestig ik er de aandacht op dat er binnen Assuralia een bestendige commissie Fraude werkt en dat het samenwerkingsverband Datassur terzake ook een rol speelt. Bovendien wijs ik erop dat het hierboven geciteerde ALFA eveneens een privaat samenwerkingsverband is van de Franse verzekeringssector. Daarenboven hebben de verzekeraars die lid zijn van Assuralia een sectorale overeenkomst ondertekend waarin ze zich ertoe verbinden de verzekeringsfraude samen te bestrijden. Assuralia heeft op sectoraal niveau bijvoorbeeld een aantal waarschuwingssignalen uitgewerkt die de aandacht moeten wekken van de managers van de verzekeringsondernemingen om eventuele fraudepogingen te detecteren. Die hebben betrekking op zowel de procedures voor de intekening op overeenkomsten als op het beheer van de schadegevallen. Tot slot nemen de verzekeraars ook actief deel aan het Nationaal Overlegplatform Autocriminaliteit dat alle betrokken actoren verenigt op initiatief van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie.

In het algemeen berust de detectie van gevallen van verzekeringsfraude enerzijds bij de managers van de ondernemingen en anderzijds bij de inspecteurs en deskundigen die de informatie over de omstandigheden van schadegevallen moeten verzamelen. Er is niets dat de verzekeringssector belet om binnen het wettelijke kader initiatieven te nemen tot detectie van fraude. Ook de overheid heeft hierbij een rol te vervullen, onder meer in de strafrechtelijke vervolging van dergelijke feiten.

responsabilité civile familiale, bagages et revenu garanti.

Assuralia conclut que ces informations récoltées en France démontrent que des statistiques similaires devraient être disponibles en Belgique.

Assuralia possède une commission Fraude. Datassur, qui organise la coopération entre les compagnies d'assurance, peut également jouer un rôle en la matière. Les statistiques françaises ont aussi été recueillies par un partenariat privé.

Les assureurs qui sont membres d'Assuralia ont signé un accord pour combattre ensemble la fraude à l'assurance. Des signaux d'avertissement ont déjà été lancés. Les assureurs participent aussi à la plate-forme de concertation nationale en matière de criminalité automobile, une initiative des ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Les compagnies d'assurance doivent constater elles-mêmes les fraudes à l'assurance. Rien n'empêche le secteur de prendre des initiatives pour pouvoir mieux les détecter. Les pouvoirs publics interviennent dans le cadre de la poursuite pénale des dossiers de fraude.

02.03 Peter Logghe (VB): Mijnheer de staatssecretaris, u hebt een pak informatie gegeven, waaruit ik een aantal dingen heb onthouden, maar ik zal alles nog eens goed nalezen in het verslag.

Ik noteer opnieuw, in de antwoorden van veel ministers, dat er blijkbaar geen statistieken beschikbaar zijn op de Belgische markt. Daarvan zou dringend werk moeten worden gemaakt. Om een beleid uit te stippelen, moet men eerst meten. We moeten weten hoe groot de omvang van een en ander is, vooraleer er een beleid uitgestippeld kan worden, denk ik.

Ik noteer dat er waarschuwingssignalen zijn die op papier werden gezet om fraude te helpen detecteren of om knipperlichten aan te steken, wat zeer belangrijk is. Maar nogmaals, die cijfers zijn misschien nog belangrijker.

U haalt Assuralia aan, maar ook ik zal Assuralia even aanhalen. In de tak overschrijdende informatie, op de webstek, wat betreft het

02.03 Peter Logghe (VB): Il n'y a manifestement pas de statistiques disponibles pour notre pays dans ce domaine. Il faut donc remédier d'urgence à cette lacune si l'on veut mener une politique ciblée. Les feux clignotants sont utiles pour détecter la fraude, mais disposer de chiffres est au moins aussi important.

Le Comité européen des assurances estime que la fraude à l'assurance se situe, sur la plupart des marchés européens, entre 5 et 10 %. Pour la Belgique, cela représenterait donc un montant d'environ 250 millions d'euros, ce

fraudebestrijdingsbeleid, staat er dat volgens indicaties waarover het Europees Comité voor het Verzekeringswezen beschikt, de verzekeringsfraude op de meeste Europese markten tussen de 5 en 10 % zou bedragen. Berekend op de Belgische markt – dat kunnen ze dan toch wel – zou dat betekenen dat de fraude in België alleen al minstens goed is voor 250 miljoen euro, wat overeenkomt met 1 miljard Belgische frank. Dat is toch een gigantisch bedrag, ook al gaat het dan maar over die BOAR-takken, plus hier en daar...

Ik zal daar dus zeker op terugkomen. Ik denk namelijk dat het te belangrijk is, en dat het bedrag ook hoog genoeg is om daar toch wel meer, en in de toekomst, verdere aandacht aan te besteden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 2470 de Mme Meyrem Almaci est reportée. Vous avez eu l'amabilité de me donner la réponse à ma question n° 2546 la semaine dernière pour qu'elle figure dans les documents. Elle sera transformée en question écrite aujourd'hui, pour faire avancer les choses. Pour être complet, la question n° 2723 de M. Servais Verherstraeten est reportée. La question n° 2802 de M. Dirk Van der Maelen est transformée en question écrite.

qui constitue tout de même une somme colossale.

De **voorzitter**: De vragen nrs 2470 van mevrouw Almaci en 2723 van de heer Verherstraeten worden uitgesteld. Mijn vraag nr. 2546 en vraag nr. 2802 van de heer Van der Maelen werden omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Vraag van de heer Bert Wollants aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de korting op de factuur voor roetfilters" (nr. 2454)

03 Question de M. Bert Wollants au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réduction sur la facture des filtres à particules" (n° 2454)

03.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, sinds 2007 werd een korting op de factuur van milieuvriendelijke wagens ingevoerd. Particulieren die in België een nieuwe wagen kopen die minder dan 105 of 115 gram CO₂ per kilometer uitstoot, krijgen een korting van respectievelijk 15 % of 3 % op de aankoopprijs. Bij de aankoop van een nieuwe dieselwagen die standaard is uitgerust met een roetfilter, krijgt men een niet-geïndexeerde korting van 150 euro. Het kostenplaatje voor de overheid van deze korting voor 2010 zal wellicht nog niet gekend zijn, maar werd geschat op 100 miljoen euro. De jaarlijkse stijging van de bijdrage toont aan dat de korting een groot succes is.

Op 1 januari 2011 trad de nieuwe euro 5-norm in werking, na afloop van een overgangperiode in de jaren 2009 en 2010. De periode eindigde op 1 januari 2011 en vanaf dat moment moeten de lidstaten weigeren om typegoedkeuringen af te geven voor nieuwe voertuigen die niet voldoen aan de regels met betrekking tot de emissies of het brandstofgebruik zoals voorzien in de euro 5-norm.

In de praktijk wil dat natuurlijk zeggen dat alle diesellootvoertuigen die vanaf 1 januari 2011 op de markt komen, standaard zullen moeten worden uitgerust met een roetfilter om de normen effectief te halen. Dat wil zeggen dat iedereen met een dieselwagen in aanmerking zal komen voor de premie van 150 euro.

Mijn vragen aan u zijn dan de volgende. Wordt de korting voor de roetfilters behouden? Er is namelijk geen stimulans meer aangezien iedereen die een dieselwagen wil, sowieso een roetfilter zal hebben. Hoeveel bedraagt de kostprijs van die korting voor al die

03.01 Bert Wollants (N-VA): Depuis 2007, le contribuable qui acquiert un véhicule diesel équipé d'un filtre à particules standard bénéficie d'une réduction fiscale. L'impact de cette mesure a été évalué en 2010 à 100 millions d'euros.

Le 1^{er} janvier 2011 est entrée en vigueur une mesure de transition de deux ans organisant l'entrée en vigueur de la nouvelle norme Euro 5 qui interdit aux États membres de délivrer des agréments types pour les véhicules qui ne satisfont pas aux normes d'émission et de consommation de carburant. Les véhicules diesel ne pouvant satisfaire à ces normes que s'ils sont équipés d'un filtre à particules, cela n'a plus aucun sens que les pouvoirs encouragent fiscalement l'installation d'un tel dispositif.

La réduction pour filtre à particules est-elle malgré tout maintenue?

dieselwagens die nu standaard recht hebben op een korting?

Quel serait le coût pour les pouvoirs publics du maintien de la mesure?

03.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Mijnheer de voorzitter, zoals ook uitdrukkelijk vermeld in de voorbereidende werkzaamheden bij de bepalingen die de korting op facturen hebben ingevoerd, namelijk artikel 147 en volgende van de programmawet van 27 april 2007, wordt de korting voor het gebruik van een roetfilter toegekend indien er kosten worden gemaakt die verbonden zijn aan een roetfilter die niet meer dan 5 milligram deeltjes per kilometer uitstoot, bij de aankoop van een nieuw dieselvoertuig dat er standaard mee is uitgerust. Dit voordeel houdt op te bestaan zodra de verplichting wordt ingevoerd dat alle dieselvoertuigen standaard moeten worden uitgerust met een roetfilter.

03.02 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: La réduction a été supprimée au moment où le filtre à particules est devenu obligatoire, c'est-à-dire au 1^{er} janvier 2011. Désormais, les véhicules ne peuvent plus émettre plus de 5 milligrammes de particules fines au kilomètre.

À partir du 1^{er} janvier, aucune réduction ne sera plus accordée pour ces véhicules. Le coût est donc nul.

Op 1 januari 2011 is de nieuwe euro 5-norm in werking getreden. Die houdt in dat alle dieselvoertuigen vanaf 1 januari 2011 niet meer dan 5 milligram fijn stof per kilometer meer mogen uitstoten. Daarom moeten alle nieuwe dieselvoertuigen ten einde deze norm te kunnen behalen, vanaf 1 januari 2011, met een roetfilter worden uitgerust.

Vanaf 1 januari 2011 wordt voor die voertuigen bijgevolg geen korting op de factuur meer toegekend. De vraag over de kostprijs is dus nul.

03.03 **Bert Wollants** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, dat is perfect. Ik denk dat de regeling dan goed is uitgevoerd. Het voordeel is dat er wellicht een zeker budget vrijkomt om eventueel andere dingen te doen. Wij zullen ons daarover buigen.

03.03 **Bert Wollants** (N-VA): C'est une bonne chose. Les moyens dégagés pourront être affectés à d'autres initiatives.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de beheerskosten van slapende rekeningen" (nr. 2475)**

04 **Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les frais de gestion des comptes dormants" (n° 2475)**

04.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in 2006 heeft de toenmalige regering-Verhofstadt het idee opgevat de banken te verplichten de eigenaars van slapende rekeningen op te zoeken. Indien de banken de eigenaars van de slapende effecten niet kunnen terugvinden, moeten zij de slapende gelden of effecten aan de Deposito- en Consignatiekas overmaken. Wanneer de eigenaar alsnog zijn effecten komt terugvragen, dient hij voorafgaandelijk de beheerskosten te vergoeden die aan de Deposito- en Consignatiekas door derden werden aangerekend.

04.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Les banques doivent transmettre à la Caisse des dépôts et consignations (CDC) les titres dormants dont les propriétaires ne peuvent être retrouvés.

De Deposito- en Consignatiekas bewaart de effecten niet zelf. Zij worden bij een kredietinstelling gedeponneerd. De eigenaar dient tevens aan de Deposito- en Consignatiekas een forfaitaire dossierkostprijs te betalen.

À quels établissements de crédit la gestion de ces devises et titres dormants a-t-elle été attribuée? Suivant quelle procédure? Comment le marché public se déroule-t-il? La CDC est-elle tenue de facturer des frais de gestion à un propriétaire qui lui demande de lui restituer ses titres? Comment les frais de gestion des titres dormants sont-ils calculés?

Nu de desbetreffende tarieven bekend zijn gemaakt, zijn mijn vragen de volgende.

Aan welke kredietinstelling of kredietinstellingen werd de opdracht gegund voor het beheren van de slapende deviezen en effecten die

aan de Deposito- en Consignatiekas werden overgedragen?

Volgens welke procedure werd bedoelde overheidsopdracht gegund?
Waarom werd de desbetreffende procedure gevolgd?

Op welke manier verloopt de overheidsopdracht voor de aangestelde derde beheerders?

Kan u verduidelijken of de Deposito- en Consignatiekas de forfaitaire beheerskosten mag of moet aanrekenen aan de eigenaar die zijn effecten terugvraagt?

Indien de houders en de begunstigten van de slapende effectenrekeningen verplicht zijn de beheerskosten die aan de Deposito- en Consignatiekas door de derde beheerders werden aangerekend, terug te betalen, worden voornoemde kosten steeds forfaitair aangerekend, met name ten belope van 0,20 % van de waarde van de portefeuille van de slapende effecten op 31 december, met een minimum van 1 euro per kwartaal. Klopt voorgaande stelling?

Indien de derde beheerder een forfaitaire kostprijs aanrekent, mag de Deposito- en Consignatiekas dan om een jaarlijkse variabele beheerskostprijs vragen?

Mag boven op voornoemde forfaitaire of variabele beheerskostprijs de Deposito- en Consignatiekas aan de eigenaar van de slapende effecten nog eens een forfaitaire dossierkostprijs van 1,75 euro per kwartaal vragen?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

04.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste, BNP Paribas Fortis is de beheerder van de deviezen gedeponneerd bij de Deposito- en Consignatiekas, hierna DCK genoemd. Bijgevolg worden ook de slapende deviezen door deze bank beheerd.

BNP Paribas Fortis werd in 2009 aangeduid als deviezenbeheerder. Rekeninghoudend met het bedrag van de overheidsopdracht kon dit via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Deze overheidsopdracht verloopt thans gunstig. Momenteel is de Nationale Bank van België rijkskassier en nog steeds de beheerder van alle effecten bij de DCK. Vermits de NBB voor het beheer van de slapende effecten beheerskosten aanrekent, werd beslist om voor de opvolging van NBB te voorzien in de uitschrijving van een openbare aanbesteding op 20 maart 2010. Er werd geen enkele kandidatuur gesteld. Enkel BNP Paribas Fortis toonde interesse maar deed geen aanbod met het motief dat het lastenboek te vaag bleef zodat de bank onvoldoende duidelijkheid had op waartoe zij zich verbond. Zonder te raken aan de essentiële elementen van het lastenboek heeft de DCK de hypotheses van het mogelijke volume van de te beheren effecten en lijnen van effecten gepreciseerd, rekeninghoudend met de geactualiseerde cijfers van enkele grote banken. Uiteindelijk deed BNP Paribas Fortis een aanbod maar dan tegen een gelijkaardige kostprijs als deze van de NBB. De inspecteur van Financiën vond en vindt de beheerskosten van zowel de NBB als BNP Paribas Fortis te hoog, met als gevolg dat bij gebrek aan een beter alternatief momenteel nog verder beroep wordt gedaan op de NBB. Enkele

04.02 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: La gestion des devises de la CDC, devises dormantes comprises, a été confiée en 2009 à BNP Paribas Fortis. Au vu du montant de ce marché public, l'attribution a pu être réalisée sans publicité. La banque s'acquitte correctement de sa mission.

La Banque Nationale de Belgique gère tous les titres de la CDC. Étant donné qu'elle facture des frais de gestion pour la gestion des titres dormants, le 20 mars 2010, une adjudication publique a été lancée sans toutefois qu'aucun candidat ne se manifeste. BNP Paribas Fortis a jugé le cahier des charges trop vague. À la suite des précisions apportées par la CDC, la banque a déposé une offre dont les termes étaient comparables aux frais facturés par la Banque nationale. L'inspecteur des Finances juge ces frais trop élevés

andere pistes worden nog onderzocht.

Voor de concrete bepaling van de berekening van de beheerskosten werden de opmerkingen van de Inspectie van Financiën en de Raad van State in aanmerking genomen. De doelstelling van deze regelgeving is tweeledig: enerzijds is het fundamenteel dat de door DCK gemaakte beheerskosten voor de slapende effecten worden verhaald op de houders en de begunstigden voor zover deze de terugbetaling van hun slapende effecten opvragen.

Anderzijds kan het niet de bedoeling zijn dat alle door de DCK gemaakte beheerskosten enkel en alleen gedragen worden door de houders en de begunstigden die de terugbetaling effectief vragen. Een evenwicht tussen beide principes diende te worden gezocht, waarbij inspiratie werd gevonden bij de werkwijze van enkele Belgische grootbanken. Het koninklijk besluit van 14 december 2010 betreffende de terugbetaling van het beheersloon dat door de DCK werd betaald aan derdebeheerders van slapende effecten bepaalt welke kosten de DCK moet aanrekenen.

Er zijn de jaarlijks variabele beheerskosten van de effecten en de driemaandelijke forfaitaire dossierkosten. De jaarlijks variabele beheerskosten bedragen voor het jaar waarin de effecten worden teruggegeven 0,20 % van de waarde van de portefeuille van de slapende effecten op 31 december van het voorgaande jaar, met een minimum van 1 euro per begonnen kwartaal en voor de jaren voorafgaand aan het jaar waarin de effecten worden teruggegeven 0,20 % van de waarde van de portefeuille van de slapende effecten op 31 december van het betreffende jaar, met een minimum van 1 euro per begonnen kwartaal. De forfaitaire dossierkosten bedragen 1,75 euro per begonnen kwartaal, met een maximaal bedrag van 7 euro per jaar. Die kosten zijn natuurlijk cumulatief.

04.03 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Dat de financiële instellingen verplicht worden om de eigenaars van rekeningen op te sporen en hen eraan te herinneren dat zij nog spaartegoeden of effecten hebben, is op zich een goed idee. Desalniettemin ben ik van mening dat men die effecten beter bij de instellingen zelf had gelaten. De kosten liggen tamelijk hoog. Het zijn de hoogste van de markt. Ik ging ervan uit dat BNP Paribas die nu bijhoudt, maar blijkbaar is dat dus niet zo. Als men de kosten bekijkt, dan zijn dat de hoogste van de markt. De Deposito- en Consignatiekas heeft toch zelf de tarieven bepaald of ben ik ergens niet mee in het verhaal?

04.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt: Als de kosten veel hoger zijn dan de kosten die nu door de verschillende banken zijn behaald, hoe kunnen wij dan begrijpen dat geen enkele bank een aanbod bij de publieke aanbesteding heeft ingediend?

Als de bank die deze markt zou hebben meer geld zou kunnen verdienen met het beheren van deze effecten, waarom heeft geen enkele bank een aanbod ingediend om "meer geld te verdienen met deze activiteit"? Het is moeilijk te geloven dat deze activiteit rendabeler zou zijn voor diegene die dat doen voor rekening van de Staat dan in de voormalige situatie toen alle banken deze slapende effecten nog in hun bezit hadden.

mais, à défaut d'une autre solution, la fonction reste provisoirement confiée à la Banque Nationale.

Les frais de gestion consentis par la CDC pour les titres dormants sont partiellement répercutés sur les détenteurs et les bénéficiaires au moment où ils demandent le remboursement de leurs titres dormants.

L'arrêté royal du 14 décembre 2010 précise les coûts que doit facturer la CDC: les frais de gestion annuels variables des titres et les frais de dossiers trimestriels forfaitaires. Pour l'année au cours de laquelle les titres sont restitués, les coûts variables s'élèvent à 0,20 % de la valeur du portefeuille au 31 décembre de l'année précédente, avec un minimum de 1 euro par trimestre entamé. Pour les années précédentes, ils sont de 0,20 % de l'année en cours. Les frais de dossier forfaitaires se montent à 1,75 euro par trimestre entamé avec un minimum de 7 euros par an.

04.03 Veerle Wouters (N-VA): Vu les coûts de gestion élevés, il aurait mieux valu que les titres dormants restent dans les banques. Les coûts sont les plus élevés du marché. Dois-je comprendre que c'est la CDC elle-même qui a fixé les prix?

04.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État: Si les tarifs étaient réellement aussi élevés, les bénéfices devraient être considérables. Pourquoi aucune banque n'a-t-elle dès lors fait une offre lors de l'adjudication publique? Il est assez difficile de croire que cette activité serait plus rentable si elle était effectuée pour le compte de l'État que si les banques se chargeaient elles-mêmes de la gestion des titres.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'influence de l'arrêt du 27 janvier 2011 de la Cour constitutionnelle sur les douanes" (n° 2515)

05 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de implicaties van het arrest van 27 januari 2011 van het Grondwettelijk Hof voor de douane" (nr. 2515)

05.01 **Josy Arens** (cdH): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, par un arrêt du 27 janvier 2011, la Cour constitutionnelle a dit pour droit que l'article 198, § 3, de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée par l'arrêté royal du 18 juillet 1977, interprété dans le sens que l'autorisation du juge de police ne doit pas être motivée, viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Or, d'après la presse, cet arrêt pourrait avoir comme conséquence que les dossiers de fraude pour lesquels la douane a effectué des perquisitions ces dix dernières années soient menacés.

La douane doit, lorsqu'elle procède à des perquisitions, se procurer une autorisation auprès d'un juge de police. La loi sur les douanes ne précise pas explicitement que cette décision doit être motivée mais la Cour constitutionnelle ordonne qu'une motivation est désormais requise.

Monsieur le ministre, pensez-vous que l'interprétation de la Cour ci-avant explicitée puisse avoir une portée rétroactive? Les anciens dossiers de fraude où la douane a procédé à des perquisitions sans autorisation motivée du juge de police sont-ils menacés?

A-t-on une idée du nombre de dossiers éventuellement concernés, ainsi que des montants en jeu?

Vos services ont-ils l'intention d'apporter une solution par la voie législative? Si oui, laquelle?

*Présidente: Muriel Gerkens.
Voorzitter: Muriel Gerkens.*

05.02 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: Madame la présidente, monsieur Arens, la Cour constitutionnelle n'a pas jugé que les règles spéciales de la visite domiciliaire fixées dans la loi générale sur les douanes et accises étaient contraires à la Constitution ni à la Convention européenne des droits de l'homme. La Cour constitutionnelle a cependant imposé un certain nombre de conditions à l'exercice de ces visites domiciliaires, des conditions supplémentaires non prévues dans la loi mais qui relevaient d'autres ordres juridiques. Ces conditions sont l'autorisation délivrée par le juge de police qui doit faire l'objet d'un contrôle judiciaire.

Les documents et les explications sur lesquels se fonde l'autorisation délivrée par le juge de police ne peuvent être soustraits au principe de la procédure contradictoire. Enfin, l'autorisation délivrée par le juge de police doit expressément être motivée. Ce sont des principes

05.01 **Josy Arens** (cdH): Bij arrest van 27 januari 2011 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat artikel 198, § 3, van de algemene wet inzake douane en accijnzen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Volgens de pers zou dat arrest tot gevolg kunnen hebben dat de fraudedossiers waarvoor de douane de voorbije tien jaar huiszoeken verrichtte, op de helling komen te staan.

Denkt u dat de interpretatie van het Hof met terugwerkende kracht zal worden toegepast? Komen de oude fraudedossiers waarvoor de douane huiszoeken verrichtte zonder een met redenen omklede machtiging van de rechter in de politierechtbank in het gedrang? Heeft men enig idee van het aantal betrokken dossiers en de bedragen die op het spel staan? Zullen uw diensten een wettelijke oplossing aanreiken? Zo ja, welke?

05.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Het Grondwettelijk Hof heeft bepaalde voorwaarden opgelegd voor de uitvoering van die huiszoeken, namelijk de door de rechter in de politierechtbank afgeleverde machtiging en de rechterlijke controle daarop. De documenten en de verklaringen waarop de machtiging gebaseerd is, mogen niet worden onttrokken aan het principe van de procedure op tegenspraak. De machtiging moet uitdrukkelijk met redenen omkleed

généraux de droit qui doivent trouver à s'appliquer aux visites domiciliaires autorisées aux services des douanes et accises. Des problèmes ne peuvent donc surgir que si l'autorisation de perquisition délivrée par le juge de police ne répond pas à ces conditions. Le juge devra éventuellement se prononcer sur le fond.

Lors de l'instruction d'une affaire criminelle, le juge pénal a la possibilité d'exercer un contrôle sur l'autorisation délivrée par le juge de police. Les documents, les explications ainsi que l'autorisation font également partie du dossier judiciaire de sorte qu'ils ne sont pas soustraits au principe de la procédure contradictoire.

Les services de recherche des douanes et accises estiment qu'ils effectuent une centaine de perquisitions sur base annuelle. Il ne faut pas avoir l'impression non plus que les juges de police délivrent ces autorisations aussi simplement. Une demande motivée est généralement exigée et l'autorisation est aussi généralement motivée.

Je ne puis donc donner une estimation du nombre d'affaires judiciaires en cours qui risqueraient de connaître des problèmes. Les poursuites s'effectuent généralement sur la base d'autres motifs initiaux et les perquisitions constituent un moyen de poursuivre l'enquête douanière et de trouver des preuves complémentaires.

Même si cela venait à être écarté du dossier, il y aurait en principe encore suffisamment d'autres preuves qui ne seraient pas "contaminées" par ces considérations. Une fois encore, le juge devra éventuellement se prononcer sur le fond du dossier, au cas par cas selon la nature des pièces qui lui sont présentées et des opérations qui ont eu lieu.

L'administration des douanes et accises donnera des directives afin que toutes les demandes de perquisition soient expressément motivées et chargera ses agents de demander explicitement aux juges de police de motiver leur autorisation.

Les règles particulières applicables aux frontières nationales et dans les ports sont celles applicables dans le rayon des douanes en cas de poursuites ininterrompues et dans les bâtiments pour lesquels il y a suspicion d'entreposage. Ces articles-là ne sont pas soumis à la Cour constitutionnelle. Il s'agit de situations spécifiques de cas de flagrants délits. Les perquisitions effectuées sur cette base légale font cependant partie des exceptions à la règle générale. La majorité des perquisitions effectuées dans le cadre d'enquêtes douanières se font dans le rayon des douanes, sauf en cas exceptionnel de poursuites ininterrompues et sous le couvert d'une autorisation délivrée par le juge de police.

worden. Er kunnen zich enkel problemen voordoen als de door de rechter in de politierechtbank afgeleverde machtiging voor de huiszoeking niet beantwoordt aan die voorwaarden.

Tijdens een strafprocedure kan de strafrechter de door de rechter in de politierechtbank afgeleverde machtiging controleren. Men moet niet denken dat de rechters in de politierechtbanken die machtigingen zo gemakkelijk afleveren.

De vervolgingen worden over het algemeen ingesteld op grond van andere initiële motieven, en de huiszoeken zijn een middel om het douaneonderzoek voort te zetten en aanvullende bewijzen te vinden. Zelfs indien dit uit het dossier zou worden verwijderd, zouden er in principe nog voldoende andere bewijzen overblijven, die niet zouden zijn 'aangetast' door deze overwegingen.

De Administratie der Douane en Accijnzen zal richtlijnen uitvaardigen opdat alle aanvragen voor huiszoeken uitdrukkelijk gemotiveerd zouden worden.

De bijzondere regels die van toepassing zijn aan de landsgrenzen en in de havens, zijn ook van toepassing in de tolkringen in het geval van onafgebroken achtervolgingen en in gebouwen waarvan vermoed wordt dat er goederen in opgeslagen liggen. Deze artikelen zijn niet onderworpen aan het Grondwettelijk Hof. De huiszoeken die worden uitgevoerd op grond van die wettelijke bepalingen, maken echter deel uit van de uitzonderingen op de algemene regel.

05.03 Josy Arens (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour cette réponse très complète.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 2546 de M. Coëme est transformée en question écrite; il en va de même pour la question n° 2557 de M. Vercamer. Je retire ma question n° 2682 car elle a été posée en séance plénière la semaine passée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2557 van de heer Vercamer wordt omgezet in een schriftelijke vraag en ik trek mijn vraag nr. 2682 in.

06 Question de M. Olivier Henry au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la communication récente de la CBFA sur un 'ensemble de bonnes pratiques'" (n° 2706)

06 Vraag van de heer Olivier Henry aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de recente mededeling van de CBFA over 'good practices'" (nr. 2706)

06.01 **Olivier Henry** (PS): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, le 20 décembre dernier, la CBFA a publié un rapport "Déroulement des offres publiques d'obligations corporate" dans lequel on peut lire que "la CBFA a décidé de publier un ensemble de bonnes pratiques afin d'apporter une solution aux problèmes constatés".

Ce document met en lumière des cas de violation ou de non-respect de certaines normes légales. Dans ce rapport nous apprenons qu'à l'occasion de certaines offres publiques d'obligations corporate récentes, la CBFA a été avisée de problèmes liés au déroulement de l'offre. En effet, la réception d'ordres se ferait avant l'ouverture officielle de l'offre publique. Les investisseurs particuliers seraient dans l'incapacité de souscrire aux guichets des membres du syndicat de placement alors que le prospectus prévoit que l'offre est ouverte au public sans restriction. Le délai légal de mise à disposition du prospectus, qui est de trois jours ouvrables au moins avant la clôture de l'offre, ne serait pas respecté. Enfin, toutes les communications à caractère promotionnel doivent être approuvées par la CBFA.

Dès lors la CBFA a décidé de publier un ensemble de bonnes pratiques afin d'apporter une solution aux problèmes constatés.

Plus loin dans le rapport, on apprend que le respect de ces bonnes pratiques fera l'objet d'une évaluation à intervalle régulier. On ne peut évidemment qu'être favorable à la volonté affichée de la CBFA de faire appliquer les lois. Cependant, monsieur le secrétaire d'État, pourriez-vous nous expliquer les raisons pour lesquelles cette réaction est si tardive?

Si on en croit la CBFA, ces infractions sont courantes depuis longtemps; nous pouvons dès lors nous interroger sur le timing. De plus, la CBFA a le pouvoir d'imposer des amendes administratives ou des astreintes lorsqu'elle constate des manquements à des dispositions légales. La commission des sanctions de la CBFA délibère ensuite sur l'imposition d'une amende administrative ou d'une astreinte. Dans le cadre des offres publiques d'obligations, la CBFA a constaté le non-respect de nombreuses dispositions légales.

La CBFA a-t-elle à présent décidé de mener des instructions?

Est-elle prête à imposer des sanctions?

La CBFA n'aurait-elle pas la responsabilité d'agir ou d'éventuellement transmettre les informations relatives à ces violations de la loi à la justice?

06.01 **Olivier Henry** (PS): Op 20 december jongstleden publiceerde de CBFA een mededeling 'Verloop van openbare aanbestedingen van corporate obligaties', met een reeks good practices die regelmatig zullen worden geëvalueerd. In dit document wordt erop gewezen dat er soms een loopje wordt genomen met de wettelijke bepalingen, bijvoorbeeld wat het in ontvangst nemen van beursorders vóór de officiële openstelling van de openbare aanbesteding betreft of de niet-naleving van de wettelijke termijn voor de terbeschikkingstelling van het prospectus.

Waarom reageert de CBFA zo laat? Zal de Commissie deze dossiers onderzoeken? Is ze bereid sancties op te leggen? Moet ze niet optreden of de informatie met betrekking tot deze overtredingen eventueel bezorgen aan het gerecht? Kunt u me ten slotte meer informatie bezorgen over de geplande evaluaties?

Enfin, pourriez-vous me donner des informations quant aux évaluations qui ont été prévues?

06.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État: Madame la présidente, monsieur Henry, la CBFA a effectivement rendu publique, en décembre 2010, une communication sur le déroulement des offres publiques d'obligations corporate. Cette communication fait le point sur certaines inefficiences qui ont été constatées et elle formule donc des recommandations de bonnes pratiques pour y remédier. Le titre de cette recommandation est "Les bonnes pratiques du secteur".

Ces inefficiences récentes ne sont pas propres au marché belge mais elles trouvent leur source dans le mécanisme d'allocation des titres généralement utilisés – donc dans d'autres marchés obligataires – lors de ce type d'émission basé sur le principe du "premier arrivé, premier servi".

Bien que ce mécanisme d'allocation soit une pratique de marché répandue très largement dans les pays étrangers, y compris dans les pays immédiatement voisins de la Belgique, la CBFA a décidé de prendre l'initiative de recommander aux intermédiaires financiers d'opter pour un autre mécanisme d'allocation des titres, basé sur une répartition, proportionnelle si nécessaire.

La Belgique est, à ma connaissance, le seul pays à avoir osé ce pas. Il s'agit d'un réel progrès en termes de traitement plus équitable des clients et cette initiative a été généralement saluée. Il convient toutefois de ne pas confondre inefficiences pouvant conduire à un traitement inéquitable, d'une part, et manquement administratif ou infraction pénale, d'autre part.

Comme indiqué dans le document précité, la CBFA procédera à une évaluation du suivi de cette recommandation. Cette évaluation se fera après qu'un nombre suffisant d'opérations auront été réalisées pour que des enseignements puissent utilement être tirés de l'expérience.

En l'espèce, il n'y a pas eu d'opération de ce type depuis la publication de la communication. Dès lors, il est aujourd'hui totalement prématuré de vouloir procéder à une évaluation. Nous pourrions y revenir lorsque l'occasion s'en présentera.

06.03 Olivier Henry (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je tiens à vous remercier pour cette réponse. Nous serons attentifs lors du premier rapport d'évaluation de la CBFA. En fonction de son contenu, nous reviendrons vers le ministre en charge pour connaître exactement ce qui aura été fait, le suivi accordé à ces infractions et à leurs désignations.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: La question n° 2723 de M. Verherstraeten est reportée. Les questions n° 2730 et n° 2731 de Mme Fonck et les questions n° 2753 et n° 2754 de M. Schoofs sont supprimées faute d'avoir reçu des nouvelles de la part de leurs auteurs.

06.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt: Het klopt dat de CBFA in december 2010 een mededeling heeft bekendgemaakt over het verloop van openbare aanbiedingen van corporate obligaties.

Dat een en ander recentelijk niet vlekkeloos is verlopen, is niet eigen aan de Belgische markt, maar vindt zijn oorsprong in het toekenningsmechanisme van de effecten, op grond van het principe 'wie eerst komt, eerst maalt'.

De CBFA heeft besloten de financiële tussenpersonen aan te bevelen te kiezen voor een mechanisme voor de toewijzing van effecten dat gebaseerd is op een evenredige verdeling. België is het enige land dat die stap heeft durven zetten. We mogen echter inefficiëntie, die kan leiden tot een oneerlijke behandeling, niet verwarren met een administratieve tekortkoming of een strafrechtelijk misdrijf. De CBFA zal de opvolging van deze aanbeveling evalueren, maar momenteel is het daar nog veel te vroeg voor.

06.03 Olivier Henry (PS): We zullen de bevoegde minister hierover opnieuw ondervragen om een stand van zaken te verkrijgen.

De **voorzitter**: De vragen nr. 2730 en nr. 2731 van mevrouw Fonck en de vragen nr. 2753 en nr. 2754 van de heer Schoofs worden geschrapt.

07 Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de gebouwen van de Koninklijke Schenking" (nr. 2719)

07 Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les bâtiments de la Donation royale" (n° 2719)

07.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik had mijn vraag gericht aan de heer Reynders, maar ik neem aan dat u mij een zeer puik antwoord zal geven.

Op 15 mei 2008 ondervroeg collega Jambon, onze fractieleider, u over de gebouwen van de Koninklijke Schenking. Volgens het KB van 9 april 1930 is de Koninklijke Schenking, wiens goederen aan de Belgische staat toebehoren, een zelfstandige openbare instelling, die al haar uitgaven moet bestrijden met de middelen waarover ze beschikt. Ze bezit kantoorgebouwen op de Coudenberg, het Sint-Jacobsplein en de Vier Armen in Brussel. De heer Jambon vroeg naar de huur- en pachtopbrengsten van die gebouwen en van de overige goederen die de Koninklijke Schenking daarnaast nog verhuurt, verpacht of heeft verkocht. Ik vraag u vandaag om een actualisering van die gegevens.

Geachte staatssecretaris, welke jaarlijkse pachtopbrengsten brachten de gebouwen aan de Coudenberg, het Sint-Jacobsplein en de Vier Armen in Brussel sinds 2008 op? Ik had graag de cijfers per jaar en per gebouw verkregen. Welke gebouwen zijn er nog, naast de bovengenoemde gebouwen, en hoeveel brengen ze jaarlijks op aan huur en pacht? Welke onroerende eigendommen uit de Koninklijke Schenking werden in de periode 2008-2010 verkocht, en wat was de respectievelijke opbrengst? Welke gebouwen werden sinds 2008 gerenoveerd of verbouwd, en wat was de respectievelijke kostprijs van die werken?

Ik ga misschien een kort woordje toelichting geven bij mijn vragen, mijnheer de staatssecretaris. Ik ben bezig met een klein dossiertje aan te leggen, om te kijken hoeveel het koningshuis nog kost, afgezien van de koninklijke dotaties en de Koninklijke Schenking. U weet dat het koningshuis een van de duurste koningshuizen is, we hebben dat binnen Europa vergeleken. In tegenstelling tot Nederland of andere landen, krijgen prins Laurent en prinses Astrid een dotatie. Niet alleen de kroonprins, namelijk prins Filip, krijgt een dotatie. In Nederland bijvoorbeeld bestaat dat niet. Daar krijgt alleen Willem-Alexander een dotatie. Al de rest moet echter gaan werken voor zijn loon. Naar mijn mening zijn er in Vlaanderen mensen, alleszins toch zeker de personen die op mijn partij stemmen, van overtuigd dat dat toch wel zeer ruim bemeten is. Zoals u weet is er in lopende regeringsonderhandelingen een heel luik opgenomen over het mogelijk beperken van de dotaties aan de koninklijke familie.

Ik ben in kaart aan het brengen wat eigenlijk, los van de dotaties, de federale overheid eigenlijk nog allemaal betaalt aan de koninklijke familie. Het gaat daarbij om budgetten die op de begroting staan, los van de begrotingsposten die gaan over de koninklijke dotatie. Dat gaat bijvoorbeeld over de vluchten met het leger, namelijk het legertoestel en de militairen die meegaan. Om het andere weekend gaat de Koning naar Frankrijk, naar een van zijn buitenverblijven. Dat wordt allemaal betaald door de overheid, los van de dotatie. Hij betaalt dat ook niet terug. Dat gaat over 250 tot 300 politieagenten, fulltime in dienst, die moeten zorgen voor de veiligheid van Koning, en

07.01 Theo Francken (N-VA): Conformément à l'arrêté royal du 9 avril 1930, la Donation royale, dont les biens appartiennent à l'État, est une institution publique indépendante qui doit couvrir toutes ses dépenses avec les ressources dont elle dispose. Elle possède notamment quelques immeubles de bureaux, dont un rue des Quatre-Bras.

À combien les recettes annuelles de ces baux se sont-elles élevées depuis 2008? Quelles propriétés immobilières de la Donation royale ont été vendues au cours de la période 2008-2010?

voor de bewaking van zijn verschillende paleizen en eigendommen.

Dat wordt ook betaald en kost ongeveer 14 miljoen euro per jaar. Hij betaalt dat ook niet terug. Dat staat allemaal los van de koninklijke dotatie, die ik zeer ruim vind, zoals ik al zei. Dat is de reden waarom ik u deze vraag stel.

07.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Mevrouw de voorzitter, ik zal een aantal cijfers geven. Ik geef eerst de jaarlijkse netto huuropbrengst, met alle renovatie- en onderhoudskosten die ten laste van de huurders zijn, wat niet het geval was voor 2005. Ik geef u de cijfers voor de jaren 2008, 2009 en 2010 voor de gebouwen die u citeert in uw vraag.

Voor 2008 voor het gebouw Coudenberg is het 775 540 euro. De indexatie van dat bedrag verloopt op 1 augustus van elk jaar. Voor het Jan Jacobsplein gaat het over een bedrag van 522 772 euro. Dat wordt geïndexeerd op 1 januari. Voor de Vier Armenstraat is er een eenmalig huurgeld van 7 miljoen euro, dat wordt betaald in 2005 voor de periode van 1 oktober 2005 tot 31 december 2010.

07.03 **Theo Francken** (N-VA): (...)

07.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Excuseer, het is 6 miljoen euro, een eenmalig bedrag voor een periode van zes jaar, 2005-2010.

Voor 2009 voor het gebouw Coudenberg gaat het over een bedrag van 770 386 euro. Voor het Jan Jacobsplein gaat het over 541 261 euro. Voor de Vier Armenstraat heb ik al geantwoord. Voor 2010 is het voor het Coudenberggebouw 785 961 euro en voor het Jan Jacobsplein is het 542 261 euro.

Er wordt ook verwezen naar de samenstelling van het onroerend patrimonium, zoals weergegeven op de website van mijn departement onder de rubriek Koninklijke Schenking.

In 2008 beliepen de huuropbrengsten van deze onroerende goederen 1 041 370 euro, in 2009 1 178 574 euro en in 2010 1 203 221 euro. Deze inkomsten zijn de laatste jaren duidelijk gestegen, een tendens die in 2011 zal worden doorgezet, onder meer door het verkrijgen van een huurprijs van 555 101 euro voor het kantoorgebouw gelegen aan de Vierarmenstraat.

Gedurende de periode 2008-2010 werden de volgende eigendommen verkocht: een bosgedeelte van het domein van Postel, verkocht om redenen van openbaar nut aan het Vlaams Gewest bij akte van 25 september 2008 voor de som van 5 549 360 euro; bouwgronden gelegen langs de Koningstraat te Oostende, verkocht bij akte van 22 april 2010 voor de som van 2 350 000 euro; een eigendom gelegen op het nummer 304 van de Brusselsesteenweg te Kraainem, verkocht bij akte van 19 mei 2010 voor de som van 1,5 miljoen euro en gronden langs de Roostbaan in Grimbergen, verkocht om redenen van openbaar nut aan de provincie Vlaams-Brabant bij akte van 21 mei 2010 voor de som van 5 644 euro.

Wat uw vierde vraag betreft, voor de jaren 2008 tot 2010 zijn de volgende verbouwingswerken in de onderhoudskosten van het onroerende patrimonium begrepen. Voor het domein van Ardenne,

07.02 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: En ce qui concerne le produit locatif net, il s'agit de 775 540 euros pour le bâtiment Coudenberg en 2008. Ce montant est indexé le 1^{er} août de chaque année. En ce qui concerne la place Jean Jacob, il s'agit d'un montant de 522 772 euros qui est indexé le 1^{er} janvier. Pour la rue des Quatre-Bras, un loyer unique de 6 millions d'euros a été versé pour la période de 2005 à 2010.

07.04 **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État: Pour 2009 et 2010, il s'agit respectivement de 770 386 euros et 785 961 euros pour le bâtiment Coudenberg et de 541 261 euros et 542 261 euros pour la place Jean Jacob.

Il est également fait référence à la composition du patrimoine immobilier telle qu'elle apparaît sur le site de mon département sous la rubrique Donation royale.

Le montant des recettes locatives de ces biens immobiliers a atteint 1 041 370 euros en 2008, 1 178 574 euros en 2009 et 1 203 221 euros en 2010. Cette hausse des recettes se poursuivra en 2011 grâce notamment à un loyer de 555 101 euros perçu pour le bâtiment situé rue des Quatre-Bras.

Le 25 septembre 2008, une partie de la forêt du domaine de Postel a été vendue pour cause d'utilité publique à la Région flamande pour la somme de 5 549 360 euros. Le 22 avril 2010, des terrains à bâtir situés le long de la Koningstraat à Ostende ont été vendus pour la somme de 2 350 000 euros. Le 19 mai 2010,

een grondige renovatie van twee woningen voor een totaal bedrag van 397 390 euro. Voor het domein van Laken, kasteel Belvédère, vochtbestrijdingswerken, moderniseren van de centrale verwarming en van de binnenhuisinrichting, herstellen van het terras en van de zuilen van de zuidelijke kant voor een totaal bedrag van 181 131 euro. Voor het kasteel Stuyvenberg herstelling van het peristyle en van de dakgoten voor een bedrag van 41 232 euro en de renovatie van twee woningen voor een bedrag van 43 367 euro. In Brussel een gedeeltelijke herstelling van de daken en van de schouwen van het Bellevuehotel voor een bedrag van 62 815 euro en in Tervuren de renovatie van twee woningen voor een totaal bedrag van 51 448 euro.

Ik kom tot uw laatste vraag met betrekking tot de globale kost van de koninklijke familie.

une propriété sise au numéro 304 de la chaussée de Bruxelles à Kraainem a été vendue pour la somme de 1,5 million d'euros. Le 21 mai 2010, des terrains situés le long de la Roostbaan à Grimbergen ont été vendus pour cause d'utilité publique à la province du Brabant flamand pour la somme de 5 644 euros.

Entre 2008 et 2010, deux habitations du domaine d'Ardenne ont été rénovées pour un montant de 397 390 euros, le château du Belvédère a fait l'objet de travaux divers (modernisation, réparations, travaux en vue de remédier à des problèmes d'humidité) pour un montant de 181 131 euros, des travaux de réparation pour un montant de 41 232 euros ont été effectués au château du Stuyvenberg, deux habitations ont été rénovées pour un montant de 43 367 euros, la toiture de l'hôtel Bellevue a été réparée – dont coût 62 815 euros – et deux habitations ont été rénovées à Tervuren pour un montant de 51 448 euros.

07.05 Theo Francken (N-VA): Dat was geen vraag.

07.06 Staatssecretaris Bernard Clerfayt: Inderdaad, dat was geen vraag, maar een algemene beschouwing.

Er werd daarover een debat gevoerd in de Senaat en misschien moet daarover worden onderhandeld door de onderhandelaars die uiteindelijk een meerderheid zullen vinden in het Parlement.

Ik kan u alleen zeggen dat de Koning vandaag wel in Brussel was en dat hij de heer Reynders ontvangen heeft. Daarom ben ik hier om u een antwoord te geven.

07.07 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb nog een vraagje omdat iets mij niet helemaal duidelijk is. Ik vroeg u naar de pachtopbrengsten van de verschillende gebouwen, Coudenberg, Jan Jacobs en Vierarmen, sinds 2008. U geeft mij de cijfers. Op mijn vraag welke gebouwen er nog zijn naast de genoemde gebouwen en hoeveel deze jaarlijks opbrengen aan huur en pachtopbrengsten, verwijst u naar de website van de Koninklijke Stichting. U zegt dat het in 2010 1 203 221 euro was, onder andere door de huur van 555 101 euro van het gebouw in de Vierarmenstraat. Is dat dan een ander gebouw dan de Vierarmen in Brussel waarover ik mijn eerste vraag stelde? Het is mij niet duidelijk.

Ik vraag dus wat de drie gebouwen opbrengen, met name Jan Jacobs, Coudenberg en Vier Armen. Ik denk toch dat dit de drie

07.06 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État: Le Sénat a déjà consacré un débat au coût que représente la famille royale. Peut-être ce point doit-il être examiné dans le cadre des négociations.

07.07 Theo Francken (N-VA): Je ne comprends pas bien de quel bâtiment sis rue des Quatre-Bras il s'agit concrètement. S'agit-il du même bâtiment que celui sur lequel portait ma question?

grootste gebouwen zijn. U geeft de cijfers.

Dan vraag ik wat de rest opbrengt, waarop u onder andere opnieuw verwijst naar Vier Armen. Het is mij niet helemaal duidelijk. Gaat het om een ander gebouw, dat ook aan Vier Armen ligt en ook in het bezit is van de Koninklijke Schenking, of wordt dat dan samengeteld?

Mijnheer de staatssecretaris, begrijpt u mijn vraag?

07.08 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Ja, ik begrijp uw vraag. Ik herlees even het voorbereid antwoord, want dat ken ik niet van buiten.

07.08 **Bernard Clerfayt**,
secrétaire d'État: Il s'agit du même
bâtiment.

Ik kan u verwijzen naar de website, want daar staat alle informatie op.

07.09 **Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, u zegt dat het in 2010 om 1 203 221 euro gaat. U zegt dat het de jongste jaren gestegen is, onder andere door de huur van 555 000 euro aan de Vier Armen. Maar de Vier Armen zitten in mijn eerste vraag. Gaat het dan om een nog ander gebouw aan de Vier Armen? Het is mij niet helemaal duidelijk.

07.10 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Mijnheer Francken, wat ik u gezegd heb over de eenmalige huurprijs voor het gebouw Vier Armen, was een eenmalig bedrag voor een zesjarige periode, van 2005 tot en met 2010.

07.10 **Bernard Clerfayt**,
secrétaire d'État: J'ai communiqué
le loyer unique pour le bâtiment
Quatre-Bras pour toute la période
de 2005 à 2010. Le nouveau
montant de 555 000 euros
représente le loyer pour 2011.

Het bedrag van 555 000 euro, waarvan ik sprak, is het bedrag voor het jaar 2011, omdat de eenmalige huurprijs stopt op het einde van het jaar 2010.

07.11 **Theo Francken** (N-VA): En daarna zal het nog verder stijgen. Nu begrijp ik het.

07.12 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Ja, daarom zal het stijgen, want het was een eenmalig bedrag.

07.12 **Bernard Clerfayt**,
secrétaire d'État: C'est la raison
pour laquelle le rapport va
augmenter.

07.13 **Theo Francken** (N-VA): En dat staat los van die 1,2 miljoen euro. U zegt dat de volledige opbrengst, alles samengeteld, nog zal stijgen, want volgend jaar gaan we naar een sterke verhoging.

07.14 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt**: Ja, zo moet u dat begrijpen.

07.15 **Theo Francken** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, bedankt voor uw antwoord. Ik zal dat verder bestuderen als ik het verslag van deze vergadering heb ontvangen. Dan zullen we daar zeker nog iets mee doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.08 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.08 heures.*

