



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

**Mardi**

**07-12-2010**

**Après-midi**

**Dinsdag**

**07-12-2010**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
LDD	Lijst Dedecker
PP	Parti Populaire

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>
--	---

## SOMMAIRE

Question de Mme Kattrin Jadin au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'opportunité de créer un site internet de diagnostic pour les sociétés" (n° 1225)

*Orateurs: Kattrin Jadin, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de Mme Jacqueline Galant au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le paiement par carte de crédit Visa à distance" (n° 1294)

*Orateurs: Jacqueline Galant, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "Google et l'Office européen des brevets" (n° 1418)

*Orateurs: Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Questions jointes de  
- Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les cartes de débit Maestro" (n° 1179)

- Mme Ann Vanheste au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la décision des banques belges de bloquer l'utilisation de leurs cartes de débit en dehors de l'Europe" (n° 1219)

*Orateurs: Karine Lalieux, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Olivier Henry au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la prise en charge des frais administratifs des éco-chèques" (n° 1261)

*Orateurs: Olivier Henry, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fermeture au public de la Bibliothèque Fonds Quetelet" (n° 1350)

*Orateurs: Karine Lalieux, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le contrôle des prix en maison de repos" (n° 1312)

*Orateurs: Georges Gilkinet, Vincent Van Quickenborne*, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

## INHOUD

Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het nut van een website voor ondernemingen die in moeilijkheden dreigen te verzeilen" (nr. 1225)

*Sprekers: Kattrin Jadin, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "contactloos betalen met de Visakaart" (nr. 1294)

*Sprekers: Jacqueline Galant, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "Google en het Europees Octrooienbureau" (nr. 1418)

*Sprekers: Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Maestro-debetkaarten" (nr. 1179)

- mevrouw Ann Vanheste aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de beslissing van de Belgische banken om het gebruik van hun debetkaarten te blokkeren buiten Europa" (nr. 1219)

*Sprekers: Karine Lalieux, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de administratieve kosten van de ecocheques" (nr. 1261)

*Sprekers: Olivier Henry, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de sluiting van de Bibliotheek Queteletfonds voor het publiek" (nr. 1350)

*Sprekers: Karine Lalieux, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de controle op de door de rusthuizen toegepaste prijzen" (nr. 1312)

*Sprekers: Georges Gilkinet, Vincent Van Quickenborne*, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la qualité des données de la BCE" (n° 1433)	15	Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gegevenskwaliteit van de KBO" (nr. 1433)	15
<i>Orateurs: Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification, Hans Bonte</i>		<i>Sprekers: Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, Hans Bonte</i>	
Question de M. Hans Bonte au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la condamnation de Citibank par le tribunal correctionnel de Bruxelles" (n° 1442)	19	Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de veroordeling van Citibank door de correctionele rechtbank van Brussel" (nr. 1442)	19
<i>Orateurs: Hans Bonte, Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification</i>		<i>Sprekers: Hans Bonte, Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen</i>	

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

du

van

MARDI 7 DÉCEMBRE 2010

DINSdag 7 DECEMBER 2010

Après-midi

Namiddag

De behandeling van de vragen en interpellations vangt aan om 14.24 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.24 heures. La réunion est présidée par Mme Liesbeth Van der Auwera.

**01 Question de Mme Katrin Jadin au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'opportunité de créer un site internet de diagnostic pour les sociétés" (n° 1225)**

**01 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het nut van een website voor ondernemingen die in moeilijkheden dreigen te verzeilen" (nr. 1225)**

**01.01 Katrin Jadin (MR):** Monsieur le ministre, l'actuel vice-président du tribunal de commerce de Liège a proposé de créer un site Internet de diagnostic pour les sociétés qui pourraient se trouver en difficulté. À la suite de l'actuelle crise économique et financière, nous savons que beaucoup d'entreprises ont souffert de grandes difficultés et ont dû, par exemple, appliquer la réorganisation judiciaire.

On a également pu se rendre compte que les entreprises n'utilisaient pas assez les outils développés à tous niveaux (fédéral, régional) leur permettant de sortir de leurs difficultés souvent passagères, rappelons-le. L'idée évoquée consisterait donc à créer un portail Internet régional pour aider les entreprises à faire un diagnostic en ligne de leur situation économique et financière et pour les transférer au service dont ils ont, le cas échéant, besoin.

Mes questions sont donc les suivantes. Avez-vous pris connaissance de cette proposition fort intéressante? Et, si oui, quelles seraient les modalités nécessaires pour mettre en place un tel site le plus rapidement possible? Je vous remercie pour vos réponses.

**01.02 Vincent Van Quickenborne,** ministre: Madame la présidente, chers collègues, la proposition visant à créer un centre de diagnostic pour les entreprises susceptibles de se trouver en difficulté a été relayée par les médias. Cette initiative intéressante sera examinée en tenant compte, toutefois, de la répartition des compétences entre

**01.01 Katrin Jadin (MR):** De ondervoorzitter van de rechtbank van koophandel te Luik heeft voorgesteld een diagnosesite voor bedrijven op te zetten. Op die portaalsite zouden ondernemingen hun economische en financiële situatie online kunnen laten doorlichten, en zou hun indien nodig de weg gewezen worden naar de diensten die kunnen helpen in geval van moeilijkheden. In het licht van de huidige crisis lijkt dat idee me wel wat. Bent u op de hoogte van dat voorstel? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat een dergelijke site er snel komt?

**01.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Het interessante voorstel om een diagnosecentrum op te richten voor bedrijven die het risico lopen in moeilijkheden te

autorité fédérale et entités fédérées.

En effet, l'aide aux entreprises ressort de la compétence des Régions. À titre d'information et de comparaison, ce type d'outil a, notamment, été mis en place en France. Les centres d'information, de prévention des difficultés des entreprises ont été créés à la suite d'un partenariat de la profession comptable libérale du Conseil supérieur de l'ordre des experts comptables et la Compagnie nationale des commissaires aux comptes avec la Conférence générale des tribunaux de commerce.

À la suite de ce partenariat, un site Internet destiné aux entreprises en difficulté et leur permettant de poser un premier diagnostic a également été créé (le site [www.entrepriseprevention.com](http://www.entrepriseprevention.com)).

Au niveau fédéral, même si je trouve cette idée excellente, je ne vois pas beaucoup d'intérêt à développer ce système chez nous, à cause de la répartition des compétences en vigueur en Belgique. Les marges de manœuvre seraient trop limitées!

**01.03 Katrin Jadin (MR):** Monsieur le ministre, vous êtes le ministre fédéral de l'Économie et de la Simplification administrative. Je connais la répartition des compétences. Ma région compte énormément de petites et moyennes entreprises, qui ont également des sociétés en Flandre, en Wallonie. Et même si je comprends la répartition des compétences, je vois, dans cet élément, un élément fédérateur très important, puisqu'il y va de l'intérêt de notre économie nationale. J'aurais peut-être voulu vous voir moins défaitiste quant à cette réalité et davantage pro-actif, davantage un élément moteur pour initier cette initiative fort intéressante, qui séduit toutes les entreprises, peu importe l'endroit de leur implantation dans le pays. Nous aurions ainsi un élément facilitateur, qu'il s'agisse des mesures prises au niveau de la Région wallonne, de la Flandre ou de celles que l'on connaît au niveau des Finances. Disposer d'un élément rassembleur serait vraiment plus qu'intéressant et plus qu'utile par les temps qui courent.

**01.04 Vincent Van Quickenborne,** ministre: Je vais quand même me concerter avec mon collègue de la Justice à ce sujet. Mais c'est la réponse que m'a transmise mon administration. Je suis sincère avec vous. Je veux bien être volontariste. Toutefois, je n'ai pas la compétence de simplifier au niveau régional. Néanmoins, j'examinerai la possibilité de développer cette idée, car je la trouve intéressante. Excusez-moi de ne pas avoir la réponse adéquate, mais soyons plus volontaristes! Je vais le faire!

**01.05 Katrin Jadin (MR):** Monsieur le ministre, je n'en attendais pas moins de vous.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le**

raken, zal worden onderzocht rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelgebieden. In Frankrijk bijvoorbeeld beschikt men al over zo'n instrument. Hoewel het idee op zich uitstekend is, acht ik het niet echt nuttig om dit instrument op federaal niveau te ontwikkelen, aangezien de ondersteuning van de bedrijven een geregionaliseerde materie is.

**01.03 Katrin Jadin (MR):** Ik begrijp heel goed hoe de bevoegdheden zijn verdeeld. Dit voorstel lijkt me evenwel een belangrijke federaliserende factor, aangezien het in het belang is van onze nationale economie. Ik had gehoopt dat u positiever zou staan ten aanzien van dit voorstel, dat op de steun van alle bedrijven kan rekenen, ongeacht het landsdeel waar ze gevestigd zijn. In de onzekere tijden die we doormaken, zou een dergelijk initiatief een erg interessant en nuttig gegeven kunnen zijn, dat de nationale eenheid zou kunnen versterken.

**01.04 Minister Vincent Van Quickenborne:** Ik zal dit onderwerp aankaarten bij mijn collega, de minister van Justitie. Ik wil me best voluntaristisch opstellen, maar ik ben nu eenmaal niet bevoegd voor het gewestelijk niveau. Ik zal niettemin de mogelijkheid onderzoeken om dit idee handen en voeten te geven, want ik vind het interessant.

**paiement par carte de crédit Visa à distance" (n° 1294)**

**02 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "contactloos betalen met de Visakaart" (nr. 1294)**

**02.01 Jacqueline Galant (MR):** Madame la présidente, monsieur le ministre, la presse a relayé un paiement assez révolutionnaire. Il serait possible de payer avec une carte de crédit sans devoir l'insérer dans un quelconque appareil. Ce paiement à distance pourrait aller jusqu'à 75 euros.

Êtes-vous au courant de cette technique en Belgique? Si cette technique a cours chez nous, quelles normes de sécurité sont-elles mises en oeuvre pour éviter les dérapages?

**02.01 Jacqueline Galant (MR):** In de pers werd gewag gemaakt van een revolutionair nieuw betaalmiddel: het zou nu mogelijk zijn om 'contactloos' te betalen met een kredietkaart (althans voor bedragen tot 75 euro), d.w.z. zonder dat men de betaalkaart nog in een leestoestel hoeft te steken.

Wordt die techniek naar uw weten in België toegepast? Zo ja, welke veiligheidsnormen worden er gehanteerd om misbruik te voorkomen?

**02.02 Vincent Van Quickenborne,** ministre: Madame la présidente, chère collègue, en vertu de l'article 32.1 de la loi du 10 décembre 2009 relative aux services de paiement qui règle les obligations liées aux instruments de paiement dans le chef du prestataire de service, il appartient à ce dernier de s'assurer que les dispositifs de sécurité personnalisés de tout instrument de paiement ne sont pas accessibles à d'autres parties que l'utilisateur des services de paiement autorisé à utiliser cet instrument.

Le nouveau mode de paiement évoqué dernièrement dans la presse est une application de la technologie NFC (*Near Field Communication*) qui remporte un certain succès à l'étranger. Un contact physique entre la carte et le terminal de paiement n'est plus nécessaire. Avec ce système comparable à celui d'application dans le métro de Londres ou, depuis quelques temps, à Bruxelles, il ne faut plus introduire sa carte dans l'appareil. Il suffit de la passer devant un lecteur.

La technologie NFC est déjà très largement utilisée au Japon, aux États-Unis et en Corée du Sud. En Europe, plusieurs projets-pilotes ont déjà été lancés. Dans certains pays comme le Royaume-Uni, la Turquie, l'Italie et la Suisse, cette technologie est déjà mise en œuvre à grande échelle.

L'utilisation de la technologie sans contact n'impose pas le fonctionnement sans code pour effectuer les transactions de paiement. Le test exécuté par Carrefour est un paiement sans contact lors duquel le client doit introduire un code à intervalles réguliers. Il peut être proposé, après un certain nombre de paiements, lorsqu'un certain seuil de paiements est dépassé ou tout simplement à un moment quelconque. La formule proposée par Carrefour n'est pas inhabituelle si on la compare à d'autres tests similaires réalisés à l'étranger.

Le mode de paiement est quelque peu comparable à Proton, mais présente des avantages par rapport à celui-ci. Comme l'argent se trouve physiquement sur la carte Proton, en cas de perte de la carte, il

**02.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Overeenkomstig artikel 32, 1°, van de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten zorgt de betalingsdienstaanbieder ervoor dat de veiligheidskenmerken van een betaalinstrument niet toegankelijk zijn voor andere partijen dan de gerechtigde betalingsdienstgebruiker.

De nieuwe betalingswijze waarnaar u verwijst, is een toepassing van de NFC-technologie (*Near Field Communication*), waarbij er geen feitelijk contact tussen de kaart en de terminal meer nodig is. Het volstaat om de kaart voor een lezer te houden.

Deze technologie wordt toegepast in Japan, de Verenigde Staten en Zuid-Korea. In Europa gingen er al proefprojecten van start. In het Verenigd Koninkrijk, Turkije, Italië en Zwitserland wordt deze technologie op grote schaal aangewend.

De betalingswijze is vergelijkbaar met Proton. Bij Proton staat het bedrag evenwel werkelijk op de kaart (en gaat het verloren in geval van verlies), terwijl bij het NFC-systeem de kaart altijd kan worden

est perdu. En revanche, le système NFC permet toujours de débloquer la carte parce que l'argent se trouve sur un compte virtuel.

En outre, le consommateur bénéficie toujours des mesures de protection prévues dans la loi relative aux services de paiement du 10 décembre 2009 entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2010. Ainsi le consommateur victime d'une transaction de paiement non autorisée ou mal effectuée se voit remboursé les pertes encourues. C'est l'institution financière qui en assume les coûts.

En cas d'éventuelles fraudes, Carrefour adaptera, le cas échéant, les paramètres et demandera plus souvent le code.

Encore une fois, la technologie utilisée le permet parfaitement.

**02.03 Jacqueline Galant (MR):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très détaillée. Mon groupe sera attentif à ce mode de paiement. On connaît les dérapages liés aux copies de cartes de crédit, notamment à l'étranger. Je reviens d'une mission parlementaire à Taïwan et un collègue a vu sa carte piratée. Il faut donc être très attentif à ces nouveaux modes de paiement.

gedeblokkeerd, omdat het geld op een virtuele rekening staat. De consument geniet ook de beschermingsmaatregelen die in de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten worden bepaald. Een consument die het slachtoffer werd van een niet-toegestane of fout uitgevoerde betalingstransactie krijgt namelijk een terugbetaling van de opgelopen verliezen.

**02.03 Jacqueline Galant (MR):** Het is bekend dat kredietkaarten illegaal gekopieerd worden, met alle onaangename gevolgen van dien. Ik was onlangs voor een parlementaire zending in Taiwan, waar de kredietkaart van een collega werd geskimd. Men moet een waakzaam oog houden op zulke betaaltechnologieën.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "Google en het Europees Octrooienbureau" (nr. 1418)**

**03 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "Google et l'Office européen des brevets" (n° 1418)**

**03.01 Peter Logghe (VB):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom nog eens terug op een van mijn geliefde onderwerpen, de octrooien, hoe saai het ook voor de buitenwereld is.

Als Vlaamse of Belgische ondernemer zou men tevreden moeten zijn. De Amerikaanse internetgigant Google tekende onlangs een akkoord met het Europees Octrooibureau voor de automatische vertaling van octrooiaanvragen en -toekenningen. Snellere en goedkopere vertalingen kunnen eindelijk een feit worden.

Op hetzelfde moment raakte echter bekend dat de Europese Commissie een onderzoek tegen Google heeft opgestart wegens misbruik van haar bijna monopoliepositie. Het zou vooral gaan om het gebruik van investeringen voor onderzoek, zo verneem ik.

Vreemd dat dit bijna op hetzelfde moment bekend raakt voor de buitenwereld.

Mijnheer de minister, wat is uw mening in deze kwestie? U hebt onder andere in deze commissie altijd gepleit voor voldoende concurrentie om de prijs voor de burgers zo laag mogelijk te brengen. Concurrentie is goed voor iedereen, was uw devies, en een monopolie is bijna altijd slecht. Hier zitten wij met het Europees Octrooibureau dat met een bijna monopolist in zee gaat.

**03.01 Peter Logghe (VB):** Le géant de l'internet, Google, a signé voici peu un accord avec l'Office européen des brevets (OEB) pour la traduction automatique des demandes et des délivrances de brevets. On a appris au même moment que la Commission européenne avait ouvert une enquête contre Google pour abus de position dominante, laquelle constitue presque une position monopolistique.

La décision de l'OEB ne risque-t-elle pas de renforcer encore la position de Google sur le marché? Quels arguments l'OEB avance-t-il pour s'associer à Google plutôt qu'à d'autres entreprises? Des concurrents ont-ils été contactés? Si l'enquête de la Commission européenne donnait lieu à une condamnation de Google, celle-ci

Dreigt de beslissing van het EOB de positie van Google op de markt niet nog te versterken door Google een monopoliepositie op het vlak van vertalingen te geven?

Wat zijn de motieven van het Europees Octrooibureau om met Google in zee te gaan en niet met andere, mogelijke concurrenten? Gaat het alleen over het prijsplaatje of ook over vertaalfaciliteiten? U zult mij daarover kunnen inlichten.

Werden concurrenten gecontacteerd? Welke? Waar schoten zij tekort?

Als het onderzoek van de Europese Commissie zou uitdraaien op een vonnis tegen Google en de bevestiging dat ze misbruik zou hebben gemaakt van haar monopoliepositie in de zaak, heeft dat gevolgen voor de aanstelling van het informaticabedrijf voor de vertaling van octrooiaanvragen en -toekenningen?

**03.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega, het is inderdaad juist dat Google op dit ogenblik het voorwerp uitmaakt van een onderzoek van de Europese Commissie in verband met mededingingspraktijken.

Het onderzoek is nog maar net begonnen en het is te vroeg om conclusies te trekken. Het belangrijkste is echter dat het onderzoek niet handelt over de vertaalactiviteiten van Google maar over één specifiek aspect, namelijk de *search engine*, de zoekrobot dus. De mogelijke problemen in verband met de zoekrobot hebben geen invloed op de diensten van Google in verband met de automatische vertaalsoftware.

Ik kom aan uw tweede vraag. De positie van Google zal niet marktverstorend versterkt worden. Het betreft hier immers slecht een *memorandum of understanding*, waar de verschillende betrokken partijen, dus aan de ene kant Google en aan de andere kant EOB, te kennen hebben gegeven dat ze mogelijke samenwerkingsmodaliteiten willen onderzoeken. Het *memorandum of understanding* bevat geen exclusiviteitsbepalingen, die zouden uitsluiten dat een firma die gelijkaardige interessante faciliteiten kan aanbieden eveneens een *memorandum of understanding* zou kunnen afsluiten. Het EOB werkt bovendien reeds met andere dienstverleners samen in verband met automatische vertaling.

Deze samenwerking houdt bovendien geen enkele financiële verplichting in voor het EOB. Het is louter een uitwisseling van kennis. Het EOB beschikt over een uitgebreide woordenlijst waarmee de vertaalmachines van Google gevoed kunnen worden. Google van zijn kant beschikt dan weer over specifieke kennis op het gebied van vertaalsoftware. De samenwerking komt aldus beide partijen ten goede en elke partij draagt de eigen kosten.

De niet-exclusiviteit werd nogmaals bevestigd door de voorzitter van het EOB, de heer Battistelli, tijdens de Juri committee meeting, een commissie zoals wij hier hebben, niet de Europese Commissie, van het Europees Parlement op 2 december 2010.

Ik kom aan uw derde vraag. De Belgische overheid heeft geen

aurait-elle des conséquences sur la traduction des demandes et des délivrances de brevets?

**03.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La Commission européenne vient en effet de lancer tout récemment une enquête sur les pratiques concurrentielles de Google dans le cadre non pas de son logiciel de traduction automatique mais bien de son moteur de recherche. Je ne pourrai m'exprimer sur cette enquête tant qu'elle ne sera pas clôturée.

Le document signé par Google et l'OEB ne consiste qu'en un protocole d'accord dans lequel les deux parties affirment leur volonté d'étudier des modalités de collaboration. Étant donné qu'aucune disposition ne prévoit une exclusivité, le texte ne sera pas de nature à renforcer la position de Google de telle manière que ce dernier puisse perturber le marché. L'OEB collabore d'ailleurs déjà avec d'autres prestataires de services en matière de traductions automatiques. Cette collaboration n'inclut aucun engagement financier de la part de l'OEB, chaque partie supportant ses propres coûts. Il s'agit davantage d'un échange de connaissances puisque l'OEB dispose d'une liste de vocabulaire étendue et que Google a acquis des connaissances importantes sur le plan de la traduction automatique.

gedetailleerde informatie over de exacte motieven van het EOB om samen te werken met Google. Wij kunnen er wel op wijzen dat Google interessante technische faciliteiten en de nodige ervaring bezit. Het is hierbij interessant dat Google kan werken in de verschillende talen, in de 29 officiële talen van de lidstaten van het EOB, maar ook kennis heeft van Chinees, Japans en Koreaans.

Ik kom aan uw vierde vraag. Wij hebben geen gedetailleerde informatie over hoe het Europees Octrooibureau de prospectie van de markten heeft gedaan. Zoals reeds aangehaald in het antwoord op uw tweede vraag, is de *memorandum of understanding* bovendien niet exclusief.

Dan kom ik aan uw vijfde vraag. Het onderzoek ten gronde moet afgelord worden. Het is te vroeg om nu reeds conclusies te trekken.

Le caractère non exclusif de ce protocole d'accord a encore été confirmé la semaine passée par le président de l'OEB.

Les autorités belges ignorent les motifs exacts qui ont incité l'OEB à collaborer avec Google. Ce dernier dispose bien sûr d'infrastructures techniques intéressantes ainsi que de l'expérience requise et de plus, il permet de travailler dans les 29 langues officielles des États membres de l'OEB ainsi qu'en chinois, en japonais et en coréen. Nous ne savons pas davantage comment l'OEB a prospecté le marché.

**03.03 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, ook voor die stukjes waar u in herhaling bent gevallen. Ik neem er in ieder geval nota van dat het gaat over een niet-exclusief contract en dat nog alle mogelijkheden open liggen voor andere bedrijven, ook wat betreft vertaalmogelijkheden.

En inderdaad, Google heeft doorheen de jaren een interessante expertise opgebouwd op het vlak van verschillende talen. We kijken in elk geval uit naar de eindbeslissing van de Europese Commissie in verband met de zoekrobot van Google. We nemen er ook nota van dat het geen invloed heeft op het vertalen van octrooien en octrooiaanvragen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**03.03 Peter Logghe (VB):** Il s'agit donc d'un contrat non exclusif. Toutes les possibilités restent ouvertes pour d'autres entreprises. Google a effectivement développé une expertise intéressante en matière linguistique. Nous attendons avec impatience la décision finale de la Commission européenne en ce qui concerne le moteur de recherche de Google.

#### **04 Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les cartes de débit Maestro" (n° 1179)
- Mme Ann Vanheste au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la décision des banques belges de bloquer l'utilisation de leurs cartes de débit en dehors de l'Europe" (n° 1219)

#### **04 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Maestro-debetkaarten" (nr. 1179)
- mevrouw Ann Vanheste aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de beslissing van de Belgische banken om het gebruik van hun debetkaarten te blokkeren buiten Europa" (nr. 1219)

**04.01 Karine Lalieux (PS):** Madame la présidente, monsieur le ministre, la question que j'ai déposée et que vous avez sous les yeux, je l'avais déjà posée à M. Magnette. Ce matin, j'ai rencontré des personnes travaillant à la société MasterCard. Dans la communication émise via la presse, j'avais compris que c'était MasterCard qui avait limité l'accès à Maestro aux pays de la zone européenne telle que divisée par MasterCard. En réalité, ce n'est pas cela du tout: l'information présentée par la presse était tronquée.

De fait, ce sont les banques qui ont pris cette décision pour lutter contre le *skimming*; c'est-à-dire le copiage des ATM, des numéros et autres données. Si j'ai bien compris, la copie est réalisée en Belgique

**04.01 Karine Lalieux (PS):** Ik had uit de pers begrepen dat MasterCard beslist had om het gebruik van de Maestrofunctie tot Europa te beperken, maar eigenlijk zijn het de banken die die beslissing genomen hebben, om misbruik door skimming (d.i. het kopiëren van betaalkaartnummers en andere gegevens bij de ATM's) tegen te gaan.

et l'utilisation a lieu, par exemple, aux États-Unis où le code par puce n'existe pas encore et où la lecture se fait toujours par bande. Ce matin, j'ai été très bien informée.

C'est pourquoi, monsieur le ministre, je vous demanderai de me permettre de transformer quelque peu ma question.

Ni la firme MasterCard ni Maestro ne désiraient cette limitation de possibilités de ces cartes de débit. En effet, comme Test-Achats l'a montré à plusieurs reprises, une carte de crédit coûte nettement plus cher au citoyen qu'une carte de débit, notamment par son coût à chaque opération.

Je me pose une question relativement aux banques. J'ai appris aussi que les banques ne veulent plus protéger leur propre "bancontact". Il existe des possibilités de protéger les cartes pour qu'on ne puisse pas lire ce que fait une personne lorsqu'elle tape son code. Et les banques ont décidé d'arrêter ce système: son coût est élevé et la criminalité organisée garde toujours une longueur d'avance. Ainsi, les statistiques révèlent une augmentation constante du *skimming* en Belgique; nous avons reçu les chiffres de la part de M. Magnette. Comme cela coûte trop cher aux banques, elles ne veulent plus protéger et le consommateur est de la revue suite à la limitation de la carte Maestro en dehors de l'Europe.

Parallèlement, j'ai aussi appris que cette limitation pourrait être totalement détournée par le consommateur qui devrait demander à sa banque, dans le cas d'un séjour à l'étranger hors Europe, de débloquer sa carte Maestro durant ce temps passé aux États-Unis, en Amérique latine, en Égypte ou au Maroc.

J'estime dès lors que Febelfin et/ou les banques individuellement jouent un drôle de jeu. D'une part, ils ne veulent plus protéger leur ATM estimant que le coût est important et pas toujours efficace. D'autre part, ils prennent une mesure très désagréable à l'encontre des consommateurs, et ce, de manière unilatérale. Elles décrètent que, si leur client se rend hors Europe, il devra se munir d'une carte de crédit et qu'il ne pourra plus utiliser de carte de débit.

Or il existe un système permettant de l'utiliser si on le demande à la banque. Pourtant, les banques n'ont pas informé leurs clients de cette possibilité.

Monsieur le ministre, vous qui combattez les firmes qui ne respectent pas les contrats, j'estime que c'est incorrect de la part des banques de limiter l'accès tout en ne communiquant pas aux clients l'information selon laquelle ils ont tout de même la possibilité d'utiliser leur carte Maestro dans d'autres pays.

Je ne sais pas si j'étais claire mais de ce que j'ai compris, ce n'était pas du tout Maestro et MasterCard qui étaient responsables de cette situation contrairement à ce qu'affirmait la presse à un moment donné.

**04.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Madame Lalieux, je vous remercie pour l'actualisation de votre question.

En ce qui concerne vos questions statistiques, lors de fraudes à la

MasterCard en Maestro wilden niet weten van die beperking van de mogelijkheden van die debetkaarten. Een kredietkaart kost de burger immers meer dan een debetkaart, aangezien er per verrichting kosten aangerekend worden.

Ik heb ook vernomen dat de banken hun eigen bancontact-automaten niet meer willen beveiligen. Het is mogelijk om de kaarten zo te beveiligen dat men niet kan lezen wat iemand doet als hij zijn code ingeeft. De banken hebben echter beslist dat systeem, dat duur is en volgens de banken steeds achterophinkt bij de steeds verfijndere technieken van de grote criminaliteit, stop te zetten en het gebruik van de Maestrokaart buiten Europa te beperken.

Tegelijk zou een klant die buiten Europa reist, zijn bank wél kunnen vragen om zijn Maestrokaart gedurende die tijd te deblokkeren.

Mijns inziens spelen Febelfin en/of de banken een raar spelletje: ze willen hun ATM's niet meer beveiligen omdat dat veel kost en weinig effect heeft, maar ze nemen wel eenzijdig een beslissing die onaangename gevolgen heeft voor de consumenten.

Het is mogelijk in het buitenland gebruik te maken van Maestro via een aanvraag bij de bank. De banken hebben hun klanten echter niet op de hoogte gebracht van die mogelijkheid, wat op zijn zachtst gezegd niet erg correct is.

Hoe dan ook en in tegenstelling tot wat werd beweerd, zijn het niet Maestro en MasterCard die verantwoordelijk zijn voor deze situatie.

**04.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Bij debetkaart-fraude skimmen de daders eerst de kaart. Vaak gebeurt dat via een

carte de débit, les malfrats opèrent d'abord un *skimming* de la carte, la plupart du temps à partir de distributeurs automatiques de billets en Belgique. Le code secret est subtilisé et les données contenues sur la piste magnétique de la carte sont copiées avant d'être transférées sur une fausse carte. Le SPF Économie n'a pas de chiffres mais Febelfin possède des chiffres relatifs aux cartes de débit diffusées en Belgique. Ni Visa ni MasterCard ne communiquent leurs données par rapport aux fraudes concernant leurs cartes de crédit.

Selon les chiffres demandés à Febelfin, il apparaît que le nombre de cas de *skimming* a presque doublé en 2009 (442) par rapport à 2008 (244). Cette tendance à la hausse se poursuit et s'accentue même en 2010. J'ai été moi-même victime de *skimming*. Une extrapolation pour l'ensemble de l'année 2010 basée sur les statistiques disponibles à la fin juin de cette année montre que le nombre de cas va tripler, à savoir 1 370.

Les banques n'avancent quant à elles que des chiffres concernant la Belgique pour les cartes Maestro.

Comment peuvent-elles justifier cette décision?

Après le *skimming*, les fraudeurs réalisent de fausses cartes avant de les utiliser pour effectuer des paiements et/ou des retraits d'argent frauduleux en dehors de l'Europe car les opérations par carte y sont généralement traitées sur la base de son code. En Europe, la plupart des transactions par carte à partir de terminaux de paiement et de distributeurs sont opérées via la puce de la carte pour plus de sécurité. Cette fraude est, par conséquent, très limitée en Europe. Les banques entendent enrayer cette fraude en bloquant l'usage de la carte.

Il convient de souligner que certaines institutions (ING, Banque de La Poste, BNP Paribas) ont annoncé récemment leur intention d'étendre provisoirement les possibilités de paiement hors de ces 56 pays pour les clients qui le demandent. Cela peut être utile pour certaines vacances.

Je vois donc qu'après cette décision de Febelfin, que je n'ai personnellement pas appréciée, certaines banques renversent la vapeur. Si on peut pousser davantage de banques à agir de la sorte, il faut le faire.

Grâce au système de détection performant des banques, la fraude est rapidement découverte. Ensuite, les banques bloquent préventivement toutes les cartes qui présentent un quelconque risque de fraude. Si ces mécanismes de détection n'étaient pas appliqués, la fraude à la carte de débit et de crédit serait respectivement deux fois et six fois plus élevée qu'aujourd'hui.

Pour des motifs de sécurité évidents, aucune information n'est communiquée à ce sujet.

Qu'en est-il dans les pays voisins qui utilisent également le système Maestro? Y a-t-il également une restriction d'usage à l'étranger?

Le débat sur la sécurité des paiements n'est pas uniquement mené à l'échelon belge, il bat aussi son plein au niveau européen. La Banque

geldautomaat in België. De geheime code wordt ontfutseld, en de gegevens op de magneetstrip van de kaart worden gekopieerd en vervolgens overgezet op een valse kaart. Febelfin heeft cijfers met betrekking tot de in België in omloop zijnde valse debetkaarten. Visa noch MasterCard maken hun informatie hieromtrent bekend.

Volgens de cijfers van Febelfin is het aantal gevallen van skimming in 2009 bijna verdubbeld tegenover 2008. Die trend zet zich in 2010 door en wordt zelfs nog uitgesprokener. De banken geven enkel cijfers met betrekking tot de Maestrokaarten in België vrij.

Na het skimmen maken de fraudeurs een valse kaart aan, die ze dan – meestal buiten Europa, omdat de verrichtingen daar minder goed beveiligd worden – gebruiken voor frauduleuze betalingen en/of geldopnames. De banken willen deze vorm van fraude inperken door de kaart te blokkeren.

Een aantal instellingen (ING, Bank van De Post, BNP Paribas) hebben aangekondigd dat ze van plan zijn betalingen buiten die 56 landen tijdelijk toch mogelijk te maken voor de klanten die erom verzoeken.

Na de beslissing van Febelfin – die ik niet gesmaakt heb – gooien bepaalde banken nu het roer om. Als het kan, moeten de banken daartoe worden aangespoord.

De discussie over veilige betalingen woedt ook op Europees niveau. De Europese Centrale Bank wijdde in haar zevende SEPA-voortgangsverslag van 22 oktober 2010 een volledig hoofdstuk aan de toenemende problemen op het vlak van veiligheid. Om aan het stijgende aantal gevallen van fraude met betaalkaarten het hoofd te bieden, stelt de ECB voor om over te schakelen op betaalkaarten met

centrale européenne a ainsi consacré dans son septième chapitre d'étape SEPA du 22 octobre 2010 un chapitre complet (3.4.) aux problèmes croissants en matière de sécurité.

Pour faire face à la montée des fraudes avec les cartes, la Banque centrale suggère de passer à des cartes de paiement uniquement dotées d'une puce et dépourvues d'une piste magnétique.

Au sein de l'Union européenne, 5 % des distributeurs automatiques d'argent et 15 % des terminaux bancaires ne sont pas encore passés à technologie de la puce.

Hors Union européenne, cette migration est nettement plus lente ou n'est pas opérée. C'est notamment le cas aux États-Unis.

Comme il semble difficile pour le titulaire d'une carte de savoir quels distributeurs automatiques et quels terminaux traitent les opérations sur la base de la puce ou d'une piste magnétique, le choix d'une approche régionale est apparu plus aisément et plus clair pour le titulaire de la carte.

On peut lire dans le rapport d'étape de la BCE: *In line with Europol's stance on the future of the magnetic stripe and in support of the industry's efforts to enhance the security of cards transactions by migrating from "magnetic stripe" to "EMV chip" cards, the Eurosystem considers that, from 2012 onwards, all newly issued SEPA cards should be issued, by default, as "chip-only" cards.*

Le Conseil européen des paiements se penche aussi sur cette thématique. À l'heure actuelle, il se peut qu'une résolution prévoyant des propositions plus ou moins similaires pour toute la zone SEPA soit adoptée d'ici la fin de l'année.

**04.03 Karine Lalieux (PS):** Monsieur le ministre, quand on voit le nombre de *skimmings* – environ 1 370 –, cette décision qui concerne 12 millions de cartes Maestro, dont 800 000 sont habituellement utilisées hors d'Europe est totalement disproportionnée. Et ce, d'autant plus que la lutte contre ce phénomène est abandonnée, dans la mesure où les banques évitent d'équiper leur ATM.

alleen een chip en geen magneetstrip.

In de Europese Unie zijn 5 procent van de geldautomaten en 15 procent van de betaalterminals nog niet aangepast aan de chiptechnologie. Buiten de Europese Unie is het op dat gebied nog veel slechter gesteld.

Omdat het moeilijk is om uit te maken welke geldautomaten en betaalterminals transacties verwerken op basis van de chip en welke gebruik maken van de magneetstrip, leek een regionale aanpak meer voor de hand te liggen.

Ook de Europese Betalingsraad buigt zich over deze thematiek. Tegen het einde van het jaar zou een resolutie kunnen worden goedgekeurd die voorziet in soortgelijke voorstellen voor de hele SEPA-zone.

**04.03 Karine Lalieux (PS):** Als men het aantal gevallen van skimming vergelijkt met het aantal Maestrokaarten die in omloop zijn, is die beslissing buiten alle proportie, te meer daar men de strijd tegen dit fenomeen kennelijk gestaakt heeft, aangezien de banken hun ATM's hier tegen niet meer willen beveiligen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**05 Question de M. Olivier Henry au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la prise en charge des frais administratifs des éco-chèques" (n° 1261)**

**05 Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de administratieve kosten van de ecocheques" (nr. 1261)**

**05.01 Olivier Henry (PS):** Monsieur le ministre, l'accord interprofessionnel 2009-2010 a créé les éco-chèques qui sont destinés à l'achat de produits ou de services écologiques. Ce sont donc des suppléments que l'employeur verse à son travailleur qui ne doit payer aucune cotisation en retour, à la différence des chèques-repas. Il y a donc lieu de considérer les éco-chèques comme un

**05.01 Olivier Henry (PS):** Naar verluidt ontvangt de FOD Economie almaar meer klachten over handelaars die de administratieve kosten voor de ecocheques zouden afwентelen op

moyen de paiement à part entière.

Il me revient toutefois que le SPF Économie reçoit de plus en plus de plaintes portant sur des commerçants qui reporterait sur les consommateurs les frais administratifs liés à ces chèques. Cette façon de procéder est inacceptable et surtout, me semble-t-il, contraire à la loi. Si on s'en réfère à la loi sur les pratiques du marché, il n'est fait aucune différence entre les modes de paiement. En outre, le prix indiqué doit être le prix total à payer par le consommateur.

Au regard de la loi, il est donc clairement interdit de faire supporter les frais administratifs par le consommateur en pratiquant une sorte de double prix: un prix pour ceux qui paient en monnaie sonnante et trébuchante et un autre pour ceux qui paient avec des éco-chèques. La seule différence entre ces modes de paiement est que le commerçant reste totalement libre d'accepter ou de refuser les éco-chèques. Mais à partir du moment où il propose ce service au consommateur, c'est à lui d'en assumer les frais, sauf à enfreindre la loi sur les pratiques du marché.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer que le SPF Économie reçoit des plaintes portant sur l'illégalité du report des frais administratifs sur le consommateur? Dans l'affirmative, quel est le nombre de plaintes? Quelles suites leur a données le SPF?

**05.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Madame la présidente, monsieur Henry, mes services confirment n'avoir reçu aucune plainte jusqu'à présent concernant des commerçants qui répercuteraient les coûts des éco-chèques sur le consommateur. Je constate en effet que le consommateur ne doit payer aucun frais lorsqu'il paie à l'aide des titres-repas. En revanche, dans certains cas, selon votre information, des frais seraient imputés lorsque le consommateur paie avec une carte de débit. Mes services examineront donc si les éco-chèques doivent être comparés avec les titres-repas, auquel cas aucun montant n'est exigé, ou avec les cartes de débit, auquel cas des frais peuvent être répercutés sur le consommateur. L'enquête sera menée par le service Inspection économique. J'espère pouvoir vous transmettre une réponse dans quelques semaines.

de consument. Dat is onaanvaardbaar. De wet betreffende marktpraktijken maakt geen onderscheid tussen de betaalwijzen.

Het staat de handelaar vrij ecocheques al dan niet aan te nemen. Als hij die dienst evenwel aanbiedt, moet hij de bijbehorende kosten ook zelf dragen.

Hoeveel klachten liepen er reeds binnen bij de FOD Economie? Werd er gevolg gegeven aan die klachten, en zo ja, op welke manier?

**05.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Mijn diensten bevestigen dat ze geen enkele klacht ontvangen hebben over handelaars die de kosten voor de ecocheques zouden afwentelen op de consument. Mijn diensten zullen nagaan of ecocheques vergelijkbaar zijn met maaltijdcoupons, en in dat geval wordt er niets aangerekend, dan wel met debetkaarten, en in dat geval mogen de kosten doorberekend worden in de prijs voor de consument. Het onderzoek zal ingesteld worden door de economische inspectie. Ik hoop u binnen enkele weken al een antwoord te kunnen geven.

**05.03 Olivier Henry (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie. Nous avons obtenu ce retour d'information de source certaine. J'attends avec impatience la position que vous prendrez à cet égard.

**05.03 Olivier Henry (PS):** Wij hebben deze informatie uit betrouwbare bron.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**06 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fermeture au public de la Bibliothèque Fonds Quetelet" (n° 1350)**

**06 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de sluiting van de Bibliotheek Queteletfonds voor het publiek" (nr. 1350)**

**06.01 Karine Lalieux (PS):** Monsieur le ministre, j'ai appris la

**06.01 Karine Lalieux (PS):** Tot

décision de fermer au public la Bibliothèque Fonds Quetelet que gère le SPF Économie. Je suis étonnée de cette décision. L'audit commandé par la bibliothèque souligne le fait que cette bibliothèque ne doit en aucun cas fermer ses portes. Or la décision de supprimer l'accès au public est un pas vers la fermeture définitive: à quoi sert une bibliothèque que personne ne vient consulter?

La collection de livres restera disponible via des procédures qui me semblent très compliquées et qui ne favoriseront pas l'emprunt des livres de la collection. Par ailleurs, les raisons avancées sont un souci d'économie. Or le personnel qui s'y trouve actuellement sera déplacé – cela ne constitue donc pas une économie. Ensuite, l'audit montre combien le manque de visibilité, pour cause de publicité quasi absente, et une mauvaise gestion sont à l'origine de ce manque de rentabilité. Une fermeture au public n'arrangera évidemment rien.

Je suis étonnée également du fait que le catalogue sera disponible sur le net mais que l'emprunt ne sera possible que pour les livres publiés les dix dernières années. C'est là un choix complètement illogique, arbitraire et qui démontre, surtout, une méconnaissance de ce qu'est la recherche scientifique! Enfin, ce sera un appauvrissement culturel que de mettre en œuvre cette décision puisque la bibliothèque comporte une collection incroyable d'ouvrages scientifiques.

Ne pensez-vous pas qu'au lieu de fermer la bibliothèque au public, il faudrait justement la dynamiser pour qu'elle serve à beaucoup plus de chercheurs qu'aujourd'hui?

Ayant pris connaissance de l'audit, je note qu'il déconseille cette fermeture. Dès lors, je ne comprends pas pourquoi les autorités publiques commandent un audit pour ensuite aller à l'encontre des conseils qu'il comporte.

mijn verbazing verneem ik dat de Bibliotheek Queteletfonds, die beheerd wordt door de FOD Economie, de deuren van haar leeszaal voor het publiek zal sluiten. In de audit die de bibliotheek had laten uitvoeren, wordt benadrukt dat de bibliotheek haar deuren zeker niet moet sluiten. Het publiek de toegang ontzeggen is echter een eerste stap in de richting van een definitieve sluiting. In die audit staat dat er niet genoeg bekendheid wordt gegeven aan de bibliotheek en dat ze slecht beheerd wordt. Enkel recente boeken zullen nog worden uitgeleend, maar daarvoor zullen er zeer ingewikkelde procedures gevuld moeten worden.

De bibliotheek zou uit bezuinigingsoverwegingen gesloten worden. Het personeel zal echter overgeheveld worden, wat toch geen besparing is. Bovendien zal de sluiting het wetenschappelijk onderzoek verscherpen, want de collectie is uitzonderlijk. Denkt u niet dat die bibliotheek juist nieuw leven zou moeten worden ingeblazen, om veel meer onderzoekers te bereiken dan vandaag het geval is? In de audit wordt de sluiting afgeraden. Waarom hebben de autoriteiten dan beslist om de conclusies van de door hen zelf bestelde audit niet te volgen?

**06.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Madame la présidente, chère collègue, le comité de direction du SPF Économie a, lors de ses réunions du 11 mai 2010 et du 23 novembre 2010, pris la décision de fermer la salle de lecture. Cette décision était basée sur une analyse externe approfondie du rôle du SPF au niveau de l'information du public en ce qui concerne l'information économique. Le comité de direction était d'avis que les ressources attribuées à la bibliothèque pourraient être utilisées d'une manière plus efficace et plus efficiente pour d'autres produits d'information.

L'étude a conseillé de fermer la salle de lecture de la bibliothèque. De plus, elle recommande de supprimer la majeure partie de la collection, à savoir de 70 à 90 % des ouvrages. La seule partie de la collection qui devrait encore être disponible pour le public est la collection historique, qui comprend les plus importantes œuvres historiques. Cette collection sera digitalisée afin qu'elle soit plus accessible aux utilisateurs. Le SPF veillera à ce que les œuvres

**06.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Het directiecomité van de FOD Economie heeft in 2010 beslist de leeszaal te sluiten. Die beslissing was gebaseerd op een grondige externe analyse, waarin werd aanbevolen de leeszaal te sluiten en 70 tot 90 procent van de werken weg te halen. Alleen het historisch deel van de collectie zal toegankelijk blijven voor het publiek, nadat het gedigitaliseerd is.

Volgens de studie zou de bibliotheek een echt centrum voor kennismanagement in de FOD

uniques ne disparaissent pas.

L'étude stipule également que la bibliothèque devrait former un véritable centre de management de la connaissance au sein du SPF Économie. C'est la raison pour laquelle la bibliothèque sera transformée en une bibliothèque d'entreprise orientée vers les besoins d'information des collaborateurs du SPF Économie. Le management de la connaissance prendra donc forme en lien avec d'autres projets du SPF Économie, comme le nouveau site internet, le nouvel intranet et le *data warehouse*, avec des composantes internes et externes.

La Bibliothèque Fonds Quetelet ne pouvait plus concurrencer les universités et les hautes écoles au plan de la littérature économique et scientifique moderne. À l'avenir, la bibliothèque offrira aux étudiants l'information recherchée disponible, dans la mesure du possible, de manière électronique.

Par ailleurs, le personnel de l'actuelle bibliothèque sera divisé en deux parties. Une partie (13 personnes) se consacrera aux tâches de digitalisation de la collection et à la gestion de la bibliothèque d'entreprise. Une autre partie (6 personnes) aura la possibilité de postuler à des places vacantes en interne, ce qui permettra d'éviter de devoir recruter des agents externes supplémentaires.

Une réunion d'information avec le personnel concerné de la bibliothèque, et en présence des syndicats, s'est d'ailleurs tenue à ce sujet en octobre 2010. Lors de cette réunion, les syndicats ont félicité la direction du SPF Économie pour sa gestion du dossier. En outre, cette opération globale représente une économie de 500 000 euros par an sur les frais de fonctionnement.

La première fonction d'une bibliothèque étant de fournir de l'information aux citoyens, la somme dégagée sera utilisée pour mieux communiquer et informer nos citoyens, par exemple à travers notre site web ou d'autres moyens de communication plus performants.

Enfin, les chercheurs des universités et d'autres institutions pourront obtenir des livres via leur propre bibliothèque dans le cadre du prêt interbibliothèques. Les articles de périodiques et les chapitres des livres seront également disponibles via un service de livraison électronique des documents. En outre, les ouvrages de la collection historiques seront conservés et pourront encore être consultés sur demande dans les espaces occupés par la bibliothèque.

**06.03 Karine Lalieux (PS):** Monsieur le ministre, ceci est basé sur une analyse externe. J'ai lu l'audit et il dit juste l'inverse de ce que le comité de direction dit aujourd'hui. Fermer des bibliothèques ou l'accès à des ouvrages, comme l'indique la procédure, c'est un appauvrissement. Tous parlent de recherche scientifique, surtout dans des domaines de pointe tels que l'économie. Or, en l'occurrence, on ferme l'accès d'une bibliothèque au public extérieur. C'est le "management de la connaissance". Personnellement, si le SPF Économie a accès à cette bibliothèque, je ne vois pas pourquoi elle ne serait pas ouverte à chacun. Je pense toutefois que la digitalisation des bouquins est une bonne chose.

moeten worden. Daarom zal ze omgevormd worden tot een bedrijfsbibliotheek met informatie ten behoeve van het personeel van de FOD.

De Bibliotheek Quetelefonds kon niet langer concurreren met universiteiten en hogescholen op het gebied van moderne economische en wetenschappelijke literatuur.

Wat het personeel betreft, zullen 13 personen zich bezighouden met het digitaliseren van de collectie en het beheer van de bedrijfsbibliotheek. Zes anderen kunnen zich kandidaat stellen voor interne vacatures. In oktober 2010 vond er een informatievergadering plaats ten behoeve van het betrokken personeel, in aanwezigheid van de vakbonden. De vakbonden hebben de directie van de FOD trouwens gefeliciteerd met de manier waarop ze de zaak heeft aangepakt.

Dankzij deze ingreep kan er 500.000 euro per jaar bespaard worden op de werkingskosten. Dat geld zal gebruikt worden om de burgers beter te informeren via onze website en andere communicatiekanalen.

Ten slotte kunnen onderzoekers boeken uitlenen via het interbibliothecair leenverkeer. Een deel van de documenten zal langs elektronische weg ter beschikking worden gesteld. Bovendien zullen de historische werken bewaard worden en zullen ze ter plaatse kunnen worden ingezet.

**06.03 Karine Lalieux (PS):** Ik heb de audit gelezen en die zegt volledig het tegenovergestelde van wat het directiecomité aanvoert. Bibliotheeken sluiten is hoe dan ook een verarming. U heeft het over kennismangement. Als de leden van de FOD toegang krijgen tot die bibliotheek zie ik niet in waarom ze niet voor het grote publiek zou worden opengesteld.

Il est dommageable de fermer des bibliothèques dans un pays, alors que l'on encourage à ouvrir des bibliothèques et de mettre les livres à disposition du plus grand nombre de personnes. Cette bibliothèque compte des collections remarquables qui n'existent nulle part ailleurs. La procédure est tellement compliquée que cette bibliothèque a de grandes chances de dépérir. D'ici peu, il n'y aura plus aucune consultation extérieure.

Je sais que la décision a été prise. Je le regrette, d'autant plus que le SPF Économie devrait être ouvert à l'extérieur et non pas se fermer vis-à-vis d'un public scientifique extérieur.

Ze bevat collecties die nergens anders te vinden zijn. De procedure om die werken in te zien is zo ingewikkeld dat de kans erg groot is dat ze zullen verstoffen. Binnenkort komt er geen enkele buitenstaander meer op af.

Ik betreur deze beslissing van de FOD Economie om wetenschappers van buiten de FOD te weren. De digitalisering, daarentegen, is wel een goede zaak.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**07 Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le contrôle des prix en maison de repos" (n° 1312)**

**07 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de controle op de door de rusthuizen toegepaste prijzen" (nr. 1312)**

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, je voulais vous interroger sur le contrôle des prix pratiqués en maison de repos. Le vieillissement de la population a pour effet un accroissement important de la demande de lits en maisons de repos qui excède largement l'offre.

Certains gestionnaires tirent profit de cette situation pour augmenter sensiblement le prix qu'ils pratiquent à l'égard des usagers. Normalement, il revient au SPF Économie d'exercer un contrôle sur les prix pratiqués en maison de repos. Pourtant, la fixation du premier prix en cas d'ouverture d'un établissement ne fait pas l'objet d'un dossier complet et objectif auprès du SPF Économie.

Selon certains analystes, le transfert de propriété des maisons de repos avec leur nombre de lits, pour des montants oscillant entre 5 000 et 25 000 euros, serait, dès lors, utilisé par certains investisseurs pour échapper à la législation fédérale relative au contrôle des prix.

Monsieur le ministre, confirmez-vous que le premier prix pratiqué par les nouvelles maisons de repos ou les maisons de repos rachetées ne fait pas l'objet d'une étude complète et détaillée par le SPF Économie? Pour quelle raison ce contrôle lors de la première ouverture n'est-il pas exercé par vos services? Comment le prix est-il dès lors fixé dans ces maisons de repos rachetées? Avez-vous été alerté par des pratiques d'augmentation des prix bien au-delà des normes en vigueur en cas de transfert de propriété d'une maison de repos? Jugez-vous opportune l'adoption d'une législation spécifique au contrôle des prix en maison de repos lors de la première ouverture ou de la réouverture? Une telle législation est-elle en projet?

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De vraag naar rusthuisbedden overstijgt het aanbod ruimschoots. Sommige rusthuisbeheerders maken daar handig gebruik van om de prijzen gevoelig op te trekken. Wanneer een nieuw rusthuis de deuren openst, wordt er bij de FOD Economie geen volledig en objectief dossier ingediend in verband met de prijsbepaling. Sommige analisten zijn van oordeel dat een aantal investeerders van de eigendoms-overdracht van rusthuizen gebruik maakt om te ontsnappen aan de federale wetgeving betreffende de prijscontrole.

Bevestigt u dat de FOD Economie geen uitgebreide en gedetailleerde studie wijdt aan de eerste prijs die aangerekend wordt door nieuwe rusthuizen? Waarom niet?

Hoe wordt de prijs vastgesteld in de rusthuizen die werden overgenomen?

Zijn er u praktijken ter ore gekomen waarbij de prijzen abnormaal sterk werden verhoogd?

Zou het nuttig zijn specifieke regels op te stellen voor deze sector?

**07.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Madame la présidente, cher collègue, les prix dans le secteur des maisons de repos sont réglementés par l'arrêté ministériel du 12 août 2005. Seuls les prix des services et produits qui peuvent être considérés comme nouveaux sont notifiés comme premiers prix auprès du service des prix qui en prend note. Par "nouveaux", on entend les prix des services et/ou produits offerts dans de nouvelles constructions, des extensions de bâtiments ou des reconstructions de bâtiments. Ne peuvent en aucun cas être considérés comme nouveaux les services et/ou produits qui ont un similaire ou un correspondant existant dans l'établissement ainsi que l'offre de services et/ou produits qui font l'objet d'une cession d'activité ou d'une reprise d'activité après une liquidation ou une faillite d'un établissement.

En conséquence, la notification d'un premier prix pour un hébergement nouveau et pour un service nouveau offert par l'établissement est strictement limitée. Elle ne peut que concerter de nouveaux résidents qui choisissent un établissement nouveau et qui acceptent le prix proposé. Elle ne peut jamais concerter les résidents transférés vers une nouvelle unité ou un nouveau bâtiment. Elle ne peut en aucun cas concerter une reprise ou une cession d'activité existante après une liquidation en faillite.

Les hausses de prix destinées à des résidents transférés en cas de cession et/ou reprise d'activité existante doivent faire l'objet d'une demande préalable et donc, d'une autorisation de ma part.

Par ailleurs, il est très difficile pour une autorité de déterminer le premier prix dans la mesure où les éléments sur lesquels elle devrait se baser sont limités au plan financier et à des projections. En outre, la fixation d'un premier prix par l'autorité risque d'être un frein à des investissements futurs dans le secteur et limiter ainsi l'offre ou la rendre rare alors que la demande est fort élevée, ce qui pourrait être une entrave à la concurrence dans le secteur.

Différents facteurs peuvent influencer la détermination par l'exploitant d'un premier prix d'hébergement comme le prix du terrain, les normes imposées par les autorités régionales et/ou communautaires, le volume des chambres, le confort offert, le nombre obligatoire d'espaces communs, le nombre de chambres à un lit, les frais de construction, le nombre de personnel soignant non normé et non financé par l'INAMI, le nombre de personnel technique et/ou administratif à charge de l'établissement, la concurrence existante.

Quatrièmement, les augmentations de prix en cas de transfert de propriété doivent faire l'objet d'une autorisation de ma part. Les pratiques d'augmentation de prix en cas de cession et de reprise d'activité sont donc entièrement sous mon contrôle pour éviter les abus.

Cinquièmement, une législation portant directement sur les prix dans le secteur des établissements d'accueil des personnes âgées existe depuis 1993 et a été entièrement revue en septembre 2005.

**07.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** De prijzen voor de rusthuissector worden geregeld bij het ministerieel besluit van 12 augustus 2005. De kennisgeving van een nieuwe dagprijs of de nieuwe prijs voor een nieuwe dienst van de instelling is aan strenge regels onderworpen. De kennisgeving is uitsluitend van toepassing op nieuwe bewoners en nooit op bewoners die naar een nieuwe unit of een nieuw gebouw worden overgebracht. Ze mag in geen geval betrekking hebben op een overname of afstand van een bestaande activiteit na een liquidatie of faillissement. Elke prijsverhoging voor de bewoners die overgebracht worden in geval van een afstand en/of een overname van een bestaande activiteit, moet voorafgaandelijk aangevraagd worden en bijgevolg door mij goedgekeurd worden.

Het is overigens bijzonder moeilijk voor een autoriteit om een nieuwe prijs vast te leggen, omdat toekomstige investeringen in de sector daardoor zouden kunnen worden afgeremd en de concurrentie zou kunnen worden beperkt.

In het geval van een eigendomsoverdracht moeten prijsverhogingen door mij worden goedgekeurd. De prijzen in die sector worden sinds 1993 bij wet geregeld, en de vigerende wetgeving werd in september 2005 volledig herzien.

**07.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, ma dernière question visait le transfert de propriété.

Les maisons de repos posent problème en termes d'accessibilité. Il est clair que des investisseurs privés s'y intéressent de plus en plus. Mais ce n'est pas n'importe quel service; il faut protéger les personnes.

Quand une personne est résidente et qu'il y a un transfert de propriété, son loyer ne risque donc pas d'augmenter de manière trop spectaculaire. Néanmoins, je conserve un doute pour le transfert de propriété et l'augmentation des prix consécutivement aux transformations plus ou moins importantes du bien. D'après mes informations, les pratiques ne sont pas aussi vertueuses que vous le décrivez. Ainsi, de nouveaux résidents doivent supporter un loyer beaucoup plus élevé. De facto, cela empêche un public plus fragilisé d'accéder à ces maisons de repos. Or il est dans leur vocation d'accueillir des personnes quels que soient leurs revenus et leur situation patrimoniale.

**07.04 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Monsieur Gilkinet, si vous connaissez quelques exemples, vous seriez bien aimable de nous transférer l'information. Nous sommes à votre disposition pour résoudre ce problème.

Je vous transmettrai par courrier électronique la réponse que je viens de lire.

**07.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre disponibilité et de votre volonté de résoudre des problèmes ponctuels, même si ma question avait une portée générale et se voulait une réaction aux déclarations de la ministre wallonne de l'Action sociale. À ce stade, je n'ai pas eu connaissance de faits précis.

**07.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Voor de rusthuizen bestaan er lange wachtlijsten. Het is duidelijk dat privé-investeerders er steeds meer interesse voor hebben. Volgens mijn informatie zijn de praktijken niet zo eerbaar als u ze voorstelt.

**07.04 Minister Vincent Van Quickenborne**: Als u voorbeelden kent, willen wij daar graag kennis van nemen.

**07.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik dank u voor uw bereidheid om concrete problemen op te lossen, al had mijn vraag een algemene draagwijdte en was ze bedoeld als een reactie op de verklaringen van de Waalse minister van Sociale Actie.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**08 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gegevenskwaliteit van de KBO" (nr. 1433)**

**08 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la qualité des données de la BCE" (n° 1433)**

**08.01 Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, ik kreeg van een collega, Martine Fournier, die schepen is in Menen, de volgende mededeling. Zij maakte gebruik van gegevens uit de KBO om de 2 960 ondernemers uit haar stad aan te schrijven. Er kwamen maar liefst 210 brieven, of zo'n 7 %, terug. In die gegevens zaten dus ook ondernemingen die al minstens tien of twintig jaar geleden waren stopgezet.

Het probleem stelt zich niet alleen ten opzichte van de bedrijven die al enige tijd bezig zijn want ook bij de lijsten van de starters zijn er problemen. Toen het stadsbestuur van Menen die starters wou aanschrijven, bleek dat van de 250 adressen er 20 terugkwamen. Dat is een foutpercentage van 8 %.

**08.01 Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Martine Fournier, échevine à Menin, s'est basée sur les données de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) pour écrire à 2 960 entrepreneurs. Deux cent-dix lettres lui sont revenues. À l'examen, certaines entreprises n'existaient déjà plus depuis dix ans. Pour les jeunes entreprises, le taux d'erreur atteignait même 8 %. Les mesures qui ont été prises afin d'améliorer

Er wordt op verschillende manieren geprobeerd om de kwaliteit van de gegevens van de KBO te verbeteren. Het wordt gevoed door tal van actoren zoals griffies van rechtbanken van koophandel, notarissen, ondernemingsloketten, btw- en RSZ-administraties. De ondernemingen beschikken zelf ook over een aantal mogelijkheden om hun gegevens, die in de KBO staan, aan te passen. Al die maatregelen blijven onvoldoende te zijn.

Mijnheer de minister, is het niet noodzakelijk om, op het niveau van de vestiging, het doorgeven van gegevens door de griffies van de rechtbanken van koophandel en notarissen over het starten en stopzetten van rechtspersonen door te voeren?

Ten tweede, de ondernemer kan ontbrekende gegevens laten aanpassen door middel van een anomalieformulier op de website van de FOD Economie. Het invullen van die formulieren zou echter vrij ingewikkeld zijn. Is het niet mogelijk om dit te vereenvoudigen?

Ten derde, de ondernemer kan zijn gegevens ook wijzigen in het ondernemingsloket. Dit kost echter 75 euro. Is deze prijs niet overdreven en kan het echt niet goedkoper?

Ten vierde, via Private Search kan de ondernemer nu ook zelf zijn gegevens kosteloos wijzigen. Dit is een goede maatregel, maar is die maatregel wel voldoende bekend bij de ondernemers? Hoe werd Private Search gepromoot bij de ondernemers? Lopen er nog acties om de bekendheid te vergroten?

Ten slotte, ook overheden kunnen fouten via e-mail melden aan de helpdesk van de KBO van de FOD Economie. Is deze mogelijkheid voldoende bekend bij de lokale besturen? Hoeveel e-mails heeft de helpdesk het voorbije jaar ontvangen van de steden en de gemeenten die fouten in de gegevensbank wilden signaleren?

**08.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Mevrouw de voorzitter, collega, het garanderen van de kwaliteit van de gegevens is natuurlijk belangrijk. 1,4 miljoen bedrijven zijn erin opgenomen.

Er zijn drie belangrijke redenen waarom de kwaliteit geen 100 % is. Een eerste reden is dat er nog steeds historische fouten in zitten, die werden opgeladen bij de oprichting van de KBO in 2003, toen de papieren handelsregisters naar elektronische bestanden werden omgezet. Ten tweede, houden ondernemingen zelf hun gegevens onvoldoende up-to-date. Ten derde, zijn er procesmatige fouten bij de invoering van gegevens in de KBO door de verschillende initiatoren.

Op elk van de drie domeinen zijn er de afgelopen jaren acties gevoerd, met zichtbare resultaten van verbetering. De acties worden gestuurd en opgevolgd door een kwaliteitscomité KBO, waarin de verschillende gegevensbeheerders zitting hebben. Zo werd in de loop van 2010 op elk van de 3 terreinen een aantal initiatieven genomen. Ten eerste, voor de historische fouten waren dat verbeteringsacties door bijkomende upload van nieuwe bestanden in het kader van vrije beroepen, adresgegevens, functies. Ten tweede, hebben we wat u noemt de selfservice module van de KBO private search opengesteld om bepaalde gegevens online te laten verbeteren door de

la qualité des données de la BCE sont donc manifestement insuffisantes.

Il nous semble que la transmission, par les greffes des tribunaux de commerce et les notaires, de données relatives au démarrage et à la cessation d'activités de personnes morales devrait se faire au niveau du lieu d'établissement. Par ailleurs, ne pourrait-on pas simplifier les formulaires figurant sur le site web du SPF Économie et grâce auxquels les entreprises peuvent faire corriger des erreurs figurant dans leur profil? Le montant de 75 euros réclamé aux entrepreneurs qui souhaitent modifier leurs données en s'adressant à un Guichet d'entreprise n'est-il pas trop élevé? Une telle modification peut également être effectuée gratuitement par le biais du site Private Search. Les entrepreneurs en sont-ils suffisamment informés? De même, les autorités peuvent signaler des erreurs en envoyant un courriel au helpdesk du SPF Économie. Cette possibilité est-elle suffisamment connue? Combien de courriels le helpdesk du SPF Économie a-t-il reçus l'année passée?

**08.02 Vincent Van Quickenborne,** ministre: Le manque de qualité des données contenues dans la Banque-Carrefour des Entreprises procède de trois types de lacunes: les erreurs historiques qui subsistent depuis la création de la BCE en 2003, l'insuffisante mise à jour des données par les entreprises et enfin, les erreurs d'encodage des données. Des actions ont été entreprises dans chacun de ces domaines au cours des dernières années et ont été suivies de résultats visibles. Le comité de qualité BCE assure le suivi de ces actions. Je vous livre quelques exemples d'actions correctrices: le chargement de nouveaux fichiers en vue d'éliminer les erreurs historiques, la création de Private

ondernemingen zelf. Ten derde, hebben we automatische controles in de toepassing gebruikt, door de initiatoren ingebouwd, om fouten te voorkomen. U kent dat van een gewone website. Stel dat u een gewone reis boekt en iets vergeet of een verkeerde postcode zet, dan krijgt u een rood vinkje dat u niet verder kunt.

Wat specifiek het probleem en de reactie van Menen betreft, geef ik volgende bedenkingen van mijn dienst mee. De KBO bevat naast de actieve ondernemingen ook de ondernemingen die zijn stopgezet. Die zijn te herkennen aan een bepaalde status in de databank. Met andere woorden, die worden bijgehouden om historische redenen en gebruiksredenen. De vraag is of Menen bij de mailing wel de juiste selectiecriteria heeft gebruikt. Met andere woorden, heeft men niet alles aangevinkt? Ik weet het niet, het is een vraag van de dienst.

Ten tweede, adresgegevens van nieuwe ondernemingen, starters dus, kunnen enkel op een gecodeerde manier worden ingegeven op basis van officiële adrestabellen. Een foutenpercentage van 8 % lijkt ons heel veel te zijn en we moeten dat verder onderzoeken. Intussen is er contact geweest tussen mijn dienst en de stad Menen om dat te bekijken.

Ten eerste stelt u een vraag over het doorgeven van gegevens. Vandaag verbiedt het wettelijk kader dat gegevens op het niveau van vestiging door de griffies worden ingebracht. Dat dient te gebeuren door de erkende ondernemingsloketten.

Ten tweede, wat de anomalieformulieren betreft, hebt u gelijk. Dat zeggen ze mij nu! Ze werden in 2005 opgesteld, maar het moet inderdaad veel gemakkelijker en eenvoudiger zijn. Een project zal binnenkort worden opgestart.

Ten derde, ondernemingsloketten zijn vzw's, geen overheidsdiensten. Zij moeten werken aan kostprijsdekkende tarieven. Het tarief is er niet hoger dan het geheel van de tarieven die voor 2003 werden toegepast door de Kamer voor Ambachten en Neringen en het Handelsregister, die intussen beide afgeschaft zijn. Het wijzigen van de financieringsvorm van de ondernemingsloketten is op korte termijn onmogelijk, omdat de regering in lopende zaken is. Het zijn zware onderhandelingen, dat kan ik u verzekeren. Er staan ernstige belangen op het spel. Het gaat immers over centen.

Ten vierde, sinds kort kunnen de bedrijven inderdaad bepaalde declaratieve gegevens zelf wijzigen, zonder dat zij daarvoor hoeven te betalen. Ook dat vergde een ernstige discussie met de ondernemingsloketten. Dat hoef ik u niet te vertellen. Een ruimere communicatie over de toepassing is gepland in de loop van 2011, nadat een aantal initiatieven is ingevoerd om het gebruiksgemak en de transparantie van de nieuwe toepassing te verbeteren.

Ten vijfde, overheden kunnen inderdaad met de helpdesk van de KBO contact nemen om fouten te signaleren. Maar, mevrouw Van der Auwera, het aantal specifieke e-mails van de steden en gemeenten met meldingen van foutieve gegevens is minimaal. In 2010 waren er 3. Het kanaal van de helpdesk van de KBO is wel degelijk bekend bij de doelgroep, wat blijkt uit het grote aantal vragen naar andere soorten informatie, zoals de lijst van starters. Dat geldt voor Menen, alsook voor vele andere gemeenten.

Search pour permettre aux entreprises de modifier leurs données ou encore, l'installation de dispositifs de contrôle automatique en vue d'éviter les erreurs.

La BCE comprend les données non seulement d'entreprises actives, mais également de sociétés qui ont mis fin à leurs activités. Ces dernières se reconnaissent à leur statut particulier et leurs données sont conservées pour des raisons historiques. Mes services se demandent si l'erreur survenue à Menin ne proviendrait pas d'une mauvaise utilisation des données.

Les coordonnées des starters ne peuvent être introduites que de façon codée sur la base des tableaux officiels. Le pourcentage d'erreur de 8 % me paraît élevé; nous devons nous pencher sur ce problème. Mon administration a pris contact avec la ville de Menin.

La loi interdit actuellement aux greffes d'introduire des données concernant une entreprise particulière. Ces informations doivent être encodées par les guichets d'entreprises agréés. Les formulaires d'erreurs pourraient en effet être simplifiés. Un projet en ce sens sera lancé sous peu.

Les guichets d'entreprises sont des ASBL, pas des services publics, et doivent pratiquer des tarifs permettant de couvrir les coûts. Le tarif n'est pas plus élevé que les tarifs pratiqués antérieurement par la Chambre des Métiers et Négocios et le Registre de Commerce, tous deux supprimés entre-temps. Il n'est pas possible d'adapter ce mode de financement à court terme, parce que le gouvernement est en affaires courantes.

Depuis peu, les entreprises peuvent effectivement modifier elles-mêmes certaines données gratuitement. Une plus large

De vraag is interessant of Menen na alle vragen die het kreeg, die vragen ook doorgaf, zodat de KBO er ook iets mee kon doen. Uiteraard moet men eerst kijken of er een fout was of niet. Het is een interessante suggestie van u.

In elk geval, naar aanleiding van de recente ingebruikname van de nieuwe toepassing KBO-Select voor het geautomatiseerd opvragen van *query's* bij de KBO door onder andere de steden en gemeenten, zal er een communicatie volgen. Het is een *work in progress*.

Stel dat een bedrijf 2 miljoen klanten heeft en dat er een foutenmarge is van zelfs maar 1 %. Dat maakt dat 20 000 mensen iets verkeerds krijgen. Ik meen dat het kot in zo'n geval te klein zou zijn. Als de overheid de privébedrijven voortdurend verplicht dit te doen en dat te doen, maar het zelf niet doet, is er uiteraard ook een probleem.

Voor de overheid geldt vaak: "de overheid is beter, de privésector is slecht." Maar in deze meen ik dat het andersom is. Mijnheer Bonte, hoort u dat niet graag? U had misschien beter de vraag gehoord. Ik meen dat de overheid hier iets kan leren van de privésector. Hoe dan ook, wij zullen het nader onderzoeken.

communication à ce sujet est prévue pour 2011, lorsque la convivialité et la transparence se seront encore améliorées.

Les services publics peuvent contacter le helpdesk de la BCE pour signaler des erreurs mais en 2010, seuls trois courriels ont été envoyés à cet effet. Le helpdesk est pourtant suffisamment connu: il réceptionne de nombreuses autres demandes, notamment sur les starters. Il serait intéressant de savoir si la commune de Menin a signalé ses problèmes avec la BCE au helpdesk.

Une communication est par ailleurs prévue à propos de la nouvelle application BCE-Select pour l'introduction automatique de *query's* à la BCE par les villes et les communes notamment.

Je suis convaincu que les pouvoirs publics peuvent en l'espèce tirer un enseignement du secteur privé: on crie au scandale lorsqu'une entreprise privée n'affiche qu'une marge d'erreur d'un pour cent. En l'espèce, il est certainement faux d'affirmer que le secteur public ferait toujours mieux que le secteur privé.

**08.03 Hans Bonte (sp.a):** Mijnheer de minister, wie zegt dat de overheid beter is dan de privésector? U zegt dat dit altijd gezegd wordt...

**08.03 Hans Bonte (sp.a):** Qui dit que le secteur public fait mieux que le secteur privé?

**08.04 Minister Vincent Van Quickenborne:** Dat wordt soms toch gezegd, dat de overheid beter is dan de privésector?

**08.04 Vincent Van Quickenborne,** ministre: C'est ce qu'on dit parfois, non?

**08.05 Hans Bonte (sp.a):** Het is in elk geval lang geleden dat ik dat gehoord heb.

**08.06 Minister Vincent Van Quickenborne:** Is dat zo verwonderlijk?

**08.07 Liesbeth Van der Auwera (CD&V):** Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

**08.08 Minister Vincent Van Quickenborne:** Ik heb trouwens het artikel ook gelezen in de krant. Het is wel goed dat steden en gemeenten daar een beroep op kunnen doen. We moeten er wel op toezien dat de dienstverlening correct verloopt.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**09 Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de veroordeling van Citibank door de correctionele rechtbank van Brussel" (nr. 1442)**

**09 Question de M. Hans Bonte au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la condamnation de Citibank par le tribunal correctionnel de Bruxelles" (n° 1442)**

**09.01 Hans Bonte** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben vorige donderdag in de plenaire vergadering de gelegenheid gehad hierover even van gedachten te wisselen, maar ik wil nog even terugkomen op de uitspraak van de correctionele rechtbank van vorige week woensdagvoormiddag.

Het is een historisch arrest en zo wordt het ook bestempeld in een aantal gespecialiseerde kranten. Het is immers de eerste keer dat een bank op die manier verantwoording moet afleggen voor de manier waarop zij beleggingsproducten aan de man heeft gebracht. Bovendien wordt zij ook veroordeeld voor een aantal zaken zoals misleiding van reclame en het miskennen van de prospectuswet. Men heeft namelijk nagelaten bepaalde beleggingskredieten van Lehman Brothers vooraf aan de CBFA voor te leggen.

Ik heb nog heel wat vragen die niet direct aan u zijn gericht, maar wel aan andere leden van de regering. Hoe komt het dat de CBFA niet heeft gereageerd en nog steeds niet reageert? Ik zal dat bij de bevoegde minister aankaarten. Een aantal collega's, ikzelf en uw diensten van de Economische Inspectie hebben niet nagelaten te wijzen op het feit dat er een probleem was, maar de CBFA bleef in een diepe winterslaap.

Mijnheer de minister, vorige woensdag was er nogal wat enthousiasme bij de verdedigers van de consumenten in deze, naar aanleiding van de uitspraak en misschien ook wat leedvermaak bij de concurrenten van Citibank. Er was echter weinig enthousiasme bij de mensen die een aantal maanden eerder waren ingegaan op de minnelijke schikkingen. U hebt daarover toen een aantal verklaringen afgelegd. Ik heb die nog eens opgezocht.

Er was nogal wat bitterheid bij 98 % van de gedupeerden. Zij hadden in de loop van de maanden januari en februari 2010 onder tijdsdruk een minnelijke schikking aanvaard voor 65 % van het belegde kapitaal, sommigen voor 75 % en in enkele gevallen, waaronder een aantal bekenden, voor 100 %.

Er was en is nogal wat ongenoegen bij die mensen, temeer daar zij nu de bank veroordeeld zien voor de manier waarop deze producten werden gesleten.

Mijnheer de minister, wat is uw mening, nu de rechter zich duidelijk heeft uitgesproken in het Citibankdossier omtrent 97 %, eigenlijk 98 %, van de gedupeerden, die een belangrijk deel van hun spaarcenten kwijt zijn?

Bent u, als lid van de regering, bereid om mee aan te dringen, nu Citibank – vooral in zijn commerciële politiek, maar ook in het miskennen van de prospectuswet – werd veroordeeld, opdat Citibank die mensen alsnog hun verloren gegaan kapitaal zou teruggeven?

**09.01 Hans Bonte** (sp.a): Citibank a été condamnée la semaine dernière pour avoir vendu des produits douteux, avoir fait de la publicité trompeuse et avoir méconnu la loi sur le prospectus. La banque a en effet omis de soumettre préalablement à la CBFA certains crédits de placement de Lehman Brothers.

Comment se fait-il que la CBFA n'ait pas réagi et ne réagisse toujours pas aujourd'hui? Quelles seront les conséquences de cette condamnation pour les 98 % de clients dupés qui avaient déjà accepté une transaction?

Maintenant que la banque a été condamnée, ces 98 % de clients dupés, qui ont perdu une part importante de leur épargne, ne sont pas vraiment enthousiastes. Compte tenu de la condamnation, le ministre insistera-t-il pour que Citibank leur restitue le capital perdu? Ces 98 % de clients dupés ont par ailleurs perdu beaucoup d'argent en raison du fait que le gouvernement n'a pas tenu sa promesse, qui était de permettre des actions collectives. Il aurait dû y avoir en principe une concertation à ce sujet avec le ministre de la Justice, mais il n'en a jamais rien été. Un tel projet de loi est-il toujours à l'ordre du jour? C'est en tout cas nécessaire, car il y aura encore d'autres procès.

Wat u betreft, is het pijnlijke in dit dossier met name dat die 98 % nu gefrustreerd in de hoek zit en veel centen, doorgaans spaarcenten, verloren heeft, doordat de regering haar belofte niet is nagekomen om groepsvorderingen mogelijk te maken. Er was een belofte. Er is daarover overleg geweest. Ik heb u en de minister van Justitie daarover beurtelings ondervraagd. Men was altijd bezig. Het ei zou gelegd worden, maar het is er in elk geval niet van gekomen. Bent u op dit ogenblik nog altijd bezig met de uitwerking van een dergelijk wetsontwerp? Ik denk dat het niet te vroeg is, ook in het licht van komende rechtszaken in diezelfde sector.

**09.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, het is inderdaad een historische uitspraak geworden van de correctionele rechtbank in Brussel. Ik denk dat de samenwerking tussen de economische inspectie en Justitie heeft aangetoond dat men op korte termijn tot een duidelijke uitspraak kan komen. Dat toont dat als Justitie het wil, het ook kan en dat de samenwerking tussen verschillende diensten ter zake cruciaal is geweest. Het feit dat u daarop hebt aangestuurd, heeft daar ook zeker mee te maken. Dus, bedankt voor uw vraag.

In de loop van het verhaal hebben we altijd getracht om minstens voor klanten de keuzemogelijkheid te geven. Als wij dat niet hadden gedaan, was er gewoon een proces geweest en had iedereen de uitslag moeten afwachten.

Ik vond het op zichzelf een verbetering dat er een keuzemogelijkheid voor mensen was. Ofwel kon men kiezen voor een dading, vrijwillig uiteraard, maar dan kreeg men wel een vergoeding. Ofwel kon men de afloop van het proces afwachten. Die keuze hebben mensen minstens gehad. Dat was de situatie vóór het proces daadwerkelijk startte.

Uw eerste vraag ging over de aanvaardbaarheid. Het is momenteel nog niet duidelijk of Citibank in beroep gaat tegen de beslissing of niet. In geval van hoger beroep begint de procedure vanaf nul. Zolang er geen uitspraak in beroep is, krijgt niemand een vergoeding. Zelfs de provisionele schadevergoeding van 65 %, die door de correctionele rechtbank werd toegekend, zal dan niet worden uitbetaald, zolang het proces loopt als er beroep wordt aangetekend.

In het slechtst mogelijke scenario, namelijk een vernietiging in beroep van het vonnis van de correctionele rechtbank, lopen de burgerlijke partijen het risico dat zij niets terugbetaald krijgen.

Ten tweede, de correctionele rechtbank heeft de gedupeerden die zich burgerlijke partij hebben gesteld, voorlopig een schade van 65 % toegekend. De overige 35 % wordt pas verrekend op het einde van de procedures die zowel in Nederland als in de VS worden gevoerd. Het gaat over het faillissement, enerzijds, en de afhandeling van chapter 11, anderzijds. Het tijdstip daarvan is niet te voorspellen.

Die 65 % zal men op een bepaald moment krijgen. De 35 % zal pas op het moment van het faillissement en de afhandeling komen.

Over uw vraag met betrekking tot het enthousiasme, ik vond het een verbetering dat er een keuzemogelijkheid was. Ik heb niet staan juichen. Ik had liever gezien dat het 100 % was geweest.

**09.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Le tribunal correctionnel de Bruxelles a effectivement prononcé un jugement historique à propos de Citibank. La coopération entre l'Inspection économique et la Justice a été essentielle pour obtenir rapidement une décision. Nous nous sommes toujours efforcés d'offrir un choix aux clients de sorte que toutes les personnes dupées ne soient pas forcées d'attendre la décision judiciaire. Les intéressés pouvaient opter de leur plein gré pour une transaction ou attendre l'issue du procès.

On ignore encore si Citibank s'inclinera devant le jugement ou si la banque interjettera appel, auquel cas l'indemnité provisionnelle de 65 % qui a été accordée par le tribunal correctionnel ne pourra pas être versée. Aucune indemnité ne peut être payée, en effet, tant qu'une procédure est en cours. Dans le pire cas, à savoir l'annulation en appel du jugement du tribunal correctionnel, les parties civiles risquent de ne recevoir aucun remboursement.

De plus, le tribunal correctionnel a accordé provisoirement aux dupés qui se sont constitués parties civiles une indemnité de 65 %. Les 35 % restants ne seront comptabilisés qu'à la fin des procédures en cours tant aux Pays-Bas qu'aux États-Unis. Il s'agit de la faillite, d'une part, et du traitement du chapter 11, d'autre part. Il est impossible de prédire dans quel délai ces procédures

Dat is trouwens ook hetgeen waarop wij verschillende kerken hebben aangedrongen bij Citibank. Het tijdstip was inderdaad kort, maar de mensen hadden de mogelijkheid om te kiezen. Het feit dat elk proces kan uitlopen op winst of verlies, betekent een risico voor degene die zich burgerlijke partij stelt. Daarom hebben veel mensen waarschijnlijk net voor dading gekozen.

Wil ik een inspanning doen? Uiteraard, dat is een goede suggestie. Wij moeten er bij Citibank blijven op aandringen om ook te trachten alle anderen zoveel mogelijk te vergoeden. Die inspanning wil ik gerust leveren.

Ik kom dan aan uw vraag over de groepsvordering. Ik moet de bevoegdheidsverdeling in de regering respecteren, zoals de voorzitter heeft gezegd. Het is mijn collega van Consumentenzaken, de heer Paul Magnette, die een voorontwerp heeft opgesteld. Dat is opgesteld door een groep experts-professoren van de ULB en vertegenwoordigers van Justitie en Economie. De Hoge Raad voor de Justitie is bijeengekomen en heeft advies uitgebracht op 16 december 2009 en de Raad voor Verbruik heeft advies uitgebracht op 29 april 2010. De regering in lopende zaken is natuurlijk niet bevoegd om dat proces helemaal af te werken. Ik hoop dat met een nieuwe regering de werkzaamheden kunnen worden voltooid en er zo snel mogelijk over de wet kan worden gestemd.

De democratie maalt zeer traag. Ik ben daarover, samen met u, zeer verbolgen. Veel adviezen moeten worden ingewonnen. Men ziet dan ook de tijd die ertussen ligt. Ik ben steeds voorstander geweest van het systeem van groepsvorderingen. U weet dat, u hebt mij daarover een paar keer vragen gesteld. Ook Europees commissaris Reding heeft daarover uitspraken gedaan, net zoals de heer John Dalli, de commissaris van Consumentenbescherming. De politiek moet uit die dossiers, maar ook uit andere, zo snel mogelijk lessen trekken. Wij moeten een systeem van groepsvordering, zonder de excessen van het systeem in de Verenigde Staten, zeker overwegen.

prendront fin.

À mes yeux, l'alternative offerte aux clients dupés constituait une amélioration. Tout procès peut toutefois se solder par une perte ou un gain et représente donc un risque pour les parties civiles. C'est probablement la raison pour laquelle de nombreuses personnes ont précisément opté pour une transaction. Nous devons maintenir la pression sur Citibank pour qu'elle indemnise tous les intéressés.

En ce qui concerne l'action collective, mon collègue en charge de la Protection des consommateurs, M. Paul Magnette, a préparé un avant-projet de loi, rédigé par un groupe d'experts, de professeurs de l'ULB et de représentants de la Justice et de l'Économie. Le Conseil supérieur de la Justice s'est réuni et a formulé un avis le 16 décembre 2009 et le Conseil de la Consommation a formulé un avis le 29 avril 2010. Le gouvernement d'affaires courantes n'est pas habilité àachever ce dossier. J'espère que le nouveau gouvernement pourra finaliser les travaux et que la loi pourra être votée dans les plus brefs délais. Nous devons tirer les enseignements qui s'imposent et certainement envisager un système d'actions collectives.

**09.03 Hans Bonte (sp.a):** Ik wil in elk geval de minister danken voor zijn gedetailleerde antwoorden. Ik wil een algemene bedenking formuleren en twee korte.

De algemene bedenking is dat het bijzonder moeilijk oordelen is voor de 4 100 betrokken burgers, een parlementslid of anderen, wanneer in een en dezelfde regering de ene verklaart het eens te zijn, de andere verklaart het gedeeltelijk eens te zijn en nog een andere verklaart het niet eens te zijn. Een van de grote frustraties die ik betrokken bij het Citibankdossier vandaag hoor uitspreken, betreft de belofte van de premier dat elke gedupeerde kon rekenen op het gevecht van de federale regering, ook met de burgerlijke partijstelling, om 100 % terug te eisen. U heb ik op dergelijke uitspraken niet kunnen betrappen.

Ten tweede, u zegt zeer terecht dat de inspectiediensten en parket zeer goed hebben samengewerkt, wat gescreetd heeft in een

**09.03 Hans Bonte (sp.a):** Le premier ministre a dit un jour que toute personne dupée pouvait compter sur le gouvernement pour exiger le taux plein, aussi par le biais de la constitution de partie civile, mais cette position ne fait apparemment pas l'unanimité au sein du gouvernement fédéral. Par ailleurs, si la coopération a effectivement été positive entre les services d'inspection et le parquet, on attend toujours une réaction de l'organe de contrôle financier, la CBFA. Aucun élément ne permet de dire jusqu'ici que la CBFA s'est acquittée ou s'accuse.

stevig dossier. Ik denk dat die samenwerking perfect liep. Van ver bekijken kan men vragen wanneer de waakhond en toezichthouder op de banken wakker wordt om te doen wat hij conform de wet moet doen. Op de vraag aan een andere minister van dezelfde regering of de CBFA ter zake een onderzoek heeft ingesteld, antwoordt die dat zij daarmee bezig is. Maar tot vandaag is er geen enkele indicatie dat de CBFA haar wettelijke toezichtstaak op een correcte manier heeft vervuld of vervult in het Citibankdossier. Met andere woorden, het is moeilijk oordelen wanneer de ene in de regering wit, de andere zwart, nog een andere grijs, groen of nog iets anders zegt. Dat zorgt toch voor een algemene frustratie.

Ik wil ten slotte zeker de goede samenwerking in de verf zetten, met applaus op overschot voor de inspectiediensten. Zij hebben in een zeer moeilijk dossier in een dergelijk moeilijk maatschappelijk domein in deze tijden deftig werk verricht, mijn hoed ervoor af. Voorts speelt hier het principe van de rechtsstaat. Er is nog tijd voor het betrokken bedrijf om in beroep te gaan en zolang daarover geen duidelijkheid is, heeft het vonnis geen kracht van gewijsde. Dat is nog een kwestie van 8 dagen. Over 8 dagen zitten we hier weer en tegen dan loopt de termijn af waarbinnen Citibank daaromtrent moet oordelen.

Ik kom tot een slotbedenking. Wij verschillen hierin misschien wel van mening, u als liberaal en ik als, misschien een beetje oubollige, socialist. De keuzemogelijkheden die de mensen gekregen hebben zijn natuurlijk zeer relatief. Het is pokeren met de eigen spaarcenten. Het spaargeld van een klant is, zonder dat die ook maar een beweging gemaakt heeft, tenzij het telefonisch "ja" zeggen in bepaalde gevallen, zoals door uw inspectiediensten werd vastgesteld, belegd in een beleggingsproduct, zonder dat die het wist. Op het einde van de rit, maar dat kon hij niet weten, wordt die bank daarvoor veroordeeld en krijgt men in eerste aanleg de uitspraak dat hij 100 % terug krijgt.

In de tussenperiode is er een zeer grote schimmigheid en krijgt de klant, na veel maatschappelijke en politieke druk van het Parlement, van u en van anderen, de mogelijkheid om "ja" te zeggen op 65 %, nadat hij al aangegeven had een klacht te zullen indienen. Er was een juridische zaak bezig. Dan krijgt hij telefonisch, van dezelfde bankdirecteurs van vroeger, de mededeling dat men 48 uur tijd heeft en dat men voorafgaandelijk geen ontwerp van dading op papier kan geven. Hij moet naar de bank gaan en tekenen.

In dergelijke omstandigheden is dat voor de gedupeerde, die al weken met die zorgen in zijn hoofd zit en daarvan soms letterlijk nachtenlang wakker ligt, geen vrije keuze meer, mijnheer de minister, vooral niet als men echt centen nodig heeft of als men, zoals in bepaalde gevallen, die centen gespaard heeft om zijn eigen begrafenis te financieren. Mijnheer de minister, ter zake is er nog een zwakheid. Het siert u dat u mee wenst aan te dringen bij Citibank, zodat ook die groep mensen alsnog 100 % zou krijgen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.34 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 15.34 heures.*

correctement de sa mission légale en matière de contrôle dans le dossier Citibank. La réponse selon laquelle la CBFA "s'occupe du dossier" est globalement insatisfaisante. Nous saurons dans huit jours si la décision aura été coulée en force de chose jugée. Nous y reviendrons alors.

La liberté individuelle de choisir était évidemment très relative dans cette affaire. Les citoyens ont eu la possibilité, après avoir subi d'importantes pressions sociales et politiques, d'opter pour ces 65 %. Ils disposaient d'un délai de 48 heures pour prendre une décision et devaient se rendre eux-mêmes à la banque pour signer une transaction. Dans ces circonstances, il n'était plus vraiment question d'un libre choix pour les nombreuses personnes dupées qui ont passé de nombreuses nuits blanches et qui avaient un besoin urgent de pouvoir disposer de leur argent. Il est dès lors tout à l'honneur du ministre qu'il veuille insister auprès de Citibank pour qu'elle rembourse toutes les personnes dupées à 100 %.