



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

22-01-2008

22-01-2008

Voormiddag

Matin

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de betaling van door onderhandelaars bestelde studies" (nr. 1174)	1
- mevrouw Barbara Pas aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de bestelde studies naar aanleiding van de regeringsonderhandelingen" (nr. 1479)	1
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, Barbara Pas, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen</i>	
Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het uitbetalen van het vakantiegeld 2008 in 2007" (nr. 1387)	9
<i>Sprekers: Jan Jambon, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen</i>	
Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de begrotingstoestand" (nr. 1513)	11
<i>Sprekers: Carl Devlies, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le paiement d'études commandées par des négociateurs" (n° 1174)	1
- Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les études commandées pendant le déroulement des négociations gouvernementales" (n° 1479)	1
<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen!, Barbara Pas, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles</i>	
Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le paiement du pécule de vacances 2008 en 2007" (n° 1387)	9
<i>Orateurs: Jan Jambon, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles</i>	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la situation budgétaire" (n° 1513)	11
<i>Orateurs: Carl Devlies, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles</i>	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 22 JANUARI 2008

MARDI 22 JANVIER 2008

Voormiddag

Matin

La séance est ouverte à 10.12 heures et présidée par M. François-Xavier de Donnea.
De vergadering wordt geopend om 10.12 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le paiement d'études commandées par des négociateurs" (n° 1174)

- Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les études commandées pendant le déroulement des négociations gouvernementales" (n° 1479)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de betaling van door onderhandelaars bestelde studies" (nr. 1174)

- mevrouw Barbara Pas aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de bestelde studies naar aanleiding van de regeringsonderhandelingen" (nr. 1479)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, vous vous souviendrez peut-être que votre prédécesseur la ministre Van den Bossche avait refusé d'accorder son visa à la régularisation d'une dépense par ailleurs également refusée par l'Inspection des Finances.

Pour être précis, cette dépense visait un montant total de 80.000 euros et devait couvrir deux études commandées dans le contexte des négociations gouvernementales de l'orange bleue à Val Duchesse, sans vouloir vous rappeler de mauvais souvenirs.

Ma question initiale, déposée il y a quinze jours, visait à savoir si comme nouveau ministre du Budget, vous aviez couvert ces dépenses ou si vous les aviez refusées, comme cela a été le cas jusqu'à présent, dans la ligne du gouvernement précédent. J'apprends ce matin que vous auriez décidé de couvrir ces dépenses, en tant que ministre du Budget. En fait, vous avez décidé de couvrir une pratique parfaitement illégale puisque l'Inspection des Finances avait refusé, puisque votre prédécesseur avait été très clair sur ce sujet, y compris en séance plénière lorsque je l'avais interrogé sur le quatrième ajustement budgétaire.

Je vous demanderai alors si vous confirmez ce qui a été dit ce matin et dans ce cas, on pourra définitivement enterrer votre slogan de "bonne et saine gestion". En effet, vous vous permettez des gestes en marge de la légalité. Il n'est certainement pas normal ou acceptable que des négociateurs utilisent de l'argent public comme s'ils avaient déjà été nommés ministres alors qu'ils n'ont encore reçu aucune confiance de la part des députés de la Chambre.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Uw voorganger, minister Van den Bossche, heeft geweigerd een uitgave van 80.000 euro voor twee studies die in het kader van de regeringsonderhandelingen van de oranje-blauwe partijen waren besteld, te regulariseren.

Zal u als minister van Begroting die uitgaven goedkeuren, ook al werden ze verworpen door de Inspectie van Financiën?

Als u dat zou doen, zou die beslissing, op het randje af van het wettelijke, een wel zeer bijzondere bijklank geven aan uw lijfspreuk "goed bestuur". Het is onaanvaardbaar dat onderhandelaars overheidsgeld uitgeven alsof ze al tot minister benoemd waren, terwijl ze op dat moment nog niet eens het vertrouwen van de volksvertegenwoordigers hebben gekregen.

Je vais vous poser quatre questions. Pouvez-vous confirmer les informations comme quoi vous auriez couvert ces dépenses? N'existe-t-il pas d'autres études, d'autres commandes demandées et réalisées à l'époque que vous couvririez aussi maintenant en tant que ministre du Budget? Peut-être va-t-on en découvrir d'autres. Peut-être l'orange bleue aura-t-elle dépensé plus que ce qu'elle n'aura rapporté à l'État. De manière plus générale, sur le principe, en tant que ministre du Budget, donnez-vous votre feu vert à la couverture par le budget de l'État de toute dépense liée à d'éventuelles futures négociations gouverne-mentales? On sait qu'il devrait y en avoir d'ici le 23 mars. On sait qu'il pourrait y avoir pas mal d'études commandées si tous les partenaires commandent deux ou trois études comme l'a fait M. Verwilghen. 80.000 euros pour deux études: cela donne envie de lancer une société d'audit!

Les deux dernières questions concernent une autre dimension. J'aimerais savoir si vous connaissez le contenu de ces études. Ma collègue Van der Straeten a posé la question au ministre Magnette qui a repris ce volet des compétences au ministre Verwilghen occupant le poste sous l'ancienne législature. Figurez-vous que le ministre Magnette n'a pas ces études. Il a interrogé son administration suite à la question de ma collègue. Le ministre Magnette a dit que son administration n'avait pas non plus copie de ces études. Cela fait beaucoup de choses. On en avait parlé en séance plénière concernant les aspects déontologiques liés à cette question. Donc, avez-vous ces études? Celles-ci existent-elles?

Par ailleurs, je vous demande de transmettre ces études au Parlement. En effet, après avoir pris des distances – ce que vous confirmez – avec les aspects légaux et déontologiques, il ne faudrait pas ajouter l'opacité à l'illégalité. Je vous demande donc formellement de les transmettre aux parlementaires. Je rappelle que ces études ont été commandées par un gouvernement qui, in fine, ne s'est pas formé.

01.02 Barbara Pas (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de bespreking van de vierde begrotingsaanpassing, een van de laatste wapenfeiten van de regering-Verhofstadt II, is gebleken dat onder het regime van lopende zaken bij hoogdringendheid nog twee bijkomende studies werden besteld met als doel de vervroegde kernuitstap te onderzoeken. Het ging meer bepaald om een studie bij KPMG en een studie bij Stibbe.

Het is merkwaardig dat die studies ten tijde van de onderhandelingen voor een oranje-blauwe regering werden besteld. Ik zou u graag hierover een aantal vragen willen stellen. Ik zal ze alle negen even overlopen, voor de volledigheid van het verslag.

Ten eerste, wat was de aanleiding om die studies bij hoogdringendheid te bestellen? Ten tweede, wie heeft het initiatief genomen die studies bij hoogdringendheid te bestellen? Ten derde, is het dossier destijds met gunstig gevolg op de Ministerraad gepasseerd? Ten vierde, zo neen, waarom niet?

Ten vijfde, werd over de bestelling van de studies een advies geformuleerd door de Inspectie van Financiën? Ten zesde, zo ja, wat was de inhoud van dat advies? Ten zevende, moest de bestelling van

Zal u nog andere studies en bestellingen van de oranje-blauwe regeringsonderhandelaars betalen?

Stemt u er als minister van Begroting in principe mee in dat alle uitgaven in verband met eventuele toekomstige regeringsonderhandelingen door de rijksmiddelenbegroting worden gedekt?

Ten slotte is, naar aanleiding van een vraag van collega Van der Straeten, gebleken dat minister Magnette en zijn administratie die studies niet hebben. Beschikt u erover? Kan u ons die studies bezorgen? Men heeft zich al de nodige vrijheden veroorloofd met betrekking tot de wettelijke en deontologische aspecten, het is niet de bedoeling dat daar bovenop ook nog eens een totaal ondoorzichtige situatie wordt gecreëerd.

01.02 Barbara Pas (Vlaams Belang): Durant la période d'affaires courantes, il a encore été demandé de manière urgente de réaliser deux études relatives à la sortie anticipée du nucléaire.

Le dossier en question avait-il été approuvé par le Conseil des ministres? Dans la négative, pourquoi? L'Inspection des finances a-t-elle donné un avis? Le cas échéant, quel en était le contenu? La loi sur les marchés publics était-elle d'application? Dans la négative, pourquoi? Quelle suite sera donnée à ce dossier?

de studies volgens uw inzicht gebeuren in het raam van de wet op de overheidsopdrachten? Ten achtste, zo neen, waarom niet?

Ten negende en ten slotte, wat is uw standpunt inzake de verdere afhandeling van het dossier?

01.03 Yves Leterme, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je commence par répondre à M. Nollet.

Monsieur Nollet, j'ignore d'où vous tenez vos informations. Pour ma part, je n'ai pas encore été saisi de quelque demande que ce soit pour – et je reprends vos mots – "régulariser le paiement de l'étude en question". Pourriez-vous dès lors me dire d'où proviennent vos informations? J'espère qu'elles ne sortent pas de l'une ou l'autre gazette. En effet, ce serait une faible base pour m'interpeller!

01.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): La Libre Belgique de ce matin.

01.05 Yves Leterme, ministre: Monsieur Nollet, ce n'est pas parce que cela figure dans le journal que c'est correct! J'ignore d'ailleurs de quel journal il s'agit.

Je reviens brièvement sur les faits qui se sont produits jusqu'à présent. La précédente ministre du Budget a émis le point de vue suivant dans ce dossier. Premièrement, elle a accepté de prévoir des crédits supplémentaires à l'allocation de base concernée, moyennant compensation dans le quatrième feuillet d'ajustement 2007. Ce feuillet a été approuvé par le Conseil des ministres avant d'être déposé et voté le 20 décembre 2007. Ce sont les faits historiques. Il s'agit du document parlementaire 52K0556/001 déposé le 13 décembre 2007, sous l'autorité politique de la ministre sp.a.

Deuxièmement, elle a demandé la régularisation de la procédure de passation du marché pour permettre que l'engagement, le paiement de l'étude soit soumis à l'approbation du Conseil des ministres. Je crois qu'il convient de distinguer, d'une part, l'octroi du crédit en question via le feuillet d'ajustement et, d'autre part, l'autorisation d'utiliser les crédits qui devrait faire l'objet d'une prise de décision au sein du Conseil des ministres.

J'ai appris qu'entre-temps le SPF Économie a préparé un dossier qui n'a toutefois plus été repris en considération par le Conseil des ministres, étant donné qu'un nouveau gouvernement venait de s'installer.

Ceci étant dit, vos autres questions sont sans objet puisqu'elles découlent de votre constat que j'aurais entre-temps régularisé la dépense.

01.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Non.

01.03 Minister **Yves Leterme**: Mijnheer Nollet, waar heeft u uw informatie vandaan? Ik heb in elk geval geen verzoek in die zin ontvangen.

01.05 Minister **Yves Leterme**: De vorige minister van Begroting heeft haar fiat gegeven om bijkomende kredieten in de betrokken basisallocatie vast te leggen, op voorwaarde dat er op het vierde aanpassingsblad 2007 in een compensatie zou worden voorzien. Dat aanpassingsblad werd door de Ministerraad goedgekeurd en vervolgens bij het Parlement ingediend, waar het op 20 december 2007 werd aangenomen. Het betreft stuk 52K0556/001, dat op 13 december 2007 onder het politiek gezag van de sp.a-minister werd ingediend. Die minister heeft verzocht de gunning van de overheidsopdracht te regulariseren opdat de betaling van de studie de Ministerraad ter goedkeuring zou kunnen worden voorgelegd. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen, enerzijds, de toekenning van dit krediet via het aanpassingsblad en, anderzijds, de toestemming voor de aanwending van de kredieten waarover de Ministerraad moet beslissen. De FOD Economie heeft een dossier voorbereid dat echter niet meer door de Ministerraad in overweging werd genomen, omdat er intussen een nieuwe regering was aangetreden.

01.07 Yves Leterme, ministre: Je vais d'abord terminer ma réponse, vous aurez le droit de répliquer ensuite. J'ai été longtemps à votre place, je connais le Règlement.

Votre raisonnement initial est faux. Jusqu'à présent, je n'ai été saisi d'aucun avis et, dès lors, je n'ai encore rien régularisé.

Mevrouw Pas, de aanleiding om de studies bij hoogdringendheid te bestellen was de zorg om, alvorens een beslissing te nemen, goed na te denken over de inhoud ervan. Dat was mijn drijfveer in vorige functies en ook als formateur.

U moet weten dat het in ons land een abnormaliteit is dat een formateur door de Koning wordt benoemd en dat hij het paleis verlaat met de wenk dat hij een beroep mag doen op alle medewerking van de administratie en op elke medewerking van de administratie onder koninklijke opdracht beschikt, maar dat hij voor het overige op zichzelf is aangewezen en moet zoeken hoe hij zich organiseert.

Ik ben vast van plan om, wanneer ik daartoe de kans krijg en in overleg trouwens met een aantal collega's met wie ik daarover heb gesproken, zeer snel en wellicht via koninklijk besluit een statuut voor een formateur of informateur aangaande de materiële middelen waarmee hij moet werken, voor te stellen.

Dat is de realiteit in ons land. Men wordt gebeld door, in mijn geval, de kabinetschef van de Koning. Men wordt naar het paleis gebracht. Als men het paleis uitrijdt, is men, in mijn geval, formateur. Ik vertel u letterlijk hoe dat in zijn werk ging. Het was een zondagavond. Ik ging dan even naar mijn bureau. Ik vroeg mij af hoe ik aan die opdracht zou beginnen. De Koning had mij gezegd dat ik een beroep kon doen op alle bestaande middelen, namelijk een administratie en dies meer, om een federale regering te vormen.

Monsieur Nollet, avant de prendre des décisions d'une grande importance, mon souci est tout d'abord de bien m'informer. C'est la raison pour laquelle j'ai demandé de faire procéder à une étude juridique portant sur la possibilité d'une prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires.

Je respecte votre point de vue ainsi que celui de mes prédécesseurs. Mais j'estime, personnellement, que si l'on veut notamment réduire les émissions de CO₂, il faut réfléchir à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Mais contrairement aux pratiques du passé, je veux que les décisions soient prises sur la base de données ayant au préalable fait l'objet d'études. J'ai donc demandé que cette possibilité me soit offerte alors que mon groupe négociait la formation d'un nouveau gouvernement.

D'après ce que l'on m'a dit, il est très normal de faire appel aux services et aux moyens dont dispose l'État en vue de prendre de bonnes décisions et notamment de faire procéder à une étude portant tant sur le contenu que sur les aspects juridiques d'une éventuelle prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires. Cette demande a été adressée au ministre compétent de l'époque, M. Verwilghen.

01.07 Minister Yves Leterme: Uw oorspronkelijke redenering klopt niet. Er werd mij geen enkel advies voorgelegd, en ik heb dan ook nog niets geregulariseerd.

C'est le souci de ne décider qu'après mûre réflexion qui a conduit à faire réaliser les études.

Dans ce pays, vous recevez un appel téléphonique, vous vous rendez au palais et vous en sortez formateur. J'ai l'intention, en concertation avec un certain nombre de collègues, de proposer rapidement un statut du formateur ou de l'informateur.

Le Roi m'avait dit que je pouvais faire appel à tous les moyens pour former un gouvernement. En réalité, j'ai dû tout régler moi-même.

Mijnheer Nollet, in tegenstelling tot wat in het verleden gangbaar was, wil ik dat de beslissingen worden genomen op basis van gegevens waarover studies werden uitgevoerd. Om die reden heb ik een juridische studie gevraagd met betrekking tot de mogelijkheid de kerncentrales langer open te houden. Ik heb die vraag geformuleerd tijdens het formatieberaad.

Naar ik heb vernomen is het volstrekt normaal dat er gebruik wordt gemaakt van de diensten en de middelen van de Staat om juiste beslissingen te nemen. Die vraag werd aan de toenmalige bevoegde minister, de heer Verwilghen, gericht.

Wat was de aanleiding om die studies bij hoogdringendheid te bestellen? Mevrouw Pas, het klinkt misschien wat ironisch, maar ik vond dat de vorming van een regering moest vooruitgaan. Daarom gebeurde de bestelling best bij hoogdringendheid.

Wie heeft het initiatief genomen om de studies bij hoogdringendheid te bestellen? De ordonnancerende bevoegdheid behoort tot het gezag van de vroegere minister voor Energie, maar ik bevestig dat ik de vraag heb gesteld. De politieke verantwoordelijkheid om de vraag te stellen is de mijne. Ik wil die optie gerust te uwen aanzien verdedigen. Dat engageert trouwens alleen mijzelf.

Ik denk dat men zulke zwaarwichtige beslissingen moet doen op basis van goed zicht over de inhoud van het dossier, de mogelijkheid om terug te komen op een bepaalde optie die indertijd is genomen tot sluiting en de impact ervan op zowel juridisch, budgettair als andere vlakken.

Is het dossier de Ministerraad gepasseerd met gunstige gevolg? Ik heb uit de stukken vernomen dat dit niet het geval was. Indien niet, waarom niet? Dit zal vermoedelijk blijken uit de motivering van het voorstel van beslissing dat ooit wel eens aan de Ministerraad zal worden voorgelegd op initiatief van de bevoegde administratie en de bevoegde minister. Ik heb dienaangaande nog contact gehad met collega Magnette.

Werd over de bestelling van de studies een advies geformuleerd door de Inspectie van Financiën? Neen. Indien ja, wat is de inhoud van het advies? Als er geen advies is geweest, kan er ook geen inhoud zijn.

Moet de bestelling van studies volgens u gebeuren in het kader van de wet op de overheidsopdrachten? Ook deze beoordeling zal gebeuren wanneer het dossier zal worden voorgelegd. Ik kan mij voorstellen dat men, gelet op de specificiteit voor het gunnen van een aantal opdrachten, procedures volgt die slechts een beperkt beroep op de concurrentie met zich meebrengen. Ik wens echter eerst kennis te nemen van het dossier zoals het op de Ministerraad zal worden ingediend om te beoordelen of dit het geval was.

Uw achtste vraag vervalt.

Uw negende vraag, wat is uw standpunt inzake de verdere afhandeling van het dossier? Het komt mij uiteraard niet toe om een voorstel te doen, maar wel de bevoegde minister. Ik zal in elk geval op de Ministerraad het standpunt verdedigen dat deze betaling zou gebeuren lastens de begroting van de Belgische Staat.

De **voorzitter**: De Staat zal in ieder geval veroordeeld worden om te betalen, wat u ook doet of niet doet. Daarom denk ik dat mevrouw Van den Bossche die zaak terecht heeft geprovisioneerd in de begroting. De Staat wordt in ieder geval veroordeeld. Dat heb ik al gezegd in plenaire vergadering en dat is ook zo. Ik heb dat destijds ook meegemaakt met dossiers waarvan ik ook niet de vader was.

Ce qui serait bon, c'est qu'un gouvernement, lors d'une année d'élections, prévoit un budget pour la formation d'un nouveau gouvernement. On sait que des élections auront lieu: en 2006, des élections étaient prévues pour 2007. Ainsi, pour être parfaitement

Concernant ces études, la compétence d'ordonnancement appartenait à l'ancien ministre de l'Énergie mais je confirme les avoir commandées moi-même. Une décision de ce type ne peut en effet être prise que sur la base d'une connaissance approfondie du dossier.

Il semble bien que le dossier n'ait pas été reçu favorablement au Conseil des ministres. Mais une proposition de décision a bien dû avoir été formulée un jour et sa motivation devrait nous éclairer sur le pourquoi. L'Inspection des Finances n'a formulé aucun avis.

Je souhaite étudier le dossier en détail avant de déterminer si la commande relève de la loi sur les marchés publics. Je plaiderai au Conseil des ministres en faveur de la prise en charge du coût par l'État belge.

Le **président**: L'État sera de toute façon condamné à payer. Nous avons déjà connu cette situation par le passé.

Het zou goed zijn om tijdens een verkiezingsjaar in een budget te voorzien voor de vorming van een nieuwe regering.

Zoals de minister aangeeft, zou er bij koninklijk besluit moeten

orthodoxe – M. Nollet a raison de poser la question –, le gouvernement en place en 2006 aurait dû prévoir un budget pour permettre la formation d'un gouvernement. Cela devrait s'opérer dorénavant chaque année qui sera suivie d'une élection fédérale. Comme l'indique le ministre, un arrêté royal devrait préciser le ministre, responsable des affaires courantes, qui serait désigné comme ordonnateur de ce crédit.

Dans un tel cas, l'orthodoxie budgétaire serait parfaitement respectée, indépendamment de l'opinion que l'on peut avoir au sujet du bien-fondé d'avoir demandé ou non une étude sur une quelconque question. Il me semble que, de cette façon, serait évité tout incident du genre que l'on connaît depuis quelques semaines à propos de ces études.

01.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, vous vous doutez que ma réplique sera assez longue.

Le ministre a balayé toute une série de questions en expliquant qu'il ne pouvait y répondre puisqu'il n'avait pas encore pris de décision. Il y a néanmoins certaines questions auxquelles il peut répondre sans avoir décidé formellement.

D'abord, pour vous rejoindre vous et les ministres, je crois effectivement que la leçon à en tirer est la nécessité de mettre en place un cadre pour assurer le fonctionnement des institutions durant les périodes de formation de gouvernement et de négociations et ce, pas seulement en année électorale car cela peut arriver à d'autres moments. Il faudrait qu'une provision soit versée pour permettre ce fonctionnement.

Ensuite, dans l'état actuel du droit – vous l'avez rappelé tout à l'heure –, vous pouvez, en tant que formateur ou informateur, utiliser les ressources de l'administration – vous le faites et c'est très bien ainsi – mais vous n'étiez pas en mesure de commander des études à l'extérieur.

01.09 Yves Leterme, ministre: (...)

01.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Vous n'étiez pas le pilote de cette action? Manifestement, vous regardiez juste ce qui se passait! Vous ne commandiez pas? Vous ne présidiez pas ces réunions?

01.11 Yves Leterme, ministre: C'est le gouvernement fédéral sortant qui a commandé l'étude.

01.12 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Au nom des négociateurs. Oui ou non? Cette étude n'est pas tombée du ciel! C'est vous qui l'avez demandée!

01.13 Yves Leterme, ministre: Je me souviens qu'Ecolo a parfois pris certaines décisions sans réfléchir aux conséquences. Je veux procéder autrement et j'ai donc demandé qu'on réalise l'étude de ce

worden verduidelijkt welke minister van de regering van lopende zaken aangewezen wordt als ordonnateur voor deze kredieten.

Dan zou de begroting wel helemaal correct kunnen worden uitgevoerd, en zouden incidenten over deze studies vermeden kunnen worden.

01.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): De minister heeft een hele reeks vragen weggewuifd door te stellen dat hij nog geen beslissing genomen had. Niettemin zijn er vragen waarop hij wel kan antwoorden zonder dat hij al formeel een besluit genomen heeft.

Voorts moeten de instellingen tijdens periodes van regeringsonderhandelingen en -vorming inderdaad kunnen blijven doorwerken. Hiervoor zou er een provisie gestort moeten worden.

Bij de huidige stand van het recht ten slotte kon u, als formateur of als informateur, wel gebruik maken van de middelen van de administratie, maar geen externe studies of onderzoeken bestellen.

01.11 Minister Yves Leterme: Het is de demissionaire regering die de studie besteld heeft.

01.12 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Namens de onderhandelaars: die studie is niet uit de lucht komen vallen, u heeft die studie gevraagd!

01.13 Minister Yves Leterme: Ecolo heeft een aantal beslissingen genomen zonder bij

dossier très important. Chez Ecolo, on agit peut-être différemment!

01.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, je vais ressortir les études qui ont été faites à l'époque.

Vu le cadre juridique dans lequel vous fonctionnez actuellement, vous auriez dû indiquer dans votre éventuelle déclaration de politique gouvernementale que vous souhaitiez analyser la faisabilité de ce projet aux plans budgétaire et juridique. Ce n'est pas ce que vous avez fait. Vous avez voulu court-circuiter les choses en vous basant très rapidement sur une étude pour laquelle il n'existe aucun contrôle parlementaire. Vous vous placez en dehors de la démocratie et c'est là que réside le problème.

Personne ne peut dire ici que le cadre...

01.15 Yves Leterme, ministre: Monsieur Nollet, je suis prêt à me représenter devant l'électeur.

01.16 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Moi aussi!

01.17 Yves Leterme, ministre: Et j'ai l'ambition d'être réélu. Peut-être serais-je un jour réélu en qualité de parlementaire!

01.18 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Moi aussi! J'ignore si c'est de nature à vous inquiéter!

01.19 Yves Leterme, ministre: (...) Soyons sérieux quand même!

01.20 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): On peut toujours tenter de résumer ou de raccourcir la réplique de l'opposition. Mais elle existe cette opposition! Elle a donc le droit de s'exprimer!

(...): (...)

Le **président**: C'est moi qui règle les travaux ici. M. le ministre a repris la parole. M. Nollet a le droit de répondre à nouveau!

01.21 Yves Leterme, ministre: Je vous ai déjà vu en meilleure forme, monsieur Nollet!

01.22 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, vous avez bien entendu le droit de remettre des décisions en question, mais vous n'aviez pas le droit de commander des études pour le faire. Vous pouviez les commander ultérieurement, une fois en place au sein du gouvernement, mais pas dans l'état actuel du droit. Je le répète, je suis également favorable à la création d'un cadre juridique, je l'ai dit.

de possibles conséquences en resterait à l'écart. Je veux dire que je ne veux pas que les conséquences en restent à l'écart. Je veux dire que je ne veux pas que les conséquences en restent à l'écart.

01.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik zal de studies die destijds werden uitgevoerd opnieuw bekijken.

Gelet op het huidige juridische kader had u in uw regeerverklaring moeten aangeven dat u de haalbaarheid van dat project wenste na te gaan. U hebt zich integendeel zeer snel willen baseren op een studie die op geen enkele manier door het Parlement kan worden gecontroleerd. Zo plaatst u zich buiten de democratie.

01.15 Minister Yves Leterme: Mijnheer Nollet, ik ben bereid me opnieuw aan het oordeel van de kiezer te onderwerpen.

01.16 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik ook!

01.22 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Dit gezegd zijnde, had u ze ook later kunnen bestellen, zodra u deel uitmaakte van de regering, maar niet in de huidige stand van het recht. Ik herhaal het, ook ik ben voorstander van het creëren van een juridisch kader.

01.23 Yves Leterme, ministre: Je conteste formellement ce que vous dites, mais poursuivez.

01.24 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): C'est intéressant, car nous ne sommes alors vraiment pas d'accord à ce sujet.

Il y avait d'autres questions: avez-vous commandé d'autres études? Je n'ai rien entendu à ce propos.

01.25 Yves Leterme, ministre: Non.

01.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Eh bien, voilà une réponse.

Deuxièmement, vous n'avez pas ces études?

01.27 Yves Leterme, ministre: C'est parfois aux administrations que nous avons demandé d'effectuer les calculs.

01.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Je parle bien de commander dans le privé, avec des frais. Comme je l'ai dit tout à l'heure, dans l'état actuel du droit, faire appel aux administrations était faisable et correct.

Mais disposez-vous de ces études? Les mettez-vous à notre disposition? C'est une vraie question: il s'agit d'un gouvernement qui ne s'est pas formé. Je n'ai pas entendu de réponse à cela, monsieur le président. Je demande simplement à entendre un oui ou un non: les mettez-vous à disposition?

01.29 Yves Leterme, ministre: Je vais vous les faire parvenir.

01.30 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Nous les aurons? C'est bien.

01.31 Yves Leterme, ministre: Évidemment, cela dépend de La Poste. Normalement, vous les aurez.

01.32 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Pour terminer, je note qu'en réponse à ma collègue, vous avez répondu que, de toute façon, vous défendriez le principe de les payer, si cela devait arriver au gouvernement.

Vous ne pouvez donc certainement pas dire que l'information est fausse telle qu'elle est rédigée.

01.33 Yves Leterme, ministre: Mais vous aviez dit que j'avais pris la décision! Non.

01.23 Minister Yves Leterme: Ik betwist ten stelligste wat u zegt.

01.24 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Wij zijn het bijgevolg absoluut oneens.

Heeft u andere studies besteld? Ik heb daar in dat verband niets over vernomen.

01.25 Minister Yves Leterme: Neen.

01.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Secundo, beschikt u over die studies?

01.27 Minister Yves Leterme: In sommige gevallen hebben wij de administraties gevraagd om de berekeningen uit te voeren.

01.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik heb het over bestellingen bij de privésector, met de daaraan verbonden kosten. Het was haalbaar en correct om een beroep te doen op de administraties.

Ik vraag u gewoon met ja of met neen te antwoorden: zal u ze ter beschikking stellen?

01.29 Minister Yves Leterme: Ik zal u die bezorgen.

01.32 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ten slotte stel ik vast dat u in uw antwoord op een vraag van mijn vrouwelijke collega verklaard hebt dat u zich principieel voorstander zou verklaren van het betalen ervan indien die zaak bij de regering ter tafel zou komen. U kunt dus niet zeggen dat die informatie verkeerd is, gelet op de manier waarop een en ander is opgesteld.

01.33 Minister Yves Leterme: Maar u had gezegd dat ik de

beslissing had genomen: dat is niet zo.

01.34 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Oui, c'est ce qu'indique le titre.

Le **président**: Monsieur le ministre, je suggère que les études passent par le secrétariat de la commission ce qui permettra à tous les parlementaires de les lire avec intérêt.

01.35 Barbara Pas (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week werd in de commissie voor het Bedrijfsleven de minister van Energie ondervraagd over de uitgevoerde studies door KPMG en Stibbe. De minister van Energie had het aan zijn administratie gevraagd en zij weet niets over de studies. Ik betreur dat vandaag de minister van Energie niet over de studies beschikt en dat u nog niet over het dossier beschikt om op een aantal vragen, zoals over die beoordeling, ...

01.35 Barbara Pas (Vlaams Belang): La semaine dernière, le ministre de l'Énergie a répondu en commission que son administration ne disposait pas encore de ces études.

01.36 Minister Yves Leterme: Er is vooruitgang.

01.36 Yves Leterme, ministre: Il y a du progrès.

01.37 Barbara Pas (Vlaams Belang): Het is een belangrijke materie waarin alleen op basis van voldoende en voldoende juiste gegevens een correcte beslissing kan worden genomen. De hoorzittingen die er momenteel zijn in de commissie voor het Bedrijfsleven omtrent Energie 2030 zullen daartoe ook zeker bijdragen. Ik zou er echter toch op willen aandringen dat die studies zo snel mogelijk ter beschikking van het Parlement worden gesteld.

01.37 Barbara Pas (Vlaams Belang): Nous devons disposer de données pertinentes et en nombre suffisant pour pouvoir prendre les décisions appropriées. Les auditions sur l'énergie qui se tiennent en commission de l'Économie y contribuent. Ces études doivent être fournies au Parlement dans les meilleurs délais.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het uitbetalen van het vakantiegeld 2008 in 2007" (nr. 1387)

02 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le paiement du pécule de vacances 2008 en 2007" (n° 1387)

02.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, via de pers vernam ik dat uw collega Reynders in de vorige regering besliste om het vakantiegeld 2008 aan de deeltijdse bedienden vervroegd te laten uitbetalen. Het was een zoveelste spitsvondigheid uit de onuitputtelijke trukendoos van paars. Op deze manier kon men de daarop ingehouden sociaalezekerheidsbijdragen en bedrijfsvoorheffing nog in de put van 2007 gooien. Hierdoor krijgen de betrokkenen geen vakantiegeld in de vakantiemaanden waarvoor dit geld eigenlijk bedoeld is, maar wel een aantal maanden vroeger.

02.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Le précédent gouvernement Verhofstadt avait décidé de faire procéder à un paiement anticipé du pécule de vacances 2008 pour les employés travaillant à temps partiel, ce qui permettait de percevoir encore au cours de l'année budgétaire 2007 les cotisations de sécurité sociale et le précompte professionnel sur ce précompte.

Ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, hoeveel heeft deze maatregel daadwerkelijk opgebracht voor de begroting 2007? Met andere woorden, hoeveel middelen zuigt deze maatregel uit de begroting 2008?

Combien cette mesure a-t-elle rapporté au niveau du budget 2007? Pourquoi cette mesure unique a-t-elle été maintenue?

Ten tweede, de nieuwe regeringspartners maakten de afspraak om

komaf te maken met het paarse beleid van eenmalige maatregelen. Waarom werd deze maatregel toch behouden?

Ten derde, is deze maatregel effectief eenmalig of zijn er plannen om hem vanaf nu structureel toe te passen?

Ten vierde, het is nog een beetje voorbarig, maar misschien hebt u daarover toch al indicaties, in welke besparingen moet in 2008 worden voorzien om het effect van deze maatregel op te vangen?

02.02 Minister **Yves Leterme**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Jambon, de programmawet van december 2006 heeft een nieuw systeem ingevoerd voor de berekening van de sociale bijdragen op het enkel vertrekvakantiegeld zoals dat heet. Sinds 1 januari 2007 moet de sociale bijdrage op het enkel vertrekvakantiegeld, "de 13.07", afgehouden worden op het ogenblik van de uitbetaling, dat is op het ogenblik dat de bediende het bedrijf verlaat. Tot dan was het enkel vertrekvakantiegeld vrijgesteld van sociale bijdragen. De nieuwe bepaling werd in de programmawet van december 2006 ingevoerd.

In dezelfde programmawet werd de werkgever verplicht het vakantiegeld dat in december van het jaar waarin de verminderde prestaties ingaan uitbetaald wordt van een bediende die tijdskrediet opneemt of op een of andere manier in verminderde prestaties gaat werken, als loon te behandelen. Dat is de verplichting die werd ingevoerd. De sociale bijdrage moet ook op dat moment worden afgehouden.

Ik merk dus op dat het hier slechts gedeeltelijk om een nieuwe maatregel gaat. De werkgevers waren inderdaad vroeger reeds verplicht het vakantiegeld bij verminderde prestaties in het jaar zelf uit te betalen. De sociale bijdragen daarop werden echter effectief pas nadien betaald.

Ik kom dan aan de precieze antwoorden op uw vier vragen.

Ten eerste, het is niet mogelijk een kwantitatieve inschatting te geven van het effect van de maatregel op de begroting 2007 of op die van 2008. Er zijn op dit moment bij de RZS geen cijfers beschikbaar voor die afzonderde operaties.

Ten tweede, deze maatregel kan eigenlijk niet volledig worden beschouwd als een eenmalige maatregel aangezien het gaat om structurele meerontvangsten voor de sociale zekerheid. Er is effectief een zekere verschuiving van de toekomst naar het heden, door het feit dat de sociale bijdrage wordt gestort bij vertrek door de werkgever waarvan afscheid wordt genomen.

Ik moet echter wel opmerken dat wij slechts over een naar voren schuiven van ontvangsten kunnen spreken indien de werknemer die vertrekt niet hetzelfde jaar terug aan de slag gaat bij een andere werkgever. Indien dat wel het geval is, maakt deze maatregel geen enkel verschil voor de begroting van het jaar in kwestie. De structurele meerinkomst van deze maatregel bestaat erin dat ook op het vakantiegeld van werknemers die definitief vertrekken, bijvoorbeeld door pensionering, of die veranderen van statuut, wordt geheven, wat voordien niet het geval was.

S'agit-il effectivement d'une mesure unique ou revêtra-t-elle dorénavant une dimension structurelle? Quelles économies devront être réalisées au cours de l'année budgétaire 2008 pour compenser les effets de cette mesure?

02.02 **Yves Leterme**, ministre: La loi-programme de décembre 2006 a introduit un nouveau système de calcul des cotisations sociales sur le simple pécule de vacances. A partir du 1er janvier 2007, ces cotisations sociales doivent être retenues au moment du paiement. Jusqu'à cette date, le simple pécule de vacances était exonéré de cotisations sociales.

Par ailleurs, cette même loi-programme impose aux employeurs, pour le pécule de vacances d'un employé ayant opté pour le crédit-temps ou pour des prestations réduites, de traiter celui-ci comme un salaire en décembre de l'année de début des prestations réduites. Dès lors, il convient de verser les cotisations sociales à ce moment-là aussi. Cette disposition n'est nouvelle qu'en partie: dans le passé, les employeurs devaient déjà payer le pécule de vacances dans l'année en cours, pour des prestations réduites; à présent, il leur incombe de verser aussi les cotisations sociales.

Il est impossible d'estimer l'incidence de cette mesure sur le budget car ces chiffres ne sont pas disponibles auprès de l'ONSS.

Cette mesure ne peut pas être entièrement considérée comme une mesure unique puisqu'il s'agit de recettes supplémentaires structurelles pour la sécurité sociale. Il est question d'un glissement puisque l'employeur doit verser plus tôt les cotisations sociales, mais seulement lorsque l'employé démissionnaire n'entre pas en service chez un autre

Ten derde, de vraag was of de maatregel effectief eenmalig is of vanaf nu structureel zal worden. De maatregel kan bij de begrotingsbesprekingen onder de loep worden genomen. Indien de maatregel onverkort van kracht blijft wordt de verschuiving van inkomsten naar het heden grotendeels effectief structureel.

Ten vierde, het is inderdaad zo dat het effect van de maatregel grotendeels structureel is. Bovendien heeft het uiteraard geen zin om vooruit te lopen op een punctuele maatregel in het raam van de begrotingsopmaak 2008.

Wat de opmaak van de begroting 2008 betreft, zullen we uitgaan van een globaal beeld van de sociale zekerheid en individuele concrete maatregelen zullen worden uitgewerkt binnen de krachtlijnen die men trekt uit de evolutie van die begrotingspost van de sociale zekerheid en binnen de objectieven die wij daar zullen nastreven.

Tot daar, mijnheer de voorzitter, het antwoord op de vragen van collega Jambon.

employeur la même année. Lorsque c'est bel et bien le cas, par contre, cette mesure n'entraîne aucune différence pour le budget. Les recettes supplémentaires structurelles de cette mesure découlent du prélèvement des cotisations sociales, aussi sur le pécule de vacances des travailleurs qui quittent définitivement l'entreprise, ce qui n'était pas le cas précédemment.

Cette mesure pourra faire l'objet d'un examen approfondi dans le cadre des discussions budgétaires mais si elle reste intégralement en vigueur, le glissement des recettes deviendra structurel dans une large mesure.

Il est inutile d'anticiper une mesure ponctuelle dans le cadre de la confection du budget 2008, pour laquelle nous nous appuyerons sur une image globale de la sécurité sociale. Sur la base de cette image et des lignes de force politiques de l'accord de gouvernement, nous élaborerons ensuite des mesures concrètes.

02.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Mijnheer de minister, hartelijk dank voor de accurate antwoorden. Ik merk toch dat er een vooruitschuiven inzigt en ik hoop dat u in uw begrotingsbeleid niet te veel van die maatregelen aan het Parlement voorlegt.

02.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Il est clair qu'il s'agit d'avancer la perception de certaines recettes. J'espère que le ministre du Budget ne nous imposera pas trop de mesures de ce type.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de begrotingstoestand" (nr. 1513)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la situation budgétaire" (n° 1513)

03.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Mijnheer de minister, in de loop van de maand december heeft deze commissie contact gehad met het Monitoring Comité, dat een toelichting heeft gegeven op de toenmalige stand van zaken van de uitvoering van de begroting voor 2007, maar ook een prognose voor de begroting voor 2008. De cijfers die ons ter beschikking werden gesteld, waren vrij ontnuchterend. Men sprak immers van een tekort voor de globale overheid van 1,1% van het bbp.

03.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): En décembre dernier, le comité de monitoring a dressé en commission un aperçu de la situation au niveau du budget 2007 et a fait part de ses prévisions pour le budget 2008. Il était question d'un déficit de 1,1 % du PIB. Il ressort de communiqués

Ondertussen zijn wij enkele weken verder en hebben wij vernomen via persartikelen dat de cijfers van het Monitoring Comité blijkbaar nog moeten worden bijgesteld. De prognose voor de begroting 2008 zou nog zijn verslechterd.

Graag had ik vernomen welke effecten nog hebben gespeeld de voorbije weken en hoe groot de verslechtering is. Ik meen dat het cijfer van -1,1% naar -1,2% van het bbp is geëvolueerd.

Ik had ook graag vernomen of de raming van de economische groei van 2,1%, die als basis diende voor de begroting voor 2008 en die ons werd meegedeeld in december, ook nog wordt gehandhaafd. Wellicht heeft de aanpassing van dat cijfer ook een effect op de voorlopige prognose voor de begroting 2008.

03.02 Minister **Yves Leterme**: Collega Devlies, het antwoord kan vrij bondig zijn. Er is een nieuwe raming van de inflatie, zowel voor de gewone index als voor de gezondheidsindex, die een opstoot kent.

Er is een verlaging van de raming van de prognose van de economische groei naar minder dan 2%, meer bepaald 1,8% of 1,9%. Dat heeft uiteraard effecten voor de uitgaven, maar ook voor de inkomsten.

Per saldo geeft dat, ten opzichte van de vorige ramingen en bij toepassing van de macro-economische cijfers en hypothesen van de economische begroting, een negatieve impact op het saldo van entiteit I, dat, zoals u weet, uit federale overheid en sociale zekerheid bestaat. Het overschot van de sociale zekerheid zal dus wat kleiner zijn. Voor de federale overheid zijn er wat meer uitgaven. Per saldo geeft dat een verslechtering van de toestand van ongeveer 600 miljoen euro.

Dat verklaart waarom wij op zoek moeten naar 3,5 miljard euro, indien wij de zaak voor entiteit I sluitend willen houden, en dat onder voorbehoud dat voor entiteit II de ramingen worden ingevuld of de vooropgezette doelstelling door de Gemeenschappen en Gewesten en de lokale en provinciale besturen worden bereikt.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Bij de laatste berekening werd rekening gehouden met een vermoedelijke, economische groei van 1,9%?

03.04 Minister **Yves Leterme**: Er werd inderdaad rekening gehouden met een groei van 1,9%.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.44 uur.
La réunion publique de commission est levée à 10.44 heures.*

de presse que ce chiffre doit être corrigé et porté à 1,2 %.

Le ministre peut-il expliquer cette évolution négative? Se base-t-on toujours sur une croissance économique de 2,1 %?

03.02 **Yves Leterme**, ministre: L'inflation est en hausse et les prévisions de croissance économique ont été revues à 1,9 %. Ces éléments influencent bien sûr les dépenses et les revenus des autorités fédérales et de la sécurité sociale, ou pour parler en termes budgétaires, l'entité 1. L'excédent de la sécurité sociale sera donc moins important et les dépenses des autorités fédérales plus élevées.

La situation s'en trouve dès lors détériorée à hauteur d'environ 600 millions d'euros. Nous devons donc trouver 3,5 milliards d'euros, sous réserve que les objectifs visés pour l'entité 2 soient effectivement atteints.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): On se base donc à présent sur une croissance économique de 1,9 %?

03.04 **Yves Leterme**, ministre: En effet.