

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 12 DECEMBER 2007

MERCREDI 12 DÉCEMBRE 2007

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.18 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove.

Le développement des questions à 10.18 heures. La réunion est présidée par M. Ludwig Vandenhove.

01 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het militair hospitaal te Neder-over-Heembeek" (nr. 523)

01 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek" (n° 523)

01.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 23 en 24 november konden wij lezen dat er toch heel wat plunderingen in het militair hospitaal van Neder-over-Heembeek zijn gebeurd. Volgens andere militaire bronnen werden de voorbije dagen en weken ook op grote schaal gebruiksvoorwerpen uit het hospitaal onttrokken. Volgens heel wat personen is dat te wijten aan de gebrekkige controle aan de in- en uitgangen, het onvoldoende toezicht ter plaatse, de langdurige werkzaamheden in bepaalde delen en vooral een totaal ontbrekend normbesef. Sommige bronnen gaan ervan uit dat de diefstallen vooral in eigen rangen zijn gepleegd, wat ik niet wil hebben gezegd. Ik denk dat dat voor het imago van de krijgsmacht en zeker voor de reputatie van het militair hospitaal geen goede zaak is.

Ten eerste, kan de minister de berichtgeving bevestigen?

Ten tweede, welke goederen werden precies onttrokken?

Ten derde, hoe groot moet de geleden financiële schade worden geraamd?

Ten vierde, werd er klacht ingediend en werden inmiddels personen in verdenking gesteld?

De chef Infrastructuur kondigde een interimonderzoek aan. Wanneer kunnen wij de resultaten daarvan verwachten? Welke maatregelen neemt Defensie om een herhaling van dergelijke voorvallen te vermijden?

01.02 **André Flahaut**, ministre: Monsieur le président, madame Vautmans, lorsqu'on vole dans une église, c'est scandaleux. Par contre, lorsqu'on vole à l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek, c'est mauvais pour l'image. C'est une question d'appréciation.

01.03 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ce n'est en tout cas pas positif, monsieur le ministre!

01.04 **André Flahaut**, ministre: Il y a des vols partout mais lorsqu'ils ont lieu à l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek, c'est effectivement mauvais pour l'image. C'est également catastrophique pour l'image si un avion militaire tombe en panne ou si un militaire trucidé sa belle-mère. Pourtant, des assassinats ont lieu tous les jours et certaines personnes volent au quotidien. Chaque jour, on dérobe le chemin de fer de ses canalisations en cuivre. Des taques de béton sont volées dans toutes les villes mais si cela a lieu à Neder-over-Heembeek, c'est un scandale.

Er zijn geen grootschalige plunderingen geweest in het militaire hospitaal van Neder-over-Heembeek. Defensie kan wel bevestigen dat een aantal inox elementen – platen, profielen, kastdeuren – en meranti

beschermingsplanken werden onttreemd. De verdwijningen van ander materiaal – sloten, kraanwerk, lampen, lampbakken – zijn te wijten aan recuperatie door de eigen infrastructuurdienst. Vastgestelde beschadigingen – sleutelplaten, lampbak – zijn het gevolg van de werken van de firma gecontracteerd voor de installatie van het nieuwe brandwondencentrum op de vijfde en zesde verdieping van het militair hospitaal.

Het lopende onderzoek heeft vastgesteld dat volgende goederen werden onttreemd: ongeveer 200 inox deurbeschermingsplaten, maximaal 50 inox hoekprofielen, maximaal 48 inox kastdeuren, 120 lopende meter meranti muurbeschermingsplanken.

De residuele waarde van de verdwenen goederen is lager dan 1.000 euro. Er werd klacht ingediend bij de politie van Brussel. Defensie is nog niet op de hoogte gebracht van eventuele in verdenking gestelde personen. De hierna vermelde resultaten van het interne onderzoek werden aan de politie meegedeeld.

Het interne onderzoek heeft reeds geleid tot concrete resultaten. Een eerste militair heeft toegegeven de inox platen en profielen te hebben onttreemd en verkocht aan een schroothandelaar voor een bedrag van 115 euro. Een tweede militair heeft toegegeven de planken te hebben meegenomen. Inmiddels werden de planken teruggegeven aan de lokale kwartierdienst. Van bij het begin van de werkzaamheden van de firma op 20 november zijn de toegangen tot de vierde, vijfde en zesde verdieping afgesloten.

01.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Mijnheer de minister, in het begin hebt u gerepliceerd dat het allemaal slecht voor het imago van de krijgsmacht is. U weet als geen ander dat ik zeer begaan ben met dat imago. U weet als geen ander dat het militair hospitaal het afgelopen jaar heel wat problemen heeft gehad, hoewel dat militair hospitaal een heel goede reputatie heeft. Vandaar dat ik hierop even wou terugkomen.

Ik ben blij dat u zegt dat een eerste persoon al heeft toegegeven. Ik zou er alleen op willen aandringen dat het onderzoek voort zou gaan en dat men er, zoals in andere sectoren en niet alleen bij Defensie, alles aan doet om dergelijke misbruiken en plunderingen – wat natuurlijk een heel groot woord is – of onttreemdingen tegen te gaan. Mijn enige bekommernis is dat men het onderzoek voortzet en de daders bestraft.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de M. François Bellot au ministre de la Défense sur "l'enveloppe en personnel militaire" (n° 550)

02 Vraag van de heer François Bellot aan de minister van Landsverdediging over "de personeelsenveloppe van militairen" (nr. 550)

02.01 François Bellot (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le mercredi 28 novembre, nous avons adopté en commission de la Défense le projet de loi fixant le contingent pour l'année 2008.

Conformément à l'article 183 de la Constitution, le contingent de l'armée doit être fixé annuellement. Ce contingent exprime le nombre maximum de militaires qui peuvent être simultanément sous les armes un même jour de l'année.

En 2007, il était de 40.935 militaires. En 2008, il sera de 39.961 militaires. Ce chiffre comprend un maximum de 38.553 militaires du cadre actif et élèves, comptés dans l'enveloppe en personnel militaire, un maximum de 708 militaires du cadre actif comptés hors de l'enveloppe en personnel militaire et un maximum de 700 militaires qui peuvent être rappelés.

Le plan directeur de la Défense 2003 prévoit d'arriver à 35.000 militaires et 2.725 civils en 2015.

La loi du 25 mai 2000 relative à l'enveloppe en personnel détermine, quant à elle, l'enveloppe des 40.000 militaires. Ce chiffre est ventilé en catégories de personnel, à savoir officiers, sous-officiers et volontaires, et en sous-catégories de personnel; à titre d'exemple, il s'agissait de 5.000 officiers, 15.000 sous-officiers et 20.000 volontaires.

Ces chiffres n'ont pas été mis à jour en fonction des diminutions précédentes du contingent de l'armée. Lors des débats en commission sur le projet de loi fixant le contingent, je m'en suis inquiété. Selon vous, il

semblerait que les montants indiqués dans cette loi de 2000 sont des maxima et qu'ils ne doivent pas être adaptés. Ces différences prêtent néanmoins à confusion.

Au-delà de ce débat, il me semble important de connaître la répartition annuelle. À l'heure actuelle, nous ne connaissons pas la ventilation du contingent en catégories et sous-catégories.

Dès lors, puis-je vous demander, monsieur le ministre, quelle est la ventilation des 39.961 militaires selon les catégories et sous-catégories? Pouvez-vous nous fournir ces chiffres pour 2007 afin de les comparer avec les chiffres de 2000 et ceux qui devraient être atteints en 2015?

02.02 André Flahaut, ministre: Monsieur le président, j'ai sous les yeux un tableau complet. S'il s'avère nécessaire d'adapter les lois, il appartiendra au prochain gouvernement de le faire.

02.03 François Bellot (MR): Mais je proposerais en tout cas de fixer au moins un prorata, une fourchette, car on ne va pas adapter la loi chaque année.

02.04 André Flahaut, ministre: La loi de 2000 a fixé un objectif à atteindre en vertu du plan 2015. Le prochain gouvernement maintiendra-t-il cet objectif ou ira-t-il plus loin? Néanmoins, chaque année, une répartition est fixée en fonction de cet objectif et conformément au tableau.

02.05 François Bellot (MR): En fonction de la pyramide des âges, des départs à la retraite, etc.

De **voorzitter**: Er zijn kopieën voor al de leden. Ik neem aan dat de heer Bellot er geen problemen mee heeft dat ze aan alle leden worden uitgedeeld.

02.06 François Bellot (MR): Geen probleem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de herbestemming van het kasteel Sint-Maarten nabij de Westakkers" (nr. 570)

03 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "la nouvelle affectation du château Sint-Maarten à proximité des Westakkers" (n° 570)

03.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, kasteel Sint-Maarten, vroeger gebruikt als mess van het militair domein Westakkers, in de omgeving van Sint-Niklaas, staat reeds sinds mei 2003 leeg. Langdurige leegstand zorgt natuurlijk voor waardevermindering. Defensie wil het gebouw en ook het domein van circa twee hectare en de aanpalende landerijen verkopen.

Begin dit jaar werd op een parlementaire vraag geantwoord dat er waarschijnlijk voor het einde van dit jaar een herbestemming van het domein komt, waardoor de verkoopprocedure kan worden opgestart. Het ministerie van Landsverdediging rekende erop dat dat nog dit jaar zou kunnen gebeuren.

Vorig jaar was reeds bekend dat de stad Sint-Niklaas geen bezwaar heeft tegen een herbestemming van het domein.

Ik stel deze vraag omdat het gebouw mij goed bekend is. Ik woon op slechts enkele kilometers afstand. Zo'n aanslepende leegstand, in mei volgend jaar al vijf jaar, wekt uiteraard verbazing in de streek, en waarschijnlijk ook wel bij Defensie.

Begin dit jaar werd geantwoord dat het verkoopsteam contact zou opnemen met de stad Sint-Niklaas om tot de concrete verkoopprocedure te komen na een herbestemming.

Mijnheer de minister, graag had ik dan ook geïnformeerd naar de stand van zaken in dat dossier.

03.02 Minister André Flahaut: Mijnheer Stevenheydens, ik heb de tekst bij van mijn antwoord aan mevrouw Meeus van begin dit jaar. Er is niets nieuws op het vlak van dat probleem.

Tot nu toe heeft het domein van het kasteel nog geen herbestemming gekregen op het gewestplan van de daartoe bevoegde stedenbouwkundige diensten. Het is dus onmogelijk om de verkoop te laten plaatsvinden dit jaar. Dat gaat niet. Dat is het punt vandaag.

Ik overhandig u een kopie van de tekst van het antwoord.

03.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik maakte begin dit jaar nog geen deel uit van het Parlement. Die verslagen heb ik uiteraard wel gelezen. Er staat ook in dat korte tijd na het stellen van die vraag contact zou worden opgenomen met de stad Sint-Niklaas opdat dan, vermoedelijk nog dit jaar, overgegaan zou kunnen worden tot een verkoop.

Ligt het aan de stad Sint-Niklaas dat er geen vaart komt in dat dossier? Of was er geen contact tussen uw diensten en de stad Sint-Niklaas?

03.04 Minister André Flahaut: Nous avons eu des contacts, mais ik heb nog geen antwoord gekregen van de diensten of van het Gewest.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Landsverdediging over "de problematiek inzake tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking (TALO)" (nr. 625)

04 Question de M. Luk Van Biesen au ministre de la Défense sur "les problèmes en matière de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière (RTEIC)" (n° 625)

04.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens u vandaag een vraag te stellen rond de problematiek van TALO en voornamelijk vanuit het standpunt van het beheer van de thesaurierekening 87.07.01.

U weet dat wij in de commissie Rekenhof al vragen hebben gesteld over het gebruik van deze rekening door het departement Defensie. Uit de analyses die wij van het Rekenhof hebben gekregen, is een nieuw probleem naar voren gekomen, namelijk de problematiek inzake de TALO.

Er werd daarover een duidelijke wetgeving goedgekeurd op 29 juli 1997. Er was een principeakkoord tussen toenmalige minister van Defensie Poncelet en toenmalige minister Smet dat er een wettelijk kader moest worden gecreëerd waarin deze kosten die door Defensie worden opgenomen, kunnen worden gerecupereerd. Dat was de essentie van het verhaal in 1997.

Uit de analyse van de subrekening die wij hebben bekeken, zouden de uitbetalingen in verband met dit koninklijk besluit oplopen tot ongeveer 5,8 miljoen euro. Dat bedrag staat nu op een thesaurierekening, werd niet budgettair aangewend en de terugbetaling door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of het wettelijk kader om de terugbetaling te kunnen bekomen werd tot op heden nog niet geregeld.

We zijn dus niet veel verder geraakt. In de documentatie die ik daarover heb geraadpleegd, vind ik een paar brieven terug van de minister van Defensie Flahaut, onder andere op 8 december 2000 aan de huidige vice-eersteminister Onkelinx, de toenmalige minister van Werk. Hij zegt daarin dat hij graag zou hebben dat zij het wettelijk kader creëert zodat hij de bedragen zou kunnen recupereren.

Daarna gebeurt niet veel meer, behalve dat er op 31 januari 2002 opnieuw een schrijven van de heer Flahaut wordt gericht aan mevrouw Onkelinx. Hij zegt daarin dat zij hem op 28 december 2000 had gezegd "que le dossier sera examiné dans les meilleurs délais pour votre administration". We zijn dus 2002.

Daarna is er niets meer gebeurd. Het enige dat wij vandaag kunnen constateren, is dat deze thesaurierekening voor 5,8 miljoen euro oneigenlijk werd gebruikt en dat die gelden budgettair niet zijn begroot, in geen enkel departement, noch bij Werk, noch bij Defensie of bij een andere instelling.

Wij wensen vandaag rond deze problematiek duidelijkheid. U weet immers dat de commissie Rekenhof de opdracht heeft gekregen om deze thesaurierekening onder de 55 miljoen euro te krijgen. Dit werd

goedgekeurd in de plenaire vergadering van vorige week in het kader van de Financiewet.

Vertrekkend van die gegevens moet de thesaurierekening uiteraard worden aangezuiverd met een aantal bewegingen. Een van deze bewegingen is de oplossing van de problematiek van de TALO.

Mijnheer de minister, ik wil graag een antwoord op de vraag wat er sinds 2002 is gebeurd. Werd er vandaag een initiatief genomen om een wettelijk kader te creëren om deze problematiek op te lossen?

04.02 Minister **André Flahaut**: Mijnheer de voorzitter, de wettelijke basis betreffende de tussenkomst van de RVA in de betaling van de onderbrekingstoelagen voor de militairen in tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking werd vastgelegd voor zowel Defensie als de RVA. Een uitvoeringsbesluit werd genomen door Defensie: het KB van 18 maart 2003. Voor de RVA dient dit uitvoeringsbesluit nog te worden genomen.

Met mijn brief van 31 januari 2002 wees ik nogmaals op de dringendheid van het besluit ten einde regularisatie van de op Defensie betaalde sommen toe te laten. Ondanks de uitwisseling van correspondentie tussen de betrokken administraties, werd het gewenste resultaat tot op heden niet bereikt.

Op basis van de begrotingstoevoeging 2.16.11 van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting werden de betrokken betalingen in afwachting van hun regularisatie aangerekend op de thesaurierekening 87.07.01.

Je voudrais ajouter quelque chose à ce que j'ai dit la semaine dernière, notamment à M. Wathelet. Ce qui s'est passé ces dernières semaines fait apparaître incontestablement qu'il y a eu pour le moins une inattention quant au fonctionnement des comptes de trésorerie. L'émergence du problème tel qu'il a été découvert et tel que vous en faites l'analyse aujourd'hui nous offre une opportunité à saisir, non pas de s'occuper uniquement des relations entre l'administration de la Défense et la Trésorerie mais de faire la lumière sur tous les comptes de trésorerie qui existent dans tous les départements.

Même si on a découvert ce genre de choses au ministère de la Défense, comme vous l'avez dit dans plusieurs de vos interventions et comme vous l'avez précisé dans la presse la semaine dernière, cela a commencé sous M. Poncelet, ou plutôt sous Mme Miet Smet. C'est une disposition de 1969 et il y subsiste des aspects en relation avec le Congo. Le moment est donc venu d'observer attentivement les relations entre la Trésorerie et tous les départements, y compris celui de la Défense et de mettre en place un système de signaux d'alarme.

Ce qui s'est produit, c'est que les événements se déroulant non pas au niveau des ministres – ni M. Reynders, ni Mme Van den Bossche, ni moi-même, ni d'autres ministres sans doute ne s'inquiètent de ce qui se passe à ce niveau-là dans l'exécution des budgets –, on les découvre seulement en cas de problème. Si on n'émet pas de signaux à la Cour des comptes, à l'Inspection des Finances ou ailleurs, dans les audits que nous allons constituer, ce genre de choses pourra toujours se reproduire. Il faut maintenant faire le point.

En 2000, j'avais écrit et j'ai renvoyé depuis une nouvelle lettre. Si l'administration ne me demande pas de rappeler ou ne me rapporte pas une lettre pour la signer, je ne peux pas faire grand-chose. En outre, si personne n'attire son attention sur un dossier, le ministre ne peut pas s'en apercevoir par lui-même.

04.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Ik begrijp uiteraard uw visie zeer goed, mijnheer de minister. Natuurlijk, als u een thesaurierekening voor een dergelijk systeem gebruikt, moet u zich eerst afvragen of u die thesaurierekening daarvoor wel mag gebruiken. Ik denk dat dit de essentie is. U kunt niet zeggen dat het Rekenhof of de Inspectie van Financiën dit moet signaleren. Neen, u moet als minister zelf de vraag stellen of u die thesaurierekening voor iets dergelijks mocht aanwenden. Dat is eigenlijk de essentie van het verhaal.

Als het wettelijk kader niet bestaat tussen de verschillende departementen om het te recupereren, dan is er geen enkele reden waardoor u de thesaurierekening voor deze activiteit kan of mag gebruiken. Met andere woorden, het zijn niet het Rekenhof en de Inspectie van Financiën die hierop hadden moeten wijzen. U had op dat ogenblik dat negatief bedrag in uw begroting moeten opnemen en het proberen te recupereren. U moest daar zelf uw verantwoordelijkheid in nemen. Nu hebt u dit echter op de thesaurierekening gezet. U bent er eigenlijk een beetje van uitgegaan dat dit ooit wel eens opgelost zou geraken. Dat is in elk geval het

gevoel dat er bestaat door het oneigenlijk gebruiken van die thesaurierekening.

U hebt gelijk dat dit niet alleen voor u geldt. Er zijn heel wat andere ministers die een thesaurierekening niet opkuisen. Ik heb weet van meer dan 40 thesaurierekeningen die een debetsaldo hebben van meer dan 35.000 euro bij verschillende departementen. Ik heb in de krant inderdaad geciteerd dat er nog een thesaurierekening bestaat voor het Wegenfonds hoewel Openbare Werken al meer dan een decennium gefederaliseerd is en aan de Gemeenschappen is toevertrouwd. Er bestaan nog thesaurierekeningen voor leningen aan Belgisch Congo hoewel de dag van de onafhankelijkheid ervan gelijk is aan mijn eigen verjaardag. Met andere woorden, dat is toch al 47 jaar geleden. U hebt op dat vlak inderdaad een punt als u zegt dat er verschillende thesaurierekeningen zijn die moeten worden nagekeken, niet alleen deze.

Het feit is echter dat u een thesaurierekening gebruikt voor iets waarvoor ze niet dient, namelijk in dit kader de TALO. Dat is iets wat niet op de thesaurierekening had moeten komen. Men had eerst de beide wettelijke kaders, zowel voor het ministerie van Werk als voor het ministerie van Landsverdediging, moeten regulariseren om dan pas over te gaan tot de werkelijke uitbetaling van de vergoedingen voor de vrijwillige vervroegde uitstap van militairen. Er moet dus eerst een wettelijk kader zijn. Men kan niet zeggen dat men daarvoor een rekening gaat gebruiken die men er niet voor mag gebruiken en dat men daarna wel zal zien dat er een wettelijk kader komt. Dan krijgt men iets zoals nu, waarbij er in tien jaar niets is gebeurd behalve twee brieven van u zelf. Het gaat om de brieven van 2000 en 2002. Hier ligt er natuurlijk een veel grotere verantwoordelijkheid bij het ministerie van Werk omdat zij dat niet hebben opgevolgd. Daarover ben ik het met u eens. Het feit is echter dat er nu 5,8 miljoen staat op een thesaurierekening die door Defensie werd aangelegd.

04.04 André Flahaut, ministre: Nous sommes d'accord sur un point: le moment est sans doute venu de faire un screening complet de l'ensemble de ces comptes de trésorerie et nous y travaillons.

De plus, il convient de redéfinir les règles de fonctionnement, les relations entre les administrations et d'éviter certains automatismes. Quand un projet d'investissement se présente, le département doit évidemment démontrer la faisabilité budgétaire de ce projet à l'Inspection des Finances. De même lorsqu'il s'agit d'une vente. Nous allons vendre prochainement les deux dernières frégates ainsi qu'un chasseur de mines à la Bulgarie. Même pour recueillir 54 millions d'euros, notre administration doit en informer l'Inspection des Finances. Cet argent sera d'ailleurs le bienvenu et cette vente ira un peu à l'encontre de ce qu'avancait l'Inspection des Finances, à savoir que nous avions surévalué le produit de nos ventes.

Pourquoi ne pas imaginer un nouveau système dans lequel, au moment où l'administration élabore les projets budgétaires pour l'année suivante, il n'y aurait pas de tension particulière et dans lequel on signalerait tout recours à la trésorerie ainsi que les montants utilisés? Cette pratique n'a manifestement pas cours.

04.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, hier begrijp ik uw punt, maar u vergist zich toch fundamenteel. Hier gaat het over wedden. U weet dat uw dienst nog een eigen weddencentrale heeft. U weet hoe de wedden worden uitbetaald op uw departement, het komt mij niet toe u dit uit te leggen. Als minister heeft u voldoende ervaring ter zake.

Hier gaat het om de uitbetaling van wedden en het KB dat bepaalde vervroegde uitbetalingsregelingen bevat. De vraag is of men voor zoiets een thesaurierekening kan gebruiken. Het antwoord daarop was zeer duidelijk "neen".

04.06 Minister André Flahaut: Ja.

04.07 Luk Van Biesen (Open Vld): Neen, het antwoord is niet "ja", het antwoord is "neen".

04.08 Minister André Flahaut: U hebt gelijk, het antwoord is "neen".

04.09 Luk Van Biesen (Open Vld): Wat ik hier zeg is dat het Rekenhof onmogelijk kan veronderstellen dat mensen een rekening voor iets anders zullen gebruiken dan waarvoor ze bestemd is. Een thesaurierekening is niet bedoeld voor het betalen van dergelijke elementen zoals gecreëerd door het KB van 29 juli. Dat is duidelijk, dat moest niet worden betaald via de thesaurierekening, maar via de gewone weddenrekening. Daarom kan het Rekenhof dat ook niet vinden: men kan niet veronderstellen dat een minister op een

Departement een rekening op een andere manier gebruikt dan waarvoor ze is bestemd.

De fout ligt dus niet bij het Rekenhof en dat moet ook geen nieuwe signalen geven. Hier moet duidelijk bij u een besef bestaan dat een bepaalde thesaurierekening alleen voor bepaalde gevallen mag worden gebruikt, die duidelijk door de wet zijn gedefinieerd. Daarom wil ik ook een oplossing voor dit probleem. Ik zal ook de minister van Werk hierover ondervragen, in de hoop dat er zo snel mogelijk een akkoord komt om dit probleem op te lossen.

Wat is vandaag de realiteit? Die 5,8 miljoen euro zit niet in de begroting of in 's lands rekeningen, maar in een thesaurierekening die buiten de begroting valt. Met andere woorden, elke nieuwe minister die start, of het nu die van Werk of die van Defensie is, zal beginnen met het aanzuiveren van die 5,8 miljoen euro die er op deze rekening te kort is. Dat is de realiteit. Het enige dat wij vandaag zien is dat dit buiten de begroting staat, waar dit al lang in de begroting had moeten staan: de mensen hebben al lang hun vergoeding gekregen.

04.10 Minister **André Flahaut**: Wij zijn hier om oplossingen te vinden.

04.11 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Dat doen wij altijd in het Rekenhof: wij oordelen niet. Ik lees in De Morgen tot mijn grote spijt dat u mij aanvalt omdat ik in het randgebied rond Brussel woon en daardoor een extremist zou zijn.

04.12 Minister **André Flahaut**: Nee, sorry.

04.13 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Het stond er toch wel in, mijnheer de minister. Ik was zelfs al lid van of stond met één voet bij Dedecker, wat met deze zaak helemaal niks te maken heeft. Ik ben iemand die het voorzitterschap van de subcommissie voor het Rekenhof naar best vermogen vervult en ik probeer oplossingen te vinden voor elk probleem.

04.14 Minister **André Flahaut**: Mijn excuses daarvoor.

04.15 **Luk Van Biesen** (Open Vld): We zullen het antwoord afwachten, ook van de minister van Werk, zodat we dit probleem hopelijk kunnen oplossen.

04.16 **André Flahaut**, ministre: À cette période de l'année, beaucoup de gens commettent des dérapages.

04.17 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Absolument pas!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de verkoop van het domein 'Park Officieren' te Brasschaat" (nr. 630)**

05 **Question de M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la vente du domaine 'Park Officieren' à Brasschaat" (n° 630)**

05.01 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen het humeur van de minister niet te bederven.

Met de verkoop van het Park Officieren te Brasschaat door CDSCA is het doek gevallen over een saga die in 1998 begon. Velen zullen aan deze verkoop echter een wrang gevoel overhouden. Op 18 april jongstleden verkocht CDSCA het leeuwendeel van het park waarvan 73.935 m² bouwoppervlak voor een bedrag van 8,6 miljoen euro, omgerekend 116,35 euro per vierkante meter. Dit perceel werd verkocht aan de NV Venice Estate Company. Aan die eenheidsprijs werd bijvoorbeeld een huis met vier slaapkamers en twee badkamers op een perceel van 1.000 m² verkocht aan de spotprijs van 116.350 euro.

De Antwerpse vastgoedmakelaar Immo De Laet, die zeer nauwe banden heeft met Venice Estate Company, zorgde voor de verkoop van de 24 woningen en de 13 nieuwe kavels voor een prijs tussen 370.000 en

490.000 euro. Dit komt neer op een totale prijs van 15 miljoen euro. Voor Brasschaat zijn dit zelfs vrij hoge bedragen.

Ondanks herhaalde beloften van u kregen de bewoners niet de gelegenheid om hun huidige woning van CDSCA over te kopen. Die zekerheid werd hen nochtans door de administrateur-generaal van CDSCA al in 2004 gegeven en dit werd door uzelf nog eens schriftelijk bevestigd in 2005. Groot was aldus hun frustratie toen zij van Immo De Laet een aanbod kregen om diezelfde woning over te kopen. Voor de meerderheid was dit financieel niet haalbaar. Ik heb daarjuist enkele prijzen aangehaald. Op hun leeftijd – de meesten zijn reeds van hoge leeftijd – was een zware hypothecaire lening uitgesloten.

De weinigen die er wel in slaagden en hun huidige woning konden overkopen – er zijn er enkelen – moesten wel een veel hogere prijs betalen. Ik heb eens uitgerekend dat dit neerkomt op een stijging tussen de 135 en 245% in vergelijking met de prijs die destijds werd geboden door Venice Estate Company en aan CDSCA werd betaald. Na aftrek van alle kosten, inclusief de commissie van Immo De Laet die deze firma zal mogen aanrekenen op de globale verkoopprijs van 15 miljoen euro, zal Venice Estate Company nog steeds een winst van 4 miljoen euro kunnen opstrijken voor een initiële investering van 8,6 miljoen euro. Van een dergelijke opbrengst kunnen de meeste beleggers alleen maar dromen. Deze low budget soap zal blijkbaar toch wel iemand geluk hebben gemaakt.

Velen vroegen zich al lang af wat de juiste reden was voor de verkoop van woningen te Brasschaat waar de vraag hoger is dan het aanbod en waar een wachtlijst bestaat. Hierop antwoordde u het volgende op een schriftelijke vraag van de heer Wathelet: "De verkoop van dit domein is gemotiveerd door het feit dat de gebouwen in kwestie, die dateren van 1923, tegelijk veel te hoge onderhouds- en werkingskosten met zich meebrengen in vergelijking met deze die algemeen worden aanvaard in de sector van de sociale huisvesting". Naast het feit dat CDSCA geen sociale huisvestingsmaatschappij is en dat de vergelijking met die sector aldus niet relevant is, kan men zich nog steeds afvragen of de huizen van het Park Officiers werkelijk zo veel meer kosten aan onderhoud en werking dan gelijkaardige huizen in andere garnizoenen zoals Leopoldsborg. Of is de verkoop van het Park Officiers slechts de eerste fase in een grote onroerendgoedoperatie en komen binnenkort andere garnizoenen aan bod?

Mijnheer de minister, waarom heeft CDSCA een van zijn kroonjuwelen verkocht aan een prijs die naderhand duidelijk onder de marktprijs lag? Waarom kregen de bewoners ondanks herhaaldelijke beloftes van u niet de gelegenheid om hun woning rechtstreeks van CDSCA te kopen? Men heeft dat nu wel kunnen doen, maar via een omweg en voor 200 tot 300% meer. Wat zijn de juiste redenen voor de verkoop van de woningen te Brasschaat, waar de vraag het aanbod overtreft? Dat is bijvoorbeeld niet het geval voor woningen in Lier. Sommige mensen zijn van Brasschaat naar Lier moeten gaan wonen, waar al lang geen garnizoen meer is.

05.02 Minister **André Flahaut**: Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats wens ik te verwijzen naar de antwoorden die werden gegeven op vraag nr. 7554, behandeld in de commissie van 22 juni 2005.

Het ministerie van Financiën, het aankoopcomité van Antwerpen, raamde de waarde van de betrokken goederen op 5.359.000 euro. De verkoop betrof twee loten. Het eerste lot werd via een openbare procedure verkocht. De verkoopprijs bedroeg 8,6 miljoen euro.

De verkoop van het tweede lot aan de gemeente Brasschaat is nog lopende. De verkoopprijs werd geraamd op ongeveer 600.000 euro. De totale verkoopprijs zal na de realisatie van de verkoop van het tweede lot rond de 9 miljoen euro bedragen of ruim 70% hoger dan de raming van het aankoopcomité.

De inkomsten worden door de CDSCA aangewend voor de constructie van nieuwe woningen in verschillende plaatsen, bijvoorbeeld in Leopoldsborg.

L'Office Central d'Action Sociale et Culturelle de l'armée (OCASC) a notamment pour mission l'hébergement de tous les militaires, mais prioritairement des militaires au bas de la hiérarchie et pas nécessairement les officiers.

Les maisons dont il était question étaient vétustes et principalement occupées par des officiers dont certains à la retraite. En d'autres endroits, par le fait du plan de modernisation de l'armée, des militaires sont rentrés et ont été confrontés à des problèmes de logement.

L'OCASC n'est pas une société de logements sociaux, mais elle dispose néanmoins de 3.500 logements. Elle doit donc gérer son parc immobilier en bon père de famille, ce qui sous-entend sans doute se défaire d'immeubles vétustes là où le besoin se ressent moins pour reconstruire ailleurs; cela sera fait dans le futur.

L'OCASC n'est pas non plus une société immobilière; dès lors, son objectif n'est pas de réaliser des profits sur la vente de terrains ou de biens immeubles. La meilleure preuve en est que les évaluations de base ne sont pas réalisées par nos propres soins, mais par des comités d'acquisition. Nous travaillons donc dans une enveloppe limitée par d'autres acteurs.

Jusqu'il y a quelques années, la Défense disposait d'un Office Central d'Action Sociale et Culturelle dont l'activité principale était localisée en Allemagne et particulièrement centrée sur les magasins en Allemagne.

Depuis le retour total – on l'a déjà oublié –, dans de bonnes conditions, de tous les militaires casernés en Allemagne, l'OCASC a dû revoir ses missions.

Parmi certaines de ces missions, celle de magasin a été abandonnée, vous le savez. Il y a eu la fourniture de "well-fare" en opération ou encore les crèches qui permettent d'accueillir dans de bonnes conditions les enfants des militaires.

On a également dû revoir l'ensemble du parc immobilier dont nous disposions, parc auquel sont venus s'ajouter d'autres propriétés qui dépendaient de l'armée, comme des postes de garde ou des maisons de fonction isolées et parfois oubliées dans le patrimoine de la Défense.

Aujourd'hui, l'inventaire complet existe. Il y a un seul gestionnaire identifié, l'OCASC, dont le conseil d'administration est composé de militaires, de civils et de représentants des organisations syndicales. Les décisions qui ont été prises en matière de logement et de parc immobilier l'ont été par cet organisme.

Nous avons eu des opportunités pour vendre Brasschaat. Des demandes étaient exprimées par la commune. Nous avons réalisé ce travail en bonne intelligence, me semble-t-il, avec la commune comme nous essayons toujours de le faire. Le président de la commission peut en attester puisqu'on essaie aussi de travailler avec la sienne.

05.03 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, zeg aan de heer De Volder dat hij langs de kwestie antwoordt.

Nu, er is een fout gebeurd in het dossier. Ik moet zeggen dat ik ook wat verrast was, ik geef dat eerlijk toe. Ik woon nochtans in Brasschaat. Toen ik eerst de verkoopprijzen hoorde, dacht ik dat het niet waar was. Het blijkt wel waar te zijn. Met andere woorden, er werd effectief te goedkoop verkocht. Dat is een vaststelling.

05.04 Minister André Flahaut: Op basis van een schatting door het aankoopcomité.

05.05 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Ja, ik neem aan dat de heer De Volder ook ongelukkig is. Dat hoop ik tenminste.

Dat is een zaak. Maar het betekent dat men zich slecht heeft laten informeren. Men moet ook uit zijn fouten leren, denk ik. Brasschaat is een heel apart geval. Een van de grote politieke discussies momenteel in Brasschaat gaat over betaalbaar wonen, in het algemeen, omdat wij nog altijd worden geconfronteerd met enorm hoge prijzen. Ik ben er echt van achterover gevallen toen ik die prijzen hoorde. Ik ben naar die woningen gaan kijken, waarbij ik dacht dat het niet kon, maar de mensen stonden er voor aan te schuiven.

Er is dus een fout gemaakt. Blijkbaar heeft men zich niet goed laten informeren. Ik hoop dan ook dat eruit wordt geleerd. Er werd namelijk effectief een slechte operatie gevoerd.

U hebt gezegd dat CDSCA geen immobiliënkantoor is. Dat is juist. Maar goed, ik hoop dat CDSCA in het vervolg zulke zaken toch niet meer doet. Nu ja, Venice Estate is er gelukkig mee.

Op een andere vraag heb ik niet echt een antwoord gekregen. Waarom werd er dan toch niet getracht om rechtstreeks te verkopen? U moet begrijpen: enkele oud-militairen en ook een actieve militair hebben een woning kunnen kopen. Zij beseffen ook dat ze ergens gerold zijn.

Het was uiteraard in een pakket, maar men kan nog een extrapolatie maken. Ze hadden hun woning gemakkelijk voor de helft van prijs rechtstreeks van CDSCA kunnen kopen. U begrijpt dat het een wrang gevoel geeft. Ik hoop dat u daar in de toekomst rekening mee zult houden. Gedane zaken nemen helaas geen keer.

Ten slotte, wat de verkoop van die woning betreft, neem ik aan dat CDSCA inderdaad fondsen nodig heeft. Dat klopt ook. Het is echter een feit dat er in Brasschaat een wachtlijst bestaat. Ik neem aan dat CDSCA daarmee rekening houdt. Ik zeg dat nog eens heel duidelijk, omdat er nog een dossier hangende is voor de bouw van nieuwe woningen. Er is dus een wachtlijst. Ik hoop dat de boodschap wordt overgebracht.

05.06 André Flahaut, ministre: Pour ce qui concerne le deuxième lot, la commune envisage aussi de l'affecter au logement. Il faut également en tenir compte.

Pourquoi passer par le comité d'acquisition? Parce que c'est la procédure qui nous a été recommandée. En effet, l'OCASC n'a pas la compétence et l'expertise d'une société immobilière. Elle ne peut donc pas se livrer à des ventes, sous peine d'embrouiller davantage ce dossier. Dans le cas présent, on a sélectionné des immeubles et fait procéder à leur évaluation. Après avoir eu recours à un appel d'offres, on a opté pour l'offre la plus intéressante, dont le prix était peut-être inférieur à la norme, mais il n'y en avait pas d'autres à ce moment-là.

05.07 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Ik heb goede contacten met de leiding van CDSCA en ik wil daarmee ook geen oorlog voeren. Ik wil alleen bewijzen dat er een fout werd gemaakt en dat men daarmee rekening moeten houden. Wij weten het en ik hoop dat men het nu ook beseft.

Zoals ik heb gezegd, gedane zaken nemen geen keer. Trek er alstublieft les uit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Jambon is er niet en vraag nr. 671 van de heer de Donnea wordt op zijn verzoek uitgesteld, omdat hij in een andere commissie aanwezig moest zijn.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.03 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.03 heures.