



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

07-11-2007

07-11-2007

Voormiddag

Matin

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Véronique Salvi aan de minister van Werk over "de registratie van het arbeidsreglement" (nr. 222) 1

Sprekers: **Véronique Salvi, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de misplaatste uitlatingen van de minister ten aanzien van de Belgische werkgevers" (nr. 149) 4

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de minister van Werk over "het paritair comité 332 dat de niet-gesubsidieerde opvangstructuren dezelfde barema's oplegt als de gesubsidieerde instellingen" (nr. 284) 6

Sprekers: **Florence Reuter, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

SOMMAIRE

Question de Mme Véronique Salvi au ministre de l'Emploi sur "l'enregistrement du règlement de travail" (n° 222) 1

Orateurs: **Véronique Salvi, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "les propos indignes du ministre envers les employeurs belges" (n° 149) 4

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Florence Reuter au ministre de l'Emploi sur "la commission paritaire 332 qui soumet les maisons d'accueil non-subsventionnées aux mêmes barèmes que les milieux subventionnés" (n° 284) 6

Orateurs: **Florence Reuter, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

WOENSDAG 7 NOVEMBER 2007

MERCREDI 7 NOVEMBRE 2007

Voormiddag

Matin

La séance est ouverte à 10.16 heures et présidée par M. André Frédéric.
De vergadering wordt geopend om 10.16 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Question de Mme Véronique Salvi au ministre de l'Emploi sur "l'enregistrement du règlement de travail" (n° 222)

01 Vraag van mevrouw Véronique Salvi aan de minister van Werk over "de registratie van het arbeidsreglement" (nr. 222)

01.01 **Véronique Salvi** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le règlement de travail constitue dans toutes les entreprises, mais davantage encore dans celles qui ne disposent pas de structure de concertation sociale, un élément clé pour de bonnes relations sociales. C'est grâce au règlement de travail que chacune des parties, employeur et travailleur, connaît ses droits et ses obligations.

Rédiger un règlement de travail correct est un travail important. Le législateur a prévu dans la loi du 8 avril 1965 la procédure à respecter pour sauvegarder les intérêts des parties. C'est ainsi que l'employeur doit afficher durant quinze jours son projet de règlement de travail ou de modification de ce règlement, accompagné d'un registre d'observations dans lequel les travailleurs peuvent noter leurs remarques. Pendant ce même délai, les travailleurs peuvent envoyer leurs remarques directement à l'inspecteur chef de direction du ressort de leur entreprise. À l'issue des quinze jours, l'employeur envoie son projet avec le cahier de remarques à l'inspecteur que je viens de citer.

Si des remarques figurent dans ce cahier, l'employeur attend la conciliation qui se fera avec l'inspecteur et peut déjà réfléchir lui-même à d'éventuelles corrections; si aucune remarque n'y figure, l'employeur n'a pas la certitude que l'inspection n'en a pas reçues directement de la part de ses travailleurs. C'est ici que se pose un problème car l'article 12 de la loi prévoit que s'il y a des remarques, l'inspecteur les fait connaître à l'employeur dans les quatre jours mais ne prévoit pas de délai lorsqu'il n'y a pas de remarque. On pourrait en déduire – a contrario – que si dans un délai de quatre jours l'employeur n'a pas reçu de remarques de l'inspection, il peut en conclure qu'il n'y en a pas et qu'il peut donc appliquer son règlement conformément au même article 12.

Malheureusement, dans la pratique, tout cela n'est pas si simple. Si la plupart des directions des inspections régionales font correctement leurs remarques dans les quatre jours et procèdent bien à l'enregistrement de ce règlement de travail dans un délai approximatif

01.01 **Véronique Salvi** (cdH): Het arbeidsreglement vormt de sleutel tot goede sociale betrekkingen in de bedrijven. Het is dan ook belangrijk een correct reglement op te stellen en de procedure daartoe vinden we in de wet van 8 april 1965: de werkgever moet zijn ontwerp van reglement door aanplakking ter kennis van de werknemers brengen en moet gedurende een termijn van vijftien dagen een register ter beschikking van de werknemers houden, waarin zij hun opmerkingen kunnen optekenen. De werknemers kunnen hun opmerkingen ook rechtstreeks aan de voor de onderneming bevoegde inspecteur-directiehoofd verzenden.

Zodra die termijn is verstreken, zendt de werkgever het register ter inzage aan de voornoemde inspecteur. Artikel 12 van de wet bepaalt dat de inspecteur, indien hem opmerkingen van de werknemers zijn medegedeeld, deze binnen vier dagen doet kennen aan de werkgever, maar het voorziet niet in een termijn wanneer geen opmerkingen werden geformuleerd. Wanneer de werkgever binnen vier dagen dus geen opmerkingen heeft ontvangen van de Inspectie, zou

de quinze jours, aucun délai n'étant prévu dans la loi pour l'enregistrement, il n'en est pas de même à la direction de Charleroi où, depuis environ deux ans, l'enregistrement d'un règlement de travail relève du parcours du combattant.

L'enregistrement y demande un délai moyen de trois mois et il n'est pas rare que des remarques, par ailleurs souvent de détails, arrivent chez les employeurs après un mois de délai. Vous comprendrez aisément que ce n'est pas sans conséquence au niveau pratique car l'ONSS n'accepte d'accorder certaines réductions de cotisations sociales que lorsque le règlement de travail modifiant les conditions de travail est dûment enregistré.

Le retard d'enregistrement pose donc des retards à l'employeur, déconcerte les travailleurs qui attendent de pouvoir appliquer un nouveau régime de travail, parfois négocié en toute bonne foi par l'employeur pour une application rapide.

M. le ministre pourrait-il me dire si les retards enregistrés à Charleroi sont dus à un manque de personnel ou à une autre raison? Y a-t-il une raison objective à ce que les directions de Mons, de Tournai ou de Nivelles enregistrent leur règlement en quinze jours alors qu'à Charleroi, apparemment, il faudrait trois mois en moyenne, avec toutes les conséquences pratiques que je viens de vous énoncer?

hij daaruit kunnen besluiten dat geen opmerkingen werden geformuleerd en dat hij het reglement mag toepassen.

In de praktijk is een en ander echter niet zo eenvoudig. Hoewel de meeste directies van de regionale inspecties de opmerkingen binnen de vooropgestelde termijn verzenden en het arbeidsreglement binnen een termijn van vijftien dagen registreren, is dat in Charleroi niet het geval. Sinds twee jaar is de registratie van een arbeidsreglement er een echte lijdensweg. De procedure sleept gemiddeld drie maanden aan en het is niet uitzonderlijk dat opmerkingen – vaak gaat het om details – pas na een maand bij de werkgever toekomen. Dat heeft wel degelijk gevolgen, want de RSZ kent sommige verminderingen van socialezekerheidsbijdragen pas toe eens het arbeidsreglement naar behoren is geregistreerd.

De laattijdige registratie leidt dus tot problemen voor de werkgever en tot onduidelijkheid voor de werknemers.

Is de vertraging in Charleroi te wijten aan een personeelstekort of is er een andere verklaring? Hoe komt het dat de directies in Bergen, Doornik en Nijvel erin slagen de reglementen binnen een termijn van vijftien dagen te registreren, terwijl Charleroi daar drie maanden voor nodig heeft, met alle gevolgen van dien?

01.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la direction de Charleroi, comme toutes les autres directions de notre service, traite les règlements de travail dans des délais normaux. Cela signifie que, lorsque des remarques sont faites à propos de l'établissement d'un règlement de travail, l'attention du contrôleur social est attirée par le chef de direction qui mentionne dans le dossier d'enquête la nécessité d'une intervention rapide pour respecter les délais.

Dans d'autres cas, pour traiter plus rapidement le règlement de travail, un contact téléphonique est établi avec l'employeur pour obtenir le cahier d'observations, des indications précises des horaires

01.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Net als de andere directies, handelt de directie te Charleroi de arbeidsreglementen binnen een normale termijn af. Wanneer met betrekking tot een arbeidsreglement opmerkingen worden geformuleerd, wordt de aandacht van de controleur daarop gevestigd door het directiehoofd, dat er tevens op wijst dat er dringend moet worden

appliqués, la mention de la personne de confiance en matière de harcèlement moral ou sexuel, le mode de paiement de la rémunération du travailleur ou encore pour recevoir un exemplaire portant les signatures requises.

Notre base de données ne fait pas apparaître de retards au point de vue du traitement des règlements de travail lorsqu'ils sont entre les mains des inspecteurs. À l'issue du dossier, le règlement de travail est remis par l'inspecteur au bureau où un agent administratif est chargé de transmettre l'accusé de réception avec le numéro de dépôt du règlement de travail. Cette formalité administrative n'empêche pas l'entrée en vigueur du règlement de travail.

Toutefois, la direction de Charleroi a connu des retards dans la transmission de ces accusés en raison de l'attitude de la personne chargée du traitement administratif. Après enquête, nous avons pris des mesures en détachant une personne qui a pris en charge l'expédition et l'enregistrement.

Néanmoins, si un problème particulier se pose, je suggère que l'employeur, les travailleurs ou l'organisation dont ils font partie prennent directement contact avec la direction de Charleroi.

opgetreden. Soms wordt telefonisch contact opgenomen met de werkgever met de vraag het register met opmerkingen te bezorgen of een aantal precieze gegevens over te zenden (uurroosters, vermelding van de vertrouwenspersoon, wijze van betaling van het loon) of nog met de vraag een exemplaar met de vereiste handtekeningen over te zenden.

Uit onze databank blijkt niet dat zich enige vertraging voordoet bij de behandeling van de arbeidsreglementen door de inspecteurs. Wanneer het dossier is afgehandeld, wordt door een administratief beambte een bericht van ontvangst overgezonden waarop het indieningsnummer van het reglement vermeld staat, maar het is niet omdat die formaliteit niet werd vervuld dat het reglement in kwestie niet in werking zou kunnen treden.

Er deden zich vertragingen voor bij de directie te Charleroi met de verzending van de ontvangstberichten. Die waren te wijten aan de attitude van de persoon die met de administratieve afhandeling belast was. Er vond een onderzoek plaats, in het verlengde waarvan een persoon werd gedetacheerd, die nu met de verzending en de registratie belast is. Wanneer zich nog een of ander probleem zou voordoen, kunnen de werkgever, de werknemers of de organisatie waarvan ze deel uitmaken het best rechtstreeks met de directie te Charleroi contact opnemen.

01.03 Véronique Salvi (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie et je me réjouis d'apprendre que des mesures ont été prises à ce moment pour la régularisation de cette formalité administrative.

Je ne manquerai pas de faire part de votre réponse aux nombreuses demandes qui m'ont été sollicitées. Effectivement, nous prendrons immédiatement contact avec la direction dans le cas de problèmes récurrents.

L'incident est clos.

01.03 Véronique Salvi (cdH): Ik verheug me over de maatregelen die al werden genomen en zal de betrokkenen vragen met de directie te Charleroi in contact te treden wanneer zich nog eens problemen zouden voordoen.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "les propos indignes du ministre envers les employeurs belges" (n° 149)

02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de misplaatste uitlatingen van de minister ten aanzien van de Belgische werkgevers" (nr. 149)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR): Merci, monsieur le président. Veuillez excuser mon retard : je reviens de la commission du Budget.

Le **président**: Vous êtes excusé, monsieur Crucke.

02.02 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je voudrais revenir sur des propos que vous avez tenus au journal "De Morgen" et qui ont fait bondir non seulement la FEB mais bon nombre de lecteurs. En résumé, vous disiez que les employeurs seraient des fainéants. Vous avez fait appel à Karl Marx et à son "Droit à la fainéantise". Je trouve intéressant de lire et de relire Karl Marx mais aussi de le commenter. Selon vous, les patrons ne font pas assez en matière de formation, de diversité et d'innovation. Ce sont les termes que vous utilisez.

On peut se dire qu'en période d'affaires courantes, on commence à être un peu fatigué et que par conséquent, les propos du ministre ne reflètent pas exactement sa pensée ou sa connaissance des dossiers. Aujourd'hui, après quelques jours de recul, persistez-vous? Dans ce cas, pourquoi une telle différence entre l'image forte que vous avez employée et l'évolution de l'emploi et des employeurs dans ce pays? C'est choquant et cela mérite une explication.

Voilà, monsieur le président: nous avons cette chance en commission d'avoir le ministre en face de nous pour pouvoir nous dire quel est le fond de sa pensée sur cet article paru dans le "Morgen".

02.03 Peter Vanvelthoven, ministre: Monsieur le président, chers collègues, à mon sens, on ne pourra sûrement pas me reprocher de ne pas avoir tout fait durant mon mandat de ministre de l'Emploi pour créer et préserver une bonne ambiance de concertation sociale. Si certains dossiers ont avancé un peu moins vite que je l'avais espéré, c'est précisément parce que j'ai toujours visé un consensus préalable entre tous les partenaires.

J'ai commencé cette interview en soulignant que le discours des droits et des devoirs a constitué le fil rouge de la politique que j'ai menée et que je continue à soutenir cette approche.

Je suis en effet convaincu que cela offre la meilleure légitimité à notre sécurité sociale.

Pour l'essentiel, mon message consiste à dire que la réussite d'une politique de l'emploi requiert l'engagement de trois partenaires, c'est-à-dire les employeurs, les travailleurs et les pouvoirs publics.

Je me suis ensuite demandé si chacun de ces partenaires avait honoré ses engagements contractés de longue date. À cet égard, je me suis délibérément basé sur deux sources officielles d'institutions, au sein desquelles siègent les partenaires sociaux et dont les publications que je cite sont soutenues tant par les organisations des

02.02 Jean-Luc Crucke (MR): Ik wil terugkomen op uw interview in de krant De Morgen, waarmee u het VBO en tal van lezers de gordijnen hebt ingejaagd. In het kort stelt u dat de werkgevers ondermaats investeren in opleiding, te weinig aandacht hebben voor diversiteit en onvoldoende innoveren. Kortom, u verwijt hen luiheid.

Misschien vertolkten uw woorden niet helemaal correct uw gedachtegang. Blijft u vandaag bij die verklaringen? Houden uw scherpe uitlatingen nog steek nu de werkgelegenheid groeit en het aantal ondernemers toeneemt? Waarop stoelt u die redenering?

02.03 Minister Peter Vanvelthoven: Men kan me niet verwijten dat ik niet alles in het werk heb gesteld om een gunstig klimaat voor sociaal overleg te scheppen. Op dat vlak heb ik er steeds naar gestreefd vooraf een consensus tussen de gesprekspartners te bewerkstelligen.

Bij de aanvang van dit interview heb ik benadrukt dat het discours van rechten en plichten steeds de rode draad in mijn beleid is geweest en dat ook altijd zal blijven.

Wil men werk maken van een geslaagd werkgelegenheidsbeleid, dan moeten naar mijns inziens de drie sociale partners, namelijk de werkgevers, de werknemers en de overheid, zich daarvoor inzetten.

employeurs que par celles des travailleurs. Je parle du rapport technique du Conseil central de l'Économie sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial du 8 novembre 2006 et du rapport annuel 2006 de la Banque nationale.

J'attire votre attention sur le fait que le rapport du Conseil central de l'Économie pour 2007 publié hier confirme totalement les conclusions du rapport précédent.

En ce qui concerne le déficit d'emplois chez les travailleurs allochtones, je me suis basé sur les données d'Eurostat et j'estime peu nombreux ceux qui mettent en doute le sérieux de cette institution.

J'ai délibérément voulu me focaliser sur les chiffres en matière de formation, de recherche et d'innovation car je suis convaincu que ces secteurs sont les facteurs essentiels pour l'avenir de notre économie et de notre compétitivité. Contrairement à ce que vous suggérez, j'accorde bel et bien une très grande importance aux efforts consentis par nos entreprises sur le plan de la formation. Néanmoins, ni moi-même, ni personne d'autre je crois ne peut nier que l'objectif d'un investissement de 1,9% de la masse salariale convenu pour 2004 n'est pas atteint.

Je ne peux d'ailleurs résister à la tentation de mentionner encore une autre source que celles citées ci-avant, c'est-à-dire le mémo du 3 octobre 2007 de la FEB concernant la formation où elle cite elle-même le chiffre de 1,6%.

J'ai aussi clairement indiqué que le nombre de participants et donc le taux de participation a en effet augmenté.

Toutefois, le montant global consacré à celle-ci diminuant de façon continue, la conclusion est inévitablement que le montant ainsi que le nombre moyen d'heures par participant est en recul.

En accordant cette interview, je n'ai voulu offenser personne. Je considère tout simplement que mon devoir de ministre de l'Emploi est d'appeler tous les partenaires associés à la réussite de la politique de l'emploi à respecter les engagements contractés depuis longtemps déjà.

02.04 **Jean-Luc Crucke** (MR): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse. Effectivement, présentée sous cet aspect, la situation est différemment recadrée par rapport à l'interview, plus précisément par rapport à une phrase choquante qui, prise au premier degré peut s'avérer offensante pour certains employeurs qui fournissent de réels efforts.

Daarom vroeg ik me af of iedere partner zijn verbintenissen is nagekomen. Om daar achter te komen, heb ik twee officiële bronnen geraadpleegd: het rapport van 8 november 2006 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven inzake de beschikbare marges voor de evolutie van de loonkost en het jaarverslag van de Nationale Bank. Het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven voor 2007 bevestigt trouwens de besluiten van het vorige verslag. Wat het gebrek aan banen die ingevuld worden door allochtonen betreft, heb ik er de gegevens van Eurostat op nageslagen

Ik heb bewust de cijfers met betrekking tot vorming, onderzoek en innovatie onder de loep genomen, omdat die me essentieel lijken voor de toekomst van onze economie en ons concurrentievermogen. Ik hecht veel belang aan de inspanningen die onze bedrijven geleverd hebben, maar het valt niet te ontkennen dat de doelstelling om tegen 2004 1,9% van de loonmassa te investeren, niet gerealiseerd werd. In het Memo van 3 oktober 2007 van het VBO over vorming wordt van 1,6% gewaagd.

Als er meer mensen een opleiding volgen, maar er in totaal minder geld voor wordt uitgetrokken, zal het gemiddeld aantal uren per deelnemer afnemen!

Het was niet mijn bedoeling om met dat interview iemand voor het hoofd te stoten. Het is echter mijn plicht om alle partners van het werkgelegenheidsbeleid erop te wijzen dat ze hun verbintenissen moeten nakomen.

02.04 **Jean-Luc Crucke** (MR): De minister baseert zijn evaluatie op twee bronnen. Maar daarnaast zijn er nog andere, zoals de gegevens uit Eurostat, waaruit men andere conclusies kan

Certes, vous vous basez sur deux sources pour fonder une information, une estimation, une évaluation. Monsieur le ministre, permettez-moi de vous le dire, c'est d'autant plus dangereux! En effet, des sources, on peut en chercher des tas. Vous en citez deux. Vous visez entre autres le problème des allochtones. En la matière, vous avez raison, mais étant donné que l'on évoque Eurostat, je me référerai à une autre source. Pour 2005, en ce qui concerne le nombre de travailleurs qui bénéficient d'une formation organisée et payée par l'employeur, nous occupons la cinquième place sur 31 pays en Europe. Nous figurons dans le peloton de tête. Cette source aurait également pu être retenue et vous aurait peut-être fait tenir des propos différents lors de votre interview. Il importe d'avoir une vue très globale de la situation même si on peut faire mieux.

En conclusion, je maintiens que ce propos tel qu'il est cité est excessif, mais j'acte que le ministère visé mettra tout en œuvre pour que la concertation sociale soit maintenue. C'est peut-être davantage le chef de groupe du sp.a, dans l'opposition – et je vous félicite pour votre nomination à ce poste –, que le ministre qui a parlé ce jour-là!

Le **président**: Nous verrons, monsieur Crucke, de quoi demain sera fait! À chaque journée suffit sa peine!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Florence Reuter au ministre de l'Emploi sur "la commission paritaire 332 qui soumet les maisons d'accueil non-subsidées aux mêmes barèmes que les milieux subsidés" (n° 284)

03 Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de minister van Werk over "het paritair comité 332 dat de niet-gesubsidieerde opvangstructuren dezelfde barema's oplegt als de gesubsidieerde instellingen" (nr. 284)

03.01 Florence Reuter (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question a fait la une de l'actualité la semaine dernière. Les crèches privées, maisons d'enfants non subsidées, seront bientôt soumises à la nouvelle commission paritaire 332 qui s'applique à l'ensemble du secteur. L'objectif de cette commission paritaire semble logique: soumettre tous les milieux d'accueil aux mêmes critères barémiques avec, en filigrane, l'augmentation des salaires des gardiennes privées qui sont en moyenne 350 euros plus bas que dans les structures publiques. Une augmentation de salaire paraît bien sûr souhaitable, mais elle risque pourtant de mettre en péril la viabilité financière des structures privées. Car seuls les parents financent ces maisons d'enfants non subsidées.

Cela signifie donc que, pour absorber l'augmentation de salaire imposée par la commission paritaire 332, il faudrait une augmentation substantielle du prix payé par les parents. Pour certaines crèches privées, cela reviendrait à demander 750 euros par enfant inscrit à temps plein pour un ménage qui gagne globalement 3.300 euros. C'est bien entendu prohibitif. Quels sont les parents qui accepteraient de payer un tel prix?

J'attire votre attention sur le fait que les maisons d'enfants non subsidées représentent 7.500 places d'accueil en Communauté française, soit un quart des places disponibles pour la petite enfance. 470 structures sont directement concernées. Certaines ont déjà du

trekken. Hoewel een en ander uiteraard altijd voor verbetering vatbaar is, moet die problematiek globaal benaderd worden. Die uitlatingen zijn overdreven, maar ik noteer dat de minister niets ongelegen heeft gelaten om het sociaal overleg gaande te houden.

03.01 Florence Reuter (MR): Binnenkort valt ook de privé-kinderopvang onder het paritair comité 332. Daardoor zullen de lonen van de privé-onthaalouders stijgen, wat het voortbestaan van de niet-gesubsidieerde opvangstructuren in het gedrang kan brengen. De ouders zullen moeten bijpassen, waardoor de kostprijs per voltijds ingeschreven kind tot 750 euro kan oplopen. Hoe zal rekening worden gehouden met de specifieke kenmerken van de niet-gesubsidieerde opvangstructuren? Zijn er afwijkingen mogelijk? Is de beroepsfederatie van opvangstructuren (FEDAJE) in staat om ze te vertegenwoordigen?

mal à garder la tête hors de l'eau et leur imposer de la sorte de nouveaux barèmes pourrait les mener à fermer leur structure pour éviter la faillite. Et quand on connaît le manque criant de places disponibles dans les milieux d'accueil, on comprend l'ampleur du problème. Le risque est donc double: d'une part, la fermeture de certaines maisons d'accueil et, d'autre part, celui de voir apparaître des crèches clandestines qui ne seraient dès lors plus contrôlées par l'ONE.

Je vous demande donc, monsieur le ministre, quelles solutions sont envisagées dans votre sphère de compétences pour maintenir un niveau d'activité suffisant des crèches non subventionnées? Des dérogations sont-elles possibles, à quelles conditions? Et si oui, la FEDAJE, la Fédération des associations d'accueillantes, est-elle apte à les représenter? Il est en effet difficile d'imaginer chaque petite et moyenne structure faire seule les démarches en vue d'obtenir une éventuelle dérogation.

Je vous remercie.

03.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, la commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé 332 a été instituée par l'arrêté royal du 9 mars 2003, en même temps que la commission paritaire des établissements et des services de santé 330 et la commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé 331.

Le but des partenaires sociaux était de réorganiser entièrement le secteur des soins de santé et de remplacer la commission paritaire des services de santé 305.

La constitution de ces comités paritaires s'est déroulée d'une manière plutôt difficile. Les membres n'ont été nommés que le 8 juin 2007. C'est seulement à partir de cette date que la commission paritaire 332 a commencé à fonctionner et à conclure des conventions collectives de travail. Entre-temps, la nouvelle commission paritaire a conclu une série de conventions collectives pour "digérer" le transfert du comité paritaire 305 vers le 332.

Un groupe de travail a également été installé pour examiner la convention de manière sereine. Le but est d'examiner les améliorations possibles pour mieux répondre encore aux souhaits et aux besoins du secteur. C'est un travail de plus longue haleine et ce sont les partenaires sociaux qui sont compétents pour prévoir des dispositions spécifiques en matière de salaires et de dérogations.

Les entreprises qui rencontrent des difficultés pour appliquer les barèmes prévus peuvent introduire un dossier auprès d'un comité ad hoc qui a été installé récemment. Ce comité existait déjà d'ailleurs sous la commission 305.2. Sur la base de critères objectifs, le comité décide si les dérogations peuvent être accordées. La première réunion du comité ad hoc aura lieu à la fin de ce mois. À cette occasion, on y déterminera ces critères.

Le règlement d'ordre intérieur de la commission paritaire prévoit que l'entreprise doit introduire elle-même son dossier. Tel était déjà le cas pour la commission paritaire 305. Cela n'empêche pas la FEDAJE de

03.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Het nieuwe paritaire comité 332 heeft een eerste reeks collectieve overeenkomsten gesloten teneinde beter aan de noden en verzuchtingen van de sector tegemoet te komen.

Bedrijven die moeilijkheden ondervinden om de vooropgestelde barema's toe te passen, kunnen een dossier indienen bij een ad-hoccomité dat onlangs werd opgericht. Op grond van objectieve criteria beslist het comité of er afwijkingen kunnen worden toegestaan. De eerste vergadering van dat comité vindt eind deze maand plaats; dan zullen de toepasbare criteria worden vastgelegd.

Dat de bedrijven een individueel dossier moeten indienen, belet niet dat ze de steun van de FEDAJE kunnen inroepen.

soutenir ces entreprises.

03.03 Florence Reuter (MR): Je remercie le ministre pour ses réponses. Je voudrais préciser un point: s'il existe en effet une possibilité d'obtenir une dérogation, il est dommage que la commission paritaire ne soit pas adaptée directement pour les structures non subventionnées. Dans ce cas, chaque petite ou moyenne structure va devoir introduire elle-même une demande. Pour une structure d'accueillantes d'enfants, cela représente un travail considérable. Cela ne va pas leur faciliter les choses.

Je tiendrai la suite à l'œil et j'espère que cela résoudra le problème d'un maximum de maisons d'enfants non subventionnées.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le développement des questions se termine à 10.38 heures.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.38 uur.

03.03 Florence Reuter (MR): Al zijn er afwijkingen mogelijk, het is jammer dat het paritair comité geen rekening kan houden met bepaalde eigenheden. Het feit dat elk bedrijf een eigen dossier moet indienen, zal het er voor die opvangstructuren niet makkelijker op maken.