



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mercredi

16-11-2005

Matin

woensdag

16-11-2005

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Annemie Roppe au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la discrimination à l'égard des patients psychiatriques dans le secteur des assurances" (n° 8735)

Orateurs: **Annemie Roppe, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les brevets logiciels et le brevet communautaire" (n° 8714)

Orateurs: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les tarifs réduits de l'électricité pendant le week-end pour les PME" (n° 8776)

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'accord de coopération relatif au fonds d'assainissement des citernes à mazout" (n° 8778)

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'élaboration d'un plan stratégique pour l'approvisionnement en énergie" (n° 8950)

Orateurs: **Mark Verhaegen, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Ingrid Meeus au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la participation de la Belgique au projet KEO" (n° 8967)

Orateurs: **Ingrid Meeus, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de discriminatie ten opzichte van psychiatrische patiënten in de verzekeringssector" (nr. 8735)

Sprekers: **Annemie Roppe, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de softwareoctrooi en het Europees octrooi" (nr. 8714)

Sprekers: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de goedkopere stroomtarieven voor KMO's tijdens het weekend" (nr. 8776)

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de samenwerkingsovereenkomst voor het stookolietaankssaneringsfonds" (nr. 8778)

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het opstellen van een strategisch plan voor energievoorziening" (nr. 8950)

Sprekers: **Mark Verhaegen, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Ingrid Meeus aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de deelname van België aan het KEO-project" (nr. 8967)

Sprekers: **Ingrid Meeus, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

du

van

MERCREDI 16 NOVEMBRE 2005

WOENSDAG 16 NOVEMBER 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Paul Tant, président.

De **voorzitter**: Collega's, mijnheer de minister, ik stel voor, daar de hoofdrolspelers voor de eerste punten reeds hier zijn, van wal te steken. Mevrouw Roppe, ik geef u dus meteen het woord voor uw vraag aan de minister.

01 **Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de discriminatie ten opzichte van psychiatrische patiënten in de verzekeringssector" (nr. 8735)**

01 **Question de Mme Annemie Roppe au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la discrimination à l'égard des patients psychiatriques dans le secteur des assurances" (n° 8735)**

01.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik voel mij zeer vereerd dat u mij een van de hoofdrolspelers noemt.

Mijnheer de minister, ik verwijs graag naar mijn vraag die ik vroeger in deze commissie heb mogen stellen, op 27 april 2004, aan de toenmalige minister van Economie. Daarin heb ik de problemen aangekaart in verband met de hospitalisatieverzekering voor psychiatrische patiënten. Er was toen wel degelijk sprake van een discriminatie, en die is er nog steeds. Die discriminatie wordt zelfs toegegeven door de verzekeringssector zelf en ook door de ziekenfondsen.

Ik heb toen van de minister het antwoord gekregen dat mijn vraag in algemene bewoordingen was gesteld en dat het niet erg duidelijk was over welke discriminaties het precies ging. Nochtans had ik het heel specifiek gehad over de hospitalisatieverzekering, die psychiatrische patiënten na 12 maanden niet meer verzekert, en dat in tegenstelling tot andere situaties of andere ziektes.

Graag of niet, ook de minister erkende dat chronisch zieken en gehandicapten wel degelijk geconfronteerd worden met problemen op verzekeringsvlak. Die zouden opgelost worden via een wet die de

01.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Les malades chroniques, les personnes handicapées et plus particulièrement les patients psychiatriques connaissent des problèmes en matière d'assurance. Lors du Conseil des ministres à Ostende, une série de décisions qui devaient être coulées dans une loi ont été prises à cet égard. Il s'agissait de l'allongement à vie de certaines assurances, du droit des assurés de prolonger à titre individuel une assurance de groupe et du fait qu'en cas d'omission involontaire ou de communication fautive involontaire certaines assurances conserveraient leur caractère incontestable.

Depuis, le projet de loi en question

beslissingen zou omzetten die nog genomen werden op de Ministerraad te Oostende. Ik herhaal toch nog even de beslissingen die daar genomen werden.

Ten eerste, was er het levenslang maken van sommige verzekeringen, onder meer de hospitalisatieverzekering; ten tweede, de invoering van het recht van de verzekerde in een groepsverzekering om die om te zetten op individuele basis wanneer de collectieve verzekering een einde neemt wegens pensionering of jobverlies en ten derde, de onbetwistbaarheid van de hospitalisatieverzekering, de aanvullende ziekteverzekering, de aanvullende arbeidsongeschiktheidsverzekering, de aanvullende invaliditeitsverzekering en de verzekering gewaarborgd inkomen voor de onopzettelijke verzwijgingen of onopzettelijke onjuiste mededeling van medische gegevens twee jaar na de inwerkingtreding van de genoemde verzekeringsovereenkomst.

Voor alle andere problemen zou een werkgroep opgericht worden die voorstellen en conclusies zou neerleggen tegen einde 2004.

Het wetsontwerp is er gekomen, de werkgroep niet. Op het kabinet van de minister hebben wij wel vernomen dat het wetsontwerp werd voorgelegd aan de verbruikers- en patiëntenverenigingen, die zich daarin niet konden vinden. Beide belangengroepen zouden nog beraadslagen en hun advies bekendmaken aan de minister.

Ook mochten wij vernemen dat de werkgroep niet van start zou gaan zonder een duidelijke afbakening van de drie voornoemde punten in het wetsontwerp, en ook van de overige problemen die die werkgroep zou aanpakken.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken in dat dossier? Meer bepaald, welk advies hebt u precies van de belangengroepen gekregen op dat wetsontwerp?

Op welke manier kunt en zult u aan de bezwaren tegemoetkomen?

Binnen welke termijn plant u een wetsontwerp in te dienen in de Kamer?

Hoe zal de discriminatie van psychiatrische patiënten met betrekking tot de hospitalisatieverzekering in dat wetsontwerp worden aangepakt? Hoe zult u die discriminatie anders aanpakken?

Wanneer zal de werkgroep, belast met de overige problemen, nog van start gaan?

Ik dank u op voorhand al voor uw antwoord.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Roppe, vier groepen werden geraadpleegd: het Vlaams Patiëntenplatform, la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS), Test-Aankoop en Assuralia.

Ik verheel u niet dat voor mij om onbegrijpelijke redenen de beide patiëntenverenigingen en Test-Aankoop gekant zijn tegen de in het vooruitzicht gestelde reglementering, namelijk het levenslang maken van de ziekteverzekeringsovereenkomst en het onbetwistbaar maken

a été soumis aux associations de consommateurs et de patients. Est-il exact que le ministre a reçu un avis négatif? En tiendra-t-il compte? D'ici à quand peut-on s'attendre à un projet définitif? Un groupe de travail sera-t-il chargé de traiter les problèmes qui subsistent?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Pour des raisons incompréhensibles, les deux associations de patients qui ont été consultées, de même que Test-Achats, sont opposés aux mesures proposées. Ces organisations estiment que la nouvelle réglementation est

van de ziekteverzekeringsovereenkomsten twee jaar na haar inwerkingtreding. Dat zijn duidelijk beschermingsmaatregelen. Ik stel echter vast dat de geraadpleegde groepen, op Assuralia na, van oordeel zijn dat die reglementering overbodig is en zelfs een stap achteruit zou zijn. Eerlijkheidshalve moet ik u zeggen dat dat voor mij juridisch gezien onbegrijpelijk is.

Mijn kabinet heeft dat enkele maanden geleden op een overlegvergadering aan de betrokken belangengroepen dan ook omstandig uiteengezet en heeft gevraagd om, in het belang van de zieken en de gehandicapten die men via het wetsontwerp vooruit wil helpen, zich extra over de reglementering te beraden.

Wat de individuele voortzetting van de collectieve verzekering betreft, waren er minder fundamentele bezwaren. Iedereen is het grosso modo eens met het principe. Wat dat betreft, denk ik dat we vooruit kunnen gaan.

Intussen heeft Test-Aankoop recentelijk zijn voorstel geconcretiseerd om een wat zij noemen "vergrijzingsreserve" die in het kader van de collectieve verzekering aangelegd wordt, mee te kunnen nemen wanneer overgestapt wordt naar individuele verzekering. Dat voorstel wordt nu technisch onderzocht maar dat heeft in elk geval een perspectief en een opening geboden.

Voor het overige wacht ik nog altijd op het standpunt van de twee belangengroepen na de hoger vermelde overlegvergadering. Ik wacht tevens op de door het Vlaams Patiëntenplatform beloofde lijst van verzekeraars die nu reeds een kortere termijn dan twee jaar zouden hanteren op het vlak van de onbetwistbaarheid van de ziekteverzekeringsovereenkomst.

Het wetsontwerp strekt ertoe de verzekerden beter te beschermen. Het lijkt mij dan ook evident dat deze beschermingsregeling zowel toepasselijk moet zijn op ziekteverzekeringsproducten aangeboden door de verzekeringsondernemingen als op de aanvullende ziekteverzekeringsproducten die aangeboden worden door de mutualiteiten. Zieken en gehandicapten dienen aan dezelfde beschermingsregeling onderworpen te zijn, ongeacht of zij nu bij een verzekeringsmaatschappij dan wel bij een mutualiteit zijn aangesloten. Test-Aankoop en het Vlaams Patiëntenplatform lijken om niet nader omschreven redenen daarover een andere mening te hebben.

In de gegeven omstandigheden is het ook voor mij moeilijk om een timing voorop te stellen. Dit is iets waarmee ik zeer graag vooruit zou gaan, maar ik moet de gegevens nog krijgen. Test-Aankoop heeft ze nu gegeven. Ik hoop dat ook de belangenverenigingen van de patiënten dit doen.

Wat in het bijzonder uw vraag betreft inzake de psychiatrische patiënten, sedert de antidiscriminatiewet van 25 februari 2003 is er geen rechtstreekse of onrechtstreekse discriminatie meer mogelijk tenzij de verschillende behandeling van die patiënten objectief en redelijkerwijze gerechtvaardigd kan worden. De bewijslast voor dit laatste rust, zoals u weet, bij de verzekeraar. Dat maakt het eigenlijk nog een stuk eenvoudiger.

Het heeft ook geen zin de werkgroep belast met het bestuderen van

superflue et qu'elle signifie même un retour en arrière. L'idée de la poursuite individuelle d'une assurance collective bénéficie par contre de leur soutien. Mon cabinet a demandé aux différentes parties concernées de se pencher à nouveau sur ce dossier.

Test-Achats a formulé entre-temps une proposition tendant à convertir l'assurance collective en une assurance individuelle. Il convient à présent d'étudier la faisabilité d'une telle mesure sur le plan technique. Pour le reste, j'attends la position qu'adopteront les groupements d'intérêts à l'issue d'une nouvelle réunion de concertation.

Le projet de loi entend mieux protéger les assurés, c'est pourquoi les nouvelles règles devraient être imposées tant aux compagnies d'assurances qu'aux mutualités. Test-Achats et le «*Vlaams Patiëntenforum*» ne sont cependant pas d'accord avec ce principe. Dans ces conditions, il ne m'est pas encore possible de fixer un calendrier.

Les patients psychiatriques ont vu leur situation s'améliorer depuis la loi anti-discrimination de 2003 parce que depuis lors, ils doivent être traités comme les autres patients.

Réunir le groupe de travail n'aura de sens que lorsque tous ces problèmes auront été résolus.

andere verzekeringsproblemen opnieuw samen te roepen zolang de hierboven aangehaalde problemen niet geregeld zijn. Ik heb hun dat ook uitdrukkelijk laten weten. Deze problemen belemmerden precies de werking van de werkgroep die zei dat het geen zin had dat ze verder samen zouden komen zolang daarover niet beslist was.

Ik hoop dus dat misschien door uw vraag dit dossier opnieuw in een stroomversnelling kan worden gebracht en dat de patiëntenverenigingen inzien dat ze hun deel van het huiswerk ook moeten volbrengen.

01.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Als er door mijn vraag een stroomversnelling komt, zal ik zeer blij zijn. Het zou toch nuttig zijn dat ook het kabinet er bij de patiëntenverenigingen op aandringt om daar snel een uitspraak over te doen.

01.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Il me paraît utile que le cabinet insiste auprès des associations de patients pour qu'elles se prononcent.

Voorts verbaast het mij nog altijd dat de problematiek, specifiek voor de psychiatrische patiënten, verbonden wordt aan het andere wetsontwerp. De discriminatie ter zake is immers duidelijk. Eigenlijk zou daarvoor, los van het wetsontwerp dat wordt voorbereid, een oplossing kunnen worden gezocht.

Je suis surprise d'entendre que le problème des patients psychiatriques est associé à la loi anti-discrimination. Les patients doivent dès lors prendre eux-mêmes l'initiative. Ne peut-on trouver une solution qui ne soit pas liée à cette loi?

01.04 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw Roppe, men weet dat men gebruik kan maken van de wet op de antidiscriminatie. Men kan dus de nodige stappen zetten in het geval van een discriminatie en in sommige gevallen zijn er toch aanwijzingen in die richting.

01.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): U zegt dat "men" de nodige stappen kan zetten. Bedoelt u daarmee de patiënt zelf of de patiëntenverenigingen?

01.06 Minister Marc Verwilghen: De antidiscriminatiewet is zo opgevat dat de gediscrimineerde het initiatief neemt. Men heeft het nog gemakkelijk gemaakt door de bewijslast ten laste van de verzekeraar te leggen. Ik denk dus dat er terzake geen enkel obstakel meer is.

01.06 Marc Verwilghen, ministre: Les personnes discriminées doivent prendre l'initiative, mais la charge de la preuve incombe toutefois à l'assureur.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les brevets logiciels et le brevet communautaire" (n° 8714)

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de softwareoctrooi en het Europees octrooi" (nr. 8714)

02.01 Zoé Genot (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons déjà eu l'occasion de discuter du brevetage des logiciels et il serait intéressant de voir maintenant dans quelle direction nous avançons.

02.01 Zoé Genot (ECOLO): De heer Günter Verheugen, Europees Commissaris voor ondernemingen en industrie, zou opnieuw een voorstel met betrekking tot het Gemeenschapsoctrooi indienen. De vorige tekst voorzag in de invoering van een drietalig octrooi geldig voor de Europese Unie.

Le commissaire européen aux Entreprises et à l'Industrie, M. Günter Verheugen, a récemment laissé entendre que la Commission pourrait bientôt relancer une proposition sur le brevet communautaire. Le précédent texte sur le brevet communautaire prévoyait de mettre en

place un système de brevet unique pour l'Union européenne, en trois langues, afin de le rendre plus accessible et moins cher pour les entreprises.

Toutefois, selon ce texte, le brevet communautaire devrait appliquer la jurisprudence que l'Office européen des brevets a développée pour le brevet européen. Ceci inclut l'octroi de brevets sur des logiciels, toujours selon les récentes pratiques de l'Office européen des brevets, déviant de l'esprit et de la lettre de la Convention sur le brevet européen signée à Munich en 1973, pratiques que l'Office européen des brevets justifie difficilement par une différence abusive entre un "logiciel" et un "logiciel en tant que tel". Cette interprétation douteuse de la Convention sur le brevet européen a été fortement rejetée par le Parlement européen le 6 juillet dernier à une majorité écrasante de 648 voix sur 680. Le texte en question, selon l'avis de plusieurs experts juridiques indépendants et de l'aveu même de la Commission, validait les pratiques de l'Office européen des brevets en ce qui concerne les brevets logiciels.

Déjà en 1998, dans un mémo interne, la Commission européenne invitait les Etats membres signataires de la Convention sur le brevet européen à s'entendre pour supprimer l'article 52.2 de la convention qui excluait les logiciels du champ du brevetable.

Nous sommes un peu inquiets puisqu'il semblerait que, malgré ce vote très clair du Parlement européen, le commissaire ait des vellétés de faire avancer un texte qui, peut-être, prévoirait quand même ce brevetage des logiciels.

J'aurais donc voulu savoir comment la Belgique allait être associée à cette réflexion et comment nous allions nous y opposer.

Y a-t-il, sur le projet de brevet communautaire, une continuité ou un changement quant à la doctrine suivie jusqu'ici par la Commission européenne visant à légaliser la jurisprudence de l'Office européen des brevets en ce qui concerne les brevets délivrés sur des logiciels ou sur des méthodes d'affaires?

En fonction de la position prise par la délégation belge en 2004 et 2005 sur la directive "brevets de logiciels", pouvez-vous vous engager à refuser de donner votre soutien à toute proposition validant les pratiques de l'Office européen des brevets en matière de brevets logiciels? Je souligne, par ailleurs, qu'il y a toute une série de travaux de simplification effectués par l'Office européen des brevets qui nous paraissent néanmoins intéressants.

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, pour répondre à votre première question, il convient de rappeler que, d'une part, l'Union européenne n'a pas abandonné l'objectif de voir adopter un règlement sur le brevet communautaire en tant qu'instrument qui, dans le cadre de l'Agenda de Lisbonne, permettra de promouvoir l'innovation et la compétitivité de l'économie européenne et que, d'autre part, la Belgique est, par principe, favorable à l'adoption d'un tel instrument.

Comme vous le savez, la dernière version du projet de règlement sur le brevet communautaire soumise au Conseil Compétitivité date du 11 mars 2004. Ma réponse se fonde sur ce texte et est formulée sous

Volgens die tekst zou het Gemeenschapsoctrooi de rechtspraak moeten volgen die het Europees Octrooibureau voor het Europees octrooi had ontwikkeld, met inbegrip bij de toekenning van softwareoctrooien, en die afwijkt van de letter en de geest van het Europese Octrooiverdrag dat in 1973 in München werd ondertekend. De twijfelachtige interpretatie gebaseerd op het onderscheid tussen "software" en "software als dusdanig" werd op 6 juli jongstleden met 648 op 680 stemmen door het Europees Parlement verworpen.

In 1998 heeft de Commissie de lidstaten reeds verzocht artikel 52.2 van het Verdrag te schrappen.

Neemt de Europese Commissie thans een andere houding aan ten aanzien van het ontwerp inzake het Gemeenschapsoctrooi of blijft ze bij haar oude standpunt?

Zal u elk voorstel verwerpen dat de praktijken van het Europees Octrooibureau inzake de softwareoctrooien bekrachtigt?

02.02 **Minister Marc Verwilghen**: De Europese Unie overweegt nog steeds om een verordening betreffende het Gemeenschapsoctrooi uit te vaardigen. België is daar in principe niet tegen gekant.

Mijn antwoord is gestoeld op de laatste versie van het ontwerp van verordening inzake het Gemeenschapsoctrooi die aan de

réserve d'un éventuel nouveau texte que je ne connais pas encore.

L'article 28.1.a) du projet de règlement sur le brevet communautaire prévoit que "le brevet communautaire ne peut être déclaré nul que pour les motifs suivants: a) L'objet du brevet n'est pas brevetable selon les articles 52 à 57 de la Convention sur le brevet européen. Or, l'article 52.2.c de cette convention dispose que ne sont pas considérées comme des inventions au sens de l'article 52.1 les programmes d'ordinateur".

Ce renvoi à l'article 52.2.c de la Convention implique une exclusion de la brevetabilité des programmes d'ordinateur en tant que tels. En outre, l'article 9.i du projet de règlement sur le brevet communautaire prévoit que, je cite: "les droits conférés par le brevet communautaire ne s'étendent pas aux actes autorisés en vertu des articles 5 et 6 de la directive de 1991 concernant la protection juridique des programmes d'ordinateur par un droit d'auteur, en particulier en vertu des dispositions relatives à des compilations et à l'interopérabilité". Ces éléments correspondent à la position de la délégation belge dans le cadre du débat européen relatif à la brevetabilité des inventions mises en œuvre par ordinateur.

En outre, si l'Union européenne se dotait d'un brevet communautaire, la validité de celui-ci devrait relever de la compétence des juridictions communautaires. Cela signifie que la Cour de justice des Communautés européennes devrait, in fine, pouvoir se prononcer sur la portée de l'exclusion de la brevetabilité des programmes d'ordinateur.

Il ressort de ce qui précède que le projet de règlement sur le brevet communautaire ne modifie rien et n'ajoute rien aux conditions de brevetabilité des inventions telles qu'elles sont actuellement définies par la Convention. Il ne se prononce donc pas spécifiquement sur les pratiques de l'OEB en matière de brevetabilité des inventions mises en œuvre par ordinateur.

Pour votre deuxième question, il ressort des éléments donnés en réponse à votre première question que le projet de règlement sur le brevet communautaire ne se prononce pas sur les pratiques de l'Office en matière de brevetabilité des inventions mises en œuvre par ordinateur.

Si, à l'avenir, dans le cadre d'une éventuelle reprise des discussions sur le projet de règlement relatif au brevet communautaire, des dispositions spécifiques étaient proposées afin de valider les pratiques de l'Office en la matière - ce qui n'est pas le cas jusqu'à présent - le gouvernement belge examinerait ces propositions au regard de sa position concernant la brevetabilité des inventions mises en œuvre par ordinateur. Donc, la position que nous avons toujours défendue ne bouge pas.

Raad Concurrentievermogen van 11 maart 2004 werd voorgelegd.

Artikel 28, 1. a) van dat ontwerp bepaalt dat "het Gemeenschapsoctrooi slechts nietig kan worden verklaard indien het voorwerp van het octrooi op grond van de artikelen 52 tot en met 57 van het Verdrag inzake het Gemeenschapsoctrooi niet octrooieerbaar is". Artikel 52, 2. c) bepaalt echter dat computerprogramma's niet als uitvindingen worden beschouwd. Bovendien stelt artikel 9 i) dat "de uit een Gemeenschapsoctrooi voortvloeiende rechten zich niet uitstrekken tot de handelingen die zijn toegestaan krachtens de artikelen 5 en 6 van de richtlijn van 1991 betreffende de bescherming van computerprogramma's door een auteursrecht, met name krachtens de bepalingen inzake compilaties en interoperabiliteit". Die elementen stemmen overeen met het standpunt dat België in het debat betreffende de octrooieerbaarheid van in computers geïmplementeerde uitvindingen inneemt.

Als de Europese Unie een Gemeenschapsoctrooi invoert, moeten de rechterlijke instanties van de Unie, met name het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, over de rechtsgeldigheid ervan beslissen. Het ontwerp van verordening betreffende het Gemeenschapsoctrooi wijzigt dus geenszins de huidige voorwaarden van het verdrag inzake de octrooieerbaarheid van uitvindingen en spreekt zich evenmin uit over het optreden van het Europees Octrooibureau ter zake.

Op uw tweede vraag kan ik antwoorden dat het ontwerp van verordening met betrekking tot het Gemeenschapsoctrooi zich niet uitspreekt over de praktijken van het Europees Octrooibureau inzake de octrooieerbaarheid van in computers geïmplementeerde

uitvindingen.

Indien in het kader van een eventuele hervatting van de besprekingen over het ontwerp van verordening met betrekking tot het Gemeenschapsoctrooi maatregelen worden voorgesteld om de praktijken van het Octrooibureau terzake te bekrachtigen, zullen we ze onderzoeken in het licht van ons standpunt over de octrooierbaarheid van in computers geïmplementeerde uitvindingen. Met andere woorden, we blijven bij ons standpunt.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Je suis donc rassurée d'apprendre que nous continuons de travailler sur un texte basé sur la Convention sur le brevet européen, et pas sur les pratiques de l'Office européen des brevets, et de savoir que la Belgique continuera sur cette voie, puisque nous avons maintenu cette ligne lors des précédentes discussions, au lieu de tenir une position plus souple sur la brevetabilité des logiciels.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Het stelt me gerust dat we doorgaan met een tekst die gebaseerd is op het Europese Octrooiverdrag en dat we op de ingeslagen weg verder gaan.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de goedkopere stroomtarieven voor KMO's tijdens het weekend" (nr. 8776)

03 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les tarifs réduits de l'électricité pendant le week-end pour les PME" (n° 8776)

03.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Vlaamse regering keurde een voorontwerp van besluit goed om laagspanningsklanten uitgerust met een dag- en nachtmeter ook in de daguren van het weekend te laten genieten van het lagere nachttarief.

03.01 Trees Pieters (CD&V): Un avant-projet de décret du gouvernement flamand tendant à accorder aux PME, pendant les week-ends aussi, les tarifs d'électricité réduits appliqués de nuit, a été rejeté par le Conseil d'État parce que la tarification constitue une compétence fédérale.

Vlaams minister van Energie Kris Peeters nam hiertoe het initiatief om zodoende de kostprijs van energie voor zelfstandigen en KMO's gevoelig te verlagen. Dat voorontwerp van besluit werd aan de Raad van State overgemaakt en werd door deze verworpen omdat het volgens de Raad om een federale materie gaat.

Une réglementation sera-t-elle élaborée au niveau fédéral? Le ministre se concertera-t-il sur le sujet avec le gouvernement flamand? Une concertation régulière est-elle organisée entre ces deux niveaux de décision en matière d'énergie?

Het zou hier nochtans gaan over 450.000 kleine professionele verbruikers met een tweevoudige tariefmeter die zouden kunnen genieten van een prijsdaling. Ook op het vlak van energiebesparing heeft dit Vlaams voorontwerp van besluit zijn verdiensten. De regeling biedt KMO's de kans om hun elektriciteitsverbruik gedeeltelijk te verschuiven naar de stille uren. Daardoor wordt het afnameprofiel van het elektriciteitsverbruik afgevlakt zodat de elektriciteitscentrales efficiënter en energiezuiniger kunnen werken.

Mijnheer de minister, ik wil u twee vragen stellen. Hebt u als bevoegd federaal minister plannen om een initiatief te nemen voor een dergelijke regeling? Zult u hiertoe overleg plegen met de Vlaamse

regering? In hoeverre vindt er regelmatig overleg plaats tussen beide beleidsniveaus omtrent energie?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, u zult mij toelaten bij mijn antwoord tegelijkertijd de vraag gesteld door de heer De Padt - die nu niet aanwezig is - te betrekken omdat dit een volledig beeld schetst van de problematiek in kwestie.

De Vlaamse regering heeft reeds enige tijd geleden - op 28 mei 2004 - een wetgevend initiatief genomen om het nachttarief uit te breiden tot het weekend. De Vlaamse regering verpakte die maatregel in de openbare dienstverplichtingen. De Raad van State oordeelde echter dat de maatregel een grove schending was van de door de wet opgelegde bevoegdheidsverdeling. De tarieven zijn immers een federale bevoegdheid. Daarover is geen discussie mogelijk.

Het Vlaams wetsontwerp werd dan ook door de Raad van State afgeschoten. Ik had op dat ogenblik dan ook verwacht dat de Vlaamse regering met betrekking tot dit voor haar toch belangrijk dossier een formele vraag zou hebben gericht tot het federaal niveau om de zaak te onderzoeken. Ik heb geen reactie gekregen, maar ben echter niet bij de pakken blijven zitten.

Ik heb zelf de CREG op 3 augustus 2005 verzocht, onmiddellijk na het advies van de Raad van State, te onderzoeken wat de onmiddellijke impact van een dergelijke maatregel zou zijn voor de netgebruikers en ook of er een impact is op de directe of indirecte kosten voor leveranciers, distributienetbeheerders en afnemers. Daarnaast vroeg ik de regulator ook na te gaan of er op geen enkele wijze een mogelijke prijsverhogend effect kan optreden voor de andere categorieën van afnemers. Ik denk in dat geval aan een controversiële maatregel inzake gratis stroom, die vroeger al eens was genomen. De CREG berekende dat de maatregel de afnemers meer kost dan wat hij opbrengt.

Op 6 oktober 2005 is mij een studie bezorgd door de CREG. Ik ben van oordeel dat die studie onvoldoende cijfers bevat waaruit kan blijken hoe groot een mogelijk kostenverhogend effect kan zijn en wat dit per verbruikerscategorie betekent. Ik wil daar nog iets aan toevoegen. De toevoeging van een extra maatregel in de tekst op Vlaams niveau, namelijk het feit dat een eventuele prijsverhoging, gelet op de hogere kosten, niet kan worden gecompenseerd via het dagtarief van netgebruikers met een enkelvoudige uurmeter, maar alleen via netgebruikers met een tweevoudige meter, kan ertoe leiden dat de netbeheerders en de leveranciers hun dag- en nachttarieven zullen moeten verhogen. Dit zal alleen terechtkomen op afnemers met een dubbel tarief. De CREG geeft aan dat het voordeel van de voorgestelde maatregel op dat moment volledig wordt tenietgedaan. Dat blijkt wel uit de studie die reeds werd bezorgd.

De tarieven van de netbeheerders zijn onderworpen aan de goedkeuring van de CREG, maar dit is niet het geval voor de tarieven van leveranciers die, zoals u weet, volledig vrij zijn.

Samengevat komt het erop neer dat, ten eerste, de invoering zou kunnen, maar dat levert alleen voor de netgebruikers met een tweevoudige teller een mogelijk voordeel op. Ten tweede, de

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Je m'étais attendu à une demande formelle du gouvernement flamand après le rejet de l'avant-projet de décret par le Conseil d'État. Cette demande n'a pas été formulée, mais cela ne m'a pas empêché de charger la CREG de mener une étude sur l'incidence financière de cette mesure. J'ai aussi demandé au régulateur si un tel tarif préférentiel ne risquait pas d'entraîner une hausse des tarifs pour les autres catégories de consommateurs.

L'importance de la hausse des coûts ne ressort pas assez clairement de l'étude que j'ai reçue le 6 octobre 2005 de la CREG. De plus, l'avant-projet flamand comporte une clause stipulant que l'augmentation de prix ne peut être récupérée que par le biais des utilisateurs du réseau disposant d'un compteur bi-horaire. Or, il s'agit précisément des bénéficiaires de la mesure, ce qui en annule l'avantage selon la CREG.

Les tarifs des gestionnaires de réseau sont soumis à l'approbation de la CREG mais cette disposition ne s'applique pas aux tarifs des fournisseurs.

En résumé, l'élargissement du tarif de nuit au week-end ne profitera qu'aux utilisateurs qui disposent d'un compteur bi-horaire. C'est l'utilisateur qui supporte entièrement le coût de l'installation d'un tel compteur. Si tous les utilisateurs participent au coût de l'élargissement du tarif réduit, ceux ne disposant que d'un compteur ordinaire seront également mis à contribution. Avec la proposition flamande, les avantages de l'élargissement du tarif de nuit au week-end disparaissent d'ailleurs entièrement.

netgebruikers met een enkelvoudige teller moeten een tweevoudige uurmeter plaatsen om van de maatregel te kunnen genieten. De installatiekosten worden dan volledig gedragen door de netgebruiker zelf. Daar moeten wij rekening mee houden.

Ten derde, de voorgestelde Vlaamse maatregel om de extra kosten van deze maatregel enkel te laten dragen door zij die van de maatregel genieten houdt in dat de voordelen van de uitbreiding van het nachttarief naar het weekend volledig komen te vervallen.

Ten vierde, men kan natuurlijk stellen dat iedereen moet meebetalen voor deze maatregelen maar dat betekent dat netgebruikers met een enkelvoudige teller meebetalen via een tariefverhoging voor het voordeel dat enkel door netgebruikers met een tweevoudige teller wordt genoten.

Ik ga na ontvangst van verdere cijfergegevens van de CREG de zaak verder onderzoeken en ik zal daar hoe dan ook de Gewesten bij betrekken. Ik kan u zeggen dat ik een initiatief heb genomen, namelijk de studie die ik juist heb toegelicht.

Wat uw tweede vraag betreft, ik verwacht van de betrokken Gewesten een actieve medewerking in dit dossier. Bij een eventueel voorstel wens ik hun advies te bekomen. Ik wil immers weten of zij er akkoord mee kunnen gaan dat – zoals door de CREG is aangegeven – bij een uitbreiding van het nachttarief tot het weekend voor dezelfde categorie netgebruikers mogelijk een tariefverhoging tijdens de dag optreedt.

Er is ook een regelmatig overleg voor energie dat plaatsgrijpt. Er is ten eerste Enover, het formeel energieoverleg. Daarnaast is er ook het maandelijks overleg tussen de federale en de gewestelijke energieregulator. Dat is een tweede kanaal. Een derde kanaal vormen de interministeriële conferenties.

Ik moet u wel zeggen dat u zich van dat laatste niet te veel moet voorstellen want ik kan u enkele voorbeelden geven waarin er een absoluut gebrek aan samenwerking is, niettegenstaande initiatieven die door mij ondernomen zijn.

Ik stuurde een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst voor het kabel- en leidingenfopunt om te weten waar de kabels en de leidingen liggen. Ghislengien heeft ons daartoe gebracht. Het resultaat was dat er geen antwoord kwam.

Ik riep de regio's tot driemaal toe samen om rond de tafel te zitten met betrekking tot de invoering van heffingen op energie, om deze te kunnen plafonneren. Het resultaat was dat er geen respons kwam.

We pleitten ook voor de harmonisatie van isolatienormen in de Gewesten. Geen medewerking.

Ik verzocht de Gewesten mee te werken aan de oprichting van de ombudsdienst voor energie. Geen constructieve houding.

We verzochten de Gewesten de politiek inzake de groenestroomcertificaten te harmoniseren. Geen positieve beweging. Wat dat laatste betreft, kan ik het alleen maar betreuren.

Je demande la collaboration active des Régions. Elles devraient, par exemple, clairement marquer leur accord sur le fait que l'élargissement du tarif réduit peut entraîner une augmentation du tarif de jour.

Il existe plusieurs types de concertation en matière énergétique : la concertation Concere entre l'État et les Régions, une concertation mensuelle entre les régulateurs fédéraux et régionaux de l'énergie et les conférences interministérielles. Cette dernière forme de collaboration pourrait être largement améliorée : j'ai déjà pris plusieurs initiatives mais la réponse est toujours particulièrement timide.

Ik viseer niet een Gewest, het is een algemene vaststelling die ik moet maken. Er zou toch een minimum aan inspanningen moeten worden geleverd, een soort van synergie tussen het federale niveau en de Gewesten, om daarin een stap voorwaarts te kunnen zetten. Wat dat betreft ben ik dus gerust bereid om samen te werken maar dan verwacht ik, zoals in een huwelijk, evenveel liefde van de andere kant.

03.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, hoewel er geen oplossing wordt geboden voor de situatie van zelfstandigen en KMO's die in de volledige oplossing die de regering begin september heeft uitgedokterd inzake de tariefverlaging niet aan bod zijn gekomen. U zegt mij dat u nog verdere gegevens hebt gevraagd aan de CREG. Als u die hebt ontvangen, kunt u een volledig antwoord geven. Ik denk dat het belangrijk is om te kijken of er voor die sectoren niets kan worden gedaan.

Wij hebben vanmorgen een schrijnende oproep gehoord vanuit het onderwijs. Daar wordt men ook geconfronteerd met een derde tariefverhoging van energie. Iedereen zal ermee worden geconfronteerd en zal de vraag aan de beleidsinstanties richten.

Voorts zal ik uw antwoord over de samenwerking tussen het federale en het Vlaamse niveau aan de collega's van de Vlaamse regering bezorgen. Ik vraag toch dat er op deze punten verduidelijking komt en waarom op bepaalde vragen niet werd gereageerd.

03.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, er is natuurlijk het degressieve tarief dat we hier hebben goedgekeurd en dat van toepassing wordt op een aantal sectoren. Voor mij spreekt het vanzelf dat, indien uit de studie van de CREG zou blijken dat de maatregelen effectief een voordeel opleveren voor de sectoren die men viseert, we er alle belang bij hebben om die stap te zetten.

03.03 Trees Pieters (CD&V): L'augmentation des coûts énergétiques constitue une énorme charge pour les indépendants et les PME. J'espère que le ministre utilisera les données du CREG à bon escient. Je demanderai en tout cas au gouvernement flamand de prendre au sérieux la coopération en matière d'énergie avec le niveau fédéral.

03.04 Marc Verwilghen, ministre: Le tarif dégressif est bien d'application dans certains secteurs.

Si l'étude de la CREG s'avère positive, je prendrai les mesures nécessaires.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos*

De **voorzitter**: Ik geef mevrouw Pieters nu het woord voor haar tweede vraag. In principe had ook de heer Depoortere een vraag moeten stellen over dit onderwerp maar hij is hier niet. U zult het dus alleen moeten doen, mevrouw Pieters.

04 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de samenwerkingsovereenkomst voor het stookolietankssaneringsfonds" (nr. 8778)

04 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'accord de coopération relatif au fonds d'assainissement des citernes à mazout" (n° 8778)

04.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag kadert een beetje in dezelfde sfeer. Het gaat over de samenwerking tussen de diverse niveaus in dit land.

Op 20 mei 2005 hebben de bevoegde ministers van de drie Gewesten en de federale regering een protocol afgesloten om een fonds op te richten dat in tussenkomsten voorziet in de financiële lasten die het gevolg zijn van bodemverontreiniging door particuliere stookolietanks.

04.01 Trees Pieters (CD&V): Les ministres régionaux et fédéral compétents ont conclu le 20 mai 2005 un accord visant à la création d'un fonds pour les charges financières découlant de la pollution du sol due aux citernes à mazout des particuliers. Le

In het protocol hebben de ministers zich ertoe verbonden om ten laatste op 30 juni 2005 de principes van het protocol in een samenwerkingsovereenkomst uit te werken. Voor zover ik weet – mijn vraag dateert van 28 oktober en is gebaseerd op een verhaal dat dateert van 25 oktober – is er tot op vandaag nog niets in huis gekomen van die samenwerkingsovereenkomst. Gezinnen die met problemen kampen, worden dus aan hun lot overgelaten.

Het was aanvankelijk de bedoeling dat het fonds ten laatste op 1 augustus 2002 in werking zou treden om de kosten van eventuele lekken te helpen opvangen. Vanaf dat moment moeten de consumenten bewijzen dat hun ondergrondse gasolietank lekdicht is.

Mijnheer de minister, waar blijft die samenwerkingsovereenkomst? Wanneer mogen we die verwachten? Hoe komt het dat die op dit ogenblik nog altijd niet ondertekend is? Tenzij ik verkeerd ben ingelicht of de zaak ondertussen is gewijzigd.

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, jammer genoeg bent u correct ingelicht. Ik had het ook liever anders gehad. U weet dat we op 20 mei 2005 een protocol hebben onderschreven met de gewestelijke ministers van Milieu. Op dit ogenblik kent de uitvoering van dit protocol weerstand bij de minister van Leefmilieu van het Brussels Gewest, mevrouw Huytebroeck.

De inkomsten van dit fonds zijn gebaseerd op het mutualiseringsprincipe van de gebruikers die op gasolie verwarmen. Juridisch advies terzake luidt dat in dit geval deze consumenten maximaal kunnen genieten van het fonds. Na ondertekening van het protocol kwam aan het licht dat mevrouw Huytebroeck het saneringsdossier in het Brussels Gewest wenste te gebruiken als promotie om consumenten aan te zetten om over te schakelen op gas. Dat is totaal onaanvaardbaar voor de sector van de distributie van gasolie. Dit heeft ons in een totale impasse gebracht.

Om het dossier te deblokken heb ik mevrouw Huytebroeck uitgenodigd voor overleg. Mocht dit geen oplossing bieden, zal ik mijn diensten opdracht geven overleg te plegen met de sector van de stookolie distributie om vooralsnog tot de oprichting van het bewuste fonds te komen, weliswaar op een andere manier dan tot op heden geconcipieerd was.

04.03 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uw gekozen methode is de goede weg. Het kan niet dat één Gewest dwarsligt en alzo twee andere Gewesten verhindert fatsoenlijk te laten werken. Er moet, mijns inziens, ferm worden opgetreden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het opstellen van een strategisch plan voor energievoorziening" (nr. 8950)**

05 **Question de M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'élaboration d'un plan stratégique pour l'approvisionnement en énergie" (n° 8950)**

protocole précise qu'un accord de coopération en la matière devait être élaboré pour le 30 juin 2005 au plus tard. Pourquoi cet accord n'a-t-il pas encore été conclu?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Après la signature du protocole, il est apparu que la ministre bruxelloise de l'Environnement voulait utiliser ce dossier en Région bruxelloise pour inciter les consommateurs à passer au gaz naturel. Cette situation est inacceptable pour le secteur de la distribution de mazout.

Je vais inviter la ministre bruxelloise à une entrevue. Si celle-ci ne débouche pas sur une solution, je me concerterai avec le secteur de la distribution pour examiner les possibilités de créer néanmoins ce fonds.

04.03 **Trees Pieters** (CD&V): Il faut intervenir de façon ferme. Il n'est en effet pas acceptable qu'une Région empêche les deux autres de travailler convenablement.

05.01 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat de voorbije week de Senaatscommissie voor Financiën en Economie op bezoek ging naar de Kempen, naar het Studiecentrum voor Kernenergie in Mol en naar het bedrijf Belgonucleaire in Dessel.

Commissievoorzitter Jean-Marie Dedecker deed daar nogal boude uitspraken. Dat is zijn stijl natuurlijk. Hij zei dat het moratorium op kernenergie niet langer houdbaar was. Hij voegde eraan toe dat het tijd werd dat ook andere politieke partijen dat eindelijk eens zouden inzien.

Ook wij hebben altijd gesteld dat een vervroegde en ondoordachte uitstap uit de kernenergie een grote vergissing is. Wij wensen echter ook de problematiek geïncorporeerd te zien in een echt, strategisch plan in samenwerking met de verschillende actoren uit de economische sector. Uiteindelijk moet dat leiden tot een soort uitrustingsplan inzake energievoorziening voor de komende jaren – ik zou bijna zeggen naar Frans model – onder de benaming “Oriëntatiewet over energie voor de komende decennia”.

Daaraan is een brede consultatie van de bevolking voorafgegaan. Hetzelfde is in Nederland gebeurd.

De huidige regering subsidieert wel hernieuwbare energiebronnen, waarvan in de verste verte niet vaststaat of ze ooit economisch rendabel zullen zijn. Ik denk daarbij aan zon en wind. Ook is nu al – dat is de positieve kant – een aantal kosten en effectieve oplossingen bekend met directe resultaten, bijvoorbeeld warmtekrachtcentrales met hoog rendement. Er moet echter volgens ons een voorafspiegeling van de toekomst komen. De vrijmaking van de energiemarkt moet volgens ons ook worden bijgestuurd, zeker met het oog op een grotere bevoorradingszekerheid in eigen land, voldoende productie en concurrentiële prijzen. Daarom wens ik de minister twee vragen te stellen.

Ten eerste, is de minister ook van mening dat het moratorium op kernenergie niet langer houdbaar is?

Ten tweede, is de minister bereid om een groot maatschappelijk debat te voeren met alle actoren van de economie rond een soort strategisch energieplan op lange termijn, zoals dat ook in de buurlanden is gebeurd?

05.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verhaegen, er is in deze commissie al een aantal keren een vraag gesteld met dezelfde draagwijdte. Het is meestal mevrouw Creyf die mij daarover even aan de tand voelt. Ik zal dus herhalen wat ik reeds eerder heb gezegd.

Ten eerste, sinds de wet houdende de geleidelijke uitstap uit de kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie van 31 januari 2003 is er geen nieuwe politieke beslissing genomen.

Ten tweede, vooraleer men een nieuwe politieke beslissing zou kunnen nemen, heb ik het Federaal Planbureau de opdracht gegeven een wetenschappelijke en economische studie te maken over de

05.01 Mark Verhaegen (CD&V) : En tant que président de la commission des Finances et des Affaires économiques du Sénat, M. Jean-Marie Dedecker a déclaré que le moratoire sur l'énergie nucléaire n'était pas tenable. Le CD&V l'affirme depuis plus longtemps déjà. Nous sommes partisans d'un plan stratégique avec tous les acteurs du secteur économique. Cela devrait permettre d'aboutir à un plan d'équipement pour l'approvisionnement énergétique à long terme.

Le ministre pense-t-il également que le moratoire sur l'énergie nucléaire n'est pas tenable? Est-il prêt à mener un grand débat de société à propos d'un plan stratégique à long terme en matière d'énergie?

05.02 Marc Verwilghen, ministre: Le gouvernement n'a pas encore pris de décision politique depuis l'adoption de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive du nucléaire.

J'ai chargé le Bureau fédéral du Plan de mener une étude sur les perspectives énergétiques jusqu'en 2030. Le Bureau du Plan est secondé par la commission Énergie 2030, où siègent de

energieperspectieven tot 2030. Dat is een langetermijnvisie, wat tot op heden nooit is gebeurd. Het Planbureau wordt voor deze taak gestuurd en begeleid door de commissie Energie 2030. Die bestaat uit Belgische en buitenlandse experts met een zeer sterke knowhow op dat domein.

De conclusies van deze commissie worden verwacht in de loop van 2006 en zullen het voorwerp uitmaken, daartoe heb ik mij al geëngageerd, van een debat met de verschillende actoren van de industrie, de sociale partners, de regulatoren en milieudeskundigen om op dat ogenblik een discussie te kunnen voeren met kennis van zaken. Wie weet tot wat die discussie zal leiden. Misschien ligt daarin ook het antwoord vevat op de vraag die u nu stelt. Dan zullen we die met kennis van zaken kunnen beantwoorden.

05.03 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en ook voor het feit dat u het Federaal Planbureau een toekomstprognose laat maken. Wij hopen dan ook dat die snel klaar is zodat wij daarover ook een uitvoerig maatschappelijk debat kunnen houden. Op die manier kunnen krachtlijnen voor de komende generatie definitief worden vastgelegd.

Wij maken ons immers zorgen over het feit dat er jaren niet wordt geïnvesteerd in bepaalde sectoren. Als men niet investeert, zullen er risico's voor de productie zijn en wordt de kans groter op stroomonderbrekingen. Ik wil daarmee alleen zeggen dat er snel moet worden gehandeld en dat wij snel duidelijkheid moeten hebben over de toekomst van het geheel van de energie voor de komende jaren. Wij hebben vroeger reeds in die zin initiatieven genomen en vragen gesteld in de plenaire vergadering. Wij zijn verheugd dat er een strategisch plan voor de toekomst wordt gemaakt, zoals mevrouw Creyf reeds verschillende keren had gevraagd. Ik dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Casaer kan niet aanwezig zijn en vraagt zijn vragen nrs. 8958 en 8959 uit te stellen.

06 Vraag van mevrouw Ingrid Meeus aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de deelname van België aan het KEO-project" (nr. 8967)

06 Question de Mme Ingrid Meeus au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la participation de la Belgique au projet KEO" (n° 8967)

06.01 Ingrid Meeus (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat over het KEO-project. In de 48^{ste} zitting van de VN op 15 juni werd het project KEO voorgesteld. Dit project bestaat erin een satelliet te lanceren die gedurende tienduizenden jaren - er wordt 50.000 jaar voorgesteld - in een baan rond de aarde zou circuleren om daarna opnieuw op aarde te landen met alle informatie die deze satelliet meedraagt zodat na de terugkeer in de atmosfeer de verborgen schat zou worden prijsgegeven aan onze verre nakomelingen die zich alomvattend een beeld zouden kunnen vormen van de huidige beschaving.

Daartoe wordt aan boord van deze satelliet DNA, lucht water en grondstalen, alsook geschreven en op cd-rom gegraveerde boodschappen meegenomen. In zijn geheugen zal satelliet KEO ongeveer 6 miljard boodschappen van 4 bladzijden elk kunnen

nombreux experts. Les conclusions de cette étude sont attendues d'ici à la fin de 2006 et seront suivies d'un vaste débat de société.

05.03 Mark Verhaegen (CD&V): Nous espérons pouvoir disposer rapidement des prévisions du Bureau du Plan, de telle sorte que les lignes directrices pour les générations à venir puissent être définies dans le cadre d'un débat de société. L'on s'expose à des risques en s'abstenant d'investir dans le secteur énergétique pendant plusieurs années. Il convient donc de prendre rapidement des décisions.

06.01 Ingrid Meeus (VLD): Le projet KEO de l'ONU consiste à lancer un satellite qui gravitera autour de la terre pendant 50 000 ans. Outre des échantillons d'ADN, d'air, d'eau et de terre, le satellite emportera également des messages gravés sur CD-ROM. Tout qui souhaite laisser un message pour la postérité peut envoyer aux initiateurs du projet KEO un texte de maximum quatre pages, rédigé dans sa propre langue.

opslaan. Deze satelliet zal vermoedelijk in 2007-2008 worden gelanceerd.

Elkeen, hetzij individueel of in groepsverband, die een boodschap voor de mensheid binnen 50.000 jaar wil brengen, mag vrijblijvend deze boodschap in zijn eigen taal, bestaande uit maximum 5 bladzijden, versturen naar het KEO-project. Deze boodschap zal ingebrand worden op de cd-rom en meegestuurd worden in de ruimte.

Het project KEO dat de Unesco tot project van de 21^{ste} eeuw heeft verkozen, is thans nog op zoek naar financiële en politieke steun om dit Europees initiatief een echte universele dimensie te geven.

Vandaar mijn vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, geeft België voor dit heel interessant project zijn politieke en financiële steun? Zo ja, welk budget zal hieraan gespendeerd worden?

Ten tweede, zal het Federaal Parlement samen met de regering een boodschap voor onze nakomelingen meegeven? Hoe zal dat georganiseerd worden?

Ten derde, hoe zal de sensibilisatie rond dit project verlopen? Dit is een project dat tot de verbeelding van de jeugd en schoolgaande kinderen spreekt. Het zou een ideale gelegenheid zijn om in de school meer informatie over de ruimte aan kinderen mee te geven, zoals onder meer het Galileo-project. Via dit project kunnen jongeren gesensibiliseerd worden voor de ruimtevaart. Kan aan dit project enige ruchtbaarheid worden gegeven, zeker met betrekking tot scholen en verenigingen?

06.02 Minister **Marc Verwilghen**: Collega Meeus, dat ruimte en ruimtevaart jonge mensen nog steeds aanspreken hebben we gisteren nog kunnen ervaren, naar aanleiding van het feest van de Dynastie waarbij het ging over Belgen in de ruimte en waarvoor toch een vrij ruime belangstelling van scholen en jongeren kon worden genoteerd. Het KEO-project bestaat erin om een aantal boodschappen en gegevens voor de mensheid in de toekomst mee te geven door middel van een satelliet. Bij zijn terugkeer naar de aarde na zovele jaren zou die kunnen worden beschouwd als een soort van archeologisch cadeau voor de nakomelingen.

Ten eerste, uit de informatie over KEO blijkt dat het vooral de scholen en de jongeren zijn die in de eerste plaats worden aangesproken om de boodschap te formuleren. Als minister van Wetenschapsbeleid hecht ik veel belang aan initiatieven die het soms vage concept van de ruimtevaart concretiseren en die jongeren enthousiast maken voor dit beleidsdomein. Om die reden heb ik onder impuls van burggraaf Frimout mijn steun toegezegd aan de organisatie in 2006 van de zogenaamde parabolische vluchten voor leerlingen van het vijfde en het zesde jaar van het secundair onderwijs. De budgettaire inspanningen in 2006 zullen in zeer grote mate geleverd worden voor de organisatie en ondersteuning van deze vluchten in micrograviteit. Dat is een keuze die gemaakt is en die aansluit bij het project.

Ten tweede, volgens mij dienen niet alleen de federale overheid maar ook de drie Gemeenschappen en de verenigingen uit de zogenaamde

Les initiateurs du projet sont encore à la recherche d'un soutien financier et politique pour conférer une dimension universelle à cette initiative européenne. La Belgique soutient-elle ce projet? Quel budget y a-t-on affecté? Le Parlement fédéral et le gouvernement fédéral laisseront-ils un message pour la postérité? Pourrait-on faire une quelconque publicité à ce projet auprès des écoles et des associations?

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: La demande d'envoyer des messages à la postérité s'adresse surtout aux jeunes. En ma qualité de ministre de la Politique scientifique, j'attache beaucoup d'importance aux initiatives pour la promotion de la navigation spatiale auprès de la jeunesse. C'est la raison pour laquelle j'ai accordé mon soutien à l'organisation de vols paraboliques pour les élèves de cinquième et sixième secondaire.

J'estime que ce sont surtout les Communautés et les associations du secteur informel qui doivent se sentir concernées par ce projet. J'ai demandé au forum Espace et Enseignement du Fonds Prince Philippe, au sein duquel une concertation est organisée entre les représentants du secteur de la navigation spatiale et de l'enseignement, d'accorder toute

informele sector voor het project te worden aangesproken. Er kan ruchtbaarheid worden gegeven aan het KEO-project op plaatsen waar er overleg is tussen de vertegenwoordigers van de ruimtevaartsector en de mensen uit het onderwijs. Meer bepaald in het forum Ruimtevaart en Onderwijs dat in de schoot van het Prins Filipfonds is opgericht, kan het project worden besproken in een van de vijf werkgroepen. Ik heb trouwens ook een initiatief genomen om dat daar op gang te kunnen brengen.

l'attention nécessaire à ce dossier.

En ce qui concerne la participation du Parlement fédéral, il me semble que le groupe de travail «Espace» du Sénat est le mieux placé pour jouer un rôle de pionnier dans ce domaine.

Wat de eventuele deelname betreft van de leden van het Federaal Parlement, denk ik dat de werkgroep Ruimtevaart van de Senaat het best geplaatst is om hierin een voortrekkersrol te spelen. Wat dat betreft zou ik u dus aanraden om de voorzitter, de heer Roelants du Vivier, daaromtrent aan te spreken.

06.03 Ingrid Meeus (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank alvast de minister omdat hij steun verleent aan dit prachtige project. Ik zal zelf ook de middelbare scholen in mijn omgeving de nodige documentatie bezorgen. Als zij geïnteresseerd zijn kunnen zij dan eventueel contact opnemen met het kabinet om in dit nieuwe project te stappen. Dank u.

06.03 Ingrid Meeus (VLD): Je remercie le ministre pour son soutien au projet. J'essaierai pour ma part de sensibiliser les responsables des écoles dans ma région.

De **voorzitter**: Daarmee blijven we trouwens in de lijn van de festiviteiten van gisteren waar het ook al uitdrukkelijk over ruimtevaart ging en dit dan nog in de Kamer, niettegenstaande de specialisatie die de Senaat beoogt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 10.53 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 10.53 heures.*