



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

23-03-2005

23-03-2005

Après-midi

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le financement des ateliers protégés" (n° 5542 + n° 5768)

Orateurs: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le financement de la sécurité sociale" (n° 5912)

Orateurs: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Carl Devlies**

Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur le secteur non marchand" (n° 6073)

Orateurs: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Carl Devlies au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la situation en matière d'ONSS des clubs de troisième division nationale de football" (n° 6191)

Orateurs: **Carl Devlies, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'annulation de la vente du bâtiment de l'ONSS" (n° 6112)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de financiering van de beschutte werkplaatsen" (nr. 5542 + nr. 5768)

Sprekers: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de financiering van de sociale zekerheid" (nr. 5912)

Sprekers: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord voor de non-profitsector" (nr. 6073)

Sprekers: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de RSZ-situatie in de derde nationale afdeling van het Belgisch voetbal" (nr. 6191)

Sprekers: **Carl Devlies, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vernietiging van de verkoop van het RSZ-gebouw" (nr. 6112)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 23 MARS 2005

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 23 MAART 2005

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.43 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.43 heures par M. Hans Bonte, président.

De **voorzitter**: Collega's, mijn excuses voor de chaotische verschuivingen inzake de timing. Dat is evenwel gebruikelijk, net voor het reces en als er belangrijke wetten worden behandeld in andere commissies.

Vraag nr. 6005 van mevrouw De Block werd omgezet in een schriftelijke vraag. Mevrouw Avontroodt vroeg voor de vierde keer om haar vraag nummer 5137 uit te stellen en ik stel voor deze vraag, conform onze afspraken, te schrappen.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de financiering van de beschutte werkplaatsen" (nr. 5542 + nr. 5768)

01 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le financement des ateliers protégés" (n° 5542 + n° 5768)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, als boutade zou ik kunnen zeggen dat het vandaag mijn dag is: deze morgen een vraag over de vrijwilligers en nu over de beschutte werkplaatsen, twee van mijn dada's. Ik heb evenwel de indruk dat ik me deze namiddag minder goed zal amuseren dan vanmorgen.

Mijnheer de minister, over de problematiek heb ik u de voorbije maanden reeds kunnen ondervragen. Een aantal zaken zaten in de pijplijn. Deze vraag peilt naar een stand van zaken.

Na de vragen van een aantal weken geleden signaleert de sector mij een drietal resterende pijnpunten. Over het derde pijnpunt heeft men uw collega Van den Bossche aangeschreven. Dat is de reden waarom ik haar wenste te ondervragen. Ik vermoed dat u mij zult kunnen antwoorden op de drie vragen.

Ten eerste, de betaling van het vierde kwartaal 2003 en de eerste kwartalen van 2004. Ongeveer een maand geleden – ondertussen kan de situatie gewijzigd zijn en ben ik hiervan mogelijks nog niet op de hoogte – waren deze betalingen nog niet uitgevoerd. Volgens de sector gaat het in totaal voor het land over een bedrag van 6.480.000.000 euro. Voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen betekent dit ongeveer 4.300.000.000 euro. Zijn deze niet geringe bedragen ondertussen doorgestort?

Een tweede, heel goede zaak, mijnheer de minister, is dat vanaf 1 juli

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Au cours des derniers mois, j'ai interrogé le ministre à plusieurs reprises sur les ateliers protégés. Le secteur me signale que trois problèmes subsistent ; la ministre Van den Bossche en a été informée par courrier.

Lorsque j'ai posé ma question, aucun paiement n'était intervenu pour le quatrième trimestre de 2003 et les deux premiers trimestres de 2004. Il s'agit d'un montant de 6,5 milliards d'euros dont 4,3 milliards pour les ateliers protégés flamands. Ces sommes ont-elles entre-temps été versées?

Le nouveau régime est heureusement en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2004 mais l'arrêté royal adaptant le régime du Maribel social n'a pas encore été publié. Une première version aurait été entachée d'erreurs. Il est grand

2004 het nieuwe systeem in voege is. Dit nieuwe systeem moet in de toekomst een oplossing bieden omtrent de beschutte werkplaatsen. Daarvoor moest nog een KB worden geschreven dat een aantal wijzigingen aanbracht aan de sociale Maribel-regelgeving. Dat koninklijk besluit was op het ogenblik dat ik mijn vraag indiende, nog altijd niet verschenen. Ik weet dat er blijkbaar wat moeilijkheden zijn geweest met een eerste versie die niet helemaal correct bleek te zijn. Mijn vraag is hoever het daarmee staat. Vanaf 1 juli tot nu begint toch stilaan lang te worden.

De derde vraag die ik wou richten tot minister Van den Bossche, betreft de indexering. Men had terzake een brief geschreven aan minister Van den Bossche omdat op het paritair comité daarover heel wat te doen was. Er bleven op dat vlak problemen bestaan, met name het feit dat men nog altijd geen antwoord had gekregen op de brief waarin men had aangeklaagd dat in het geval van een indexsprong, bijvoorbeeld in januari, de beschutte werkplaatsen pas het daaropvolgende jaar een wijziging krijgen van het grensloon. Dit betekent dat de beschutte werkplaatsen die indexsprong een jaar moeten voorschieten.

Ik weet natuurlijk wel dat er vorig jaar grondige inspanningen zijn gedaan in het kader van de verhoging van de grenslonen en dat waardeer ik ook. Dat neemt echter niet weg dat de beschutte werkplaatsen vandaag nog altijd een jaar moeten wachten vooraleer de indexsprong is verrekend in hun grensloon en dit dus moeten prefinancieren. Mijnheer de minister, u weet net zo goed als ik dat de beschutte werkplaatsen het niet financieel riant hebben.

Er is in de sector terzake enige beroering. Het ongeduld wordt groot. Daarom heb ik mij veroorloofd om deze driedelige vraag te stellen aan u, mijnheer de minister.

01.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, de stand van zaken in de dossiers met betrekking tot de financiering van het federaal aandeel in het kader van het gewaarborgd minimum maandinkomen in de sector van de beschutte werkplaatsen is de volgende.

Ten eerste, het besluit betreffende de regularisatie van het vierde kwartaal van 2003 wordt administratief afgehandeld. De bedragen worden eerstdaags aan de bevoegde sectorale fondsen gestort.

Ten tweede, het besluit met betrekking tot de regularisatie van het eerste semester van 2004 heeft nog niet het voorwerp uitgemaakt van de akkoordbevinding van de minister van Begroting.

Ten derde, het ontwerp van koninklijk besluit houdende de indexering van het loonplafond in het kader van de structurele lastenverlaging heeft nog niet het voorwerp uitgemaakt van alle advies- en akkoordbevindingen.

Wees zeker, mevrouw D'hondt, dat ik in samenwerking met collega Freya Van den Bossche, alles in het werk stel om die dossiers af te handelen. Ik besef ten volle het belang van die dossiers voor de sector van de beschutte werkplaatsen.

temps de finaliser l'arrêté royal. Qu'en est-il actuellement?

La ministre Van den Bossche avait déclenché une vague de mécontentement au sein de la commission paritaire parce qu'elle n'avait toujours pas répondu à une lettre dénonçant l'indexation tardive du plafond salarial, un an après le saut d'index. Les ateliers protégés devront donc avancer la différence pendant un an. Ils ne disposent pourtant que de faibles moyens. Je sais que des efforts ont été accomplis en vue de relever le plafond salarial mais l'impatience du secteur est grande.

01.02 **Rudy Demotte**, ministre: L'arrêté relatif à la régularisation du quatrième trimestre de 2003 est actuellement peaufiné par l'administration. Les fonds sectoriels seront dotés de l'argent prochainement. L'arrêté concernant la régularisation du premier semestre de 2004 n'a pas encore été approuvé par le ministre du Budget. Et il n'y a encore ni avis ni accord sur le projet d'arrêté royal relatif à l'indexation du plafond salarial dans le cadre de la réduction structurelle des charges. Toutefois, avec la ministre Freya Van den Bossche, je mets tout en œuvre pour parachever le traitement de ces dossiers importants.

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Tja, mijnheer de voorzitter, wat moet ik

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V):

nu zeggen?

Mijnheer de minister, beleefdheidshalve dank ik u voor uw antwoord. Ik begin het er evenwel wat moeilijk mee te krijgen. Ik vraag mij af of ik inderdaad aan u die vragen moet blijven stellen, want u zult mij antwoorden dat u samen met uw collega Van den Bossche al het mogelijke zult doen. Het gaat hier echter om een bijzonder behartigenswaardige sector. Wij hebben het erover gehad voor deze vergadering begon. Terwijl ik de voorbije weken meer dan wat begrip kon opbrengen voor de budgettaire orthodoxie van de minister van Begroting wanneer hij bepaalde betalingen wat hypothekeerde, heb ik hiermee wel last.

Ik zie niet in waarom men terzake begrotingsmatig op de rem zou gaan staan, omdat deze betalingen eigenlijk gewoon de uitvoering zijn van wat wettelijk is vastgelegd en wat dus de beschutte werkplaatsen toekomt. Het vierde kwartaal 2003 zal eerstdaags gestort worden, maar voor 2004 is er nog geen akkoord van de minister van Begroting. Ook voor wat betreft het koninklijk besluit is er nog geen definitieve toestemming van de minister van Begroting. Omtrent het feit dat de beschutte werkplaatsen een jaar een indexsprong moeten voorschieten, is er evenmin nieuws.

Dit maakt het geloof van deze sector in het correct uitvoeren van genomen engagementen en afspraken toch wel heel moeilijk. Wij hebben daarover vorig jaar al eens moeten interveniëren en nu opnieuw. Ik moet eerlijk zeggen dat ik daarover heel erg ontgoocheld ben en ik denk dat de sector nog veel meer ontgoocheld zal zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 5573 van mevrouw Turtelboom wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Vragen nrs. 5882 en 6096 van de heer Bultinck worden uitgesteld. De heer Drèze is niet aanwezig. De samengevoegde vragen nrs. 5882, 6073 en 6096 worden uitgesteld.

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de financiering van de sociale zekerheid" (nr. 5912)

02 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le financement de la sécurité sociale" (n° 5912)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag handelt over het knooppunt dat wellicht uw en mijn dagelijkse bekommernis is, in casu ons stelsel van sociale zekerheid draaiende en de financiering ervan gezond te kunnen houden.

Ik vermoed dat u stilaan mijn opvattingen kent over de toekomst en de financiering van de sociale zekerheid en het debat dat hierover hoogstnoodzakelijk moet gevoerd worden, niet zozeer omwille van het debat op zich maar omwille van de resultaten dat het moet opleveren. Dit debat dat maanden of zelfs jaren kan aanslepen, ontheft ons niet van onze bekommernis voor de korte termijn.

Mijnheer de minister, de media hebben over de situatie bericht. Voor deze materie hebben we evenwel niet direct de media nodig om te weten dat er wat schort aan de financiering. Bij de opmaak en de

Est-il utile de continuer à poser des questions? Il m'est invariablement répondu que tout sera mis en œuvre pour satisfaire à ma demande. Dans certains cas, je puis comprendre l'orthodoxie budgétaire du ministre du Budget, mais pourquoi serre-t-il les cordons de la bourse lorsqu'il s'agit de versements fixés légalement? Le secteur ne continuera pas à croire que les engagements pris sont correctement respectés. A l'image du secteur, je suis particulièrement déçue.

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre n'ignore pas ce que je pense du financement de la sécurité sociale et du débat qui devra être mené. Il convient cependant de mener aussi une réflexion à court terme.

Lors de l'examen du budget, j'ai eu des craintes quant aux emplois supplémentaires que la croissance économique annoncée devait créer. L'approche de la gestion globale de la sécurité sociale me semblait plus réaliste que celle du gouvernement. Il s'est avéré entre-

bespreking van de begroting vorig jaar heb ik in deze Kamer en deze commissie mijn hoop uitgedrukt dat de ingeschatte groei zou gerealiseerd worden, maar heb eraan toegevoegd te vrezen dat zelfs indien dit het geval zou zijn, hij niet zou worden omgezet in de aangroei van tewerkstelling waarmee de regering rekening had gehouden om de inkomsten van de sociale zekerheid te bepalen. Ik geloofde veeleer dat de benadering die het Algemeen Beheer van de Sociale Zekerheid gemaakt had over de inkomsten en uitgaven dichter bij de werkelijkheid zouden liggen dan de cijfers die het optimisme van de regering uiteindelijk als resultaat hadden gegeven.

Spijtig genoeg werd dit bewaarheid en hebben wij ook in 2004 aangetoond dat – zelfs al hebben wij in 2004 een vrij goede economische groei gekend in vergelijking met andere landen van Europa – wij er datzelfde jaar niet in geslaagd zijn die economische groei om te zetten in bijkomende tewerkstelling en dus ook niet in een verhoging van de bijdrage.

De berichten die in de media zijn verschenen, op basis van de documenten van het beheerscomité van de sociale zekerheid, wezen er inderdaad op dat de inkomsten uit bijdragen achter zijn gebleven op de ramingen.

Daarnaast is er – en dat is daarmee onlosmakelijk verbonden – het feit dat als de werkgelegenheid niet groeit er niet alleen minder inkomsten zijn maar bovendien blijven de uitgaven in de werkloosheid op een peil dat niet was ingeschat. De werkloosheid in dit land is niet afgenomen in de mate die voorzien was. We zitten hier met een zwaar probleem.

Een derde probleem is dat waarmee u tot vannacht mee bezig bent geweest, namelijk de uitgaven in de gezondheidszorgen. Ondanks alles wat daarover kan worden gezegd, hebben we die uitgaven voor 2004 niet beheerst. Naar aanleiding van een vorige vraag heb ik u vorige week ook al gezegd, mijnheer de minister, dat de eerste gegevens die ik binnenkrijg mij ook heel waakzaam maken voor 2005. De eerste maanden van 2005 geven zeker geen optimistisch beeld.

Vandaar mijn vragen, mijnheer de minister. Het komt niet op een miljoentje aan. Wij dienen vast te stellen dat voor 2004 het tekort enkele honderden miljoenen euro zal zijn, daar waar men bij de begrotingsopmaak gezegd had dat men met alles rekening had gehouden en men op een kleine bonus zou uitkomen.

Voor 2005 dient er zich een tekort aan. Ik weet dat we nog maar één trimester ver zijn. Bij de begrotingscontrole zal de regering echter rekening moeten houden met het probleem dat de uitgaven van 2005 130 miljoen euro hoger zullen liggen dan oorspronkelijk geraamd.

Dat zijn zaken waaraan we op vandaag voor 2004 niets meer kunnen veranderen.

Mijnheer de minister, is er inderdaad een tekort?

Zal het geld worden bijgelegd vanuit de algemene middelen, zodat niet aan de reserves van de sociale zekerheid zal moeten worden geraakt? Deze reserves zijn trouwens geen reserves zonder doel. Zij hebben al een bestemming voor de toekomst.

temps que mes craintes étaient fondées. Etant donné que l'emploi n'a pas augmenté, il n'y a pas eu non plus de hausse des recettes provenant de cotisations. Les dépenses liées au chômage sont aussi plus importantes que prévu. Enfin, les dépenses en soins de santé n'ont pas pu être maîtrisées en 2004. Les premiers mois de 2005 n'incitent pas davantage à l'optimisme.

Le déficit atteindra quelques centaines de millions d'euros en 2004. Il n'est donc pas question du petit bonus prévu. En 2005, les dépenses dépasseront les estimations de 130 millions d'euros. Le ministre confirme-t-il cette information? Suppléera-t-on au déficit de 2004 par des moyens généraux? Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il pour convertir le déficit de 2005 en équilibre?

Ten tweede, mijnheer de minister, welke maatregelen – ook buiten maar zeker binnen de gezondheidszorg – zullen er nog worden genomen, opdat het tekort dat zich voor 2005 aandient, minstens zou kunnen worden omgezet in een evenwicht?

02.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, op vrijdag 4 maart 2005 werd inderdaad, zoals gewoonlijk bij de voorbereiding van de begrotingscontrole, een vertrouwelijk, voorlopig rapport besproken tijdens een vergadering van het Beheerscomité van de Sociale Zekerheid.

Het rapport is een aanpassing van de raming van de inkomsten en uitgaven op basis van de nieuwe, economische begroting 2005 van het Federaal Planbureau. Het rapport is voorlopig. Zoals vermeld tijdens de vergadering, moeten de cijfers verder worden nagekeken. Ik zal dus geen verder commentaar geven over de cijfers.

Wat ik wel kan verduidelijken, is dat het tekort van de sociale zekerheid in 2004 hoofdzakelijk boekhoudkundig is.

De overschrijding van de begrotingsdoelstelling 2004 van het RIZIV voor gezondheidszorg is inderdaad in 2004 geboekt, maar dat heeft geen impact op het globaal beheer in 2004. Met andere woorden, het jaar 2004 is nu afgelopen en het globaal beheer heeft alles betaald dat in 2004 diende betaald te worden. Bovendien zijn de reeds belegde 3 miljard euro aan reserves van het RSZ-Globaal Beheer volledig intact gebleken.

Volgens voorlopige cijfers is er wel een financieel tekort voor 2005, maar dat is in de eerste plaats – u hebt het hier al zeer duidelijk uitgelegd – veroorzaakt door een lichtere economische groei dan voorzien volgens het Federaal Planbureau, wat leidt tot minder bijdragen. Ten tweede moet het globaal beheer in 2005 de overschrijding van het RIZIV-budget van 2004 dekken.

Er zou in 2005 dus een financieel tekort kunnen ontstaan. Ik zeg wel "kunnen ontstaan". De regering heeft daarover beslist om naar aanleiding van de begrotingscontrole 2005 het bedrag van de alternatieve financiering verder te verhogen zonder aan de reserves te raken, conform het regeerakkoord om het financieel evenwicht van de sociale zekerheid veilig te stellen.

Bovendien zal bij de bepaling van het bedrag van de alternatieve financiering rekening gehouden worden met de achterstallige bedragen die nog aan de ziekenhuizen verschuldigd zijn.

Ik weet dat het natuurlijk geen antwoord geeft op een impliciete vraag die u nu zeker een beetje explicieter zult uitleggen. Dat gaat over de structurele alternatieve financiering. Nu moet er beslist worden binnen de regering om het evenwicht te behouden en om nieuwe bedragen in ons stelsel te storten, maar ik denk dat men u natuurlijk gelijk moet geven indien u zou zeggen dat het geen voldoende antwoord is wat betreft onze toekomst. Ik ben er ook van overtuigd dat men nu meer dan ooit werk moet maken van een structurele herfinanciering van de sociale zekerheid. Men heeft – u weet het – aan de sociale partners een opdracht van mijn collega Freya Van den Bossche gegeven om enkele pistes voor het reces van dit jaar aan de regering te kunnen meedelen.

02.02 **Rudy Demotte**, ministre: Le 4 mars 2005, le comité de gestion de la Sécurité sociale a examiné un document confidentiel contenant les adaptations des estimations des recettes et des dépenses établies sur la base des nouveaux chiffres fournis par le Bureau du plan. Il s'agissait d'un rapport provisoire et c'est pourquoi je ne ferai aucun commentaire relatif aux chiffres. Je peux toutefois préciser que le déficit de la sécurité sociale en 2004 est principalement un déficit comptable. Le dépassement en matière de soins de santé a été comptabilisé en 2004 mais cela n'a aucune incidence sur la gestion globale de 2004. Toutes les obligations financières ont été honorées. En outre, la réserve de trois milliards d'euros demeure intacte.

Un déficit financier pourrait apparaître en 2005 en raison de la croissance économique plus limitée et parce que la gestion globale de 2005 doit couvrir le dépassement budgétaire de l'INAMI de 2004. Le gouvernement a toutefois décidé de revoir à la hausse le montant du financement alternatif sans toucher aux réserves. Lors de la fixation de ce montant, il tiendra compte des arriérés pour les hôpitaux.

Il est évident qu'un refinancement structurel de la sécurité sociale s'impose. Les partenaires sociaux ont dès lors été invités à formuler des propositions avant les vacances d'été. Le débat est ainsi ouvert.

Dat wij de vraag gesteld hebben aan de sociale partners, is nog geen waarborg dat we een goed antwoord krijgen gebaseerd op consensus. Wel hebben ze het debat aangevat. Een en ander heeft ook te maken met het feit dat nog andere debatten starten, onder andere over de te nemen eindeloopbaanmaatregelen. Wij staan inderdaad voor vele verschillende uitdagingen.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, u had het over maatregelen op de middellange en langere termijn. Ik hoop alvast dat het er op kortere termijn kunnen worden. Ik hoop dat het debat over de nieuwe vormen van financiering van de sociale zekerheid niet te lang op zich laat wachten en tot degelijke besprekingen en dus ook tot conclusies leidt. Iedere maand die nu nog verloren gaat, mijnheer de minister, zal immers resulteren in verloren jaren en niet in verloren maanden. Volgend jaar zijn er immers de gemeenteraadsverkiezingen en het jaar daarop parlementsverkiezingen. Hoewel gemeenteraadsverkiezingen normaal niets te maken kunnen hebben met de financiering van de sociale zekerheid, weten we hoe de politiek in dit land werkt en dat de verkiezingen wel degelijk gevolgen hebben. Als we de eerstkomende maanden niet tot werkelijke doorbraken in de gedachten en in de besluitvorming kunnen komen, dreigen twee tot drie jaar verloren te gaan. Voor die verantwoordelijkheid wens ik niet te tekenen, mijnheer de minister.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): J'espère que le débat nous permettra de dégager rapidement des conclusions. Comment pourra-t-on éviter des dérapages en 2005? Et qu'entend-on par un déficit purement comptable en 2004?

In het debat moet iedereen beseffen dat niet alles kan en dat de regering niet tegelijk een goede dekking – ik zeg niet een minimale dekking maar een goede dekking – in het stelsel van solidariteit en een belastingverlaging aan ieder individu of iedere burger kan geven. Dat kan wel in sprookjes, maar niet in de realiteit. Dat besef moet meer tot eenieder doordringen.

Maar concreet nu over 2005, ik zal met grote aandacht volgen wat het resultaat van de begrotingscontrole terzake is en hoe de verhoogde alternatieve financiering en de modaliteiten ervan er zullen uitzien. Natuurlijk verheug ik mij over de verhoogde alternatieve financiering en het feit dat de rekeningen van de sociale zekerheid kloppen. Maar ik ben natuurlijk burger van ons land en ook een beetje generalist. De middelen uit de overheidsinkomsten die worden bestemd voor de alternatieve financiering van de sociale zekerheid, kan de regering natuurlijk niet voor andere aangelegenheden uitgeven.

Dat betekent natuurlijk ook dat als er ontsparingen zijn in de sociale zekerheid, wij de moed moeten hebben om in te grijpen, anders gaan wij het solidariteitsprincipe in gevaar zien komen. Ik zal dat opvolgen.

Uw antwoord met betrekking tot het jaar 2004 heb ik werkelijk niet goed begrepen. U zegt dat het hoofdzakelijk een boekhoudkundig tekort is. Kunt u mij dat nader toelichten, want dat begrijp ik niet.

02.04 Minister Rudy Demotte: Dat betekent...

02.05 Carl Devlies (CD&V): ... zoals in Antwerpen in het OCMW.

02.06 Minister Rudy Demotte: Ik ken die situatie niet.

De **voorzitter:** Niemand.

02.07 Minister **Rudy Demotte**: Dat betekent dat als men de cijfers bekijkt, er geen reëel tekort is, maar dat het alleen gebonden is aan de boekhouding. Ik krijg de informatie van de administratie. Indien nodig, kan ik natuurlijk technische vragen stellen om u concreter antwoord te geven. Ik ga hier echter niet improviseren, want ik denk dat ik geen voldoende antwoord zou kunnen geven.

02.04 **Rudy Demotte**, ministre: Il n'y a pas de déficit réel mais seulement un déficit comptable. Si nécessaire, je peux demander qu'on me fournisse des informations techniques supplémentaires à ce sujet.

02.08 **Greta D'hondt** (CD&V): Ik zou graag hebben, mijnheer de minister, dat u mij dat desnoods schriftelijk verduidelijkt. Ik ben niet verder geraakt dan een diploma boekhouden na de uren, maar ik weet wel dat een boekhouding veel toelaat. Een keer moet men echter toch betalen. Men kan zijn facturen wat voor zich uitschuiven, maar een keer komt de afrekening en luidt de bel, en moet men dus het geld op tafel leggen. U weet dat vooral de sector van de gezondheidszorg mij al jaren zorgen baart, omdat men daar natuurlijk de zaken een beetje kan sturen door het uitstellen van betalingen en facturen. Het jaar daarna heeft men dat echter terug. Ik herinner mij nog heel goed het jaar dat we aan de ambtenaren maar 11 maanden wedde betaalden en de begroting klopte dan ook, maar het jaar nadien moesten we 13 maanden betalen. Dat werd gemakshalve vergeten, maar dat was voor een andere regering en die kon dan voor de brokken opdraaien.

02.08 **Greta D'hondt** (CD&V): Ce n'est pas une bonne proposition. En matière de comptabilité, je sais seulement que s'il est possible de différer le paiement de factures, elles doivent de toute manière être payées tôt ou tard.

Hoe dan ook, eens komt de afrekening. Dat is als een gewoon huishouden: als men geen geld meer heeft, kan men met de leverancier van mazout wel afspreken dat het wat later wordt betaald, maar daarom is men die rekening nog niet kwijt. Ik zou wel graag hebben dat u mij dat verduidelijkt en ik zal daarover wellicht nog iets horen van u.

02.09 Minister **Rudy Demotte**: U krijgt een schriftelijk antwoord. Indien nodig, kunnen wij dit punt nog in een volgende commissie bespreken.

02.09 **Rudy Demotte**, ministre: Je vous transmettrai les informations par écrit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, normaal gezien volgen thans de samengevoegde vragen van de heren Koen Bultinck en Benoît Drèze.

Aangezien de heer Drèze aanwezig is stel ik voor dat hij zijn vraag stelt. Wat betreft de vragen van de heer Bultinck, is het zo dat hij ons erop gewezen heeft dat de inhoud ervan enigszins afwijkt van de inhoud van de vraag van de heer Drèze. Misschien kunnen de vragen van de heer Bultinck in een latere fase worden behandeld, mijnheer de minister.

03 **Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur le secteur non marchand" (n° 6073)**

03 **Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord voor de non-profitsector" (nr. 6073)**

03.01 **Benoît Drèze** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous avez déjà été interrogé sur la question mais, apparemment, le débat n'est pas clos et des discussions sont toujours en cours. Nous y reviendrons peut-être encore ultérieurement. Le 6 mars dernier, un pré-accord est intervenu entre les syndicats du secteur des soins de santé et les ministres en

03.01 **Benoît Drèze** (cdH): Op 6 maart bereikten de vakbonden van de gezondheidszorg en de bevoegde ministers een voorakkoord, dat door de aanslepende kwesties van de

charge, à savoir vous-même et Mme Van den Bossche. Nous en avons pris acte.

Deux points de ce pré-accord semblent cependant présenter encore, aujourd'hui, des difficultés et empêcheraient d'entériner et de conclure un véritable accord. Ils portent essentiellement sur la représentation syndicale et, dans une autre mesure, sur la question de l'harmonisation du statut entre employés et ouvriers.

Tout d'abord, le texte prévoit d'abaisser le seuil de création d'une délégation syndicale pour les entreprises de moins de 20 travailleurs ou plus, au lieu de 50 actuellement. Cet abaissement serait compensé par un renforcement du Maribel social pour les entreprises concernées. Ensuite, le texte de l'accord prévoit d'octroyer un contrat de travail d'employé aux ouvriers après une certaine période d'ancienneté, à savoir 5 ans.

Ces deux dispositions doivent faire l'objet d'une convention collective de travail de la commission paritaire concernée. A peine le projet d'accord conclu, il a été remis en cause par les partenaires libéraux de votre majorité. Ainsi, le vice-premier ministre Didier Reynders a-t-il estimé que vous-même et la ministre de l'Emploi aviez outrepassé votre mandat en accordant à un secteur des dispositions qui font l'objet de négociations depuis de longues années au niveau interprofessionnel. En séance plénière, vous avez clarifié ce point en rappelant que la concrétisation devait avoir lieu en commission paritaire et pas ailleurs.

03.02 Rudy Demotte, ministre: Excusez-moi, je n'ai pas dit en commission paritaire, j'ai dit entre interlocuteurs sociaux. Je n'ai pas défini le lieu.

03.03 Benoît Drèze (cdH): Cela peut-il se faire en dehors?

03.04 Rudy Demotte, ministre: Bien entendu! Les interlocuteurs sociaux discutent toujours! Heureusement!

03.05 Benoît Drèze (cdH): Ces négociations ne doivent-elles pas être votées en commission paritaire? Si elles sont signées par toutes les parties, c'est suffisant?

03.06 Rudy Demotte, ministre: Non, ce dont nous parlons, maintenant, ce sont des discussions, lesquelles ne se passent pas exclusivement dans le cadre des commissions paritaires.

03.07 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je me rappelle le jour où Cobeprive et M. Reynders sont montés au créneau, après avoir entendu un représentant syndical dire, de manière très nette, que si la délégation syndicale était remise en question au niveau du seuil de 20 travailleurs, l'accord serait remis en cause dans son intégralité. Ce tempo est-il toujours d'actualité entre partenaires sociaux et gouvernement?

Si l'ensemble de l'accord n'était pas concrétisé, quelle serait l'attitude du gouvernement à ce moment? Va-t-on relancer les négociations au risque de voir des grèves se déclencher dans les hôpitaux, ce que chacun voudrait éviter?

vakbondsvertegenwoordiging en de harmonisering van het bedienden- en arbeidersstatuut echter nog geen definitieve vorm heeft gekregen. Het voorakkoord strekt ertoe de drempel voor de oprichting van een vakbondsafvaardiging tot 20 werknemers terug te brengen en arbeiders na vijf jaar een bediendencontract te geven.

Vice-eerste minister Reynders verklaarde evenwel dat u samen met de minister van Werk uw bevoegdheid te buiten was gegaan; u herinnerde er toen aan dat de concretisering van het voorakkoord in het paritair comité en nergens anders moet plaatsvinden.

03.02 Minister Rudy Demotte: Ik heb gewoon gezegd "onder sociale partners".

03.07 Benoît Drèze (cdH): Volgens een vakbondsafvaardigde komt heel het akkoord op de helling te staan als de drempel van twintig werknemers opnieuw ter discussie wordt gesteld. Is dat nog steeds het geval? Volgt er een tweede onderhandelingsronde, met het gevaar dat in de ziekenhuizen opnieuw stakingen losbarsten?

03.08 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, je vais me limiter aux éléments de réponse concernant la question posée par notre collègue Benoît Drèze. Au départ, j'avais prévu d'être davantage circonstancié sur les questions plus spécifiques que posait M. Bultinck mais je vais vous épargner ces éléments, en attendant le plaisir d'en rediscuter un jour avec l'intéressé s'il le souhaite.

Monsieur Drèze, actuellement, ma collègue Mme Van den Bossche et moi-même rencontrons les organisations de travailleurs et toutes les organisations patronales, partant de l'accord conclu le 6 mars 2005 avec les organisations de travailleurs.

A ce sujet, je veux lever toute ambiguïté. Je crois que M. Reynders, qui n'a plus fait la remarque depuis, avait mal interprété un certain nombre d'éléments.

Je ne vais pas me prononcer maintenant sur le fait de savoir ce qui pourrait se passer en cas de rupture. Des contacts ont encore lieu cette semaine. Ils se déroulent dans un climat tout différent du climat de tension auquel semble croire l'opinion publique. Les organisations syndicales, qui se sont prononcées en considérant que l'accord était un tout, savent aussi que les représentants du gouvernement autour de la table des négociations ont été extrêmement corrects. Nous avons toujours joué cartes sur table et ouvert un espace de négociation sur l'abaissement des seuils, ce qui était la demande exacte des organisations syndicales, en créant les conditions du dialogue avec le monde patronal et en prévoyant également un certain nombre de dispositifs ad hoc au cas où il n'y aurait pas d'accord. En effet, l'accord stipule que, si des organisations patronales ne souhaitent pas adhérer à la logique de l'accord, cela reste leur droit. C'est exactement cela qui a fait l'objet du malentendu qui a amené un vice-premier ministre, président de parti, à se prononcer, je ne sais à quel titre, sans doute davantage en sa deuxième qualité!

Cette correction étant apportée et constatant qu'il y a de la bonne volonté de toutes parts, j'ose espérer que nous ne devons pas déplorer l'absence d'un consensus in fine; nous n'en sommes pas du tout là pour le moment, je pense même que nous en sommes assez éloignés!

Enfin, je rappelle aussi que la plupart des dispositions reprises dans l'accord, sinon la totalité, sont applicables par arrêts dans le chef des ministres concernés par ces matières.

03.09 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je pense que vous nous avez dit tout ce que vous pouviez, étant donné l'état actuel des discussions en cours. Si je peux me permettre un avis personnel, j'ai bien connu la situation, il y a une dizaine d'années. Dans la commission paritaire concernée, l'abaissement du seuil est un dossier qui pourrait une bonne part des relations depuis très longtemps. Sur ce point, il me semble relativement imprudent d'avoir un accord qui implique le partenaire gouvernemental. Cependant, si on ne trouve pas de solution, la cohésion du secteur sera de plus en plus malmenée chaque année. Je reconnais que c'est un dossier difficile mais je pense qu'il y a moyen de s'y prendre autrement pour atteindre l'objectif d'abaissement du seuil, que je partage.

03.08 Minister Rudy Demotte: Mevrouw Van den Bossche en ikzelf voeren thans gesprekken met de vakbonden en alle werkgeversorganisaties over het akkoord van 6 maart.

Ik zal mij niet uitspreken over wat er zou kunnen gebeuren indien het tot een breuk komt. De bevolking mag dan al denken dat de gesprekken in een gespannen sfeer plaatsvinden, maar in werkelijkheid verlopen de contacten in een heel ander klimaat.

Ik denk dat vice-eerste minister en partijvoorzitter Reynders het slachtoffer is geweest van een misverstand en dat hij vooral in die tweede hoedanigheid heeft gesproken. Het akkoord bepaalt immers dat als sommige werkgeversorganisaties zich niet in de logica van het akkoord kunnen vinden, dat hun recht blijft. Ik hoop dus dat wij in fine niet zullen moeten vaststellen dat er geen consensus kan worden bereikt.

De meeste zoniet alle bepalingen van het akkoord kunnen via besluiten door de bevoegde ministers worden uitgevoerd.

03.09 Benoît Drèze (cdH): De verlaging van de drempel verzuurt sinds geruime tijd de relaties binnen het betrokken paritair comité. De regering bij een akkoord over dit onderwerp betrekken getuigt van onvoorzichtigheid, maar zolang er geen oplossing wordt gevonden, komt de samenhang van de sector van langsom meer onder druk te staan.

En ce qui concerne l'harmonisation des statuts employé/ouvrier, je n'ai aucune remarque à faire sur ce qui se dessine en matière de soins de santé. Par contre, j'ai une remarque à formuler au sujet de certaines personnes - je ne pense pas l'avoir entendu de votre bouche - qui crient victoire, en disant qu'on a la base idéale pour régler la question lancinante depuis de nombreuses années sur le plan interprofessionnel. Je trouve que c'est un peu rapide! Cela ne sera certainement pas aussi simple. J'adresse donc une petite mise en garde à ceux-là.

Ik denk dat men te vlug victorie kraait als men nu al stelt dat men de ideale basis heeft om de statuten van arbeider en bediende te harmoniseren.

03.10 Rudy Demotte, ministre: Une dernière information: si le sens qui a été adopté pour l'alignement du statut ouvrier/employé devait servir de précédent dans le cadre d'un accord interprofessionnel, cela ne servirait pas ceux qui plaident actuellement pour l'uniformisation des statuts.

03.10 Minister **Rudy Demotte**: Als het interprofessioneel dezelfde richting uitgaat als de voorgestelde harmonisering van de statuten, voorspelt dit weinig goeds voor de voorstanders van een gelijkschakeling.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Interpellatie nr. 555 van mevrouw Govaerts wordt ingetrokken. Vraag nr. 6005 van mevrouw De Block wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de RSZ-situatie in de derde nationale afdeling van het Belgisch voetbal" (nr. 6191)**

04 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la situation en matière d'ONSS des clubs de troisième division nationale de football" (n° 6191)**

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag heeft betrekking op de RSZ-situatie in de derde nationale afdeling van het Belgisch voetbal. Het is een opvolgingsvraag. Ik heb in dit verband reeds vragen gesteld met nummers 4414 en 4762.

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): Lorsque j'avais interrogé antérieurement le ministre au sujet des arriérés des cotisations à l'ONSS des clubs de football, une discussion était survenue au sujet des chiffres du troisième trimestre 2004. Depuis, beaucoup d'eau a coulé sous les ponts et ces chiffres doivent à présent être disponibles. Combien de clubs de troisième division nationale ont-ils introduit une déclaration ONSS et combien de travailleurs sont-ils concernés? Quel est le montant total des arriérés des cotisations à l'ONSS dont les clubs de troisième division sont encore redevables? Le ministre peut-il fournir de plus amples informations au sujet des décisions judiciaires relatives aux indemnités octroyées par le biais de primes de victoire?

Mijnheer de minister, u zal zich herinneren dat er een discussie geweest is of bepaalde cijfers al dan niet betrekking hadden op het derde kwartaal. Om u toe te staan om zekerheid te bieden in uw antwoord heb ik lang genoeg gewacht om de vraag opnieuw te stellen. Het derde kwartaal - en ook het vierde kwartaal - is ondertussen reeds geruime tijd verstreken. Daarom herneem ik nu mijn vraag met betrekking tot de derde nationale afdeling van het Belgisch voetbal.

Ten eerste, hoeveel clubs hebben hun aangifte ingediend? Om hoeveel werknemers - ook trainers en spelers - gaat het per club?

Ten tweede, ik had ook graag vernomen wat het bedrag is van de achterstallige RSZ-bijdragen van alle betrokken clubs samen.

Mijnheer de minister, ten derde, wij hebben ook van gedachten gewisseld over gerechtelijke uitspraken die er geweest zijn met betrekking tot de vergoeding via winstpremies. U was tijdens onze laatste discussie nog in blijde verwachting van een aantal nieuwe vonnissen. Is er daar enige vooruitgang geboekt? Hebt u nog nieuws over uitspraken van de rechtbank terzake?

04.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer

04.02 **Rudy Demotte**, ministre: A

Devlies, ter inlichting, na de vragen 4414 en 4762 heb ik aan de bevoegde inspectiedienst gevraagd een controle uit te voeren naar de clubs van derde nationale die geen enkele speler aangeven. De onderzoeken lopen nog steeds. Ik kan dus op dit moment nog niet antwoorden op uw vragen.

Ondertussen, zoals ik al zei in antwoord op uw vraag 4762 en nadat individuele informatie over bepaalde clubs werd doorgespeeld aan de pers, begrijpt u dat ik de vertrouwensrelatie die moet bestaan tussen de RSZ en zijn voogdijminister niet in het gedrang mag brengen. Dus, wanneer die elementen beschikbaar zullen zijn, zal ik geen individueel antwoord kunnen geven daar het gaat om duidelijk geïdentificeerde werkgevers.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, uw antwoord beperkt zich tot één luik. Ik had drie vragen gesteld en op twee ervan antwoordde u niet. Op de eerste antwoordde u in feite evenmin.

Ik meen dat er geen enkel geheim is inzake het aantal werknemers dat bij een bepaalde werkgever tewerkgesteld is. Die cijfers worden voortdurend gepubliceerd in allerlei documentatie dus ik zie absoluut niet in welke geheimhouding daar kan zijn en wat u verhindert mij mee te delen hoeveel RSZ-ingeschrevenen er zijn bij de voetbalploegen in derde nationale. Daar kan niets geheim aan zijn. U hebt geen enkele basis waarop u kunt weigeren mij die informatie ter beschikking te stellen.

04.04 Minister Rudy Demotte: Ik zal mijn zin herhalen want het is een tekst van mijn administratie en ik ben zeer gehecht aan de verhouding tussen de administratie en de minister.

Die onderzoeken lopen nog steeds. Ik kan op dit moment dus nog niet antwoorden op uw vragen. Het is geen kwestie van goede wil of niet. Ik kan het niet doen. U weet dat ik een minister ben die altijd tracht een concreet antwoord te geven. Welnu, inzake die individualiseerbare gegevens, kan ik niet antwoorden. De onderzoeken lopen nog steeds. Dat betekent dat ik geen voorbarig antwoord kan leveren omdat ik niet over de gegevens beschik.

04.05 Carl Devlies (CD&V): Ik vraag niet naar het resultaat van die onderzoeken. Ik vraag gewoon de cijfers van de tewerkstelling voor het derde en vierde kwartaal. Ik meen dat daar geen geheim over kan bestaan en dat dit losstaat van die onderzoeken. Als ik het goed begrepen heb, doet u alleen onderzoek naar die clubs die geen enkele werkgever opgegeven hebben? Er zijn ook andere clubs die met een, twee of drie werknemers werken, terwijl andere clubs er veertien of twintig hebben. Er is daar een zeer groot verschil.

Ik vraag niet naar het resultaat van het onderzoek. Ik vraag gewoon het aantal werknemers in het derde en vierde kwartaal van de ploegen die deelnemen aan de voetbalcompetitie in derde nationale. Ik denk dat dit een volkomen gerechtvaardigde vraag is. Dit staat los

la suite des précédentes questions de M. Devlies, j'ai demandé au service d'inspection compétent de contrôler les clubs qui n'ont déclaré aucun travailleur à l'ONSS. Ces contrôles sont toutefois toujours en cours et je ne suis dès lors pas encore en mesure de répondre aux questions posées.

Des informations individuelles relatives à certains clubs ont été communiquées à la presse par le passé. Je ne veux néanmoins pas porter préjudice à la relation de confiance avec l'ONSS et je ne puis donc fournir de réponse à propos de travailleurs identifiés.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Le ministre ne répond qu'à une de mes trois questions. Les chiffres sur le nombre de travailleurs actifs auprès d'un employeur n'ont rien de secret. Qu'est-ce qui empêche le ministre de me communiquer le nombre de travailleurs de ces clubs qui ont été inscrits auprès de l'ONSS?

04.04 Rudy Demotte, ministre: L'administration m'a précisé que les contrôles sont toujours en cours et qu'il n'est pas encore possible de répondre aux questions de M. Devlies. Je ne dispose pas encore des données exactes.

04.05 Carl Devlies (CD&V): Je ne demande pas les résultats des contrôles, mais bien les chiffres en matière d'emploi. Manifestement, le ministre n'a demandé d'enquête qu'au sujet des clubs qui n'ont déclaré aucun travailleur. De grandes différences séparent les clubs de troisième division nationale. Les chiffres concernant l'emploi n'ont rien à voir avec l'enquête et le ministre est tenu de me fournir cette information.

van het onderzoek. U bent in feite verplicht om mij daarop te antwoorden.

De **voorzitter**: Het is hier het ene woord tegen het andere. Ik stel voor dat het parlamentslid, mocht dit nodig zijn, zich beraadt over de actiemiddelen die overblijven. Als hij zich geroepen voelt, moet hij die dan ook gebruiken.

04.06 Carl Devlies (CD&V): Op het tweede en derde luik van mijn vraag heb ik zelfs helemaal geen antwoord gekregen. Ik zal mij daarover beraden. Ik heb nu veertien dagen de tijd om na te denken. Misschien zal ik sneller reageren.

De **voorzitter**: Ik zou u aanraden om toch ook nog iets anders te doen dan enkel dit.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vernietiging van de verkoop van het RSZ-gebouw" (nr. 6112)

05 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'annulation de la vente du bâtiment de l'ONSS" (n° 6112)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met betrekking tot de vernietiging van de verkoop van het RSZ-gebouw heb ik vorige week uw collega verantwoordelijk voor de Regie der Gebouwen ondervraagd. Hij heeft mij ongeveer hetzelfde antwoord gegeven als hetgeen collega Devlies daarnet kreeg, namelijk geen antwoord. Hij heeft mij naar u verwezen omdat de verkoop blijkbaar niet heeft plaatsgevonden onder de verantwoordelijkheid van de Regie der Gebouwen maar onder die van de RSZ, destijds eigenaar van dat gebouw als afzonderlijk rechtspersoon.

Er is een vonnis van 1 maart 2005 dat de verkoop heeft vernietigd waardoor er twijfels rijzen omtrent het eigendomsrecht van AXA op het gebouw. De procedure werd aangespannen door vastgoedmakelaar Robelco. De schattingsprijs van het gebouw werd mij meegedeeld door minister Reynders, met name 545 miljoen. De uiteindelijke verkoopprijs is evenwel niet bekend. Op dit ogenblik zou beroep zijn aangetekend tegen het vonnis en in het licht daarvan kreeg ik graag een stand van zaken.

Ik wil u daarom de volgende vragen stellen.

Wat was de verkoopprijs van het gebouw ten tijde van de verkoop van maart 2004? Hoe verhoudt die prijs zich tot de geschatte waarde? De geschatte waarde was die van november 2000. We weten allemaal dat de prijzen voor onroerend goed de laatste jaren in hoge mate zijn gestegen in België en zeker in Brussel.

Werd er na de schatting van november 2000 nog een andere schatting gemaakt? Indien ja, wanneer en wat was daarvan het resultaat?

Huizen er nog andere overheidsdiensten in het gebouw dan de FOD Binnenlandse Zaken die de vijfde tot en met de achtste verdieping huurt voor een huurprijs van 1.015.750 euro? Indien ja, welke en tegen welke huurprijs?

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): La semaine dernière, ma question a été renvoyée au ministre de la Santé publique parce que le bâtiment de l'ONSS a été vendu sous la responsabilité de l'ONSS. Le 1^{er} mars, un arrêt a annulé cette vente, de sorte que des questions se posent à propos du droit de propriété qu'AXA possède sur le bâtiment. La valeur du bâtiment a été estimée à 545 millions de francs mais le prix de vente n'est pas connu. Recours a été interjeté contre l'arrêt.

A combien le bâtiment de l'ONSS s'est-il vendu et où ce prix se situe-t-il par rapport à la valeur estimative? A-t-il encore été procédé à une estimation après novembre 2000?

Quels services publics occupent le bâtiment et quel loyer paient-ils? L'arrêt du tribunal de première instance est-il exécutoire? Quelles en sont les conséquences pour ce qui est des loyers déjà payés et du prix d'achat?

Qui a été chargé de la procédure de vente du bâtiment et selon quelles modalités? A quelles expertises et estimations a-t-il été recouru?

Is het vonnis van 1 maart uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling? Indien ja, wat zijn de consequenties voor de reeds betaalde huur en het door de verkoper ontvangen verkoopbedrag?

Kunt u mij toelichten hoe de verkoopprocedure van het RSZ-gebouw is verlopen? Wie werd belast met de verkoop? Wat waren de modaliteiten van de verkoopprocedure? Hoe is de verkoop verlopen? Heeft men beroep gedaan op expertise? Indien ja, welke? Werd er automatisch beroep gedaan op schattingen van het Aankoopcomité?

05.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer Verherstraeten, u vindt hierna het antwoord op uw vier vragen in verband met de verkoop door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van het gebouw gelegen Waterloolaan 76 te Brussel.

Ten eerste, de verkoopprijs van het gebouw bij de verkoop in maart 2004 was 20.066.000 euro of 809 miljoen oude Belgische frank. De geschatte waarde bedroeg 700 miljoen oude Belgische frank. Er vond ondertussen geen andere schatting plaats, vermits de RSZ gebonden was door een verkoopcompromis gesloten met een immobiliënpromotor, die uiteindelijk de optie niet heeft gelicht.

Doordat de tot dan geregistreerde aanbiedingen gevoelig lager lagen dan de geschatte waarde, was de RSZ van plan om een nieuwe schatting te vragen aan het Aankoopcomité. De verkoop voor de prijs van 809 miljoen Belgische frank heeft de procedure overbodig gemaakt.

Ten tweede, noch de RSZ noch mijn diensten zijn op de hoogte van het gebruik door de kopers van het gebouw. Ik weet dat er op het ogenblik van de verkoop onderhandelingen aan de gang waren tussen de kandidaat-kopers en de Regie der Gebouwen voor het samenbrengen van bepaalde overheidsdiensten in het gebouw.

De huurprijs die voortvloeide uit de privé-onderhandelingen, is mij ook onbekend.

Ten derde, vanwege het beroep ingediend door de RSZ en de koper, werd de nietigverklaring van de verkoop opgeschort, zodat er voorlopig geen financiële consequenties zijn ontstaan.

Ten vierde, over de verkoopprocedure gehanteerd door de RSZ, in een eerste fase laat de instelling een schatting uitvoeren door het Aankoopcomité en door drie andere deskundigen. In het concrete geval was de schatting van het Aankoopcomité 575 miljoen Belgische frank. Het is na vergelijking met andere ramingen dat een verkoopprijs van 700 miljoen Belgische frank werd aangehouden. In de tweede fase bepaalt het beheerscomité van de RSZ op basis van de gemaakte ramingen de verkoopprijs, in dit geval 700 miljoen Belgische frank. In de derde fase vraagt het beheerscomité van de RSZ de goedkeuring van de voogdijminister en van de minister van Begroting, zowel voor de verkoop als voor de bepaalde prijs. In de laatste fase worden de aanbiedingen onderzocht door het Aankoopcomité en drie andere deskundigen, die we moesten raadplegen. Meerdere immobiliënpromotoren hebben zich spontaan kandidaat gesteld om het gebouw te kopen. Het beheerscomité

05.02 **Rudy Demotte**, ministre: L'immeuble a été vendu en mars 2004 pour 20.066.000 euros. La valeur estimée était de 700 millions de francs belges. Etant donné que l'ONSS était lié par un compromis de vente conclu avec un promoteur qui n'a finalement pas levé l'option, aucune autre expertise n'a eu lieu. L'ONSS avait eu l'intention de demander une nouvelle estimation, mais la vente de l'immeuble au prix que je viens de mentionner a rendu l'opération inutile.

L'ONSS et mes services ne connaissent pas l'affectation que les acheteurs comptent donner à l'immeuble. Au moment de la vente, des négociations étaient toutefois en cours entre les candidats acheteurs et la Régie des bâtiments à propos du regroupement de certains services publics. J'ignore le montant du loyer qui a ensuite été fixé.

L'annulation de la vente a été suspendue après que l'ONSS et l'acheteur sont allés en appel. Il n'y a aucune conséquence financière pour l'instant.

J'en viens à présent à la procédure de vente. Dans la première phase, le Comité d'acquisition et trois experts procèdent à des estimations. Le Comité d'acquisition a estimé l'immeuble à 575 millions de francs belges. Après comparaison avec d'autres estimations, le montant de 700 millions de francs belges a été maintenu. Dans la deuxième phase, le comité de

onderzocht de offertes met hun parameters. Het hield de kandidaat-koper aan die, ten eerste, aan de verkoopprijs beantwoordde, en, ten tweede, het meeste voordelige bod uitbracht wat betreft prijs, solvabiliteit, garanties en betalingstermijnen.

Ik vestig uw aandacht erop dat de RSZ de operationele opdracht heeft sociale bijdragen te innen en te verdelen tussen de verschillende takken van de sociale zekerheid. Het is heel uitzonderlijk dat deze rijksdienst met de verkoop van een gebouw wordt geconfronteerd. Om die reden doet de dienst systematisch een beroep op de deskundigheid van het Aankoopcomité.

gestion de l'ONSS fixe le prix de vente. Dans la troisième phase, le ministre de tutelle et le ministre du budget approuvent le prix et la vente. Dans la dernière phase enfin, le Comité d'acquisition et les experts examinent les offres et retiennent le candidat qui est disposé à payer le prix de vente et fait l'offre la plus avantageuse.

Etant donné qu'il n'est que rarement concerné par la vente d'un immeuble, l'ONSS fait systématiquement appel au Comité d'acquisition.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord.

Het verheugt mij dat het gebouw meer heeft opgebracht dan de schatting door zowel het Aankoopcomité en de experts waarop u een beroep hebt gedaan. Wij zullen de rechtelijke uitspraak in graad van beroep afwachten.

Ik wil terugkomen op het allerlaatste deel van uw antwoord. Ik heb deze vraag reeds gesteld aan de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen omdat ik er verkeerdelijk van uitging dat de Regie de instrumenterende overheid was of de overheidsinstelling die de verkoop zou uitvoeren. Ik ging er – verkeerdelijk blijkbaar – van uit dat de Regie het patrimoniumbeheer doet bij de overheid. Blijkbaar is zulks niet het geval.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je me réjouis que le bâtiment ait été vendu à un prix supérieur à l'estimation initiale. Nous attendons la décision judiciaire.

Je suis parti de l'idée erronée que la gestion du patrimoine public relève dans tous les cas de la compétence de la Régie des Bâtiments.

De **voorzitter**: U had aan mevrouw D'hondt moeten vragen hoe dit in mekaar zit.

05.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Inderdaad, mijnheer de voorzitter, ik had het beter aan specialisten kunnen vragen!.

Mijnheer de minister, het lijkt mij aangewezen – mocht mevrouw D'hondt het niet met mij eens zijn, moet zij mij onderbreken – dat het patrimoniumbeheer gecentraliseerd wordt. Ik zeg niet dat de afhandeling in kwestie slechts is gebeurd. Ik heb op dit ogenblik geen enkele reden om dit te beweren. Het lijkt me evenwel aangewezen zulks gecentraliseerd te beheren.

Laten we eens naar de cijfers kijken. Ik neem de huurprijs voor Binnenlandse Zaken op jaarbasis. Ik vermoed dat het gebouw acht verdiepingen telt. Op die manier hebben ze de helft van het gebouw in huur. Indien de onderste verdiepingen dezelfde huurprijs zouden inhouden, zal de verkoopprijs op minder dan tien jaar opgesoupeerd zijn. Daar gaan mijn vragen over. Ik beweer niet dat verkocht werd tegen een slechte prijs. Ik heb te weinig kennis in immobiliën om daarover te oordelen. Ik stel alleen vast dat wij een deel van het overheidspatrimonium, zij het in handen van de RSZ, op tien jaar tijd zullen opsouperen. Daar stel ik me vragen bij.

Een tweede punt is de centralisatie van de expertise van het patrimoniumbeheer ongeacht de eigenaar zodat de eigenaar – in dit

05.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Je ne prétends pas que le dossier est à présent mal géré, mais il me paraît indiqué de centraliser la procédure de sorte qu'un propriétaire tel que l'ONSS puisse se concentrer sur ses activités principales. Si je me base sur le loyer payé par l'Intérieur, le montant de la vente du bâtiment de l'ONSS sera épuisé dans dix ans.

geval de RSZ – zich kan bezig houden met de core business waarin hij specialist is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.39 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.39 heures.