



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

woensdag

2-03-2005

2-03-2005

Matin

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration électronique et son effet accélérateur sur l'enrôlement et l'établissement des impositions - la ristourne aux communes" (n° 5447) 1

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêt de la Cour européenne de Justice dans l'affaire Scandic" (n° 5549) 3

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'ignorance du nombre de sociétés qui n'introduisent pas de déclaration fiscale" (n° 5575) 4

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances, **Hendrik Bogaert**

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la globalisation partielle de l'article 171 du CIR 92" (n° 5602) 10

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'inscription de la DLU comme recette non fiscale" (n° 5637) 11

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 12
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la sélection de dossiers par data mining" (n° 5643) 12

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets de data mining et de gestion des risques" (n° 5785) 12

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 18
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la pression fiscale en 2004" (n° 5672) 18

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la 18

INHOUD

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de elektronische aangifte en haar versnellingseffect op de inkohiering en het vestigen van de belastingaanslagen - de doorstorting naar de gemeenten" (nr. 5447) 1

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het arrest van het Europees Hof van Justitie in de zaak Scandic" (nr. 5549) 3

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onwetendheid over het aantal vennootschappen die geen belastingaangifte indienen" (nr. 5575) 4

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën, **Hendrik Bogaert**

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gedeeltelijke globalisatie van artikel 171 van het WIB 92" (nr. 5602) 10

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de boeking van de EBA als niet-fiscale ontvangst" (nr. 5637) 11

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 12
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de selectie van dossiers door data mining" (nr. 5643) 12

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de projecten van data mining en risicobeheer" (nr. 5785) 12

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 18
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stijging van de belastingdruk in 2004" (nr. 5672) 18

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de 18

pression fiscale et parafiscale" (n° 5789)

Orateurs: **Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

stijging van de fiscale en parafiscale druk" (nr. 5789)

Sprekers: **Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les connexions informatiques de l'administration des Douanes et Accises" (n° 5650)

Orateurs: **Eric Massin, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de informaticaverbindingen van de Administratie der douane en accijnzen" (nr. 5650)

Sprekers: **Eric Massin, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le service de créances alimentaires" (n° 5712)

Orateurs: **Colette Burgeon, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienst alimentatievorderingen" (nr. 5712)

Sprekers: **Colette Burgeon, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 2 MARS 2005

WOENSDAG 2 MAART 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de elektronische aangifte en haar versnellings-effect op de inkohiering en het vestigen van de belastingaanslagen - de doorstorting naar de gemeenten" (nr. 5447)**

01 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration électronique et son effet accélérateur sur l'enrôlement et l'établissement des impositions - la ristourne aux communes" (n° 5447)**

01.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de vraag handelt inderdaad over enerzijds de elektronische aangifte en het versnelde effect daarvan op de datum van inkohiering en het vestigen van belastingaanslagen en anderzijds het mogelijke gevolg daarvan voor de doorstorting naar de gemeenten.

Wat de aanslagen van het aanslagjaar 2004 betreft, is de fiscus blijkbaar eind januari 2005 begonnen met het inkohieren en het vestigen van de belastingaanslagen. Als we dit vergelijken met vorig jaar, toen was dit eind december. De aanvang van die werkzaamheden heeft dus al een maand vertraging. Als we het vergelijken met het begin van de legislatuur, 1999, dan stellen we vast dat de totale vertraging al zowat 3 maanden bedraagt.

Iedereen weet dat hoe later die aanslagen worden gevestigd, hoe langer de belastingplichtigen, die van de fiscus geld tegoed hebben, moeten wachten op hun centen. Dat is een algemene vaststelling. Er zijn ook mensen die na de inkohiering extra personenbelasting moeten betalen om allerlei redenen: er was te weinig bedrijfsvoorheffing afgehouden van het loon of omdat de betrokken belastingplichtige te weinig voorafbetalingen heeft gedaan. Per saldo betekent dit dat de inkohiering van de personenbelasting een netto uitgaande financiële stroom voor de staatskas inhoudt. In de praktijk wil dit zeggen dat de terugbetalingen veel groter zijn dan de bijkomende inkomsten. Het bedrag voor het begrotingsjaar 2005 zou 1.485 miljoen euro netto uitstroom bedragen voor de staatskas.

Als gevolg van die mechanismen is er natuurlijk een vertraging met betrekking tot het doorstorten naar de gemeenten omdat zij hun geld pas drie maanden na de inkohiering krijgen. Voor alle Belgische gemeenten zou het in het jaar 2005 om een bedrag van naar

01.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Malgré une augmentation de l'utilisation de la déclaration électronique, le fisc n'a commencé l'enrôlement et l'établissement des impôts pour l'exercice fiscal 2004 que fin janvier, c'est-à-dire un mois plus tard que l'an dernier et trois mois plus tard qu'en 1999. Cette situation implique que les contribuables qui peuvent prétendre à un remboursement devront attendre plus longtemps avant d'obtenir ce dernier. Les principales victimes de ce retard sont les communes qui, d'après les estimations, doivent récupérer 2.150 millions d'euros en 2005.

Quel est le point de vue du ministre à ce sujet? Quelles mesures va-t-il prendre pour écourter les délais d'enrôlement?

schatting 2.150 miljoen euro gaan.

Ik heb u een aantal maanden geleden, ik meen eind november, ondervraagd over het mechanisme van de doorstorting. U zou werken met voorschotten. U bent dit jaar voor het vierde jaar op rij van plan om dat te doen. Voor februari zou het voor de Vlaamse gemeenten over 45 miljoen euro gaan en voor de maand maart over 148 miljoen euro als een voorschot op de doorstorting.

Ik weet ook wel, mijnheer de minister, dat u tijd hebt tot eind juni van het jaar na het aanslagjaar om die hele klus te klaren, maar wij stellen in de praktijk vast dat er vanuit uw departement in de loop der jaren alleen maar een opschuiving van die termijn is gebeurd. Er wordt blijkbaar ook geen enkel initiatief genomen om die vertraging terug in te korten. De Staat kan natuurlijk wel van oordeel zijn dat er geen reden is om dat te doen. Zolang zij binnen de wettelijke termijn blijft, kan niemand haar iets verwijten. Daarnaast stellen wij natuurlijk ook vast dat iedere maand vertraging in feite een winst is voor de Staat. Ik durf de stelling poneren dat u de belastingplichtigen steeds meer probeert te oriënteren op een elektronische aangifte, die sneller zou moeten gaan en een snellere afwikkeling zou moeten teweegbrengen, maar daarnaast stel ik vast dat de gemeenten steeds later hun doorstorting krijgen.

Ik zou toch wel eens van u willen weten, mijnheer de minister – dat mechanisme kan toch niet eeuwig uit elkaar blijven groeien – welke mechanismen of welke maatregelen u op korte termijn zult nemen om alsnog die termijn van inkohiering en belastingaanslagen te verkorten.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, er kan veel worden gedaan om in die richting te evolueren. Het indienen van de elektronische aangifte is niet het enige element dat een invloed kan hebben op de inkohiering van de aanslagen.

In het inkohieringsproces zijn de aangiften en het aanslagbiljet inderdaad slechts de zichtbare delen van een ijsberg. Om te kunnen inkohieren moeten allerhande voorwaarden zijn vervuld die voornamelijk betrekking hebben op de juistheid van alle programma's in de ketting en op het beschikbaar zijn van zowel interne als externe gegevens, zoals bijzondere bijdragen, sociale zekerheid en remgeld. Zoals ik reeds in antwoorden op eerder gestelde vragen heb meegedeeld, wens ik er nog aan toe te voegen dat er dit jaar drie uitzonderlijke feiten een rol hebben gespeeld.

Ten eerste, de volledige heropmaak van het aanslagbiljet, ingevolge de oprichting van de departementale printshop. Ten tweede, de problemen rond de installatie van de drukkerij in de nieuwe gebouwen. Ik heb in dat verband al een antwoord gegeven op een vraag van de heer Devlies betreffende Ghislenghien en de consequenties daarvan voor onze gebouwen van de drukkerij. Ten derde, de verhuis van alle diensten van de Financietoren naar het North Galaxy-complex.

Deze feiten hebben een doorslaggevende invloed gehad op de door u vastgestelde vertragingen. Wij proberen altijd initiatieven te nemen om sneller te kunnen werken, maar dit is de evolutie voor 2004 en 2005.

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Le retard qui s'est accumulé n'a rien à voir avec le fait que de plus en plus de contribuables ont recours à la déclaration électronique, il est dû à une combinaison de facteurs, à savoir la réforme de l'avertissement-extrait de rôle, les problèmes liés à l'installation de l'imprimerie et le déménagement de la tour des Finances dans le North Galaxy.

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt waarschijnlijk gelijk dat er externe en technische redenen zijn om die vertraging te verklaren. Ik wil er echter toch op wijzen, mijnheer de minister, dat het mogelijk moet zijn om bij Financiën, als belangrijkste departement van de overheid, de termijnen te verkorten, zodat men terugkomt naar de gangbare termijnen in 1999, bij de aanvang van paars-groen.

Ik zou u toch willen vragen om een inspanning te doen. Nu de drukkerij operationeel is, nu uw diensten met het volle enthousiasme en energie in de North Galaxy operationeel zijn, zou daarvan iets zichtbaar mogen worden in de praktijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het arrest van het Europees Hof van Justitie in de zaak Scandic" (nr. 5549)

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêt de la Cour européenne de Justice dans l'affaire Scandic" (n° 5549)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij hebben onlangs allemaal in de pers kunnen lezen dat het Europees Hof van Justitie een nogal ophefmakend arrest heeft gevelde in de zaak-Scandic. Als gevolg van dat arrest, dat binnen de hele Europese Unie van toepassing is, kunnen bedrijven die een bedrijfswagen toekennen aan hun werknemers, een forse besparing doen op de BTW. Van zodra een betrokken werknemer een eigen bijdrage betaalt, die overigens relatief klein kan zijn, als vergoeding voor het privé-gebruik van de wagen, is enkel op die bijdrage de BTW van 21% verschuldigd, en dus niet langer op de totale bedragen die werden opgegeven als zijnde het voordeel van alle aard.

Bij de informatie over dat arrest werd door de krant De Tijd een rekenoefening meegegeven waaruit blijkt dat als een bedrijf met een bedrijfswagen van 12 fiscale pk's zou omschakelen naar een systeem waarbij de betrokken werknemer een kleine bijdrage betaalt, dat bedrijf per voertuig een BTW-besparing kan doen van 200 euro op jaarbasis.

Mijnheer de minister, ik neem aan dat een dergelijk arrest toch een niet onbelangrijk gevolg zal hebben op het fiscaal beleid in dit land.

Bijgevolg had ik graag van u geweten wat uw standpunt is over dat arrest.

Op welke manier zult u uw diensten de opdracht geven om daarmee rekening te houden bij de volgende aanslagjaren?

Desgevallend, welke implicaties heeft dat arrest op de werking van uw diensten?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, de FOD Financiën heeft pas onlangs kennis genomen van het zeer recent arrest van het Europees Hof van Justitie inzake hotel Scandic Gasabäck AB tegen Riksskatteverk. Het is een arrest van 20

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je tiens néanmoins à demander instamment au ministre de faire un effort pour résoudre ce problème de retard et ramener le délai d'enrôlement au niveau de 1999.

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Nous avons pu lire récemment dans la presse que la Cour européenne de justice a rendu, dans l'affaire Scandic, un arrêt retentissant. Aux termes de cet arrêt, lorsque les travailleurs d'entreprises situées au sein de l'Union européenne ne paient qu'une contribution modeste au titre d'indemnité pour l'utilisation privée d'un véhicule de société, la TVA n'est redevable que sur cette contribution.

Voilà qui aura inmanquablement des conséquences sur la politique fiscale. Quelles mesures le ministre prendra-t-il à cet égard?

02.02 Didier Reynders, ministre: Cet arrêt est très récent puisqu'il date du 20 janvier 2005. Mon cabinet l'examine actuellement et

januari 2005.

Momenteel wordt de concrete inhoud en de draagwijdte van het arrest van het hof, evenals de eventuele impact ervan op de Belgische BTW-wetgeving, door mijn administratie grondig onderzocht. Zodra dit onderzoek is afgerond, zullen mijn diensten waar nodig de passende maatregelen treffen om rekening te houden met de gevolgen van dit arrest. Dat is een normale gang van zaken. Voor een recent arrest is er eerst een onderzoek. Ik kan u dus nog geen antwoord geven.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, nog een bijkomende vraag. Zullen er wetgevende initiatieven nodig zijn om die maatregelen door te voeren?

02.04 Minister Didier Reynders: Ik heb gezegd dat mijn administratie eerst een onderzoek zal doen waarna misschien maatregelen zullen worden genomen. Ik weet niet of er een wetsontwerp zal volgen. Ik heb nog geen lezing van het arrest gedaan.

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik zal hierop terugkomen binnen een aantal maanden nadat uw administratie de tijd heeft gehad om dat rustig te bekijken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onwetendheid over het aantal vennootschappen die geen belastingaangifte indienen" (nr. 5575)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'ignorance du nombre de sociétés qui n'introduisent pas de déclaration fiscale" (n° 5575)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 11 mei 2004 heb ik een schriftelijke vraag gesteld over het aantal vennootschappen dat in gebreke was gebleven inzake de aangifte van de vennootschapsbelasting. De minister heeft mij toen geantwoord dat hij daarover geen precieze statistieken heeft. Anderzijds verwees hij naar het jaarverslag van de administratie van Financiën.

Ik heb het nieuwe jaarverslag van de administratie afgewacht om te zien of ik bijkomende informatie zou kunnen vernemen over dat toch wel belangwekkende onderwerp. Het is immers essentieel dat de vennootschappen en rechtspersonen aangifte doen van hun belastingen, dat de overheid een idee heeft over het aantal vennootschappen dat in gebreke blijft en dat er ook initiatieven worden genomen ten aanzien van deze vennootschappen.

Ik heb vastgesteld dat wij in het jaarverslag enkel informatie kunnen bekomen over het totale aantal door de administratie uitgereikte belastingaangiften. We hebben zelfs nog geen informatie over de aangiften zelf, enkel over de uitgereikte belastingaangiften.

De cijfers voor 2000 belopen 413.009 uitgereikte aangiften. Voor 2001 zijn er dat 427.191 en voor 2002 439.858.

Ik ben zo vrij geweest om deze gegevens te confronteren met andere gegevens, zoals bijvoorbeeld de gegevens die door BelStat ter beschikking worden gesteld. Daarbij kom ik tot totaal andere

en analyse les répercussions éventuelles sur la législation de la TVA; dès la fin de cet examen, mes services prendront les mesures nécessaires.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Des initiatives législatives seront-elles indispensables?

02.04 Didier Reynders, ministre: N'ayant pas encore pu lire l'arrêt; je ne peux pas encore vous répondre.

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je réinterrogerai le ministre dans quelques mois.

03.01 Carl Devlies (CD&V): J'ai posé le 11 mai 2004 une question écrite concernant le nombre de sociétés qui ont omis d'introduire une déclaration fiscale. A l'époque, le ministre m'a répondu qu'il ne disposait pas de statistiques en la matière et s'est référé au rapport annuel de l'administration des Finances.

Ce rapport annuel comporte quelques informations concernant le nombre total de déclarations d'impôts adressées par l'administration. Il s'agissait de 413.009 déclarations en 2000, 427.191 en 2001 et 439.858 en 2002. Ces données ne concordent absolument pas avec celles de BelStat.

Les sociétés, les ASBL et les fondations existent seulement à partir du moment où leur acte constitutif a été déposé auprès du greffe du tribunal de commerce.

resultaten.

In elk geval kunnen vennootschappen, VZW's en stichtingen enkel bestaan nadat de oprichtingsakte werd neergelegd op de griffie van de rechtbank van koophandel.

Het ministerie van Justitie beschikt dus over alle informatie en ook het ministerie van Economische Zaken heeft een tabel van rechtsvormen. Alleen de FOD Financiën beschikt blijkbaar over geen gegevens.

Wat leert mij de studie van de cijfers van BelStat? Ik heb mij beperkt tot de EBVBA's, de BVBA's, de NV's en de VZW's. Er zijn nog andere rechtsvormen onderworpen aan de vennootschapsbelasting of aan de rechtspersonenbelasting maar ik heb mij tot de bovenvermelde categorieën beperkt. Voor het jaar 2000 kom ik aan een aantal van 494.970 eenheden terwijl u maar 413.009 belastingaangiften hebt uitgereikt. Voor het jaar 2001 kom ik op basis van de BelStat-gegevens op 512.276 eenheden terwijl u slechts 427.191 belastingaangiften hebt uitgereikt. Voor 2002 is het verschil nog groter. Ik tel 529.592 EBVBA's, BVBA's, NV's en VZW's terwijl u slechts 439.858 belastingaangiften hebt uitgereikt. Dit betekent een verschil van 89.000 eenheden en het gaat dan nog niet over alle categorieën. Het verschil zal dan nog groter zijn en waarschijnlijk boven de 100.000 liggen.

Mijn vraag is de volgende. U doet aan fraudebestrijding. Geldt dat dan enkel ten aanzien van de plichtsbewuste vennootschappen die een aangifte indienen? Worden de anderen met rust gelaten?

Moet de opsporing van maatschappijen die geen aangifte indienen en gepaste maatregelen terzake geen prioriteit van uw beleid zijn? Waarom maakt de FOD Financiën geen gebruik van de gegevens waarover Justitie en Economische Zaken beschikken? Zijn er plannen om de bestanden inzake rechtspersonen van de FOD Financiën en de FOD Justitie of de FOD Economische Zaken te kruisen?

Worden de basisgegevens waarover u beschikt en duidelijk onvolledig zijn, gebruikt en ingegeven bij de projecten van data mining? Werken op basis van foutieve gegevens leidt er onvermijdelijk toe dat de resultaten van data mining evenmin correct zijn.

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in het kader van een correcte risicoanalyse is de niet-indiening van een aangifte een van de in aanmerking te nemen elementen. Zowel inzake BTW als inzake inkomstenbelastingen kan de niet-indiening van een aangifte leiden tot een ambtelijke aanslag waarbij de bewijskracht naar de belastingplichtige toe wordt omgekeerd en als dusdanig de interventie van een taxatieambtenaar en de controle van het dossier vereist.

Voor de identificatie van de vennootschappen rechtspersonen maakt de FOD Financiën inderdaad gebruik van de gegevens waarover de FOD Justitie en de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie beschikken, via de Kruispuntbank der Ondernemingen (KBO). Mijn administratie onderzoekt thans de mogelijkheid om hieraan de elektronische doorzending van de bestanden van deze andere departementen toe te voegen. Terzake wil ik eveneens vermelden dat de invorderingsadministratie regelmatig via elektronische weg of

Les SPF Justice et Affaires économiques disposent de ces informations. Le SPF Finances est visiblement le seul à ne pas les posséder.

Si je compare les chiffres de BelStat avec les données du rapport annuel des Finances, j'obtiens une différence d'environ 100.000 unités.

Le ministre combat la fraude fiscale. Ce combat ne concerne-t-il que les entreprises consciencieuses qui introduisent leur déclaration et les autres sont-elles laissées en paix?

La recherche de sociétés n'introduisant pas de déclaration fiscale et l'instauration de mesures adéquates ne constituent-elles pas une priorité politique? Pourquoi le SPF Finances n'exploite-t-il pas les données dont disposent les départements de la Justice et des Affaires économiques? Est-il prévu de mettre en commun les bases de données relatives aux personnes morales des trois SPF?

Les données dont le ministre dispose, et qui sont manifestement incomplètes, sont-elles utilisées et introduites dans le cadre des projets de "data mining"?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: La non-introduction d'une déclaration est l'un des éléments de l'analyse des risques et peut donner lieu à une imposition d'office avec renversement de la charge de la preuve.

Le SPF Finances utilise les données du SPF Justice et du SPF Economie par le biais de la Banque-carrefour des entreprises (BCE).

L'administration du recouvrement porte régulièrement à la connaissance des tribunaux de commerce

volgens de aanwijzingen van Justitie de “depistagekamer” van de rechtbank van koophandel in kennis stelt van de identiteit van de belastingplichtige met achterstellen inzake BTW en bedrijfsvoorheffing.

Die elementen zullen inderdaad, zoals vermeld in uw vraag, in het data-warehouseproject worden opgenomen.

Ik heb al gezegd op de hoorzitting met de verschillende leidende ambtenaren van mijn departement dat het mogelijk is verder te gaan met de risicoanalyse. Ik heb geen probleem daarmee.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik vind het antwoord van de minister niet aanvaardbaar. Hij heeft werkelijk totaal niet geantwoord op de vragen die ik gesteld heb.

Er is, zoals ik heb aangeduid, een afwijking vastgesteld van minstens 89.374 eenheden tussen de uitreikingen die gebeuren door het ministerie van Financiën en de cijfers van BelStat. Dat kan niet. Hier wordt gewoonweg niet op de vraag geantwoord. Dat het niet indienen van een belastingaangifte kan leiden tot een ambtshalve aanslag is natuurlijk geen enorm nieuws. Dat dat bovendien leidt tot een verschuiving van de bewijslast, is een evidente zaak. Maar daarover gaat het niet. Het gaat over die tienduizenden vennootschappen en andere rechtspersonen die blijkbaar niet bekend zijn bij de FOD Financiën en aan wie zelfs geen formulieren gestuurd worden, waarover men geen enkel gegeven ter beschikking kan stellen of er wel of niet een aangifte is ingediend en of er wel of niet een aanslag is gevestigd.

Ik vind uw antwoord werkelijk hallucinant, mijnheer de minister. U verwijst naar de gegevens van de Kruispuntbank. Bij mijn weten kunt u voor 2003 en 2004 met die gegevens niet werken. U hebt ook geen enkele procedure ten opzichte van de vennootschappen die in gebreke blijven en die geen aangifte indienen. Er is wel een verschuiving van de bewijslast, maar wat is de sanctie voor die vennootschappen? Tot nu toe is er geen!

Wij hebben een wetsvoorstel ingediend in dat verband. Dat zal u wel bekend zijn. Blijkbaar is er geen enkel beleid inzake de opsporing van vennootschappen die geen aangifte indienen en die niet bekend zijn.

In deze commissie werden in het verleden voorbeelden gegeven van maatschappijen die verschillende jaren actief waren, die met werknemers werkten, die belangrijke omzetten boekten en die bij de administratie Financiën noch bij andere overheidsdiensten gekend waren. Dit antwoord is werkelijk onvoldoende. Ik moet doorgaan met dit onderwerp. Ik zal dit verder uitwerken. Mijnheer de minister, ik zal u hierover interpellieren.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, hebt u ook een vraag gesteld over de VZW's? Ik ben verstrooid geweest.

03.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de rechtspersonen zijn er inderdaad bij.

l'identité de contribuables en retard de paiement.

Les données du rapport annuel seront effectivement utilisées dans le cadre du projet "data warehouse".

03.03 Carl Devlies (CD&V): Cette réponse est inacceptable. Le ministre ne dit mot de la divergence entre les données du SPF Finances et celles de BelStat. Le fait que l'absence de déclaration puisse entraîner une imposition d'office avec renversement de la charge de la preuve n'est pas nouveau et ne répond pas à ma question.

Le ministre se réfère à la BCE, mais j'estime qu'il ne peut pas le faire en ce qui concerne les données de 2003 et de 2004. Il ne dispose d'aucune procédure pour les sociétés qui n'introduisent pas leur déclaration ou pour la recherche de telles sociétés. Nous avons déposé une proposition de loi dans ce cadre.

Je n'ai pas d'autre choix que d'interpeller le ministre à ce sujet.

Le **président**: Lors du traitement des données, M. Devlies a-t-il également comptabilisé les ASBL et les sociétés dormantes?

De **voorzitter**: Het gaat dan om VZW's die geen enkele omzet hebben, die bijvoorbeeld familiale belangen behartigen.

(...)

03.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, het is heel vriendelijk dat u probeert om de minister te helpen bij zijn antwoord. Het is een fundamentele aangelegenheid.

03.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, het is een zeer belangrijke actuele vraag, maar als mondelinge vraag is het onmogelijk er een antwoord op te geven. Dit is een typische schriftelijke vraag. U stelde de vraag mondeling, waarop een mondeling antwoord volgt, en dat is een keuze.

03.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, aanvankelijk had ik een schriftelijke vraag ingediend, maar u hebt ze zonder meer van tafel geveegd. U hebt er geen antwoord op gegeven.

Dit is echter een fundamenteel probleem en u zou mijn vraag moeten kunnen beantwoorden, al was het in grote lijnen, al was het om het beleid toe te lichten. Dat hebt u niet gedaan.

03.06 Didier Reynders, ministre: Il m'est impossible de répondre oralement à une telle question. Vous auriez mieux fait de la poser par écrit.

03.07 Carl Devlies (CD&V): Je vous ai d'abord interrogé par écrit mais vous m'avez fourni une réponse inconsistante. Nous devons parfois patienter plus de six mois avant d'obtenir une réponse. Je ne comprends pas comment le ministre peut travailler avec une administration qui n'établit pas les statistiques nécessaires.

De **voorzitter**: Volgens mij moeten wij komen tot een systeem waarbij vragen over statistiek en interpretaties van de wet, eerst schriftelijk worden gesteld. Als de minister niet antwoordt, komt er natuurlijk een mondelinge vraag. Indien men meer informatie wenst dan hetgeen in de schriftelijke vraag staat of indien men een politieke commentaar wenst te geven op de politieke vraag, kan men terugkomen met een mondelinge vraag.

In vele gevallen zou het echter interessanter zijn om de vraag eerst schriftelijk te stellen, na te gaan wat de minister schriftelijk antwoordt en desnoods nadien een politieke getinte mondelinge vraag te stellen.

Ik denk dat wij beter eerst, wanneer het gaat om statistieken of de interpretatie van een wet, een reglement of rondzendbrief, een schriftelijke vraag stellen en er daarna desnoods mondeling op terugkomen als het antwoord van de minister niet op tijd is of als men bijkomende mondelinge uitleg wil. Op die manier zouden wij hier veel tijd kunnen winnen.

03.08 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er zijn twee problemen met betrekking tot de schriftelijke vragen. Het duurt soms meerdere maanden of een half jaar om een antwoord te krijgen. Dat is vervelend voor de vraagstellers. Dat noopt er ons uiteindelijk toe om de schriftelijke vragen mondeling te stellen. Voorts is er ook het nietszeggend karakter van sommige antwoorden.

Ik zou de collega's van de commissie toch willen informeren over de vraag die ik heb gesteld en het antwoord dat ik heb gekregen. Ik heb aan de minister gevraagd hoeveel vennootschappen in gebreke bleven hun fiscale aangifte in te dienen voor de aanslagjaren 2001, 2002 en 2003 en dit opgesplitst per gewestelijke directie. Ik denk dat

Le **président**: Je pense effectivement que lorsque vos questions portent sur des statistiques, le mieux est de les poser d'abord par écrit. Il va de soi que si vous n'obtenez pas de réponse, vous pouvez ensuite poser une question orale.

03.08 Carl Devlies (CD&V): Le ministre a répondu à ma question écrite que l'administration ne tient pas de statistiques à ce sujet. Je ne comprends pas que l'on puisse travailler de la sorte et je vais interpeller le ministre à ce propos.

dit een gerechtvaardigde vraag is die ik als volksvertegenwoordiger mag stellen. Het antwoord daarop luidde: "De administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit houdt geen statistieken bij die de mededeling van de gevraagde cijferelementen toelaat". Ik vind dat dit niet kan.

De algemene administratie van de belastingen publiceert elk jaar wel een verslag waarvan een exemplaar aan elk parlementslid wordt bezorgd, tot nu toe via internet, maar goed, dat is voldoende voor mij. Dit verslag bevat onder andere een belangrijk statistisch deel over de vestiging, controle en invordering van de belasting. Ik ben zo vrij geweest om te wachten op het verslag. Ik heb het verslag doorgenomen, maar ik vind hierover geen informatie. Ik vind dat dit informatie is die het Parlement ter beschikking mag krijgen. Dit is ook essentieel voor de werking van uw administratie, mijnheer de minister. Ik begrijp niet dat u op die manier kan werken. Hoe kunt u aan deze problematiek verhelpen op de manier waarop u mij hebt geantwoord? Dat kan niet. Ik zal u hierover interpellieren.

De **voorzitter**: Ik geloof dat u in dit geval de procedure hebt gevolgd die ik aan iedereen aanraad. Ik maak u geen verwijten. Ik beschouw dit incident vandaag als gesloten, maar u bent altijd vrij om hierop terug te komen.

Le **président**: M. Devlies a de fait suivi la procédure que je recommande à chacun.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil het even hebben over de werkzaamheden. Ik begrijp dat het bespreken van cijfergegevens niet tijdens de mondelinge vragen kan. Ik heb echter verschillende schriftelijke vragen gericht aan de minister, waaronder ook een vraag die ik hier had gesteld en waarop men mij zei dat ik binnen enkele dagen een antwoord zou hebben. Ik wacht ondertussen al enkele weken. Het is een beetje demotiverend om schriftelijke vragen te stellen en maanden op het antwoord te moeten wachten. Als men dan zelf geen initiatief zou nemen, zou men helemaal geen antwoord krijgen.

De **voorzitter**: Als u geen antwoord krijgt, is het natuurlijk normaal dat u daarop terugkomt in een mondelinge vraag.

Si on pouvait traiter plus de questions par écrit, cela ferait gagner du temps à tout le monde!

03.10 Didier Reynders, ministre: Bien entendu. En comptant large, il y a un peu plus de 200 jours d'activité parlementaire par an; d'après mes services, 180 jours si on se réfère au calcul des indemnités kilométriques. Nous recevons annuellement entre 1.500 et 1.600 questions. L'accent est à chaque fois mis sur le fait que 10% des questions ne reçoivent pas de réponse dans les délais. Or, 10% représente en général le nombre maximum de questions adressées à la plupart de mes collègues, hormis les secteurs de la sécurité sociale et la justice.

03.10 Minister **Didier Reynders**: In de commissie worden elke week vragen gesteld die beter als schriftelijke vragen zouden worden ingediend. De kwaliteit van de antwoorden hangt ook af van de manier waarop de vragen worden gesteld.

Je vais être très clair. Je reçois des questions qui sont d'abord introduites pour des raisons statistiques. On essaie de collationner les statistiques mais je vous avoue que le faire systématiquement n'est pas nécessairement la première priorité du département. Je préfère que les agents travaillent sur un certain nombre d'autres choses.

Mijn administratie kan een heel concreet onderwerp komen toelichten en talrijke gegevens bevinden zich reeds in het jaarverslag.

Ensuite, je reçois des questions relatives à l'interprétation de textes. Cela implique de consulter le département dans un certain nombre de dossiers, ce qui prend parfois un peu de temps.

Je l'ai déjà dit souvent et je vais répondre de manière encore plus précise. Un très grand nombre de questions écrites comme orales cachent un cas individuel. Je vais donc petit à petit revenir à la logique et je le signalerai au président de la Chambre: je ne réponds plus à des questions dont mon administration a le sentiment qu'elles sont posées parce que, derrière, il y a un dossier individuel.

Comment se fait-il que nous ayons autant de questions dans les domaines de la justice et de la fiscalité? Bien entendu - j'ai occupé aussi ces bancs - un certain nombre de bureaux, d'entreprises, de particuliers, transmettent des questions pour tenter d'avoir, via le parlement, une réponse qu'ils n'ont peut-être pas obtenue dans un contentieux qui les oppose à l'administration.

Je n'ai pas de problème à entendre tout ce que l'on veut sur le fait que l'on ne répond pas aux questions. Je trouve cependant que, quand on répond à 1.400 questions par an, suivre cela représente déjà un travail énorme pour une administration.

Je regrette que, chaque semaine, arrivent en commission des questions qui sont effectivement des questions écrites. Je l'ai proposé plusieurs fois: je ne vois pas d'inconvénient à ce que, même si cela ne se faisait pas avant, mon administration vienne expliquer un sujet très concret. Je vous avoue que je ne suis pas au jour le jour les activités de l'ensemble des administrations de mon département. Mais je répète qu'il n'y a aucun problème pour que ce débat ait lieu.

Je rappelle aussi que vous pouvez trouver pas mal de données dans le rapport annuel.

La qualité des réponses dépend aussi de la façon dont on envisage de poser les questions.

Le **président**: Il serait peut-être utile qu'un fonctionnaire juriste soit à la disposition des parlementaires qui veulent s'éclairer sur des interprétations de textes. Mais je ne sais pas si cela nous ferait gagner du temps car c'est probablement la même personne qui répondrait à toutes les questions.

La semaine passée, un éminent collègue du CD&V a demandé que l'on donne une priorité à une proposition de loi intéressante mais il y a tellement de questions qu'on ne parvient plus à traiter les propositions de loi intéressantes des collègues. C'est un peu dommage. Je crois qu'il faut arriver à trouver un moyen de limiter le nombre de questions. La dernière question de M. Devlies a quand même une portée politique, ce n'est pas seulement une question de statistiques.

Nous devons nous concentrer sur des questions qui ont une portée politique et peut-être dire à certains experts fiscaux qu'on n'a pas le temps de poser certaines questions car on préférerait que la proposition de loi de tel ou tel collègue bénéficie d'une certaine priorité.

De **voorzitter**: Het ware wellicht nuttig dat een ambtenaar met een juridische opleiding zich ter beschikking zou houden van de leden die meer uitleg over teksten wensen. Er zijn echter zoveel vragen dat wij niet meer aan de bespreking van de wetsvoorstellen toekomen. Wij zouden ons moeten beperken tot de vragen die echt een politieke draagwijdte hebben, zoals die van de heer Devlies.

Mais je ne peux rien imposer aux parlementaires, je peux seulement faire des suggestions.

03.11 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik denk, wat onze fractie betreft, dat er in elk geval weinig vragen zijn van tekstinterpretatie. Meestal hebben die vragen een politieke draagwijdte, hebben ze betrekking op de werking van de administratie of zijn zij een suggestie voor de werking van de administratie. Ik denk niet dat dat het probleem is.

Indien de schriftelijke vragen op een efficiënte manier beantwoord zouden worden, zou er al veel verholpen worden.

De **voorzitter**: Ik denk dat het nuttig was dat wij hier van gedachten wisselden.

Je crois avoir dit ce que je devais dire pour essayer d'améliorer les travaux. Maintenant, à chacun de faire ce qu'il juge utile de faire en tant que parlementaire consciencieux et efficace.

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gedeeltelijke globalisatie van artikel 171 van het WIB 92" (nr. 5602)

04 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la globalisation partielle de l'article 171 du CIR 92" (n° 5602)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister een probleem heeft met deze vraag. Het is absoluut geen vraag van wetsinterpretatie. Het is een suggestie aan de administratie en de minister om enerzijds de werking van zijn departement nog te verbeteren en, anderzijds de helderheid voor de belastingplichtige te verhogen.

Ik verwijs naar artikel 171 van het WIB, dat verschillende aanslagvoeten bepaalt, onder meer 10%, 15%, 16,5% 33% en de gemiddelde aanslagvoet met betrekking tot het geheel van belastbare inkomsten van het laatste jaar met een normale beroepswerkzaamheid. Die afzonderlijke aanslagen worden evenwel slechts toegepast op voorwaarde dat de aldus berekende belasting vermeerderd met de belasting op de andere inkomsten minder bedraagt dan de belasting berekend volgens het algemeen principe van de algehele globalisatie. De fiscus doet voor elke aangifte zowel de hierboven beschreven gedeeltelijke globalisatie als de algehele globalisatie en hanteert de voor de belastingplichtige meest voordelige optie bij het vestigen van de aanslag. De belastingplichtige krijgt evenwel geen inzage in de niet aangehouden optie.

Ik kom tot mijn vraag.

Mijnheer de minister, is het in het kader van de openbaarheid van bestuur niet aangewezen dat de belastingplichtige eveneens informatie ontvangt met betrekking tot de niet-aangehouden berekeningsmethode?

04.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, de aangehouden optie is inderdaad die welke het meest gunstig is voor de belastingplichtige. Los van alle principekwesties inzake de toepassing van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur in onderhavig geval, heeft de door de heer Devlies aangehaalde informatie immers slechts bestaansreden als vergelijkend gegeven in

04.01 Carl Devlies (CD&V): En application de l'article 171 du CIR 92, il doit être procédé pour chaque déclaration au calcul de la globalisation partielle comprenant les sommes imposables distinctement ainsi que la globalisation intégrale. Au moment de l'établissement de l'impôt, le fisc choisit l'option la plus avantageuse pour le contribuable. Ce dernier n'a pas droit de regard sur l'option non retenue. Pourquoi?

04.02 Didier Reynders, ministre: L'option retenue est la plus favorable au contribuable. Il ne s'indique pas que le document destiné au contribuable présente des données qui n'ont pas d'utilité

een geïnformatiseerd systeem voor de berekening van de belasting in een bepaald stadium van de berekening. Ik ben van mening dat het niet aangewezen is om op het document dat aan de belastingplichtige gericht is, gegevens te vermelden die a priori en op algemene wijze zonder reëel praktisch nut zijn voor betrokkene.

pratique pour lui. Ceux qui le souhaitent peuvent bien sûr s'adresser à leur service de taxation pour obtenir ces informations.

Het spreekt voor zich dat de belastingplichtige die in een bepaalde situatie bijzonder belang zou hebben over deze informatie te beschikken, zich tot zijn taxatiedienst kan richten om deze informatie te verkrijgen. Dat gebeurt zonder problemen. Wij geven alle informatie op eenvoudig verzoek. Ik zie het nut niet in om dat voor alle belastingplichtigen te doen. Het is een berekeningsmethode die altijd in het voordeel van de belastingplichtige wordt gebruikt.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, voor de belastingplichtige is het belangrijk te weten op welke manier de berekening tot stand is gekomen en waarom zij het meest voordelig is. De enige manier om dat te controleren is de berekening narekenen. Vermits de calculatie gebeurt door de FOD Financiën, zou het eenvoudig zijn mocht het departement de berekeningswijze aan de belastingplichtige bezorgen, zodat hij op een eenvoudige manier kan controleren of de belastingsadministratie de meest interessante berekening in het voordeel van de belastingplichtige heeft gekozen. Op dit ogenblik kan de belastingplichtige dat niet controleren.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Le contribuable devrait pouvoir vérifier en quoi la méthode appliquée était la plus avantageuse.

Mijnheer de minister, het is slechts een suggestie met het oog op de verbetering van de dienstverlening.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de boeking van de EBA als niet-fiscale ontvangst" (nr. 5637)

05 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'inscription de la DLU comme recette non fiscale" (n° 5637)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had een vraag over de EBA of de opbrengst van de fiscale amnestie. In mijn vraag wordt dit omschreven als niet-fiscaal, maar ik laat dit even open. Is dit volgens u een fiscale of een niet-fiscale ontvangst? Zal dit al dan niet mee worden verrekend bij de berekening van de fiscale druk en het doorgeven van die gegevens aan Europa, de OESO en dies meer?

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Comptabilise-t-on le produit de la DLU comme une recette fiscale ou comme une recette non fiscale?

05.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de eenmalige bevrijdende aangifte heeft 496 miljoen euro opgebracht. Dit is een correcte berekening. Misschien is het iets meer, maar dat zullen wij zien na de laatste berekening van mijn administratie in samenwerking met de banken.

05.02 Didier Reynders, ministre: La DLU a rapporté 496 millions d'euros. La note de l'administration de la Trésorerie prévoyait deux possibilités: soit un versement sur le compte postal du receveur de Bruxelles 3, soit un versement direct sur le compte central des recettes du Trésor public. J'ai opté pour la seconde possibilité parce que la DLU est d'application dans tout le pays. Il en est résulté une comptabilisation de la DLU à titre de recette non fiscale. La DLU

Aangaande de boeking van de EBA-ontvangsten heb ik op 13 oktober 2004 een nota gekregen van de administratie van de Thesaurie, waarin twee keuzemogelijkheden werden voorgesteld voor de boeking ervan: ofwel storting op de postrekening van de ontvanger van Brussel 3, ofwel directe storting op de centrale rekening van de ontvangsten van de schatkist. Ik heb de tweede mogelijkheid gekozen, omdat de eenmalige bevrijdende aangifte niet enkel in Brussel gesitueerd is, maar voor gans het land – zelfs Vlaanderen –

van toepassing is. Het gevolg is inderdaad wel een comptabilisering als niet-fiscale ontvangst. Daarbij is het overigens logisch om de EBA niet mee te tellen in de berekening van de fiscale druk, omdat het een maatregel is waardoor via specifieke boetes die overigens niet als een fiscaal tarief kunnen aanzien worden, toch nog ontvangsten kunnen geboekt worden die al in het verleden hadden moeten worden betaald. Het zou dus in elk geval niet correct zijn om die boetes mee te tellen in de fiscale druk van ons land in 2004. Misschien geldt dezelfde redenering ook voor andere boetes en kunnen we misschien verder gaan in een zeer precieze scheiding tussen de echte fiscale druk op arbeid of een andere basis voor een jaar en andere soorten van ontvangst, bijvoorbeeld de boetes voor een niet-betaald bedrag van vorige jaren. Dergelijke redenering werd gevolgd voor de EBA.

n'est donc pas prise en considération dans le calcul de la pression fiscale.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik merk toch dat in de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2005 onder de categorie sectie 1, fiscale ontvangsten, de eenmalige bevrijdende aangifte wel staat. Dit staat op pagina 17. Er is een duidelijke koerswijziging. Als het nu logisch is, vraag ik mij af waarom het ooit onlogisch werd ingeschreven.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mais dans le Budget des voies et moyens de 2005, la DLU est encore mentionnée dans la catégorie des recettes générales. Vous avez donc manifestement changé de cap.

05.04 Minister Didier Reynders: Er was nog geen keuze. Het is nu met de berekeningen dat ik een vraag van mijn administratie heb gekregen, met verschillende mogelijkheden. Het was niet nodig dat te doen bij de voorbereiding van de begroting. Het gaat meer om de verrekening en dus was het normaal om nu een antwoord te geven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de selectie van dossiers door data mining" (nr. 5643)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de projecten van data mining en risicobeheer" (nr. 5785)

06 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la sélection de dossiers par data mining" (n° 5643)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets de data mining et de gestion des risques" (n° 5785)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijn fractie en - ik meen dat ik dit mag zeggen, want het staat tenslotte in het regeerakkoord - de hele meerderheid zijn van oordeel dat data mining een veelbelovende techniek is. Data mining laat namelijk toe wat meer gericht te zoeken naar fraude en laat ook toe dat men de onderzoekscapaciteit van de administratie op geselecteerde dossiers richt. Daarom volgen wij dat dossier met bijzonder veel aandacht. Het is ook de reden waarom ik vandaag hierover een vraag stel.

Er is een project bezig. Het is niet abnormaal dat er zich bepaalde problemen voordoen bij een project waarmee men op een nieuw terrein komt. Voor mij is het dossier echter zo belangrijk dat ik de problemen die mij gemeld worden, liefst zo snel mogelijk met de minister doorpraat. Het project zou gebaseerd zijn op BTW-gegevens. Op basis daarvan zou men een eerste data-miningoefening gedaan

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Aux termes de l'accord de gouvernement, le "data mining" doit devenir un instrument important dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Le premier exercice de "data mining", basé sur un nombre limité de données issues des déclarations de TVA, ne semblerait toutefois pas être une réussite. Les fonctionnaires ne s'expliquent pas pourquoi les dossiers qui leur sont arrivés dans le cadre du "data mining" posent problème. Pourquoi cette information n'est-elle pas

hebben.

Ik krijg van de mensen op het terrein die deze dossiers krijgen, melding van drie gegevens die ik aan de minister wil voorleggen.

Ten eerste, de ambtenaren zeggen mij dat zij niet op de hoogte zijn van de reden waarom het dossier, dat via data mining bij hen terechtkomt, uit de data mining is gekomen. Voor hen is het een dossier zoals elk ander dossier waarvan ze niet weten waar het probleem zou kunnen zitten. De ambtenaren zeggen mij dat het voor hen nuttig zou zijn, mochten zij de informatie meekrijgen dat het een data-miningdossier betreft en dat uit de data mining is gebleken dat er op een bepaald punt een probleem zou kunnen zijn, zodat zij dat kunnen onderzoeken. De ambtenaren zeggen mij dat zij die informatie niet hebben. Daarvoor kan er een goede reden zijn. Ik weet het niet. Is dat correct? Zo ja, waarom deelt men die informatie niet mee aan de ambtenaren, zodat zij zeer gericht in een specifiek dossier kunnen zoeken.

Ten tweede, de mensen op het terrein zeggen mij dat er nogal veel zeer kleine dossiers bij zijn, waarvan de omzet zeer beperkt is. Daarom heb ik gevraagd, ik excuseer mij daarvoor, mijnheer de voorzitter, om een statistisch overzicht te geven. Kan de minister de dossiers indelen: hoeveel blijven er onder een bepaald bedrag en hoeveel gaan er boven een bepaald bedrag? Ik wil toch eens checken of de informatie, die van het terrein komt, correct is. Komen er uit de data mining inderdaad kleine dossiers naar voren?

Ten derde, volgens informatie van het terrein was er oorspronkelijk gepland dat er in de loop van de maand februari een tweede lijst van data-miningdossiers zou komen. De ambtenaren zeggen mij nu dat er naar verluidt geen tweede reeks komt. Klopt dat? Zo ja, waarom komt er geen tweede reeks?

06.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 15 februari 2005 heb ik aan de staatssecretaris een mondelinge vraag gesteld over de criteria waarop sectorale controles worden bepaald. Ik heb daarover nauwelijks informatie gekregen. Uit de vraag van de heer Van der Maelen blijkt dat de selectiecriteria van specifieke dossiers evenmin bekend zijn. Nochtans is data mining, zoals collega Van der Maelen heeft gezegd, een zeer interessante techniek.

Men kan niet ontkennen dat de controletaak van de fiscus tot zijn kerntaak behoort. Niemand zal ontkennen dat de informatisering en de controletaak efficiënter en effectiever zouden kunnen verlopen. Daarom zijn de projecten data mining en risicobeheer uitermate belangrijk in het kader van de modernisering van de FOD Financiën.

Beide projecten vertonen blijkbaar twee gemeenschappelijke kenmerken. Ten eerste, ondanks aanzienlijke investeringen in middelen en mensen, zijn de resultaten beperkt. Ten tweede, de informatievergaring en de selectiecriteria worden bijna angstvallig geheimgehouden. Dat de belastingplichtigen niet hoeven te weten binnen welke marges geen controle zal plaatsvinden, is evident, maar ook de belastingambtenaren, die gerichte controles moeten uitvoeren, weten niet waarom een bepaald dossier wordt geselecteerd, laat staan dat zij gericht hun controlewerkzaamheden kunnen uitvoeren.

communiquée? Il s'agirait par ailleurs souvent de petits dossiers, d'un montant limité. Le ministre peut-il communiquer quelques données statistiques à cet égard? Est-il exact qu'il n'y aura pas de deuxième liste de dossiers soumis au "data mining" et, dans l'affirmative, pourquoi?

06.02 Carl Devlies (CD&V): Malgré un investissement considérable en personnes et en moyens, les résultats du "data mining" restent limités. Les critères de sélection sont soigneusement tenus secrets. Il est normal que les contribuables ne sachent pas dans quelles fourchettes le contrôle n'est pas réalisé mais l'administration fiscale elle-même ne le sait absolument pas. S'il est impossible de vérifier les critères utilisés, c'est l'objectivité de la sélection elle-même qui est menacée.

Dans le cadre de la réforme Coperfin, des responsables de projet ont été désignés. Comment ces responsables de projet sont-ils sélectionnés? Quelles sont les exigences de la fonction de responsable de projet "data

Staatssecretaris Jamar duidde als vierde doelstelling van het programma van risicobeheer de objectivering van de selectie aan. Wanneer de objectivering erin bestaat dat niemand mag weten waarom bepaalde dossiers of sectoren worden geselecteerd, is de subjectiviteit van het systeem niet ver af. Een kenmerk van een democratie is dat er steeds een controle mogelijk is.

Gelet op het belang van de projecten data mining en risicobeheer, heb ik twee reeksen van vragen. Ten eerste, het is eigen aan Coperfin dat men werkt met projectmanagers. In tegenstelling tot de klassieke structuur van Financiën past dat niet binnen het strakke lijnmanagement. De verantwoordelijkheid van een projectmanager is desalniettemin niet minder belangrijk. Welke selectieprocedure bestaat er voor de projectmanagers? Welke selectiecriteria worden gehanteerd bij de keuze van projectmanagers? Welke vereisten en bekwaamheden worden gesteld aan de functie van projectmanager data mining en risicobeheer? Zijn aan de functies van projectmanager extra vergoedingen verbonden? Aan wie is de projectmanager hiërarchisch verantwoording verschuldigd voor beide projecten? Uit hoeveel ambtenaren bestaat de werking van de projecten data mining en risicoanalyse?

Ten tweede, in verband met de informatievergaring had ik graag vernomen of het opzet van de kruispuntbanken wordt gerespecteerd, met name dat niet alle gegevens centraal worden geregistreerd en bewaard, maar dat toegang wordt verleend tussen diverse databanken naargelang men geautoriseerd is?

Werd er advies ingewonnen bij de commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer? Zo ja, wanneer? Hoe verloopt de uitwisseling van de gegevens tussen de verschillende databanken? Werd dat vastgelegd in formele afspraken? Hoe is de commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer hierover geraadpleegd?

06.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen een antwoord te geven op alle vragen.

Mijnheer Van der Maelen, ten eerste, de behandeling van dat deel van het controleprogramma van de data mining is volop aan de gang. De voorbije testfase is overigens succesvol verlopen en is nu gedaan. De selectie van de dossiers gerealiseerd door middel van data mining gebeurt middels een modelvorming gebaseerd op verschillende, statistische technieken. Het resultaat van de gebruikte algoritmes is om reden van hun complexiteit moeilijk bruikbaar om de indicatoren die voor de selectie van de dossiers werden gebruikt, aan de controleagent ter beschikking te stellen.

Het is niettemin mogelijk om een algemene presentatie te maken. Ik heb aan mijn administratie dan ook gevraagd om een algemene presentatie van de criteria te maken en eventueel een toepassing ervan voor verschillende dossiers. Een precieze en gedetailleerde lijst van elementen voor een selectie is tot nu toe heel moeilijk op te stellen. Later wordt dat misschien mogelijk. Het is echter normaal om steeds meer informatie te geven aan de controleagenten.

Vervolgens wil ik er nogmaals op wijzen dat de data mining zich in zijn

mining" et gestion des risques? La fonction de responsable de projet justifie-t-elle une rémunération supplémentaire?

A qui le responsable de projet doit-il faire rapport? Combien de fonctionnaires sont-ils responsables pour les projets "data mining" et analyse des risques?

L'objectif des banques-carrefour est-il respecté au moment de la collecte des informations? En d'autres termes, un enregistrement centralisé de l'ensemble des informations est-il évité?

La Commission de la protection de la vie privée a-t-elle donné un avis? Comment se déroule l'échange d'informations entre les banques de données? Des accords formels existent-ils à cet égard?

06.03 **Didier Reynders**, ministre: La sélection des dossiers au moyen de la technique du "data mining" est basée sur la modélisation statistique. En raison de la complexité de ces modèles, il est malaisé de communiquer aux agents chargés du contrôle une liste détaillée de critères de sélection. Cela dit, il doit être possible de fournir un aperçu général; j'ai donné des instructions en ce sens à mon administration.

Dans la première itération, le data mining se focalise sur les schémas de fraude classique dans le cadre des déclarations trimestrielles. Il est dénué de sens de prétendre que les dossiers à chiffre d'affaires relativement modeste représenteraient

eerste iteratie toelegt op het detecteren van de klassieke fraudeschema's binnen de populatie van de belastingplichtigen die kwartaalaangiften indienen. Dat de fraude een relatief begrip is, dient te worden afgewogen in functie van de belangrijkheid van de werkzaamheid van elke belastingplichtige. Het is niet zo oordeelkundig te beweren dat dossiers waarvan het omzetcijfer relatief klein is, automatisch een minder belangrijke risicofactor op fraude zouden uitmaken. Belastingplichtigen met een klein omzetcijfer vormen trouwens een risicocategorie op zich, waarvan de controle vaak een hoog rendement genereert. We hebben cijfers in dat verband en deze worden trouwens bevestigd door de resultaten van de uitgevoerde tests van begin 2004. Het is dus ook een criterium voor een selectie.

De uitsplitsing per omzetschaal is nog niet beschikbaar, omdat de volledige selectie nog niet is voltooid. Het is overigens niet gebruikelijk een dergelijke spreiding te publiceren, temeer daar ze een vertekend beeld geeft. Ze is immers geen weergave van de volledige selectie in het kader van het controleprogramma.

Trouwens, het niet-mededelen van de selectiecriteria is geen nieuwigheid. Aldus werden de selectiecriteria van belastingplichtigen, opgenomen op de kwartaallijsten van de Controle van BTW-teruggaven, niet medegedeeld, terwijl deze lijsten toch reeds jaren bestaan. Deze criteria zijn vertrouwelijk. Het is eveneens nog te vroeg om een eerste balans van de controlewerkzaamheden op te maken, vermits de toepassing voor inzameling van de feedback slechts eind februari werd ontplooid. Ik heb evenwel aan mijn administratie gevraagd om gedurende de evaluatie van het proces een commentaar te geven over de vertrouwelijkheid. We kunnen dat niet enkel maar zeggen; we moeten ook een aantal redenen opgeven. We moeten dat doen bij de evaluatie.

Op het niveau van de controlecentra werd het nuttig geoordeeld om, gelet op de samenstelling van de populatie waarvoor de eerste data-miningselectie werd uitgevoerd, de in de controlecentra beschikbare capaciteit te oriënteren naar het normale controleprogramma, totdat de tweede modelvorming inzake data mining beschikbaar zal zijn. Mijn administratie verwacht ze tegen medio 2005.

De klassieke controlediensten van BTW en directe belastingen zullen de selectie op basis van de eerste iteratie verder afwerken. Het is misschien nuttig om met de heer Jamar een presentatie te maken van de eerste iteratie, vóór de lancering van de tweede iteratie medio 2005.

Wat de data mining van de eerste en tweede iteratie betreft, die op basis van BTW-gegevens wordt voltrokken, gaat het om prestaties met een privé-firma waarbij in een lastenkohier de vereisten door de FOD Financiën werden vastgelegd. Het lastenkohier, alsook het aanbod, detailleren de procedures en de werking van het project. De private dienstverstrekker duidt hiertoe een projectchef aan, een commercieel verantwoordelijke, alsook gespecialiseerde analisten. Van de zijde van de FOD Financiën werd een bijdrage geleverd via een projectchef Gebruikers, een projectchef-expert Modelvorming en een projectchef-staf ICT. De FOD Financiën mobiliseert voor de verschillende fases van het project gegevensdeskundigen, deskundigen met de nodige beroepservaring en ambtenaren die

automatiquement un facteur de risque moindre du point de vue fraude. Les contribuables à petit chiffre d'affaires constituent déjà en eux-mêmes une catégorie à risque dont le contrôle est souvent très rentable.

Nous ne disposons pas encore de statistiques sur les chiffres d'affaires parce que la sélection n'est pas encore achevée.

La confidentialité des critères de sélection n'est pas une innovation. C'est ainsi que les critères en vigueur pour les contribuables qui sont intégrés dans les listes trimestrielles du contrôle TVA ne sont pas communiqués. Au demeurant, il est encore trop tôt pour dresser un premier bilan des activités de contrôle étant donné que l'application pour la collecte du feed-back n'a été mise en service que fin février. Toutefois, j'ai demandé à mon administration de me présenter ses commentaires en ce qui concerne la confidentialité.

A l'échelon de la centrale des contrôles, il a été jugé utile d'axer la capacité de contrôle sur le programme de contrôle normal jusqu'à ce que la deuxième modélisation pour le "data mining" soit disponible. Selon mon administration, ce sera chose faite vers le milieu de 2005. Les services de contrôle de la TVA et des contributions directes parachèveront la sélection de la première itération.

Les première et deuxième itérations du "data mining" ont été réalisées par une entreprise privée sur la base d'un cahier des charges du SPF Finances. Ce document détaille les exigences, les procédures et le fonctionnement du projet. Le prestataire de services privé engage un chef de projet et des analystes spécialisés. Le SPF est impliqué dans le projet en mobilisant un chef de projet

opgeleid zijn voor de Modelvorming.

Wat de projectchefs van de FOD Financiën betreft, is de projectchef van de staf ICT belast met het opvolgen van openbare offertes en de producten van business intelligence van de staf ICT. Wat de projectchef Gebruikers betreft, gaat het om een ambtenaar binnen de centrale dienst van de AOIF die belast is met de opvolging van informatica auditcellen en de ontwikkeling van de data mining. Als expert Modelvorming treedt een ambtenaar op die ter beschikking is gesteld van de ondersteuningscel van Financiën met de federale politie en die opgeleid werd als expert in de modelvormingswerkzaamheden op het door de FOD Financiën gebruikte programma, namelijk Clementine. De rollen van de projectchefs geven geen recht op bijkomende vergoedingen.

Wat het project Data mining betreft, is de ontwikkeling de resultante van een combinatie van organisatie binnen een project en de inbreng van de bestaande diensten van de centrale administratie van de AOIF. Op het vlak van data mining, eerste en tweede iteratie, wordt het project beheerd door een projectcomité dat de projectchefs en experts groepeerde van de dienst Verstrekking en de FOD Financiën, alsmede van de programmamanager en twee vertegenwoordigers van de centrale dienst van de AOIF. Het projectcomité vergadert periodiek. Een vertegenwoordiger van de staf P&O woont eveneens de meetings van het projectcomité bij. Deze staf is belast met het programma van de operationalisering.

Bovendien vergadert er eveneens op minder frequente tijdstippen een Steering Committee, een stuurgroep. Dit Steering Committee bevat de directeur van de staf ICT, de administrateur-generaal van de Belastingen en Invorderingen, de persoon belast met de strategische bijstand aan het management, de administrateur KMO, de administrateur GO, de directeur-generaal van de AOIF - of een van hun vertegenwoordigers -, de programmamanager en de projectchefs van de privé-dienstverstreker en van de FOD Financiën. Het Steering Committee bestaat voor elk van de lastenkohiers voor prestaties die reeds werden opgeleverd en voor projecten die lopen in de FOD Financiën. Gezien het belangrijk aantal betrokken projecten is het de regel dat de vertegenwoordigers van het management en de stafdirecteurs het Steering Committee bijwonen.

Wat het project data mining eerste en tweede iteratie betreft, is er een werkgroep actief, bestaande uit een tiental gegevensexperts, een twintigtal business experts en een tiental experts op het vlak van de modelvorming. Het project is evenwel nog niet voltooid. Al de voormelde ambtenaren zijn slechts in welbepaalde fases van het project actief – en uiteraard ook in andere zaken – zodat het onmogelijk is thans het juist aantal aangewende voltijds equivalente dagen die effectief gepresteerd werden, te geven. De evaluatie zal worden verricht op het einde van het project, eind april 2005, dus over een tweetal maanden.

De data mining BTW bezigt gegevensbanken die eigendom zijn van de FOD Financiën. Geen enkele uitwisseling van gegevens met een andere federale overheidsdienst of sociale zekerheidsinstelling vindt plaats in dat verband. Alle gebruikte data zijn gegevens die werden verstrekt door de belastingplichtigen zelf.

utilisateurs, un chef de projet expert en modélisation et un chef de projet Staff TIC. Le SPF fait en outre appel à des experts lors des différentes phases du projet.

Le chef de projet Staff TIC est chargé de suivre l'adjudication publique et les produits de la "Business Intelligence" du Staff TIC. Le chef de projet utilisateurs est un fonctionnaire des services centraux de l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER), chargé du suivi des cellules d'audit informatique et du développement du "data mining". L'expert en modélisation est un fonctionnaire mis à la disposition de la cellule de soutien des Finances auprès de la police fédérale et qui s'est spécialisé dans le programme "Clementine" utilisé par les Finances pour la modélisation.

Les chefs de projet ne perçoivent aucune indemnité complémentaire.

Le projet est géré par un comité de projet, réunissant les chefs de projet et les experts du prestataire de services et du SPF, ainsi qu'un manager de programmes et deux représentants des services centraux de l'AFER. Un représentant du staff Program Management Office (PMO) assiste à la réunion. Ajoutons qu'il existe par ailleurs un groupe de pilotage qui se réunit moins fréquemment et qui rassemble le directeur du Staff TIC, l'administrateur général des Impôts et du recouvrement, le responsable PMO, l'administrateur PME, l'administrateur grandes entreprises, le directeur-général de l'AFER, le manager de programmes, les chefs de projet du prestataire de services privé et du SPF. Chaque cahier des charges est encadré par un groupe de pilotage.

Un groupe d'experts travaille actuellement dans le cadre de la première et de la deuxième

Die situatie is dus volkomen vreemd aan die van het datawarehouse, opgericht bij de Kruispuntbank Sociale Zekerheid, om de volgende redenen. Die datawarehouse gebruikt geen eigen gegevens, maar data die ingevoerd worden bij de diverse instellingen voor sociale zekerheid en de FOD Financiën. De Kruispuntbank Sociale Zekerheid is bijgevolg geen bezitter van de gegevens in de databanken. Wat de datawarehouse van de Sociale Zekerheid betreft, heeft de administratiecommissie bij de Kruispuntbank slechts de gegevens met betrekking tot de arbeiders en sociaal verzekerden als persoonlijke gegevens aangemerkt. De FOD Financiën heeft een algemene studie opgezet om aangifte te doen van die databank en verwerking bij de commissie voor de bescherming van de private levenssfeer.

Mijnheer de voorzitter, ik heb geprobeerd om alle elementen te geven. Ik moet u zeggen dat ik toch een autonomie geef aan de diensten om te werken. Ik vraag geen precieze timing voor alle vergaderingen en alle contacten tussen ambtenaren. Zij zijn toch verantwoordelijk voor hun taak.

Maar goed, ik heb alle gegevens ter beschikking voor de commissie.

Mijnheer Van der Maelen, wat de cijfers betreft van het pilootproject data mining, moet ik zeggen dat er tweehonderd geselecteerde dossiers zijn, gespreid over twintig kantoren. De resultaten inzake BTW bedragen 2.019.555 euro, inclusief boetes. De resultaten inzake directe belasting bedragen 1.284.437 euro, exclusief belastingverhogingen.

Wij werken verder. De presentatie van de eerste iteratie kan misschien al plaatsvinden eind april, vóór de lancering van de tweede.

itérations du projet de "data mining". Nous ne sommes pas en mesure de communiquer le nombre exact d'équivalents temps-plein employés car le projet n'est pas encore terminé. Une évaluation est prévue à la fin de celui-ci, c'est-à-dire fin avril.

Le "data mining" TVA n'utilise que les banques de données du SPF Finances. Tous les renseignements ont été fournis par les contribuables eux-mêmes. Cela diffère donc totalement du système "data warehouse" utilisé par la Banque-carrefour de la sécurité sociale (BCSS) parce que celle-ci ne travaille pas sur la base de chiffres propres et que la commission administrative de la BCSS n'a considéré comme données personnelles que les données concernant les ouvriers et les assurés sociaux.

Le SPF Finances a mis sur pied une étude générale en préparation à la déclaration à la Commission de protection de la vie privée.

Je laisse au service une certaine autonomie.

En ce qui concerne le projet pilote "data mining", 200 dossiers répartis entre vingt entreprises ont été sélectionnés. Les résultats s'élèvent à 2.019.555 euros pour la TVA et ceux à 1.284.437 euros pour les impôts directs. Nous devrions être en mesure de présenter la première itération fin avril.

06.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zoals ik in mijn inleiding zei, is dit volgens mij een van de belangrijkste nieuwe ontwikkelingen. Ik wil de voorzitter en de minister vragen of we daarover een vergadering zouden kunnen hebben. Ik ben flexibel. Ik wil naar de administratie gaan om te zien hoe dat in zijn werk gaat, ofwel komen degenen die zich daarmee bezig houden hier een uiteenzetting houden. Ik ben vragende partij.

De **voorzitter**: Het lijkt mij aangewezen naar de administratie te gaan. Ik zal de commissiesecretaris vragen dat te organiseren na de Paasvakantie.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij daarbij

06.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Je trouve qu'il s'agit d'un nouveau développement très important. Nous pouvons y consacrer une réunion, ici ou à l'administration.

Le **président**: Il serait préférable de nous rendre à l'administration, en avril ou en mai.

06.05 Carl Devlies (CD&V):

graag aan. De minister heeft een volledig antwoord gegeven en willen wij meer weten, dan moeten wij inderdaad contact opnemen met de personen die met die dossiers bezig zijn op het terrein. L'idée me paraît bonne.

De **voorzitter**: Wij zullen dat na de Paasvakantie, in april of mei, organiseren. Het zal waarschijnlijk voor de maand mei zijn aangezien er al in een aantal activiteiten is voorzien voor de tweede helft van april.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stijging van de belastingsdruk in 2004" (nr. 5672)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stijging van de fiscale en parafiscale druk" (nr. 5789)

07 **Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la pression fiscale en 2004" (n° 5672)

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la pression fiscale et parafiscale" (n° 5789)

07.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de cijfers die wij gevonden hebben in het jaarverslag van de Nationale Bank waaruit blijkt dat de fiscale druk in België andermaal is gestegen. Dat is de situatie van de laatste jaren. 2003 was daarop een uitzondering. Toen was er een lichte daling. In 2004 was er opnieuw een stijging van de fiscale druk met 0,2%. Dat gaat toch in tegen de visie van de regering. Men slaagt er blijkbaar niet in de doelstellingen te behalen. Er is natuurlijk een lichte daling van de personenbelasting die met vertraging wordt geïmplementeerd omdat dit grotendeels via de inkohierungen gaat. Daarnaast zijn er echter verhogingen van andere lasten en die zijn blijkbaar van die aard dat de totale fiscale druk blijft stijgen. Dat is een betreurenswaardige situatie.

Wij stellen bovendien vast dat de begroting er niet in slaagt om een structureel evenwicht te realiseren. De federale begroting in het bijzonder werkt met een tekort. Er was een tekort aangekondigd van ongeveer 1 miljard euro. Volgens de laatste cijfers uit het verslag van de Nationale Bank gaat het inmiddels reeds over een tekort voor de federale begroting van 1,6 miljard euro. De marge is dus zeer beperkt. Ik vrees dat de minister er ook niet zal in slagen om de belastingverlaging in de personenbelasting die door de wet is vastgelegd daadwerkelijk te laten doorgaan vanaf 1 januari 2006 door een volledige doorrekening in de bedrijfsvoorheffing.

Er is dus een stijging van de fiscale druk. De afspraken met de belastingbetaler inzake de personenbelasting kunnen niet worden uitgevoerd. Dat is een slechte budgettaire toestand. Dat ziet er absoluut niet goed uit. Ik heb het gevoel dat de minister vlucht in zijn andere functie van voorzitter van de MR en zich concentreert op andere problemen en daarin een staalharde houding aanneemt die niet conform de Grondwet is. Ik denk aan de problematiek van Brussel-Halle-Vilvoorde. Ik krijg de indruk dat men een ontsnappingsroute aan het zoeken is voor de financiële toestand die weinig rooskleurig is en voor het mislukken van het verlagen van de fiscale druk. De minister slaagt er wel in een zeer goede communicatie te voeren via persconferenties om dit allemaal te

07.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le rapport annuel de la Banque nationale montre que la pression fiscale a encore augmenté de 0,2% en Belgique. S'il y a eu une légère réduction de l'impôt des personnes physiques, ralentie parce qu'essentiellement due à l'enrôlement, les autres impôts ont augmenté dans le même temps. Le budget fédéral affiche malgré tout un déficit initialement estimé à 1 milliard d'euros mais se monte déjà actuellement à 1,6 milliard.

Je crains qu'en 2006, la réduction de l'impôt des personnes physiques ne puisse être entièrement traduite dans le précompte. J'ai le sentiment que M. Reynders se consacre principalement à son autre fonction, la présidence du MR. Il s'agit pourtant d'un problème fondamental.

verbloemen, maar fundamenteel zitten wij met een ernstig probleem.

07.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kan het pleidooi van collega Devlies bijtreden. Wij hadden al een paar ernstige discussies in deze commissie over het feit of er al dan niet een scharnierjaar is en wij hoorden al enorme pleidooien voor 2004 als scharnierjaar. Wat blijkt? De Nationale Bank die wordt opgevoerd als de ultieme scheidsrechter in deze discussies, velt thans een bepaald oordeel. In het verslag staat dat de fiscale en parafiscale ontvangsten, uitgedrukt als een percentage van het bruto binnenlands product, op hetzelfde niveau staan als in 2000. Met andere woorden: 45,0. Dat is hetzelfde cijfer voor 2004 zowel als voor 2000. Er is dus helemaal niets veranderd.

Vorige week kregen wij een zegebulletin over 2003; het cijfer was gezakt van 45,6 naar 44,8, maar thans blijkt het alweer te stijgen tot 45. Met andere woorden, na vijf jaar onder de huidige coalitie is er dus helemaal niets veranderd.

De vraag is natuurlijk waar het geld dan wel naartoe is. Het is duidelijk dat intussen de daling van de intrestlasten 2,2% was over deze periode. Er was wel degelijk een gelegenheid om de belastingdruk de voorbije vijf jaar te verlagen, maar dat is niet gebeurd. Op het vlak van arbeid is er een zeer klein verschil tussen 2004 en 2000, in die zin dat het cijfer van 26,9 in 2000 lichtjes steeg tot 26,5 in 2004. We spreken over 0,4% van het bruto binnenlands product sinds het jaar 2000 waarmee de heffingen op arbeid gedaald zijn. 0,4% op vijf jaar tijd! Globaal is de belastingdruk dus op hetzelfde niveau gebleven. De daling van de intrestlasten, ter waarde van 2,2% van het bruto binnenlands product, werd helemaal niet aangewend om de belastingdruk te verlagen. In het verslag van de Hoge Raad voor Financiën wordt nochtans uitdrukkelijk bepaald dat de daling van de intrestlasten hiervoor moet worden aangewend, maar dat gebeurt helemaal niet.

Wij stellen vast dat de regering helemaal faalt op het vlak van de verlaging van de belastingdruk. Dat was nochtans een groot speerpunt van zeker de liberale fracties van de coalitie. We kunnen slechts een 0 op 10 geven. Een status-quo van de belastingdruk betekent dat onze positie als land met de derde hoogste belastingdruk van de hele OESO onveranderd blijft. De bronzen medaille op het vlak van belastingdruk blijft ons toegekend worden.

Ik begrijp dat de minister het deze week heel druk heeft met het organiseren van een betoging voor de uitbreiding van Brussel, maar ik had toch graag dat hij hieraan enkele ogenblikken aandacht besteedt.

07.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, volgens de OESO was er in 2003 een echte daling van de fiscale druk. Het was zo gezegd en ik bevestig dat. De commentaar van de OESO is klaar en duidelijk. 2002 was een ander verhaal. Er was dus een duidelijke daling in 2003.

Ik zal allereerst trachten wat meer verduidelijking te geven over de cijfers die de heer Devlies aanhaalt, zodat duidelijk zal blijken dat de regering haar belofte van een gestage daling van de fiscale en parafiscale druk op arbeid en zelfs in het totaal wel degelijk waarmaakt en dit ook in 2004. Ik voel mij genoodzaakt nogmaals de

07.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Je puis me rallier au plaidoyer de M. Devlies.

Nous avons déjà discuté, au sein de cette commission, de la question de savoir si 2004 est une année charnière. La Banque nationale s'est à présent prononcée à ce sujet: les recettes fiscales et parafiscales représentent 45% du PIB en 2004, ce qui signifie une augmentation de 0,2% par rapport à 2003 et nous ramène au niveau de 2000. La réduction des charges d'intérêt de 2,2% constituait toutefois l'occasion de diminuer la pression fiscale. Les prélèvements sur le travail n'ont cependant été réduits que de 0,4% en cinq ans. Selon le Conseil supérieur des finances, la baisse des taux d'intérêt doit être mise à profit pour alléger les charges, ce qui n'est pas le cas. Le gouvernement essuie un échec en ce qui concerne la diminution de la pression fiscale, pourtant l'une des priorités des groupes libéraux. Notre pays occupe toujours la troisième place des pays de l'OCDE connaissant la pression fiscale la plus élevée.

Le ministre est évidemment très occupé par la préparation d'une manifestation pour l'élargissement de Bruxelles, mais je demande également son attention pour ce problème.

07.03 Didier Reynders, ministre: Selon l'OCDE, l'année 2003 a été marquée par une diminution de la pression fiscale. Le gouvernement a honoré son engagement, également en 2004.

La contribution complémentaire de crise de 3% instaurée par le gouvernement Dehaene est totalement supprimée depuis 1999

inspanningen van de regering op dit vlak te herhalen. Sinds 1999 werd de door de regering-Dehaene ingevoerde aanvullende crisisbelasting van 3% volledig afgeschaft. Sinds 1999 zijn de jarenlang niet-geïndexeerde belastingschalen opnieuw geïndexeerd en integraal in de bedrijfsvoorheffing verrekend. Dat is nieuw. Het werd voorheen niet in de bedrijfsvoorheffing verrekend.

Er is dus geen crisisbelasting meer, wat 3% minder betekent voor de belastingplichtige, en er is de herindexering. Dat betekent dus een zeer groot bedrag voor de belastingplichtige. Dat is een feit en dat lag gevoelig bij de mensen. Drie procent minder inzake belastingen is toch belangrijk.

De fiscale hervorming werd integraal uitgevoerd volgens de kalender, die CD&V in het Parlement ook mee heeft goedgekeurd. In totaal gaat het om een gecumuleerde verlaging van de personenbelasting met maar liefst 6 miljard euro in vijf jaar. Dat is bijna 2,5% van het bbp en dan heb ik het nog niet eens over de verlaging van de socialezekerheidsbijdragen. Er waren in dat verband ook enkele operaties. Ook de Nationale Bank maakte melding van die inspanningen van de regering.

In 2004 is de belastingdruk op arbeid immers verder afgenomen tot 26,7%, komende van 27,2% in 2003 en 27,7% in 2002. Dat is dus een vermindering van 1% in twee jaar tijd. Waar komt dan de stijging vandaan van de belastingdruk waarover de heer Devlies het heeft? De studie van de Nationale Bank is zeer duidelijk. Er komen 310 miljoen euro extra inkomsten uit de strijd tegen de fiscale fraude. De Nationale Bank houdt ook rekening met de opbrengst uit de EBA, de eenmalig bevrijdende aangifte, die, zoals u weet, tot nu toe 497,9 miljoen euro heeft opgebracht. Deze maatregelen zien als een verhoging van de fiscale druk, zoals de heer Devlies doet, is uiteraard onvolledig en zelfs onjuist. Samen gaat het om 0,3% van het bbp. Indien men – los van de natuurlijke tendens tot verhoging van de fiscale druk, indien geen maatregelen zouden worden genomen – de cijfers van de Nationale Bank correct interpreteert, komt men niet tot een stijging van de totale fiscale druk met 0,2% maar wel een daling met 0,1%.

Moeten wij stoppen met elke strijd tegen fiscale fraude om geen verhoging van de fiscale druk te krijgen? Dat heeft geen zin. Het betreft hier de betaling van een achterstand. Het gaat om bedragen die niet betaald werden de vorige jaren. Dankzij een nieuwe strijd tegen de fiscale fraude is het mogelijk om nieuwe ontvangsten te genereren. Het is zeer verrassend om te horen dat het hier zou gaan om een verhoging van de fiscale druk.

Bovendien heb ik het dan nog niet over de positieve afgeleide effecten – dat werd ook gezegd door de gouverneur van de Nationale Bank – van de eenmalig bevrijdende aangifte: meer vastgoedinvesteringen, sterk groeiende BTW-ontvangsten of de toename van de roerende voorheffing, ondanks de nog steeds dalende rentevoeten. Deze positieve consumptie-effecten afschilderen als een verhoging van de fiscale druk, strookt uiteraard niet met de waarheid. Het toont enkel aan dat de EBA niet louter een eenmalige maatregel was, doch een maatregel met structureel positieve gevolgen voor de Belgische economie en voor de ontvangsten van de Staat.

et les barèmes fiscaux sont de nouveau indexés. La réforme fiscale a été réalisée intégralement. Il s'agit d'une réduction cumulée de l'impôt des personnes physiques de 6 milliards d'euros en cinq ans, ce qui représente près de 2,5% du PIB. La Banque nationale signale aussi que les charges salariales ont baissé d'un pour cent en deux ans.

La Banque nationale est très explicite à propos de l'augmentation de la pression fiscale évoquée par M. Devlies : la lutte contre la fraude fiscale a rapporté 310 millions d'euros et les recettes de la DLU s'élèvent à 497,9 millions d'euros, ce qui représente au total 0,3% du PIB. Si l'on ne les considère pas comme une augmentation de la pression fiscale, il n'est plus question d'une hausse de 0,2% mais bien d'une baisse de 0,1%. Ne serait-il pas inconcevable de suspendre la lutte contre la fraude fiscale pour éviter que la pression fiscale augmente?

Par ailleurs, la DLU produit des effets positifs dérivés qu'on ne peut présenter comme une aggravation de la pression fiscale. Cela prouve seulement que la DLU a des effets structurels positifs pour l'économie et pour les recettes de l'État. On ne peut qualifier de hausse de la pression fiscale une hausse du précompte mobilier à la suite du rapatriement de capitaux.

Les 482 millions d'euros de la baisse des impôts sont réellement et totalement perceptibles en 2004. En effet, il ne s'agit pas seulement de près de 170 millions d'euros en précompte professionnel dont l'effet est accentué par l'indexation des barèmes, mais aussi d'enrôlements d'exercices d'imposition antérieurs.

Les recettes provenant de l'impôt

Ik geef een voorbeeld, mijnheer de voorzitter. De heren Bogaert en Devlies kunnen zeggen dat het een verhoging van de fiscale druk betreft, maar in januari 2005 was er een verhoging van de roerende voorheffing met 41%. Gaat het hier om een zeer forse verhoging van de fiscale druk? Nee, het gaat om steeds meer gerepatrieerde bedragen: 5,7 miljard euro. Is dit een verhoging van de fiscale druk? U kunt dat beweren, maar het heeft geen zin. Ik heb echter geen problemen met de redenering van de heren Devlies en Bogaert.

Ik verwijs ook, wat de vraag van de heer Bogaert betreft, naar mijn antwoord aan de heer Devlies over hetzelfde onderwerp.

Overigens zit er ook een redeneerfout in de berekening van de heer Bogaert. De 482 miljoen euro verlaging van de belastingen dankzij de hervorming van de personenbelasting, is wel degelijk volledig voelbaar in 2004. Het klopt dat daarvan circa 170 miljoen euro voelbaar is in de bedrijfsvoorheffing. Overigens wordt dat effect in de bedrijfsvoorheffing nog geaccentueerd door de verrekening van de indexering van de belastingschalen, in totaal voor 415 miljoen euro. Ik verwijs naar de begrotingsdocumenten. De rest van het door de BNB genoemde bedrag werd reeds in 2004 uitbetaald aan de belastingplichtigen, aangezien het de inkohieringen van eerdere aanslagjaren betreft.

De juiste berekening van de belastinghervorming is dus de volgende. Bedrijfsvoorheffing: 167 miljoen euro, inkohieringen: 315 miljoen euro. Indexering van de belastingschalen in de bedrijfsvoorheffing: 415 miljoen euro, inkohieringen: 126 miljoen euro. Dat betekent dat de personenbelastingen in 2004 daalden met meer dan 1 miljard euro, om precies te zijn 1 miljard 23 miljoen euro. Misschien is dat niet genoeg – ik ken die kritiek –, maar het is toch een correcte inspanning van de regering en de meerderheid.

Ook het verwijt van de verhoging van de belastingen is op zijn minst onvolledig. Ten eerste kunt u mij niet verwijten dat de lokale besturen, waaronder heel wat CD&V-mandatarissen, de belastingen verhogen. Ten tweede, de maatregel om een BV in te stellen op bepaalde uitkeringen is tevens een verlaging van de te betalen belasting in de toekomst.

Zelfs indien de onvolledige redenering van de heer Bogaert toch zou worden gevolgd, blijft er wel degelijk een daling van de personenbelastingen in 2004 over van 723 miljoen euro. Ten opzichte van de genoemde 1,23 miljard euro is dat een vermindering met meer dan 300 miljoen, volgens de berekeningen van de heer Bogaert. Dat is bijna 0,3% van het bbp.

Ik ben bereid om met de heren Bogaert en Devlies een andere, nieuwe hervorming door te voeren van nieuwe belastingverlagingen. Tot nu toe was het niet zo gemakkelijk om dat te doen. Ik heb echter ook de heer Van Rompuy gehoord, die verklaarde dat het voor de begroting gevaarlijk is om zo'n belangrijke hervorming door te voeren.

Ondanks dat is er ten eerste toch een daling van de personenbelastingen. Er is ook een evenwicht in de begroting sinds vijf jaar. Er is een forse daling van de schuldratio.

Ten slotte is er ook – dat is de commentaar van de gouverneur van

des personnes physiques ont diminué de plus d'un milliard d'euros. L'on ne peut pas reprocher au ministre que les administrations locales, dont de nombreux mandataires appartiennent au CD&V, augmentent les impôts. La mesure visant à prélever un précompte professionnel sur certaines allocations revient à diminuer les impôts qui devront être payés à l'avenir.

L'impôt des personnes physiques a donc diminué, le budget est en équilibre, le taux d'endettement a été abaissé et la croissance économique est plus importante que dans les pays voisins.

de Nationale Bank – een betere economische groei in 2004 in België in vergelijking met andere landen van de Europese Unie. De redenen daarvan zijn onder andere een fiscale hervorming in 2001. De gouverneur van de Nationale Bank heeft dat zo gezegd. U moet altijd alle gegevens van de Nationale Bank in acht nemen. Het was zeer klaar en duidelijk. De gouverneur van de Nationale Bank heeft gezegd dat er twee redenen zijn die zo'n economische groei verklaren: ten eerste een evenwicht in de begroting en ten tweede een fiscale hervorming.

Daarbij is er misschien ook een effect van de eenmalige bevrijdende aangifte. Ik denk dat het een zeer goede evaluatie vanuit de Nationale Bank was, met een correcte berekening van de verlaging van de fiscale druk.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, bent u overtuigd?

07.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben overtuigd dat de minister de zaken zeer selectief bekijkt en leest. Ook uit de rapporten van de Nationale Bank pikt hij hier en daar een aantal punten op, die wat gunstig zijn voor de regering, maar alle andere elementen worden gewoon van tafel geveegd.

De minister klampt zich vast aan 2003. Hoe vaak heeft hij dit herhaald in deze commissie? In 2003 is er een kleine daling geweest van de belastingdruk, nadat er de jaren voordien een stijging was geweest. U bent toch al vijf jaar aan het bewind. Nu is er een stijging en u bevindt zich opnieuw op het niveau van aan het begin van de rit. Ik meen dat dit duidelijk is.

U hebt het over een daling van de personenbelasting. Er is geen betwisting over dat principe, maar de manier waarop dat wordt uitgevoerd, met de ingebouwde vertragingen en de inkohieringen waarlangs dat moet gebeuren, is een andere zaak. Daarnaast doet u aan overcompensatie met allerlei vormen van nieuwe belastingen waardoor de globale belastingdruk stijgt. Wat met de ene hand wordt gegeven, wordt met de andere hand meer dan teruggenomen, en u gaat verder op die weg. Het clicketsysteem voorziet ook in belangrijke belastingverhogingen voor het jaar 2005. Daarmee bent u weer volop bezig. Ik verwijs ook naar de ecotaks en alle andere heffingen die u hebt ingevoerd. U hebt in feite een massa nieuwe belastingen ingevoerd. Die groep van belastingen zijn blijkbaar hoger dan de verminderingen die u doorvoert in de personenbelasting. Dat is het feit en dat wordt trouwens met zoveel woorden gezegd in het rapport van de Nationale Bank.

De Nationale Bank vindt het een goed punt dat men lastenverlagingen doorvoert voor de werknemers in de bedrijven, maar als dat wordt teruggenomen door een stijging van de inflatie, die het gevolg is van de inflatie aan belastingen die deze regering doorvoert, dan komt men natuurlijk in een perverse situatie terecht waarin bedrijven de lonen moeten aanpassen aan de inflatie, die het gevolg is van nieuwe belastingen die door de regering worden gevestigd. Dit wordt ook vermeld in het rapport van de Nationale Bank.

De minister spreekt over een evenwicht op de begroting, maar hij doet zelfs niet de moeite om de cijfers uit het rapport van de Nationale Bank te weerleggen waaruit blijkt dat de federale overheid heeft

07.04 Carl Devlies (CD&V): Il semble que le ministre fasse preuve de sélectivité, même en ce qui concerne les rapports de la Banque nationale. Le rapport précise en effet que la diminution de l'impôt des personnes physiques est largement compensée par l'instauration de nouveaux impôts. Le rapport fait par ailleurs état d'un déficit budgétaire de 1,6 milliards d'euros. Les autorités locales présentent, elles aussi, un déséquilibre structurel, voire un déficit. Le rapport comporte nombre d'avertissements et de suggestions de réformes structurelles que le ministre ignore tout simplement.

J'en conclus que la pression fiscale a bien augmenté, que le gouvernement ne réalise pas ses objectifs et que ce dossier constitue dès lors pour le gouvernement une menace plus importante que celui de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

afgesloten met een tekort van 1,6 miljard euro voor het jaar 2004. Dat staat in het rapport van de Nationale Bank. Als u wilt, kunnen we aantonen op welke pagina dat staat.

Dankzij de lokale besturen kon u, wat de globale overheid betreft, een evenwicht creëren, weliswaar geen structureel evenwicht, maar een evenwicht in de cijfers. Structureel hebt u een tekort van 0,5% op de globale overheid. Dit blijkt uit het rapport van de Nationale Bank. Ik vermoed dat u daar overgekeken heeft bij de lezing. Bovendien, mijnheer de minister, hebt u, wat de lokale besturen betreft, het percentage van de inhouding opgetrokken tot 7% in 2004 waardoor u zichzelf opnieuw een extra krediet verschafte in 2004 en uw liquiditeitspositie verbeterde. Deze bedragen zullen opnieuw buitengaan, maar tijdelijk verbeterden zij uw liquiditeitsproblemen toch.

Kortom, het rapport van de Nationale Bank staat vol waarschuwingen voor de toekomst. Het is dringend nodig een aantal structurele ingrepen te doen. Minister Vande Lanotte heeft een paar weken geleden alweer een publicatie uitgebracht. Dat is al de derde keer. De eerste was van zijn hand samen met toenmalig minister Vandenbroucke. De tweede maal publiceerde de heer Vandenbroucke in zijn eentje en daarna was opnieuw minister Vande Lanotte aan de beurt. Dit is een duidelijk signaal dat een aantal maatregelen noodzakelijk zijn. Willen we de toekomst vrijwaren, moeten dringend maatregelen worden genomen.

Mijnheer de minister, ik kan slechts concluderen dat de fiscale druk opnieuw gestegen is en dat de regering haar objectieven niet haalt. Bovendien verslechtert het volledige kader. Dit is een bedreiging voor de regering, misschien zelfs groter dan die van BHV, maar waarover men wellicht liever niet spreekt. De moeilijke financiële en fiscale situatie moet immers verbloemd worden!

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de repliek van collega Devlies. Ik dring erop aan dat u de minister oproept wat meer respect op te brengen voor de commissieleden en niet langer te antwoorden zoals hij zopas heeft gegeven, te verstrekken.

Ik verwijs specifiek naar tabel 29 uit het rapport van de Nationale Bank waar heel expliciet de fiscale en parafiscale ontvangsten jaar per jaar vanaf 2000 tot 2004 afgedrukt staan. In 2000 bedroegen de fiscale en parafiscale ontvangsten 45%. Dit cijfer steeg tot 45,2% en daarna tot 45,6%, waarna het daalde tot 44,8% om dan opnieuw te stijgen tot 45,0%. Mijnheer de minister, dit betekent dat u, wat betreft de fiscale en parafiscale ontvangsten, in 2004 hetzelfde cijfer haalt als in 2000!

Wat is uw verweer ten opzichte van onze vragen? U haalt er een element uit, bijvoorbeeld de crisisbelasting. Ik heb opgezocht hoeveel miljoen crisisbelasting u hebt afgeschaft.

Voor 2004 gaat het over 43 miljoen euro. Dat staat in de begrotingsdocumenten. U zult zeggen dat dat interessant is. Ik vind het ook interessant. Tegelijkertijd voert u echter een ecotaks op drankverpakkingen in. Die staat in uw begroting voor 150 miljoen euro. U haalt via die ecotaks drie keer meer op dan via de

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre devrait apprendre à respecter les faits. Le tableau 29 du rapport nous apprend que la pression fiscale était la même en 2000 et en 2004, à savoir 45%. Le tableau 30 montre un solde de 226 millions d'euros, auquel s'ajouteront les reports pour 2005 et 2006.

Le déficit de 1,6 milliard, malgré une pression fiscale élevée et une croissance économique positive est une autre réalité. Le fait est que ce gouvernement fait du surplace depuis cinq ans.

crisisbelasting.

Er ontstaan oeverloze discussies wanneer de ene er bepaalde voorbeelden uitlicht en de andere dat weer met andere doet. Ik besef dat heel goed. Wij hebben die hier reeds vaak gehad. Er is dus een instantie nodig, namelijk de Nationale Bank, die op het einde meet of de belastingdruk is toegenomen of niet en of de parafiscale ontvangsten zijn toegenomen of niet.

Ik citeer opnieuw uit tabel 29. In 2000 was het 45,0, in 2004 is het 45,0. Wij besluiten in alle objectiviteit dat er dezelfde belastingdruk is als in het begin van de legislatuur. U moet zich niet verstoppen achter tijdelijke verhogingen of verlagingen.

Ik verwijst naar tabel 30. De Nationale Bank van België plot daar de belangrijkste fiscale en parafiscale maatregelen uit en maakt zelf de rekening. U pikt er bepaalde maatregelen uit. De Nationale Bank daarentegen is objectief. Die pikt er uit wat positief is, die pikt er uit wat negatief is en die maakt op het einde het saldo. Het saldo zegt dat het 226 miljoen euro is of 0,1% van het bruto binnenlands product. Mijnheer de minister, dat zijn feiten. Dat zijn onweerlegbare feiten.

Daar komt natuurlijk het uitstel van belasting van die ingecalculeerde daling bij. Wij kunnen alleen vaststellen dat er hier een tabel werd voorgelegd in het Parlement tot en met inkomstenjaar 2004 en dat op het vlak van inkomstenjaar 2005 en 2006 geen beslissing genomen was. De regering heeft beslist dat de belastingverlaging voor inkomstenjaar 2005 twee jaar uitgesteld zal worden. Ik heb een vraag gesteld aan minister Vande Lanotte en wellicht zal ook de belastingverlaging voor het inkomstenjaar 2006 twee jaar uitgesteld worden.

Het tekort op de federale begroting bedraagt 1,6 miljard euro. U blijft communiceren en liegen tegen de publieke opinie – als ik mij dat woord één keer mag veroorloven – dat er een evenwicht is. Er is een tekort van 1,6 miljard euro op de federale begroting. Dat zijn de feiten, die terug te vinden zijn in het jaarverslag van de Nationale Bank. Er is een tekort van 1,6 miljard euro.

Mijnheer de minister, ik vat het samen. U slaagt erin om met de derde hoogste belastingdruk van de hele OESO en met een economische groei van 2,7% toch nog 1,6 miljard euro te kort te komen op de federale begroting. Il faut le faire. Ik moet u werkelijk feliciteren.

Wat is de kern van de zaak, voorzitter? Dat is dat onze werkgelegenheidsgraad nog altijd op hetzelfde niveau staat als in 1999 en dat u op dat vlak geen enkele doorbraak kunt boeken. Ons standpunt is heel duidelijk. Wij moeten de deelstaten op een veel grotere manier dan tot nu toe het geval was, betrekken in het sociaal-economisch beleid. Uw beleid, dat erop gericht is alles federaal te blijven regelen, zorgt voor dezelfde werkgelegenheidsgraad als in 1999. Daardoor blijft de belastingdruk op hetzelfde niveau en blijft ook de begroting onveranderd. Eigenlijk zit u sinds vijf jaar in een status-quo.

De CD&V/N-VA vindt dat die status-quo moet worden doorbroken en dat er veel meer bevoegdheden naar de deelstaten moeten, ook op het vlak van tewerkstellingsbeleid en werkloosheidsuitkeringen. Dat is

het enige wat de situatie eventueel nog kan rechtzetten.

De **voorzitter**: U moet niet beginnen met iets dat u deze namiddag nog gaat vertellen. U moet de zaken niet mengen. Ik laat u uitspreken maar normaal zou dit een interpellatie moeten zijn en geen vraag. Op dat moment heeft u veel meer tijd want nu gaat u in tegen het Reglement. U bent in elk geval buiten uw tijdsbestek gegaan. Deze namiddag komen we bovendien nog terug op het begrotingsdeficit.

07.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, twee dingen. Eerst en vooral, de berekening van een tekort of een surplus gebeurt al vele jaren op dezelfde manier. Ook de heer Dehaene hanteerde deze berekening. Nu plots stelt men vast dat er op federaal vlak een verschil bestaat. Op Europees vlak bestaan deze regels al een hele tijd en dus ook in België. Een tekort van 13% in 1981 of 7% in 1992 kwam altijd tot stand met dezelfde berekening.

Ik kan ook een ander voorbeeld geven. Tot nu toe heeft België een begroting in evenwicht terwijl veel andere landen een tekort hebben van meer dan 3%. Dit is blijkbaar nog niet genoeg voor CD&V/N-VA. Ik neem hiervan akte.

Ten tweede, volgens de heren Devlies en Bogaert betekent de 500 miljoen euro aan ontvangsten uit de EBA een verhoging van de fiscale druk. Ik heb daarop geen ander antwoord.

Le **président**: La question de l'éventuel déficit budgétaire est inscrite à l'ordre du jour de cet après-midi. M. Bogaert a par ailleurs largement dépassé son temps de parole.

07.06 **Didier Reynders**, ministre: Le calcul d'un déficit ou d'un excédent se fait de la même manière depuis de nombreuses années. Cette méthode était déjà utilisée par M. Dehaene. Or, on constate à présent subitement qu'il existe une différence au niveau fédéral. Ces mêmes règles d'appliquent depuis tout un temps déjà au niveau européen.

Jusqu'à ce jour, la Belgique connaît un équilibre budgétaire, alors que de nombreux autres pays affichent un déficit de plus de 3%. Cela n'est manifestement pas encore suffisant aux yeux du CD&V/N-VA.

MM. Devlies et Bogaert estiment que les 500 millions d'euros de recettes de la DLU constituent une augmentation de la pression fiscale. Je n'ai rien à ajouter à ce sujet.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, u gaat duidelijk buiten uw tijdsbestek.

07.07 **Carl Devlies** (CD&V): Ja, maar ik mag nog even antwoorden op de minister.

Ik zal niet meer antwoorden op zijn eerste opmerking want dat is voldoende duidelijk. Ik denk dat alle collega's dat goed begrijpen.

Het tweede punt is onjuist. In het rapport van de Nationale Bank wordt enkel melding gemaakt van een bedrag van 200 miljoen euro en geen 500 miljoen euro. 200 miljoen euro is minder dan 0,1% van het BBP. Zelfs als men de redenering van de minister volgt en die 200 miljoen euro in rekening brengt dan zit men nog altijd met een belangrijke stijging van de fiscale druk.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les connexions informatiques de l'administration des Douanes et Accises" (n° 5650)

08 Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de informaticaverbindingen van de Administratie der douane en accijnzen" (nr. 5650)

07.07 **Carl Devlies** (CD&V): Le rapport de la Banque nationale mentionne un montant de 200 millions d'euros et non pas de 500 millions d'euros, ce qui ne correspond qu'à 1 du PIB. L'augmentation de la pression fiscale est toujours importante.

08.01 Eric Massin (PS): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, je serai le plus bref possible.

L'administration des Douanes et Accises doit avoir accès aux données du registre national des personnes physiques afin de pouvoir assurer le suivi des contribuables et, plus particulièrement, le suivi des dossiers de contentieux, et ce aux fins de perception de l'impôt.

Toutefois, les services de l'administration des Douanes et Accises ne bénéficient évidemment pas d'un accès direct au registre national; ils consultent donc le registre des personnes physiques via l'administration des Contributions directes.

Il semblerait que la liaison informatique entre les deux administrations ait été coupée pendant plusieurs mois. Cette situation - et je le précise bien -, si cette information est exacte, a mis à mal la bonne poursuite des missions de l'administration des Douanes et Accises. En effet, sans connexion informatique, les services des Douanes et Accises doivent solliciter, par courrier, les administrations communales, ce qui alourdit fortement le travail non seulement de l'administration des Douanes et Accises, mais aussi celui de l'administration communale.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me préciser si cette information est exacte, qu'il y a bien eu coupure de cette liaison informatique? S'il y a eu coupure, quelles sont les causes matérielles de ce dysfonctionnement? Enfin, ne faudrait-il pas envisager un autre type de procédure afin qu'à l'avenir, ce genre de problème ne se reproduise pas?

08.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Massin, je ne sais pas d'où provient l'information. Le système informatique de l'administration des Douanes et Accises n'a jamais éprouvé aucune difficulté importante, dans le cas de la liaison avec le système informatique de l'administration des Contributions directes pour la consultation du registre des personnes physiques. La cause du problème est peut-être liée à ceci: aujourd'hui, on ne parle plus de liaison informatique étant donné que, depuis le 2 octobre 2004, les applications et les bases de données des deux administrations ne se trouvent plus que sur un seul système informatique. J'espère donc que certains agents ne tentent plus d'avoir accès à un système qui n'existe plus! De là vient peut-être l'idée de la coupure. Tout se trouve aujourd'hui sur un seul système informatique. Je vais évidemment retransmettre l'information au cas où un agent passerait sa journée à tenter d'accéder à un service séparé qui a été regroupé depuis le 2 octobre 2004. L'information a peut-être mal circulé.

08.03 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. Je tiens à vous rassurer tout de suite: cela ne venait pas d'un agent de votre administration. Je pense que le système unique est effectivement la meilleure solution. Si l'information vous est également parvenue, une nouvelle circulaire serait peut-être une bonne chose.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08.01 Eric Massin (PS): Bevestigt de minister dat de informaticaverbinding tussen de administratie der directe belastingen en de administratie der accijnzen, waarlangs accijnzen toegang heeft tot het rijksregister, gedurende verscheidene maanden onderbroken was? Zo ja, wat zijn daarvan de oorzaken? Moet niet aan een andere werkwijze worden gedacht om dergelijke disfuncties te vermijden?

08.02 Minister Didier Reynders: Sinds 2 oktober 2004 bestaat de informaticaverbinding niet meer en werken beide diensten op eenzelfde systeem. Ik hoop dat sommige ambtenaren niet proberen tot een onbestaand systeem toegang te krijgen. (*Glimlachjes*) Ik zal de diensten daar nogmaals op wijzen.

08.03 Eric Massin (PS): Het is goed dat er nu één informaticasysteem is en het lijkt me aangewezen een en ander in een circulaire te verduidelijken.

09 Question de Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le service de créances alimentaires" (n° 5712)

09 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienst alimentatievorderingen" (nr. 5712)

09.01 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, je suis très heureuse que vous ayez accepté de prolonger quelque peu votre présence ici ce matin afin de répondre à ma question et je vous en remercie.

Au mois de novembre dernier, je vous interrogeais - mais c'était M. Jamart qui avait répondu en votre nom - sur le bilan de l'activité du Service des créances alimentaires prévu pour la fin de l'année et l'absence de moyens inscrits dans le budget 2005.

A l'époque, vous aviez annoncé que la commission d'évaluation du Service des créances alimentaires qui devait être constituée par la prise d'un arrêté royal ne l'était pas encore. C'est donc votre administration qui s'est chargée de rédiger le rapport prévu par la loi; rapport que vous avez présenté longuement devant une commission du Sénat au mois de janvier 2005.

Dans votre réponse, vous aviez également déclaré que le gouvernement prendrait, courant 2005, ses responsabilités par rapport à la mise en place d'un système d'avances aux créanciers d'aliments.

Mes questions sont les suivantes:

- Le rapport présenté au Sénat est-il définitif?
- Quelle est la date prévue pour la présentation de ce rapport en commission des Finances de la Chambre?
- Où en êtes-vous dans la mise sur pied de la commission d'évaluation?
- Quel bilan tirez-vous, sur la base de ce rapport, du fonctionnement du Service des créances alimentaires jusqu'à ce jour en matière de recouvrement?
- Il était prévu d'évaluer le coût du système d'avances sur la base de ce rapport. Cette évaluation a-t-elle eu lieu? Quelles sont les propositions que vous formulerez dans le cadre du contrôle budgétaire d'avril 2005?

09.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je tenterai aussi d'être bref.

Madame Burgeon, le rapport d'activité du Service des créances alimentaires, pour la période du 1^{er} juin 2004 au 31 décembre 2004, que j'avais présenté en commission des Finances du Sénat, est définitif et la commission d'évaluation du Service des créances alimentaires, qui se réunira dans l'avenir, aura pour but d'analyser le fonctionnement du service pour la période commençant au 1^{er} janvier 2005, même si elle repartira aussi des données antérieures.

En ce qui concerne la mise en place de cette commission, le projet d'arrêté royal est rédigé; il a été envoyé au ministre du Budget. J'ai

09.01 Colette Burgeon (PS): In november heeft de heer Jamart me in uw plaats een antwoord verstrekt over het activiteitenverslag van de dienst alimentatievorderingen dat tegen het einde van het jaar diende te worden opgesteld. Hij ging ook nader in op het feit dat in de begroting 2005 hiervoor geen middelen zijn ingeschreven. Omdat de evaluatiecommissie van de dienst alimentatievorderingen nog niet was opgericht, werd het verslag dat u in januari 2005 in de Senaat heeft voorgesteld, door uw administratie opgesteld. In uw antwoord verklaarde u nog dat de regering in 2005 werk zou maken van het stelsel om voorschotten aan de schuldeisers van onderhoudsgelden uit te betalen.

Heeft u in de Senaat de definitieve versie van het verslag voorgesteld? Wanneer zal u het aan de Kamercommissie Financiën voorstellen? Hoever staat het met de evaluatiecommissie? Wat is de stand van zaken in verband met de werking van de dienst alimentatievorderingen? Heeft u het kostenplaatje van het systeem met voorschotten reeds laten berekenen? Welke voorstellen zal u in het kader van de begrotingscontrole van april 2005 indienen?

09.02 Minister Didier Reynders: Het activiteitenverslag van de dienst alimentatievorderingen voor de periode van 1 juni tot 31 december 2004 is definitief. De evaluatiecommissie zal zich over de werkzaamheden vanaf 1 januari 2005 buigen. Het koninklijk besluit tot oprichting van die commissie werd aan de minister van Begroting overgezonden en er werden hem ook al een aantal herinneringen gestuurd.

déjà rappelé à plusieurs reprises à mon collègue que je souhaitais obtenir son accord sur ce projet pour pouvoir démarrer.

Sur les 2.230 dossiers introduits à ce jour par les créanciers alimentaires, plus de 600 dossiers ont déjà nécessité une récupération forcée et ont été envoyés dans les bureaux des Domaines pour recouvrement. Ces débiteurs ont d'abord été mis en demeure de payer les sommes dues et ont, en plus, reçu un dernier avis de paiement avant poursuite. Des enquêtes de solvabilité approfondies en fonction des banques de données fiscales ont été rédigées et certaines mesures d'exécution ont déjà été signifiées, mais aucune statistique, à ce jour, n'est en notre possession sur le résultat de ces opérations.

Par contre, sur base du rapport sur le fonctionnement du Service, nous avons déjà des résultats précis sur le nombre de dossiers - vous les retrouverez dans le rapport -, sur le profil des créanciers et des débiteurs d'aliments et sur les montants mensuels des pensions alimentaires.

Comme je l'ai dit en commission du Sénat, je suis tout à fait ouvert, en préparation du contrôle budgétaire ou au-delà, à entendre les propositions qui seront formulées en ce qui concerne la problématique des avances. En effet, je fais aussi en ce domaine diverses consultations, car il n'y a pas qu'en un domaine que l'on consulte des formations politiques ou des parlementaires. Il existe d'autres débats sur lesquels il faudra se prononcer. En d'autres termes, quel sera le montant réellement retenu pour les avances mais surtout quelles seront les conditions d'octroi? En consultant mes collègues, tant au gouvernement qu'au parlement, je constate qu'un débat est ouvert sur le fait de savoir si l'on maintient un système d'avances universelles - ce qui avait été imaginé - ou si l'on fixe des conditions à l'octroi de ces avances.

Monsieur le président, que ce soit ici ou en commission du Sénat, je reste ouvert et je pense que ce débat devrait avoir lieu plutôt que de se cacher derrière un vote qui a sans doute été unanime à un moment donné, mais qui, manifestement, l'est beaucoup moins aujourd'hui, où j'entends beaucoup parler de conditions à fixer pour octroyer les avances. Je reste disponible pour mener ce débat.

09.03 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, quand le projet d'arrêté royal a-t-il été envoyé au ministre du Budget?

09.04 Didier Reynders, ministre: Il y a un certain temps! Je lui envoie des rappels mais je n'ai pas pour habitude, comme cela se fait souvent, d'incriminer systématiquement mon collègue du Budget. Il fait son métier en bloquant ou en retardant un certain nombre de dossiers car c'est son rôle. Ici, je crois savoir que le retard est excessif par rapport au contenu de l'arrêté et je me suis donc permis de lui rappeler qu'il serait utile de prendre rapidement une décision.

09.05 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Van 2.230 ingediende dossiers, was voor meer dan 600 een gedwongen invordering nodig. Die dossiers werden daartoe aan de dienst Domeinen overgezonden. Er werd een aantal solvabiliteitsonderzoeken verricht en er werden verscheidene uitvoeringsmaatregelen genomen. Er zijn geen statistieken voorhanden.

In het verslag vindt u meer details. Ik sta open voor voorstellen betreffende het bedrag van de voorschotten en er is een debat over de toekenningsvoorwaarden nodig, want de eensgezindheid daarover is minder groot dan op het ogenblik van de stemming.

09.03 Colette Burgeon (PS): Wanneer werd het ontwerp van koninklijk besluit naar de minister van Begroting verzonden?

09.04 Minister Didier Reynders: Al een tijdje geleden en ik heb hem nogmaals gevraagd zo snel mogelijk een beslissing te nemen.

09.05 Colette Burgeon (PS): Ik dank u.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Nous reprenons cet après-midi à 14.30 heures avec le ministre Vande Lanotte et nous en aurons pour 1.15 heures. Donc, le ministre Reynders pourrait revenir ici vers 16 heures, si cela lui convient.

La réunion publique de commission est levée à 11.43 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.43 uur.