



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

22-02-2005

Matin

dinsdag

22-02-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Interpellation et question jointes de:	1
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'échange d'informations entre la France et la Belgique en ce qui concerne la possession de biens immobiliers" (n° 536)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'échange international d'informations concernant la possession de biens immobiliers" (n° 5617)	1
<i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen , président du groupe sp.a-spirit, Carl Devlies , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	
Questions jointes de	9
- Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la neutralité fiscale des biocarburants" (n° 5368)	9
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction ou la suppression des accises sur les biocarburants" (n° 5572)	9
<i>Orateurs:</i> Nathalie Muylle , Marleen Govaerts , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	
Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modernisation de la Régie des Bâtiments et ses conséquences éventuelles" (n° 5374)	11
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement de l'UE" (n° 5428)	14
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	
Questions jointes de	15
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'extrait de rôle de l'impôt des personnes physiques relatif à l'exercice 2003" (n° 5450)	15
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur qui s'est glissée dans les avertissements-extraits de rôle de l'année d'imposition 2004" (n° 5465)	16
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts , Hendrik Bogaert , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances	
Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences fiscales des 'maisons kangourou' (cohabitation entre juniors et seniors)" (n° 5336)	17

INHOUD

Samengevoegde interpellatie en vraag van:	1
- de heer Dirk Van der Maelen tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de informatie-uitwisseling tussen Frankrijk en België met betrekking tot het bezit van onroerende goederen" (nr. 536)	1
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de internationale informatie-uitwisseling met betrekking tot het bezit van onroerende goederen" (nr. 5617)	1
<i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen , voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, Carl Devlies , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Samengevoegde vragen van	8
- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale neutraliteit van biobrandstoffen" (nr. 5368)	8
- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het verlagen of afschaffen van accijnzen op biobrandstoffen" (nr. 5572)	9
<i>Sprekers:</i> Nathalie Muylle , Marleen Govaerts , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernieuwing van de Regie der gebouwen en de mogelijke gevolgen hiervan" (nr. 5374)	11
<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de financiering van de EU" (nr. 5428)	14
<i>Sprekers:</i> Carl Devlies , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Samengevoegde vragen van	15
- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afrekening in de personenbelasting van het inkomstenjaar 2003" (nr. 5450)	15
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fout in de aanslagbiljetten van het aanslagjaar 2004" (nr. 5465)	15
<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts , Hendrik Bogaert , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale gevolgen van kangoeroewonen (samenwonen van junioren met senioren)" (nr. 5336)	17

Orateurs: **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Sprekers: **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de rénovation du tribunal de police de Turnhout" (n° 5512)

20

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de renovatiewerken aan de politierechtbank van Turnhout" (nr. 5512)

20

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Interpellation de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport de fonctionnement du Service des Créances alimentaires" (n° 534)

21

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het werkingsverslag van de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 534)

21

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Motions

25

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Hendrik Bogaert**

Moties

25

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Hendrik Bogaert**

Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la problématique de la TVA sur le transport de fumier" (n° 5518)

25

Orateurs: **Nathalie Muylle, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-problematiek voor mesttransport" (nr. 5518)

25

Sprekers: **Nathalie Muylle, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'interprétation correcte de la notion de "petite société"" (n° 5550)

27

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de juiste interpretatie van het begrip "kleine vennootschap"" (nr. 5550)

27

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'opération 'sale and lease back' dans le cadre de la liquidation de la Régie des transports maritimes" (n° 5551)

29

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de sale and lease back-operatie in het kader van de vereffening van de Regie voor Maritiem Transport" (nr. 5551)

29

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Questions jointes de
- M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les négociations en vue d'une révision de la convention franco-belge tendant à éviter les doubles impositions" (n° 5559)

30

30

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation en ce qui concerne le statut des travailleurs frontaliers français" (n° 5585)

30

Orateurs: **Joseph Arens, Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Samengevoegde vragen van
- de heer Joseph Arens aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onderhandelingen over de herziening van de Frans-Belgische overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting" (nr. 5559)

30

30

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stand van zaken inzake het statuut van de Franse grensarbeiders" (nr. 5585)

30

Sprekers: **Joseph Arens, Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise à disposition du logement familial au titre de rente

34

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ter beschikking stellen van de gezinswoning

34

alimentaire" (n° 5568)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier 36
ministre et ministre des Finances sur
"l'exonération des livrets d'épargne des conjoints"
(n° 5569)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier 38
ministre et ministre des Finances sur "la
déduction complémentaire d'intérêts
hypothécaires et la notion de seule habitation"
(n° 5570)

Orateurs: **Jacques Chabot, Carl Devlies,**
Didier Reynders, vice-premier ministre et
ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier 40
ministre et ministre des Finances sur "le bonus au
logement" (n° 5635)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

bij wijze van onderhoudsgeld" (nr. 5568)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice- 36
eerste minister en minister van Financiën over "de
belastingvrijstelling van toepassing op de
spaarboekjes van beide echtgenoten" (nr. 5569)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice- 38
eerste minister en minister van Financiën over "de
bijkomende intrestaftrek voor hypothecaire
leningen en het begrip 'enige woning'" (nr. 5570)

Sprekers: **Jacques Chabot, Carl Devlies,**
Didier Reynders, vice-eerste minister en
minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice- 40
eerste minister en minister van Financiën over "de
woonbonus" (nr. 5635)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 22 FEVRIER 2005

DINSDAG 22 FEBRUARI 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.08 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.08 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Samengevoegde interpellatie en vraag van:

- de heer Dirk Van der Maelen tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de informatie-uitwisseling tussen Frankrijk en België met betrekking tot het bezit van onroerende goederen" (nr. 536)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de internationale informatie-uitwisseling met betrekking tot het bezit van onroerende goederen" (nr. 5617)

01 Interpellation et question jointes de:

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'échange d'informations entre la France et la Belgique en ce qui concerne la possession de biens immobiliers" (n° 536)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'échange international d'informations concernant la possession de biens immobiliers" (n° 5617)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, toen ik een viertal weken geleden in de NRC las dat de Nederlandse fiscus bij de Franse overheid alle informatie had opgevraagd met betrekking tot eigendommen die Nederlanders in Frankrijk bezaten, vroeg ik mij af hoe dat in België zou zitten. Ik zou mijn vraag in een iets ruimer kader willen schetsen. Dat ruimer kader is er een van een betere en bredere spreiding van onze inkomsten uit belastingen over meerdere inkomens. Als wij naar de cijfers kijken, zien wij dat daarin nogal wat verschillen zitten. Ik geef maar één voorbeeld: in vergelijking met andere Europese landen haalt België 55% van zijn belastinginkomsten uit belasting op arbeid, terwijl het Europees gemiddelde 50% tot 51% is.

Het tweede algemene kader waarin ik deze vraag wil stellen heeft betrekking op de vaststelling dat onze fiscus uitermate goed is georganiseerd om alle mogelijke informatie over inkomsten uit arbeid bij elkaar te brengen. Wanneer men op zijn belastingaangifte met betrekking op inkomsten uit arbeid iets niet invult – bewust of onbewust – is dat geen enkel probleem en wordt dat onmiddellijk door de fiscus rechtgezet.

Hetzelfde geldt evenwel niet voor alle andere inkomens die op de belastingaangifte moeten worden ingevuld. Ik geef het voorbeeld van eigendommen in het buitenland en huurinkomsten uit eigendommen in het buitenland, waarmee opnieuw de link met mijn interpellatie wordt gelegd. Hoewel dit op de belastingaangifte gevraagd wordt, hangt men af van de eerlijkheid en de correctheid van de belastingplichtige om dit aan te geven. Men heeft weinig of niets om

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): 55 pour cent des recettes fiscales belges sont générées par l'impôt sur le travail, alors que la moyenne européenne se situe autour de 50 à 51%. Notre administration fiscale est bien organisée lorsqu'il s'agit de décider de rectifications de l'impôt sur les revenus du travail.

Pour tous les revenus qui doivent être inscrits dans la déclaration d'impôts, nous dépendons de l'honnêteté du contribuable. Nous ne disposons de rien ou de pas grand-chose pour vérifier les données. Par contre, aux Pays-Bas, il est possible de vérifier si un Néerlandais possède une propriété à l'étranger et en perçoit des revenus locatifs. C'est une question de justice fiscale. Le fisc doit s'armer au maximum pour percevoir effectivement les impôts.

La réponse donnée la semaine dernière par le secrétaire d'Etat,

dit te checken.

Het Nederlandse initiatief komt opnieuw in beeld. De Nederlanders zullen wel bij machte zijn om te checken of de Nederlander die een eigendom in het buitenland bezit en/of huurinkomsten hieruit heeft, dit wel degelijk heeft aangegeven op de belastingaangifte.

Ik heb deze interpellatie ingediend in de optiek van fiscale rechtvaardigheid. De fiscus moet zich maximaal wapenen om ervoor te zorgen dat alle door de wetgever besliste belastingen ook effectief geïnd worden. Vorige week heb ik staatssecretaris Jamar hierover ondervraagd. Omdat een aantal zaken onduidelijk blijft, vond ik het nodig een interpellatie in te dienen.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn zes vragen.

Ten eerste, beschikt de Belgische fiscus over informatie met betrekking tot eigendommen in het buitenland? In zijn antwoord heeft staatssecretaris Jamar het aantal van ongeveer 5.800 vermeld voor 2003. Is het correct dat dit aantal alleen betrekking heeft op de bewegingen van 2003 ?

Beschikt de Belgische fiscus over alle informatie betreffende alle eigendommen die Belgen in Frankrijk bezitten?

Omtrent mijn tweede vraag rees er een meningsverschil. De staatssecretaris deelde me mee dat die informatie beschikbaar was en vlot doorstroomde naar de diensten van de FOD Financiën. Ik heb dit de voorbije dagen opnieuw gecheckt. Verschillende controlediensten bevestigden mij dat zij niet beschikken over die informatie en zeker niet gebruiken voor de controle van de belastingaangiften. Ik weet niet precies waar, maar er moet ergens iets schorten aan de informatiedoorstroming. Als de minister mij antwoordt dat men over die informatie beschikt terwijl ze op het terrein beschikbaar is, blijft die blijkbaar ergens hangen tussen Parijs en Zichem-Zussen-Bolder waar de controle moet worden uitgevoerd. Hoe zit dat dus met die informatiedoorstroming?

Ten derde, indien de Belgische fiscus niet over die informatie beschikt, zal de Belgische fiscus op korte termijn daarom verzoeken bij de Franse overheden?

Ten vierde, beschikken wij over informatie betreffende eigendommen van Belgen in het buitenland, met name in andere Europese landen of in landen waarmee wij een samenwerkingsakkoord hebben? Indien ja, en dat is mijn vijfde vraag, van welke landen krijgen wij die informatie? Indien neen, zullen wij om die informatie vragen bij de andere landen?

Ten slotte, hoeveel Belgen hebben de brutohuurwaarde, de onroerende inkomsten uit onroerende goederen gelegen in Frankrijk, vermeld op hun aangifte 2003?

Tot zover mijn vragen.

01.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Van der Maelen zei het reeds. Wij hebben hier in de commissie vorige week een discussie gehad met staatssecretaris

M. Jamar, comportait un certain nombre d'imprécisions. Le fisc belge détient-il des informations sur toutes les propriétés à l'étranger ou n'a-t-il connaissance que des 5.800 propriétés dont parle le secrétaire d'Etat?

Les services de contrôle m'ont confié que l'information faisait défaut. Qu'en est-il de la circulation de l'information? Des informations sont-elles demandées auprès des autorités françaises? Dispose-t-on d'informations relatives aux propriétés de Belges dans d'autres pays européens ou dans des pays avec lesquels nous avons conclu un accord de coopération? Des informations sont-elles demandées dans ce cadre? Combien de Belges ont indiqué sur leur déclaration pour 2003 les revenus provenant de biens immobiliers en France?

01.02 Carl Devlies (CD&V): Ce problème d'échange d'informations se pose aussi avec d'autres

Jamar. Collega Van der Maelen heeft zich vooral toegespitst op de situatie met Frankrijk. Ik zie het iets ruimer en betrek ook andere landen.

Wij hebben vorige week wat informatie verkregen, maar die was toch niet volledig. Voor Frankrijk bestaat er blijkbaar een automatische informatie-uitwisseling. In andere Europese landen zou u slechts beschikken over sporadische gegevens, die soms op basis van spontane inlichtingen en soms op grond van een verzoek van België op basis van de Europese richtlijn worden overgemaakt.

Georganiseerde en systematische uitwisseling van informatie kan slechts mits een bijzonder administratief akkoord. Een dergelijk akkoord bestaat met Nederland, via de regeling van 4 februari 2004. Ook met Oekraïne is er een regeling getroffen, namelijk de regeling van 17 maart 2003. Bij de informatie-uitwisseling lijkt het mij belangrijk dat er fiscale attachés zijn in andere landen, zeker in de andere landen van de Europese Unie.

De heer Van der Maelen heeft zes vragen gesteld. Ik heb er drie.

Ten eerste, kan er voor Nederland een overzicht gegeven worden van het aantal eigendommen in het bezit van Belgische belastingplichtigen? Kan hierbij tevens worden aangegeven hoeveel Belgische belastingplichtigen onroerende inkomsten met betrekking tot eigendommen gelegen in Nederland aangeven?

Ten tweede, met welke landen, naast Nederland en Oekraïne, heeft België een regeling getroffen die in de automatische gegevensuitwisseling voorziet met betrekking tot het bezit van onroerende goederen door Belgische belastingplichtigen?

Kan voor deze landen een overzicht worden gegeven van het aantal eigendommen in het bezit van Belgische belastingplichtigen?

Kan tevens worden aangegeven hoeveel Belgische belastingplichtigen onroerende inkomsten met betrekking tot in het buitenland gelegen eigendommen aangeven?

Ten derde, wanneer zal België werk maken van het aanstellen van fiscale attachés in de andere lidstaten van de Europese Unie?

01.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maelen, mijnheer Devlies, de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit beschikt over geen enkel cijfergegeven dat toelaat het aantal Belgen vast te stellen die onroerende inkomsten uit eigendommen gelegen in Frankrijk aangeven. Het is evenmin mogelijk het aantal Belgen dat een onroerend goed gelegen in Frankrijk bezit, te becijferen.

Deze statistische informatie, waaraan de heer Van der Maelen en misschien ook de heer Devlies een zeker belang lijken te hechten, hebben slechts een puur documentaire waarde voor de administratie. Eerst en vooral is er voor de inkomstenbelastingen immers geen andere weerslag wanneer een onroerend goed gelegen in het buitenland wordt aangehouden door een persoon met Belgische of met een andere nationaliteit.

pays. Pour la plupart des pays, les informations dont on dispose sont particulièrement éparses et sommaires. Les Pays-Bas et l'Ukraine sont les seuls Etats avec lesquels un accord administratif a été conclu permettant l'échange d'informations. Le ministre peut-il répertorier le nombre de propriétés que possèdent des Belges aux Pays-Bas? Combien de ces propriétés sont-elles déclarées au fisc belge? Quelle est la situation dans les autres pays? Quand la Belgique désignera-t-elle des attachés fiscaux dans les autres Etats membres de l'Union européenne?

01.03 **Didier Reynders**, ministre: L'administration ne dispose pas des données nécessaires pour évaluer le nombre de Belges qui déclarent leurs revenus immobiliers de propriétés situées en France. Il est tout aussi impossible de chiffrer le nombre de nos concitoyens qui y possèdent un bien immobilier. Ces informations statistiques n'ont en effet qu'une valeur purement documentaire. Les revenus tirés de biens immobiliers, situés dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention, sont exonérés

Met het oog op de toepassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 92 is het trouwens slechts nodig om een onderscheid te maken tussen de inkomsten die voortvloeien uit onroerende goederen gelegen in een land waarmee België een dubbel belastingverdrag heeft gesloten en de inkomsten die voortvloeien uit onroerende goederen die gelegen zijn in een land waarmee een dergelijk verdrag niet bestaat, zonder dat het vereist is een inventaris bij te houden van de lokalisatie van de genoemde goederen.

Ter herinnering: dat onderscheid vindt zijn grondslag in de bijzondere, fiscale behandeling in elk van de twee categorieën.

De inkomsten die voortkomen uit onroerende goederen die zijn gelegen in een land waarmee ons land een verdrag heeft gesloten, zijn vrijgesteld van belastingen in België. Wanneer zij worden genoten door een rijksinwoner – dus niet altijd een Belg – met de Belgische of een andere nationaliteit, worden deze inkomsten evenwel in aanmerking genomen om het belastingtarief dat van toepassing is op eventuele, andere inkomsten van deze persoon te bepalen, en dit volgens artikel 155 WIB92.

Inkomsten die voortvloeien uit onroerende goederen gelegen in andere landen, genieten een vermindering in de personenbelasting van 50%. Dat is bepaald in het artikel 156, WIB92.

Uit de meest recente cijfers in mijn bezit, over het aanslagjaar 2003, blijken de inkomsten uit onroerende goederen gelegen in het buitenland, in de personenbelasting te zijn aangegeven volgens de volgende verdeling.

Er zijn twee categorieën van landen, mijnheer de voorzitter, met name de landen zonder verdrag en de landen met een verdrag, en drie verschillende categorieën van goederen of informatie.

Ten eerste, voor de landen zonder verdrag hebben wij 670 aangiften van bebouwde onroerende goederen voor een bedrag van iets meer dan 2 miljoen euro. Voor de onbebouwde onroerende goederen in de landen zonder verdrag hebben wij 94 aangiften voor 142 miljoen euro. Met betrekking tot het recht van erfpacht in de landen zonder verdrag hebben wij 28 aangiften voor iets meer dan 80.000 euro.

Ik heb dezelfde berekening voor de landen met een verdrag, mijnheer de voorzitter. Ik zal een kopie van zo'n tabel geven aan de secretaris.

Voor bebouwde onroerende goederen in landen met een verdrag hebben wij 10.561 aangiften voor een totaal van iets meer dan 107 miljoen euro. Voor onbebouwde onroerende goederen in landen met een verdrag, gaat het om 1.037 aangiften voor een totaal van 3.600.000 euro. Voor het recht van erfpacht zijn er 57 aangiften voor een bedrag van iets meer dan 675.000 euro.

Ik heb een meer precieze berekening tot en met de laatste euro in een tabel voor de secretaris.

Het is onmiskenbaar dat er meer onroerende goederen worden verworven in landen waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten. Dit hangt samen met het feit dat de meerderheid van

d'impôts dans notre pays. Lorsqu'un habitant du Royaume, qu'il soit belge ou non, jouit de tels revenus, ces derniers sont pris en considération pour déterminer le taux d'imposition des éventuels autres revenus de cette personne.

Pour les revenus qui proviennent de biens immeubles situés à l'étranger, une réduction de l'impôt des personnes physiques de 50% est appliquée. Pour les pays disposant d'une convention, nous dénombrons 670 déclarations de biens immeubles bâtis, pour un montant d'un peu plus de deux millions d'euros au total, contre 94 déclarations de biens immeubles non bâtis pour un montant de 142 millions d'euros au total. En ce qui concerne le droit d'emphytéose pour les pays ne disposant pas d'une convention, nous enregistrons 28 déclarations, pour un montant total d'un peu plus de 80.000 euros.

Pour les pays avec une convention, nous dénombrons 10.561 déclarations, à concurrence d'un peu plus de 107 millions d'euros au total pour les biens immeubles bâtis, contre 1.037 déclarations à concurrence de 3.600.000 euros au total pour les biens immeubles non bâtis. En ce qui concerne le droit d'emphytéose, il s'agit de 57 déclarations pour un peu plus de 675.000 euros.

Davantage de biens immeubles sont acquis dans les pays avec lesquels la Belgique a conclu une convention visant à éviter la double imposition. La plupart des revenus de biens immeubles situés à l'étranger proviennent de ces pays. Je ne dispose d'aucune information tendant à confirmer que les données des pays partenaires ne sont pas traitées correctement par les services belges. Si M. Van der Maelen dispose de données à ce propos, je l'invite à m'en informer. Je veux intensifier l'échange de

de inkomsten uit onroerende goederen gelegen in het buitenland uit deze landen voortkomt. Dit kan worden verklaard door de gegevens die deze landen uitwisselen op basis van internationale belastingverdragen.

Geen enkel gegeven staat me toe te bevestigen dat de gegevens van de partnerlanden, ook van Frankrijk, niet correct worden behandeld door de bevoegde Belgische diensten. Mocht de heer Van der Maelen in het bezit zijn van concrete elementen die het bestaan van dergelijk verzuim of disfunctie doen vermoeden, verzoek ik hem mij hiervan onmiddellijk op de hoogte te brengen. Op basis van concrete gegevens kunnen we misschien verder gaan.

Mijnheer de voorzitter, collega's, het is mijn bedoeling de uitwisseling van inlichtingen van België en haar partnerlanden te versterken en te intensifiëren door specifieke administratieve akkoorden terzake te sluiten. Wat Frankrijk betreft, zijn de Belgische en Franse administraties trouwens bezig om de administratieve regeling, ondertekend op 10 juli 2002 en die de vorige administratieve akkoorden van 1971 en 1979 inzake de uitwisseling van inlichtingen moet vervangen, in werking te stellen. In deze context zal er zeker gevraagd worden om de dikwijls vervelende behandeling van papierdocumenten te verminderen ten voordele van een efficiënter uitwisseling van elektronische gegevens.

In uw vraag is er sprake van een artikel in Le Soir van december 2004 waarin men kon lezen dat 300.000 rijksinwoners eigenaar van een onroerend goed in Frankrijk zouden zijn.

Indien men deze cijfers met betrekking tot de rijksinwoners uitbreidt tot de eigenaars van een onroerend goed in Spanje, Nederland of andere al dan niet Europese landen, moet u toegeven dat men een cijfer van bijna één miljoen zou krijgen, zijnde één Belg op vijf, en zouden ongeveer 5.729.000 aangiftes ingediend worden. Op 1 december in de namiddag eiste de medewerker van mijn kabinet een rechtzetting van de bewuste journalist, en deelde hem mee dat naar zijn mening de raming een 0 te veel bevat, 30.000 en niet 300.000. Op 2 december 2004, de dag nadien, werd een gedeeltelijke rechtzetting gepubliceerd. Ik kan u medelen dat staatssecretaris, mijnheer Jamar, vorige week de Franse fiscale attaché in Brussel verzocht heeft om inlichtingen te krijgen over het aantal Belgische inwoners die een onroerend goed in Frankrijk hebben, en om een afschrift van de daar betaalde grondbelasting. Omdat het gegevens betreft die in Frankrijk door de plaatselijke overheid ingezameld worden, kan het antwoord enige tijd op zich laten wachten, maar ik zal niet nalaten de commissie ervan op de hoogte te brengen.

Vrijdag 18 februari 2005 heeft de Franse fiscale attaché dringend volgende boodschap aan staatssecretaris Jamar bezorgd: "Het aantal aktes ontvangen op grond van onroerende transacties, verricht door Nederlandse ingezetenen in Frankrijk, bedraagt 17.000 en niet 300.000". Toch wel een klein verschil. Dit stemt overigens overeen met de mededeling die op de officiële website van het Ministerie van Financiën van Nederland op 18 januari 2005 werd bekendgemaakt dat de belastingdienst beschikt over Franse koopaktes. Ik heb daarvan een afschrift te uwer beschikking. Dit is de waarheid in precieze cijfers.

renseignements par la conclusion d'accords administratifs spécifiques. Les administrations belge et française appliquent actuellement le règlement administratif du 10 juillet 2002.

Selon le journal "Le Soir", 300.000 habitants du Royaume seraient propriétaires d'un bien immobilier en France. Dans l'intervalle, une rectification partielle a été publiée par le quotidien. La semaine dernière, le secrétaire d'Etat M. Jamar s'est renseigné auprès de l'attaché fiscal français sur le nombre de Belges qui possèdent un bien immobilier en France et a demandé une copie de la fiche d'impôt foncier payé en France. Etant donné que ces informations sont récoltées à l'échelle locale, un certain délai de réponse sera nécessaire. Le 18 février 2005, l'attaché fiscal a précisé que le nombre d'actes enregistrés pour des transactions immobilières de ressortissants néerlandais en France est de 17.000, et non de 300.000.

Je demanderai à l'administrateur général de fournir, d'ici au 11 mars 2005, des explications relatives à sa politique en matière de conclusion d'accords administratifs spécifiques, à l'échange organisé d'informations avec les 21 autres Etats de l'UE et – éventuellement – au calendrier des discussions avec les Etats tiers. L'administration doit obtenir au plus vite des autorités des principaux Etats des informations potentiellement intéressantes sur le plan de la taxation en Belgique. La Belgique transmettra ultérieurement des informations aux Etats concernés. Lorsqu'elle obtient des informations, mon administration les transmet aux services locaux, accompagnées d'une note explicative.

Je rappelle à mon administration l'obligation d'observer le secret professionnel. Un renforcement des effectifs est prévu au sein de

Tevens verzoek ik de administrateur-generaal van de belastingen en de invordering u tegen 11 maart 2005 in te lichten over zijn beleid inzake de afsluiting van specifieke administratieve overeenkomsten, de georganiseerde uitwisseling van inlichtingen met de 21 andere staten van de Europese Unie en eventueel een discussieplanning met de andere staten. Daarnaast verzoek ik de dienst van de administratie zo vlug mogelijk met de bevoegde overheid van de belangrijkste betrokken staten contact op te nemen om de inlichtingen te verkrijgen die voor de taxatie in België nuttig kunnen zijn.

Later zal België aan de betrokken staten inlichtingen sturen over onroerende goederen in het hele koninkrijk die de eigendom van buitenlandse inwoners zijn. Zodra die gevraagde inlichtingen worden verkregen, zal mijn administratie die gegevens naar de lokale diensten sturen, waarbij de geschikte Belgische belastingbehandeling in een verklarende nota nader wordt bepaald.

Ik herinner mijn administratie aan artikelen 337 en 453 van het Wetboek van de inkomstenbelasting van 1992 inzake het beroepsgeheim. Wij zullen er ook voor zorgen dat het personeel van de terzake bevoegde directie wordt versterkt en dat de Belgische lokale dienst over een computersysteem beschikt voor de behandeling van de inlichtingen die uit het buitenland komen.

Gisterenavond heeft de Franse fiscale attaché de volgende bijkomende inlichtingen verstrekt. De 17.000 inlichtingen die Nederland heeft ontvangen, betreffen alle onroerende mutaties van verschillende jaren, niet alleen van één jaar. België heeft daarentegen in 2002 en 2003 respectievelijk 4.662 en 8.860 uittreksels inzake onroerende mutaties ontvangen.

Zoals ik reeds in antwoord op een vraag van de heer Van der Maelen heb medegedeeld, beschikt de administratie niet over statistieken over het totale aantal rijksinwoners dat in Nederland een onroerend goed bezit. Zoals voor Frankrijk zullen wij zo vlug mogelijk bij de Nederlandse overheid dezelfde inlichtingen vragen. Op grond van de regeling die op 8 december 2003 en 4 februari 2004 werd ondertekend, kunnen wij Nederland inlichtingen vragen over het bezit van onroerende goederen in Nederland die de eigendom van rijksinwoners zijn. Ik herinner eraan dat de nationaliteit niet doorslaggevend is.

Afgezien van Frankrijk, Italië en Oekraïne, heeft België op 11 juli 1997 zo'n regeling met Italië ondertekend. In dat opzicht moet ik meedelen dat zo'n regeling betrekking heeft op een zeer ruime uitwisseling van inlichtingen, en niet alleen op degene die van toepassing is op artikel 155 van het Wetboek van de inkomstenbelasting van 1992.

Namelijk het bezit van onroerende goederen in het buitenland waarvan de inkomsten in aanmerking komen voor de methode van vrijstelling met progressief voorbehoud.

Voor het overige verwijs ik naar het antwoord op de vraag van de heer Van der Maelen: momenteel beschikken enkel Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk over een fiscale attaché in Brussel.

De aanstelling in het buitenland van Belgische fiscale attachés wordt momenteel niet overwogen. Naar mijn mening zou de door u

la direction concernée. Le service local belge disposera également d'un système informatique capable de traiter les informations provenant de l'étranger.

Nous demanderons aux autorités néerlandaises des informations identiques à celles demandées aux autorités françaises. Un règlement nous permettra de demander des informations relatives à des biens immobiliers aux Pays-Bas appartenant à des habitants du Royaume. La Belgique a signé un règlement avec la France, l'Italie et l'Ukraine prévoyant un échange d'informations à très grande échelle.

Seuls la France et le Royaume-Uni ont un attaché fiscal à Bruxelles. Nous n'envisageons pas encore de nommer des attachés fiscaux belges. La problématique évoquée ne justifie pas une telle nomination. Je souhaite quand même en étudier attentivement l'utilité. Je vais organiser une réunion à ce sujet avec le ministre du Budget.

geschetste problematiek niet van voldoende aard zijn om zo'n benoeming te wettigen. Desalniettemin ben ik bereid om het nut van de creatie in het buitenland van Belgische fiscale attachés aandachtig te onderzoeken. Daartoe zal ik misschien een eerste vergadering organiseren met mijn collega van Begroting, dan kunnen we bekijken of het nuttig zou zijn het in de begroting in te passen.

01.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Als ik de geschreven tekst krijg, zal ik uw antwoord rustig bestuderen. Ik stel met genoeg vast dat er meer informatie is. Ik stel met genoeg vast dat er een engagement voor de toekomst is. Ik stel met genoeg vast dat sinds de vraagstelling van vorige week er klaarblijkelijk druk verkeer is geweest met de Franse ambassade en de fiscale attaché.

Dan rest nog een probleem van verschil van mening, denk ik, namelijk over de doorstroming van de informatie waarover men beschikt inzake de eigendommen in het buitenland naar de controlediensten. Ik ga dat niet op een welles-nietesspelletje laten uitlopen.

Ik ben bijna klaar met een resolutie die gaat over de internationale fiscale politiek van ons land. Een van de thema's die ik in die resolutie behandel, is de manier waarop onze fiscale administratie gebruik maakt van de samenwerkingsmogelijkheden. Het is niet alleen de problematiek van de uitbreiding van de samenwerkingsovereenkomsten, maar ook de manier waarop de FOD Financiën nu al gebruik maakt van de samenwerkingsmogelijkheden.

Aan de resolutie zal ik een hoofdstuk toevoegen waarin ik vraag dat het Rekenhof met zijn speciale afdeling Financiën een onderzoek instelt naar de manier waarop de FOD Financiën gebruik maakt van die samenwerkingsmogelijkheden en, onder meer, dat het Rekenhof even nagaat of alle informatie die binnenkomt over eigendommen in het buitenland, zoals ik beweet, niet aanwezig is bij de controlediensten.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Ik wil een kleine correctie aanbrengen. We hebben het woord "Belgen" niet gebruikt, maar wel "Belgische belastingplichtigen" en dus rijksinwoners.

Mijnheer de minister, u hebt wel een uitvoerige toelichting en heel wat bijkomende informatie gegeven, waarvoor dank. U hebt zich evenwel beperkt tot de samenwerking met de andere Europese landen en niet met niet-Europese landen. Ik weet niet of u ook daarover een woordje uitleg kan geven en of u betracht om ook met deze landen akkoorden te sluiten. Gebeuren er ook inspanningen voor het sluiten van bilaterale akkoorden met niet-Europese landen?

Het ware misschien wel interessant om een evaluatie te kennen van de werkzaamheden van de fiscale attachés in het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk, om te beoordelen of het inderdaad nuttig is om het systeem uit te breiden naar de andere Europese landen.

01.06 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, hors

01.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Il faut se féliciter de ce supplément d'information, de l'engagement pris pour l'avenir et de l'étroite concertation qui a eu lieu avec l'ambassade de France et l'attaché fiscal. La pierre d'achoppement reste la transmission des informations aux services de contrôle. Dans l'intervalle, la proposition de résolution relative à la politique fiscale internationale de notre pays est quasiment prête. L'un des thèmes de la résolution concerne le recours du SPF Finances aux différentes possibilités de collaboration. Je voudrais que la Cour des comptes examine si les services de contrôle disposent des informations relatives aux propriétés à l'étranger.

01.05 Carl Devlies (CD&V): La question concernait des contribuables belges et donc des habitants du Royaume. Le ministre peut-il fournir des renseignements complémentaires à propos d'accords bilatéraux avec des pays non européens? Les activités des attachés fiscaux au Royaume-Uni et en France seront-elles évaluées dans l'optique d'une extension du système à d'autres pays européens?

01.06 Minister Didier Reynders:

incident, je voudrais formuler une proposition de fonctionnement et d'ordre du jour. En effet, je voudrais faire une remarque assez générale, car ce n'est pas uniquement dans ce cadre-ci. Un certain nombre de questions posent deux types de problèmes.

D'abord, un problème d'organisation ou de fonctionnement au sein de l'administration. Je confirme ce que j'ai déjà dit: j'ai instauré une nouveauté dans le département en demandant que mon administration vienne s'expliquer sur divers points, si la commission le souhaite. Que ce soit sur les accords internationaux et autres, pour toute hésitation sur la façon dont l'information circule dans l'administration, je n'ai aucun problème à ce que l'administrateur général en charge des impôts et du recouvrement vienne s'expliquer en commission, comme on le fait chaque année sur le fonctionnement de l'administration.

Deuxièmement, et c'est pourquoi j'ai fait allusion au secret professionnel, je n'ai aucun problème à prendre note, dans des questions ou dans la presse, des remarques anonymes émises par des agents du département. Mais je vous assure que, très souvent, pour des questions posées ici, je ne reçois absolument aucune demande ou aucune critique de même nature de la part de mon administration. Je vous avoue que c'est assez invérifiable. Je veux bien prendre note du fait qu'un certain nombre de personnes s'expriment, mais souhaitent peut-être garder l'anonymat au sein du département des Finances; c'est possible. Cependant, même de façon anonyme, ils ne s'adressent pas à leur ministre: c'est assez compliqué de jouer ce genre de jeu.

Je vous confirme donc mon accord pour que la commission, si elle le souhaite, interroge mon administration, mais sur des points généraux.

De heer Devlies heeft een meer algemene vraag gesteld over de mogelijkheid om ook in andere landen van de Europese Unie een fiscaal attaché te voorzien. Ik ben bereid om aan de administrateur-generaal van de belastinginvorderingen te vragen om naar de commissie te komen om u in te lichten over de mogelijkheden van een correcte uitwisseling van inlichtingen tussen België en andere landen en ook tussen de centrale dienst en de lokale dienst.

Ik kan geen ander antwoord geven dan dit. Ik heb terzake geen vraag van mijn administratie gekregen. Ik ben bereid om een direct contact te organiseren tussen de commissie en de administratie. Het is echter moeilijk om een antwoord te geven als er geen vraag van de administratie is.

Mijnheer de voorzitter, ik heb het al gezegd. Sinds mijn aantreden als minister is er een traditie om een contact te organiseren tussen het directiecomité en de commissie. Daarnaast wil ik over deze problematiek ook een hoorzitting organiseren in deze commissie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale neutraliteit van biobrandstoffen" (nr. 5368)

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het verlagen

Ik zou een algemene opmerking willen maken met betrekking tot twee soorten problemen.

Ik heb ermee ingestemd dat leden van mijn administratie voortaan uitleg zouden kunnen komen geven aan de commissie, zowel over internationale akkoorden als over algemene aangelegenheden die eigen zijn aan de administratie.

Ik heb er geen moeite mee om in de commissie met anonieme opmerkingen van ambtenaren van het departement te worden geconfronteerd. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat dergelijke opmerkingen meestal niet aan mij gericht zijn en overigens moeilijk na te trekken vallen. Met dergelijke bronnen moet men voorzichtig zijn.

L'administrateur général des recouvrements d'impôts peut présenter, au sein de cette commission, les possibilités relatives à l'échange de données entre la Belgique et des pays tiers. L'administration n'a pas encore demandé à pouvoir bénéficier des services d'un attaché fiscal.

of afschaffen van accijnzen op biobrandstoffen" (nr. 5572)**02 Questions jointes de**

- **Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la neutralité fiscale des biocarburants" (n° 5368)**

- **Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction ou la suppression des accises sur les biocarburants" (n° 5572)**

02.01 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de minister, op 8 mei 2003 werd de Europese richtlijn ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen in het vervoer goedgekeurd om bij te dragen tot de doelstellingen op het gebied van de klimaatverandering. Dit jaar, in 2005, moeten we voldoen aan een inmenging van 2% biobrandstoffen. Dit moet oplopen tot 5,75% in 2010. De omzetting van deze richtlijn in nationale wetgeving is zo goed als voltooid. Mijnheer de minister, mijn vraag is niet nieuw. U weet dat als het dossier van de biobrandstoffen wil slagen een defiscalisatie nodig is. Europa laat dat ook toe. Samen met collega Gerkens heb ik u eind vorig jaar reeds verschillende keren de vraag gesteld. U hebt er toen duidelijk voor gekozen om dit te laten gebeuren in een fiscaal neutraal kader. Het is zo dat daar vandaag nog altijd geen duidelijkheid over is. Zowel vanuit het Waalse Gewest als zeker ook vanuit het Vlaamse Gewest – ik ken de Vlaamse kant beter – zijn er heel wat initiatieven genomen, niet alleen door gemeenten en provincies maar ook door coöperaties van landbouwers en heel wat VZW's in het kader van duurzame ontwikkeling en innovatie om te starten met projecten rond biobrandstoffen. Het gaat zowel om projecten rond biodiesel als om projecten rond biobenzine. Als men naar kleinschalige projecten wil gaan, waarbij ik vooral aan de tuinbouw denk, heeft men die defiscalisatie niet nodig. Als men grote projecten wil opzetten, waarbij ik denk aan 2% inmenging van biodiesel en biobenzine, dan weet u maar al te goed dat die defiscalisatie nodig is om concurrerend te zijn.

Mijnheer de minister, gans de industrie maar ook de milieubeweging en de landbouwers, de steden, de gemeenten en de provincies kijken de laatste weken in uw richting. U hebt in het verleden steeds verwezen naar uw collega Tobback. U zei dat het moest gebeuren in een fiscaal neutraal kader en dat de omzetting van de richtlijn nog niet gebeurd was. U wist ook niet om welke volumes het ging. Bij uw collega Tobback hebben we die vragen al gesteld en daar heeft men ons gezegd dat de heer Reynders zeker alle informatie heeft die nodig is om verder te kunnen gaan met die defiscalisatie. Mijnheer de minister, vandaag verwijst iedereen naar u. U hebt de sleutel voor de oplossing van het probleem. Vandaar dat ik u wil vragen wanneer u bereid bent die defiscalisatie door te voeren en ervoor te zorgen dat de 2% inmenging dit jaar niet moet komen van bio-ethanol uit Brazilië maar wel van onze eigen boeren en mensen hier in het land.

02.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is gelijkaardig. Ik stel mijn vraag vooral uit bezorgdheid voor de landbouw in Limburg en naar aanleiding van de open brief van minister Vande Lanotte die stelt dat België aan de top van de vernieuwing, innovatie en verjonging van de economie moet gaan staan. Hij stelt ook dat een nieuw elan van de economie voor welvaarts groei en jobs zal zorgen en de vergrijzing betaalbaar houden. Tot nu toe zijn de Belgen de kampioenen van de besparingen geweest, nu moeten we de kampioenen van de vernieuwing worden. Dit waren de woorden van minister Vande

02.01 Nathalie Muylle (CD&V): La transposition en droit belge de la directive européenne visant à promouvoir l'utilisation de biocarburants ou d'autres carburants renouvelables dans les transports est en voie d'achèvement. Le ministre a choisi d'opérer dans un cadre fiscal neutre. Des incitants fiscaux ne sont évidemment pas nécessaires pour de petites initiatives, mais ils le sont pour des projets de grande envergure qui doivent être de taille à concurrencer les autres carburants.

Le ministre Tobback a affirmé que le ministre des Finances disposait de toutes les informations nécessaires pour élaborer des mesures avantageuses sur le plan fiscal. Le ministre est-il prêt à procéder à une défiscalisation dans ce domaine?

02.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le ministre Vande Lanotte dit dans une lettre ouverte que les Belges doivent devenir les champions de l'innovation. Cela s'applique par définition à l'agriculture qui doit faire face à de nombreux problèmes partout en Flandre. Ainsi, la production de colza

Lanotte.

In de landbouw is er ook nood aan vernieuwing. De productie van koolzaad bijvoorbeeld vormt een alternatief voor de problematische akkerbouw en de nog problematischer fruitteelt, vooral in Limburg. Een absolute voorwaarde voor de teelt van koolzaad is dat de accijnzen laag genoeg blijven, anders is de teelt niet rendabel. De minister heeft reeds gezegd dat de budgettaire neutraliteit moet verzekerd zijn en dat in geval van verlaging of afschaffing van accijnzen op biobrandstoffen, de accijnzen op de fossiele brandstoffen moeten stijgen.

Hoever staat het met de defiscalisatie van de biologische brandstoffen en de eventuele refiscalisatie van de huidige fossiele producten?

02.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, wij moeten verdergaan met de biobrandstoffen, dat heb ik steeds gezegd en daartoe heb ik ook een voorstel ingediend bij de Ministerraad enkele maanden – misschien zelfs jaren – geleden. Voor de biobrandstoffen was een omzetting van een richtlijn in de nationale wetgeving noodzakelijk. Dat zal nu het geval zijn: in de volgende dagen kan de omzetting gebeuren dankzij een correcte samenwerking met mijn federale collega's. Het is trouwens een zaak die eerder te maken heeft met het milieu dan met belastingen.

Op de buitengewone Ministerraad van Gemblours heb ik een vraag over de biobrandstoffen gesteld. Er werd beslist dat er op fiscaal vlak iets moest worden gedaan, maar zo'n beslissing dient – op vraag van mijn collega van Begroting – genomen te worden in een neutraal budgettair kader. Mijn voorstel was om hetzelfde mechanisme te hanteren als voor brandstoffen met een laag zwavelgehalte. Dit mechanisme stelde ik een aantal jaren geleden in om het zwavelgehalte in de brandstoffen te verlagen en het resultaat was positief. Eenzelfde initiatief wil ik nemen voor de biobrandstoffen, maar ik moet een oplossing vinden in een neutraal kader.

Er zijn twee gelegenheden om dat te doen. Volgens de kalender is er eerst een vergadering met de verschillende Gewesten. Zoals u wellicht weet zijn er in die Gewesten reeds initiatieven aan producentenzijde. In de laatste vergadering van het overlegcomité heb ik tegen de verschillende Gewesten gezegd dat ik een vergadering zou organiseren met de bevoegde ministers om tot een samenwerking te komen. Misschien niet in de vorm van een akkoord, maar in ieder geval moet er een correcte samenwerking zijn tussen de Gewesten en de federale overheid.

Ten tweede zal ik bij de volgende begrotingscontrole enkele pistes voorstellen. Ik kreeg reeds vele vragen van mijn collega van Milieu om iets te ondernemen en kreeg eveneens de vraag van mijn collega van Begroting om een neutrale oplossing te vinden. Die zaken zijn niet altijd compatibel, maar ik tracht een oplossing te vinden.

Zelf ben ik voorstander van een dergelijke evolutie van de biobrandstoffen, maar ik wil er ook zeker van zijn dat die biobrandstoffen ook in België geproduceerd kunnen worden en dat is nog niet zo zeker. Binnen het Europese kader is het moeilijk om zo'n verschil te verwezenlijken tussen onze producenten en de andere. U sprak over de mogelijkheid van een Braziliaanse productie, maar het

pourrait constituer une alternative aux cultures et à la fruiticulture dans le Limbourg. Une défiscalisation des biocarburants s'indique à cet égard. Où en est ce dossier? Les accises sur les combustibles fossiles vont-elles augmenter?

02.03 **Didier Reynders**, ministre: Il avait été décidé lors du Conseil des ministres extraordinaire que les mesures fiscales destinées à promouvoir les biocarburants devaient être neutres pour le budget de l'Etat. Ma proposition consistait à appliquer le même mécanisme que celui utilisé pour les carburants à faible teneur en soufre.

Je formulerai des propositions concrètes lors d'un prochain contrôle budgétaire, après avoir consulté les Régions et les ministres fédéraux compétents. Lors de l'élaboration de ces mesures, je voudrais veiller à ce que les biocarburants soient produits en Belgique, ce qui n'est pas si évident. J'espère être en mesure de proposer une solution en mars.

is moeilijk een dergelijk initiatief te nemen voor enkel een bepaalde categorie van producten. Momenteel zijn er dus besprekingen met de verschillende Gewesten en zijn de voorstellen voor de begrotingscontrole in voorbereiding. Ik hoop dat we in maart tot een oplossing kunnen komen.

02.04 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is positief nieuws. We wachten er al een paar maanden op. U spreekt van maart. Die 2% moeten dit jaar behaald worden. Er zijn heel wat initiatieven die moeten opgestart worden. Ik vrees dan weer voor het overleg met de Gewesten. Ook daar heeft het overleg met de Gewesten voor minister Tobback ons weer een paar maanden verder gezet. Ik hoop alleen maar en zal ook opvolgen dat de timing voor maart kan worden gerespecteerd.

02.04 Nathalie Muylle (CD&V): J'espère que le calendrier sera respecté.

02.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik kan alleen maar zeggen dat die problematiek zo snel mogelijk moet worden opgelost, in het belang van het milieu en de tewerkstelling.

02.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Il faut agir vite.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernieuwing van de Regie der gebouwen en de mogelijke gevolgen hiervan" (nr. 5374)

03 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modernisation de la Régie des Bâtiments et ses conséquences éventuelles" (n° 5374)

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, u plant reeds enige tijd een grote reorganisatie en hervorming van de administratie van de Regie der gebouwen. Daarover werden folders verspreid binnen uw administratie en werd ook een extern bureau aangesteld om dit te begeleiden. Tegen eind 2004 zou er ook een eindverslag over de stand van zaken worden gemaakt.

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le ministre envisage depuis quelque temps de réformer la Régie des Bâtiments. Il a désigné un bureau externe chargé d'encadrer ce processus.

Mijnheer de minister, welke intenties hebt u met de Regie der gebouwen? Wat zijn de redenen voor de hervorming? Waarom hebt u daarvoor private consultants geëngageerd? Wat is de kostprijs daarvan en wat is de duurtijd van de contracten?

Quelles sont les intentions du ministre en ce qui concerne la Régie des bâtiments? Pourquoi avoir engagé des consultants externes? Combien seront-ils payés et quelle est la durée de leurs contrats? Est-il vrai que les contrats conclus avec les consultants ont été étendus? Le SPF P&O a-t-il été consulté? Le rapport final de 2004 est-il prêt? Dans la négative, pourquoi? Dans l'affirmative, quel en est le contenu? Les réformes entraîneront-elles des licenciements, des engagements ou des mutations? Quel budget prévoyez-vous pour l'ensemble de la réforme? Qui se chargera du suivi? Comment le cabinet du ministre sera-t-il impliqué?

Klopt de informatie – dat stond niet in mijn schriftelijke vraag – dat de contracten van de consultants werden uitgebreid? Wie begeleidt de consultants?

Wanneer wij over een hervorming van de administratie spreken, lijkt het mij ook logisch dat de FOD P&O hierbij is betrokken? Klopt dat en op welke manier? Is het eindverslag van 2004 af? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat is de inhoud daarvan en wat is de stand van zaken? Worden er in het kader van deze hervormingen personeelsleden ontslagen en/of aangeworven? Zo ja, hoeveel, wie en wanneer? Dienen er personeelsleden in het kader van de hervorming van job te veranderen? Wat is de kostprijs hiervan?

Wie volgt de hervormingen op bij de Regie der gebouwen en bij uw kabinet, mijnheer de minister? Uit de folder maak ik immers op dat uw kabinet er ook bij betrokken is. Wie gaat die veranderingen doorvoeren? Gebeurt dit binnen de schoot van de regie of binnen de schoot van de FOD Financiën?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, dat zijn veel vragen, nietwaar? Maar goed, ik zal proberen een antwoord te geven.

De Regie der gebouwen werd bij de wet van 1 april 1971 opgericht als parastatale A. Sinds de oprichting is de immobiliënwereld geëvolueerd. De voorbije jaren is de inhuring van kantoorgebouwen door de Regie der gebouwen belangrijker geworden dan het zelf bouwen. Ook wordt in het beheer van de gebouwen thans meer aandacht besteedt aan het facilitymanagement.

Ten gevolge van de overdracht van bevoegdheden aan de Gemeenschappen en de Gewesten, moesten een gebouw van het ex-ministerie van Landbouw, alsook de lokalen van het kabinet van de provinciegouverneurs aan de Gewesten overgedragen worden. Door de oprichting van een eenheidspolitie op twee niveaus dienden erijkswachtbrigades overgedragen te worden aan de politiezones. Bovendien werden ingevolge het Copernicus-project de ministeries gemoderniseerd en omgevormd in federale overheidsdiensten.

In die context was het raadzaam om de organisatie van de Regie der gebouwen opnieuw te bekijken en te moderniseren. De vernieuwing is bijgevolg noodzakelijk gelet op de zich wijzigende context bij de klanten van de regie, met name de FOD's, Justitie, politie, Financiën en dergelijke meer, gelet op de noodzaak om de processen en de sterk wijzigende functionele noden van klanten volledig te capteren en te vertalen; gelet op de behoefte aan een proactief beheer van het vastgoed van de Staat, gelet op de valorisering van de bestaande knowhow en competenties en gelet op de aanvulling van de structuren met hedendaagse beheersmethoden.

Er werd inderdaad een beroep gedaan op externe consultants. Er waren twee aparte loten. Ten eerste was er de opdracht tot bijstand en adviesverlening met het oog op de uitwerking van een verbeteringsprogramma met betrekking tot het organisatorisch, structureel en conceptueel kader van de Regie der gebouwen. Die opdracht werd toegekend aan Deloitte & Touch Corporate Services voor de som van 75.476,17 euro. Ten tweede was er de opdracht tot bijstand en adviesverlening met het oog op de uitwerking van een verbeteringsprogramma met betrekking tot de uitwisseling, de overdracht, de verwerking en de terbeschikkingstelling van informatie bij de Regie der gebouwen. Die opdracht werd toegekend aan Deloitte Consulting voor de som van 79.763,20 euro. Beide bedragen zijn BTW inbegrepen. Er is dus een terugvorderingseffect voor mijn departement.

Deze contracten namen een aanvang op 8 oktober 2004 en waren voleindigd op 24 december 2004.

In eerste instantie wens ik te beschikken over een diagnose van de toestand zoals hij is en over een idee van de bereidheid tot verandering bij de regie. Bovendien was het mijn uitdrukkelijke wens de leidinggevende ambtenaren de mogelijkheid te bieden zich uit te spreken in operationele termen, mits een methodologie die toekomstige actie vergemakkelijkt.

De behoeften eigen aan een overheidsdienst of een parastatale zullen in een verder stadium waarschijnlijk de P&O-expertise aan de orde brengen. De Regie der gebouwen heeft voor de opmaak van het

03.02 **Didier Reynders**, ministre: La Régie des Bâtiments fut constituée à l'époque en tant que parastatal A, mais le secteur de l'immobilier a évolué depuis. Ainsi, la prise en location est devenue plus importante que la construction. Le transfert de compétences aux Communautés et aux Régions, la création du service de police unique et le projet Copernic ont aussi entraîné de nombreux changements. Les besoins changeants des clients de la Régie, les SPF, exigent une réforme qui tienne compte des méthodes de gestion modernes.

Il a effectivement été fait appel à des consultants externes. La mission d'accompagnement et de conseil portant sur le programme d'amélioration du cadre organisationnel, structurel et conceptuel de la Régie a été confiée à Deloitte & Touche Corporate Services pour la somme de 75.476,17 euros. La mission d'accompagnement et de conseil relative au programme d'amélioration de l'échange, du traitement et de la mise à disposition d'informations a été attribuée à Deloitte & Touche Consulting pour la somme de 76.763,20 euros. La TVA est comprise dans ces deux montants.

Ces contrats auront pour mon département un effet de retour. Ils couraient du 8 octobre 2004 au 24 décembre 2004. J'aimerais tout d'abord dresser un bilan de la situation actuelle et cerner la volonté de changement au sein de la Régie. De plus, je tenais expressément à donner aux fonctionnaires dirigeants une possibilité de participation.

Avant d'établir le cahier des charges, la Régie a contacté le Personnel et l'Organisation et s'est ensuite appuyée sur le cahier des charges de P&O pour établir le sien. En qualité d'organisme parastatal, la Régie est autorisée à

lastenboek van de opdrachten contact opgenomen met P&O en heeft zich daarbij gesteund op het lastenboek van P&O. Gezien zijn statuut van parastatale heeft de regie zelf het initiatief genomen voor het uitschrijven van de opdrachten.

Een werkgroep heeft inderdaad een eindverslag gemaakt. Het werd mij half januari 2005 bezorgd. Het verslag werd onderzocht. Op dit ogenblik wordt de organisatie voor de verdere concrete uitwerking ervan voorbereid. In het verslag werden de krijtlijnen uitgetekend voor een nieuwe organisatie van de regie, die, enerzijds, aandacht heeft voor de cliënt van de regie en, anderzijds, een nieuwe structuur aanbiedt in functie van de daarvoor geschetste evoluties.

Ook werden in het kader van het tweede lot een negental concrete projecten weerhouden die verder zullen worden uitgewerkt en die een vlotte en directe impact zullen hebben op de werking van de regie. Op 4 februari 2005 werd een pilootgroep aangesteld om de op gang gekomen dynamiek prioritair om te zetten in een verbreding van de betrokkenheid van het personeel van de regie en in concrete, zichtbare resultaten van de verandering.

Ten slotte, inzake personeelseffectieven is het nu al duidelijk dat de verandering tot stand moet worden gebracht met het aanwezige personeel. In het kader van de hervorming is het de bedoeling om niet over te gaan tot ontslagen. Een omkaderend vormingsbeleid moet personeelsleden via diversificaties van competenties de kans geven zich in te passen in de vernieuwde werkomgeving.

Anderzijds kan een mobiliteitspool worden gecreëerd, van waaruit de overstap naar een andere overheidsdienst mogelijk moet zijn. Indien voor bepaalde, nieuwe competenties geen personen bij de regie kunnen worden gevonden, zullen ze moeten worden aangeworven.

lancer elle-même les marchés.

Le rapport du groupe de travail m'a été remis à la mi-janvier 2005. Nous en poursuivons actuellement l'élaboration. Le rapport définit les grandes lignes de la nouvelle organisation de la Régie, avec une attention particulière pour les clients de la Régie et les évolutions telles qu'elles ont été esquissées.

Quant à l'échange et au traitement de l'information, quelque neuf projets, qui auront un impact direct sur le fonctionnement de la Régie, ont été sélectionnés et concrétisés. Un "groupe pilote" a été désigné en vue d'une plus grande implication du personnel.

La réforme ne s'accompagnera pas de licenciements. Une politique de formation d'accompagnement devra permettre aux membres du personnel de s'adapter à leur nouvel environnement de travail. Par ailleurs, un pool de mobilité sera mis sur pied afin d'organiser le transfert éventuel vers d'autres services publics. Si, pour certaines compétences nouvelles, on n'arrive pas à recruter les personnes adéquates au sein de la Régie, on pourra procéder à des recrutements.

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, bent u gelukkig met het antwoord?

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Wat is geluk, mijnheer de voorzitter? (*gelach*)

Ik heb begrepen dat deze meerderheid de overtuiging heeft: hoe meer we kunnen uitgeven, hoe meer BTW we kunnen recupereren. Indien het mogelijk is, zou een kopie van het eindverslag ter beschikking kunnen gesteld worden van het Parlement, zodanig dat we de hervorming kunnen opvolgen. We hebben geen dure consultants nodig om te weten dat het aantal gebouwen binnen de Regie der gebouwen fenomenaal verminderd is. Ook wordt een gedeelte weder ingehuurd nadat het verkocht en vernieuwd werd, zodanig dat we gedurende een bepaalde tijd geen bijzondere onderhoudswerken zullen hebben. Dat is de consequentie van de politiek die gevoerd is, maar we zouden dat toch graag een beetje opvolgen.

Wat mij eigenlijk frappeert, u zegt dat we het moeten doen met het bestaande personeel, dat we desnoods gaan hervormen. Het

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le credo de cette majorité semble être: plus nous dépensons, plus nous pouvons engranger des recettes de TVA. Le ministre peut-il mettre une copie du rapport final à la disposition du parlement? Nous n'avons nul besoin de consultants coûteux pour nous rendre compte que le nombre de bâtiments gérés par la Régie a fortement diminué. Une partie des bâtiments vendus est d'ailleurs relouée. C'est une conséquence de la politique menée.

verontrust mij evenwel dat u zegt dat het niet de bedoeling is om mensen te ontslaan, en we suggereren desgevallend een overstap naar andere administraties. Dit is minder formeel dan hetgeen ik in uw brochure vond toen u zeer formeel liet schrijven dat er geen ontslagen zullen vallen.

Le ministre déclare que l'objectif n'est pas de licencier du personnel mais que certaines personnes devront le cas échéant aller dans d'autres administrations. Cette déclaration m'inquiète car elle est moins formelle que celle qui figure dans la brochure et selon laquelle il n'y aurait pas de licenciements.

03.04 Minister **Didier Reynders**: Ik bevestig dat er geen ontslagen komen. Ik heb gezegd: het is niet de bedoeling. Als u vraagt om te zeggen dat er geen ontslagen komen, is dat hetzelfde. U kan altijd met woorden spelen, maar het is klaar en duidelijk: er komen geen ontslagen door deze herstructurering.

03.04 **Didier Reynders**, ministre: Je répète qu'il n'y aura pas de licenciements. On peut toujours jouer avec les mots mais j'ai été clair.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de financiering van de EU" (nr. 5428)**

04 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement de l'UE" (n° 5428)**

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een aantal maanden geleden heb ik reeds een vraag gesteld over de financiering van de Europese Unie voor de periode 2007-2013, meer bepaald inzake het voorstel van de Europese Commissie en een aantal belangrijke Europese landen om het uitgavenplafond van 1,24% ten opzichte van het bruto binnenlands Europees product te verlagen. In het verleden hebt u enerzijds gesteld dat de positie van België afhankelijk zou zijn van de houding die Europa zou aannemen ten opzichte van de structurele fondsen, en anderzijds dat u hoe dan ook in contact zou treden met de regio's om overleg te plegen, kortom dat op het overlegcomité over deze materie gesproken zou worden.

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): La Commission européenne a proposé d'abaisser le plafond des dépenses – 1,24% du PIB européen – pour le financement de l'UE pour la période 2007-2013. Lors de la dernière rencontre des ministres européens des Affaires étrangères, le 31 janvier dernier, le ministre Donfut a marqué son accord sur un certain nombre de propositions de diminution, à la condition que les fonds d'aide régionale ne fassent pas l'objet de mesures d'économies. Ceci nécessite de réaliser des économies ailleurs, par exemple dans les dépenses agricoles. Le ministre-président de la Région wallonne, M. Van Cauwenberghe, parle déjà d'un dossier très difficile pour la Wallonie.

Op maandag 31 januari heeft een bijeenkomst plaatsgevonden van de ministers van Buitenlandse Zaken met betrekking tot dit onderwerp. België werd vertegenwoordigd door de heer Donfut, staatssecretaris voor Europese Zaken. Hij verklaarde zich akkoord met een aantal voorstellen tot vermindering van het percentage op voorwaarde dat de regionale steunfondsen geen geprivilegieerde doelwitten zouden zijn van de besparingen die de verlaging van het percentage met zich zouden brengen. Dit impliceert dat België akkoord gaat met bezuinigingen op alle andere uitgavenrubrieken. Concreet zou dit kunnen betekenen dat er ernstig bespaard kan worden in de landbouwigtingaven. Dit is een van de mogelijke consequenties van de verlaging van het uitgavenplafond.

Quelle est la position précise du gouvernement belge en la matière? Est-il exact que le premier ministre a obtenu la décision sans la moindre concertation avec les gouvernements des entités fédérées?

Volgens de berichten die in de pers verschenen zijn, zou het standpunt van de Belgische regering niet het resultaat zijn van overleg met diplomaten en kabinetten van de betrokken federale en regionale ministers maar zou het standpunt geforceerd zijn geworden door de eerste minister. Noch Vlaanderen, noch Wallonië zou bij de voorbereiding van het standpunt zijn betrokken. Ik heb de reactie gezien van Waals minister-president Van Cauwenberghe die stelt dat dit een bijzonder heikel dossier wordt voor Wallonië, een probleem dat even belangrijk is als de problematiek van BHV, een problematiek

die u ongetwijfeld niet ongekend is, mijnheer de minister.

Mijnheer de minister, wat is het standpunt van de Belgische regering? Hoe is het tot stand gekomen? Werd er overleg gepleegd met de regio's?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, het overlegcomité heeft in zijn vergadering van 10 december 2004 besloten dat België een percentage van gemiddeld 1,15% van het Europees bruto binnenlands product zal verdedigen voor de financiële perspectieven 2007-2013 van de Europese Unie. Voor België zijn de uitgavencategorieën concurrentiekracht voor groei en tewerkstelling, rubriek 1A, en cohesie voor groei en tewerkstelling, rubriek 1B, daarbij van bijzonder belang. Het Luxemburgs voorzitterschap van de Europese Unie heeft tien vragen gericht aan de ministers van Buitenlandse Zaken die als basis dienden voor de discussie in de Raad Algemene Zaken van 31 januari 2005. Het Belgisch antwoord daarop werd voorbereid in de directie Europese Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken op de vergadering van 27 januari waarop de vertegenwoordigers van de federale regering en van de gewest- en gemeenschapsregeringen aanwezig waren. Uw vraag was dus beter gericht aan mijn collega van Buitenlandse Zaken. In zijn vergadering van 2 februari heeft het overlegcomité besloten zijn werkzaamheden in verband met de financiële perspectieven van de Europese Unie voort te zetten zodra de Europese Commissie een nieuw voorstel heeft uitgewerkt. De voorbereidende vergaderingen met de medewerkers worden voortgezet tot het nieuwe voorstel van de Europese Commissie er is.

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Le Comité de concertation a décidé le 10 décembre dernier que la Belgique défendrait un pourcentage de 1,15% du PIB européen pour la période 2007-2013. A nos yeux, les dépenses destinées à promouvoir la compétitivité et la cohésion sont particulièrement importantes pour la croissance et l'emploi.

La position adoptée par la Belgique lors du Conseil des Affaires générales du 31 janvier 2005 a été préparée à la direction des Affaires européennes du SPF Affaires étrangères, en collaboration avec des représentants des Communautés et des Régions. Le Comité de concertation poursuivra ses travaux relatifs au financement de l'Europe dès que la Commission européenne aura rédigé une nouvelle proposition. Dans l'intervalle, des réunions préparatoires ont lieu entre les collaborateurs.

04.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, de vrees van de heer Van Cauwenberghe was dus voorbarig?

04.03 **Carl Devlies** (CD&V): La réaction du ministre-président Van Cauwenberghe était donc prématurée.

04.04 Minister **Didier Reynders**: Er was een zeer concreet standpunt van de Belgische regering en van België op Europees vlak. Het standpunt werd voorbereid met alle Gewesten en Gemeenschappen en het werd als standpunt van België vertolkt door de heer Donfut. Ik denk dat er geen problemen waren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afrekening in de personenbelasting van het inkomstenjaar 2003" (nr. 5450)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fout in de aanslagbiljetten van het aanslagjaar 2004" (nr. 5465)

05 **Questions jointes de**

- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'extrait de rôle de l'impôt des personnes physiques relatif à l'exercice 2003" (n° 5450)

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'erreur qui s'est glissée dans les avertissements-extraits de rôle de l'année d'imposition 2004" (n° 5465)

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, niet alleen valt dit jaar de afrekening van de personenbelasting van het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003 later dan andere jaren in de bus, er is ook een fout geslopen in de berekening in het nadeel van meer dan 1.000 belastingplichtigen. De computer van de FOD Financiën kende in meer dan 1.000 dossiers een bijkomende interestaftrek voor een hypothecaire lening voor onroerend goed niet toe.

Mijnheer de minister, hoe groot is de kans dat de computer nog dergelijke fouten maakt? Wie schrijft die computerprogramma's? Is dat iemand van de federale overheidsdienst zelf of zijn dat mensen van buiten de overheidsdienst? Zijn er ook al fouten gemaakt in het voordeel van de belastingplichtigen? Welke fouten komen het vaakst voor? De belastingadministratie geeft haar fout wel toe en belooft aan alle gedupeerden een aanvullende aanslag te sturen, maar ik heb van slachtoffers die bij de FOD Financiën te rade gingen gehoord dat ze daar van niets wisten. Zij konden geen antwoord geven. Wanneer zullen deze mensen een nieuw aanslagformulier in de bus krijgen? Zal dat nog voor het verstrijken van de bezwaartermijn van 3 maanden zijn? Wat gebeurt er als dit formulier niet tijdig aankomt en de belastingplichtigen hun aanslag reeds hebben betaald? Wanneer en hoe krijgen zij hun geld terug?

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het bedrijfsleven bestaat er zoiets als 'just in time'. Dit betekent dat men op tijd en correct een service aflevert. In een aantal gevallen blijkt de belastingadministratie niet alleen te laat, maar ook foutief te zijn geweest. Over die fouten wil ik het graag met de minister hebben. Bij 1.120 belastingplichtigen die voor het eerst een woning in gebruik hebben genomen zat er een fout in de berekening van de belastingen voor 2003. Dat is geen kleine belastingsfout. Het zou gaan om 1.000 euro per aangifte. Dat is voor de betrokkenen geen klein bedrag.

Mijnheer de minister, wat gaat u hiermee doen? Fiscalisten raden aan om voor alle veiligheid een bezwaarschrift in te dienen. Dat is de omgekeerde wereld. Dat advies zal wel kloppen, maar hoort dit niet andersom te gaan? De administratie zou dit zelf zo snel mogelijk moeten rechtzetten zodat de betrokkenen zo snel mogelijk weten waar ze aan toe zijn.

Mijnheer de minister, ik heb hierover drie vragen.

Ten eerste, bij hoeveel belastingplichtigen werd een fout gemaakt inzake de verrekening van de complementaire interestaftrek? Ten tweede, waaraan is de fout precies te wijten? Ten derde, wanneer zullen de gedupeerde belastingplichtigen hun aanvullend aanslagbiljet krijgen?

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): L'avertissement-extrait de rôle relatif à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice comptable 2004 a été envoyé tardivement. Plus de 1000 contribuables ont subi un préjudice parce que l'ordinateur du SPF Finances n'a pas octroyé les déductions complémentaires d'intérêts pour les prêts hypothécaires afférents à un bien immobilier.

Quelle est la probabilité que de telles fautes se produisent? Qui a créé ces programmes informatiques? Y-a-t-il déjà eu des erreurs en faveur des contribuables?

L'administration a promis d'envoyer à tous les préjudiciés un avertissement-extrait de rôle complémentaire. Sera-t-il envoyé avant l'expiration du délai de réclamation de trois mois? Que se passera-t-il si le contribuable le reçoit après avoir payé les impôts qui lui ont été réclamés?

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Les avertissements-extraits de rôle pour l'exercice 2004 ont été envoyés tardivement et contenaient des erreurs. De plus, 1.120 personnes ont été préjudiciées. Les préjudiciés doivent-ils introduire une réclamation ou l'administration va-t-elle rectifier les erreurs?

Combien de contribuables ont-ils subi les conséquences d'un calcul erroné des déductions complémentaires d'intérêts? Quelles sont les causes de ces erreurs? Quand sera envoyé l'avertissement-extrait de rôle complémentaire?

05.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, mijnheer Bogaert, de administratie probeert die fout zo vlug mogelijk recht te zetten.

Wat het aangehaald probleem van de bijkomende intrestaftrek betreft, kan ik u meedelen dat de verbeterde aanslagbiljetten op 21 februari 2005 naar de benadeelde belastingplichtigen verstuurd werden, dus voor het vervallen van de betalingstermijn van de verkeerde aanslag. Er waren 1.320 gevallen. Zo hebben de benadeelde belastingplichtigen daadwerkelijk de mogelijkheid om het reëel verminderde bedrag van de aanslag nog binnen de betalingstermijn te betalen.

Wij proberen dus zo vlug mogelijk een correct antwoord te geven op die problematiek. De aanslagbiljetten werden verstuurd op 21 februari 2005.

05.04 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, het ministerie gaat er dus vanuit dat er nog niemand betaald zal hebben. Waarschijnlijk niet? En anders krijgen zij hun geld toch wel op tijd terug, achteraf?

Ik wil er toch nog eens voor pleiten dat niet de belastingplichtigen stappen moeten zetten, maar de administratie, die de fouten heeft gemaakt. Ik hoop dat er niet te veel mensen al betaald hebben, want die zullen misschien zeer lang moeten wachten om hun geld terug te krijgen.

Mijnheer de minister, ik wil nog het volgende vragen. Worden die computerprogramma's binnen de FOD Financiën geschreven, of zijn dat mensen van buitenaf?

05.05 Minister **Didier Reynders**: Ik kan dat onmogelijk zeggen bij dit antwoord. Ik kan dat verifiëren. Ik kan nu niet zeggen of dat binnen de FOD mogelijk was of niet.

De **voorzitter**: Het woord is nu aan de heer Van den Bergh. Mijnheer Bogaert, wilt u toch repliceren?

05.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal daar vooral niets achter zoeken. Ik ben blij dat u mij het woord geeft.

Ik ben ook blij met het antwoord van de minister. Ik vind het een goed principe – de gecorrigeerde aanslagbiljetten zijn op 21 februari verstuurd, en vandaag is het 22 februari – om telkens de dag voor een mondelinge vraag de zaken recht te zetten. Wij zouden graag hebben, indien mogelijk, dat dat ook in de toekomst zo gebeurt, tot meerdere eer en glorie van deze commissie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale gevolgen van kangoeroewonen (samenwonen van junioren met senioren)" (nr. 5336)

06 Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences fiscales des 'maisons kangourou' (cohabitation entre juniors et seniors)" (n° 5336)

06.01 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer

05.03 **Didier Reynders**, ministre: L'administration tente de rectifier cette erreur dans les plus brefs délais. Les feuilles d'impôt rectifiées ont été envoyées le 21 février 2005 aux 1.320 contribuables concernés. Ces derniers seront ainsi à même de s'acquitter du montant corrigé à l'échéance.

05.04 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministère part vraisemblablement du principe que personne n'a encore payé ses contributions. J'estime qu'il revient à l'administration, et non au contribuable, d'entreprendre les démarches nécessaires en vue de résoudre ce problème. Qui rédige les programmes informatiques du SPF Finances?

05.05 **Didier Reynders**, ministre: Je ne peux pas répondre à cette question maintenant.

05.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Il est effectivement judicieux de rectifier une situation erronée le jour précédant une question orale.

06.01 **Jef Van den Bergh**

de minister, vandaag wonen er in Vlaanderen ongeveer 200.000 80-plussers. Tegen 2050 zullen de 65-plussers een vierde van de Vlaamse bevolking uitmaken. Het is dan ook nu dat er moet worden gewerkt aan een woonbeleid dat een duurzame vorm van wonen, en meer specifiek wonen voor ouderen, ondersteunt.

Het kangoeroewonen is een dergelijke woonvorm, die de groep hulpbehoevende senioren een kans biedt levenslang, of bijna levenslang, zelfstandig te wonen. Het gaat bovendien de vereenzaming tegen en bestrijdt ook het onveiligheidsgevoel.

Een kangoeroewoning is een woning waarbij een gedeelte van het huis, bijvoorbeeld een aanbouw of de bovenverdiepingen, werd omgebouwd tot een aparte woning voor een jong gezin. Zo kunnen het jonge gezin en de ouderen elkaar wederzijdse hulp verlenen.

Kangoeroewonen biedt enkel voordelen. Beide partijen kunnen volledige privacy genieten. Ouderen kunnen langer in hun eigen huis blijven en zelfstandig wonen, maar wel veilig dichtbij. Jonge gezinnen wiens budget de stijgende prijzen voor een koopwoning of voor een bouwgrond en het bouwen van een huis niet aankan, krijgen zo toch de kans om eigenaar of huurder te worden van een woning. Het kangoeroewonen is dan ook een oplossing voor meer praktische problemen. Zo kunnen de ouderen bijvoorbeeld oppassen op de kinderen en kunnen de jongere bewoners afspreken om voor de ouderen boodschappen te doen, vuilzakken buiten te zetten, enzovoort.

Kortom, het is een concept waarbij iedereen baat kan hebben, met bovendien de vrijheid van een eigen woning.

Volgens mij is het dan ook hoogtijd om deze nieuwe woonvormen vanuit de federale overheid te ondersteunen, onder andere door de fiscale maatregelen inzake woonbeleid te herbekijken in functie van deze woonvorm. Zo is er bij het kangoeroewonen het probleem van een stijgend kadastraal inkomen. Wanneer een ouder persoon een deel van zijn huis verbouwt, zodat een jong gezin kan intrekken in een aparte wooneenheid, verandert de eengezinswoning uiteraard in een meergezinswoning. Daardoor stijgt de waarde van het huis alsook het kadastraal inkomen. Wanneer er een aanbouw gebeurt, vergroot bovendien de oppervlakte van de woning en wordt het kadastraal inkomen ook herzien.

Mijnheer de minister, daarom moeten er een aantal mogelijkheden worden bekeken om fiscaal tegemoet te komen aan personen die deze solidaire woonvorm ambiëren. Enkele voorbeelden waarop zou kunnen worden gewerkt, zijn: een ongewijzigd kadastraal inkomen bij aanpassingen aan de woning in functie van kangoeroewonen, een vermindering of vrijstelling van de onroerende voorheffing, wat weliswaar een gewestelijke bevoegdheid is, en – terugkerend naar het federale niveau – de vermindering van de inkomensbelasting voor het in huis nemen van ascendenten. Kangoeroewonen binnen dezelfde familie bestaat immers al langer dan vandaag. We stellen voor om dat eventueel uit te breiden tot personen die zich sociaal geëngageerd hebben tot kangoeroewonen met personen waarmee zij geen familieband hebben.

Mijnheer de minister, graag zou ik daarom van u het volgende te

(CD&V): Quelque 200.000 personnes âgées de plus de quatre-vingts ans vivent en Flandre. En 2050, un quart de la population aura plus de 65 ans. Il faut donc s'atteler dès à présent à élaborer une politique du logement qui soit une politique de soutien à une forme durable de logement. Les "maisons kangourou" permettent aux personnes âgées qui ont besoin de soins de continuer à vivre en parfaite autonomie en mettant une partie de leur habitation à la disposition d'un jeune ménage. Les deux parties vivent dans le respect de leurs vies privées respectives et les personnes âgées souffrent moins de la solitude et de l'insécurité. Pour les jeunes ménages, c'est une autre manière de devenir propriétaires d'un logement. Jeunes et moins jeunes peuvent ainsi s'aider mutuellement.

Pour soutenir cette forme de logement, le pouvoir fédéral devrait reconsidérer les mesures fiscales qui ont été prises dans le domaine de la politique du logement. Les "maisons kangourou" font augmenter le revenu cadastral étant donné qu'une habitation unifamiliale est ainsi transformée en habitation plurifamiliale ou parce que la superficie du logement augmente. Les personnes intéressées par ce type de logement ont cependant plusieurs possibilités fiscales pour faire face à ces augmentations. Le revenu cadastral pourrait rester inchangé si des modifications sont apportées à l'habitation de façon à la convertir en "maison kangourou". En outre, on pourrait prévoir une réduction du précompte immobilier ou des impôts sur les revenus des personnes qui s'engagent à habiter une "maison kangourou" avec des personnes avec lesquelles elles n'ont aucun lien familial.

Le fédéral a-t-il déjà pris des

weten komen.

Werden op federaal niveau reeds initiatieven genomen om het beleid voor deze woonvorm fiscaal aantrekkelijker te maken? Zo ja, op welk gebied – kadastraal inkomen of inkomstenbelasting – denkt u deze voordelen in te voeren?

Zijn er op federaal niveau reeds initiatieven waarvan u weet heeft, om deze woonvorm te promoten en aantrekkelijker te maken?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van den Bergh, ik probeer te volgen. We hadden al het kiwimodel, nu komt er een kangoeroebeleid. Wij blijven toch in België?

Eerst en vooral moet ik u zeggen dat de huisvestingspolitiek een regionale bevoegdheid blijft. Fiscale maatregelen betreffende de onroerende voorheffing vallen eveneens onder de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten. Het nagestreefde doel bij de kangoeroe-huisvestingsvorm bestaat erin elke partij te laten genieten van de relaties en de voordelen die zij kunnen halen bij de andere partij, door wederkerige diensten en besparingen op huur en andere kosten. Dat op zich vormt reeds een aansporing om deze vorm van bij elkaar wonen te gebruiken. Een tijdelijke vrijstelling van het kadastraal inkomen bestaat reeds in het kader van het positief grootstedelijk beleid. Deze maatregel is veeleer ingevoerd om het leven in de stad te bevorderen en de verkrotting te bestrijden en is minder gericht op de persoonlijke relaties.

Er zijn toch enkele beslissingen genomen op het federale niveau. Zoals u weet, is er met ingang van dit jaar een verhoogde belastingvrije som ingevoerd voor de opvang van senioren tot de tweede graad in de woning van de familieleden. Die belastingvrije som bedraagt momenteel 2.450 euro per senior. Momenteel bestaan er op het federale niveau geen initiatieven om het zogenaamde kangoeroewonen nog verder aan te moedigen op het fiscale vlak.

06.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U verwijst naar het kiwimodel. Het idee van het kangoeroewonen is afkomstig uit Australië, maar daar wordt er gesproken van grannyflats in plaats van kangoeroewoningen. Het woonbeleid is uiteraard een gewestelijke bevoegdheid, daarvan ben ik mij ook wel bewust. Anderzijds moeten wij allemaal en op alle niveaus werken aan de vergrijzingsproblematiek. Ik meen dat het kangoeroewonen en het stimuleren van zelfstandig wonen ook daartoe behoren.

Wat de mogelijke derogatie bij de omvorming van eengezinswoningen naar meergezinswoningen betreft, begrijp ik dat dit enkel mogelijk is in stedelijke gebieden en niet overal.

initiatives afin d'harmoniser les différentes politiques menées en matière de "maisons kangourou" ou d'encourager cette forme d'habitat? Quels avantages instaurera-t-il?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: La politique du logement et les mesures fiscales relatives au précompte immobilier relèvent de la compétence des Régions. La "cohabitation kangourou" présente beaucoup d'avantages pour les intéressés, tels que le bénéfice de services réciproques et le partage du loyer. Il existe déjà une exemption temporaire du revenu cadastral dans le cadre de la politique des grandes villes, bien qu'elle ne soit pas axée sur des relations personnelles.

Quelques décisions ont également été prises au niveau fédéral. Une augmentation de la quotité exemptée d'impôts a ainsi été instaurée pour l'accueil des seniors par des membres de la famille. Il n'y a pas d'autres initiatives pour promouvoir la "cohabitation kangourou" au niveau fiscal.

06.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): La "cohabitation kangourou" est une idée qui vient d'Australie. On y parle de "granny flats". La politique du logement relève effectivement de la compétence régionale, mais les problèmes liés au vieillissement doivent être traités à tous les niveaux. La "cohabitation kangourou" et l'habitation indépendante peuvent constituer des solutions en l'espèce.

L'éventuelle dérogation lors de la transformation d'une habitation unifamiliale en une habitation plurifamiliale n'est apparemment applicable que dans les zones urbaines.

06.04 Minister **Didier Reynders**: Dat klopt.

06.05 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Dat is dan een zeer beperkte toepassing.

06.05 **Jef Van den Bergh** (CD&V): J'estime qu'il s'agit là d'une application restreinte.

06.06 Minister **Didier Reynders**: Er zijn toch veel steden in België?

06.06 **Didier Reynders**, ministre: La Belgique compte beaucoup de villes.

06.07 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Ik heb ook begrepen dat u verder geen initiatieven zult nemen.

06.07 **Jef Van den Bergh** (CD&V): D'autres initiatives seront-elles encore prises?

06.08 Minister **Didier Reynders**: Zoals gezegd, wij hebben al een eerste initiatief genomen voor de bejaarden. Het betreft een zeer recent initiatief op fiscaal vlak. Wij kunnen altijd meer doen, maar er is dus al een zeer belangrijk initiatief op het federale niveau voor de bejaarden. Wat de woningen betreft, dit is meer een gewestelijke dan een federale bevoegdheid. Ik ben altijd bereid om naar een voorstel te luisteren. U kunt altijd een wetsvoorstel indienen. Ik zal dan daarop een antwoord geven. Als het mogelijk is, dan kunnen wij een nieuw fiscaal voordeel overwegen, maar er is dus al een zeer belangrijk initiatief voor de bejaarden. Dat was een zeer positief initiatief dat op het federale niveau werd genomen.

06.08 **Didier Reynders**, ministre: Je suis prêt à envisager un nouvel avantage fiscal, mais nous venons déjà de prendre une mesure fiscale très importante pour les personnes âgées. M. Van den Bergh peut toujours déposer une proposition de loi.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer **Servais Verherstraeten** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de renovatiewerken aan de politierechtbank van Turnhout" (nr. 5512)

07 Question de M. **Servais Verherstraeten** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de rénovation du tribunal de police de Turnhout" (n° 5512)

07.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, in 2000 en 2001 werd de politierechtbank te Turnhout volledig gerenoveerd en heringericht, wat uiteraard belangrijke investeringen met zich heeft gebracht. Als ik het gebouw zie, vrees ik een beetje dat veel van die mooie investeringen op termijn verloren dreigen te gaan. Er zijn namelijk serieuze problemen in het gebouw met de bepleistering en er dreigen ook vochtproblemen, met aantasting van de binnenbepleistering en het houtwerk.

07.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): En 2000 et en 2001, le tribunal de police de Turnhout a été rénové et réaménagé, mais nombre d'investissements risquent d'être perdus. Des problèmes de plâtrage et d'humidité se posent en effet.

Ik heb de volgende vragen voor u.

Quelle est la situation actuelle? Le dossier a-t-il été adjugé? Dans l'affirmative, à quel prix? Dans la négative, à quelle date l'adjudication est-elle prévue? Des crédits peuvent-ils être engagés? Quel est le calendrier des travaux?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot dit gebouw? Is er voor die problematiek een dossier aanbesteed? Wat is de kostprijs hiervan?

Als het dossier nog niet is aanbesteed, kan die aanbesteding dan plaatsvinden? Kunnen hiervoor kredieten worden vastgelegd?

In welke timing voorziet de regie om de noodzakelijke restauratiewerken uit te voeren?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, het dossier werd aan de Inspectie van Financiën, geaccrediteerd bij de Regie der gebouwen, voorgelegd. De Inspectie

07.02 **Didier Reynders**, ministre: L'inspection des Finances refuse d'émettre un avis positif au sujet

weigert het dossier positief te viseren voor het is opgenomen in een goedgekeurde trimestriële investeringslijst. Het budget en de urgentie van andere projecten liet niet toe dit project te plaatsen op de investeringslijst voor het eerste trimester van 2005. Er zal worden onderzocht om het op te nemen in de investeringslijst voor het volgende trimester zijnde het tweede trimester van 2005.

Het dossier is reeds op 2 september 2004 aanbesteed. Het voordeligste regelmatig bod bedraagt 257.757,51 euro, BTW inbegrepen, met dezelfde consequenties. Of dit krediet mogelijk zal zijn, is afhankelijk van het toegestaan budget en de prioriteit van de andere projecten.

Wat uw vraag over de timing van de restauratie betreft, bedraagt de uitvoeringstermijn 140 werkdagen of 7 maanden. Indien de kredieten kunnen worden vastgelegd in het tweede kwartaal van 2005, zouden de werken kunnen aanvangen na het bouwverlof. Indien dit scenario kan worden gevolgd en behoudens onvoorziene gebeurtenissen, zoals extreme weersomstandigheden, is een voltooiing tegen mei 2006 realistisch te noemen.

de ce dossier tant que celui-ci ne figure pas sur une liste d'investissements approuvée et établie trimestriellement.

Ce dossier ne figurait pas sur la liste du premier trimestre 2005 pour des raisons budgétaires et en raison de la priorité accordée à d'autres projets. Il a été examiné si le dossier pouvait figurer sur la liste des investissements du deuxième trimestre 2005.

Le 2 septembre 2004, le dossier a été adjugé. L'offre la plus avantageuse s'élève à 257.757,51 euros, T.V.A. incluse. L'engagement de crédits est fonction du budget alloué et du degré de priorité conféré à d'autres projets.

Les travaux s'étaleront sur 140 jours. Si des crédits sont engagés au cours du deuxième trimestre 2005, la rénovation peut débuter après les congés du bâtiment. Sauf circonstances imprévues, les travaux pourront s'achever au mois de mai 2006.

07.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Mijnheer de minister, ik hoop dat die zaken inderdaad kunnen worden vastgelegd in het volgende trimester. Hoe langer het wordt uitgesteld, hoe hoger de kostprijs zal oplopen. We houden samen het dossier in het oog.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 **Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het werkingsverslag van de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 534)**

08 **Interpellation de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport de fonctionnement du Service des Créances alimentaires" (n° 534)**

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Dienst voor alimentatievorderingen heeft een evaluatieverslag opgesteld over de werking van de dienst. U kent beter dan wie ook een stuk de voorgeschiedenis van de wet, waarin u als toenmalig minister van Financiën actief betrokken bent geweest. Normaal zou deze dienst volgens de wet op 1 september 2003 in werking treden.

Wij hebben dan via de programmawet het uitstel gehad naar 1 september 2004. Vervolgens is weer een wijziging opgetreden,

07.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): J'espère que tous ces éléments seront fixés au deuxième trimestre. Plus le report est important, plus le coût de revient sera élevé.

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le Service des créances alimentaires (SECAL) a rédigé lui-même un rapport d'évaluation sur son fonctionnement. La loi prévoyait en fait une commission d'évaluation mais celle-ci ne s'est pas encore réunie. Le SECAL aurait normalement dû fonctionner à partir du 1^{er} septembre 2003

zodat de werking weliswaar iets vervroegde, maar het in mijn ogen belangrijkste luik, namelijk het toekennen van voorschotten, werd uitgesteld.

Als we nu dit verslag bekijken dat door uw diensten is opgesteld, mijnheer de minister, was de bedoeling toch anders. De wet voorzag erin en verplicht ons om een evaluatiecommissie op te richten die, behoudens vergissing van mijn zijde, nog niet is samengesteld. Daardoor kunnen we een evaluatieverslag lezen van de FOD Financiën zelf, zoals ook beloofd was. Dan rijzen er toch nog heel wat vragen.

Ten eerste, dit lijkt mij de belangrijkste vraag. Wanneer zal DAVO starten met de uitbetaling van de voorschotten op de onderhoudsgelden? Dat was voorzien. De wet voorzag die ook zonder inkomensgrenzen en met toepassing van een regeling op echtgenoten en samenwonenden en dit a rato van 175 euro per maand. Wanneer gaan hiervoor de nodige uitvoeringsbesluiten worden genomen? In welke fase bevindt men zich nu? Is het de bedoeling om dit binnenkort te doen? Tijdens de vorige parlementaire bespreking werd gezegd dat men dit in overweging zou nemen na het evaluatieverslag. Als we dat evaluatieverslag bekijken, mijnheer de minister, lees ik daarover niets. Wat is de intentie hieromtrent? Wanneer wordt er werk gemaakt van het luik toekennen van voorschotten? Vergt dit extra budgettaire en personele maatregelen? Zo ja, hoeveel? Gaat u hiertoe opdracht geven?

Het werkingsverslag stelde ook dat de wet van 21 februari 2003 als doelstelling had om een oplossing te vinden voor het probleem van het niet betalen van onderhoudsgeld en het hulp bieden bij de uitvoering van de gerechtelijke uitspraken. Hoe gaat u die doelstellingen bereiken? Welke concrete stappen gaat u hiervoor ondernemen, mijnheer de minister?

Ten tweede, hoe zit het met de informatiebrochures? Komen er nieuwe? Worden die aangepast om misverstanden terzake te voorkomen?

Het frappeerde mij dat in het verslag uw dienst zelf bezwaar maakte met betrekking tot de vijfjarige verjaringstermijn. Een vijfjarige verjaringstermijn is uiteraard niet gering, dat beken ik. Anderzijds is het soms ook niet evident om een onderhoudsplichtige die zich aan zijn verplichtingen wil onttrekken op allerlei slukse manieren, legale en illegale, te pakken te krijgen. Het lijkt mij ook logisch dat er dan normale verjaringstermijnen als deze op van toepassing zijn. Heeft men, in functie van het verslag, de intentie om die termijn in te korten? Waarom dan?

Men wijst in de dienst ook op het feit dat onderhoudsplichtigen laattijdig reageren. Zij hebben een wettelijke termijn, maar dat is geen vervaltermijn. Daardoor leidt dit wel tot praktische problemen in de dienst DAVO.

Mogen wij ons aan reparatie verwachten?

Hoe ver staat het nu met die commissie voor evaluatie van de wet die conform artikel 29 verplicht is? Mijnheer de minister, waarom is ze tot op heden nog altijd niet samengesteld?

mais la date a été reportée au 1^{er} septembre 2004 en vertu de la loi-programme. Le calendrier a ensuite encore été modifié et le SECAL a commencé à fonctionner plus tôt que prévu, sauf pour ce qui concerne le volet des avances, qui a été reporté.

Quand les avances seront-elles octroyées? La loi du 21 février 2003 sera-t-elle appliquée dans son intégralité? Quand les arrêtés d'exécution nécessaires seront-ils publiés? Où en est la rédaction de ces arrêtés? Quand s'attellera-t-on aux applications TCI? Prendra-t-on des mesures sur le plan du budget et du personnel?

D'après le rapport, la loi du 21 février 2003 devait résoudre les problèmes de paiement et ceux liés à l'exécution de décisions judiciaires. Comment le ministre entend-il réaliser cet objectif? Collabore-t-il pour cela avec la ministre de la Justice? Quelles modifications ont été apportées aux brochures d'information? Comment abordez-vous le problème de la recomposition des arriérés? Les délais seront-ils réduits? Quelle solution le ministre entend-il apporter aux réactions tardives des débiteurs d'aliments? Envisagez-vous une législation correctrice? Quand? Pourquoi la commission d'évaluation de la loi du 21 février 2003 n'a-t-elle toujours pas été réunie? La concertation avec le ministre du Budget a-t-elle déjà eu lieu? Quand les ministres des Finances et du Budget communiqueront-ils au Parlement leur commentaire sur le rapport d'évaluation?

Ten slotte, is er met betrekking tot de problematiek van het uitkeren van voorschotten reeds contact geweest met de minister van Begroting? Artikel 29 van de wet bepaalt ook dat u, net als de minister van Begroting, uw bemerkingen moet geven bij het evaluatieverslag. Hebt u beiden hierrond reeds bemerkingen? Zo ja, welke? Voor zover ze er niet zijn, wanneer mogen we die bemerkingen dan verwachten?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ik heb al veel antwoorden gegeven op zulke vragen. Eerst en vooral, voor de voorschotten zal er een politieke keuze gemaakt worden tijdens de begrotingscontrole of bij de volgende begroting; dat week ik niet. Maar goed, het Parlement heeft ervoor gekozen niets te doen in de tweede fase. Dat was niet de beslissing van de regering, maar die van het Parlement. Daarom moeten wij nu proberen voort te gaan met de invordering. Dat is een zeer belangrijke taak voor de DAVO, de Dienst voor alimentatievorderingen. Tot nu toe is er geen begroting voor nieuw personeel of nieuwe informatica. U weet dat er veel personeelsleden zijn voor het aantal dossiers. Het is dus zelfs mogelijk voort te werken aan de voorschotten met dit personeelsgetal. U hebt de cijfers gezien in ons verslag.

Ik kom tot de doelstellingen die u hebt aangehaald. Het zijn dezelfde doelstellingen als die van de wetgever met de installatie van zulke nieuwe diensten. Ik ben altijd bereid tot een betere invordering van de alimentatievordering. Misschien is het ook de taak van andere commissies en andere collega's een aantal herzieningen te doen. Voor Financiën was dit al een zeer belangrijke inspanning.

De wijzigingen die aan de informatiebrochure zijn aangebracht, zijn niet zozeer inhoudelijk. Zij betreffen veeleer de leesbaarheid van de tekst. Dat betekent dat de juridische taal zo veel mogelijk wordt vermeden. Toch blijft het moeilijk een evenwicht te zoeken tussen een tekst die door iedereen gemakkelijk kan worden gelezen, en een tekst die toch nog juridisch correct is. Voor alle teksten is er ook een zeer belangrijke bespreking in de commissie voor de Justitie.

Ik kom tot uw vijfde vraag. Er zijn argumenten voor de beide oplossingen die u voorstelt. De inkorting van de termijn maakt het voor de onderhoudsgerechtigde, de onderhoudsplichtige en de DAVO eenvoudiger. Omdat er minder discussie zou zijn, zou het dossier bovendien vlugger kunnen worden behandeld. In die optie zou de DAVO een soort eerste hulp zijn bij de invordering. De onderhoudsgerechtigde zou eventueel nadien zelf kunnen optreden voor de invordering van de nog verschuldigde sommen.

Daarnaast blijft de verjaringstermijn natuurlijk vijf jaar. Wij moeten echter opletten niet de verkeerde signalen naar de onderhoudsplichtige te sturen. Indien de termijn behouden blijft, wat juridisch het meest correct is, blijven wij natuurlijk met het praktische probleem zitten. Er zijn zaken waarover een diepgaand debat moet worden gevoerd. Ik herhaal nogmaals dat ik bereid ben hierover de nodige besprekingen te voeren. Ik heb dat gezegd in de commissie voor de Financiën van de Senaat en ook in de Kamer. Het is dus altijd mogelijk een nieuwe bespreking te voeren over enkele aanpassingen.

Ik heb dezelfde conclusie voor uw zesde vraag.

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Un choix politique devra être fait en matière d'avances lors du contrôle budgétaire ou de la confection du nouveau budget. Le parlement souhaitait que l'on ne fasse rien durant la deuxième phase. Le Service des créances alimentaires doit à présent s'atteler au recouvrement. Pour l'heure, aucun budget n'est prévu pour une extension de l'effectif du personnel ou pour l'achat de nouveau matériel informatique. L'effectif actuel est suffisant pour traiter l'octroi des d'avances.

Les objectifs cités par M. Verherstraeten sont également ceux visés par le législateur dans le cadre de la création de nouveaux services. Je suis disposé à améliorer le recouvrement des créances alimentaires. D'autres commissions et collègues pourraient peut-être également prendre des mesures.

C'est principalement la lisibilité de la brochure d'information qui a été améliorée. On a dans toute la mesure du possible tenté d'éviter le jargon juridique mais il est difficile de trouver un juste milieu. Tous les textes sont d'ailleurs examinés en commission de la Justice.

Si l'on fixait un délai plus court pour introduire la demande de récupération, les choses seraient plus faciles pour toutes les parties. Le dossier pourrait en outre être traité plus vite. Le Service des créances alimentaires deviendrait alors une sorte de service de 'première aide'. D'autre part, le délai de prescription reste fixé à cinq ans. Il ne s'agit pas de donner un mauvais signal aux débiteurs

Het ontwerp van koninklijk besluit in verband met de evaluatiecommissie bevindt zich nog steeds in de budgettaire fase. Ik heb mijn collega de minister van Begroting herinnerd aan mijn vraag tot het bekomen van zijn akkoord over dit ontwerp. Ik hoop dat wij tot een akkoord zullen komen. Zoals het ontwerp nu is opgesteld zullen zowel ambtenaren als externen deel uitmaken van de evaluatiecommissie. De evaluatiecommissie is nog niet samengesteld. Het uitvoeringsbesluit bevindt zich nog steeds in de budgettaire fase.

Mijnheer de voorzitter, het is hetzelfde antwoord als voor de zevende vraag.

alimentaires. Si le délai actuel est maintenu, les problèmes pratiques ne seront pas résolus. Je reste disposé à mener un débat approfondi sur cette question. Il en va de même pour les problèmes en matière de réaction tardive des débiteurs alimentaires.

Le projet d'arrêté royal relatif à la commission d'évaluation se trouve encore dans sa phase budgétaire. La commission n'a donc pas encore été constituée. Le projet stipule que des fonctionnaires comme des personnes externes en feront partie. J'ai à nouveau demandé au ministre du Budget de marquer son accord sur le projet.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat voor mij zeer duidelijk is. In het begin van uw antwoord zei u dat het de wens was van het Parlement om dit uit te stellen, zeker voor de uitkering van de voorschotten. Dat is juist, maar ik wens onze fractie daarvoor zeker niet medeverantwoordelijk te stellen. Het was de wens van de regering om haar beloftes die ze voor de verkiezing had gedaan aan de kiezer niet uit te voeren en niet te respecteren en dit door de slaafse meerderheid in het Parlement via een programmawet te laten goedkeuren.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Il n'est pas admissible que le Parlement veuille reporter le versement d'avances mais que le gouvernement refuse une fois encore d'honorer une promesse électorale. Nous demandons le respect de la loi de 2003 et c'est pourquoi nous déposons une motion de recommandation.

Mijnheer de minister, dit was echter niet de laatste wens. De laatste wens van het Parlement was de resolutie van de zomer van 2004 op voorstel van de collega's van de PS die ook goedgekeurd is, die later goedgekeurd is. In die resolutie werd aan de regering, waarvan u deel uitmaakt, opdracht gegeven om de vereiste middelen op te nemen in de begroting voor 2005 en om het nodige te doen voor de toekenning van de voorschotten in de loop van 2005, eigenlijk zelfs uiterlijk 1 januari 2005. Het is dus de wil van dit Parlement om de wet van 2003, zoals ze toen goedgekeurd is, te respecteren. Dat komt men niet na.

Als deze meerderheid er om budgettaire redenen zelfs niet in slaagt om een commissie die belast is met de evaluatie van die wet samen te stellen, dan weet men wat het zal zijn met betrekking tot het uitkeren en het toekennen van voorschotten. Het gaat niet meer over uitstel. Het gaat in de feiten over afstel. Mijnheer de minister, ik ben het met u eens dat dit belangrijke budgettaire consequenties zou hebben. Dat wist men echter en daarvoor hebben wij u ook reeds gewaarschuwd in de loop van 2003.

Mijnheer de voorzitter, in het licht van het antwoord van de minister en in het licht van de wens van de meerderheid van dit Parlement met betrekking tot deze resolutie dien ik dan ook een motie van aanbeveling in.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Servais Verherstraeten
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
op 15 juli 2004 heeft de Kamer een voorstel van resolutie goedgekeurd om de personele en financiële middelen die vereist zijn om de DAVO te laten functioneren en voorschotten te laten uitbetalen, op te nemen en de vereiste kredieten te voorzien in de begroting 2005,
vraagt de regering deze resolutie uit te voeren."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Servais Verherstraeten et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Servais Verherstraeten
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
demande au gouvernement
de mettre en œuvre la résolution adoptée le 15 juillet 2004 par la Chambre visant à dégager les moyens humains et financiers nécessaires au fonctionnement du service des créances alimentaires et pour lui permettre de verser des avances et d'inscrire les crédits nécessaires à cet effet au budget 2005."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Marie-Christine Marghem en door de heren Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Marie-Christine Marghem et par MM. Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

08.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er was één probleem met die resolutie. In die resolutie stond het woord "onverwijld". Sommige Vlaamse meerderheidspartijen interpreteren dit wel zeer ruim.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Lach er maar mee, leden van de VLD. Zie ze daar zitten, de flaminganten.

De **voorzitter:** De bespreking is gesloten.
La discussion est close.

09 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-problematiek voor mesttransport" (nr. 5518)

09 Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la problématique de la TVA sur le transport de fumier" (n° 5518)

09.01 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is een technische vraag. Het uitrijden van mest wordt gezien als een landbouwactiviteit en valt onder het BTW-regime van 6%.

Het vervoer van mest wordt gezien als een vervoerdienst en valt onder het BTW-tarief van 21%.

De vergoeding die betaald wordt voor het weghalen en uitspreiden van mest op grond die deel uitmaakt van het landbouwbedrijf zelf,

09.01 Nathalie Muylle (CD&V): L'épandage de fumier est un service agricole soumis au taux de TVA de 6%, alors que le transport de fumier est un service de transport soumis au taux de TVA de 21%. Lorsque le fumier est transporté de l'exploitation agricole A vers l'exploitation agricole B, cette opération relève donc du

blijft echter 6%. In die situatie wordt uitrijden gezien als hoofdzak, vandaar dat het 6%-regime wordt toegepast.

Concreet betekent dat, dat het normaal verplaatsen van boer A naar boer B, om het eenvoudig voor te stellen, onder het 6%-regime valt. Wanneer er echter wordt gewerkt met een tussenopslag in de winter of bij slecht weer tijdens het seizoen, dan wordt het transport van boer A naar de opslag gerekend aan 21%. Wanneer het transport van dezelfde mest opnieuw op het landbouwbedrijf van die boer of van een andere boer komt, dan wordt dat aangerekend aan 6%.

De BTW volgt de volgende redenering. Op het ogenblik van het transport van de opslag terug naar het landbouwbedrijf, is de eindbestemming een landbouwactiviteit. In het eerste vervoer is dat niet het geval, vandaar die 21%.

Mijnheer de minister, ik hoef u niet te vertellen dat dat zorgt voor heel wat problemen, vooral ook bij loonwerkers. Die loonwerkers moeten tweemaal factureren, de eerste keer aan 21% en de tweede keer aan 6%. Dat brengt ook heel wat problemen met zich mee voor de landbouwers zelf, vooral voor de landbouwers die vallen onder het forfaitair systeem. Zij kunnen die 21%, dus 15% extra, onmogelijk recupereren.

Wanneer mest wordt uitgevoerd van boer A naar boer B, valt dat onder het 6%-regime. Het is dan onlogisch, wanneer dat door weersomstandigheden niet kan en als er dus een tijdelijke opslag nodig is, dat het vervoer naar de opslag aan 21% wordt gerekend, terwijl dezelfde landbouwer opnieuw de eindbestemming is.

Mijnheer de minister, vandaar wil ik u vragen om al die onduidelijkheden uit de BTW-regeling te halen. Ik vraag om alle mesttransport waarvan de landbouwer – hetzij de landbouwer zelf, hetzij een andere landbouwer – of een landbouwactiviteit opnieuw de eindbestemming is, te laten vallen onder het 6%-regime.

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, de dienst die bestaat in het, bij een landbouwer, ophalen van mest die door de ophaler tijdelijk wordt opgeslagen komt neer op de afname van de mest.

Diensten die de afname van mest tot voorwerp hebben, vallen net zoals loutere vervoerdiensten of diensten inzake afname van andere afvalproducten niet onder bebouwings- oogst-, of teeltwerkzaamheden zoals opgenomen in rubriek 24 van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 inzake BTW-tarieven.

Ze kunnen dus, in tegenstelling tot de dienst voor het bemesten van landbouwgronden, niet worden aangemerkt als een landbouwdienst die het verlaagd tarief van 6% kan genieten.

Overigens zou het niet duidelijk zijn welk BTW-tarief moet worden toegepast voor de afname van mest wanneer dat BTW-tarief zou afhangen van de uiteindelijke bestemming die aan de mest wordt gegeven na de opslag ervan: de verwerking van de mest door gespecialiseerde bedrijven, de uitvoer van de mest of de uitspreiding ervan op landbouwgronden.

régime des 6%, mais si le stockage est temporaire, le transport de l'exploitation agricole A vers le lieu d'entreposage temporaire est soumis au régime des 21%.

N'est-il pas possible d'appliquer le taux de 6% de TVA à chaque transport de fumier dont le destinataire final est l'agriculteur?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Lorsque le fumier est enlevé chez un agriculteur pour être entreposé temporairement, cette opération constitue un enlèvement de fumier. En vertu de l'arrêté royal concerné, il ne s'agit pas d'un service agricole soumis au taux réduit de 6%. Il est par ailleurs impossible de faire dépendre le taux de TVA de la destination finale du fumier après l'entreposage.

Wij behouden dus dezelfde interpretatie met een normale tarificatie en geen verlaagd tarief.

09.03 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de juiste interpretatie van het begrip "kleine vennootschap"" (nr. 5550)

10 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'interprétation correcte de la notion de "petite société"" (n° 5550)

10.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we hebben reeds enkele malen van gedachten gewisseld over de exacte definitie van "KMO". Ik heb daartoe ook een wetsvoorstel ingediend. Mijn huidige vraag heeft betrekking op een concreet interpretatieprobleem dat rijst bij de wet van 31 juli 2004, één van de vele reparatiewetten ten gevolge van een arrest van het Arbitragehof. Daarin worden de toepassingsregels, ingeschreven in artikel 196, § 2, van het Wetboek van inkomstenbelastingen, voor de eerste afschrijvingsannuïteit en de bij de aankoop komende kosten bij de aanschaf of totstandbrenging van immateriële of materiële vaste activa gewijzigd.

Vanaf het aanslagjaar 2005 kunnen vennootschappen die voor een belastbaar tijdperk kunnen aanzien worden als kleine vennootschappen, op grond van artikel 15, § 1, van de wet op de vennootschappen, een afwijking krijgen op de regels vervat in artikel 196, § 2 van dezelfde wet. Kleine vennootschappen mogen in het belastbaar tijdperk gedurende hetwelk het immaterieel of materieel vast actief werd aangeschaft of tot stand gebracht, toch een afschrijvingsannuïteit boeken voor een volledig boekjaar en moeten de pro rata-regel niet volgen. De bij de aankoop komende kosten mogen alsdan in één keer worden afgeschreven, conform artikel 62 van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

De vraag rijst nu wat juist wordt bedoeld met een kleine vennootschap. Moeten daartoe enkel de fiscale criteria in aanmerking genomen worden die ingeschreven staan in artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen, vermits artikel 196, § 2, van het Wetboek van inkomstenbelastingen enkel verwijst naar de eerste paragraaf van artikel 15 van de wet op de vennootschappen? Of dient er ook rekening te worden gehouden met de andere paragrafen: paragraaf 2 tot 5 van het desbetreffende artikel 15 van de vennootschapswet?

10.02 Minister Didier Reynders: Zoals de heer Devlies terecht opmerkt, verwijst artikel 196, § 2, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 1992, zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 31 juli 2004, naar artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen. De toepassingsmodaliteiten vervat in paragrafen 2 tot en met 5 zijn van toepassing. Dienaangaande kan eveneens verwezen worden naar de memorie van toelichting bij de wet van 31 juli 2004, document 1197/001, bladzijden 7 en 8.

10.03 Carl Devlies (CD&V): Er is inderdaad gesproken over de

10.01 Carl Devlies (CD&V): L'article 196 du Code des impôts sur les revenus a été modifié par la loi du 31 juillet 2004. A partir de l'exercice d'imposition 2005, les petites sociétés peuvent obtenir une dérogation aux dispositions de cet article. C'est ainsi qu'elles peuvent enregistrer une annuité d'amortissement pour une année complète et ne doivent pas respecter la règle du pro rata. Les coûts peuvent donc être amortis en une seule fois.

Comment se définit toutefois une petite société? Les critères inscrits au paragraphe 1 de l'article 15 du Code des sociétés suffisent-ils à la définir ou faut-il également considérer les paragraphes 2 à 5 de ce même article 15?

10.02 Didier Reynders, ministre: L'article 196 modifié renvoie en effet au premier paragraphe de l'article 15 du Code des sociétés, mais les paragraphes 2 à 5 sont également d'application.

paragrafen 2 tot en met 5, ter gelegenheid van de bespreking, maar in de uiteindelijk wettekst werd enkel paragraaf 1 opgenomen.

10.04 Minister **Didier Reynders**: Ja, dat is waar.

10.05 **Carl Devlies** (CD&V): Dat creëert toch een onduidelijkheid. Het standpunt dat u nu inneemt, is tegenstrijdig met het artikel van de wet, dat enkel verwijst naar paragraaf 1.

10.05 **Carl Devlies** (CD&V): Le texte légal fait uniquement référence au paragraphe 1. a réponse du ministre sème la confusion et engendre l'insécurité juridique.

10.06 Minister **Didier Reynders**: Ik denk van niet. Het is een klaar en duidelijk antwoord. De paragrafen 2 tot en met van artikel 15 zullen correct worden toegepast.

10.06 **Didier Reynders**, ministre: Il ne s'agit pas de confusion ou d'insécurité juridique, mais seulement de l'application normale de la loi.

10.07 **Carl Devlies** (CD&V): Dus enkel op basis van de voorbereidende werken, niet op basis van een concrete wettekst?

10.08 Minister **Didier Reynders**: U hebt ook zelf opgemerkt dat artikel 196 verwijst naar artikel 15.

10.09 **Carl Devlies** (CD&V): Ja, maar enkel paragraaf 1.

10.10 Minister **Didier Reynders**: De paragrafen 2 tot en met 5 handelen over de modaliteiten. Ik bevestig: de paragrafen 2 tot en met 5 zullen normaal worden toegepast.

10.11 **Carl Devlies** (CD&V): Het is nogal technisch, maar toch is het zeer belangrijk voor de concrete toepassing. Er zullen ongetwijfeld problemen rijzen voor de fiscale praktijk. Een en ander kan weer aanleiding geven tot betwistingen voor de rechtbanken.

De **voorzitter**: U kunt altijd terugkomen met een zeer precieze schriftelijke vraag. Dat zou beter zijn wanneer het gaat over de interpretatie van wetteksten.

Le **président**: Il serait peut-être préférable de poser par écrit des questions plus précises concernant des textes de loi.

10.12 **Carl Devlies** (CD&V): De vraag is zeer precies en de minister weet zeer goed waarop ze betrekking heeft. Hij weet ook zeer goed wat de consequenties zijn. De intentie van de minister was blijkbaar anders dan het uiteindelijke resultaat dat in de wetgeving opgenomen werd.

10.12 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre sait parfaitement de quoi il s'agit: le texte légal doit être modifié ou il aura un autre effet que celui que recherche le ministre. Je n'ai pas besoin d'explications complémentaires écrites.

De vraag is of de minister een reparatie gaat doen van de reparatiewet, of laat hij het zo en beroept hij zich enkel op de discussie bij de voorbereidende werken, hetgeen weer een nieuwe rechtsonzekerheid creëert en hetgeen weer aanleiding zal geven tot betwistingen voor rechtbanken. Dat is de kern van de zaak, maar de minister weet zeer goed waarover het gaat. Het is niet nodig dat ik nog een schriftelijke aanvulling geef.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de sale and lease back-operatie in het kader van de vereffening van de Regie voor Maritiem Transport" (nr. 5551)

11 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'opération 'sale and lease back' dans le cadre de la liquidation de la Régie des transports maritimes" (n° 5551)

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag is geïnspireerd door het verslag van het Rekenhof zoals voorgesteld in het 161^e boek. Hierin wordt verwezen naar een sale and lease back-overeenkomst die de Regie der gebouwen afsloot met de rederij die de activiteiten van de RMT overnam.

Deze sale and lease back-overeenkomst had betrekking op een car ferry-gebouw waar de regie de verbeteringswerken aankocht voor een bedrag van 2.478.935 euro. Vervolgens werd dit gebouw opnieuw geleased aan de rederij die diende terug te betalen onder de vorm van een annuïteit gedurende twintig jaar.

Er is destijds heel wat discussie geweest over de procedure die hier gevolgd werd. In 1999 liet het Rekenhof reeds weten dat door deze constructie de regelgeving op de overheidsopdrachten werd omzeild. De Staat liet in feite renovatiewerken aan haar gebouwen uitvoeren door een persoon die niet onderworpen was aan de regeling voor overheidsopdrachten. Overigens is het zo dat de regie nooit kopie van de betrokken facturen heeft ontvangen.

Nu blijkt dat de bewuste rederij begin 2003 haar activiteiten op de lijn Oostende-Dover heeft stopgezet en dat tot dan toe slechts drie annuïteiten werden betaald. De concessievergoedingen voor de jaren 2003 en 2004 blijven verschuldigd. De minister werd hierover door het Rekenhof aangesproken op 12 mei 2004. In antwoord hierop liet u op 29 juni van vorig jaar weten dat u de rederij in rechte zou aanspreken. Ik had graag de actuele stand van zaken van het dossier gekend?

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Dans le cadre de la liquidation de la Régie des Transports Maritimes (RTM), la Régie des Bâtiments a conclu avec la société d'armateurs qui a repris les activités de la RTM un contrat de "sale and lease back" portant sur le bâtiment des car-ferries à Ostende. La Régie a pris en charge les travaux d'amélioration réalisés au bâtiment par la société reprenneuse et a ensuite remis le bâtiment en leasing à cette société d'armateurs. Le montant payé par la Régie devait être remboursé par les armateurs sous la forme d'annuités réparties sur 20 ans. Cette procédure avait suscité un débat à l'époque.

La société d'armateurs a mis fin à ses activités sur la ligne Ostende-Douvres au début de 2003. Trois annuités seulement ont été payées jusqu'au début de décembre 2004.

D'après le rapport de la Cour des comptes, le contrat de concession n'a pas encore été résilié à ce jour et les indemnités restent dues par les armateurs pour 2003 et 2004. Le ministre a indiqué en réponse à un courrier de la Cour des comptes que les mesures nécessaires étaient prises pour confier le dossier à l'avocat de la Régie, afin de poursuivre les armateurs en justice.

Le ministre peut-il préciser quel est l'état d'avancement de ce dossier ?

11.02 **Minister Didier Reynders:** Mijnheer Devlies, zoals gesteld in het antwoord van 29 juni 2004 aan het Rekenhof, heeft de Regie der gebouwen de zaak op 15 juli 2004 in handen gegeven van een advocaat. Onze advocaat heeft op 22 juli 2004 de verantwoordelijke van Hoverspeed Holyman Ltd in Groot-Brittannië en Australië aangemaand om, rekening houdend met de toen lopende annuïteit, over te gaan tot de betaling van 432.423,50 euro.

11.02 **Didier Reynders, ministre:** Le 15 juillet 2004, la Régie des Bâtiments a confié l'affaire à Maître R. Micholt, du cabinet d'avocats brugeois Micholt & Nyssen. Il a immédiatement mis les responsables d'Hoverspeed Holyman en Grande-Bretagne et

De aangetekende zendingen werden door De Post terugbezorgd, omdat de voormelde vennootschappen niet meer resideerden op de in het contract vermelde adressen. Om de nieuwe adressen en eventuele rechtsopvolgers te kennen van de tegenpartij, werden door de raadsman van de Regie der gebouwen in de loop van oktober 2004 correspondenten in Groot-Brittannië en Australië aangesteld. Misschien hebt u collega's met goede contacten in Australië?

en Australie en demeure de procéder au paiement.

Les envois recommandés ont été renvoyés par La Poste car les sociétés ne résidaient plus aux adresses mentionnées sur le contrat. Pour connaître les nouvelles adresses, des correspondants ont été engagés en Grande-Bretagne et en Australie dans le courant d'octobre 2004.

11.03 Carl Devlies (CD&V): De heer Van den Bergh.

11.04 Minister Didier Reynders: Wij kunnen misschien een kangoeroe gebruiken als fiscaal attaché. Ik zal nagaan of dat mogelijk is. (*hilariteit*)

11.04 Didier Reynders, ministre: Jusqu'à présent, nous n'avons encore reçu aucune information sur les nouvelles coordonnées des sociétés.

De Regie der gebouwen heeft geregeld contact met haar raadsman, maar tot nu toe kreeg zij nog geen bericht van de nieuwe coördinaten van voormelde vennootschap. Wij proberen dus een correcte indicatie te krijgen van de verblijfplaats van deze vennootschappen.

11.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dan is er op acht maanden tijd weinig gebeurd. Men heeft alleen het adres van de tegenpartij gezocht. Ik stel voor dat men dit zo goed mogelijk opvolgt en zo snel mogelijk tot dagvaarding overgaat.

11.05 Carl Devlies (CD&V): Il ne s'est pas passé grand-chose en huit mois si les adresses correctes n'ont pas encore été trouvées. J'espère qu'il pourra être procédé le plus rapidement possible à la citation en justice.

11.06 Minister Didier Reynders: Onverwijld.

11.06 Didier Reynders, ministre: Sans délai.

11.07 Carl Devlies (CD&V): Onverwijld, ook als het om buitenlandse maatschappijen gaat.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les négociations en vue d'une révision de la convention franco-belge tendant à éviter les doubles impositions" (n° 5559)
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation en ce qui concerne le statut des travailleurs frontaliers français" (n° 5585)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Joseph Arens aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onderhandelingen over de herziening van de Frans-Belgische overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting" (nr. 5559)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stand van zaken inzake het statuut van de Franse grensarbeiders" (nr. 5585)

12.01 Joseph Arens (cdH): Monsieur le ministre, "les négociations en vue de réviser la convention entre la Belgique et la France ont repris en mars 2003", m'annonciez-vous il y a un an. Vous me disiez même que "des représentants des administrations fiscales belge et

12.01 Joseph Arens (cdH): Een jaar geleden kondigde u aan dat de onderhandelingen over de herziening van de Frans-Belgische

française se sont rencontrés à quatre reprises depuis le mois de mars. Etant donné le caractère sensible de certains des problèmes abordés, ces représentants ne sont pas parvenus à un accord sur tous les points en discussion. Sur certains points, il existe, en effet, des intérêts et des demandes divergentes sur lesquelles il n'a pas été possible de se mettre d'accord".

Monsieur le ministre, je souhaiterais savoir si, depuis lors, de nouvelles démarches ont été entreprises auprès de votre homologue français? Pourriez-vous m'indiquer où en sont les négociations? Quels sont les points sur lesquels les représentants des administrations fiscales belge et française ont pu s'accorder? Quelles sont les divergences entre les deux délégations, s'il y en a, et dans quel délai envisagez-vous l'aboutissement de ces négociations?

overeenkomst in maart 2003 opnieuw waren aangevat. U voegde eraan toe dat de vertegenwoordigers van de belastingadministraties weliswaar meermaals vergaderd hadden maar geen volledig akkoord bereikt hadden omdat de belangen en wensen op een aantal punten moeilijk met elkaar te verzoenen waren.

Werd er sindsdien opnieuw onderhandeld met de Fransen? Hoever staan de onderhandelingen? Over welke punten werd er overeenstemming bereikt? Waarover is men het nog oneens? Wanneer zal u die onderhandelingen afronden?

12.02 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat ook over het dubbel belastingverdrag met Frankrijk. Franse grensarbeiders die hetzelfde werk doen als Belgische arbeiders; verdienen op het einde van de maand ongeveer 20% tot 30% meer, wegens het gunstige fiscale regime. De onderhandelingen voor dat verdrag zijn volop aan de gang. Op zich is dat heel lovend, ware het niet dat een hoop bedrijven aan de grens – ik denk onder meer aan mijn streek, de Westhoek – hierdoor in moeilijkheden zou kunnen komen. Zij zouden immers de vacatures die nu wegens het gunstige fiscale regime door Franse grensarbeiders worden ingevuld, niet meer kunnen invullen.

Mijn vragen zijn eigenlijk dezelfde als die van mijn collega. Hoever staat het met de onderhandelingen? Klopt het dat de situatie reeds in 2007 zou veranderen voor nieuwe grensarbeiders? Wat zal er dan juist in concreto veranderen? Zal er voor de huidige grensarbeiders ook een nieuwe regeling worden getroffen of zal men het voor hen bij het oude laten? Ten slotte, erkent u dat veel bedrijven, eens het gunstig fiscaal regime voor Franse grensarbeiders niet meer van toepassing zou zijn, in de problemen kunnen komen bij het zoeken naar nieuwe werkrachten? Welke oplossingen ziet u hiervoor?

12.02 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le travail frontalier constitue le problème majeur dans le cadre des négociations sur la convention avec la France tendant à éviter la double imposition. Les travailleurs frontaliers français gagnent 20 à 30% de plus que leurs collègues belges pour le même travail, principalement en raison du régime fiscal favorable. Le travailleur frontalier français paie une cotisation de sécurité sociale moins élevée en Belgique ainsi qu'un impôt des personnes physique moins important en France.

Le ministre veut annuler cet avantage. Dans cette hypothèse, de nombreuses entreprises frontalières éprouveront des difficultés à trouver de travailleurs qualifiés.

Où en sont les négociations sur la convention avec la France tendant à éviter la double imposition? La situation changera-t-elle dès 2007 pour les nouveaux travailleurs frontaliers? Les travailleurs frontaliers actuels seront-ils également concernés par une nouvelle réglementation? Le ministre reconnaît-il les problèmes que rencontreront les entreprises dans la recherche de nouveaux

travailleurs qualifiés et possède-t-il un remède?

12.03 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, les négociateurs belges et français se sont rencontrés pour la dernière fois en octobre 2004, sans toutefois parvenir à un accord. En novembre dernier, M. Sarkozy, qui était sur le point de quitter son département, n'a dès lors pas pu conclure le dossier en me faisant savoir s'il y avait ou non une possibilité d'accord. Ce dossier a été transféré à son successeur. En décembre dernier, j'ai donc adressé un courrier à M. Gaymard afin de connaître sa position. Je n'ai reçu aucune réaction à ce jour. Je n'ai d'ailleurs pas le sentiment qu'il y ait une chance réelle d'aboutir à un accord pour l'instant. Le fait que je change de collègue français chaque année n'y est pour rien, mais c'est le sixième en six ans, ce qui ne simplifie pas les négociations.

Si un accord est conclu, les travailleurs frontaliers français occupés en Belgique devraient, à long terme, être imposables en Belgique, suivant la règle générale en vertu de laquelle les travailleurs salariés sont normalement imposables dans l'Etat où ils exercent leurs activités. C'est une règle que nous transposons des recommandations de l'OCDE et nous l'avons fait avec tous les pays avec lesquels nous négocions. Toutefois, il m'est impossible de dire si un tel accord pourra être conclu et, à plus forte raison, à partir de quand il sera applicable.

Mevrouw Lahaye, indien de regels voor de grensarbeiders worden aangepast in die zin dat grensarbeiders in hun werkstaat zouden worden belast, dan zullen bij die wijziging overgangsmaatregelen worden getroffen waardoor de Franse grensarbeiders gedurende een bepaald aantal jaren – een zeer lange periode, bijvoorbeeld vijftien jaar – in Frankrijk belastbaar zouden blijven. Ik ben bereid om in dat verband naar een zeer lange termijn te gaan. Deze lange overgangperiode zou het mogelijk moeten maken de werkelijke impact van de door u vermelde problemen aangaande Belgische ondernemingen in te schatten en er een oplossing voor te vinden. Het gaat dus om een zeer lange overgangperiode.

U had het in uw vraag over het probleem van de Franse inwoners. Ik moet me ook bezighouden met het probleem van de inwoners van ons koninkrijk. Ik wil u eraan herinneren dat men aan Belgische kant reeds sedert het begin van de onderhandelingen en in tegenstelling tot de vorige beslissing de afschaffing wenst van het ongunstig regime voor de Belgische grensarbeiders, te weten hoge Belgische belastingen en hoge Franse sociale bijdragen.

Om volledig te zijn moet ik u melden dat de kosten in het budget voor grensarbeid steeds hoger uitvallen voor de begroting van het koninkrijk. Er bestaat fraude op het vlak van de werkplaats maar ook op het vlak van de werkelijkheid aangaande het duurzaam tehuis in Frankrijk zelf. De laatste maanden hebben we een belangrijke

12.03 Minister Didier Reynders: De Belgische en Franse onderhandelaars zijn voor het laatst in oktober 2004 samengekomen, zonder evenwel een akkoord te bereiken. In november slaagde de heer Sarkozy er niet in het dossier af te ronden, waardoor het bij zijn opvolger terecht kwam. In december richtte ik een schrijven tot de heer Gaymard, waarop ik tot op heden geen antwoord heb ontvangen. Volgens mij behoort een akkoord op dit ogenblik niet tot de mogelijkheden.

In geval van een akkoord zouden de Franse grensarbeiders die in België werken ook hier worden belast, overeenkomstig de regel dat de belasting wordt geheven in de lidstaat waar men actief is. Die regel vloeit voort uit de aanbevelingen van de OESO en wordt ten aanzien van alle landen vooropgesteld. Ik kan u echter niet medelen of dergelijk akkoord zal worden bereikt en wanneer het van toepassing zal zijn.

Si le régime fiscal avantageux est adapté, des mesures transitoires seront prises et les travailleurs frontaliers français resteront dès lors imposables pendant une longue période en France. Ceci devrait permettre d'évaluer l'incidence réelle du problème sur les entreprises belges et d'y apporter une solution.

Depuis le début des négociations, nous voulons supprimer le régime fiscal défavorable aux travailleurs frontaliers belges. Le coût du travail frontalier est de plus en plus élevé. Des fraudes sont pratiquées en ce qui concerne le lieu de travail et le 'foyer d'habitation permanent' en France même.

Ces derniers mois, nous avons pu constater une augmentation importante du nombre d'habitants du Royaume qui travaillent en Belgique et déménagent en

verhoging kunnen vaststellen van verhuis, meer dan 20% voor de laatste 18 maanden, hoofdzakelijk om fiscale redenen. Het gaat om rijksinwoners die in België werken en die naar Frankrijk vertrekken, vaak alleen en zonder hun gezin. In bepaalde Belgische ondernemingen is het grootste deel van het personeel onder Frans grensstatuut opgenomen. Uit bepaalde onderzoeken blijkt dat ongeveer 35% van de grensarbeiders ex-inwoners van het Belgisch koninkrijk zijn. Heden zijn de nieuwe gebruikers van dit regime in hoofdzaak Belgische ex-rijksinwoners. Ik laat u deze elementen beoordelen.

Ik zal geen andere commentaar geven, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat wij tot een schorsing van de onderhandelingen moeten komen. Ik heb geen akkoord van mijn Franse collega sedert enkele jaren. We moeten dus wachten op een nieuwe mogelijkheid om tot onderhandelingen te komen. Ik zal geen verdere commentaar geven, tot nu toe blijven wij in de huidige toestand.

12.04 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, je tiens tout d'abord à remercier le ministre pour sa réponse.

Il est vrai que le problème est complexe. Je me rends compte que les frontaliers côté français mobilisent leurs troupes afin de se battre contre une éventuelle révision de la convention belgo-française. Toutefois, je reste convaincu que, de notre côté, le combat doit être poursuivi afin que les "vrais" frontaliers, qui n'ont pas trouvé d'autres possibilités que le travail frontalier, n'aient plus à subir les légères discriminations dont ils font l'objet, problème qui pourrait être réglé dans le cadre de notre système. Il est regrettable qu'il n'y ait pas d'avancée en la matière.

Enfin, monsieur le ministre, je connais les problèmes rencontrés par les entreprises situées le long de cette frontière et j'estime que nous devrions en tenir compte.

12.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik onthoud dat de herziening van het verdrag zeker niet voor morgen is.

Het sterkt mij wel dat u zegt dat er overgangsmaatregelen genomen zullen moeten worden, als wij eens zo ver zijn, over een lange periode. Immers, bij ons in West-Vlaanderen is, zoals ik al zei, in de loop van 1999-2003 het aantal Franse grensarbeiders met bijna 47% gestegen. Ik signaleer dat gewoon, dat is een realiteit. Heel wat bedrijven... Ik wil geen pleidooi houden...

12.06 Minister Didier Reynders: Mevrouw, ik heb altijd gezegd dat er veel rijke inwoners naar Frankrijk gaan.

12.07 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Minder.

12.08 Minister Didier Reynders: Neen, toch niet. Maar niet om er te werken.

12.09 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Ja, om er te wonen of om zich er te vestigen.

12.10 Minister Didier Reynders: Ja, om er te wonen. Dat is een zeer

France, souvent sans leur famille.

Dans certaines entreprises belges, le personnel est soumis au statut frontalier français. Environ 35% des travailleurs frontaliers seraient d'anciens habitants de la Belgique.

Les négociations sont suspendues pour l'instant. Aussi longtemps qu'aucun accord n'est conclu avec mes collègues français, la situation reste inchangée.

12.04 Joseph Arens (cdH): Het is inderdaad een complex probleem. De Franse grensarbeiders komen in het geweer tegen een herziening van de overeenkomst. Toch moet ervoor gezorgd worden dat de "echte" grensarbeiders niet langer gediscrimineerd worden, en dat kan met ons stelsel bewerkstelligd worden. Het is dan ook jammer dat er geen schot in deze zaak komt. Daarnaast moet er ook rekening gehouden worden met de problemen van de bedrijven die aan de grens gevestigd zijn.

12.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La révision n'est donc pas pour demain. Que des mesures transitoires soient prévues lorsque le moment sera venu est une bonne chose. Je signale incidemment que le nombre de travailleurs frontaliers français a augmenté de près de 47% en Flandre occidentale.

12.10 Didier Reynders , ministre:

merkwaaardige toestand. Die mensen werken en wonen in België. Twee of drie jaar later werken zij nog in België, maar wonen zij in Frankrijk met het statuut van grensarbeider. Voor wie daar met familie gaat wonen, is dat misschien normaal. Maar zo, zonder familie? Wij moeten dus ook met een aantal fraudeonderzoeken voortgaan.

Il est assez curieux de constater que des personnes travaillant depuis des années en Belgique s'installent soudainement en France avec le statut de travailleurs frontaliers. Nous devons donc également étudier les fraudes éventuelles.

12.11 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Goed, dank u.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise à disposition du logement familial au titre de rente alimentaire" (n° 5568)

13 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ter beschikking stellen van de gezinswoning bij wijze van onderhoudsgeld" (nr. 5568)

13.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, en cas de séparation de fait ou de divorce, il est de plus en plus fréquent que l'un des époux obtienne l'usage exclusif du logement familial. Il me revient que le fisc refuse souvent que celui qui abandonne le logement déduise au titre de rente alimentaire la moitié de la valeur d'occupation de l'immeuble ou des intérêts hypothécaires qu'il continue à payer.

Par contre, selon un article de maîtres Thierry Litannie et Laurent Collon, publié dans "Le Soir" des 5 et 6 février 2005, les recours judiciaires à ce sujet sont monnaie courante. Ceux-ci sont généralement favorables aux contribuables et admettent la déductibilité. Ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes.

Selon le tribunal de première instance de Bruxelles, la base juridique de la mise à disposition exclusive de la résidence conjugale est l'article 221 du Code civil. Il s'agit en effet d'un mode d'exécution de l'obligation de contribution aux charges du mariage. Votre département admet-il ce point de vue?

La rente alimentaire est-elle systématiquement refusée pour la mise à disposition du logement familial? Sinon, quels sont les arguments qui permettent à vos agents d'accorder ou non pareille rente alimentaire?

La décision administrative peut-elle varier selon qu'elle résulte d'une décision judiciaire ou d'un accord à l'amiable entre les ex-conjoints?

Des instructions ont-elles été fournies à vos services tant de la taxation que du contentieux pour assurer une égalité de traitement dans le suivi de ces dossiers? Quelles règles sont-elles appliquées pour fixer le montant de la rente?

Enfin, dans la mesure où la mise à disposition du logement familial permet souvent d'aboutir à des issues amiables dans des situations difficiles, quelles seront les mesures prises par vos services? La position administrative sera-t-elle assouplie ou une initiative législative s'avère-t-elle nécessaire?

13.01 Jacques Chabot (PS): In het geval van feitelijke scheiding of echtscheiding gebeurt het steeds vaker dat een van de echtgenoten de beschikking krijgt over de gezinswoning. Naar verluidt aanvaardt de belasting-administratie vaak niet dat degene die de gezinswoning verlaat, de waarde van het gebruik van de gezinswoning of de hypothecaire renteaflossingen als onderhoudsgeld aftrekt.

Wanneer voor de rechtbank beroep wordt aangetekend krijgt de belastingplichtige doorgaans gelijk en wordt de aftrekbaarheid erkend.

Volgens de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, vindt het ter beschikking stellen van de gezinswoning haar juridische grondslag in artikel 221 van het Burgerlijk Wetboek. Het gaat hier inderdaad om een toepassing van de verplichting van iedere echtgenoot om naar zijn vermogen in de lasten van het huwelijk bij te dragen. Treedt uw administratie dat standpunt bij?

Wordt het ter beschikking stellen van de gezinswoning stelselmatig niet als onderhoudsgeld in aanmerking genomen? Zo het niet om een stelselmatige beslissing gaat, op grond waarvan wordt de

gezinswoning al dan niet als onderhoudsgeld aanvaard?

Wordt een onderscheid gemaakt naargelang het om een rechterlijke beslissing dan wel om een onderling akkoord tussen de vroegere echtgenoten gaat?

Kregen uw diensten onder-richtingen om ervoor te zorgen dat al die dossiers op dezelfde manier worden beoordeeld? Hoe wordt het bedrag van het onderhoudsgeld berekend?

Het ter beschikking stellen van de gezinswoning biedt vaak een uitweg uit moeilijke situaties. Welke maatregelen zal uw administratie in het licht van die vaststelling nemen? Zal ze zich soepeler opstellen of is een regelgevend initiatief noodzakelijk?

13.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, constituent des dépenses déductibles visées à l'article 104, 1° du CIR 92, 80% des rentes régulièrement payées par le contribuable à des personnes qui ne font pas partie de son ménage lorsque celles-ci leur sont payées en exécution d'une obligation résultant des articles 203, 203bis, 205, 205bis, 206, 207, 213, 221, 223, 301, 303, 306, 307, 307bis, 308, 311bis, 334, 336, 339bis, 364, 370, 475bis ou 475quinquies du Code civil et des articles 1258, 1271, 1280, 1288 ou 1306 du Code judiciaire, ainsi que 80% des capitaux tenant lieu de telles rentes.

Le numéro 104.54 du commentaire administratif du CIR 92 précise que la mise à disposition gratuite d'un immeuble peut être considérée comme une rente alimentaire réellement payée au sens de l'article 104, 1° du CIR 92. Une telle rente en nature peut être évaluée au montant annuel du loyer que le débiteur aurait pu retirer de l'immeuble s'il l'avait donné en location à un tiers.

Il en résulte que la déduction de rentes alimentaires en cas de mise à disposition d'un immeuble n'est donc pas systématiquement refusée. Une telle déduction est possible lorsque la mise à disposition de l'immeuble est faite en exécution d'une obligation résultant des articles précités du Code civil ou du Code judiciaire, parmi lesquels on trouve l'article 221 du Code civil que vous avez vous-même cité.

En l'absence de décision judiciaire, mon administration doit baser son appréciation sur l'ensemble des éléments de droit et de fait propres à chaque cas. Par contre, lorsqu'une décision judiciaire qualifie l'obligation en vertu de laquelle la mise à disposition de l'immeuble doit être effectuée, cette qualification s'impose à l'administration. Dans ce cadre et au vu de la spécificité de chaque cas, il n'est donc pas possible d'émettre des instructions complémentaires en vue d'assurer une égalité de traitement entre les contribuables.

13.02 **Minister Didier Reynders**: Worden overeenkomstig artikel 104, 1° WIB 92 als aftrekbare bestedingen aangemerkt, 80% van de uitkeringen die de belastingplichtige regelmatig heeft betaald aan personen die niet deel uitmaken van zijn gezin, wanneer ze zijn betaald ter uitvoering van een verplichting op grond van de artikelen 203, 203bis, 205, 205bis, 206, 207, 213, 221, 223, 301, 303, 306, 307, 307bis, 308, 311bis, 334, 336, 339bis, 364, 370, 475bis of 475quinquies van het Burgerlijk Wetboek en van de artikelen 1258, 1271, 1280, 1288 of 1306 van het Gerechtelijk Wetboek, zomede 80 percent van de kapitalen die zulke uitkeringen vervangen

Het kosteloos ter beschikking stellen van een woning kan als een werkelijk betaalde onderhoudsuitkering worden beschouwd. De waarde van een dergelijke "uitkering in natura" kan aan de hand van het jaarlijkse bedrag van de mogelijke huur worden bepaald. Daaruit volgt dat de onderhoudsuitkering in geval van het ter beschikking stellen van

J'attire également l'attention sur le fait que, si la mise à disposition d'un immeuble répond aux conditions de déduction visées à l'article 104, 1° du CIR 92, elle revêt en corollaire un caractère imposable dans le chef du bénéficiaire, sur base de l'article 90, 3° du même CIR 92. Par conséquent, il ne me semble pas souhaitable d'assouplir la position administrative ou d'envisager une quelconque initiative législative en la matière. C'est en fonction des circonstances de fait ou d'une décision judiciaire que la qualification intervient, mais la déduction est tout à fait possible dans les cas prévus par la législation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération des livrets d'épargne des conjoints" (n° 5569)

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingvrijstelling van toepassing op de spaarboekjes van beide echtgenoten" (nr. 5569)

14.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, à la suite de la réforme IPP, les revenus des conjoints et des cohabitants légaux seront imposés séparément. A partir de l'exercice d'imposition 2005, chaque conjoint bénéficie donc de l'exonération de la première tranche de 1.520 euros d'intérêts sur les comptes de dépôt d'épargne.

Dans un communiqué de presse du 23 décembre 2004, l'Association belge des banques indique que les banques n'appliqueront pas une double exonération sur les livrets ouverts au nom des deux conjoints. Les banques estiment, en effet, qu'elles ne disposent pas de la faculté de tenir compte de ce droit individuel lorsqu'elles attribuent des intérêts sur les dépôts ouverts au nom des deux conjoints.

Cela m'amène à vous poser les quelques questions suivantes:

- Quelle est la position de votre département à ce sujet?
- Cette décision de l'Association belge des banques a-t-elle été prise en concertation avec vos services? La commission bancaire a-t-elle été consultée? Une telle méthode n'est-elle pas en contradiction avec le principe constitutionnel d'égalité entre citoyens et avec les principes d'une "bonne administration"?
- Quelles mesures seront prises par votre département pour assurer une égalité de traitement selon que les conjoints et cohabitants ont des livrets d'épargne distincts ou communs?
- Selon l'Association belge des banques, les autorités fiscales doivent indiquer de quelle façon l'excédent de précompte mobilier pourra être récupéré. Quelles sont les modalités prévues à cet effet? Comment les personnes intéressées seront-elles informées qu'elles doivent communiquer l'excédent de précompte mobilier dans leur déclaration? La brochure explicative, jointe à la prochaine déclaration, sera-t-elle explicite? D'autres outils de communication sont-ils envisagés? Si oui, lesquels?
- Une procédure, exigeant de la banque qui a connaissance d'un excédent de précompte mobilier d'en informer le fisc, est-elle prévue? Si oui, selon quelles modalités?

een woning niet systematisch wordt geweigerd. De kwalificatie gebeurt op grond van de feitelijke omstandigheden of van een gerechtelijke beslissing. Het lijkt me dan ook niet wenselijk het standpunt van de administratie te versoepelen of enig wetgevend initiatief ter zake te nemen.

14.01 Jacques Chabot (PS): Als gevolg van de hervorming van de personenbelasting zullen de inkomsten van de echtgenoten en de wettelijk samenwonenden apart belast worden. In een persmededeling van 23 december 2004 verklaarde de Belgische Vereniging van Banken dat de banken de spaarboekjes die op naam van de twee echtgenoten werden geopend, geen tweemaal zullen vrijstellen. Welk standpunt verdedigt uw departement ter zake? Heeft de Belgische Vereniging van Banken die beslissing genomen na overleg met uw diensten? Werd de Bankcommissie geraadpleegd? Welke maatregelen zal uw departement treffen om een gelijke behandeling te waarborgen? Komt er een procedure waarbij de banken verplicht zijn de fiscus op de hoogte te stellen van een overschot van roerende voorheffing?

14.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Chabot, je vous confirme

14.02 Minister Didier Reynders:

que la position de mon département en ce qui concerne la problématique de l'exonération de la première tranche de 1.250 euros par an à indexer, soit 1.520 euros pour l'exercice d'imposition 2005 d'intérêts de dépôt d'épargne ordinaire, visée à l'article 21/5 du Code des impôts sur les revenus 1992, est contenue dans la circulaire administrative du 22 décembre 2004 qui peut être consultée dans la base de données fiscales du SPF Finances sur le site du département à la rubrique Fisconet. Cette position est la suivante: suite à la modification de l'article 127 du CIR 92 par l'article 20 de la loi du 10 août 2001, portant réforme de l'impôt des personnes physiques, l'exonération en cause concerne les revenus alloués ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2004, consentie par contribuable tant pour le calcul de l'impôt des personnes physiques que du précompte mobilier. Concrètement, cela signifie que pour l'exercice d'imposition 2005, chaque conjoint ou cohabitant légal au sens de l'article 2, 2° du CIR 92 bénéficie d'une exonération de 1.520 euros en ce qui concerne les dépôts d'épargne en cause. Cette double exonération est également applicable lorsqu'un seul compte d'épargne a été ouvert aux noms des deux conjoints ou cohabitants légaux. La double exonération en question peut également être consentie dans les cas où un dépôt d'épargne a été ouvert au nom d'un des deux conjoints ou cohabitants légaux.

Dans ces situations, pour la retenue éventuelle du précompte mobilier sur les revenus du dépôt d'épargne concerné, il convient toutefois de tenir compte des revenus qui, conformément au droit patrimonial, sont imposables au chef de chaque conjoint ou cohabitant légal.

Enfin, pour des raisons pratiques et comme par le passé, il est admis qu'en matière de retenue du précompte mobilier à la source, l'exonération ou la double exonération visée puisse être accordée par livret. À cet égard, le montant d'intérêt qui excède l'exonération ou la double exonération en cause doit être mentionné dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques tel qu'il revient à chaque conjoint ou cohabitant légal en vertu du droit patrimonial.

La décision de l'Association belge des banques de ne pas appliquer la double exonération sur les livrets ouverts au nom des deux conjoints n'a pas été prise en concertation avec mes services. Je signale à cet égard que la teneur du nouvel avis du 12 janvier 2005 de cette association selon lequel, en matière de précompte mobilier, la double exonération ne vaut que pour les intérêts alloués ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2005 est à nouveau non conforme aux dispositions légales. En effet, il n'est pas légalement justifié que des intérêts non constitutifs de revenus mobiliers imposables en vertu du Code des impôts sur les revenus 1992 subissent une retenue du précompte mobilier à la source. Les intérêts en cause ne constituant pas des revenus imposables à titre de revenus de capitaux et biens mobiliers, il n'entre pas dans mes intentions d'adapter à cet égard la déclaration à l'impôt des personnes physiques.

Cela étant, tant le bénéficiaire que le débiteur des revenus peuvent introduire une réclamation contre le précompte mobilier indûment retenu et versé au Trésor. Le commentaire administratif du CIR est clair, c'est le numéro 366/3.

Il est entendu que mon département appuierait une initiative du secteur bancaire visant à régulariser la situation des contribuables

Wat het aanslagjaar 2005 betreft, geniet elke echtgenoot of wettelijk samenwonende een vrijstelling van 1.520 euro voor de kwestieuze spaardeposito's. Deze dubbele vrijstelling geldt ook indien er slechts één spaarrekening werd geopend op naam van de twee echtgenoten of wettelijk samenwonenden. De dubbele vrijstelling waarvan sprake kan tevens worden toegestaan wanneer een spaardeposito werd geopend op naam van een van de twee echtgenoten of wettelijk samenwonenden.

Voor de eventuele inhouding van de roerende voorheffing op de inkomsten van het betrokken spaardeposito moet rekening gehouden worden met de belastbare inkomsten ten name van elke echtgenoot of wettelijke samenwoner. Het bedrag van de rente dat het vrijgestelde bedrag overschrijdt, moet in de belastingaangifte inzake de personenbelasting worden aangegeven. De beslissing van de Belgische Vereniging van Banken om de dubbele vrijstelling niet toe te passen op de spaarboekjes op naam van beide echtgenoten werd niet in overleg met mijn diensten genomen. De CBFA werd om advies gevraagd, maar heeft zich onbevoegd verklaard.

Zowel de verkrijger van de inkomsten als de schuldenaar kunnen een bezwaarschrift indienen over de onrechtmatige inhouding en doorstorting aan de Schatkist van de roerende voorheffing. Een voorstel van het bankwezen om de situatie van belastingplichtigen die met dit probleem te maken krijgen te regulariseren zou zeker op de steun van mijn departement kunnen rekenen. Ik zal hierover beter communiceren met de belastingplichtigen, en ik kan u bevestigen dat wij ook de nodige maatregelen zullen treffen inzake voorlichting, teneinde belastingplichtigen die op een dergelijke

concernés par ce problème. Je ne manquerai pas, en tout cas, de renforcer la communication d'informations à ce sujet aux contribuables.

houding van bepaalde krediet-instellingen stuiten, te hulp te komen.

En conclusion, monsieur le président, à propos de la consultation de la commission bancaire, je peux aussi signaler qu'à la fin de l'année 2003, la commission CBFA a été informée par l'Association belge des banques de la décision prise par le Conseil d'administration de cette dernière en ce qui concerne les limites d'exonération applicables en matière de précompte mobilier aux intérêts sur les dépôts d'épargne réglementés à partir du 1^{er} janvier 2004. Le comité de direction de la CBFA a constaté qu'il s'agissait là d'une décision concernant l'application de la législation fiscale, matière qui, conformément à l'article 46 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ne relève pas dans son principe de ses compétences. Le comité de direction de la CBFA a ainsi fait savoir à l'ABB qu'elle avait pris acte de cette décision mais qu'elle escomptait que les établissements de crédit fourniraient les efforts nécessaires pour informer leurs clients adéquatement sur ce régime qui concerne un produit bancaire largement répandu dans le public. L'ABB a ensuite informé la CBFA qu'elle avait fait part de cette préoccupation de la commission aux établissements de crédit, qu'ils soient membres ou non de l'association.

Je vous confirme que nous prendrons aussi les mesures en matière d'information pour venir en aide aux contribuables concernés par ce type d'attitude de certains établissements de crédit.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction complémentaire d'intérêts hypothécaires et la notion de seule habitation" (n° 5570)

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bijkomende interestaftrek voor hypothecaire leningen en het begrip 'enige woning'" (nr. 5570)

15.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, le contribuable qui a contracté un emprunt hypothécaire en vue de la construction ou de l'acquisition à l'état neuf d'un immeuble qui sera sa seule habitation peut bénéficier en vertu de l'article 115 du Code des impôts sur les revenus d'une déduction complémentaire des intérêts. Une des conditions est que l'immeuble en question soit la seule habitation en propriété du contribuable. Il me revient que plusieurs interprétations sont données à la notion de seule habitation, ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes.

Lorsqu'un contribuable est propriétaire d'un seul immeuble mais que celui-ci comprend plusieurs entités, par exemple un espace commercial et plusieurs habitations, quelle est la position de votre département? Faut-il prendre en considération la notion de matrice cadastrale de l'administration du Cadastre ou au contraire s'en tenir à la réalité? Selon le commentaire administratif, il semble qu'un appartement neuf aménagé en vue de l'habitation et qui est la seule habitation du contribuable entre en ligne de compte pour la déduction complémentaire d'intérêts, même si cet appartement est donné en location à un titulaire de profession libérale. Cette situation est-elle exacte? Une telle position administrative est-elle conforme à l'esprit de la loi? Quel en est le fondement juridique?

15.01 Jacques Chabot (PS): De belastingplichtige die een hypothecaire lening is aangegaan om een enige woning te bouwen of aan te kopen, kan overeenkomstig artikel 115 van het WIB een bijkomende interestaftrek genieten. Het begrip "enige woning" kan evenwel op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.

Wat indien een belastingplichtige eigenaar is van één enkele woning, die evenwel uit verschillende eenheden bestaat – bijvoorbeeld een handelsruimte en verschillende woonruimten? Moet men met de kadastrale legger rekening houden of zich tot de werkelijke toestand beperken? Volgens de administratie komt een

Faut-il considérer comme la cour d'appel d'Anvers dans son arrêt du 25 mai 2004 que les législateurs ne voulaient avantager que les propriétaires d'une habitation unique mais en aucune manière accorder un double avantage, à savoir la déduction majorée des intérêts et l'obtention d'un loyer relatif à un bien qui ne constitue pas à proprement parler une seule habitation? Faut-il opter au contraire pour la thèse de maître Bellens, assistant à l'ULB, qui écrivait dans une publication des "Actualités fiscales" que "le but du législateur de l'époque était de venir au secours du secteur de la construction" et que dès lors, la déduction complémentaire des intérêts peut être octroyée au propriétaire d'une seule habitation mais qui retire néanmoins de confortables revenus immobiliers de la location de bâtiments industriels ou commerciaux. Quelle est la position de l'administration à ce sujet? Des précisions ou des changements vont-ils intervenir et dans quels délais? Une modification législative est-elle prévue et dans quel sens?

nieuw appartement dat door de belastingplichtige als enige woning is ingericht, in aanmerking, ook al wordt het aan de beoefenaar van een vrij beroep verhuurd. Klopt dit en stemt het met de geest van de wet overeen?

In zijn arrest van 25 mei 2004 stelt het Antwerpse Hof van Beroep dat de wet de eigenaars wilde bevoordelen, zonder hen evenwel een dubbel voordeel toe te kennen – interestaftrek en huurinkomsten – voor een goed dat niet stricto sensu een enige woning is. In tegenovergestelde zin bevestigde de nieuwsbrief "Fiscale actualiteit" dat de interestaftrek in dit geval kan worden toegestaan omdat de wetgever de bouwsector wilde bevoordelen. Welk standpunt neemt de administratie in? Zal een en ander worden verduidelijkt? Wordt een wetswijziging overwogen en zo ja, in welke zin?

15.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag nr. 5635 en de vraag nr. 5570 zijn samengevoegd. Ik had gevraagd om die samen te voegen. Ik stel nu echter vast dat de vraag van de heer Chabot betrekking heeft op de oude regeling, op de oude wetgeving, terwijl mijn vraag gaat over de woonbonus. Dat is in feite een totaal andere vraag.

De **voorzitter**: Ik zal de minister eerst een antwoord laten geven op de vraag van de heer Chabot. Daarna kunt u uw vraag stellen, als laatste punt op de agenda van deze morgen.

15.03 Didier Reynders, ministre: Monsieur Chabot, pour bénéficier de la réduction complémentaire d'intérêts, l'article 115, 1° du CIR 1992 précise que l'emprunt doit être contracté par le contribuable en vue de l'acquisition de sa seule habitation en propriété. Par habitation, il faut entendre l'immeuble ou la partie d'immeuble – tels que notamment la maison unifamiliale, l'appartement, le studio – qui de par sa nature est normalement destiné à être habité par une ou plusieurs personnes.

En la matière, c'est la réalité qui doit être prise en considération. Un immeuble dans lequel une activité professionnelle est exercée mais dont il apparaît qu'il peut encore être considéré comme un immeuble de par sa nature et normalement destiné à être habité est considéré comme une habitation. Il n'est pas exigé que le contribuable occupe personnellement cette habitation. Elle peut donc être donnée en location à un tiers, indépendamment du fait que ce dernier l'utilise à des fins privées ou professionnelles, pour autant toutefois que l'immeuble ou partie d'immeuble reste par nature une habitation. Par exemple, un immeuble donné en location à une société pour être habitée par un gérant, une maison de type unifamiliale utilisée par le locataire sans transformation à des fins professionnelles, etc.

15.03 Minister Didier Reynders: Om aanspraak te maken op de bijkomende interestaftrek moet de lening door de belastingplichtige zijn gesloten om zijn enige woning te verwerven; onder "woning" moet worden verstaan een gebouw of een deel van een gebouw dat wegens zijn aard voor bewoning bestemd is, ofwel door een gezin, ofwel door een alleenstaande.

Een pand waarin een handelszaak wordt uitgebaat, maar dat nog steeds kan worden beschouwd als een gebouw dat door zijn aard normaal bestemd is om te worden bewoond, wordt als een woning beschouwd; de belastingplichtige moet die woning dus niet zelf betrekken en ze mag aan een

Cette position qui figure dans le commentaire administratif résulte tout simplement de la lecture du texte légal. Exiger que l'habitation soit occupée personnellement par le contribuable ou encore qu'elle soit utilisée comme telle consiste à ajouter des conditions à l'article 115, 1° précité. Par ailleurs, j'estime inopportun de modifier cette disposition légale. En effet, s'il fallait considérer qu'une habitation perde cette qualité par le seul fait d'être donné en location à des fins professionnelles, cela conduirait à devoir accorder la réduction complémentaire d'intérêts à des contribuables propriétaires de plusieurs habitations. Je crois que l'on peut en rester à l'interprétation actuelle des textes.

derde worden verhuurd, voor zover het gebouw of deel van een gebouw wegens zijn aard een woning blijft.

Eisen dat de woning door de belastingplichtige zelf wordt bewoond of dat ze als woning wordt gebruikt, zou een extra voorwaarde toevoegen aan artikel 115, 1° en dat lijkt me niet zo'n goed idee. Indien je er immers van uitgaat dat een woning niet langer als woning kan worden beschouwd omdat ze wordt verhuurd, zou dat er toe leiden dat de bijkomende interestaftrek moet worden toegestaan aan belastingplichtigen die eigenaar zijn van verscheidene woningen. Ik houd het bij de huidige interpretatie van de teksten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de woonbonus" (nr. 5635)

16 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bonus au logement" (n° 5635)

16.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag heeft betrekking op de woonbonus. Toen wij de wetgeving bespraken in de commissie waren er nog heel wat onduidelijkheden. U hebt toen aangekondigd dat u in overleg met de Belgische Vereniging van Banken een lijst zou opstellen van de meest gestelde vragen en antwoorden.

16.01 Carl Devlies (CD&V): La loi comporte pas mal d'imprécisions à propos du 'bonus de logement'. Aussi le ministre a-t-il annoncé que le fisc allait publier en collaboration avec l'Association Belge des Banques une liste des questions et réponses les plus fréquentes. C'est d'autant plus actuel que Batibouw s'annonce. La notion 'd'habitation propre unique', ainsi que la déductibilité des intérêts, suscitent toujours de nombreuses questions.

Naar aanleiding van Batibouw worden heel wat vragen actueel. Er zijn bijvoorbeeld heel wat vragen met betrekking tot de interpretatie van het begrip "enige eigen woning". Het is onduidelijk op welk ogenblik aan de bewoningsverplichting moet zijn voldaan en op welk ogenblik men de beoordeling hiervan doet. De woning moet de enige woning van de belastingplichtige zijn op 31 december van het jaar waarin de hypothecaire lening wordt gesloten. Er wordt geen rekening gehouden met woningen waarvan men ingevolge erfenis mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is. Een enig kind dat ingevolge een erfenis alleen de volle eigendom erft van de woning van zijn ouders valt dus uit de boot. Mogelijks is dit een schending van het gelijkheidsbeginsel.

Quand le fisc publiera-t-il cette liste de questions et réponses fréquentes? Le ministre va-t-il remédier à certaines imprécisions en modifiant la loi? Les intérêts qui n'entrent pas en compte pour le bonus de logement parce qu'ils dépassent le montant déductible peuvent-ils être pris en considération pour une déduction des autres revenus immobiliers? A quel moment l'obligation

Verder blijft er heel wat onduidelijkheid rond de vraag of intresten die niet in aanmerking komen voor de woonbonus omdat zij het aftrekbare bedrag overschrijden in aanmerking komen voor een aftrek van de andere onroerende inkomsten.

Graag kreeg ik van u een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, wanneer zal de fiscus een lijst met veelgestelde vragen en antwoorden publiceren die ter beschikking zal staan van het brede publiek?

d'occupation doit-elle être remplie et à quel moment précis ceci est-il examiné?

Ten tweede, zult u een initiatief nemen om via een wetswijziging een aantal onduidelijkheden weg te werken?

Ten derde, komen intresten die niet in aanmerking komen voor de woonbonus omdat zij het aftrekbare bedrag overschrijden in aanmerking voor een aftrek van de andere onroerende inkomsten?

Ten vierde, op welk ogenblik moet aan de bewoningsverplichting zijn voldaan en op welk ogenblik doet men hiervan de beoordeling?

16.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, de lijst met de veelgestelde vragen en antwoorden zal de eerstvolgende dagen op de website van de FOD Financiën worden gepubliceerd. Ik zal op Batibouw meer details geven over deze publicatie. De lijst zal er echter al zijn voor Batibouw. Dat is dus geen probleem.

16.02 **Didier Reynders**, ministre: La liste des questions et réponses fréquentes sera placée sur le site internet du SPF Finances au cours des prochains jours. On examine pour l'instant s'il est nécessaire d'élaborer une loi de réparation.

Mijn administratie onderzoekt momenteel of een aantal onduidelijkheden via een reparatiewet moet worden verbeterd. Ik heb in de besprekingen van de programmawet in het Parlement altijd gezegd niet te weten of het nuttig is of niet, maar we zullen zien. Er zijn misschien enkele mogelijke evoluties in dat verband.

Seuls les intérêts de dettes qui ne sont pas visés à l'article 104, 9° du CIR 1992 sont pris en compte pour la déduction d'intérêts ordinaire. Lorsqu'une partie des intérêts d'un emprunt entrant en compte pour la déduction 'habitation unique' dépasse le montant maximum déductible, ce surplus ne peut plus être déduit des autres revenus immobiliers.

Voor de gewone intrestaftrek komen enkel in aanmerking de intresten van schulden die niet zijn bedoeld in artikel 104, 9°, van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992.

Wanneer een deel van de interesten van een lening die in aanmerking komt voor de aftrek enige woning het maximaal aftrekbare bedrag overschrijdt, kan dat overschot niet meer worden afgetrokken van de andere onroerende inkomsten.

L'obligation d'occupation est examinée au 31 décembre de la période imposable. C'est la date à laquelle le contribuable doit prouver que le logement pour lequel il demande la déduction, constitue effectivement son unique habitation et qu'il l'occupe lui-même.

De bewoningsverplichting wordt op 31 december van het belastbaar tijdperk beoordeeld. Dat is de datum waarop de belastingplichtige moet bewijzen dat de woning waarvoor hij de toepassing van de aftrek voor enige woning vraagt, zijn enige woning is en dat hij die woning zelf betreft.

16.03 **Carl Devlies** (CD&V): Ik zal de lijst van de vragen en de antwoorden afwachten.

16.03 **Carl Devlies** (CD&V): Nous allons attendre la publication de la liste.

16.04 Minister **Didier Reynders**: Ik heb al een document gezien. Het zal dus de volgende dagen worden gepubliceerd, voor het begin van Batibouw.

16.04 **Didier Reynders**, ministre: Cela se fera pour Batibouw.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.20 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.20 heures.*

