



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

01-02-2005

Après-midi

dinsdag

01-02-2005

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Hans Bonte à la ministre de l'Emploi sur "le statut fiscal de l'indemnité complémentaire versée à des (candidats) délégués du personnel suspendus" (n° 5117)

Orateurs: **Hans Bonte, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la prise en considération des futures réductions d'impôt flamandes dans le précompte professionnel" (n° 5220)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat global des impositions établies au cours du mois de janvier 2005" (n° 5221)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avantage de toute nature imposable des voitures de société" (n° 5236)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen,** président du groupe sp.a-spirit, **Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de valeurs au porteur et l'introduction d'un impôt sur le patrimoine" (n° 5257)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 5258)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le versement d'avances par le Service des créances alimentaires" (n° 5299)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances, **Hagen Goyvaerts**

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les augmentations uniformes en matière d'impôts directs" (n° 5259)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

INHOUD

Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "het fiscaal statuut van de aanvullende vergoeding uitbetaald aan geschorste (kandidaat-) personeelsafgevaardigden" (nr. 5117)

Sprekers: **Hans Bonte, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de toekomstige Vlaamse belastingverlagingen in de bedrijfsvoorheffing" (nr. 5220)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het globale resultaat van de belastingaanslagen gevestigd in de maand januari 2005" (nr. 5221)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastbare voordelen van alle aard van bedrijfswagens" (nr. 5236)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen,** voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het afschaffen van waardepapieren aan toonder en het invoeren van een vermogensbelasting" (nr. 5257)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienst voor alimentatievordering" (nr. 5258)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten door de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 5299)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën, **Hagen Goyvaerts**

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eengemaakte verhogingen voor de directe belastingen" (nr. 5259)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister

van Financiën

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'uniformité des contrôles fiscaux dans l'ensemble du pays" (n° 5260)

19

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eenvormigheid van de fiscale controles over het ganse land" (nr. 5260)

19

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'obligation de signaler les délits fiscaux" (n° 5262)

21

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de meldingsplicht voor fiscale misdrijven" (nr. 5262)

21

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 1 FEVRIER 2005

DINSDAG 1 FEBRUARI 2005

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.54 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 14.54 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "het fiscaal statuut van de aanvullende vergoeding uitbetaald aan geschorste (kandidaat-) personeelsafgevaardigden" (nr. 5117)

01 Question de M. Hans Bonte à la ministre de l'Emploi sur "le statut fiscal de l'indemnité complémentaire versée à des (candidats) délégués du personnel suspendus" (n° 5117)

01.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor de souplesse waarmee u mijn vraag verhuisde naar een moment waarop ik aanwezig kan zijn.

Mijnheer de minister, er was een beetje discussie over in welke commissie en aan wie deze vraag het beste gesteld werd: aan mevrouw Van den Bossche of aan u, als minister van Financiën. De diensten hebben blijkbaar geoordeeld dat het opportuener was de vraag aan u te richten.

De vraag gaat over een bijzonder technisch aspect waardoor op dit moment niet veel burgers getroffen zijn, maar zij kan wat de principiële kant van de zaak betreft toch haar belang hebben. Zij houdt namelijk verband met de fiscale behandeling van de inkomenssituatie van personeelsafgevaardigden, of van kandidaat-personeelsafgevaardigden wanneer zij hun arbeidsovereenkomst geschorst zien.

Ik wil de collega's erop wijzen dat er in dit Parlement eind jaren '80, begin jaren '90, een bijzonder moeilijke discussie geweest is – eerst binnen het sociaal overleg en daarna ook in het Parlement – over een regelgeving die voor een stuk een eind moest brengen aan praktijken die op zijn minst de verzuring tot gevolg hadden van het sociaal overleg op alle niveaus. Die praktijken bestonden erin dat syndicale afgevaardigden bijzonder gemakkelijk afgedankt werden, met alle tegenreacties tot gevolg, wat het bedrijfsklimaat en het klimaat in de ondernemingen absoluut niet ten goede kwam. Ik meen dat de beslissing die het Parlement toen genomen heeft, te weten de bijzondere ontslagregelingswet van 19 maart 1991, inmiddels bewezen heeft dat het een goede wetgeving is die voor de nodige stabiliteit en, zeg maar, sociale consensus zorgt en bijgevolg een belangrijke stap voorwaarts blijkt.

Toch komt er naar mijn opinie nog een aantal mankementen aan het licht. Dat is niet mijn opinie alleen, mijnheer de minister, ook een aantal eminente juristen heeft gewezen op de huidige praktijk

01.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): Le régime fiscal des délégués du personnel suspendus pose un problème pratique. Une clause particulière de la loi veille en effet à ce que le délégué du personnel suspendu ne subisse pas de perte de revenu avant la fin de la procédure judiciaire. En raison toutefois de la différence de traitement fiscal entre les allocations de chômage et l'indemnité complémentaire, son revenu subit une baisse bien réelle au cours de cette période. La pratique est donc en contradiction avec l'intention du législateur. Ce problème a déjà été abordé précédemment par M. Marc Claes, qui considère même que les délégués du personnel suspendus sont imposés deux fois.

Le ministre confirme-t-il que l'arrêté royal concerné est en contradiction avec la disposition selon laquelle la rémunération nette du délégué du personnel suspendu doit être garantie? Cet arrêté royal doit-il être modifié?

wanneer het geval zich voordoet dat een personeelsafgevaardigde zijn arbeidsovereenkomst geschorst ziet, al gebeurt dat conform de procedure van de bijzondere wet.

Wanneer met name in de arbeidsrechtbank één beslissing wordt genomen, kan de voorzitter beslissen om de arbeidsovereenkomst met de personeelsafgevaardigde en het bedrijf te schorsen, met als bijzondere clausule – dat is toch wel uniek in het sociaal en arbeidsrecht – dat dit geen nadeel mag berokkenen aan de inkomenssituatie van de betrokkenen tot de rechtbank tot de grond der zaken in de juridische procedure is gekomen.

Dat betekent dat de personeelsafgevaardigde of de kandidaat-personeelsafgevaardigde die in dat geval verkeert, op basis van de bijzondere ontslagregelingwet het recht heeft om, enerzijds, een werkloosheidsuitkering te trekken en, anderzijds, dat inkomen aangevuld te zien door een vergoeding betaald door de werkgever. Die vergoeding moet van een zodanige orde van grootte zijn dat er geen netto inkomensverlies is voor de werknemer die de arbeidsovereenkomst geschorst ziet, en dit tot de zaak ten gronde wordt uitgesproken.

Het is precies deze regeling die in de praktijk hier en daar problematisch blijkt te zijn ten gevolge van, enerzijds, de fiscale behandeling van de component werkloosheidsreglementering en, anderzijds, de definitie die wordt gehanteerd voor de toeslag die ervoor moet zorgen dat het nettoloon wordt bereikt dat de betrokken werknemer in zijn bedrijf had.

Mijnheer de minister, de realiteit is immers dat in de praktijk heel dikwijls – het gaat niet om honderden gevallen – door de fiscale behandeling van de toeslag betaald door de werkgever, maar ook van de toeslag betaald door de werkloosheidsverzekering, een daling wordt vastgesteld in het inkomen van de geschorste personeelsafgevaardigden.

Dit is een inbreuk op het principe van de wet dat men tijdens die periode het recht heeft op dezelfde netto-inkomens als voor de schorsing van de arbeidsovereenkomst. De vraag lijkt mij dan ook logisch, aangezien de praktijk strijdig is met de wetgeving en alvast met de intentie van de wetgever. Moeten we het fiscaal statuut van die bijpassing door de werkgever niet herzien om de realiteit in overeenstemming te brengen met de betrachting van de wetgever, met name met het nettoloon? De vraag rijst dus naar een uitzonderlijke fiscale behandeling van die inkomenstoeslag.

De heer Claes, waarnaar ik verwijs in mijn vraagstelling, zegt in dat verband dat de betrokkene eigenlijk twee keer fiscaal worden onderworpen, een keer bij de definiëring van de netto-vergoeding en een tweede keer bij de daadwerkelijke uitbetaling van de toeslag door de werkgever.

Mijn vraag is eenvoudig. Bent u, als bevoegde minister, van oordeel dat het uitvoeringsbesluit niet garandeert wat de wetgever voor ogen had? Bent u dan ook van oordeel dat er een aanpassing dient te gebeuren van dit koninklijk besluit?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer **01.02** **Didier Reynders**, ministre:

Bonte, dit is misschien eerder een probleem van berekeningsmodaliteit waarmee die aanvullende vergoedingen worden vastgesteld.

Gelet op de redactie van het KB van 21 mei 1991 wordt blijkbaar bij de berekening van die aanvullende vergoeding uitgegaan van een netto referteloon waarvan de fiscale heffingen reeds zijn afgetrokken. Dit heeft tot gevolg dat het bedrag van de uiteindelijke aanvullende vergoeding minder bedraagt dan wanneer bijvoorbeeld van een brutoloon wordt vertrokken.

Bovendien wordt de aanvullende vergoeding op zich, volgens de heer Bonte, aan een belastingheffing onderworpen. Er bestaan in dat verband dus twee verschillende fiscale berekeningen. Het is duidelijk dat het bedrag van de vergoeding vóór sociale en fiscale aftrek dat zou moeten worden herzien. Daarbij moet worden rekening gehouden met de bestaande fiscale en sociale wetgeving, indien men, zoals de wetgeving het voorziet, aan de genietster van de vergoeding een netto-inkomen wil garanderen dat gelijk is aan het netto referteloon.

Het KB van 21 mei 1991 zou dus moeten worden herzien. De vragen van de heer Bonte om aan die berekeningsmodaliteiten iets te doen, moeten echter worden gesteld aan mijn collega van Werk tot wiens bevoegdheid de wijziging van het koninklijk besluit behoort.

Het is altijd dezelfde reactie. Er is een referentieloon dat een nettoloon is en geen brutoloon. Het is altijd mogelijk om een aanpassing door te voeren in het KB.

Er is sprake van de toepassing van verschillende fiscale regels. Ik denk dat u aan mijn collega van Werk moet vragen om de modaliteiten van het KB van 21 mei 1991 te veranderen. Het gaat over niet meer dan een berekeningsmodaliteit. Wij starten met een nettoloon.

Dit is dus het nettoloon na enkele fiscale en sociale lasten. Het is altijd mogelijk om van het brutoloon te starten, maar het brutoloon is voor de fiscale en sociale lasten. De keuze werd gemaakt voor dergelijk KB. Ik ben niet bevoegd voor de aanpassing van een dergelijk KB.

01.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Eerst en vooral wil ik de minister bedanken voor zijn antwoord in die zin dat er toch wel een soort van erkenning is van het probleem. In dat opzicht gaan we misschien een stapje voorwaarts. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken, mijnheer de minister, om aan te geven dat het hier over een delicaat, meer principieel gegeven gaat. Het is in die zin delicaat dat er na jarenlang tumult en discussie tussen de sociale gesprekspartners voor een stuk consensus was over een dergelijke regeling ter bescherming van kandidaat- en effectieve leden van een syndicale delegatie. Ik heb de indruk dat wordt gesuggereerd alsof het een puur technisch probleem is in het kader van de manier waarop het moet worden berekend. Als dit het probleem is, pleit ik er sterk voor dat de regering – in mijn ogen een en ondeelbaar, maar waarbij ik ook de vraag zal stellen aan de minister van Werk – er best aan doet om die berekeningswijze te verduidelijken, zodat ze correspondeert met wat de wetgever hier voor ogen had.

Het incident is gesloten.

C'est le mode de calcul qui pose problème. Le calcul de l'indemnité fiscale est basé sur la rémunération de référence nette, après application des prélèvements fiscaux, et non sur la rémunération brute. Par ailleurs, des impôts sont également prélevés sur la rémunération complémentaire.

Si l'on souhaite garantir une rémunération identique à la rémunération de référence, le calcul doit être basé sur le montant de la rémunération brute. L'arrêté royal du 21 mai 1991 doit être modifié à cet effet, et seule la ministre de l'Emploi est compétente en la matière.

01.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Le régime est le résultat d'un consensus délicat entre les partenaires sociaux. Si le problème n'est que d'ordre technique, le gouvernement devrait préciser le mode de calcul. Je m'adresserai également à la ministre de l'Emploi à cet égard.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de toekomstige Vlaamse belastingverlagingen in de bedrijfsvoorheffing" (nr. 5220)

02 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la prise en considération des futures réductions d'impôt flamandes dans le précompte professionnel" (n° 5220)

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, door de Vlaamse minister van Financiën werden voor werknemers en zelfstandigen belastingverminderingen aangekondigd. Het gaat meer bepaald over 125 euro in 2007, 150 euro in 2008 en 200 euro in 2009. Voor oudere werknemers die bedreigd worden met ontslag komt daar nog eens 1.800 euro bij. U ziet dat de Vlaamse regering sedert de intrede van CD&V van koers veranderd is en dat men al spreekt over belastingvermindering, dit in tegenstelling tot de federale regering waar men voortdurend spreekt over nieuwe belastingen.

Deze maatregelen kaderen in de fiscale bevoegdheden die door de staatshervorming aan de deelstaten ter beschikking werden gesteld en die er kunnen toe leiden dat er merkelijke inkomstenbelastingverschillen ontstaan tussen de verschillende Gewesten. Het berekenen van de bedrijfsvoorheffing blijft evenwel een federale bevoegdheid.

Graag vernam ik in welke mate bij de bedrijfsvoorheffing rekening zal worden gehouden met de fiscale maatregelen getroffen door de deelstaten. Betekent dit dat in de toekomst de bedrijfsvoorheffing verschillend kan zijn naargelang het Gewest? In concreto vernam ik graag of de voor Vlaanderen aangekondigde belastingverlagingen voor 2007, 2008 en 2009 zullen worden doorgerekend in de bedrijfsvoorheffing van de Vlaamse werknemer.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, het is voorbarig nu reeds conclusies te formuleren over het ontwerp van decreet dat in het Vlaams Parlement is ingediend. Bovendien werd op 7 december 2001 een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale Staat en de Gewesten. Hoofdstuk III van titel III van dat akkoord voorziet in een overlegprocedure voor voorstellen van decreet of ordonnantie tot invoering van een algemene belastingvermindering of -vermeerdering van de verschuldigde personenbelasting. Ik ben ervan overtuigd dat de Vlaamse regering deze overlegprocedure zal respecteren. Eventuele opmerkingen of bedenkingen zullen volgens de procedure die in het akkoord is vastgesteld aan de gewestregering worden medegedeeld. Mijnheer de voorzitter, ik wacht dus op de overlegprocedure. Zij is aangekondigd en wij zullen zien. Wij wachten op de overlegprocedure.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag was nogal principieel van aard en de minister heeft een aantal mooie bochten genomen. Ik kan alleen vaststellen dat hij minstens de indruk geeft dat de belastingverminderingen die door de Vlaamse regering worden aangekondigd pas effectief kunnen worden doorgevoerd na het akkoord van de federale overheid, van de federale minister van Financiën.

02.04 Minister **Didier Reynders**: Dit is niet de eerste poging van de Vlaamse regering om tot een verlaging van de personenbelasting te

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): A présent que le CD&V participe au gouvernement flamand, l'accord de gouvernement mentionne des réductions d'impôts pour les travailleurs et les indépendants pour les années 2007, 2008 et 2009. Le calcul du précompte professionnel ressortit toutefois à la compétence fédérale. Sera-t-il tenu compte dans le précompte professionnel des mesures fiscales prises par les entités fédérées? Les réductions d'impôts flamandes seront-elles répercutées en 2007, 2008 et 2009 et le précompte professionnel sera-t-il dès lors différent d'une Région à l'autre?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Il est prématuré de tirer dès à présent des conclusions à propos d'un projet de décret au Parlement flamand. Je pense en outre que le gouvernement flamand respectera à la lettre la procédure de concertation consacrée pour les projets ou propositions de décret instaurant une réduction d'impôt. Je dois attendre cette concertation avant de pouvoir prendre une initiative.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): J'ai plutôt l'impression que la réduction d'impôt flamande ne pourra pas être instaurée sans l'accord du gouvernement fédéral.

02.04 **Didier Reynders**, ministre: Il n'y a ici rien de neuf. La

komen. Dat was al het geval met de afcentiemen. Dit is een nieuwe poging. Welnu, ik ben bereid een oplossing te zoeken, maar pas na overleg met de Vlaamse regering. Dat is toch de normale weg. Dit is echter niet nieuw. Er is nog een voorstel om tot een belastingverlaging te komen. Na een fiscale hervorming op federaal vlak ga ik akkoord met een poging van een gewestelijke regering om in dezelfde richting te gaan; dat is normaal.

02.05 Carl Devlies (CD&V): U noemt het een poging, ik denk dat dat bij uw Vlaamse collega nogal armtierig zal overkomen. Als de Vlaamse regering met een concreet voorstel komt op basis van haar regeerakkoord omschrijft u dat voorstel als een poging, het moet eerst nog worden voorgelegd aan het overleg voor er iets van kan komen. Ik vind dat niet kunnen. U moet respecteren wat door de deelregeringen wordt beslist, het is trouwens ook hun bevoegdheid.

Wat ik wilde vragen was het volgende: als dergelijke belastingsverminderingen worden doorgevoerd, is het dan de bedoeling dat ook de bedrijfsvoorheffing wordt aangepast en dat we – al naargelang het Gewest – met verschillende bedrijfsvoorheffingen gaan werken? Dat is mijn principiële vraag.

02.06 Minister Didier Reynders: (...) Tot nu toe kreeg ik daaromtrent geen vraag van de Vlaamse regering, enkel u stelt de vraag.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Het is een principiële vraag. Ik denk dat het ook correct is dat ik u die vraag stel. Ik kan me dan ook moeilijk inbeelden dat u zou weigeren op de vraag te antwoorden. Ik veronderstel dat u de door de Vlaamse regering in het kader van het Vlaamse regeerakkoord aangekondigde belastingsvermindering zal verhinderen. Zo niet, zou u antwoorden op mijn vraag.

02.08 Minister Didier Reynders: Ik zal toezien op een correcte toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering. Tot nu toe is er nog geen formele procedure, enkel een – weliswaar belangrijke – aankondiging. Ik wacht echter op de formele procedure. Die procedure omhelst een akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering, waartoe ik ook bereid ben. De zaken zijn niet anders dan vroeger. Er is één nieuwe partij bij, maar het is nog steeds de bedoeling van de SP.A, Groen! en de VLD om de belastingen te verlagen. Misschien is dat nieuw voor de CD&V. Voor een ontwerp tot verlaging van de belastingen is overleg nodig. Ik ben bereid om alles in het werk te stellen om zo'n verlaging van de belastingen te faciliteren.

02.09 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, u spreekt over aankondigingen en pogingen, maar dit is wel essentieel. Als men de bedrijfsvoorheffing niet aanpast, betekent dit immers dat de Vlaamse belastingsverminderingen pas zullen ingaan in 2009, 2010 en 2011 op het moment van de inkohiering van de belastingen. Daarom was dit wel een belangrijke vraag.

02.10 Minister Didier Reynders: U kunt aan de minister-president vragen om een overleg te starten.

procédure de concertation a été suivie même pour les centimes additionnels. Je suis prêt à trouver une solution mais la procédure de concertation doit d'abord démarrer.

02.05 Carl Devlies (CD&V): Est-il possible que le précompte professionnel diffère d'une Région à l'autre?

02.06 Didier Reynders, ministre: Je répète que je dois d'abord être saisi d'une question formelle du gouvernement flamand.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Je puis imaginer que le ministre fédéral va entraver la mise en œuvre de la réduction d'impôt prévue dans l'accord de gouvernement flamand.

02.09 Carl Devlies (CD&V): En effet si la réduction n'est pas traduite dans le précompte professionnel fédéral, elle ne sera perceptible qu'en 2010.

02.10 Didier Reynders, ministre: Je suis vraiment disposé à régler la situation. Monsieur Devlies doit demander au Ministre-Président

flamand d'ouvrir une procédure de concertation.

De **voorzitter**: Kan dat overleg van start gaan vooraleer er over een decreet is gestemd? Eerst moet men over het decreet stemmen en dan kan men overleg plegen, lijkt het mij.

Le **président**: Il doit d'abord y avoir un décret.

02.11 **Carl Devlies** (CD&V): Hier gaat het over een heel principiële aangelegenheid.

02.12 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais le dire en français. Je ne peux pas mieux dire qu'en me répétant. Ayant défendu à ce point des baisses d'impôt sur les revenus - même contre un certain nombre de groupes - depuis plusieurs années, au sein de ce gouvernement fédéral, je ne peux que me réjouir que ces groupes, accédant à des responsabilités à d'autres niveaux de pouvoir, veuillent nous suivre dans la baisse des impôts sur les revenus. Je suis ravi que cela se produise.

Si, en plus, cela se produit à travers des textes déposés dans les assemblées, je ferai tout pour faciliter leur mise en œuvre. C'était déjà le cas avec les réductions d'impôt sur le travail proposées par le gouvernement flamand précédent.

Je le dis en français parce que cela n'a pas l'air d'être compris quand je le dis en néerlandais. J'ai peut-être le temps d'être un peu plus précis. Il n'y a aucun problème. Si le ministre-président souhaite entamer une concertation pour voir comment répercuter au mieux et le plus tôt possible les baisses d'impôt à nouveau décidées en Flandre, comme c'était déjà le cas entre 1999 et 2004, je suis tout à fait d'accord pour le faire.

Je suis ravi de constater que, progressivement, tout le monde va dans la même direction, que même ceux qui regrettaient des baisses d'impôt trop importantes sur les revenus du travail se rallient maintenant à cette logique. Mais je vous avoue que je dois d'abord voir les textes pour pouvoir travailler sur des solutions. Si le ministre-président me demande de le faire dans les précomptes professionnels, on tentera de le faire, bien entendu, toujours avec une répercussion sur le budget de la Région concernée. C'est assez logique.

02.12 **Minister Didier Reynders**: Ik herhaal het nogmaals: ik heb gedurende jaren op de bres gestaan voor een lagere inkomstenbelasting zodat ik me er alleen maar kan over verheugen dat die fracties die op andere bestuursniveaus hun verantwoordelijkheid opnemen ons standpunt in deze delen.

Wanneer dit gebeurt op basis van teksten die in de wetgevende vergaderingen werden ingediend, zal ik ervoor zorgen dat ze gemakkelijk in de praktijk kunnen worden omgezet, zoals ik het al gedaan heb voor de belastingverlaging op arbeid die de vorige Vlaamse regering heeft ingevoerd. Als de minister-president met mij wil overleggen hoe de nieuwe Vlaamse belastingverlaging kan worden verrekend, ben ik daartoe steeds bereid.

Het verheugt me dat alle neuzen in dezelfde richting wijzen en dat zelfs de tegenstanders van een te grote daling van de belasting op inkomsten uit arbeid thans mijn zienswijze delen. Maar eerst moet ik de teksten kunnen lezen voordat ik oplossingen kan aandragen. Als de minister-president me vraagt een oplossing te vinden op het stuk van de bedrijfsvoorheffing, zullen we trachten dit op de begroting van het betrokken Gewest aan te rekenen.

Le **président**: Il convient de savoir si l'on peut déjà poser une question préjudicielle avant même que les dispositions soient votées.

02.13 **Didier Reynders**, ministre: Ayant entendu beaucoup de choses dans cette assemblée, notamment dans cette commission, je préfère que l'on travaille sur des textes plutôt que sur des effets

d'annonce.

Le **président**: Cela me semble très logique.

02.14 Carl Devlies (CD&V): Het is heel vriendelijk van de minister om zijn uiteenzetting in de tweede landstaal te hernemen, maar u hebt geen enkel nieuw element gegeven. Ik heb alleen maar vastgesteld dat u onze fractie proficiat wenst met hetgeen gerealiseerd wordt op het Vlaamse niveau. Dat heb ik wel begrepen. Het blijft toch wel een moeilijk aanvaardbare houding ten opzichte van de deelstaten en de betrokken regeringen. Ik stel mij de vraag welke houding de VLD hier tegenover aanneemt, tegenover deze houding van de minister.

02.14 Carl Devlies (CD&V): Je me demande quelle attitude le VLD va adopter dans ce dossier.

02.15 Minister Didier Reynders: Mijnheer Devlies, ik ben bereid alles te doen om dergelijke verlaging van de belastingen te vergemakkelijken. Ik moet toch wachten op een correct en normaal overleg met de Vlaamse regering. Ik heb er geen probleem mee en ben bereid om in die richting te gaan. Ik was verrast om dat van uw fractie te horen. Het is een nieuw geluid om naar belastingverlaging te gaan, maar dat is een goede zaak en ik zal dat doen.

02.16 Carl Devlies (CD&V): Het is iets dat u niet gewoon bent in de federale regering, waar u voortdurend nieuwe belastingen invoert. Ik kan mij inbeelden dat u wat verrast bent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het globale resultaat van de belastingaanslagen gevestigd in de maand januari 2005" (nr. 5221)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat global des impositions établies au cours du mois de janvier 2005" (n° 5221)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Ik ga verder op de informatie die de minister gegeven heeft in de commissievergadering van vorige week, waar hij ons meegedeeld heeft dat in de maand januari 2005, 320.000 belastingaanslagen gevestigd werden. Ik had graag vernomen welk het globale resultaat is van deze aanslagen voor de schatkist. Dient tot terugbetaling te worden overgegaan of mag de Belgische staat bijkomende ontvangsten verwachten? Kan u mij het globale cijfer meedelen alsook het aantal aanslagen dat aanleiding geeft tot terugbetaling van belastingen alsook tot bijkomende belastingheffingen?

03.01 Carl Devlies (CD&V): Le ministre a déclaré la semaine dernière en commission qu'en janvier 2005, 320.000 impositions ont été établies. Quel est le résultat global pour le Trésor? Combien de contribuables bénéficieront-ils d'un remboursement et combien devront-ils payer un supplément?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb een globaal resultaat inzake de belastingaanslagen gevestigd in de maand januari 2005. Voor een aantal van 315.821 is er een positief bedrag van 22.925.920 euro. Wat de Staat betreft is dat een zeer positief bedrag met een globaal resultaat van de belastingaanslagen gevestigd in de maand januari 2005.

03.02 Didier Reynders, ministre: En janvier 2005, 315.821 impositions ont été établies, pour un montant positif de 22.925.920 euros.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Dat cijfer verwondert mij enigszins, vermits het niet overeenkomt met de bedragen die u vermeld heeft bij de begrotingsbesprekingen, waarbij ongeveer 1,5 miljard euro terugbetalingen van belastingen voorzien was ten aanzien van de belastingplichtigen. Ik stel mij de vraag of hier geen selectie gebeurd is van de belastingplichtigen.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Ce montant m'étonne parce que les chiffres ne coïncident pas avec ceux dont il était question lors des discussions budgétaires. Le ministre évoquait alors des remboursements à concurrence

de 1,5 milliard d'euros. A-ton effectué une sélection des contribuables?

03.04 Minister **Didier Reynders**: Het gaat over een betaling door de belastingplichtigen aan de Staat van 144 miljoen euro en een terugbetaling aan de belastingplichtigen van 121 miljoen euro. Met een selectie is het heel moeilijk om een dergelijk evenwicht te bekomen.

03.04 **Didier Reynders**, ministre: Les contribuables ont payé 144 millions d'euros, l'Etat 121 millions.

03.05 **Carl Devlies** (CD&V): Maar het verschil is toch 3 miljoen?

03.06 Minister **Didier Reynders**: 23 miljoen euro ten voordele van de Staat, met terugbetaling aan de belastingplichtigen van meer dan 121 miljoen euro en een betaling door de belastingplichtigen van meer dan 144 miljoen euro. Dus er is geen selectie, er is geen eerste schaal zoals voorzien in vorige regeringen in de jaren '90, met andere ministers van Financiën.

03.06 **Didier Reynders**, ministre: Il n'y aucune présélection.

03.07 **Carl Devlies** (CD&V): Het blijft toch merkwaardig dat de Belgische Staat hier ontvangt tijdens de eerste maand van de inkohieringen, terwijl voor het globale pakket een terugbetaling voorzien is van 1,5 miljard euro.

03.07 **Carl Devlies** (CD&V): Il est quand même étonnant que l'Etat perçoive pendant le premier mois des enrôlements.

De **voorzitter**: Het is geen interpellatie, mijnheer Devlies, het zijn vragen. De heer De Croo heeft aan de voorzitters gevraagd bondigheid in te voegen en toe te passen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastbare voordelen van alle aard van bedrijfswagens" (nr. 5236)**

04 **Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avantage de toute nature imposable des voitures de société" (n° 5236)**

04.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voor gewone personenwagens wordt het belastbare voordeel van alle aard berekend op een standaard aantal kilometers vermenigvuldigt met een vaste coëfficiënt, afhankelijk van de fiscale paardenkracht. Mijn studiedienst heeft mij gezegd dat het hier gaat over artikel 18, 9°, van het KB van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen. Voor lichte vrachtwagens geldt die forfaitaire raming van het voordeel van alle aard niet maar moet het werkelijke voordeel dat de geniet erin in aanmerking worden genomen. Ik denk dat het voor de hand ligt dat dit de kilometerprijs is.

04.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Pour les voitures de tourisme ordinaires, l'avantage de toute nature imposable est calculé en multipliant un nombre standard de kilomètres par un coefficient fixe qui dépend de la puissance en chevaux fiscaux. Ce calcul forfaitaire ne s'applique pas aux camions légers. Le ministre accepte-t-il que l'on se base sur les prix mentionnés dans les revues spécialisées pour calculer le prix au kilomètre? Les prix figurant dans les revues spécialisées offrent sécurité juridique et transparence.

Bent u het daarmee eens? Wat betreft de kilometerprijs, mag de prijs worden gehanteerd die gepubliceerd wordt in de diverse autovakbladen? Mij lijkt dit een goede aanpak. Op basis van de kilometerprijs het voordeel berekenen, lijkt mij in overeenstemming te zijn met artikel 36 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen. De prijs die in de autovakbladen staat, lijkt mij rechtszekerheid te bieden en voor de nodige transparantie te zorgen.

Mijnheer de minister, bent u het eens met mijn interpretatie dat het voordeel van alle aard voor lichte vrachtwagens moet gebeuren op basis van artikel 36, namelijk de vaste kilometerprijs of de prijs die in de autovakbladen staat?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, het voordeel dat voortvloeit uit het persoonlijk gebruik door een werknemer of een bedrijfsleider van een voertuig dat door de werkgever of de onderneming ter beschikking wordt gesteld, geldt voor de werkelijke waarde bij die werknemer of bedrijfsleider. Indien het gaat om voertuigen die niet worden aangemerkt als personenauto's, auto's voor dubbel gebruik of minibussen wordt dit voordeel niet door een koninklijk besluit forfaitair vastgesteld. Hieruit volgt dat het voordeel in dat geval moet worden geraamd, rekening houdend met de feitelijke aspecten van het concrete geval.

In het bijzonder met betrekking tot de aard van het voertuig en de wijze waarop het voor privé-doeleinden wordt aangewend.

De kilometerkostprijs van het betreffende voertuig kan bij de raming een nuttig element vormen, misschien met een referentie naar verschillende publicaties in dat verband. De vaststelling van het voordeel in het voormelde geval zal rekening houden met het werkelijk aantal kilometers dat voor persoonlijk gebruik met dat voertuig werd afgelegd. Er is geen forfaitaire berekening, maar we moeten komen tot een berekening op basis van referenties, indicaties of dergelijke meer. We moeten komen tot een vaststelling van het aantal kilometers dat voor privé-gebruik werd afgelegd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het afschaffen van waardepapieren aan toonder en het invoeren van een vermogensbelasting" (nr. 5257)

05 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de valeurs au porteur et l'introduction d'un impôt sur le patrimoine" (n° 5257)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, ik heb een vrij korte vraag. Graag vernam ik het actuele regeringsstandpunt is in verband met de waardepapieren aan toonder. In het debat over de fiscale amnestie hebben wij daarover een aantal discussies gehad. Op een bepaald ogenblik werd er via de media melding van gemaakt dat deze waardepapieren zouden worden afgeschaft. Kasbons aan toonder zouden dan bijvoorbeeld niet meer kunnen. Mijn vraag is nu: blijft u bij dat standpunt? De sp.a, bij monde van de heer Van der Maelen had gezegd dat dit vrijwel onmiddellijk zou worden afgeschaft. U bent daar later in de pers op teruggekomen om te melden dat aandelen aan toonder voorlopig toch niet worden afgeschaft, maar misschien wel vanaf 2006 of 2007 – ik herinner mij de datum niet meer precies.

Mijnheer de minister, ten eerste, wat is het actuele regeringsstandpunt inzake die kasbons aan toonder? Zullen die nog afgeschaft worden of niet?

Ten tweede, is het nog steeds het standpunt van de regering dat het invoeren van een vermogenbelasting niet in deze legislatuur zal plaatshebben?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik kan enkel medelen dat reeds van bij het begin van deze legislatuur en in het regeerakkoord werd overeengekomen het

04.02 **Didier Reynders**, ministre: L'avantage qui résulte de l'utilisation personnelle d'un véhicule vaut pour la valeur réelle. En ce qui concerne les véhicules qui ne sont pas des voitures de tourisme, l'avantage n'est pas calculé de manière forfaitaire. Dans ce cas, on doit l'estimer par exemple par le biais du prix de revient au kilomètre. On tiendra ici compte du nombre réel de kilomètres parcourus pour l'utilisation personnelle du véhicule.

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Quel est le point de vue actuel du gouvernement sur les titres au porteur? Lors du débat sur l'amnistie fiscale, il était question d'une suppression. En sera-t-il ainsi? Un impôt sur le patrimoine sera-t-il instauré au cours de cette législature?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Au début de la législature et dans l'accord de gouvernement, il a été

gebruik van gedematerialiseerde titels aan te moedigen en dat van titels aan toonder te ontmoedigen. Dat is ook het geval. Er zijn terzake verschillende maatregelen genomen sinds het begin van deze legislatuur.

convenu de favoriser l'utilisation de titres dématérialisés et de décourager celle des titres au porteur. Nous avons pris diverses mesures.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): En het tweede punt van mijn vraag?

05.04 Minister Didier Reynders: Er is geen ander element. Wij gaan voort met het nemen van verschillende positieve maatregelen.

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Belasting heffen is toch niet helemaal hetzelfde?

05.06 Minister Didier Reynders: Het is zeer duidelijk. Er staat geen voorstel in dat verband in het regeerakkoord en ik heb geen ontwerp om dat te doen.

05.06 Didier Reynders, ministre: Nous ne déposerons pas de projet relatif à l'impôt sur le patrimoine.

05.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Wat het eerste deel betreft, is het heel duidelijk dat u de vraag omzeilt. U zegt te zullen aanmoedigen, respectievelijk ontmoedigen. Mijn vraag was of u ze zou afschaffen. Mijn vraag ging over het afschaffen van kasbons aan toonder, niet over het extra belastingen heffen op kasbons aan toonder; dat was mijn vraag duidelijk niet.

05.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre élude la première question en parlant de favoriser l'un et de décourager l'autre. Ma question portait sur la suppression.

05.08 Minister Didier Reynders: Ik heb een antwoord gegeven. Er komt geen afschaffing. Aanmoedigen en ontmoedigen, dat is geen afschaffing.

05.08 Didier Reynders, ministre: Il n'y aura pas de suppression au cours de cette législature.

05.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Tijdens deze legislatuur komt er dus geen afschaffing?

05.10 Minister Didier Reynders: Vraagt u om de afschaffing?

05.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Nee, maar ik ondervraag u vandaag. Ik wil wel ruilen van plaats met u natuurlijk.

05.12 Minister Didier Reynders: Ik vraag het maar om het te weten. Het is altijd zeer interessant en belangrijk alle fracties te horen. Dus, vraagt u om de afschaffing van de kasbons aan toonder?

05.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil daar te gepasten tijde mijn standpunt op geven. Daar gaat het vandaag niet om. Ik ondervraag u vandaag.

05.14 Minister Didier Reynders: Ik wil enkel klaarheid. Ik weet niet wat u wil. Ik vraag het u.

05.15 Hendrik Bogaert (CD&V): U hebt de vraag nu voldoende omzeild. Ik zou graag weten...

05.16 Minister Didier Reynders: Wat ons betreft, de regering en de meerderheid, is er alleen ontmoedigen en aanmoedigen.

05.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Dus geen afschaffing, goed.

05.18 Minister **Didier Reynders**: Uw fractie is dus geen vragende partij voor een afschaffing?

05.19 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, u kunt ook lezen. Ik vraag alleen of u een afschaffing overweegt of niet.

05.20 Minister **Didier Reynders**: Ik vraag het maar omdat het de democratie ten goede komt. Het is altijd zeer goed het advies van de oppositie te horen. Vraagt u om de afschaffing?

05.21 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als de vos de passie preekt, boer, let op uw ganzen! Dat is West-Vlaams, mijnheer de minister.

05.22 Minister **Didier Reynders**: U vraagt dus geen afschaffing? Of toch? Neen?

05.23 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik vind dat uw liedje een beetje afgezaagd wordt.

De **voorzitter**: Laat ik het incident sluiten.

05.24 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Nee, wacht, ik heb het laatste woord.

De **voorzitter**: U hebt al veel woorden gehad. U krijgt nu nogmaals het woord voor uw volgende vraag nr 5258.

In het Reglement van de Kamer staat dat u korter moet zijn.

05.25 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, in het Reglement staat dat ik het laatste woord krijg.

De **voorzitter**: U moet bondiger zijn. Ik kan het Reglement erbij nemen. U krijgt 5 + 2 minuten. Dat is al lang voorbij.

05.26 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb geen 5 minuten gesproken.

De **voorzitter**: De vraagsteller en de minister samen krijgen 5 minuten en dan krijgt de vraagsteller nog 2 minuten repliek. Ik ben altijd soepel geweest, maar als u overdrijft zal ik het Reglement strikt moeten toepassen. U hebt nu het woord voor vraag nr. 5258.

05.27 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast de regering de kasbons aan toonder niet zal afschaffen in deze regeerperiode. De minister bevestigt dat.

Mijnheer de voorzitter, het interesseert mij niet hoe laat het hier wordt. U onderbreekt mij voortdurend. Als u mij wilt testen, ik kom telkens terug.

Le **président**: Si M. Bogaert demande la suppression, cela fera la une du "Standaard" demain matin.

05.28 **Didier Reynders**, ministre: Je tiens toujours compte de l'avis de l'ensemble des parlementaires.

05.29 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Op het deel B van uw antwoord wens ik te repliceren. U bevestigt vandaag, mijnheer de minister, dat

er in deze legislatuur geen vermogensbelasting komt.

De **voorzitter**: Dat staat niet in het regeerakkoord.

05.30 Minister **Didier Reynders**: Vraagt u een vermogensbelasting?

05.31 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik word hier niet ondervraagd. Ik zal u ondervragen.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u bevindt zich op glad ijs.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Hendrik Bogaert** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienst voor alimentatievordering" (nr. 5258)

- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten door de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 5299)

06 **Questions jointes de**

- M. **Hendrik Bogaert** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 5258)

- Mme **Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le versement d'avances par le Service des créances alimentaires" (n° 5299)

06.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik vraag niets, het was de sp.a die dat gevraagd heeft.

De **voorzitter**: Vijf plus twee.

06.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De klok begint nu te tikken. U zult mij niet meer liggen hebben. Het is nu 15.28 uur. Zo lang het geen 15.33 uur is... Ik denk dat ik zelfs een stuk korter zal zijn.

De **voorzitter**: Ik zal u een kopie laten geworden van de brief van de heer De Croo betreffende het Reglement. Mijnheer Bogaert, het is nu 15.29 uur.

06.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U hebt de discussie hierover geopend. Ik voel me absoluut niet schuldig over de timing.

Ik stel vast, mijnheer de voorzitter, dat de regering, ten eerste, bevestigt dat er geen afschaffing komt van de kasbons aan toonder. CD&V heeft dit niet gevraagd, wel de sp.a. Er werd een duidelijk antwoord gegeven. Ten tweede, de sp.a vraagt - de socialisten in het algemeen - naar de vermogensbelasting. Er komt er geen in deze legislatuur. Dat wilde ik nog even rechtzetten.

Wat nu de volgende vraag betreft, die gaat over de Dienst voor alimentatievorderingen, mijnheer de vice-premier. Luidens de dienst behandelden zij tussen juni en december 1.699 aanvragen, goed voor 2.495 schuldeisers. Van negen miljoen euro aan achterstallige betalingen werd 3% geïnd. Als reactie op dit bericht stelt u dat de DAVO zelf onafhankelijk van het inkomen van de aanvraag voorschotten moet kunnen uitbetalen. Nu was mijn vraag wat het actuele regeringsstandpunt is inzake de alimentatievorderingen.

06.04 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is gelijklopend in die zin dat het

06.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Du mois de juin au mois de décembre 2004, le Service des créances alimentaires (SCA) a examiné 1.699 demandes, représentant 2.495 créanciers au total. Sur les 9 millions d'euros d'arriérés de paiements, 3 pour cent ont été récupérés. Quel est le point de vue actuel du gouvernement en matière de créances alimentaires?

06.04 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Il était prévu que le SCA

aanvankelijk de bedoeling was dat DAVO ook voorschotten op onderhoudsgeld zou uitbetalen. Om budgettaire redenen werd dit uitgesteld. Volgens uw woordvoerder zou er tegen einde dit jaar een commissie worden gevormd die zou worden belast met de evaluatie van het huidige systeem. Die zou zich ook buigen over een eventuele uitbreiding. Ik heb twee concrete vragen.

Ten eerste, is het uw intentie dat de dienst DAVO ook voorschotten zou uitbetalen? Welke gevolgen zou dit geven voor de OCMW's?

Ten tweede, waarom wordt nog gewacht tot einde dit jaar om de commissie te vormen? Zal die commissie zich ook moeten buigen over een eventuele uitbreiding?

paierait des avances sur les pensions alimentaires mais cette mesure a été reportée pour des raisons budgétaires. Selon le porte-parole du ministre, une commission sera créée d'ici à fin 2005 pour évaluer le système actuel et réfléchir à son élargissement. Veut-on que le SCA paie des avances? Quelles en seraient les conséquences pour les CPAS? Pourquoi la commission est-elle constituée si tard? Devra-t-elle effectivement réfléchir à un élargissement?

06.05 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, tot nu toe heb ik geen meerderheid om een positief antwoord te geven op uw vragen. U vraagt een vermogensbelasting en een afschaffing van de titel aan toonder. Tot nu toe heb ik echter, spijtig genoeg voor u, geen meerderheid om dat te doen. U hebt uw vraag herhaald, en ik herhaal ook mijn antwoord: tot nu toe heb ik geen meerderheid om uw voorstel te volgen.

Mijnheer de voorzitter, wat de alimentatievordering betreft, heb ik een zeer uitgebreid verslag aan de commissie voor de Financiën van de Senaat gegeven. Ik heb een kopie van dat verslag bij. Het is een verslag van de Dienst voor alimentatievordering zelf, waarin alle nuttige gegevens staan over het aantal vragen, het aantal dossiers, de behandeling van de dossiers, de verschillende bedragen, de repartitie over de verschillende Gewesten en andere repartities. Ik zal een kopie van dat verslag geven aan de heer Bogaert en aan mevrouw Lahaye.

In de toekomst moeten wij de functionering van die dienst evalueren. Ik ben bereid om met voorschotten te werken, dat heb ik altijd al gezegd. Ik denk echter dat wij een echte bespreking moeten starten over de voorwaarden van die mogelijkheden. U weet dat dat niets nieuws is. Er bestaan verschillende meningen in dat verband. Ik denk dat het nuttig kan zijn om een echte bespreking te voeren. Het is mogelijk om iedereen dezelfde voorschotten te geven. Of moeten wij grenzen instellen, bijvoorbeeld op basis van de inkomsten? Mogelijk kunnen we nog andere voorwaarden laten meespelen. Ik denk dus dat zo'n bespreking nuttig zal zijn.

Om een correcte aanpak te volgen, zal ik eerst en vooral een kopie van het verslag van mijn administratie aan de leden geven.

Ten tweede denk ik dat het nuttig is om, hier, in de commissie van de Senaat of in beide commissies samen, zo'n bespreking te starten.

Ik ben bereid, zoals ik altijd heb gezegd, om met voorschotten te werken, maar daarvoor wil ik wel een consensus of ten minste een meerderheid. Tot nu toe was het onmogelijk om dat te doen. Die maatregel heeft een impact op de begroting, maar er zijn ook veel besprekingen wat de inhoud betreft, met name over de voorwaarden. Ik denk dat het nuttig zal zijn om zo'n bespreking te houden.

06.05 **Didier Reynders**, ministre: J'ai fourni un rapport très détaillé du Service des créances alimentaires à la commission des Finances du Sénat. Dans ce rapport figurent toutes les données relatives aux demandes, aux dossiers, au traitement, aux montants et à la répartition. Entre juin 2004 et fin décembre 2004, de 1.600 à 1.700 dossiers ont été traités. Je fournirai une copie du rapport aux membres de la commission.

Nous devons évaluer le fonctionnement du service. En ce qui me concerne, les recouvrements non fiscaux ne doivent pas obligatoirement être effectués uniquement par mon administration. Je souhaite par ailleurs avoir recours à des avances plutôt que de faire appel aux CPAS, mais une majorité doit se dégager à cet effet. Il faut également examiner la question des conditions d'octroi des avances. Chacun reçoit-il les mêmes avances? Des limites sont-elles prévues sur la base des revenus? Existe-t-il encore d'autres conditions? Une discussion pourra être menée au sein de la commission du Sénat ou des deux commissions en même temps.

Ik herhaal dat ik bereid ben om niet alleen in te vorderen met mijn administratie. Daarmee bedoel ik dan de niet-fiscale invordering. Ik ben echter ook bereid om met voorschotten te werken in plaats van via de OCMW's. Tot nu toe heb ik echter geen akkoord om dat te doen. Ik denk dus dat het nuttig zal zijn om een echte bespreking te voeren in dat verband.

Ik heb een kopie van mijn verslag bij. Dat is een verslag over de functionering van die dienst tussen juni 2004 en eind december 2004, met iets meer dan 1.600 dossiers. U kunt alle cijfers nalezen in dat verslag.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik stel gewoon vast dat dit het zoveelste dossier is dat door paars verknald wordt. Zo was er de belastingsdruk die ging dalen, de fiscale amnestie die schromelijk mislukte en nu dus de Dienst voor alimentatievorderingen die vakkundig de nek wordt omgewrongen. Dit is het zoveelste project dat, begeleid door de minister, in de gracht gereden wordt. Ik kan enkel vaststellen – hoewel we bereid zijn om erover te spreken en te kijken wat we kunnen doen – dat dit het zoveelste project is dat mislukt.

06.07 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de minister, het onderwerp van mijn vraag mag dan wel aansluiten bij dat van de vraag van de heer Bogaert, maar de invalshoek is verschillend. Ik wou zeker geen pleidooi houden voor een snelle uitbetaling van voorschotten, hetzij door de OCMW's, hetzij door DAVO. Ik wil wel een pleidooi houden voor een juiste klemtoon in dit debat, namelijk: hoe kunnen we de onderhoudsschulden voorkomen en vermijden dat het zover komt?

De oplossing is eenvoudig en werd door de VLD als wetsvoorstel neergelegd: de ontvangstmachtiging of sommendelegatie. Dat houdt in dat het onderhoudsgeld rechtstreeks van het loon of de uitkering van onwillige onderhoudsschuldenaars kan worden afgehouden. Daarvoor wil ik pleiten.

06.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Kunnen de effectieve leden, gezien het belang van het onderwerp, een kopie krijgen van het rapport van de minister?

Le président: Tout le monde va recevoir une copie du rapport en question. Il ne peut cependant pas être publié au compte rendu de la séance car il n'a pas été lu. Le Règlement de la Chambre – que je conteste d'ailleurs sur ce point – nous interdit d'inscrire dans le compte rendu des travaux des commissions, ce qui n'a pas été prononcé à haute et intelligible voix. Si quelqu'un exigeait que ce rapport se retrouve dans le compte rendu, il faudrait qu'il soit lu mais je ne pense pas que l'on va vous demander cela, monsieur le ministre.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Encore un dossier gâché par le gouvernement violet! L'amnistie fiscale s'est soldée par un échec et la pression fiscale ne diminue pas. Et maintenant, c'est le SCA qui est menacé. Nous restons toutefois disposés à examiner cette question.

06.07 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mon angle d'approche diffère de celui de M. Bogaert. Je ne plaide pas pour le versement rapide d'avances par le CPAS et le SCA mais pour que nous nous efforcions de trouver une manière d'éviter les dettes alimentaires. Le VLD a déposé une proposition de loi tendant au prélèvement direct de la pension alimentaire sur le salaire ou l'allocation des débiteurs d'aliments de mauvaise volonté.

De voorzitter: Iedereen zal een kopie van het desbetreffende rapport ontvangen. Het mag evenwel niet in het verslag van de vergadering worden gepubliceerd want het werd niet voorgelezen. Het Reglement van de Kamer – dat ik op dat punt trouwens betwist – verbiedt ons hetgeen niet luidop en duidelijk werd uitgesproken in de verslagen van de werkzaamheden van de commissies op te nemen. Mocht iemand willen dat dat rapport in het verslag wordt opgenomen, dan zou het moeten worden voorgelezen, maar ik denk niet dat

wij u dat zullen vragen, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eengemaakte verhogingen voor de directe belastingen" (nr. 5259)

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les augmentations uniformes en matière d'impôts directs" (n° 5259)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, luidens de heer Frank Philipsen, kabinetschef van de staatssecretaris Hervé Jamar, werkt de regering aan eengemaakte verhogingen voor de directe belastingen.

In de wet op de fiscale amnestie staat dat de boetes worden verdubbeld vanaf 1 januari 2005. Kan de vice-premier een timing vooropstellen voor deze eengemaakte verhogingen?

Klopt dat de verhogingen vandaag niet van kracht zijn? In welke mate zijn ze van kracht? Indien de verhogingen wel van kracht zijn, hoe garandeert u dan de gelijkmatige behandeling van gelijkaardige dossiers over het hele land?

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon le chef de cabinet du secrétaire d'Etat Jamar, le gouvernement planche actuellement sur des majorations uniformes pour les impôts directs. La loi d'amnistie fiscale dispose que les amendes seront doublées à partir du 1^{er} janvier 2005. Est-il exact que les majorations ne sont pas encore en vigueur? Quel est le calendrier? Comment le ministre garantira-t-il que des dossiers similaires seront traités de manière identique?

07.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, vanuit de gewettigde optiek dat belastingplichtigen recht hebben op een maximale rechtszekerheid heeft de heer Philipsen, die in deze commissie aanwezig is, tijdens het vraaggesprek met Trends gezegd dat de administratieve sancties inzake inkomstenbelastingen en BTW geharmoniseerd moeten worden.

Artikel 9 van de EBA-wet bepaalt dat, wanneer men nagelaten heeft aangifte te doen van de som, kapitaal of onroerende waarde waarvoor men gebruik kon maken van een EBA-aangifte, de belastingverhoging wordt vastgesteld op minstens 100% en kan oplopen tot 200%. Verder werd van bij de inwerkingtreding van de EBA-wet de commentaar nr. 444/8 op het WIB 92 opgeheven. Die opheffing betekent het einde van de kwijtschelding van belastingverhoging bij een spontane regularisatie van ontdoken inkomsten.

Krachtens de wettelijke bepalingen van artikel 444, tweede lid van het WIB 92 kan bij ontstentenis van kwade trouw evenwel worden afgezien van het minimum van 10% belastingverhoging. De belastingverhogingen inzake inkomstenbelastingen zijn gegradueerd van 10 tot 200%, naar gelang van de aard, de ernst en de herhaling van de overtredingen. De schades zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van het WIB 92 en bieden door hun duidelijkheid voldoende garantie voor de gelijkmatige behandeling van gelijkaardige dossiers.

Inzake de BTW wordt het bedrag van de niet-proportionele geldboeten vastgesteld op grond van het koninklijk besluit nr. 44 van 21 oktober 1993. In de praktijk is gebleken dat het bedrag van bepaalde boeten te weinig rekening houdt met de proportionaliteit en de progressiviteit van de opgelegde sanctie, vergeleken met de

07.02 Didier Reynders, ministre: M. Philipsen a déclaré dans "Trends" que les sanctions administratives en matière d'impôts sur les revenus et de TVA doivent être uniformisées. Les contribuables ont en effet droit à une sécurité juridique optimale. L'article 9 de loi sur la DLU dispose que l'impôt sera majoré de 100 à 200% si les sommes, capitaux et valeurs mobilières visés par la DLU n'ont pas fait l'objet d'une déclaration. En outre, le commentaire 444/8 sur le CIR 1992 a été abrogé. La majoration d'impôt ne sera plus annulée en cas de régularisation spontanée de revenus non déclarés. En l'absence de mauvaise foi, il peut toutefois être renoncé à la majoration minimale de l'impôt de 10%. Les barèmes des majorations d'impôt figurent dans l'arrêté d'exécution du CIR 1992. Ils sont suffisamment clairs pour garantir un traitement égal.

En matière de TVA, le montant des amendes non proportionnelles est fixé sur la base de l'arrêté royal

gepleegde inbreuk en de herhaling daarvan.

Teneinde tegemoet te komen aan deze toestand heeft de administratie middels een administratieve beslissing en met de instemming van de toenmalige minister van Financiën een tabel opgesteld, strekkende tot de vermindering van bepaalde, niet-proportionele boeten waarvan de toepassing problematisch was. Dit barema, dat natuurlijk niet van toepassing is ten aanzien van overtredingen begaan met het oogmerk de belasting te ontduiken of de ontduiking ervan mogelijk te maken, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 8 augustus 2002.

In de mate dat de laatstgenoemde tabel niet alle inbreuken dekt die gesanctioneerd worden door niet-proportionele boetes, werden de betrokken administraties ermee belast deze problematiek verder te analyseren teneinde een complete verminderingstabel inzake niet-proportionele boetes samen te stellen, geldend voor alle inbreuken. Verder zal de schaal tot vermindering van de proportionele fiscale geldboeten op het vlak van de BTW, zoals bepaald door het koninklijk besluit nummer 41 van 30 januari 1987, in dezelfde zin worden herzien en vervolledigd.

Teneinde de belastingplichtige te beschermen tegen elke willekeur dient hij, wanneer sancties worden toegepast, te worden ingelicht over de desbetreffende wettelijke bepalingen en de motivatie ertoe, met vermelding van de aard, de ernst en de rang van de overtreding.

du 21 octobre 1993. La pratique a démontré qu'il n'était pas assez tenu compte de la proportionnalité et de la progressivité de la sanction imposée. C'est la raison pour laquelle l'administration a établi un tableau en accord avec le ministre de l'époque. Les amendes dont l'application suscitait des problèmes ont été réduites. Les barèmes ont été publiés au Moniteur belge du 8 août 2002. Ils ne s'appliquent pas en cas de fraude fiscale.

Il a été demandé à l'administration d'établir un tableau de réduction complet en matière d'amendes non proportionnelles, applicable à toutes les infractions. Le barème de réduction des amendes fiscales proportionnelles sera également revu et complété. Pour éviter tout risque d'arbitraire, l'administration communiquera au contribuable les dispositions légales ayant entraîné l'application de la sanction. Une motivation sera également requise.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de vice-premier, ik dank u voor uw antwoord. Ik vraag mij daarbij wel het volgende af. Als er aangekondigd wordt dat er een soort harmonisatie komt, eengemaakte verhogingen, en dat nu niet het geval is...

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Une harmonisation a été annoncée.

07.04 Minister Didier Reynders: Behalve voor de EBA.

07.04 Didier Reynders, ministre: Sauf pour la DLU.

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Artikel 9 van de fiscale amnestiewet, u verwees ernaar, slaat op alle soorten inkomsten waarvoor fiscale amnestie wordt toegestaan. Per definitie slaat artikel 9 dan op alle fraude...

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): L'article 9 de la loi d'amnistie fiscale porte sur tous les types de revenus et d'impôts pour lesquels l'amnistie a été accordée.

07.06 Minister Didier Reynders: Op alle belastingen, zelfs de gewestelijke belastingen.

07.07 Hendrik Bogaert (CD&V): ... op alle belastingen die gedekt zijn door de fiscale amnestie. Dan betekent dit eigenlijk dat het op alle belastingen slaat.

07.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Les amendes s'appliquent à partir du 1^{er} janvier. La base n'a cependant pas été harmonisée pour tout le pays. N'y a-t-il pas là un problème?

Waarom zegt u dit dan enkel in verband met de EBA? Aangezien het op alle belastingen slaat, en er nog eengemaakte verhogingen moeten komen, via koninklijke besluiten neem ik aan, kan het toch niet anders dan dat het op dit ogenblik niet eengemaakt is, ook in verband met de EBA. Dat is correct?

Vanaf 1 januari gelden de verhoogde boetes die in artikel 9 vermeld

staan. Aangezien de basis niet eengemaakt is over het ganse land en aangezien er geen eengemaakte verhogingen zijn, betekent dit per definitie dat er voor iemand die in het kader van deze wet "gesnapt" wordt niet-eengemaakte verhogingen zullen zijn. Dat is geen probleem voor u?

07.08 Minister **Didier Reynders**: Wij moeten komen tot de toepassing van dezelfde regels voor iedereen. Voor de inkomsten die naar een EBA zullen gaan, wordt altijd dezelfde redenering gevolgd. Wij hebben een mogelijkheid gegeven gedurende een jaar voor een eenmalige bevrijdende aangifte. Voor de mensen die deze mogelijkheid niet hebben benut, is het nuttig om nu naar hogere sancties te gaan. Dat geldt voor alle belastingen, dat klopt, maar voor dezelfde periode, dus voor alle belastingen die in aanmerking kwamen voor een EBA. Ik verwijs naar artikel 9 van de wet betreffende de eenmalige bevrijdende aangifte. Er is geen verandering voor de nieuwe inkomsten.

07.08 **Didier Reynders**, ministre: En définitive, il faut appliquer les mêmes règles à chacun. Ceux qui n'ont pas profité de la DLU seront davantage sanctionnés. Ce sera le cas de tous les impôts qui pouvaient faire l'objet de la DLU. Je me réfère à l'article 9. Il n'y a pas de changement pour les nouveaux revenus. Il y a d'ailleurs un autre régime pour les sociétés.

Voor de inkomsten van 2004 en de nieuwe aangifte in 2005 is er een reële verhoging van de boetes. Het is altijd dezelfde redenering. Er was een opportuniteit, dus komen er hogere sancties, maar alleen voor de mensen die van deze opportuniteit kunnen genieten. Ik had gezegd dat dit alleen voor de EBA is, maar het is waar dat dit voor alle belastingen geldt, maar alleen voor de inkomsten die in aanmerking kwamen voor de EBA.

07.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Geldt dat ook voor de personen? In de wet staat dat iemand die beticht zou kunnen worden van het onttrekken van vennootschapsmiddelen aan de vennootschap...

07.10 Minister **Didier Reynders**: Voor een vennootschap bestaat die mogelijkheid niet.

07.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): In de EBA-wet stond dat wie vennootschapsmiddelen onttrekt aan zijn vennootschap geen EBA kon doen. Voor dergelijke personen geldt de dubbele boete dus niet. Wie de mogelijkheid had om in de wet te stappen, krijgt dus een dubbele boete.

07.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La loi relative à la DLU stipule qu'elle ne s'applique pas à celui qui soustrait des fonds à sa société. La double amende ne s'applique donc pas dans ce cas.

07.12 Minister **Didier Reynders**: Men had de keuze om een EBA te doen of niet. Met een EBA is er een regularisatie. Zonder EBA is er een groter risico om een hogere sanctie te krijgen, maar alleen voor de mensen die van een EBA konden genieten. Voor nieuwe inkomsten na juni 2003 of voor mensen die van een EBA konden genieten, bijvoorbeeld in een vennootschap, is er geen verandering. Dat is altijd zoeken naar een evenwicht. Zonder die mogelijkheid is er altijd een hogere sanctie. Men had dus de keuze. Als men die keuze niet had, is er geen reden om een hogere sanctie toe te passen.

07.12 **Didier Reynders**, ministre: Le choix pour la DLU était totalement libre. Il faut bien sûr supporter les conséquences de ses choix.

07.13 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U zult misschien boos worden op mij, maar aangezien het in de fiscale amnestiewet niet voor iedereen duidelijk was of men kon genieten van de EBA, zal het nu ook niet duidelijk zijn of men al dan niet een dubbele boete krijgt of niet.

07.13 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Comme pour la DLU, la plus grande incertitude règne également en ce qui concerne l'uniformisation des majorations et les éventuelles doubles amendes.

07.14 Minister **Didier Reynders**: Er zijn verschillende types van

inkomen en belastingplichtigen. Een vennootschap kon bijvoorbeeld een EBA doen. Natuurlijke personen konden dat doen voor al hun belastingen. Er is een duidelijk onderscheid tussen de twee. Het is altijd dezelfde redenering. Als er een opportuniteit was, is er een hogere sanctie.

07.15 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is precies mijn punt dat het voor velen niet helemaal duidelijk was.

07.16 Minister Didier Reynders: Jawel, het was heel duidelijk.

07.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Ja, uw wet was duidelijk, dat weten we. Maar door het feit dat het voor velen niet duidelijk was of ze er al dan niet op konden ingaan, loopt die periode van rechtsonzekerheid gewoon door. Er zal nu discussie zijn en er zullen heel wat rechtsgevallen zijn met betrekking tot de vraag of men de mogelijkheid had erin te stappen.

07.17 Hendrik Bogaert (CD&V): L'insécurité juridique n'a donc toujours pas été levée.

07.18 Minister Didier Reynders: Ik heb altijd hetzelfde antwoord gegeven: het is een keuze van de belastingplichtige.

07.18 Didier Reynders, ministre: Le raisonnement est clair: les contribuables ont eu la possibilité de choisir et doivent assumer les conséquences de leur choix.

07.19 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat weet ik. Voor u was het misschien allemaal haarfijn en duidelijk, maar voor de publieke opinie was het niet duidelijk wie er kon intreden.

07.20 Minister Didier Reynders: Maar dat was door de verschillende commentaren en door de analyse van een politieke fractie.

07.21 Hendrik Bogaert (CD&V): Laten wij de polemiek even terzijde laten. Aangezien het voor de publieke opinie niet duidelijk was wie kon intreden en wie niet, wegens de rechtsonzekerheid, zal ook in de periode waarin de dubbele boetes eventueel moeten worden geïnd dezelfde rechtsonzekerheid de kop opsteken.

07.22 Minister Didier Reynders: U moet de consequentie van uw mening aanvaarden. U hebt gedurende maanden gezegd dat men het niet moest doen, omdat het niet ethisch, niet correct en misschien niet zeker was. Nu zijn er velen met zeer grote risico's dankzij uw mening. Maar goed, dat is hun keuze. U hebt tegen velen gezegd dat zij het niet moesten doen. Nu bestaat er voor een aantal personen een zeer groot risico op hogere sancties. Ik heb een andere keuze gemaakt. Ik heb gezegd dat men tot een EBA moest overgaan. Zelfs als men twijfelde, moest men het doen. Zelfs met een hoger bedrag zou er een duidelijke regularisatie zijn. Volgens u moest men dat niet doen, onder meer om ethische en politieke redenen en wegens de onduidelijkheid van de teksten. Ik heb altijd gezegd dat er een mogelijkheid is en dat er daarna hogere sancties zullen komen. U hebt gezegd dat men het niet moest doen. Dankzij uw mening zijn er nu velen met grotere risico's wegens hogere sancties. Goed, dat is hun keuze en ik heb daarmee geen probleem. Het is het ene of het andere.

07.22 Didier Reynders, ministre: A la suite du "conseil" de M. Bogaert entre autres, plusieurs contribuables courent à présent le risque d'être sanctionnés plus lourdement. J'ai suffisamment insisté sur les possibilités offertes par la DLU. M. Bogaert ne peut pas dire que je n'ai pas assez expliqué à la population quel était le choix qui s'offrait à elle.

07.23 Hendrik Bogaert (CD&V): U hebt zin om nogmaals daarop in te gaan, maar ik zal proberen de polemiek te vermijden. Wij hebben altijd gezegd dat die wet niet in orde was qua rechtszekerheid.

07.23 Hendrik Bogaert (CD&V): J'insiste: il s'agit d'une législation qui génère une insécurité

Trouwens, de toekomst zal uitwijzen dat dat ook het geval is geweest. Ik heb in deze commissie al gezien dat de wet met balpen werd aangevuld, met alle gevolgen van dien gedurende het jaar. Ik heb nooit gezegd, noch op het publieke forum, noch privé, dat men het al dan niet moest doen. Dat is ook mijn rol als volksvertegenwoordiger niet. Dat heb ik nooit gedaan. De mislukking is trouwens ook relatief. Er zijn niet zoveel projecten van paars waarin men 45% van het objectief heeft behaald. Men moet zich dus ook niet zo schuldig voelen over de mislukking van de fiscale amnestie. Wij hebben echter nooit iemand aangeraden of ontraden erop in te gaan. Het zal altijd de persoonlijke verantwoordelijkheid van de potentiële dossierindieners blijven. Maar goed, als er nood is daarmee voort te doen, wil ik dat doen, maar ik stel voor dat wij de discussie hier afsluiten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eenvormigheid van de fiscale controles over het ganse land" (nr. 5260)

08 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'uniformité des contrôles fiscaux dans l'ensemble du pays" (n° 5260)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-premier, volgens de heer Frank Philipsen, kabinetschef van staatssecretaris Hervé Jamar hier aanwezig, gebruikt de fiscale administratie data mining. U wordt hier een echte vedette: ik weet niet of u dat door hebt. Ik wil uw carrière niet in gevaar brengen: de heer Philipsen en ikzelf hebben absoluut geen communicatie gehad. U zegt in hetzelfde artikel dat de fiscale administratie data mining gebruikt om mogelijke fiscale risico's te analyseren. Dat is geen nieuws, deze aankondiging.

U zult het eerste deel van de vraag misschien wel grappig vinden, maar voor mij is dit wel belangrijk. Ik had graag geweten welk type software wordt gebruikt voor deze data mining. Dat is mijn eerste vraag.

Ten tweede, in hetzelfde artikel is sprake van 4 miljard euro die dankzij controles of rechtzettingen worden geïnd. Mijn vraag is of die opbrengst per provincie zou kunnen worden opgesplitst en meegedeeld aan de commissie.

08.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, in antwoord op uw vraag betreffende de eenvormigheid van de fiscale controles kan ik u bevestigen dat de administratie inderdaad data mining-technologie aanwendt om mogelijke fiscale risico's te analyseren. Dat is niet nieuw, we zijn reeds enkele jaren met een dergelijk programma bezig. Nu is het mogelijk om concrete resultaten te verkrijgen.

De gebruikte software voor de data mining is het programma Clementine, ontwikkeld door de firma SPSS. De opbrengst van de eerste iteratie van het data mining-programma dat einde vorig jaar werd opgestart en waarbij meer dan 18.000 bedrijven betrokken zijn is nog niet bekend. De in het controleprogramma 2004-2005 opgenomen controles zijn nog lopende. Terzake is een periodieke evaluatie voorzien.

juridique. Le ministre ne peut pas m'accuser d'avoir influencé les gens dans leur choix. Il ne peut rendre l'opposition responsable du manque de succès de la DLU. Mais qu'il se rassure toutefois: de nombreuses mesures de la coalition violette rencontrent un succès plus mitigé encore.

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): M. Philipsen, chef de cabinet du secrétaire d'Etat M. Jamar, a déclaré que l'administration fiscale recourt au "data mining" (exploration des données) pour analyser des risques fiscaux éventuels. Quel type de logiciel est utilisé à cet effet? Les recettes globales découlant de ces contrôles et rectifications s'élèvent à quatre milliards d'euros. Pourriez-vous ventiler ce chiffre par province?

08.02 Didier Reynders, ministre: Il est exact que mon administration recourt à la technologie dite de l'exploitation intensive des données "data mining technology" dans le cadre de ses analyses de risques. Elle utilise à cette fin le programme informatique Clementine de la société SPSS.

18.000 entreprises ont été associées à la première itération de ce programme lancé à la fin de 2004. Nous ne savons pas encore à combien se monte la recette de cette opération. Les contrôles du

Verder werd begin 2004 een eerste test inzake data mining verricht op 200 dossiers en dat leverde, zowel inzake BTW als directe belastingen, zeer bemoedigende resultaten op. Concreet gaat het om een bedrag van 3,3 miljoen euro. Het door u aangehaalde cijfer van 4 miljard euro per provincie is mij onbekend.

programme de contrôle 2004-2005 sont encore en cours. Une évaluation périodique est planifiée.

Au début de 2004, un premier test de la technologie "data mining" a été effectué sur 200 dossiers. Les résultats, en matière de TVA aussi bien qu'en matière de contributions directes, ont été tout à fait honorables puisque l'opération a rapporté 3,3 millions d'euros.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): U zegt?

08.04 Minister Didier Reynders: Dit staat in uw vraag, die ook werd ondertekend: "Hoe groot is de opbrengst van de controles of rechtzettingen die in totaal 4 miljard euro zouden bedragen per provincie?" Maar misschien ging het om een verdeling van die 4 miljard over de provincies?

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Precies.

08.06 Minister Didier Reynders: Goed, die 4 miljard is een ander verhaal. Ik had het over de jaarlijkse opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude, zonder de specifieke nieuwe maatregelen. We zouden de berekening per provincie kunnen maken, maar ik heb de precieze cijfers niet.

Het gaat om het aantal correcties vanuit de fiscus aan de verschillende aangiften van belastingplichtigen, zowel voor de directe belastingen, de BTW, de accijnzen als andere zaken. Ik zal aan mijn administratie vragen om een tabel te maken per provincie.

Ik had het over het algemene jaarlijkse resultaat van de strijd tegen fiscale fraude, u vroeg blijkbaar naar een verdeling per provincie en niet naar een totaal bedrag. Goed, ik zal daarover meer details vragen aan mijn administratie.

08.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Wanneer denkt u dat we daarover kunnen beschikken?

08.08 Minister Didier Reynders: Ik weet het niet precies. Dat moet mogelijk zijn in de volgende dagen, misschien niet voor de volledige 4 miljard, maar toch voor een groot deel ervan. Dat mag geen probleem zijn.

08.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Waarom niet voor de volledige 4 miljard?

08.10 Minister Didier Reynders: Daarvoor bestaan verschillende redenen.

U weet bijvoorbeeld dat wat betreft de aangifte, het zeer gemakkelijk is om voor een bedrijf of voor een persoon te bepalen over welke provincie het gaat. Maar voor veel andere problemen, bijvoorbeeld voor zeer grote bedrijven zoals de banksector, is het zeer moeilijk om

08.10 Didier Reynders, ministre: Je chargerai mon administration de faire parvenir à M. Bogaert un tableau où seront mentionnées les recettes des contrôles ou des redressements fiscaux ventilées par province. Cela devrait pouvoir

te zeggen in welke provincie het bedrijf gelegen is.

se faire dans un délai de deux semaines.

Voor een zeer groot gedeelte van de 4 miljard, misschien voor de gehele som, zal het mogelijk zijn dat te doen. Ik zal het vragen aan mijn administratie. Na de krokusvakantie moet het mogelijk zijn om een meer precies antwoord te geven per provincie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de meldingsplicht voor fiscale misdrijven" (nr. 5262)

09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'obligation de signaler les délits fiscaux" (n° 5262)

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, in een wetsvoorstel van Dirk Van der Maelen in verband met de strijd tegen de fiscale fraude wil de fractieleider van sp.a de meldingsplicht uitbreiden tot zowat alle fiscale misdrijven, zoals ook het openen van een tweede spaarboekje om de roerende voorheffing te vermijden.

Kunt u namens de regering dat standpunt al dan niet bijtreden?

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La proposition de loi Van der Maelen sur la lutte contre la fraude fiscale entend élargir l'obligation de signalement à la quasi-totalité des délits fiscaux. L'ouverture d'un deuxième livret d'épargne pour éviter le précompte mobilier serait également considérée comme une fraude fiscale. Qu'en pense le ministre?

09.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, het is dezelfde vraag als een vraag van de heer Van der Maelen over de preventieve anti-witwaswetgeving. Er is in dat verband een wetsvoorstel van de heer Van der Maelen.

Tot nu toe proberen wij door te gaan met de toepassing van de verschillende Europese richtlijnen in dat verband. Het voorstel van de heer Van der Maelen staat echter eveneens op de agenda van deze commissie en zal dan ook straks of later worden besproken.

Wel kan ik nu reeds stellen dat in de huidige stand van zaken van ons onderzoek bedoeld wetsvoorstel geen grond vindt in de Europese regelgeving. De uitsluitende verwijzing naar maximumdrempels is onterecht, daar het Belgisch strafrechtelijk systeem gestoeld is op minimum- en maximumstrafdrempels.

Daarenboven mag niet uit het oog worden verloren dat het hier om een tussen Justitie en Financiën gedeelde, legistische bevoegdheid gaat.

Ik stel dus voor om de behandeling van de vraag voort te zetten tijdens de behandeling van het wetsvoorstel en van het nieuwe wetsontwerp over het witwassen van geld. Ik heb een hele nota als commentaar bij het wetsvoorstel van de heer Van der Maelen. Ik ben bereid om een kopie ervan te geven tijdens de bespreking van het wetsvoorstel. Het is echter misschien moeilijk om dat te doen.

09.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik stel mijn vraag nu.

09.04 Minister Didier Reynders: Het is een vraag over een wetsvoorstel dat ook op de agenda van de commissie staat. Ik ben

09.02 Didier Reynders, ministre: La proposition de loi Van der Maelen figure aujourd'hui à l'ordre du jour de cette commission. Elle a déjà été étudiée par mon administration et ne semble pas trouver de fondement juridique dans la réglementation européenne actuelle. La référence unique aux seuils maximaux n'est pas pertinente car le système pénal belge repose sur des seuils minimaux et maximaux. Il s'agit par ailleurs d'une compétence partagée par la Justice et les Finances.

J'ai une note détaillée sur le sujet. Je la remets aujourd'hui à M. Bogaert et la présenterai à la commission au moment de l'examen de la proposition Van der Maelen.

echter bereid om een kopie van de commentaar bij het wetsvoorstel te geven.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Er is op zich ook geen prioriteit tussen een mondelinge vraag en een wetsvoorstel.

09.06 Minister Didier Reynders: Ik heb daarover niets gezegd. Ik heb alleen een antwoord gegeven.

Duidelijkheidshalve, wij gaan door met de correcte toepassing van de verschillende Europese richtlijnen over het witwassen van geld. Over het voorstel heb ik gezegd dat er tot nu toe voor mijn administratie en mijn kabinet geen Europese regelgeving in dat verband is. We hebben voor een dergelijk wetsvoorstel dus geen gronden in de Europese regelgeving gevonden.

Ik ben echter altijd bereid om tijdens de behandeling van het wetsvoorstel in te gaan op andere mogelijkheden. Ik heb er geen probleem mee om, ofwel tijdens de behandeling van het voorstel ofwel nu, een uitgebreidere commentaar op het wetsvoorstel te geven. Ik zal voor u een kopie aan het secretariaat geven. Ik zal geen lezing geven van de commentaar bij het voorstel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions et interpellations se termine à 16.00 heures.
De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 16.00 uur.