



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

19-01-2005

Matin

woensdag

19-01-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réouverture du Palais des Congrès de Bruxelles en 2009" (n° 5020)

Orateurs: **Simonne Creyf, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre médical de la prison de Saint-Gilles" (n° 4991)

Orateurs: **Walter Muls, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jan Mortelmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe française sur la bière" (n° 4993)

Orateurs: **Jan Mortelmans, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "diverses dispositions fiscales en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers" (n° 5001)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Carl Devlies, Annemie Roppe**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la formation au sein du SPF Finances" (n° 5004)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les fraudes carrousels à la TVA" (n° 5005)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question n° 5001 de M. Hendrik Bogaert (continuation)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Annemie Roppe**

Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération de TVA sur l'ensemble des dons par SMS" (n° 5012)

Orateurs: **Eric Massin, Hervé Jamar**,

INHOUD

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de heropening van het Paleis voor Congressen in Brussel tegen 2009" (nr. 5020)

Sprekers: **Simonne Creyf, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het medisch centrum in het penitentiair centrum van Sint-Gillis" (nr. 4991)

Sprekers: **Walter Muls, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een Franse belasting op bier" (nr. 4993)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten" (nr. 5001)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Carl Devlies, Annemie Roppe**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opleiding in de FOD Financiën" (nr. 5004)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW-carrouselfraude" (nr. 5005)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag nr. 5001 van de heer Hendrik Bogaert (voortzetting)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Annemie Roppe**

Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-vrijstelling voor giften via SMS" (nr. 5012)

Sprekers: **Eric Massin, Hervé Jamar**,

secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Jean-Jacques Viseur, Frank Philipsen**, collaborateur du secrétaire d'Etat r

staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Jean-Jacques Viseur, Frank Philipsen**, medewerker van de staatssecretaris

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le précompte mobilier sur les livrets d'épargne" (n° 4980)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Hendrik Bogaert, Carl Devlies**

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de roerende voorheffing op spaarboekjes" (nr. 4980)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Hendrik Bogaert, Carl Devlies**

Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'absence de caractère interprétatif des modifications apportées par la loi-programme du 9 juillet 2004 en matière de prescription de l'impôt" (n° 5014)

Orateurs: **Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het niet-interpretatieve karakter van de wijzigingen die de programmawet van 9 juli 2004 op het vlak van de verjaring van de belasting aanbrengt" (nr. 5014)

Sprekers: **Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans l'enrôlement des impôts pour l'exercice d'imposition 2004" (n° 5018)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Luk Van Biesen**

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij het inkohieren van de belastingen met betrekking tot het aanslagjaar 2004" (nr. 5018)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Luk Van Biesen**

Questions jointes de
- M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nomination du fils de Verwilghen en qualité d'avocat du ministère des Finances de Turnhout" (n° 5045)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retrait de la nomination d'un avocat du ministère des Finances au tribunal de Turnhout" (n° 5067)

Orateurs: **Jan Peeters, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van
- de heer Jan Peeters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de benoeming van zoon Verwilghen tot advocaat van het Ministerie van Financiën in Turnhout" (nr. 5045)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ingetrokken benoeming van een advocaat van Financiën op de rechtbank van Turnhout" (nr. 5067)

Sprekers: **Jan Peeters, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 5055)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de notionele interestafrek" (nr. 5055)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le manque de clarté concernant la déduction de la TVA dans le cadre de la location de biens immeubles" (n° 5064)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onduidelijkheid over de BTW-afrek bij verhuur van vastgoed" (nr. 5064)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,

secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le recours à des étudiants jobistes au sein du SPF Finances" (n° 5065) <i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale	34	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vakantiejobregeling in de FOD Financiën" (nr. 5065) <i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	34
Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adoption d'une taxe Tobin à l'échelle de l'Union européenne" (n° 4905) <i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale	35	Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een Tobintaks op het niveau van de Europese Unie" (nr. 4905) <i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	35
Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la définition fiscale des véhicules utilitaires" (n° 5070) <i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale	41	Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale définition van de bedrijfsvoertuigen" (nr. 5070) <i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	41
Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la réglementation en matière de remise des dettes fiscales" (n° 5069) <i>Orateurs:</i> Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, Carl Devlies, Hendrik Bogaert	44	Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de regeling rond de kwijtschelding van belastingschulden" (nr. 5069) <i>Sprekers:</i> Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, Carl Devlies, Hendrik Bogaert	44
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le sursis accordé pour l'introduction de la déclaration forfaitaire d'impôt" (n° 5088) <i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale	49	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitstel verleend voor de indiening van de forfaitaire belastingaangiften" (nr. 5088) <i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	49

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 19 JANVIER 2005

WOENSDAG 19 JANUARI 2005

Matin

Voormiddag

Les questions et les interpellations commencent à 10.10 heures.

Président: M. François-Xavier de Donnea.

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.10 uur.

Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

01 **Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de heropening van het Paleis voor Congressen in Brussel tegen 2009" (nr. 5020)**

01 **Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réouverture du Palais des Congrès de Bruxelles en 2009" (n° 5020)**

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op de Staten-Generaal voor Toerisme in Brussel eind december werd aangekondigd dat het Congrespaleis op de Kunstberg opnieuw open zou gaan in 2009.

In 2001 verklaarde toenmalig minister Daems dat het Congrespaleis dicht zou blijven tot 1 maart 2005. Ondertussen werd de NV Paleis voor Congressen opgericht, als gespecialiseerde dochteronderneming van de Federale Investeringsmaatschappij. Wat de werken betreft, de asbest is ondertussen al verwijderd, maar op het vlak van renovatie is er tot nog toe nauwelijks iets gebeurd. Het congresstoerisme in Brussel wordt ernstig getroffen door de sluiting van het congrescentrum, omdat er ook nauwelijks alternatieven zijn. De boodschap van de opening in 2009 wordt in Brussel op gemengde gevoelens onthaald. Er beweegt wel iets in het dossier, maar zoals zo vaak is het eerst zien en dan geloven.

Mijn vragen zijn de volgende. Wat zijn de redenen voor de zeer zware vertraging op het eerder vooropgestelde schema? Is 2009 wel realistisch? Waarop baseert men zich om nu deze datum voorop te stellen? Kan de minister een overzicht geven van de evolutie van de voorbij en toekomstige werken? Kunt u ook een overzicht geven van het financiële plaatje?

01.02 **Staatssecretaris Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ingevolge de beslissingen van de Ministerraad van 9 juli 2004 heeft de regering haar akkoord verleend aan het initiatief van de Federale Investeringsmaatschappij om een speciale dochteronderneming op te richten belast met het voortzetten van de studies, de verbouwingswerkzaamheden en de uitbreidingswerken van het Congrespaleis. De NV Paleis voor Congressen werd aldus opgericht op 7 september 2004, overeenkomstig de voorwaarde van de regering dat de NV Paleis voor Congressen tijdens een volgende Ministerraad het uiteindelijk maatschappelijk ontwerp zou voorleggen:

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Lors des Etats généraux du Tourisme organisés à Bruxelles, il a été annoncé que le Palais des Congrès rouvrirait ses portes en 2009. Pourtant, le ministre Rik Daems avait déjà prévu, en 2001, une réouverture en 2005. Le tourisme lié aux congrès organisés à Bruxelles est durement frappé par la fermeture du Palais des Congrès.

Quelles sont les raisons de ce retard? La perspective de 2009 est-elle réaliste? Sur quoi se base-t-on pour avancer cette date? Le secrétaire d'Etat pourrait-il donner un aperçu de l'évolution des travaux? Quel est le coût estimé?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Lors des Conseils des ministres du 9 juin et du 9 juillet 2004, le gouvernement a autorisé la Société fédérale d'investissements à créer une filiale chargée de poursuivre la rénovation du centre de congrès.

La SA Palais des Congrès a été

het financieel plan, de essentiële bepalingen van de toekomstige statuten van de maatschappij en het advies van het Instituut voor Nationale Rekeningen.

Tot op heden en gelet op het belang van de opdracht, toevertrouwd aan de NV Paleis voor Congressen in het kader van het renovatieprogramma, heeft de regering op 24 december 2004 een ontwerp van protocolakkoord goedgekeurd betreffende de asbestverwijdering, de verbouwing en de uitbreiding van het Congrespaleis met het oog op de vervanging van het protocolakkoord met dito benaming en met datum van 10 juni 2003. Dat werd verwezenlijkt in het kader van het samenwerkingsakkoord van 15 september 1993.

Het ontwerp van protocolakkoord werd op 22 december 2004 unaniem goedgekeurd door de raad van bestuur van de NV Paleis voor Congressen.

Op basis van deze nieuwe overeenkomst kan de NV Paleis voor Congressen zijn studies en werkzaamheden betreffende de asbestverwijdering enerzijds en, anderzijds, het voorafgaand onderzoek voor de effectieve verbouwing van het Congrespaleis voortzetten.

Tot op heden is de NV Paleis voor Congressen nog steeds belast met de uitwerking van het zakenplan. Daarenboven werd door de NV Paleis voor Congressen nog geen enkele datum voor de heropening van het Congrespaleis bevestigd. Al deze gegevens moeten echter te gelegener tijd aan de Ministerraad worden voorgelegd.

01.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u uiteraard voor het antwoord dat u hebt gegeven namens uw collega Didier Reynders.

U hebt verslag uitgebracht van wat er ondertussen is gebeurd. Ik heb echter op geen enkele vraag een antwoord gekregen. Wat is de reden voor de vertraging? Is 2009 realistisch, zoals nu wordt gezegd? Wat is het precieze kostenplaatje? Tot mijn spijt heb ik op die vragen geen antwoord gekregen.

Het Congrespaleis was inderdaad verouderd en was zeker aan verandering, renovatie en modernisering toe. Ik betreur echter ten zeerste de heel trage gang van zaken en de vertraging die werd opgelopen in het dossier. Het spijt mij ook zeer dat ik op de concrete vragen voor het overige geen antwoord heb kunnen krijgen.

01.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik kan u zeggen dat in de procedure een laatste beslissing werd genomen met Kerstmis.

Promettre des choses que l'on ne connaît pas n'est pas une bonne politique.

La reprise du dossier par le ministre Reynders et la Régie des Bâtiments montre que, pendant toute l'année écoulée, le dossier a été suivi par plusieurs décisions du Conseil des ministres. En outre, un prochain Conseil des ministres devra continuer à assurer ce plan. Il très facile de parler de 2008, 2009 ou 2010 mais j'estime qu'il est plus

créée le 7 septembre, conformément à la disposition selon laquelle la SA présenterait, lors du prochain Conseil des ministres, sa raison sociale, son plan financier et les dispositions essentielles de ses futurs statuts, accompagnés de l'avis de l'Institut des Comptes nationaux. Le 24 décembre, le gouvernement a approuvé un protocole d'accord concernant le désamiantage, la transformation et l'extension du Palais des Congrès qui remplace le protocole d'accord du 10 juin 2003. Le projet de cet accord avait été approuvé à l'unanimité par le conseil d'administration de la SA. Sur la base de ce nouvel accord, la SA peut poursuivre ses études et ses activités. La SA doit encore élaborer un business plan ; elle n'a pas encore confirmé de date pour la réouverture.

01.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Je n'ai obtenu de réponse à aucune de mes questions. Le Palais des Congrès avait besoin d'être modernisé mais le retard accumulé dans ce dossier est regrettable.

01.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La dernière décision a été prise à Noël.

In de loop van het voorbije jaar werden in het dossier verscheidene beslissingen genomen door de ministerraad. Het is gemakkelijk over 2008, 2009 of 2010 te spreken maar ik denk dat het realistischer is te stellen dat de 'voortgang' van de

réaliste d'affirmer que l'on garantit le suivi de la procédure, c'est politiquement plus correct. Néanmoins, nous vous assurons de notre volonté d'aboutir.

procedure wordt gewaarborgd. Wij verzekeren u dat wij resultaten willen boeken in dit dossier.

01.05 **Simonne Creyf** (CD&V): Dank u. We zullen het verder opvolgen.

Le **président**: Il faudrait peut-être réfléchir au transfert de cette infrastructure à la Région bruxelloise car, manifestement, elle est gérée par l'Etat fédéral mais ce dernier n'y trouve que très peu d'intérêt. Ce n'est pas une critique à l'égard du gouvernement actuel; il s'agit d'un problème qui existe depuis longtemps et que j'ai bien connu. Le statut national de cette infrastructure pose d'énormes problèmes de gestion. Le ministre Reynders a le mérite d'avoir débloqué le dossier qui a aussi connu du retard du fait que le Comité des Régions de l'Union européenne n'a pu intégrer son nouveau bâtiment de la rue Belliard qu'avec un an de retard. Les responsabilités ne sont donc pas univoques dans ce dossier.

De **voorzitter**: Minister Reynders komt de eer toe het dossier in een stroomversnelling gebracht te hebben. Ik weet - omdat ik er nauw bij betrokken ben geweest - dat diverse bestuursniveaus betrokken zijn bij het beheer van dit dossier. Het betreft een infrastructuur die volgens mij naar het Gewest moet worden overgeheveld.

Mais si je peux me permettre une remarque personnelle, en toute objectivité, c'est typiquement une infrastructure qui devrait être transférée à la Région dont elle sert exclusivement les intérêts. C'est évidemment un débat politique.

01.06 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik aarzel ten eerste om uw stelling bij te treden. We spreken dan over een heel globaal dossier van federale wetenschappelijke instellingen. Ik zou zeer sterk aarzelen om dit debat aan te vatten.

01.06 **Simonne Creyf** (CD&V): J'hésite à me rallier aux propos du président.

De **voorzitter**: Het is een zeer specifiek probleem.

Le **président**: Il s'agit d'un dossier très spécifique.

Je ne devrais pas intervenir. Mais ayant cogéré ce dossier avec l'Etat fédéral durant plusieurs années, je sais à quel point la structure institutionnelle actuelle n'est pas adaptée à une gestion efficace. En cette matière, la faute est donc partagée. Elle n'est pas le fait d'un seul "camp".

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het medisch centrum in het penitentiair centrum van Sint-Gillis" (nr. 4991)**

02 **Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre médical de la prison de Saint-Gilles" (n° 4991)**

02.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb al een aantal vragen over het onderwerp gesteld. Ik zal proberen de kwestie in vijf lijnen te resumeren.

Er is sinds geruime tijd een probleem in het medisch centrum van de gevangenis van Sint-Gillis, waar men in het verleden ingrepen deed en waarnaar gevangenen uit andere gevangenissen werden gebracht om die ingrepen te ondergaan. Omdat de geneesheren op een bepaald moment geweigerd hebben daar nog ingrepen uit te voeren wegens de toestand van het medisch centrum, is het medisch centrum gesloten. Nu moet men dus de gevangenen naar reguliere ziekenhuizen brengen, met zeer veel bewaking daarbij.

02.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Le centre médical de la prison de Saint-Gilles se trouvant dans un état pitoyable, les médecins ne veulent plus y pratiquer d'interventions. Aujourd'hui, on s'aperçoit que les travaux annoncés par la ministre de la Justice ne débiteront que dans le courant du printemps 2005. L'Inspection des Finances aurait déclaré qu'il fallait recommencer la procédure d'adjudication. En outre,

Minister Onkelinx heeft mij gezegd dat er aan de Regie der Gebouwen gevraagd is de nodige werken uit te voeren. Ik heb daarover toen aan de minister van Financiën vragen gesteld en die heeft mij geantwoord dat die werken 660.000 euro zouden kosten en dat zij rond april vorig jaar zouden aanvatten. Nadien heb ik de minister van Justitie gevraagd om te bevestigen of de werken ondertussen aangevat waren. Dat bleek niet het geval te zijn.

Nu blijkt dat er een probleem geweest is op het niveau van de Regie der Gebouwen waarbij, ten eerste, de kostprijs van 660.000 euro naar 850.000 euro gegaan is, en ten tweede, de werken niet vorig jaar begonnen zijn maar waarschijnlijk pas in de loop van dit voorjaar zouden beginnen. Dat zou te maken hebben met het feit dat de inspectie van Financiën zou gezegd hebben dat de procedure overgedaan moest worden.

Hoe komt het dat men die procedure heeft moeten overdoen? Wie heeft er een fout gemaakt?

Hoe legt men uit dat de kostprijs ineens van 660.000 euro naar 850.000 euro gegaan is, wetend dat de minister van Justitie op mijn vraag geantwoord heeft dat hij geen bijkomende maatregelen inzake de bouwwerken ten opzichte van de initiële vraag aan de Regie der Gebouwen had gevraagd?

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Muls, ik kom tot uw eerste vraag. Waarom kreeg de oorspronkelijke gunningsprocedure een negatief advies van de Inspectie van Financiën? De FOD Justitie had om de werken verzocht en had gevraagd om deze werken met spoed aan te vatten. De Regie der Gebouwen deelt mij mee dat zij, teneinde de procedures zo kort mogelijk te houden, een beroep wilde doen op een aantal onderhandelingsprocedures op basis van de urgentie. De inspecteur van Financiën kon het argument van de urgentie niet aanvaarden. Hij stelde dat de problemen in de medische afdeling van de gevangenis in Sint-Gillis reeds langer bekend waren. Onder de vorige regering had de minister van Justitie het idee om de medische afdeling van de gevangenis te concentreren en te hergroeperen. Daardoor werden een aantal werken uitgesteld. Dit idee is niet verder aangehouden, zodat Justitie vorig jaar gevraagd heeft om de werken in het medisch centrum van Sint-Gillis toch dringend uit te voeren.

Wat betreft uw tweede vraag, over de verantwoordelijkheid voor de gemaakte fouten, zijn er naar mijn oordeel in dit dossier geen fouten gemaakt. De Regie heeft met de korte onderhandelingsprocedure vlug willen reageren op de vraag. De Inspectie van Financiën, die instaat voor de administratieve en budgettaire controle, heeft het standpunt van de Regie niet gevolgd en eiste globale openbare aanbestedingen.

Ik kom tot uw derde vraag. Hoe valt de stijging van de gemaakte kosten in enkele maanden, van 660.000 euro naar 850.000 euro, te verklaren?

De Regie informeert mij dat de oorspronkelijke raming van 660.000 euro een raming was die gemaakt werd alvorens de uiteindelijke aanbestedingsdossiers waren uitgewerkt en goedgekeurd door de bezettende dienst. Tijdens het opmaken van de studies is gebleken

le coût se monterait entre-temps à 850.000 euros. Précédemment, on avait cité le montant de 660.000 euros. Pourtant, des travaux supplémentaires n'ont pas été demandés.

Comment se fait-il que la procédure ait dû être recommencée? A qui la faute? Comment s'explique ce coût plus élevé?

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Le SPF Justice avait demandé que les travaux soient exécutés rapidement. La Régie des Bâtiments souhaitait recourir à certaines procédures d'urgence dans le cadre des négociations, ce que l'inspecteur des Finances n'a toutefois pas admis, considérant que les problèmes survenus à Saint-Gilles étaient connus de longue date.

Sous le précédent gouvernement, le ministre de la Justice avait souhaité regrouper les départements médicaux des prisons et certains travaux avaient été reportés. Le projet de regroupement ayant été abandonné depuis, la Justice avait demandé l'année dernière de tout de même procéder rapidement aux travaux de Saint-Gilles.

J'estime qu'aucune erreur n'a été commise. La Régie souhaitait réagir rapidement, mais les Finances n'ont pas suivi son point de vue.

L'estimation initiale de 660.000 euros avait été établie avant

dat vooral in de speciale technieken de omvang van de werken groter was dan oorspronkelijk ingeschat.

l'élaboration et l'approbation des dossiers d'adjudication. Il est apparu par la suite que ce sont principalement les techniques spéciales qui nécessitaient des efforts plus soutenus.

02.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Het is natuurlijk wel jammer dat men vlug wil gaan en pas achteraf vaststelt dat er een fout is gemaakt in de procedure en dat dan in één keer de bedragen verhogen. Als we daaraan koppelen dat de bewaking van één gedetineerde in de gevangenis 130 euro per dag kost, dan is dat op jaarbasis een bedrag van 50.000 euro dat er nog eens bijkomt. Ik hoop dat in de toekomst dergelijke problemen vermeden kunnen worden, niet alleen ten behoeve van diegenen die moeten verzorgd worden maar ook voor de belastingbetaler.

02.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Malheureusement, l'erreur dans la procédure n'a été constatée qu'a posteriori et les montants ont été augmentés brutalement. La surveillance quotidienne d'un détenu coûte 130 euros. Sur une base annuelle, il s'agit d'un surcoût de 50.000 euros. Désormais, les problèmes doivent être évités. Cela profitera aux bénéficiaires de soins mais aussi au contribuable.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een Franse belasting op bier" (nr. 4993)

03 Question de M. Jan Mortelmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe française sur la bière" (n° 4993)

03.01 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, sinds januari is er in Frankrijk een nieuwe wetgeving van kracht die het gebruik van de zogenaamde alcoholpops aan banden wil leggen door middel van het heffen van een taks. Ik dacht dat de wetgeving van kracht was, maar ik heb maandag nog een persbericht gelezen dat die belasting nog zou moeten ingevoerd worden. Blijkbaar zou ze nog niet effectief zijn.

03.01 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): La France cherche, depuis le mois de janvier 2005, à restreindre la consommation d'alcoolpops par l'instauration d'une taxe. Nos bières fruitées risquent également d'y devenir très chères. Certains brasseurs belges produisent principalement des bières qui tomberaient directement sous le coup de la mesure. Les alcoolpops ne sont pourtant en rien comparables à nos bières de grande qualité.

Los van de vraag of dit de aangewezen manier is om aan de problematiek een oplossing te bieden, heeft de maatregel ook gevolgen voor de bierbrouwers in dit land, en dan meer bepaald voor brouwers van een aantal bieren met een bepaald suikergehalte. Sommige fruitbieren dreigen sterk duurder te worden, zodat ze volgens brouwers in dit land bijna onverkoopbaar zouden zijn. Sommige brouwers in dit land brouwen in hoofdzaak bieren die onder die Franse wetgeving zouden vallen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.

Il y a quelques années, les Français avaient déjà voulu introduire une taxe qui avait finalement été annulée. A cette époque, les trappistes et les bières d'abbayes étaient visées. Le ministre Reynders s'était alors employé à faire annuler cette mesure et y était parvenu.

Mijnheer de staatssecretaris, enkele jaren geleden wilden de Fransen ook reeds een taks invoeren op zware bieren, dus op bieren met een alcoholpercentage van meer dan 8,5%. Het was oorspronkelijk bedoeld als een protectionistische maatregel tegen de verkoop van zware Nederlandse bieren, die in blik werden verkocht. Ook met die maatregel werden de zogenaamde speciale bieren, de abdij- en de trappistenbieren, zoals onder meer Westmalle en Kasteelbier, alsook Chimay en Bush, getroffen. Toen heeft uw collega Reynders bij uw Franse collega erop aangedrongen om die maatregel ongedaan te maken. Hij is daarin geslaagd.

J'ai appris par l'entremise de l'agence de presse *Belga* que le ministre Reynders aurait rencontré son collègue français lundi soir.

De vraag is natuurlijk of in verband met voornoemde maatregel reeds stappen werden ondernomen om ervoor te zorgen dat de bieren die in dit land worden gebrouwen, in de toekomst nog in Frankrijk zouden kunnen worden verkocht. Men kan immers de alcoholpops toch niet vergelijken met de klassebieren die hier worden gebrouwen.

In dat verband las ik toevallig - ik denk niet dat het ergens in de pers is verschenen - bij Belga dat minister Reynders maandagavond zijn Franse collega zou hebben ontmoet en dat hij ook weer een biermand heeft afgegeven om ervoor te zorgen dat die maatregel door Frankrijk zou worden ingetrokken.

Ik kom tot mijn vragen. Werd de maatregel al effectief ingevoerd? Wat is het resultaat van het afgeven van de biermand door minister Reynders? Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Mortelmans, ik stel u voor om straks, hier in de Kamer, samen een heel goede Kriek of Affligem – waarom niet – te drinken. Het is ook een heel goede keuze.

Sedert 1 januari 2005 moet Frankrijk de wet van 9 augustus 2004 toepassen, waarbij artikel 44 voorziet in de heffing van een taks op alcoholhoudende dranken, meer bepaald wijn, bier en andere alcoholhoudende dranken met een alcoholvolumegehalte hoger dan 1,2%, dranken met een alcoholgehalte tussen 1,2% en 12% die meer dan 35 gram suiker of een gelijkwaardige verzoeting per liter, uitgedrukt in vers suiker, bevatten en die niet beantwoorden aan de definities opgenomen in bepaalde Europese verordeningen. Het gaat meer bepaald om dranken die geen gedistilleerde dranken, geen gearomatiseerde wijn, geen gearomatiseerde dranken op basis van wijn, geen gearomatiseerde cocktails, geen wijn, geen cider of perenwijn zijn of die geen beschermde, geografische aanduiding of specifieke certificering bezitten.

De nieuwe taks bedraagt 11 euro per deciliter absolute alcohol.

Deze Franse maatregel, genomen in het kader van een wet van openbare gezondheid, heeft in hoofdzaak tot doel het alcoholmisbruik bij de jeugd tegen te gaan door een taks te heffen op nieuwe producten bestaande uit een mengsel van bier en alcohol.

Deze maatregel heeft evenwel tot gevolg dat bepaalde gearomatiseerde bieren en traditionele Belgische biersoorten, in hoofdzaak fruitbieren die meer dan 35 gram suiker per liter bevatten, eveneens aan deze nieuwe taks zijn onderworpen. De Belgische regering is de mening toegedaan dat de heffing van deze nieuwe taks op fruitbieren niet alleen haar doel voorbijstreeft, maar beschouwt dit ook als een vorm van concurrentievervalsing daar blijkt dat voornamelijk de Belgische bieren en niet zozeer de Franse bieren door deze maatregel worden getroffen.

Zoals reeds geschiedde in een vergelijkbare situatie in het verleden werd tegen deze Franse maatregel door de Belgische minister van Financiën een officiële klacht ingediend bij de Europese Commissie, alsmede bij zijn Franse collega van Financiën.

Er vond met deze Franse collega tevens een discussie plaats tijdens

Qu'a entrepris le gouvernement entre-temps pour régler la question?

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La loi française du 9 août 2004 est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2005. L'article 44 de cette loi prévoit le prélèvement d'une taxe de 11 euros par dl d'alcool pur pour les boissons dont la teneur en alcool se situe entre 1,2 et 12 pour cent et qui contiennent plus de 35 grammes de sucre ou d'édulcorants équivalents. Les spiritueux, vins aromatisés et boissons à base de vin, les cocktails aromatisés, les vins, le cidre, le vin de poire et les boissons sans appellation d'origine contrôlée ou certificat sont bel et bien exclus. Par cette mesure, la France espère lutter efficacement contre l'abus d'alcool chez les jeunes.

Certaines bières aromatisées et bières belges traditionnelles sont toutefois soumises à la nouvelle taxe. Le gouvernement belge estime que la taxe manque son objectif et la considère comme une forme de concurrence déloyale. Les bières françaises sont en effet beaucoup moins touchées. Le ministre des Finances a dès lors déposé une plainte officielle devant la Commission européenne et auprès de son homologue français. Le 17 janvier 2005, les deux ministres se sont d'ailleurs rencontrés. A cette occasion, le ministre français a annoncé que cette mesure allait être supprimée, par la voie administrative, dès

de Eurogroep op maandag 17 januari 2005. De Franse minister heeft daar aangekondigd dat deze maatregel werd ingetrokken, thans via administratieve weg en later via de wetgeving.

maintenant et plus tard par la voie législative.

03.03 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik verneem dat de maatregel werd ingetrokken. Ik dank u en minister Reynders hiervoor. Als een dergelijke toestand zich in de toekomst nog voordoet en men kan dat regelen door het afleveren van biermanden, dan heb ik daarmee geen probleem.

03.03 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Je me réjouis du retrait de cette mesure. Voilà qui en dit long sur le fonctionnement de l'Europe.

Het zegt echter toch iets over de werking van Europa dat tussenkomt op alle mogelijke terreinen waar het niet zou moeten tussenkomen. Als Europa dan toch moet tussenkomen, dan zou het dat via een andere weg moeten doen. Ik ben uiteraard blij met de actie die werd ondernomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten" (nr. 5001)

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "diverses dispositions fiscales en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers" (n° 5001)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb de volgende vraag.

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le nouveau projet de loi sur les conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts définit plus largement la notion d'intérêt. En effet, la modification de la loi supprime la condition aux termes de laquelle l'intérêt doit résulter d'un prêt, d'un dépôt d'argent ou de toute autre créance.

Op 25 november jongstleden heeft de Kamer het wetsontwerp betreffende de financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten goedgekeurd.

Le produit d'une assurance vie vaut-il dès lors être considéré dorénavant comme un intérêt?

Door dat nieuwe ontwerp wordt onder meer de definitie van intresten in het wetboek aangepast. Dat is niet zonder belang. Het blijkt dat de regering, in tegenstelling tot het verleden, gekozen heeft om de definitie van intresten ruimer te omschrijven. Bij de bespreking daarvan hadden wij daarover al een opmerking gemaakt. Ondertussen hebben wij daarop wat dieper kunnen ingaan en wat inlichtingen kunnen inwinnen. Daarbij hebben wij de volgende vraag.

Het belang daarvan – dat zal ik eerst vermelden – is het volgende. In de sector heeft dat een gevoelige invloed, meer bepaald in de sector van de levensverzekeringsproducten. Sinds enkele jaren woedt er een discussie omtrent de vraag of de levensverzekeringsproducten al dan niet intresten genereren. Een van de belangrijkste argumenten was het feit dat de opbrengst uit dergelijk product geen opbrengst is uit een lening, een gelddeposito of een andere schuldvordering van dezelfde aard, zoals nog vóór de wetwijziging gesteld werd. Door de wetwijziging vervalt het argumentarium, zodat de opbrengst uit sommige levensverzekeringsproducten, die eigenlijk bijna beleggingsproducten zijn, als intrest kan worden beschouwd. Voordien was dat niet het geval.

Is het de bedoeling om de opbrengsten uit de levensverzekeringsproducten als intrest te beschouwen?

Graag had ik daarop een heel duidelijk antwoord gehad, omdat de vraag bijzonder leeft in de sector.

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer Bogaert, de uitbreiding in artikel 19, §1, eerste punt, van het Wetboek van inkomstenbelastingen 92, van het begrip "intresten" tot alle opbrengsten van elke andere schuldvordering laat toe om de inkomsten van alle schuldvorderingen die een gevolg zijn van een engagement van kapitaal, al dan niet vertegenwoordigd door effecten, en die geen dividenden, royalty's of rente opleveren, op te nemen bij de intresten. Door de aanpassing sluit de tekst beter aan bij de bepalingen die van kracht waren vóór de coördinatie in 1992.

In zover levensverzekeringsproducten als verzekeringscontract omwille van de specifieke eigenschappen van dergelijke contracten niet beantwoorden aan wat kan worden verstaan onder een aangewend, roerend vermogen, in de zin van artikel 17, §1, van het WIB92, rijst de vraag naar de kwalificatie als intrest niet. De contracten vallen dan niet onder de desbetreffende afdeling van het WIB92 – inkomen van roerende goederen en kapitalen.

De vraag zou wel kunnen worden gesteld in de mate dat sommige types van levensverzekeringscontracten door een definitieve, vaststaande rechtspraak zouden worden geherkwalificeerd als een beleggingsproduct, in welk geval er sprake zou zijn van een aangewend, roerend vermogen.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal even proberen te recapituleren. U bent immers niet 100% duidelijk met het antwoord, als ik het zo mag stellen.

Uw antwoord betekent dat u voor de klassieke tak – dat is de tak 23 – van producten wacht op een rechtspraak terzake. Afhankelijk van de uitslag van de rechtspraak kan het dan wel zijn dat het product op dat ogenblik wordt gekwalificeerd als roerende inkomsten en intresten. Klopt dat? Dat is mijn eerste vraag, mijnheer de minister.

04.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: À mon avis, la réponse fournie montre clairement l'application des textes. Il ne faut pas non plus sortir des interprétations gratuites. Les titres sont là, ainsi que les articles qui donnent l'application. Je pense que la réponse est parfaitement complète. Je veux bien relire ma réponse mais je crois que c'était très clair.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik heb het niet goed begrepen. Ik zal er niet in detail op ingaan.

De **voorzitter**: De minister kan u het schriftelijke antwoord bezorgen.

04.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De tekst was niet hoorbaar. Ik kon het antwoord gewoon niet horen.

Ik heb nog een vraag over de spaarrichtlijn, mijnheer de minister. In De Morgen stond vorige week een artikel over de ING-bank, die in

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: En raison de l'élargissement de la notion d'*intérêt* au sens de l'article 19 du Code des impôts sur les revenus à l'ensemble des produits de créances, tous les revenus de capitaux ne dégageant pas de redevance, de dividende ou de rente sont également considérés comme des intérêts.

Etant donné que les produits d'assurance-vie ne constituent pas des «biens mobiliers affectés», tels que décrits dans le CIR 92, la demande de qualifier ces produits d'intérêts n'est pas à l'ordre du jour.

Si la jurisprudence qualifiait certains types d'assurances-vie de produits de placement, ils pourraient toutefois être également considérés comme des biens mobiliers affectés.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dois-je comprendre que le ministre attend un jugement du tribunal qui permettrait de considérer des produits d'assurance-vie comme des biens mobiliers?

04.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijn antwoord liet aan duidelijkheid niets te wensen over.

04.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La réponse du ministre n'était tout simplement pas audible.

Les personnes qui transformeront

Nederland klanten aanbeveelt om kasbons om te zetten in spaarproducten, meer bepaald TAK-23-producten, omdat zij zo eigenlijk ontsnappen aan de Europese spaarrichtlijn. Dat was de teneur van de mededeling aan de klanten.

un bon de caisse en assurance vie vont-elles échapper à la directive européenne sur l'épargne? La banque ING fait ouvertement de la publicité à ce sujet.

Als nu zou blijken dat de opbrengst van de TAK-23-producten plots na rechtspraak geherkwalificeerd wordt als interest, dan werkt de techniek om van kasbons over te stappen op verzekeringsproducten om te ontsnappen aan de Europese spaarrichtlijn niet en kunnen de mensen er niet aan ontsnappen. Als men het artikel en de aanbeveling van ING leest, dan blijkt dat de mensen in Nederland, ik veronderstel ook in Luxemburg, massaal aangeraden wordt om de kasbons om te zetten in levensverzekeringsproducten. Als blijkt dat de opbrengst daarvan, na rechtspraak, ook interest wordt, dan is het antwoord dat u daarnet hebt gegeven natuurlijk niet zonder belang. Kunt u hierover nog wat meer verduidelijking geven? Als iemand een kasbon omzet in een levensverzekeringsproduct, mijnheer de minister, ontsnapt hij dan al dan niet aan de Europese spaarrichtlijn?

04.07 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer Devlies, voor mij is er geen discussie. Ik heb een antwoord gegeven. Het antwoord is technisch maar voor mij is het heel eenvoudig. Er is geen probleem.

04.07 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Ma réponse était simple et claire.

04.08 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, daar de heer Van Biesen daarnet een sympathieke interventie gedaan heeft, waardoor hij het werk van de collega's in deze commissie in feite bemoeilijkte, omdat er geen concrete vragen meer gesteld zouden kunnen worden...

04.08 **Carl Devlies** (CD&V): La réponse manquait singulièrement de clarté et M. Bogaert avait parfaitement le droit de poser une question complémentaire. Nous allons déposer une nouvelle question.

04.09 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Maar ik heb een goed antwoord gegeven.

04.10 **Carl Devlies** (CD&V): Ik meen dat het antwoord van de staatssecretaris hoogst onduidelijk was en dat de heer Bogaert zeer terecht zijn vragen gepreciseerd heeft.

Hij heeft twee concrete vragen gesteld waarop de staatssecretaris een antwoord zou moeten geven. Ik meen dat de materie belangrijk genoeg is om terzake duidelijke antwoorden te hebben en ik betreur ten zeerste dat hier geen concreet antwoord wordt gegeven.

04.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Er is op zich geen probleem, voorzitter. Wat wij gaan doen, is de bijvraag gewoon als een nieuwe vraag formuleren.

De **voorzitter**: Ik denk dat u eerst de tekst moet lezen en kijken waar de tekst eventueel tekortschiet. U moet de tekst eerst lezen want hij is tamelijk technisch. En dan moet u kijken waar hij in uw ogen tekortschiet en dan kunt u een nieuwe vraag stellen.

Le **président**: Je propose que M. Bogaert prenne connaissance du texte écrit de la réponse. S'il le souhaite, il aura à nouveau la parole ensuite.

04.12 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik zal niet in detail treden, mijnheer de voorzitter, maar het antwoord is fysiek niet altijd goed hoorbaar. Misschien is het mogelijk mij de tekst nu te geven. Dan kan ik die snel lezen en kan ik 'to the point' mijn repliek geven. Mag ik daar straks nog over tussenbeide komen?

De **voorzitter**: Ja, ik zal u straks opnieuw het woord geven, wanneer u de tekst gelezen hebt.

04.13 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik zou het op prijs stellen ook een kopie van het antwoord te krijgen.

De **voorzitter**: Oké. Wanneer de heer Bogaert het antwoord gelezen heeft, krijgt hij straks het woord opnieuw om nog een extra vraag te stellen.

05 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la formation au sein du SPF Finances" (n° 5004)

05 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opleiding in de FOD Financiën" (nr. 5004)

05.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, un article paru récemment dans la revue d'entreprise Fininfo précise que "la formation joue un rôle primordial dans le développement et l'enrichissement des compétences professionnelles". L'auteur souligne, par ailleurs, que la structure "formation" est élaborée au SPF Finances. Chacun reconnaît la qualité, la technicité et la spécificité des divers acteurs de la formation, qu'il s'agisse de l'Ecole nationale de fiscalité, des centres de formation professionnelle ou des services centraux.

Pourtant, malgré ces discours rassurants, l'inquiétude n'a jamais été aussi vive chez les fonctionnaires-enseignants.

Dès lors, je me permets de vous poser les questions suivantes.

1. Quelles sont les raisons qui ont conduit à l'existence d'un groupe de travail "formation" en décembre 2003? Il me revient qu'il s'agissait d'une mission d'évaluation et d'analyse. L'un des objectifs était le rattachement des structures actuelles décentralisées auprès du directeur d'encadrement "Personnel et Organisation". Est-ce exact?

Quelle est l'autorité hiérarchique des fonctionnaires-enseignants: les services centraux ou "Personnel et Organisation"? Un basculement vers la structure "Personnel et Organisation" est-il prévu? Si oui, à quelle date? Est-il tenu compte de la spécificité de la plupart des matières enseignées et comment?

2. Selon certaines rumeurs, le but de votre département serait de sous-traiter, à l'avenir, certaines formations au secteur privé. Ces rumeurs sont-elles fondées? Des cours sont-ils déjà confiés au privé? Pourquoi et dans quelle proportion?

3. Dans le même ordre d'idées, les récentes postulations internes ont expressément mentionné que, dans le cadre d'une réorganisation éventuelle des centres de formation professionnelle, il n'est pas certain que les emplois puissent être attribués. En quoi consiste cette réorganisation?

4. De manière plus globale et compte tenu de l'importance de la formation, quelle est la fréquence des réunions sur ce sujet entre votre département et les organisations syndicales?

5. Etant donné qu'il n'y a plus à proprement parler de "cadre", quelles sont les mesures prises pour assurer qualitativement et

05.01 Jacques Chabot (PS): De kwaliteit, de technische onderlegdheid en de specifieke kennis van de verschillende actoren die de opleiding verzorgen, of het nu om de Nationale School voor fiscaliteit, om de centra voor beroepsopleiding of om het hoofdbestuur gaat, staan niet ter discussie. Toch is de ongerustheid bij de ambtenaren-lesgevers groot. Waarom werd in december 2003 een werkgroep "Opleiding" opgericht? Onder welke hiërarchische overheid ressorteren die ambtenaren-lesgevers? Zullen ze naar "Personeel en Organisatie" worden overgeheveld en zo ja, wanneer?

Werden bepaalde opleidingen aan de particuliere sector uitbesteed? Wat houdt de reorganisatie van de centra voor beroepsopleiding, waar naar aanleiding van de interne sollicitaties gewag van werd gemaakt, in?

Hoe vaak zijn er contacten tussen uw departement en de vakbonden in verband met de opleiding?

Welke maatregelen worden met het oog op de organisatie van die opleidingen, met inbegrip van de gecertificeerde opleidingen, genomen?

Hebben de ambtenaren-lesgevers die naar de centra voor beroepsopleiding werden gedetacheerd de zekerheid dat ze daar voor onbepaalde tijd kunnen

quantitativement les nombreuses formations, en ce compris les formations certifiées? Les fonctionnaires-enseignants actuellement détachés dans les centres de formation ont-ils la garantie d'être maintenus à durée indéterminée? Quelle est leur autorité hiérarchique?

Enfin, j'espère qu'une communication efficace permettra de dissiper chez eux le malaise actuel.

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, cette question de la formation est importante. Je me permets tout d'abord de rassurer M. Chabot quant à la notion de malaise qui persisterait chez les fonctionnaires enseignants. En effet, de nombreux contacts concernant l'avenir des centres de formation professionnelle du service Finances ont eu lieu fin de l'année dernière entre les organisations syndicales représentatives et les responsables concernés par le département. Une réunion spécifique a même été organisée à ce sujet par le directeur du service d'encadrement "Personnel et Organisation" le 8 décembre dernier; c'est donc relativement récent. Les organisations syndicales représentatives ont pu y obtenir toutes les précisions qu'elles demandaient.

A cet égard, je peux vous confirmer qu'il n'y a pas encore de plan concret pour changer la situation actuelle des centres de formation professionnelle. Ceux-ci restent organisés, localisés et dirigés par les administrations dont ils dépendent jusqu'au moment où le Comité de direction décidera de mettre l'opérationnalisation en œuvre et pour autant que les plans des BPR deviennent plus concrets. Il est évident que, dès ce moment, comme dans le passé, des concertations informelles et formelles avec les organisations syndicales représentatives débiteront.

Ces mises au point et ces nuances étant faites, les questions que vous soulevez plus spécifiquement appellent les réponses suivantes.

Premièrement, le groupe de projets appelé Opform a été mis en place en décembre 2003, essentiellement pour effectuer une pré-étude dans le cadre du BPR "Personnel et Organisation". La mission principale confiée à ce groupe était une mission d'évaluation de la situation actuelle et d'analyse, à partir des structures existantes, des possibilités d'amélioration. Comme indiqué ci-dessus, il n'y a pas encore de plan concret pour changer la situation actuelle des centres de formation professionnelle.

Deuxièmement, depuis de nombreuses années, notre département fait régulièrement appel à des firmes privées pour donner des formations dans des matières pour lesquelles il n'est pas toujours possible de trouver, au sein du département des Finances, des agents possédant les compétences nécessaires.

C'est notamment le cas pour certaines formations informatiques et pour les formations en management.

Troisièmement, c'est erronément que le terme "réorganisation" a été utilisé dans les postulations internes que vous évoquiez. En effet, une réorganisation laisse immédiatement sous-entendre une réforme avec suppression de services et d'emplois, ce qui n'est pas le cas dans le contexte des mises en compétition actuelles. En réalité, le but était de

blijven? Onder welke hiërarchische overheid ressorteren ze?

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Vooraf wil ik erop wijzen dat de vakbonden en de leidinggevende ambtenaren van mijn departement die bevoegd zijn voor de beroepsopleidingcentra van de FOD Financiën eind 2004 herhaaldelijk vergaderd hebben. Op de vergadering van 2 december jongstleden hebben de vakbonden trouwens de door hen gevraagde bijkomende informatie gekregen. Momenteel bestaan er geen concrete plannen om verandering te brengen in de toestand van deze centra. Er zullen onderhandelingen met de vakbonden aangeknoopt worden van zodra het directiecomité besluit de maatregelen uit te voeren, tenminste als de PBR-plannen tegen dan concreter worden.

Op uw eerste vraag kan ik antwoorden dat de hoofdopdracht van de in 2003 opgerichte projectgroep "Opform" erin bestaat de huidige situatie door te lichten en te onderzoeken welke verbeteringen mogelijk zijn.

Wat uw tweede vraag betreft, worden sommige opleidingen, bijvoorbeeld in informatica en management, door privé-bedrijven verstrekt omdat binnen het departement Financiën geen geschoolde lesgevers voorhanden zijn.

Ten derde moet de bij de interne vacatures gebruikte term "reorganisatie" geenszins worden opgevat als een hervorming waarbij diensten en banen zouden worden afgeschaft. Dat werd reeds duidelijk gemaakt aan de ambtenaren die bij de CBO's zijn

se référer à l'initiative du collège de l'administration générale des impôts et du recouvrement qui a demandé un rapport d'analyse et de comparaison entre le nombre d'agents nommés ou détachés dans les CFP et la charge de travail qui leur incombe. C'est ainsi que les mutations, nominations ou détachements au sein de ces CFP ne seront pas exécutés dans le cadre d'une réorganisation mais bien en fonction des différentes missions. S'il s'avère que celles-ci augmentent, le nombre d'agents nécessaires sera revu à la hausse; dans le cas contraire, leur nombre pourrait être réduit. Cette précision fait d'ailleurs l'objet d'une communication à tous les agents concernés.

Quatrièmement, des réunions spécifiques sur la formation sont organisées trois fois par an, tant avec les organisations syndicales représentatives qu'avec les organisations syndicales agréées. Les organisations syndicales ont également la possibilité d'évoquer ce sujet lors des groupes de contact autorités/organisations syndicales qui ont lieu tous les deux mois. Le cas échéant, une réunion spécifique est organisée. Cela a d'ailleurs été le cas le 8 décembre dernier, réunion à laquelle je faisais référence en introduction.

Cinquièmement, la formation reste une priorité dans notre département. Un groupe de travail a été mis en place pour préparer l'organisation des formations certifiées qui vont nécessiter un effort particulier. Il a par ailleurs été décidé de prolonger les détachements actuels dans les centres de formation professionnelle jusqu'au 31 décembre 2005. Comme indiqué ci-dessus, les mutations, nominations, détachements au sein des CFP dépendront de l'évolution du volume de travail. Les fonctionnaires-enseignants continuent à dépendre de leur hiérarchie actuelle.

Monsieur Chabot, je vous remercie pour vos questions intéressantes. Les réponses sont certes techniques mais concernent un grand nombre de personnes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les fraudes carrousels à la TVA" (n° 5005)

06 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW-carrouselfraude" (nr. 5005)

06.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les "fraudes carrousels" sont susceptibles de générer des sommes importantes au profit du fraudeur, au détriment direct de l'Etat. En effet, le fournisseur-fraudeur perçoit la TVA de son cocontractant mais s'abstient, par la suite, de la verser à l'Etat.

Votre département a mis d'importants moyens en œuvre pour lutter contre ces fraudes de manière efficace. L'Etat s'oppose à la déduction de la TVA supportée par le cocontractant assujetti en se fondant essentiellement sur un arrêt rendu par la Cour de cassation du 12 octobre 2000.

Dans un article paru le 21 décembre 2004 dans "l'Echo de la Bourse", M. Edouard d'Oreye souligne que la Cour de cassation a été amenée à s'interroger sur la position de l'Etat suite à deux affaires récentes.

benoemd of gedetacheerd.

Wat betreft de frequentie van de vergaderingen die specifiek aan de opleiding zijn gewijd, ontmoeten de representatieve en erkende vakbondsorganisaties drie keer per jaar vertegenwoordigers van ons departement en komen om de twee maanden contactgroepen samen. Daarnaast kunnen speciale vergaderingen worden gehouden, zoals op 8 december jongstleden het geval was.

Ten slotte bereidt een werkgroep de organisatie van gecertificeerde opleidingen voor en worden de huidige detacheringen bij de centra voor beroepsopleiding tot 31 december 2005 verlengd. Mutaties, benoemingen of detacheringen bij de CBO's zullen op grond van de werklust evolueren en de ambtenaren-lesgevers blijven van de huidige hiërarchie afhangen.

06.01 Jacques Chabot (PS): BTW-carrouselfraude kan voor de Staat aanzienlijke verliezen meebrengen. De leverancier-fraudeur int immers de BTW van zijn medecontractant maar stort die niet aan de Staat door. Die verzet zich op zijn beurt tegen de aftrek van de BTW door de belastingplichtige medecontractant, op grond van de rechtspraak van het Hof van Cassatie van 12 oktober 2000.

Naar aanleiding van twee recente

En effet, selon le principe de neutralité, qui est un principe fondateur de la TVA, celle-ci se doit d'être neutre économiquement pour un acteur actif dans le circuit économique. La Cour de cassation en a donc référé à la Cour de justice européenne en lui posant trois questions préjudicielles.

Mes questions sont dès lors les suivantes:

- quelles sont les mesures prises par votre département?
- vos services vont-ils continuer à se fonder sur l'arrêt de la Cour de cassation du 12 octobre 2000 en attendant l'arrêt de la Cour de justice européenne?
- la position administrative restera-t-elle identique vis-à-vis d'un cocontractant assujetti qui peut prouver sa bonne foi? A qui incombe la charge de la preuve dans ce cas?

zaken stelde het Hof van Cassatie zich echter vragen bij het standpunt van de Staat en diende het bij het Europees Hof van Justitie drie prejudiciële vragen in. Krachtens het neutraliteitsbeginsel moet het Hof van Cassatie zich immers, op het economische vlak, neutraal opstellen ten aanzien van een speler die in het economische circuit actief is.

Welke maatregelen nam uw departement in dat verband? Zullen uw diensten zich, in afwachting van een arrest van het Europees Hof van Justitie, op het arrest van het Hof van Cassatie van 12 oktober 2000 baseren? Blijft het standpunt van de administratie ten aanzien van een belastingplichtige medecontractant die aantoonde dat hij te goeder trouw handelde, ongewijzigd? Bij wie ligt de bewijslast?

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, monsieur Chabot, le dossier des "carrousels" à la TVA a déjà fait couler beaucoup d'encre. Il fait évidemment l'objet d'une grande attention du département des Finances. Je suis bien placé pour le savoir en qualité de secrétaire d'Etat à la lutte contre la fraude fiscale. Votre question est évidemment justifiée, mais il faut savoir que nous nous inscrivons dans le cadre juridictionnel. Il est donc nécessaire de faire preuve de prudence en la matière.

Dans les deux affaires évoquées, la Cour de cassation sursoit à statuer et soulève précisément dans les questions qu'elle pose à la Cour de justice européenne la question de savoir si lorsque la livraison de biens est destinée à un assujetti qui a contracté de bonne foi, dans l'ignorance de la fraude commise par le vendeur, le principe de neutralité de la TVA ne s'oppose pas à ce que l'annulation du contrat de vente, en vertu d'une règle de droit civil interne, qui frappe ce contrat de nullité absolue comme contraire à l'ordre public pour une cause illicite dans le chef du vendeur, entraîne pour cet assujetti la perte du droit à déduction.

Vous me direz que cette phrase est aussi compliquée que le problème qui est posé: j'y vois quatorze subordonnées! Vous verrez qu'à la relecture, cela devient beaucoup plus clair.

L'administration soumettra dans les délais impartis un mémoire à la Cour de justice – puisque nous sommes évidemment partie prenante dans tout ce processus juridique. Il est prématuré – c'était ma remarque préalable et mes précautions préalables – de prendre position avant que la Cour de justice n'ait rendu ses arrêts sur ces questions. L'administration fait observer que la Cour de cassation ne remet pas en cause le principe de nullité absolue des conventions conclues dans le but de frauder les droits du Trésor, qu'elle a

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: In de twee aangehaalde zaken stelt het Hof van Cassatie zijn uitspraak uit en vraagt het aan het Europees Hof van Justitie of het verlies van het recht op aftrek voor de belastingplichtige ingevolge de nietigverklaring van de verkoopovereenkomst in volgende omstandigheden niet in strijd is met het neutraliteitsbeginsel van de BTW: wanneer de levering van goederen bestemd is voor een belastingplichtige die te goeder trouw een overeenkomst afsloot en niet van de door de verkoper gepleegde fraude op de hoogte was en de verkoopovereenkomst, op grond van een interne regel van burgerlijk recht, als absoluut nietig wordt beschouwd, omdat ze strijdig is met de openbare orde aangezien ze uit een ongeoorloofde oorzaak in hoofde van de verkoper werd aangegaan.

De administratie zal binnen de gestelde termijn een memorie aan het Hof van Justitie voorleggen. Het is nog te vroeg om een standpunt in te nemen zolang het

consacré dans son arrêt du 12 octobre 2000.

Je suis donc contraint, monsieur Chabot, de ne pas aller plus loin à ce stade-ci. Ce débat soulève énormément d'avis, de suggestions et d'analyses des spécialistes en la matière. Cette question reviendra très certainement dans une des prochaines commissions des Finances en raison de l'intérêt que beaucoup lui portent. Voilà ce que je peux en dire à l'heure actuelle.

Hof zich niet over de gestelde vragen heeft uitgesproken.

In zijn arrest van 12 oktober 2000 bekrachtigde het Hof van Cassatie het beginsel van de absolute nietigheid van overeenkomsten die werden gesloten om de Schatkist te benadelen. Dat beginsel wordt niet ter discussie gesteld.

In deze fase van de procedure zou ik niet verder gaan in het debat, dat trouwens talrijke analyses noodzaakt. Zonder twijfel zullen wij deze materie later nog in deze commissie kunnen bespreken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Vraag nr. 5001 van de heer Hendrik Bogaert (voortzetting)
07 Question n° 5001 de M. Hendrik Bogaert (continuation)

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, hebt u het antwoord van de staatssecretaris kunnen analyseren en wenst u nog een extra antwoord? Is het in orde?

Le **président**: M. Bogaert a pu prendre connaissance de la réponse du secrétaire d'Etat. A-t-il encore une observation à formuler à ce sujet?

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat is heel vriendelijk en attent van u. Ik heb het kunnen lezen, om op uw vraag te antwoorden.

De laatste paragraaf is natuurlijk belangrijk. Ik zal die even traag voorlezen.

Ik citeer: "Deze vraag zou wel kunnen worden gesteld in de mate dat sommige types van levensverzekeringscontracten door een definitieve en vaststaande rechtspraak zouden worden geherkwalificeerd als een beleggingsproduct, in welk geval er sprake zou zijn van een aangewend roerend vermogen."

Dit betekent eigenlijk concreet dat de rechtsonzekerheid in verband met deze producten gewoon aanhoudt en dat op het ogenblik dat daaruit een definitieve rechtspraak zal voortvloeien, heel wat mensen zich een serieuze bult zullen schrikken. Dat is mijn voorlopige analyse.

Alleszins bedankt, mijnheer de voorzitter.

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, la question posée concerne en fait la qualification du produit des contrats d'assurances, branche 23 et autres.

Il n'appartient pas au ministre des Finances d'être le conseiller fiscal, mais de tenir compte aussi de la jurisprudence en cours. En l'occurrence, je ne peux rien dire d'autre que ce qui est dit dans la

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Si j'ai bien compris la réponse, il me paraît que l'insécurité juridique entoure plus que jamais cette branche de produits financiers. Je crains que la jurisprudence réserve des surprises désagréables à de nombreux consommateurs.

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijn antwoord is niet alleen erg technisch, maar ook erg duidelijk. De bestaande rechtspraak ter zake evolueert en het is niet aan mij om uitspraken van hoven en rechtbanken te

réponse, qui me paraît claire d'un point de vue technique et complète. Pour le surplus, nous attendons l'évolution, via la jurisprudence au besoin. Un pouvoir judiciaire doit s'exercer et nous ne pouvons présumer ce que les cours et tribunaux diront en la matière.

veronderstellen.

Il ne serait pas sérieux de commencer aujourd'hui un débat en se basant sur un article de journal proclamant que tel produit d'assurance pourrait être assimilé à ceci ou à cela et, le lendemain, sur une autre revue spécialisée révélant que, finalement, un analyste avait trouvé que ce n'était pas la bonne manière d'analyser ce produit d'assurance, parce qu'il en connaissait un autre, s'y apparentant ou non. C'est hautement technique: à mon sens, il appartiendra à la jurisprudence de s'affirmer au cas par cas.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u hebt ruimschoots het woord gekregen. Ik heb ook al uw rechten perfect geëerbiedigd. Ik verklaar het incident voor gesloten. U kunt evenwel later terugkomen met een andere vraag.

07.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, vooraleer het onderwerp definitief wordt afgesloten, wou ik zeggen dat ik de kans heb gehad om het antwoord te lezen. Ik vind het een heel duidelijk, maar sibillijns antwoord. In de huidige omstandigheden kan moeilijk een ander antwoord worden gegeven.

07.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): La réponse du secrétaire d'Etat est claire mais sibylline. C'est une réponse normale vu les circonstances.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten. Indien men opnieuw over de kwestie wil spreken, moet men een nieuwe vraag of nieuwe vragen indienen.

07.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het incident was gesloten.
"Sibillijns", is dat nu duidelijk? (...)

07.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Pour Mme Roppe, "claire" est donc en réalité un synonyme de "sibylline". (*Tumulte*)

07.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): "Sibillijns" kan heel duidelijk zijn, als u genoeg kunt nadenken over wat wordt gezegd.

07.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Pour ceux qui lisent attentivement le texte, oui.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, het incident is gesloten. Ik ben voor u verder gegaan dan het Reglement bepaalt. Ik vraag u dus nu om het incident als gesloten te beschouwen. U kunt natuurlijk later, tijdens een andere zitting van de commissie, terugkomen met complementaire vragen. Dat is duidelijk.

Le **président**: L'incident est à présent entièrement clos. Chacun est libre d'introduire une nouvelle question relative à ce point.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération de TVA sur l'ensemble des dons par SMS" (n° 5012)

08 Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-vrijstelling voor giften via SMS" (nr. 5012)

08.01 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, nous assistons, depuis plusieurs semaines, à un élan de générosité sans précédent, très important - et justifié selon moi - vis-à-vis des sinistrés asiatiques. On peut se reconforter de cette formidable mobilisation dans de nombreux pays du monde et de nos concitoyens pour venir en aide aux victimes de cette catastrophe.

08.01 Eric Massin (PS): De golf van solidariteit met de tsunamislachtoffers uit zich onder meer in de giften die via dure sms-berichten worden gedaan. Het juridische kader van de elektronische betalingsmiddelen ligt nog niet vast maar via deze

Cette mobilisation se manifeste de multiples manières au travers de

l'envoi de personnels spécialisés, de vivres et de dons divers. A ce titre, il y a lieu de souligner les différentes modalités d'octroi de dons qui s'offrent aux donateurs et, plus particulièrement, l'apparition de sms surtaxés.

Bien que le cadre juridique des moyens électroniques de paiement doive encore être clarifié, cette manière de procéder permet l'envoi rapide de dons. Chez nous, les trois opérateurs les plus importants se sont unis pour établir un numéro unique, le 3108. Le sms est facturé un euro au client. Quant aux opérateurs, ils s'engagent à reverser l'entièreté des dons aux organisations non gouvernementales.

Contrairement au versement direct d'argent fait à une œuvre via un compte bancaire, le sms génère pour l'Etat un profit qui n'est autre que le montant de la TVA fixée à 21%.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous dire si un accord d'exception a été pris avec le SPF Finances pour exonérer de TVA l'ensemble des dons sms qui seront effectués pour aider les victimes du tsunami?

D'un point de vue plus général, pouvez-vous nous préciser sur la base de quels critères des accords d'exception permettant d'accorder des dispenses de paiement de la TVA sont accordés ou pas à certaines œuvres?

08.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Massin, je dois dire, en préalable, que l'ensemble du gouvernement et du Parlement rejoignent évidemment vos propos relatifs à l'élan de générosité dans le cadre de l'action de solidarité "Tsunami 12-12".

Dans ce cadre, il y a eu énormément de réflexions et de contacts. Il y a eu également des réflexions techniques car il n'est pas toujours évident, avec les moyens de communication - vous les avez évoqués, au niveau des gsm ou d'autres systèmes sur lesquels je reviendrai dans quelques instants - de trouver le moyen de ne pas obérer les sommes versées par les citoyens au profit des personnes préjudiciées.

Très clairement, une décision a été prise dès le lancement de l'initiative "12-12" pour que les sommes versées dans le cadre de l'opération "SMS 3108" mais aussi des numéros spécifiques "0900" pour les appels fixes ne constituent pas la contrepartie d'opérations taxables mais soient considérées comme des dons non passibles de TVA. Sachant que les différents opérateurs de téléphonie mobile et fixe ne factureront aucun frais en la matière, le produit de cette collecte pourra donc être intégralement versé au consortium belge pour les situations d'urgence.

De plus, le gouvernement a décidé de verser intégralement les recettes TVA provenant de la vente du single "Geef een teken" enregistré par différents artistes en faveur de "Tsunami 12-12" à l'action de solidarité en question. Tout ceci a déjà fait l'objet de divers communiqués ces derniers jours. Ces informations ont également été transmises par voie électronique à tous les services concernés de notre administration.

La mise en œuvre technique est en cours et la volonté globale est de

weg kunnen snel giften worden overgemaakt. De drie belangrijkste operatoren hebben een uniek nummer (3108) ter beschikking gesteld en rekenen 1 euro per klant aan. De operatoren hebben zich ertoe verbonden de volledige gift aan de NGO's door te storten. De sms-berichten leveren de Staat ontvangsten op die overeenkomen met het BTW-bedrag van 21 percent.

Werd er een overeenkomst gesloten om bij wijze van uitzonderingsmaatregel geen BTW te heffen op de sms-giften ten behoeve van de slachtoffers van de vloedgolven? Op grond van welke criteria wordt deze BTW-vrijstelling aan sommige caritatieve organisaties verleend?

08.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Wij hebben een manier gezocht om de door de burgers gestorte bedragen ten voordele van de tsunami-slachtoffers niet te belasten. Ik heb besloten de bedragen die via de sms-actie "3108" en de specifieke 0900-lijnen zijn gestort, als giften te beschouwen die van BTW zijn vrijgesteld. De mobiele telefoonoperators zullen hiervoor geen kosten aanrekenen, waardoor het opgehaalde bedrag integraal aan het Belgisch Consortium voor Noodhulpsituaties zal kunnen worden overgemaakt. De regering heeft tevens beslist de BTW-inkomsten uit de verkoop van de single "Geef een teken" integraal aan de solidariteitsactie door te storten.

Die informatie verscheen reeds in de pers en werd via e-mail aan mijn administratie medegedeeld. De overheid zal dus geen fiscaal voordeel halen uit deze actie.

pouvoir justifier ou affirmer qu'aucun "profit fiscal" ne sera fait dans le cadre des différents élans de générosité que l'on a pu enregistrer et que l'on va, j'en suis sûr, continuer à enregistrer.

Monsieur Massin, voilà le souhait du gouvernement qui, je pense, rencontre le vôtre.

08.03 Eric Massin (PS): Je crois qu'il était important que l'État manifeste lui aussi sa solidarité par le fait de ne pas percevoir cette TVA. C'est un élément important. Si vous avez répondu à la première partie de ma question, qui était la plus importante, il y avait néanmoins une deuxième partie: selon quels accords et quels critères sont octroyées des dispenses de paiement de la TVA et à quelles œuvres? Il y avait une deuxième question.

08.03 Eric Massin (PS): Het is van belang dat de overheid zich solidair toont door geen BTW te heffen. Ik vraag me evenwel af op grond van welke criteria zulke uitzonderlijke vrijstellingen voor bepaalde acties worden toegekend.

08.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je suppose que vous voulez parler notamment des productions artistiques?

08.05 Eric Massin (PS): Je ne sais pas, cela peut concerner des opérations particulières comme l'Opération 11.11.11 ou Cap 48, ou même des opérations mises sur pied à la suite d'une catastrophe et d'un élan de solidarité général. Des dispenses de paiement de la TVA sont-elles accordées pour les dons par sms par exemple et selon quels critères les accords d'exception sont-ils passés par votre administration?

08.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Avec l'accord de M. le président et de notre commission, je donnerai volontiers la parole à mon directeur de cellule stratégique, lequel a participé activement à tous ces travaux pour déterminer des solutions techniques.

08.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Als u mij toestaat, geef ik graag het woord aan de directeur van mijn strategische cel.

08.07 Eric Massin (PS): Je ne vois aucun problème au fait que ce soit l'administration qui réponde.

Le **président:** Quand c'est très technique, il vaut parfois mieux que ce soit le directeur de cabinet ou de cellule stratégique qui réponde.

08.08 Eric Massin (PS): Est-ce que cela figure dans le Coperfin, monsieur le président?

08.09 Jean-Jacques Viseur (cdH): (...) des non-voyants.

Le **président:** Je constate en tout cas que vous n'êtes pas dans le royaume des malentendants, monsieur Viseur. Monsieur le directeur, vous avez la parole.

08.10 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat: C'est en fait sur la base du code de la TVA. Quand il s'agit de dons, l'opération est non passible de TVA car elle n'est pas à titre onéreux. Le fait de verser des sommes de main à main ou par téléphone ou au moyen d'un sms n'est pas passible de la TVA. Il ne faut donc pas d'accord de principe ni d'accord d'exception. C'est seulement l'application pure et simple du code de la TVA. En revanche, la décision qui a été prise de verser les recettes de la TVA sur la vente du singel n'est pas une décision fiscale que le gouvernement a prise mais une décision d'opportunité financière et budgétaire.

08.10 Frank Philipsen, medewerker van de staatssecretaris: Wanneer men giften per sms overmaakt, moet men geen BTW betalen. Wat het liedje "Geef een teken" betreft, gaat het echter niet om een beslissing van de fiscus maar om een beslissing die genomen werd na overleg binnen de regering.

Voilà la différence de traitement entre les deux dispositions.

Le **président**: Et cela exige une délibération au sein du gouvernement?

08.11 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat: Oui, une décision pour le deuxième volet.

08.11 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat:

Le **président**: Oui, pour le deuxième volet, c'est une délibération au sein du gouvernement. Ce n'est donc pas un ministre seul qui peut décider.

De **voorzitter**: Een minister kan dus niet op zijn eentje beslissen. De objectiviteit komt dus niet in gevaar.

08.12 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat: Non, cela doit se faire en concertation.

Le **président**: Cela garantit l'objectivité de la démarche.

08.13 Eric Massin (PS): Je veux bien comprendre. Maintenant, je reprends ma facture Proximus. Lorsque j'envoie un sms facturé 1 euro, l'opérateur me facture une TVA de 21%.

08.13 Eric Massin (PS): Als ik voor een sms 1 euro betaal, zie ik op mijn Proximus-factuur dat de operator me daarvoor een BTW van 21 percent aanrekent.

08.14 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Non, non. En l'occurrence, il y a un accord.

08.14 Staatssecretaris Hervé Jamar: Er is ter zake een afspraak gemaakt.

08.15 Eric Massin (PS): Oui, ici, il y a un accord. C'est bien ça.

08.16 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat: Il y a un accord conclu sur la présentation de la facture pour que le montant qui correspond à votre don, fait dans un but philanthropique, échappe à l'application de la TVA: cela figurera séparément sur votre facture.

08.16 Frank Philipsen, medewerker van de staatssecretaris: Op het bedrag van uw gift die uit liefdadigheid gebeurt, wordt geen BTW geheven. Dat wordt zo op uw factuur vermeld.

08.17 Eric Massin (PS): C'est uniquement pour cette opération-ci ou de manière générale?

08.17 Eric Massin (PS): Geldt dit uitsluitend voor deze actie?

08.18 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'Etat: C'est d'ordre général, mais cela a été demandé pour ces différentes opérations. On l'a déjà fait préalablement dans un autre cas: pour Cap 48.

08.18 Frank Philipsen, medewerker van de staatssecretaris: Het is een algemene regel, maar voor deze acties werd het nog eens apart aangevraagd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de roerende voorheffing op spaarboekjes" (nr. 4980)

09 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le précompte mobilier sur les livrets d'épargne" (n° 4980)

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb inderdaad een vraag over de roerende voorheffing op het

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): On entend régulièrement

gereguleerd spaarboekje, omdat er daarover geregeld tegenstrijdige berichten komen.

Een welbepaalde bank zou dit jaar slechts één rekening per titularis in aanmerking nemen die vrijgesteld is van de roerende voorheffing. Zelfs al heeft de klant op verschillende gereguleerde rekeningen geen overschrijding van de toegestane rente, dan zou die bank toch roerende voorheffing aanrekenen op het spaarboekje.

Ik heb de volgende concrete vragen.

Ten eerste, indien een bepaalde persoon twee spaarboekjes op haar of zijn naam heeft, maar samengeteld niet aan 1.520 euro intrest komt, kan er dan roerende voorheffing worden afgehouden op een van de twee boekjes?

Ten tweede, indien een minderjarige een spaarboekje heeft met een bedrag dat hoger is dan 25.000 euro, maar dat nog voldoet aan het gereguleerd spaarboekje, kan de bank dan op eigen houtje toch roerende voorheffing aanrekenen op de rente die men krijgt boven 25.000 euro?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mevrouw Lahaye-Battheu, wat de roerende voorheffing aan de bron betreft, om praktische redenen en zoals in het verleden werd aanvaard, kan er een vrijstelling van 1.250 euro per jaar - geïndexeerd is dat 1.520 euro voor het aanslagjaar 2004 - op interesten van spaardeposito's, zoals bedoeld in artikel 21, punt 5, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen '92, worden verleend per boekje. Het bedrag van de interesten dat voortvloeit uit het geheel van de spaardeposito's en dat de vrijstelling overschrijdt, moet wel door de belastingplichtige in zijn aangifte in de personenbelasting worden opgenomen.

Alhoewel er dienaangaande geen wettelijke verplichting bestaat, pleit ik ervoor dat de financiële instellingen hun klanten uitnodigen om slechts één spaarboekje per belastingplichtige te openen of te behouden. Bijkomend wens ik hieraan toe te voegen dat, ten gevolge van de wijziging van artikel 127 van het WIB '92 door de wet van 10 augustus 2001 houdende de hervorming van de personenbelasting, de toepassing van de bedoelde vrijstelling recent het voorwerp heeft uitgemaakt van een administratieve commentaar, waarvan ik u hierbij een exemplaar overhandig.

09.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zal die commentaar eens moeten doornemen, maar ik heb eigenlijk geen antwoord gehoord op de twee concrete casussen die ik heb voorgelegd. Ik weet niet of daarop nog verder kan worden geantwoord?

Ik weet niet of de staatssecretaris kan antwoorden op de casussen zelf?

09.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, au sujet des comptes des conjoints, les choses me paraissent claires. Si un couple possède un compte d'épargne ouvert aux deux noms, les deux exonérations doivent logiquement pouvoir jouer. Un couple ne doit pas être pénalisé d'avoir ouvert un compte aux deux noms et non deux comptes distincts. Le ministre Reynders s'est d'ailleurs exprimé

des informations contradictoires à propos du précompte mobilier sur les livrets d'épargne. Selon une banque en particulier, un seul livret d'épargne par titulaire serait exonéré du précompte mobilier.

Lorsqu'une personne possède deux livrets d'épargne dont les intérêts cumulés ne dépassent pas le montant exonéré, retient-on quand même un précompte mobilier sur un des livrets? Lorsqu'un mineur possède un livret d'épargne totalisant plus de 25.000 euros, la banque peut-elle décider de sa propre initiative d'imputer un précompte mobilier sur les intérêts générés par les sommes épargnées au-delà des 25.000 euros?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Une exonération est accordée par livret, étant entendu que le contribuable doit déclarer le montant des intérêts sur l'ensemble des dépôts d'épargne dépassant le montant exonéré. Bien qu'il n'existe pas d'obligation légale en la matière, je plaide pour que les banques invitent leurs clients à n'ouvrir et à ne conserver qu'un seul livret d'épargne par contribuable. Je transmettrai à l'auteur de la question un commentaire administratif précisant les modalités d'application du précompte.

09.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): J'étudierai ce commentaire. Le secrétaire d'Etat n'a toutefois rien dit à propos des deux cas que j'ai cités.

09.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Minister Reynders stelde zeer duidelijk dat, wanneer de echtgenoten een spaarrekening hebben op hun beider namen, de vrijstelling tweemaal geldt.

à ce sujet de manière très circonstanciée dans la presse et en réponse à plusieurs questions qui, me semble-t-il, lui ont été posées.

En ce qui concerne la deuxième question, il faut se souvenir qu'un mineur d'âge dépend, par définition, de la tutelle, de la garde, de l'autorité parentale mais aussi de la gestion des biens par le fait même des parents. Bien que la circulaire donne une interprétation claire concernant l'administration, elle nécessite peut-être, dans les jours et semaines à venir, plus de précisions car elle peut prêter à confusion. Mais vous pouvez constater – et la presse le relate; le dossier est épais – que les banques, l'administration, le ministre et moi-même nous accordons sur l'application réelle de ce que nous souhaitons réaliser dans le cadre de cette réforme fiscale.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ...

De **voorzitter**: Het is een vraag en geen interpellatie, u hebt dus geen recht op een repliek.

09.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het gaat over de werkzaamheden. Ik wil gewoon voor het verslag opmerken dat, als de minister echt niet geantwoord heeft op een vraag, het parlementslid nog even kan navragen om een duidelijk antwoord te krijgen. Dat is zonder incidenten mogelijk, wat hier gebeurd is. Dat was ook mijn vraag van daarnet.

09.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je voudrais réagir parce qu'il me semble qu'une forme de suspicion s'installe. Je pense avoir été complet dans la réponse; vous pouvez avoir copie de la circulaire, si vous le souhaitez.

J'ai dit qu'à l'heure actuelle, les banques prennent une position qui s'attache davantage au caractère pratique de la déduction. La question posée, notamment, dans cette circulaire et dans la presse est de savoir, lorsque quelqu'un a payé trop de précompte mobilier en application des textes nouveaux, qu'en est-il de la restitution de l'indu? Sera-ce le fisc, sera-ce la banque qui n'aura pas appliqué correctement les directives, etc.?

Actuellement, nous sommes en phase de mise en application très concrète de ce système. Je crois que c'est une question de quelques jours. Ma réponse est parfaitement complète, la circulaire existe et vous pouvez en recevoir copie. Personne ne pourrait répondre davantage à l'heure actuelle. Vous avez probablement lu, comme moi, toute la presse en la matière; j'ai les avis de l'administration. Nous espérons donc que tout cela se passera très bien.

Les principes demeurent, la réforme fiscale est là, elle doit être appliquée dans son intégralité et elle le sera. Point à la ligne. Le reste est une mise en œuvre. Il y a peut-être une coordination à peaufiner au niveau des banques. J'ajouterai que ce n'est pas l'affaire du citoyen, du contribuable: lui a le droit d'obtenir l'exonération fiscale telle que prévue dans la réforme. C'est tout.

Je veux bien qu'on repose dix fois cette question; on ne pourra pas être plus clair que cela.

Minderjarigen vallen per definitie onder het ouderlijk toezicht, hoede en gezag, ook wat het beheer van hun goederen betreft. De circulaire is ter zake duidelijk, maar wellicht moeten hier en daar de puntjes op de i worden gezet. De banken, de administratie, de minister en ikzelf zijn het over de concrete toepassing van deze belastinghervorming eens.

09.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Si un membre du gouvernement ne donne pas de réponse précise, l'auteur de la question peut-il immédiatement poser des questions supplémentaires?

09.07 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik wens hierop te reageren want er lijkt enig wantrouwen te ontstaan. Momenteel hebben de banken meer aandacht voor de praktische kant van de aftrek. De vraag is wat er met het niet-verschuldigde bedrag moet gebeuren wanneer iemand in toepassing van de nieuwe bepalingen te veel roerende voorheffing heeft betaald. Werden de richtlijnen niet correct toegepast door de fiscus of ging de bank in de fout?

Thans verkeren we in de fase van de concrete invoering van het systeem. Het is een kwestie van dagen. Ik kan niets toevoegen aan mijn antwoord en u kan een afschrift krijgen van de omzendbrief.

De fiscale hervorming is er nu eenmaal en zal volledig uitgevoerd worden. Er moet misschien nog wat gesleuteld worden aan de samenwerking met de banken maar dat maakt de rekening van de belastingbetaler niet uit. Hij moet aanspraak kunnen maken op de geplande fiscale vrijstelling.

09.08 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de staatssecretaris verwijst naar een geschreven document en een commentaar van de administratie en zal deze ter beschikking van de indiener van de vraag stellen. Het zou aangewezen zijn al de leden van deze commissie een kopie te overhandigen zodat we de discussie gemakkelijker kunnen volgen. Anders is de kans reëel dat ons een element van het antwoord ontsnapt.

09.09 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik heb daar geen problemen mee.

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye, mogen wij een kopie maken van het document?

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

10 Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'absence de caractère interprétatif des modifications apportées par la loi-programme du 9 juillet 2004 en matière de prescription de l'impôt" (n° 5014)

10 Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het niet-interpretatieve karakter van de wijzigingen die de programmawet van 9 juli 2004 op het vlak van de verjaring van de belasting aanbrengt" (nr. 5014)

10.01 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): Monsieur le ministre, vous vous souviendrez que, dans le courant de l'année dernière, nous avons été agités par le fait que ce qui paraissait être la règle appliquée depuis plusieurs années en matière de prescription était remis en cause par la Cour de cassation.

La prescription en matière d'impôts sur les revenus peut être interrompue de la manière prévue par les articles 2244 et suivants du Code civil ou par une renonciation au temps couru de la prescription.

Jusqu'en 2004, les receveurs croyaient pouvoir interrompre la prescription des dettes d'impôts en signifiant un commandement. Toutefois, la Cour de cassation a rappelé qu'en matière d'impôts sur les revenus, le commandement constitue une voie d'exécution. Or, en cas de réclamation, les voies d'exécution ne peuvent être mises en œuvre qu'à l'égard de la partie "non contestable" de l'impôt au sens de l'article 410 du Code des impôts sur les revenus.

L'enseignement à tirer de l'arrêt de la Cour de cassation était donc qu'en l'absence d'impôt incontestablement dû, le commandement signifié ne produisait aucun effet interruptif sur le délai de prescription.

Face à cette situation, un nouvel article 443ter a été introduit dans le Code des impôts sur les revenus en vue de prévoir que l'introduction d'une réclamation suspendait le cours de la prescription. Néanmoins, cette solution ne s'applique qu'aux dettes d'impôt qui n'étaient pas encore prescrites, et non à celles dont la prescription était déjà acquise le 10 janvier 2004, soit à la date de l'entrée en vigueur du nouvel article 443ter.

Monsieur le président, l'année passée, nous avons assisté - et j'ai considéré que ce texte était quelque peu surréaliste - à une démarche de notre part, du législateur; sans doute pour fêter le 200^{ème} anniversaire de l'adoption du Code civil, nous avons estimé que nous

10.01 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): De verjaring inzake inkomstenbelastingen kan worden gestuit op grond van de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek of door van de op de verjaring verlopen termijn afstand te doen. Tot in 2004 meenden de ontvangers dat ze de verjaring konden stuiten door een bevel tot betalen te betekenen. Volgens het Hof van Cassatie is het betalingsbevel echter een middel tot tenuitvoerlegging, dat, indien bezwaar wordt aangetekend, enkel op het niet betwistbare gedeelte van de belasting kan worden toegepast. Wanneer er dus geen onbetwistbare belastingschuld is, zou het betekende betalingsbevel de verjaring derhalve niet schorsen.

Anderzijds werd in het WIB een nieuw artikel 443ter ingevoegd, dat bepaalt dat het bezwaar de verjaring schorst. Dat artikel is echter enkel van toepassing op de niet-verjaarde belastingschulden, en dus niet op de schulden die op 10 januari 2004, datum van inwerkingtreding van dat nieuwe artikel, al verjaard waren.

devions prendre une décision interprétative, c'est-à-dire nous substituer à Cambacérès, ce qui aurait pu être à notre honneur, en interprétant l'article 2244 du Code civil.

Il me revient que la première décision judiciaire est un jugement du tribunal de première instance de Bruxelles du 17 novembre 2004 qui a considéré, dans son extraordinaire sagesse, que le Parlement était culotté de se mettre dans la peau des auteurs du Code civil, que le caractère interprétatif de ce bout de loi ne résistait pas à l'analyse, qu'il ne s'agissait pas d'une disposition légale interprétative et qu'il n'y avait donc pas d'effet rétroactif.

Renvoyant à la jurisprudence de la Cour de cassation, le tribunal considère qu'une loi interprétative est une loi qui, sur un point où la règle de droit est incertaine ou controversée, consacre une solution qui n'aurait pu être adoptée par la jurisprudence.

Le tribunal considère – ce qui semblait assez évident – que l'article 2244 du Code civil a été rédigé à un moment où le législateur était particulièrement bon juriste, même si Napoléon n'était pas juriste. Je rappelle d'ailleurs que la seule fois qu'il a participé aux travaux de la commission du Code civil, il était question des sommations à adresser à l'épouse pour qu'elle réintègre le domicile conjugal. Napoléon ayant mal compris une intervention de Cambacérès, qui signalait que si l'épouse ne réintégrait pas le domicile conjugal, il suffisait de "l'assommer", avait considéré que c'était un peu fort si l'on considérait la défense des droits de l'homme qui était à la base de la Révolution française.

Cela dit, le tribunal considère que l'article 2244 du Code civil étant clair, selon doctrine et jurisprudence réunies, il n'est "pas susceptible d'interprétation" – surtout deux siècles plus tard – "et ne contient aucune règle de droit controversée".

Les conséquences sont sans doute moins amusantes. En effet, l'objet de la controverse tranchée par la Cour de cassation "est la nature du commandement en matière d'impôts sur les revenus". En décidant que le commandement doit être interprété comme un acte interruptif de prescription, même si la dette d'impôt contestée n'est pas certaine et liquide, le législateur n'aurait pas, selon le tribunal, interprété la nature du commandement mais aurait inséré une dérogation à l'article 410 du Code des impôts sur les revenus. Il s'agit donc d'une disposition nouvelle qui ne peut donc rétroagir.

Monsieur le ministre, je souhaiterais vous poser trois questions.

1. L'Etat va-t-il en appel de ce jugement, en outre, fort bien motivé? Dans la négative, quelles sont les conséquences à l'égard des cotisations dont la prescription a été interrompue par le biais d'un commandement, qui n'est pas reconnu comme acte d'interruption? Quelles sont les conséquences pour le Trésor? A-t-on pu calculer ce que représentaient les pertes subies?
2. La responsabilité des receveurs est-elle engagée à partir du moment où ils ont appliqué classiquement une logique d'interruption via un commandement, interruption qui n'est d'ailleurs pas réellement un acte interruptif?
3. Le jugement du 17 novembre du tribunal de première instance de Bruxelles a-t-il été communiqué aux receveurs s'ils sont encore en

Vorig jaar besliste de wetgever een uitleggingsbepaling bij artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek uit te vaardigen, in die zin dat het betalingsbevel wel degelijk de verjaring stuit, zelfs indien er geen zekere en vaststaande belastingschuld is.

De rechtbank van eerste aanleg te Brussel besliste op 17 november 2004 echter dat het niet om een uitleggingsbepaling gaat en dat die bepaling geen terugwerkende kracht heeft. De rechtbank is van oordeel dat een uitleggingswet een wet is die betreffende een punt waar de rechtsregel onzeker of betwist is, een oplossing geeft die door de rechtspraak had kunnen worden aangenomen.

De rechtbank is van oordeel dat, vermits artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek op grond van de rechtsleer en de rechtspraak eenduidig is, het zich twee eeuwen later niet tot interpretaties leent en het geen enkele omstrede rechtsregel bevat. Door te beslissen dat het dwangbevel een verjaringsstuitende akte is, zou de wetgever dus de aard ervan niet geïnterpreteerd hebben, maar een afwijking op artikel 410 van het WIB hebben ingevoegd. Het gaat dan om een nieuwe bepaling die geen terugwerkende kracht kan hebben.

Ik wens dus te vernemen of de Staat tegen dit vonnis in beroep gaat. Zoniet, wat zijn de gevolgen voor de verjaringen die door een dwangbevel worden gestuit? Welke verliezen zou de Schatkist lijden?

Kunnen de ontvangers aansprakelijk gesteld worden als ze een stuiting hebben ingeleid via een dwangbevel en deze stuiting niet meer als zodanig erkend wordt?

Werd tot slot het vonnis van 17 november van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel meegedeeld aan de ontvangers

charge de dossiers dans le cadre desquels ils ont utilisé ce mode d'interruption de la prescription?

10.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb bij de bespreking van de programmawet op 15 december 2004 in de plenaire vergadering over hetzelfde onderwerp een aantal concrete vragen gesteld aan de minister, waarop de minister mij aan het einde van discussie heeft meegedeeld dat hij mij een schriftelijk antwoord zou bezorgen. Tot nu toe heb ik dat antwoord nog niet ontvangen.

Het gaat in concreto over ongeveer 9000 dossiers. Wat is de actuele situatie van deze 9000 dossiers?

10.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, il s'agit d'une question très technique émanant de juristes financiers spécialisés.

Il n'y a pas eu de question pour la femme à "assommer", cela a été aboli. De même, vous avez vu que le duel n'existait plus dans notre arsenal juridique depuis cette semaine, tout évolue!

Je vais vous donner connaissance de la position que nous prenons en la matière. Effectivement, le jugement du tribunal de première instance de Bruxelles le 17 novembre 2004 reste sans conséquence pour l'heure puisque l'administration a décidé d'interjeter appel de cette décision. Conformément à l'article 159 de la Constitution, les cours et tribunaux n'ont de pouvoir d'appréciation qu'à l'égard des arrêtés et règlements généraux, provinciaux ou locaux et ne peuvent refuser d'appliquer une loi qu'ils jugeraient inconstitutionnelle ou illégale. En l'occurrence, le tribunal de première instance de Bruxelles – j'ai lu l'arrêt qui faisait 19 pages – était lié par l'intitulé du chapitre dans lequel est inséré l'article 49 de la loi-programme du 9 juillet 2004 ainsi que par les termes de cette disposition qui en font explicitement une disposition interprétative.

C'est d'ailleurs la position qu'a adoptée le tribunal de première instance de Hasselt dans son jugement du 30 novembre 2004, quelque peu postérieur, dont on a certes moins fait de publicité. Je l'ai à votre disposition, si vous le souhaitez. Si le tribunal de première instance de Bruxelles avait des doutes quant à la réalité de la portée interprétative de l'article 49, la seule option qui se présentait à lui était de poser une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage. Quoiqu'il en soit, deux recours en annulation de l'article 49 de la loi-programme du 9 juillet 2004 sont actuellement pendants devant cette Cour d'arbitrage. L'administration y défend fermement le portée interprétative de la disposition incriminée. Il va de soi que la décision de cette haute juridiction déterminera la solution définitive à donner à la controverse juridique et intellectuelle. Mais il y a aussi des portées pratiques importantes que nous connaissons.

L'attention de M. le député est encore attirée sur le fait que l'annulation de l'article 49 de la loi-programme ne signifierait pas pour autant que la prescription des impositions concernées serait acquise. En effet, dans les dossiers en cours, l'administration défend toujours qu'à défaut d'avoir pu être interrompue, la prescription a été suspendue. Nous connaissons, en nos qualités de juristes, les

die nog belast zijn met dossiers waarin ze deze vorm van stuiting van de verjaring hebben aangewend?

10.02 Carl Devlies (CD&V): Lors de la discussion de la loi-programme le 15 décembre 2004 en séance plénière sur le même thème, le ministre m'a annoncé qu'il me fournirait une réponse écrite. Je ne l'ai toujours pas reçue. Quel est l'état d'avancement des 9.000 dossiers?

10.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: De administratie heeft inderdaad beslist beroep aan te tekenen.

Volgens artikel 159 van de Grondwet hebben de hoven en rechtbanken uitsluitend beoordelingsbevoegdheid voor besluiten en verordeningen. Zij kunnen dus niet weigeren een wet toe te passen. In dit geval was de Brusselse rechtbank van eerste aanleg gebonden door de programmawet van 9 juli 2004 die artikel 49 uitdrukkelijk als een uitleggingsbepaling beschouwt.

Dat is trouwens ook het standpunt dat de Hasseltse rechtbank van eerste aanleg op 30 november 2004 innam. Als de Brusselse rechtbank haar bedenkingen had bij de interpretatieve draagwijdte van het artikel, had zij een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof moeten stellen. Twee vorderingen tot nietigverklaring van het artikel zijn bij dit Hof hangende. De beslissing van dit hoge rechtscollege zal bepalen hoe de controverse uiteindelijk wordt opgelost.

De nietigverklaring van artikel 49 van de programmawet betekent evenwel niet dat de verjaring van de aanslag een feit is. In de hangende dossiers werd de verjaring namelijk geschorst omdat ze niet kon worden onderbroken. Wij weten dat de toepassing van die beginselen

différences d'application entre la suspension et l'interruption de la prescription.

Je terminerai en indiquant que des décisions judiciaires émanant de l'Ordre judiciaire ne valent pas encore erga omnes mais valent pour les parties qui les concernent. Si, effectivement, les receveurs peuvent prendre connaissance des décisions et de la jurisprudence en la matière, ils sont, jusqu'à preuve du contraire, à notre sens, tenus d'appliquer la loi telle qu'elle leur a été communiquée et telle qu'elle s'applique à tous erga omnes.

Si M. Viseur le souhaite, je tiens une copie de l'arrêt du tribunal de Hasselt à sa disposition.

10.04 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le président, je serai très bref.

Tout d'abord, il est normal que, dans un tel dossier, l'Etat interjette appel de la décision. En revanche, je suis moins convaincu par l'argumentation qui consiste à dire que le tribunal ne peut rien faire. En réalité, le tribunal ne peut évidemment pas dire que la loi n'existe pas mais la qualification – la Cour de cassation l'a rappelé à plusieurs reprises – de loi interprétative est importante.

Une loi interprétative n'est pas interprétative parce que nous avons dit qu'elle l'était. Elle l'est ou elle ne l'est pas par rapport aux principes généraux de droit – je ne préjuge pas de ce que dira la cour d'appel et, sans doute, la Cour de cassation. Il est possible – c'est d'ailleurs la portée de ce jugement – que la disposition modifie l'ordre juridique pour l'avenir. Son caractère rétroactif est lié à la qualification de loi interprétative ou non. De toute façon, cette polémique est inutile puisque la Cour d'arbitrage étant saisie, c'est elle qui dira si la décision est ou non conforme à l'esprit du législateur de 1804. En réalité, c'est de cela qu'il s'agit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij het inkohieren van de belastingen met betrekking tot het aanslagjaar 2004" (nr. 5018)**

11 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans l'enrôlement des impôts pour l'exercice d'imposition 2004" (n° 5018)**

11.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, op 14 december vorig jaar heeft minister Reynders mij in de commissie laten weten dat de inkohiering voor het aanslagjaar 2004 nog niet van start was gegaan maar dat die eerstdaags zou starten. Graag had ik van u vernomen wanneer de inkohieringen uiteindelijk van start zijn gegaan en hoeveel inkohieringen er nog gebeurd zijn voor het aanslagjaar 2004? Ik herinner nog even aan het principe van inkomstenjaar en aanslagjaar. In principe gebeurt de aanslag in het aanslagjaar zelf. Voor de inkomsten van 2003 had dat dus in principe moeten gebeuren in het aanslagjaar 2004 en niet in 2005. Die termijn staat als reserve open voor de fiscus maar in principe moet de aanslag gebeuren in het aanslagjaar en gebeurt die vanaf de maand

verschillend is.

Beslissingen van de rechterlijke orde gelden slechts voor de partijen die ze aanbelangen. Al kunnen de ontvangers van de rechtspraak ter zake kennis nemen, toch zijn zij verplicht de bestaande wet na te leven, die *erga omnes* van toepassing is.

10.04 Jean-Jacques Viseur (cdH): Het is normaal dat de Staat in een dergelijk dossier in beroep gaat. Ik ben er echter minder van overtuigd dat de rechtbank niets kan ondernemen. Ze kan uiteraard niet stellen dat de wet niet bestaat, maar het is belangrijk dat ze de wet als een interpretatieve wet kwalificeert.

Een wet is niet interpretatief omdat men dat zo beslist heeft. Of een wet al dan niet interpretatief is, wordt bepaald door de algemene rechtsbeginselen. Het is mogelijk dat de bepaling in de toekomst de rechtsordening wijzigt, maar of ze met terugwerkende kracht geldt, hangt af van haar kwalificatie. Het Arbitragehof zal beslissen of de beslissing de geest van de wetgever van 1804 respecteert.

11.01 Carl Devlies (CD&V): Le 14 décembre 2004, M. Reynders annonçait en commission que les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2004 allaient débiter.

Quand les enrôlements ont-ils débuté? Combien d'enrôlements ont encore été réalisés en 2004? En principe, l'imposition a lieu au cours de l'exercice d'imposition. Quel est le rythme des

oktober. Hoeveel inkohieringen zijn dus nog gebeurd in het aanslagjaar 2004 zelf?

Graag had ik ook vernomen wat het inkohieringsritme zal zijn in het jaar 2005. Hoe ziet u dat? Ook had ik graag vernomen wanneer de belastingplichtigen die recht hebben op een terugbetaling door de fiscus inzake hun inkomsten van 2003, effectief die terugbetaling zullen ontvangen? Het gaat zoals u weet over bijzonder belangrijke bedragen. Volgens de nota die de minister van Financiën aan de commissie bezorgd heeft bij de bespreking van de begroting gaat het om een bedrag van 1,412 miljard euro dat aan de natuurlijke personen terugbetaald moet worden.

11.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer Devlies, volgens de planning van de administratie zal de inkohiering van de aanslagen inzake de personenbelasting voor het aanslagjaar 2004 binnen de eerstvolgende dagen aanvangen en zal zij onomwonden doorgaan om in de wettelijke termijn van 30 juni 2005 te kunnen eindigen. Terzake deelt de administratie mij mee dat een eerste inkohiering van ongeveer 100.000 aanslagen op 21 januari zal worden verstuurd. De ingekohiede teruggaven zullen volgens de normale procedure worden uitbetaald, en wel op het einde van de tweede maand die volgt op de datum van de uitvoerbaarheidverklaring van het betrokken kohier. De eerste teruggaven zullen dus vanaf eind maart 2005 worden uitgevoerd. Dat zijn de cijfers waarover ik nu beschik.

11.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik moet vaststellen dat er in het aanslagjaar geen enkele aanslag gebeurd is. Dat is een hoogst uitzonderlijke situatie. De minister heeft mij vroeger, naar aanleiding van andere discussies, gezegd dat het de bedoeling was om opnieuw het normale aanslagritme te installeren. Dat betekent dat men opnieuw met de aanslagen zou van start gaan in oktober van het aanslagjaar. Ik stel vast dat net het tegenovergestelde gebeurt en dat men de inkohiering altijd maar verder uitstelt in de tijd, in die mate dat we vandaag nog geen enkele inkohiering gedaan hebben.

U zegt dat een eerste groep van 100.000 belastingplichtigen zal ingekohied worden in de loop van de maand januari 2005. Ik had u gevraagd een prognose te geven voor het verdere ritme van de inkohieringen. Dat kan of wil u blijkbaar niet. U verwijst naar de wettelijke termijn van 30 juni. Ik kan alleen maar vaststellen dat met de bijzonder hoge bedragen die aan de natuurlijke personen moeten worden terugbetaald – het gaat over 1,5 miljard euro die ten goede komen aan de belastingplichtigen met betrekking tot het jaar 2003 – u als overheid zichzelf krediet blijft verschaffen op de rug van de belastingbetaler. Ik denk dat dit werkelijk ongehoord is.

Ik begin mij de vraag te stellen of dit een strategie is en of uw partij waarvan een aantal woordvoerders voortdurend dreigt met het

enrôlements pour 2005? Quand les contribuables qui ont droit à un remboursement pour les revenus de 2003 recevront-ils cet argent? Il ressort de la note transmise par le ministre lors des discussions budgétaires en commission qu'il s'agit d'un montant de 1,412 milliard d'euros, ce qui est considérable.

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: L'enrôlement des impositions dans le cadre de l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2004 débutera dans les prochains jours. Il devrait pouvoir être achevé pour le 30 juin 2005, à savoir la date légale. Un premier enrôlement pour environ 100.000 impositions sera expédié le 21 janvier.

Il sera procédé au paiement des restitutions enrôlées à la fin du deuxième mois qui suit la date exécutoire du rôle. Telle est la procédure normale. Les premières restitutions auront donc lieu à partir de la fin du mois de mars 2005.

11.03 **Carl Devlies** (CD&V): L'absence de tout enrôlement au cours de l'exercice d'imposition proprement dit est tout à fait exceptionnelle. Le ministre avait déjà indiqué qu'il était prévu de reprendre un rythme normal mais c'est l'inverse qui se produit. L'enrôlement est encore et toujours reporté.

Manifestement, le ministre ne peut ou ne veut faire de prévisions en ce qui concerne la suite de la procédure d'enrôlement. Des montants particulièrement importants doivent être remboursés. Pour l'exercice 2003, il s'agit d'un milliard et demi d'euros. Appliquerait-on une stratégie délibérée de report?

verlaten van de federale regering – ik verwijs naar een interview met de heer Charles Michel bijvoorbeeld dat ik heb gelezen – dit niet ziet als een strategie om deze belangrijke terugbetalingen die ongetwijfeld een last zijn op de federale begroting 2005, zoveel mogelijk in de tijd vooruit te schuiven. Zodoende kunnen de financiële budgettaire problemen die de regering ongetwijfeld zal hebben in het jaar 2005 zoveel mogelijk in de tijd vooruitgeschoven worden. Ik moet betreuren dat de belastingplichtigen hiervan het slachtoffer zijn. Ik denk dat het de bedoeling moet zijn om de effectieve aanslag zo dicht mogelijk te doen aansluiten bij het moment van de betrokken inkomstenperiode. Men moet terugkeren naar een regime waarop in het aanslagjaar zelf de inkohieringen gebeuren.

11.04 Luk Van Biesen (VLD): Dat is al dertig jaar zo.

11.05 Carl Devlies (CD&V): Nee, dat is niet waar, mijnheer Van Biesen. Dat is absoluut niet waar. Dat is zo sedert enkele jaren. Sedert het aantreden van deze regering is dat geleidelijk zo geëvolueerd en het gaat altijd maar verder. Dit is het eerste jaar waarin geen enkele inkohiering gebeurde tijdens het aanslagjaar zelf. De vorige jaren waren de inkohieringen in het aanslagjaar ook afgenomen, maar het is het eerste jaar dat er geen enkele inkohiering gebeurde, volgens de informatie waarover ik beschik.

11.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Un simple mot.

Je n'ai pas parlé de cela avec Charles Michel.

Nous n'avons pas parlé de cela au niveau du parti. Une réaction qui vient d'avoir lieu me paraît justifiée: effectivement, on doit tendre vers une meilleure perception, un meilleur enrôlement mais il ne faut pas y voir une quelconque stratégie machiavélique, ni aller jusqu'à y déceler l'influence d'une échéance électorale qui ferait qu'on rembourserait juste à ce moment-là. J'imagine que vous y avez pensé. On pourrait aller jusque là. Croyez bien qu'il s'agit plutôt de la lenteur du système et n'y voyez aucune mauvaise intention. Nous faisons tout pour que cela aille mieux.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Er bestaat geen strategie.

Er is geen machiavellistische strategie. Het stelsel is wat traag en we doen alles om die toestand te verbeteren.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Peeters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de benoeming van zoon Verwilghen tot advocaat van het Ministerie van Financiën in Turnhout" (nr. 5045)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ingetrokken benoeming van een advocaat van Financiën op de rechtbank van Turnhout" (nr. 5067)

12 Questions jointes de

- M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nomination du fils de Verwilghen en qualité d'avocat du ministère des Finances de Turnhout" (n° 5045)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retrait de la nomination d'un avocat du ministère des Finances au tribunal de Turnhout" (n° 5067)

12.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, vorige week werden wij nogal opgeschrikt door persberichten die melding maakten van het feit dat voor het ministerie van Financiën aan de rechtbank van Turnhout een advocaat werd aangesteld die, toeval of niet, de zoon was van minister Verwilghen. Die laatste houdt op dit moment als jonge stagiair-advocaat kantoor in Brugge. De afstand

12.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): J'ai appris par la presse que le fils du ministre Verwilghen avait été désigné en qualité d'avocat du ministère des Finances à Turnhout. L'intéressé est stagiaire

Brugge-Turnhout is toch wel te groot om praktisch de belangrijke functie van advocaat voor het ministerie van Financiën aan de balie van Turnhout te kunnen vervullen.

Men kan daar veel vragen over stellen. Ik weet dat de praktijk in ons land al vele tientallen jaren is dat er voor het aanstellen van advocaten namens de administratie en voor het aanstellen van architecten binnen de administratie geen echte, vaste procedures en regels zijn. Heel vaak zweemt de aanstelling naar favoritisme. Dat is de voorbije decennia zo geweest voor alle partijen, kleuren en geuren. Het is echter geen goede zaak.

Ziehier mijn drietal vragen.

Ten eerste, werd de betrokkene inderdaad aangesteld als advocaat voor het ministerie van Financiën in Turnhout? Heeft hij ook al een aantal zaken ingeleid? Was het dus geen schijnaanstelling, maar wel een effectieve aanstelling, die achteraf zou zijn ingetrokken?

Ten tweede, waren er voor de intrekking objectieve redenen, zoals foute procedures, of heeft ze puur te maken met de opschudding die de aanstelling heeft veroorzaakt?

Ten derde, werd bij de aanstelling een procedure gevolgd voor de bekendmaking van de vacature? Werden kandidaturen opgevraagd, bijvoorbeeld bij de balie van Turnhout of bij fiscale specialisten? Heeft iedereen de kans gekregen om zich kandidaat te stellen? Was er een aanstellings- of evaluatieprocedure?

Op de laatste vraag ken ik het antwoord al. Er is geen procedure geweest.

Is het ministerie van Financiën bereid om voor dat soort aanstellingen in de toekomst een aantal spelregels met het oog op transparantie uit te vaardigen? De spelregels zouden met name kunnen zijn dat er een bekendmaking gebeurt, dat kandidaten worden gevraagd, dat iedereen die in dat werkveld bekwaam is en geïnteresseerd is, zich kandidaat kan stellen en dat er een objectiverende aanstellingsprocedure wordt ingevoerd. Dat zou een versterking zijn van de transparantie bij dat soort aanstellingen en het zou ook de gelijke behandeling verbeteren van alle advocaten die in zulke zaken geïnteresseerd zijn.

12.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, wat wij in deze tijden van nieuwe politieke cultuur nog allemaal moeten meemaken! Het gaat over een zekere Christophe Verwilghen, de 24-jarige en pas afgestudeerde zoon van minister Verwilghen. Hij dacht dat hij officieel de advocaat van het ministerie van Financiën in Turnhout was geworden. Het was een soort van benoeming waarvan vele advocaten alleen maar kunnen dromen.

Collega Peeters heeft reeds geschetst dat Christophe Verwilghen momenteel stagiair is. Hij heeft nog geen half jaar ervaring, laat staan dat hij beslagen is in financiële dossiers, wat toch van de advocaat van het ministerie van Financiën op de rechtbank van Turnhout verwacht mag worden. Bovendien is zijn actieterrein, zijn werkterrein nogal ver verwijderd van de betrokken stad. Het ligt namelijk in

dans un cabinet brugeois. La distance entre Bruges et Turnhout est trop importante pour qu'il puisse exercer cette importante fonction.

Je sais que, depuis des dizaines d'années, la désignation d'avocats au nom de l'administration n'est régie par aucune procédure en particulier. Un soupçon de favoritisme plane sur ces désignations. Toutes les familles politiques se sont rendues coupables de telles pratiques.

Le fils du ministre a-t-il effectivement été désigné? A-t-il déjà introduit des affaires? L'annulation de la désignation était-elle basée sur des raisons objectives? La vacance du poste avait-elle été annoncée selon une procédure déterminée? Des candidatures ont-elles été demandées auprès du barreau de Turnhout et d'experts fiscaux? A-t-on appliqué une procédure de désignation ou d'évaluation? Le ministre est-il disposé à établir des règles transparentes et objectives en cette matière?

12.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Christophe Verwilghen, le fils du ministre, est actuellement stagiaire et n'a que six mois d'expérience. Il n'est pas rompu aux dossiers financiers. Il réside par ailleurs loin de Turnhout. Sa désignation en qualité d'avocat du ministère des Finances à Turnhout a été annulée lorsque le quotidien *Gazet van Antwerpen* s'est enquis de cette affaire. Invité à faire part de sa réaction, le porte-parole du ministre Verwilghen a déclaré au quotidien que Christophe

Brugge.

Op donderdagavond 13 januari werd die aanstelling naar verluidt plots tenietgedaan. Een krant, *Gazet van Antwerpen* om ze niet bij naam te noemen, begon er toen naar te informeren. De krant heeft geprobeerd om de betrokkene daarover te contacteren. Hij gaf niet thuis. Men heeft het dan geprobeerd via zijn vader. Ik geef u toch even lezing van het gesprek dat er daarover verschenen is in de pers: "Hallo, met de heer Verwilghen?" Men krijgt natuurlijk de woordvoerder van de betrokken minister aan de lijn. Hij zegt: "De minister zit volop in de voorbereiding van de opname van Tsunami 12-12. Ik heb hem vanmorgen gesproken, maar wij hebben het helemaal niet over het artikel in uw krant gehad. Ik weet wel wat er gebeurd is. Zoon Christophe heeft voor die functie van advocaat van Financiën gesolliciteerd. Hij wist dat het ergens in Vlaanderen was. Hij dacht misschien aan Oostende. Toen bleek het Turnhout te zijn. Zodra hij dat hoorde, heeft hij zijn sollicitatie ingetrokken". De redactie van *Gazet van Antwerpen*: "Dat gebeurde dan toevallig donderdag na ons telefoongesprek". De woordvoerder antwoordt daarop: "Wanneer dat was, weet ik niet".

De redactie van *Gazet van Antwerpen* weet het blijkbaar beter. Wanneer dat was, wist zij ook niet precies te vertellen, maar zij kent wel een aantal bijkomende elementen. Christophe Verwilghen heeft in de week van 3 tot 7 januari wel degelijk een zaak ingeleid bij de beslagrechter op de rechtbank van Turnhout, niet als advocaat van een privé-persoon, maar als advocaat van het ministerie van Financiën. Een tweede keer heeft men hem opgemerkt met een auto met chauffeur bij de vorige advocaat van Financiën in Turnhout, die de pensioenleeftijd heeft bereikt, en hij is dus de lopende dossiers van het ministerie van Financiën komen ophalen.

De betrokken krant heeft dan ook nog contact genomen met het kabinet van de minister van Financiën, meer bepaald met de woordvoerster van de minister, mevrouw Peeters. Zij antwoordt op de vraag van de redactie: "Zijn jullie daar weer? Die aanstelling van meester Verwilghen was een foutje. Wonen in Brugge en werken in Turnhout kan voor dit soort dossiers niet. Het papier moet er ongezien tussen zijn geglipt. Dank u *Gazet van Antwerpen* om ons daarop attent te maken. Zulke vergissingen kunnen gebeuren. Het zou niet de eerste keer zijn ..."

Mijnheer de staatssecretaris, wanneer men over zo'n samenloop van omstandigheden leest, dan beginnen de wenkbrauwen toch een beetje te fronsen.

Dat minister Reynders de aanstelling ongedaan heeft gemaakt, roept vragen op. Indien een minister achter een benoeming staat, heeft hij daar zijn redenen voor. Of dit te maken heeft met de beroepshalve kwaliteiten of andere expliciete voorwaarden weet ik niet. Ik durf te veronderstellen dat hij de benoeming te allen prijze kan verdedigen en niet van de ene op de andere dag die benoeming ongedaan maakt.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb twee vragen.

Ten eerste, op basis van welke criteria werd de benoeming ingetrokken?

Verwilghen ne savait initialement pas où l'avocat du ministère des Finances allait être affecté. Toujours selon le porte-parole du ministre, le fils de ce dernier a retiré sa candidature lorsqu'il a appris que Turnhout était la ville de son affectation.

Dans l'intervalle, il s'avère qu'au cours de la semaine du 3 au 7 janvier, Christophe Verwilghen a introduit une affaire à Turnhout en tant qu'avocat du ministère des Finances. Par ailleurs, il aurait, semble-t-il, retiré quelques dossiers chez l'ancien avocat du ministère des Finances à Turnhout. A cet égard, le porte-parole du ministre déclare que «la désignation de maître Verwilghen était une petite erreur». Quel curieux concours de circonstances...

Je m'interroge sur le fait que le ministre des Finances ait entre-temps annulé la désignation de l'intéressé. Pourquoi la nomination a-t-elle été annulée ? Quelle est la procédure appliquée pour ce genre de nominations?

Ten tweede, om elk vermoeden van politiek favoritisme, zoals de collega het noemt, in de kiem te smoren, had ik graag geweten via welke procedures – al dan niet objectief – dergelijke benoemingen gebeuren. Ik spreek over de kandidatuurstelling, de evaluatie van de bekwaamheid en de aanstelling zelf.

12.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, collega Goyvaerts, ik erken dat er een procedurefout is gebeurd bij de behandeling van dit dossier. Het lag niet in de bedoeling van de minister een advocaat aan te stellen die niet in het gerechtelijk arrondissement Turnhout woont.

Ik hou eraan te preciseren dat de minister nooit een besluit heeft ondertekend houdende de benoeming van meester Christophe Verwilghen als advocaat van het departement. Van zodra de vergissing werd vastgesteld, heeft de minister gevraagd dat de dossiers die aan meester Verwilghen werden toevertrouwd hem onmiddellijk werden teruggevraagd en toevertrouwd aan een advocaat van het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Si je peux me permettre de continuer en français, je constate une question sous-jacente à votre question principale. Je ne dispose pas de réponse écrite. Néanmoins, je peux vous fournir une indication qui me semble importante.

Quels sont les critères de désignation?

Dans un premier temps, le critère reste le ressort de la direction des contributions. Il se peut que dans certains arrondissements très peu peuplés, un même avocat – ou un même bureau d'avocats – soit compétent ou désigné pour deux arrondissements. Personnellement – j'insiste sur ce terme –, en ma qualité de secrétaire d'Etat ayant la procédure fiscale dans mes attributions, je constate une tendance à consacrer dans la mesure du possible l'existence des arrondissements judiciaires en tant que tels et à essayer de retrouver des avocats spécialisés par arrondissement.

Je viens de vivre, dans la partie francophone du pays – dans un arrondissement que je ne citerai pas –, la désignation d'un avocat par décision ministérielle. Elle a été décidée sur la base de candidatures, après évaluation. La personne avocate retenue avait toutes les spécialisations en droit fiscal reconnues. Elle a été sélectionnée uniquement sur la base d'un curriculum vitae à la suite de comparaisons adéquates en la matière. Je me permets de parler de cette désignation car elle est récente, elle date de deux mois. Ayant vécu personnellement cette expérience, je peux confirmer que la politique menée par le ministre Reynders en la matière est objective et a pour but de désigner des avocats performants et compétents dans les matières fiscales.

J'ai personnellement rencontré les avocats s'occupant des dossiers les plus complexes, qui travaillent suivant la nouvelle loi Franchimont en collaboration bien souvent avec l'ISI ou avec le parquet. En règle générale, on peut se féliciter du travail effectué par les avocats désignés. M. Viseur est parti et ne pourra donc pas confirmer que ces avocats n'ont pas été dégoommés pour être remplacés en raison du changement de majorité – cela s'est pourtant fait dans d'autres secteurs. Très concrètement, en l'espèce, une faute ou une erreur a

12.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Une erreur de procédure s'est produite lors du traitement de ce dossier. Le ministre n'a jamais signé d'arrêté pour engager Christophe Verwilghen. Dès que la faute a été constatée, les dossiers confiés à Maître Verwilghen lui ont été réclamés pour être transmis à un avocat qui habite bien l'arrondissement de Turnhout.

In een eerste fase is de directie der belastingen bevoegd voor de aanwijzingscriteria. Het is mogelijk dat eenzelfde advocaat voor twee arrondissementen aangewezen wordt maar er bestaat een tendens om het bestaan van de gerechtelijke arrondissementen te bevestigen en om gespecialiseerde advocaten per arrondissement aan te stellen.

Het beleid van de heer Reynders in verband met de benoeming van de advocaten is objectief en gebaseerd op criteria in verband met hun bekwaamheid. Ik geef toe dat er in dit dossier een fout werd gemaakt maar ik wil ook onderstrepen dat de benoemingen van advocaten over het algemeen gebaseerd zijn op objectieve criteria zoals de bekwaamheid van de kandidaten om de belangen van ons departement zo goed mogelijk te verdedigen.

été commise. Je le reconnais très clairement. Mais, de manière globale, les désignations sont objectives et basées sur les capacités des avocats à gérer au mieux les intérêts de notre département.

12.04 Jan Peeters (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de vergissing of het foutje uit het verleden rechtgezet is. Dat is al een goede start. Ik durf echter toch te twifelen aan uw vaste uitspraak dat er een soort vaste geobjectiveerde benoemingsprocedure voor dit soort aanstellingen bestaat. Ik denk dat dit voor de toekomst wel wenselijk is. Ik denk dat het noodzakelijk is dat zo'n vacature transparant is, dat de mensen bij de balie weten dat zij zich kandidaat kunnen stellen en dat zo'n vacature bekendgemaakt wordt. Ik ben er zeker van dat dit niet altijd gebeurt en dat men dus niet systematisch op zoek gaat naar de publicatie van dit soort vacatures waarvoor advocaten of advocatenbureaus kunnen solliciteren en een cv indienen waarop de minister dan een gefundeerde en beargumenteerde keuze kan maken. Ik zou toch willen vragen om eens te bekijken of men niet meer transparantie kan creëren rond dit soort aanstellingen. Daar zal anders altijd een zweem van favoritisme blijven rondhangen die in veel andere sectoren van het openbaar leven de laatste jaren met geobjectiveerde procedures van aanwerving en dergelijke aangepakt is. Ik denk dat het ook in deze sector van vrije beroepen nodig is.

12.04 Jan Peeters (sp.a-spirit): Il est louable que l'erreur ait été rectifiée, mais je plaide néanmoins pour plus de transparence dans le cadre de ce genre de désignations. Dans le cas contraire, des rumeurs de favoritisme continueront à être alimentées. Pour commencer, tous les postes vacants devraient par exemple être publiés.

12.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Het is natuurlijk wel vreemd. De minister heeft geen beslissing genomen maar toch is de benoeming ingetrokken. Ik weet dus nog niet op basis van welke effectieve criteria die benoeming nu in feite werd ingetrokken. Het is natuurlijk wel vreemd. We horen iedereen spreken over nieuwe politieke cultuur, de kloof tussen de burger en de politiek moet gesloten of gedicht worden, het vertrouwen in de instellingen moet opnieuw hersteld worden, we hebben een Hoge Raad voor de Justitie gecreëerd teneinde de benoemingen binnen de magistratuur min of meer te kanaliseren van de politiek weg en dan wordt men geconfronteerd met een dergelijk dossier waarin men – zoals collega Peeters terecht opmerkt – nog niet helemaal duidelijkheid heeft over de criteria en de procedure die daar worden vastgelegd. Ik weet alleen één ding, mijnheer de staatssecretaris, als men op gemeentelijk niveau bij wijze van spreken nog maar een poetsvrouw wenst aan te nemen, dan moet men heel de aanwervingsprocedure en sollicitatiegesprekken doorlopen. Hier gaat het om een zeer belangrijk iemand, de advocaat van het ministerie van Financiën bij de rechtbank in Turnhout. Men selecteert daar blijkbaar een vierentwintigjarige voor, wat mijns inziens toch niet overeenstemt met de kwalificatie van voldoende ervaring. Ik wil er toch ook op aandringen dat er enige transparantie en objectiviteit naar voor wordt gebracht. Anders denk ik dat die zweem van politieke benoemingen en politiek favoritisme blijft bestaan.

12.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Le ministre n'a pris aucune décision, mais la nomination a quand même été annulée. Sur quelle base?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de notionele interestaftrek" (nr. 5055)

13 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 5055)

13.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de regering kondigt de invoering van de notionele interestaftrek aan. Ik weet dat er ook al mondelinge vragen werden gesteld door mijn gewaardeerde collega.

Op het volgende is toen echter niet ingegaan. Heel onlangs hebben Jan Heylen van de studiedienst UNIZO en professor Verhoeyen van de Universiteit van Gent vrij kritische geluiden laten optekenen over die notionele intresten. Hun argumentatie is dat de KMO's in veel gevallen beter af zullen zijn met de huidige regeling van investeringsreserve alsook van belastingkrediet.

Mijn vraag luidt dan ook wat de repliek is van de minister daartegenover. Die maatregel werd al ingesteld in verband met de coördinatiecentra en ze wordt heel positief voorgesteld voor de KMO's. In het antwoord op de vraag van mijn collega kwam dat niet naar voren. Het gaat om de vraag of het kan dat die maatregelen eigenlijk voor het gros van de KMO's een nadeel zijn in plaats van een voordeel. In die artikelen, in Vrije Tribune, kwamen een aantal simulaties naar voren, waaruit toch wel een vrij spectaculair verschil bleek tussen de huidige reglementering en de notionele interestaftrek.

Mijnheer de staatssecretaris, wat is uw repliek hierop?.

Kunt u garanderen dat de KMO in elk geval beter af zal zijn onder de nieuwe regeling dan onder de oude regeling, wat toch een basisvereiste moet zijn van een wet die net een verbetering voor de KMO's, een bescherming en verbreding van het eigen vermogen, tot doel zou hebben?

Mijn tweede vraag was evenmin vervat in de vraag van collega Van Biesen. In welke richting gaan de plannen van de regering in verband met de door haar aangekondigde compensatiemaatregelen die voor de budgettaire neutraliteit moeten zorgen? Dat is een tweede element dat absoluut niet vermeld was in de vraag van mijn collega. Er wordt gezegd dat iedereen voor die maatregelen is, maar dat budgettaire neutraliteit wel moet worden bekomen. Wat zijn die compensatiemaatregelen dan? Als er aan de ene kant wordt gegeven en aan de andere kant wordt teruggenomen, dan luidt de vraag natuurlijk wat dat baat voor de KMO's in de realiteit.

Ik hoop dat u vooral niet zult antwoorden dat die vraag hier al gesteld werd. Ik breng namelijk heel duidelijk twee nieuwe aspecten in verband met die notionele interesten naar voren.

13.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer Bogaert, ik heb de eer u mee te delen dat de minister van Financiën reeds terzake heeft antwoord tijdens de commissie voor de Financiën van 11 januari 2005 naar aanleiding van een vraag van mevrouw Marleen Govaerts, alsmede tijdens de plenaire vergadering van 13 januari naar aanleiding van een vraag van de heer Van Biesen. Ik heb voor u een kopie van die antwoorden van de minister. Ik kan ze opnieuw voorlezen, maar ik denk niet dat er nieuwe elementen in staan.

13.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is nu net het punt. Aspecten van een bepaald onderwerp worden door diverse vraagstellers aangehaald. Ik heb in mijn vraag tot vervelens toe aangeduid dat ik hier nieuwe elementen vraag.

13.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon le service d'étude de l'Unizo et le professeur Verhoeye de l'université de Gand, les réglementations actuelles en matière de réserve d'investissement et de crédit d'impôt sont plus avantageuses pour les PME que la déduction des intérêts notionnels que va instaurer le gouvernement. Le ministre peut-il garantir que la situation des PME est effectivement améliorée? Tel était, en effet, l'objectif poursuivi.

Par le biais de quelles mesures compensatoires le gouvernement va-t-il veiller à la neutralité budgétaire annoncée?

13.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je me réfère à mes réponses aux questions de Mme Govaerts et de M. Wathelet du 11 janvier, et à la question de M. Van Biesen du 13 janvier dernier.

13.03 Hendrik Bogaert (CD&V): J'ai quand même le droit de poser une question lorsque surviennent de nouveaux éléments! Mes

Ten eerste, is het wel positief voor de KMO's? Ik heb heel duidelijk geargumenteed wat daar het probleem kan zijn.

questions portent clairement sur de nouveaux dossiers.

Ten tweede heb ik gesproken over de mogelijke compensatiemaatregelen. Ik verwacht daarop wel een antwoord van de minister.

Zo kunt u tegen iedereen die nog iets vraagt over de spaarboekjes, zeggen dat daarover al vragen zijn geweest. Dan stopt het debat. Dat is natuurlijk een duidelijke ontwijking van het debat, die we als Parlement niet kunnen dulden.

De **voorzitter**: Ik moet u zeggen dat de diensten van de Kamer zich over uw vraag hebben gebogen om na te gaan of de vorige antwoorden wel degelijk voldeden aan de verwachtingen. Ik heb hier een schriftelijke nota van de voorzitter van de Kamer, de heer De Croo, die zijn toestemming geeft dat de minister gewoon naar zijn antwoorden op de vorige vragen kan verwijzen. Ik heb hier een schriftelijke nota van de voorzitter van de Kamer en ik heb ook een schriftelijke nota van de griffier van de Kamer. Ik denk dat wij dus voldoening moeten nemen met het antwoord van de minister.

Le **président**: J'ai ici une note du président de la Chambre et du greffier qui stipule clairement que le ministre peut répondre à la question de M. Bogaert en se référant à ses réponses précédentes. L'incident est clos.

13.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog recht op een repliek.

13.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Je voudrais pouvoir répliquer. Le Parlement a le dernier mot.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten. U hebt uw repliek al gedaan en u hebt slechts recht op één repliek. Het is geen interpellatie.

Le **président**: Non, c'est le président qui a le dernier mot.

13.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Het parlements lid heeft altijd het recht op het laatste woord op een repliek van een minister.

13.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Je ne puis accepter une telle manière de procéder !

De **voorzitter**: U hebt het voorlaatste woord als lid en ik heb het laatste woord als voorzitter.

13.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Wanneer de minister nog heeft gesproken over het onderwerp, bepaalt het kamerreglement heel duidelijk dat ik altijd als parlements lid het laatste woord heb.

De **voorzitter**: Nu hebt u gesproken.

13.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Neen, ik heb altijd het laatste woord na de minister.

De **voorzitter**: Ik heb het laatste woord als voorzitter en ik beschouw dat de minister volledig heeft geantwoord. Ik kan mij daarvoor steunen op een nota van de diensten en van de voorzitter van de Kamer.

13.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik ga niet akkoord met deze werkwijze. Ik zou graag hebben dat dat in het verslag wordt genoteerd. Wij gaan niet akkoord met de werkwijze, omdat het kamerreglement heel duidelijk bepaalt dat het parlements lid altijd het laatste woord heeft nadat de minister heeft gesproken.

De **voorzitter**: Nu hebt u gesproken. U hebt gezegd dat u niet akkoord gaat met het antwoord van de minister. Dat is het laatste woord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onduidelijkheid over de BTW-af trek bij verhuur van vastgoed" (nr. 5064)

14 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le manque de clarté concernant la déduction de la TVA dans le cadre de la location de biens immeubles" (n° 5064)

14.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de vraag gaat over de onduidelijkheid die bestaat rond de BTW-af trek bij verhuur van vastgoed. Nogal wat bedrijven huren of leasen hun gebouwen en terreinen. In principe is die activiteit BTW-plichtig maar de wetgeving terzake bepaalt dat onroerende verhuur vrij is van BTW.

Als gevolg van die situatie is er een scheeftrekking ontstaan in het BTW-stelsel omdat de verhuurder voor de oprichting of het verwerven van een pand de BTW niet mag aftrekken en zodoende deze bijkomende kosten gewoon doorrekent aan zijn verhuurder wat tot gevolg heeft dat men een kunstmatige prijsstijging krijgt. Veel bedrijven hebben daar een ontsnappingsroute op gevonden. Zij ontsnappen aan deze extra kosten door het opstellen van een contract. Die contracten hebben een naam: contracten van terbeschikkingstelling van beroepswerkzaamheden. Voor dergelijke contracten geldt wel degelijk een BTW-plicht.

Een recente gerechtelijke uitspraak van 18 november 2004 in de zaak Temco Europe heeft dat scenario doorkruist. Het arrest stelt dat zelfs een contract van terbeschikkingstelling geen uitsluiting geeft over de vrijstelling van onroerende verhuur. Sinds het bekendmaken van dit arrest is er natuurlijk nogal wat rechtsonzekerheid ontstaan over het fiscale regime van onroerende verhuring en terbeschikkingstelling.

Ik vond het dan ook nuttig, mijnheer de voorzitter, om de minister daarover een aantal vragen te stellen. Ik stel mijn vragen vandaag aan de staatssecretaris. Ten eerste, sinds wanneer bent u op de hoogte van de zojuist toegelichte problematiek? Ten tweede, welke initiatieven, al dan niet wetgevend, gaat u op korte termijn nemen om duidelijkheid te scheppen en deze rechtsonzekerheid weg te nemen? Ten derde, naar verluidt, zou er over de onroerende verhuring een Europese BTW-richtlijn bestaan. Ik heb niet de tijd of de mogelijkheid gehad om dat nog na te kijken maar klopt deze bewering? Ten vierde, maakt deze richtlijn deel uit van de nationale wetgeving? Zo neen, waarom is dat nog niet gebeurd? Binnen welk tijds kader denkt u dit alsnog te doen?

Dit zijn vier concrete vragen, mijnheer de voorzitter, waarop ik met plezier het antwoord van de staatssecretaris aanhoor.

14.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het BTW-regime inzake de onroerende verhuur wordt beheerst door de artikelen 13 B, b en 13 C van de zesde BTW-richtlijn nummer 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 waarbij terzake aan de lidstaten een zekere beleidsvrijheid wordt gelaten. Binnen de grenzen van deze communautaire regelgeving werd het BTW-regime dat in België van toepassing is op onroerende verhuur bepaald in artikel 44, § 3, 2° van het BTW-wetboek.

14.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Un entreprise qui loue un immeuble est exemptée de la TVA pour cette location. Étant donné que le bailleur ne peut retenir la TVA, il l'impute au locataire. En concluant des *Contrats de mise sous protection judiciaire pour les activités professionnelles*, les entreprises peuvent cependant échapper à cette hausse de loyer. L'arrêt Temco du 18 novembre 2004 précise toutefois qu'un tel contrat ne constitue pas une garantie absolue d'exonération en matière de location immobilière.

Depuis combien de temps le ministre est-il au courant de cet arrêt? Comment compte-t-il remédier à l'insécurité juridique qui en découle? Est-il exact qu'il existe une directive européenne en matière de TVA sur la location immobilière et cette directive fait-elle partie de la législation nationale?

14.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: L'article 13 de la sixième directive européenne du 17 mai 1977 détermine le régime en matière de location immobilière. Il laisse une certaine marge de manœuvre aux Etats membres. Dans notre pays, ce régime est défini à l'article 44 du Code de la

Het Europees Hof van Justitie heeft er in diverse arresten op gewezen dat de vrijstellingen opgenomen in artikel 13 van dezelfde BTW-richtlijn autonome communautaire begrippen zijn die een communautaire definitie moeten krijgen en bovendien strikt dienen te worden geïnterpreteerd. Hierbij moeten deze begrippen tevens worden uitgelegd in het licht van de doelstelling en de algemene opzet van deze richtlijn.

De verduidelijkingen die door het arrest C/284-03 van het Europees Hof van Justitie van 18 november 2004 inzake Temco Europe worden aangebracht zullen er derhalve toe bijdragen om de juridische en administratieve onzekerheden te verminderen die verbonden zijn aan de interpretatie die in België wordt gehanteerd ten aanzien van overeenkomsten die de terbeschikkingstelling van onroerende goederen tot voorwerp hebben. De invloed van voormeld arrest ten aanzien van het administratief standpunt wordt momenteel onderzocht en een publicatie is overigens in voorbereiding.

TVA.

La Cour européenne de justice a précisé dans différents arrêts que les exonérations qui figurent à l'article 13 de la directive européenne constituent des notions communautaires autonomes soumises à une interprétation stricte. Les précisions apportées par l'arrêt du 18 novembre 2004 dans le dossier Temco Europe seront certainement utiles à l'interprétation qui sera faite dans notre pays des accords relatifs à la mise à disposition de biens immobiliers. L'administration examine actuellement les conséquences de l'arrêt et prépare une publication sur cette question.

14.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. U zegt in uw laatste zin dat een publicatie wordt voorbereid. Kunt u iets preciezer zijn? Zal dat door middel van een wetgevend initiatief zijn, door middel van een omzendbrief? Wat moet ik mij daar bij voorstellen, mijnheer de staatssecretaris?

14.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Sous quelle forme cette publication sera-t-elle réalisée?

14.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Een initiatief van de minister en de administratie voor de diensten.

14.04 Hervé Jamar secrétaire d'Etat: Il s'agit d'une initiative du ministre compétent à l'attention des services.

14.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): In ieder geval hoop ik dat dit initiatief er snel komt en dat daarover dan ook duidelijkheid bestaat. Ik denk dat daarover op korte termijn duidelijkheid moet worden gegeven. Ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vakantiejobregeling in de FOD Financiën" (nr. 5065)

15 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le recours à des étudiants jobistes au sein du SPF Finances" (n° 5065)

15.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het is misschien nog vroeg om over de zomervakantie te spreken, maar de aanvragen voor een vakantiejob beginnen in februari. Elk jaar wordt er tijdens de zomervakantie een regeling uitgewerkt om, met de hulp van jobstudenten, het personeel dat vakantie heeft te vervangen.

15.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Chaque année, durant la période des vacances, le SPF Finances engage des étudiants jobistes. Au fil des ans, priorité a été donnée aux enfants du personnel du SPF dans le cadre de ces recrutements. En ira-t-il de même cette année? Des chômeurs entrent-ils également en ligne de compte? Comment

In de loop der jaren kregen de kinderen van de personeelsleden van de FOD Financiën voorrang om deze job gedurende aanvankelijk een maand, en later twee weken, uit te oefenen. Hoe zal de vakantiejobregeling dit jaar uitgewerkt worden? Wordt er alleen gezocht

naar jobstudenten of komen er ook werklozen in aanmerking? Hoe gebeurt de rekrutering? Wanneer wordt het personeel op de hoogte gebracht?

s'effectue le recrutement?

15.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, het is de traditie dat de FOD Financiën tijdens de zomermaanden studenten aanwerft om het personeel dat met vakantie is te vervangen. Sinds de regering niet meer beslist via een specifieke rondzendbrief ieder jaar studenten aan te werven tijdens de zomermaanden, wordt er geen oproep gedaan tot kandidaten.

15.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Depuis que le gouvernement ne procède plus au recrutement d'étudiants jobistes par le biais d'une circulaire, plus aucun appel aux candidats n'est effectué. Le SPF reçoit dans le courant de l'année plus que suffisamment de candidatures spontanées pour couvrir tous les besoins.

In de loop van het jaar ontvangen wij genoeg spontane kandidaturen om onze functionele behoeften te dekken. Bij de selectie van de kandidaturen wordt er voorrang gegeven aan de sociale gevallen en daarna aan de kinderen van het personeel. Een werkloze mag niet aangeworven worden onder het statuut van jobstudent. Ik voorzie in de aanwerving van jobstudenten, zoals gewoonlijk en zoals tijdens de zomer van 2004. Bij de FOD Financiën worden de jobstudenten gewoonlijk in dienst genomen voor een periode van 15 dagen.

Lors de la sélection des candidats, priorité est donnée aux cas sociaux et ensuite aux enfants des membres du personnel. Il n'est pas autorisé de recruter des chômeurs sous le statut d'étudiants jobistes. Au SPF Finances, les étudiants jobistes sont en général recrutés pour une durée de deux semaines.

15.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Als ik het goed begrepen heb, wordt er geen rondzendbrief gestuurd naar het personeel. Het personeel heeft mij gevraagd dit aan u te vragen. Zij moeten zich spontaan kandidaat stellen?

15.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Les étudiants intéressés peuvent-ils déjà introduire leur candidature dès le mois prochain?

15.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Inderdaad.

15.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat : Ils peuvent même le faire plus tôt.

15.05 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): U sprak over sociale gevallen. Zijn dat mensen die het minder breed hebben? Gaat het ook over personeelsleden?

15.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Wij geven de eerste prioriteit aan sociale gevallen, in tweede instantie komen de kinderen van het personeel.

15.07 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Kunnen zij al in februari een aanvraag doen?

15.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Wij nemen ook de aanvragen die vroeger komen in aanmerking.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

16 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adoption d'une taxe Tobin à l'échelle de l'Union européenne" (n° 4905)

16 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een Tobintaks op het niveau van de Europese Unie" (nr. 4905)

16.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, le ministre de la Coopération, Armand De Decker, s'est prononcé avec force et conviction, voici quelques semaines, en faveur de l'adoption par les Etats membres de l'Union européenne d'une taxe Tobin, comme celle que notre pays a adoptée au mois de juillet dernier.

En effet, pour M. De Decker, le drame qui a cruellement frappé l'Asie du Sud-Est révèle le manque de moyens de la coopération au développement et montre combien la taxe Tobin permettrait de constituer des fonds entièrement dédiés au développement.

Vous connaissez le système: en prélevant 0,02% sur les montants d'opérations de change, "une toute petite dîme" sur ces opérations, ainsi que le disait le ministre De Decker à la télévision, il serait possible de dégager d'importants montants pour permettre d'élaborer d'ambitieuses politiques de coopération. Il était convaincu de la nécessité de rechercher de nouveaux modes de financement pour cette coopération et s'est engagé devant toute la population, vu ses maintes interviews aux médias, à plaider pour l'adoption d'une telle taxe auprès des Etats membres de l'Union européenne, du moins ceux de la zone euro.

Que l'adoption de la taxe Tobin soit aussi examinée par le Conseil des Affaires générales et des Relations extérieures, et particulièrement par les ministres de la Coopération, est une excellente initiative, mais nous savons tous qu'il appartient aussi au Conseil Ecofin de se prononcer sur cette question.

Je voudrais souligner que cette double approche est non seulement intéressante mais aussi très pertinente, car lors des débats dans ce parlement, que M. de Donnea a suivis avec beaucoup d'intérêt, qui avaient précédé l'adoption de la taxe Tobin, il est apparu que le choix était strictement politique et plus du tout technique. En effet, tous les problèmes techniques ont été balayés par l'ensemble des experts.

Monsieur le secrétaire d'Etat, la semaine dernière, j'ai interrogé M. De Decker qui m'a fait un véritable plaidoyer de 25 minutes pour la taxe Tobin, dont vous pouvez voir les réponses dans le compte rendu, et je n'en revenais pas. Allez-vous relayer ce plaidoyer lors du prochain Conseil Ecofin?

Et cela aussi je l'ai demandé à M. De Decker, allez-vous plaider pour que la Belgique demande à la présidence de l'Union d'inscrire à l'ordre du jour du Sommet des chefs d'Etat du mois de mars la possibilité d'adopter cette taxe Tobin? On sait que c'est lors des Conseils des chefs d'Etat que sont données les impulsions politiques. Si M. De Decker plaide au sein du gouvernement, mais aussi M. Reynders, nous avons une chance d'y arriver: il recevra sûrement le soutien des ministres socialistes sur cette question.

Merci, monsieur le ministre. Ou plutôt monsieur le secrétaire d'Etat.

Le **président**: En fait, à l'extérieur, le secrétaire d'Etat est considéré comme un ministre.

16.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Et à l'intérieur?

16.01 Karine Lalieux (PS): Volgens minister De Decker toont het drama in Azië het belang van een in Europees verband goedgekeurde Tobintaks aan. Daarmee zouden fondsen kunnen worden aangelegd die volledig naar ontwikkelingssamenwerking kunnen gaan. Aan de hand van een minieme heffing van 0,02 % op het bedrag van de wisselverrichtingen zou een ambitieus ontwikkelingssamenwerkingsbeleid kunnen worden gefinancierd. De minister verbond zich ertoe, in aanwezigheid van de pers, bij de lidstaten de goedkeuring van zo een taks te bepleiten. Het is positief dat de Raad Algemene Zaken en Buitenlandse Betrekkingen zich over de Tobintaks buigt, maar het is de Ecofinraad die de knoop moet doorhakken. Die dubbele aanpak is interessant, nu de technisch-juridische obstakels van de baan zijn en er nog enkel een politieke keuze moet worden gemaakt.

Zal de staatssecretaris het pleidooi van minister De Decker op de volgende Ecofinraad overnemen? Zal u er bij de regering op aandringen dat België aan het Europese voorzitterschap vraagt dit punt op de agenda van de top van de staats- en regeringsleiders van maart in te schrijven? In dat geval mag u op de steun van de socialistische fractie rekenen.

Le **président**: Pour le Parlement, vous êtes un secrétaire d'État mais dans le monde extérieur, on peut vous appeler ministre, ce que je ne manque pas de faire ici. Voilà, monsieur le ministre, vous avez la parole.

16.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Merci pour votre question que l'actualité justifie. J'ai entendu plusieurs fois en "off" "Tobin or not Tobin", maintenant on parle aussi d'"Armand Tobin". On dit beaucoup de choses. Chez nous heureusement, la plaisanterie reste parfois de mise. Plus sérieusement, je me permets de faire un bref rétroacte, même si les estomacs commencent à crier famine. En effet, le dossier est vraiment important et il faut prendre le temps nécessaire à sa compréhension.

En réponse à votre question, je me permets de préciser que bien avant l'adoption par le Parlement de la loi instaurant une taxe sur les opérations de change de devises, de billets de banque et de monnaie, le ministre des Finances, M. Didier Reynders, a pris une série d'initiatives afin de porter au sein du Conseil européen des ministres de l'Économie et des Finances et d'autres organisations internationales le débat sur la taxe Tobin et de façon plus générale sur les questions de financement du développement et de stabilité financière internationale.

Ecofin informel, Liège, 21 septembre 2001 (déjà), sous présidence belge: inscription de ce point à l'ordre du jour du Conseil.

Ecofin, 16 octobre 2001, toujours sous la présidence belge: accord pour donner mandat à la Commission européenne de rédiger un rapport sur les réponses aux défis de la globalisation, une étude sur le système monétaire et financier international et sur le financement du développement (ce rapport a été présenté par la Commission européenne au printemps 2002), préparation du Sommet de Barcelone et de la conférence de Monterrey sur le financement du développement.

Troisièmement, Fonds monétaire international: présentation de l'initiative de la présidence belge lors des assemblées annuelles "Fonds monétaire international" en novembre 2001 et lors des réunions du G7 et du G20 à Ottawa et rappel de cette initiative lors des assemblées de printemps en avril 2002.

Quatrièmement, 6 juillet 2004: suite au vote en commission des Finances de la Chambre de la proposition de loi instaurant une taxe sur les opérations de change de devises, de billets de banque et de monnaie, le ministre des Finances a adressé un courrier à ses homologues de l'Union européenne pour les informer de cette décision et leur transmettre le texte voté. À la même date, le ministre des Finances a informé de l'adoption de cette législation M. Almunia, le commissaire en charge des Questions monétaires, M. Bolkestein, le commissaire en charge du Marché intérieur ainsi que M. Trichet, président de la Banque centrale européenne.

Le 1^{er} septembre 2004: réponse du commissaire Bolkestein transmise par le ministre Reynders au secrétariat de la commission des Finances de la Chambre. Vous en avez donc logiquement tous pu en prendre connaissance.

Le 5 novembre 2004: réponse du président Trichet transmettant un

16.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Lang voor de goedkeuring door het parlement van de wet tot invoering van een belasting op wisseloperaties met valuta, bankbiljetten en munten nam minister Reynders verschillende initiatieven om het debat op het niveau van de Europese Raad van de ministers van Economie en Financiën en van andere internationale organisaties te tillen: inschrijving van dat punt op de agenda van de informele ECOFIN-raad van 21 september 2001 onder Belgisch voorzitterschap; instemming om de Europese Commissie op te dragen een verslag (ECOFIN van 16 oktober 2001) op te maken; voorstelling van het Belgisch initiatief aan het IMF (november 2001), op de G7 en op de G20; schrijven gericht aan zijn collega's ministers van Financiën van de Europese Unie en aan de betrokken Europese commissarissen om hen op de hoogte te brengen van de goedkeuring van het wetsvoorstel (6 juli 2004) door de Kamercommissie voor de Financiën; overmaking van het antwoord van commissaris Bolkestein en van voorzitter Trichet aan de Kamercommissie voor de Financiën (1 september en 5 november 2004); schrijven gericht aan de heer Trichet met de vraag van Kamerlid Van der Maelen om een hoorzitting met een vertegenwoordiger van de ECB omtrent het verslag van die instelling (6 januari 2005) te houden.

Gisteren werden de door de Lidstaten genomen initiatieven met het oog op de verwezenlijking van de millenniumdoelstellingen inzake Ontwikkeling in herinnering gebracht aangezien het vraagstuk van de financieringswijzen van ontwikkelingshulp door de Ecofinraad werd onderzocht.

avis de la Banque centrale européenne daté du 4 novembre 2004, immédiatement transmis au secrétariat de la commission des Finances de la Chambre.

Le 6 janvier 2005: en réponse au courrier du député Van der Maelen faisant suite au rapport de la Banque centrale européenne, le ministre des Finances a adressé un courrier à M. Jean-Claude Trichet pour relayer la demande d'auditionner un représentant de la Banque centrale européenne au sujet du rapport de l'institution.

Lors du déjeuner du Conseil Ecofin du 18 janvier dernier, la question des différents modes de financement de l'aide au développement et notamment en ce qui concerne les nouvelles contributions financières internationales a été envisagée par les ministres de l'Economie et des Finances des Etats membres de l'Union européenne. Cela a été l'occasion de rappeler les différentes initiatives prises par les Etats membres pour la réalisation des objectifs de développement du Millénaire.

Voilà l'état de l'ensemble des démarches entre 2001 et le 18 janvier 2005. Je ne rentrerai pas plus dans les détails car j'ai déjà retiré une grande partie du dossier dans lequel beaucoup de documents annexes expliquent tous les envois de courriers qui ont eu lieu.

On peut se référer à ce qu'a dit M. De Decker, cela ne pose pas de problème mais je crois qu'il faut être pratique et voir comment cela peut s'organiser à l'échelle européenne. Nous ne sommes pas seuls maîtres en la matière. Personnellement, j'indiquerai que le but à atteindre, indépendamment de cela, reste et doit rester le taux de 0,7% du PIB à l'horizon 2010. Ce débat doit être prioritaire. Si des mécanismes tels que ceux qui ont été explicités, tels que ceux qui font l'objet de votre question peuvent en être, pour tout ou partie ou parallèlement, l'occasion, nous n'y voyons pas d'objection. Lorsque vous dites qu'il n'y a plus de problème politique ou technique, il faut observer qu'au niveau de la Banque centrale européenne, il y a une forme de scepticisme technique en la matière. Il faut donc à la fois être réaliste, pratique et arriver à un résultat qui oriente tous nos efforts vers l'aide au développement.

Voilà ce que je peux vous communiquer au nom du ministre des Finances à ce stade. Nous essayons de tout faire pour poursuivre l'aide au développement mais nous ne tirons pas non plus toutes les ficelles dans ce dossier.

Ce dossier pourrait à lui seul demander un beau débat pendant toute une après-midi tant les questions techniques relevées notamment par la Banque centrale européenne sont susceptibles d'être abordées point par point.

16.04 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, M. Reynders a effectué un grand nombre de démarches qui ont été rappelées ici et je les approuve. Par ailleurs, j'ai lu le rapport de la Banque centrale. La charge idéologique entourant ce débat est importante.

En ce qui concerne l'idée de taxe Tobin telle qu'elle était envisagée dans notre propre proposition de loi, même M. De Decker, sceptique en 2001 puisqu'il s'était abstenu – il nous l'a dit lui-même –, nous a

Ik denk dat praktisch moet worden gedacht en dat moet worden nagegaan hoe deze kwestie op Europese schaal kan aangepakt worden. De opzet is en blijft dat tegen 2010 0,7% van het BBP naar ontwikkelingshulp gaat. Dit debat moet prioriteit krijgen. U verklaart dat er geen politiek of technisch probleem meer is, maar op het niveau van de Europese Centrale Bank bestaat een vorm van technische scepticisme in dit verband.

16.04 Karine Lalieux (PS): Ik waardeer de talrijke inspanningen die de heer Reynders heeft gedaan. Ik heb het verslag van de Centrale Bank gelezen: het ideologische aspect van dit debat valt niet te onderschatten.

Wat het idee van een Tobintaks

affirmé que la lecture de tous les documents – les rapports d'experts répondant à d'autres experts – l'avait aujourd'hui convaincu des possibilités techniques offertes par ce mécanisme. Nous en avons débattu longtemps à la Chambre et au Sénat. Il s'agit donc d'un choix politique qu'on veut ou non poser; il ne s'agit plus du tout d'un choix technique.

Comme vous le savez sans doute déjà, une proposition de résolution a été prise en considération jeudi dernier et sera rapidement mise à l'ordre du jour étant donné l'unanimité sur l'urgence. Elle propose que le gouvernement – il suffit d'un simple courrier – demande à la présidence luxembourgeoise d'inscrire ce point à l'agenda d'un Conseil des ministres de l'Union européenne – et pas d'un Conseil Ecofin. Nous pourrions également demander l'avis au commissaire au Développement qui nous éclairerait sur les possibilités du financement de l'aide au développement.

betreft zoals beoogd in ons eigen wetsvoorstel, bevestigt zelfs de heer De Decker ons dat hij nu overtuigd is van de technische mogelijkheden die dit mechanisme biedt. Het is dus geen technische maar een politieke keuze die men al of niet wil maken.

Vorige donderdag werd een voorstel van resolutie in overweging genomen, waarin de regering wordt verzocht het Luxemburgse voorzitterschap te vragen dit punt op een Europese Ministerraad en niet op een Ecofin-Raad te bespreken. Wij zouden tevens het advies van de commissaris voor Ontwikkelingssamenwerking kunnen inwinnen.

16.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: A cet égard, je précise que le commissaire au Développement s'est exprimé dans la presse hier encore en disant, je cite, "moi, je veux bien tout cela – avec son vocabulaire typique –, l'important est d'aboutir au 0,7%". J'estime aussi que l'important est d'apporter une réponse pragmatique au problème. Nous sommes 25...

16.05 Staatssecretaris Hervé Jamar : Het komt er ook op aan een pragmatische oplossing voor het probleem aan te dragen. Wij zijn met vijftientig...

16.06 Karine Lalieux (PS): Dans la loi, il s'agit de la zone Euro.

16.06 Karine Lalieux (PS): In de wet is sprake van de Eurozone.

16.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je veux bien tout ce qu'on veut.

J'observe aussi qu'il y avait une quasi-unanimité dans cette commission pour auditionner – il faut insister sur cet élément – un membre de la Banque centrale européenne pour mieux cerner les éventuels – je ne rentre pas dans le débat maintenant – problèmes techniques. J'estime qu'il est bon de persister dans cette voie et d'examiner comment, ensemble, on peut trouver la solution.

16.07 Staatssecretaris Hervé Jamar: In deze commissie was vrijwel iedereen het erover eens dat wij een lid van de ECB zouden horen om een beter inzicht in de technische problemen te krijgen. Ik vind dat we bij die redenering moeten blijven.

J'entends bien qu'une proposition de résolution a été prise en considération. J'en avais été informé. Le parlement prendra ses responsabilités. Tant mieux. Je crois que tout le monde souhaite aboutir à une solution positive pour l'aide au développement. Néanmoins, celui qui a la responsabilité de monter le mécanisme est encore plus concerné que les autres. Il faut savoir comment y parvenir concrètement, que ce soit par le biais du Conseil des ministres européen, d'un Ecofin, d'auditions, etc. Encore faut-il que ces réunions, ces résolutions ou autres permettent d'aboutir à une solution!

Ik weet dat een voorstel van resolutie in overweging werd genomen. Iedereen wil tot een positieve oplossing voor Ontwikkelingssamenwerking komen. Wie het mechanisme daartoe op poten moet zetten, is evenwel nog meer dan de anderen betrokken partij. Men moet weten hoe men dit in de praktijk kan waarmaken, of het nu via de Europese Ministerraad, een Ecofin-Raad, hoorzittingen of nog andere kanalen is.

16.08 Karine Lalieux (PS): Nous n'allons pas refaire le débat

16.08 Karine Lalieux (PS): We

maintenant. Mais c'est ce que nous voulons depuis cinq ans dans ce parlement.

Pour les 0,7%, nous avons auditionné la personne des Nations unies qui suit le dossier pour les objectifs du Millénaire. En conclusion, nous arriverons à 0,5% en 2015 et à 0,7% peut-être en 2030. Voilà les perspectives annoncées.

gaan het debat niet overdoen. Wij vragen al vijf jaar hetzelfde..

Wat de 0,7 % betreft, hoorden we de UNO-verantwoordelijke voor de follow-up van het dossier van de millenniumdoelstellingen: in 2015 zullen we 0,5 % halen en in 2030 misschien 0,7 %. Dat we die 0,7 % nu kunnen bereiken, wordt dus niet langer als realistisch beschouwd.

16.09 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Nous sommes à 0,34 ou 0,35% pour le moment.

16.10 **Karine Lalieux** (PS): Voilà. Je veux donc dire que je ne crois plus au 0,7%.

16.11 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Il faut y croire!

16.11 Staatssecretaris **Hervé Jamar** : Maar we moeten daarin blijven geloven !

16.12 **Karine Lalieux** (PS): Maintenant, nous allons arrêter. Nous n'allons pas reprendre le débat.

Le **président**: Je crois en effet qu'une audition de la Banque centrale serait fort utile: ce qui, à mon humble avis, est le plus gênant dans le rapport de la Banque centrale, c'est qu'elle conteste la compétence des Etats pour se pencher sur le problème. Il y a là un argument juridique. On peut toujours trouver des économistes qui disent blanc ou qui disent noir, comme parfois les juristes d'ailleurs, mais, dans cet avis de la Banque centrale, il faut relever cet élément d'illégalité ou plutôt d'incompétence des Etats, compte tenu des prescriptions du Traité de Rome. Cet obstacle est beaucoup plus important que ne peut l'être l'avis de tel ou tel économiste plus ou moins distingué.

Madame Lalieux, je suis toujours à votre disposition pour rédiger une proposition de loi taxant le baril de pétrole. Voilà qui me semble plus simple et plus efficace.

De **voorzitter**: Een hoorzitting met de Centrale Bank zou zeker zijn nut kunnen hebben. Het grootste pijnpunt in het verslag van de Bank is dat ze de bevoegdheid van de lidstaten betwist. Dat is een veel groter probleem dat het advies van deze of gene economist. Mevrouw Lalieux, ik ben bereid mee te werken aan een wetsvoorstel tot invoering van een heffing op elk vat olie. Die maatregel zal eenvoudiger en doeltreffender zijn en beter aan de Kyotodoelstellingen tegemoetkomen.

16.13 **Karine Lalieux** (PS): Elle sera déposée en 2005.

16.13 **Karine Lalieux** (PS): Dat voorstel zal in 2005 bij het Parlement worden ingediend.

Le **président**: Et plus conforme aux objectifs de Kyoto.

16.14 **Karine Lalieux** (PS): D'ailleurs, nous allons y venir à ces objectifs de Kyoto.

Le **président**: Pour cela, je suis tout à fait preneur; je suis à votre disposition.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

17 **Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la**

définition fiscale des véhicules utilitaires" (n° 5070)**17 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale definitie van de bedrijfsvoertuigen" (nr. 5070)**

17.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, la semaine dernière, à la veille de l'ouverture du Salon du véhicule utilitaire, vous annoncez le report de la possibilité de revoir la définition fiscale de certains véhicules utilitaires préconisée notamment par le ministre de la Mobilité. Vous soumettez la poursuite de cette démarche aux demandes des Régions, puisque la fiscalité automobile est régionalisée.

Il s'agit en fait de distinguer vrais et faux utilitaires. Souvenez-vous de la publicité pour une grosse Jeep – et je ne vais pas citer la marque: "Pour le fisc, ceci est une camionnette." Pour l'avoir vue, je peux dire que cela ne ressemble en rien à une camionnette. Cependant, leur publicité, c'est cela. Il me semble donc que le fabricant sait ce qu'il fait avec le fisc. Pour moi, il s'agit d'une véritable provocation. Cette publicité illustre bien la problématique: en passant sous le statut d'utilitaires, certains véhicules de grosse puissance jouissent d'un régime fiscal bien plus favorable que celui d'une simple berline.

Quand on sait que la vente de ce type de véhicules ne fait que croître - les immatriculations d'utilitaires légers comme la Porsche Cayenne, pour ne pas la citer, ont bondi de 39% en décembre et de près de 15% pour l'année 2004 -, quand on sait combien ces véhicules coûtent en termes de pollution, quand on sait à quel point leur usage en ville pose des problèmes de sécurité, tant aux piétons qu'aux autres usagers de la route, il est impératif de ne pas favoriser leur usage en dehors d'une nécessité professionnelle.

L'un des avantages consiste en une remise totale de la TVA, un autre en la déduction intégrale du coût d'achat comme charge professionnelle. Monsieur le ministre, quelle est la compétence des Régions en matière de TVA? Quelle est leur compétence en matière de déduction fiscale pour les charges professionnelles? Quelles autres pistes fiscales permettraient de traquer ces abus?

17.01 Karine Lalieux (PS): De minister van Mobiliteit kondigde aan dat de omschrijving van bedrijfsvoertuigen in de belastingwetgeving zou worden herzien. Vorige week, aan de vooravond van het salon voor bedrijfsvoertuigen, besliste u evenwel die herziening uit te stellen en de materie aan de Gewesten voor te leggen. De voertuigenbelasting is immers geregionaliseerd.

Men moet een onderscheid maken tussen echte en valse bedrijfsvoertuigen. Een reclameboodschap voor een luxejeep luidt: "voor de fiscus is dit een bestelwagen". Dit is de kern van het probleem: doordat ze als bedrijfsvoertuigen worden ingeschreven, vallen sommige voertuigen onder een meer voordelige belastingregeling.

De verkoop van die voertuigen swingt de pan uit, ook al hebben ze een enorme impact op het milieu en brengen ze in steden de veiligheid van zowel de voetgangers als de overige weggebruikers in het gedrang. Het gebruik ervan voor niet-professionele doeleinden mag dus geenszins worden aangemoedigd.

Aan bedrijfsvoertuigen zijn twee voordelen verbonden: enerzijds kan men op een volledige terugbetaling van de BTW rekenen, anderzijds kan men de aankoopprijs als bedrijfslasten inbrengen.

Welke bevoegdheid hebben de Gewesten op het stuk van de BTW en de fiscale aftrekbaarheid van bedrijfslasten? Welke andere mogelijkheden bestaan er in de belastingwetgeving om dergelijke misbruiken tegen te gaan?

17.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président,

17.02 Staatssecretaris Hervé

madame Lalieux, il existait déjà un dossier "Canada Dry", il existe aujourd'hui un dossier "Canada drive" avec des véhicules qui ressemblent à d'autres véhicules donnés mais qui n'en sont pas.

Cela étant dit, votre question vient à point nommé. Ce dossier a déjà suscité de nombreux débats en commission et ailleurs.

Madame Lalieux, je vais tenter de répondre précisément aux questions que vous m'avez posées.

Tant en ce qui concerne la TVA que la déduction des frais professionnels dans le cadre de l'impôt sur les revenus, les Régions ne disposent d'aucune compétence, ces deux matières relevant de la compétence exclusive de l'Etat fédéral.

En attendant une harmonisation européenne au niveau des définitions et des critères d'homologation et de l'immatriculation par la DIV des divers types de véhicules, et pour prévenir tout abus en la matière, il ne peut être opté que pour l'insertion d'une définition fiscale propre de la notion de camionnette dans les diverses dispositions légales. De cette manière, il peut être mis fin à une application injustifiée du régime fiscal favorable inspiré par des considérations économiques et dont bénéficie un segment bien déterminé de véhicules automobiles auxquels il n'est en principe pas dévolu, à savoir les SUV (sport utility vehicles) et les tous-terrains de luxe immatriculés comme camionnettes. Il est cependant souhaitable que la même définition soit retenue dans chacune des matières fiscales concernées: TVA, impôts sur les revenus, taxes assimilées aux impôts sur les revenus comme la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation, la taxe compensatoire des accises et la taxe de circulation complémentaire. Dans cette optique, il y a cependant lieu en ce qui concerne la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la taxe de mise en circulation de tenir compte de la compétence des Régions en la matière conformément à la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Pour ces impôts une concertation avec les Régions sera donc nécessaire.

Voilà la réponse technique que je souhaitais vous donner. Il y a un mois ou deux, j'ai déjà eu l'occasion de répondre à l'un de vos collègues en la matière. Nous nous rejoignons parfaitement sur le fond. Il faut maintenant mettre les choses en œuvre. Comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire à des journalistes, un délai a été donné parce que techniquement cette concertation est obligatoire. Elle n'a pas pu avoir lieu dans les délais souhaités. En effet, nous sommes maintenant arrivés quasiment à la fin du mois de janvier. Telle est aujourd'hui l'état de la situation. Toutefois, à partir du 1^{er} janvier 2006 – sauf imprévu – cette mesure devrait être mise en application.

17.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, comme vous le dites, une concertation avec les Régions n'était pas nécessaire. C'est la raison pour laquelle j'ai parlé des compétences en matière de déduction de la TVA et de charges professionnelles.

Jamar: Dit dossier deed zowel in commissie als elders al heel wat discussies oplaaien. Ik zal daarom proberen een duidelijk antwoord op uw vragen te formuleren.

Zowel op het vlak van de BTW als wat de aftrek van bedrijfslasten in de inkomstenbelasting betreft, hebben de Gewesten geen enkele bevoegdheid, aangezien het om exclusieve federale bevoegdheden gaat.

In afwachting van een Europese harmonisering en om misbruiken te voorkomen, moet in de wetbepalingen een geëigende fiscale definitie van het begrip 'lichte vrachtwagen' worden opgenomen. Zo zal paal en perk kunnen worden gesteld aan de onrechtmatige toepassing van het fiscaal gunstregime op voertuigen waarvoor dit niet was bedoeld: de "sport utility vehicles" en de luxe-terreinwagens. De gehanteerde definitie moet voor de verschillende soorten belastingen dezelfde zijn: BTW, inkomstenbelastingen, belasting op de inverkeerstelling, accijnscompenserende belasting en aanvullende verkeersbelasting. Daartoe zal, overeenkomstig de bijzondere wet van 16 januari 1989, met de bevoegdheid van de Gewesten rekening moeten worden gehouden, waarmee over een aantal aspecten zal moeten worden overlegd.

Ik antwoordde vroeger al omtrent deze problematiek. We zijn het eens over de grond van de zaak, het is dus tijd voor daden. Er werd een termijn vooropgesteld omdat de verplichte overlegprocedure niet binnen de gewenste termijnen kon plaatsvinden. Die maatregel zou echter op 1 januari 2006 van kracht moeten worden.

17.03 Karine Lalieux (PS): Er diende geen overleg gepleegd te worden met de Gewesten. Daarom had ik het over de bevoegdheden op het vlak van de

Le ministre aurait pu être un peu audacieux!

af trek van de BTW en de bedrijfslasten.

Le **président**: Il est audacieux mais point téméraire!

17.04 Karine Lalieux (PS): Il est audacieux dans un certain sens mais pas dans les autres!

Le ministre aurait pu donner un signal avant la concertation avec les Régions ou celle avec l'Union européenne concernant le taux de la TVA.

Une circulaire interprétative aurait suffi, notamment pour déterminer ce qu'est un "véhicule utilitaire". Aujourd'hui, c'est 30%. Cela ne représente rien; on aurait pu porter cela à 50 ou à 75%, ce qui aurait été un signal important pour la population. Ces 4x4 coûtent très cher en termes d'environnement. Des études aux Etats-Unis indiquent que l'accroissement de l'émission de CO₂ et des effets de serre est dû aux industries mais également à l'augmentation exponentielle de ces véhicules ces dix dernières années. Certaines études américaines démontrent aussi que ces véhicules sont impliqués dans un nombre fort important d'accidents. Les conducteurs se sentent protégés et leur véhicule étant plus haut, ils ne voient parfois pas ni les autres automobilistes, ni les piétons.

Monsieur le président, comme moi, vous circulez à Bruxelles. Vous avez donc certainement constaté que ces 4x4 "fleurissent" dans toutes nos villes; ils ne verront jamais la campagne, les bois ou que sais-je encore!

Il est temps que l'on prenne des dispositions. Dès maintenant, il faut que le ministre s'attèle à sa tâche et fasse déjà ce qu'il peut faire dans le cadre de ses compétences. Il convient qu'il engage directement une consultation. Cela lui permettra d'éviter de devoir nous dire, l'année prochaine, qu'il n'a pas eu le temps de mener une concertation avec les Régions!

17.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: En un seul mot, je dirais simplement qu'il avait été unanimement admis qu'une définition unique était le moyen de s'en sortir pour l'ensemble des taxes et autres.

Si l'on recommence à saucissonner ce dossier, on risque d'aboutir aux effets pervers que l'on dénonce à l'heure actuelle pour les années passées.

Lorsque l'on en a discuté longuement il y a quelques semaines, on a opté véritablement pour le souhait d'aller vers cette définition unique qui existe maintenant en termes de proposition de texte. Le tout est d'avoir cette concertation avec les Régions. Je suis relativement optimiste en la matière. A défaut de concertation possible avec l'une ou l'autre des Régions, on en tirera les conséquences pour les taxes qui resteront fédérales. C'est dans ce sens-là que le sujet avait été abordé.

17.04 Karine Lalieux (PS): De minister had een signaal kunnen geven vóór de start van het overleg met de Gewesten of de EU over het BTW-tarief. In een interpretatieve omzendbrief had men een definitie kunnen geven van het begrip "bedrijfsvoertuig". Vandaag is het 30 percent, maar men had het evengoed op 50 of 75 percent kunnen vaststellen! Deze 4x4-voertuigen vormen een zware belasting voor het milieu. Uit studies blijkt dat de toename van de CO₂-uitstoot en van het broeikaseffect te wijten is aan de exponentiële groei van deze voertuigen gedurende de jongste jaren. Deze voertuigen zijn ook vaak betrokken bij ongevallen. De bestuurders voelen zich veilig in hun wagen en merken soms de andere automobilisten of de voetgangers niet op.

De minister moet nú maatregelen treffen en onder meer het overleg opstarten. Zo zal hij volgend jaar niet meer moeten afkomen met het excuus dat hij hiervoor geen tijd had!

17.05 Staatssecretaris Hervé Jamar: Enkel via een eenduidige definitie kunnen we tot een alomvattende oplossing voor de taksen en aanverwante aangelegenheden komen. Als we het dossier opnieuw opsplitsen, krijgen we misschien opnieuw te maken met dezelfde kwalijke gevolgen als in het recente verleden.

We wilden echt tot deze eenduidige definitie komen. Hierover bestaat er thans een wetsvoorstel. Alles hangt nu af van het overleg met de Gewesten. Als dit niet mocht plaats hebben, zullen we de belastingen op federaal niveau aanpassen.

17.06 Karine Lalieux (PS): Cela paraissait très suspect.

17.06 Karine Lalieux (PS): Het lijkt enigszins verdacht dat dit op de vooravond van het salon voor de bedrijfsvoertuigen gebeurt. In sommige steden geldt een verbod voor deze voertuigen.

17.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: C'est un hasard.

17.08 Karine Lalieux (PS): C'est aussi un peu suspect.

Le **président:** Je suis d'accord avec vous madame Lalieux, ce sont des nuisances en ville.

17.09 Karine Lalieux (PS): Il y a des villes qui interdisent ce type de voitures.

Le **président:** Grâce à cela, certains passent au-dessus des potelets pour se garer sur les trottoirs. Je suis d'accord avec vous, comme c'est souvent le cas.

17.10 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, avez-vous des réunions préparatoires?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

18 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de regeling rond de kwijtschelding van belastingschulden" (nr. 5069)

18 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la réglementation en matière de remise des dettes fiscales" (n° 5069)

18.01 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, cette question a été retirée.

De **voorzitter:** Mijnheer Devlies, werd deze vraag ingetrokken?

18.02 Carl Devlies (CD&V): Neen. Ze staat aan de agenda.

18.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Er werd ons gisteravond meegedeeld dat ze werd ingetrokken. Ik heb geen dossier bij.

18.04 Carl Devlies (CD&V): Deze vraag wordt gesteld naar aanleiding van een verklaring die de staatssecretaris zelf heeft afgelegd. Niet alleen Charles Michel legt verklaringen af, ook de staatssecretaris doet dat.

18.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat de werkzaamheden betreft, wil ik zoals steeds mijn collega Devlies bijtreden. De vraag staat aan de agenda. Het feit dat de minister geen dossier bijheeft, is op zich niet relevant. Het staat aan de agenda en mijn collega zal de vraag stellen. Het feit dat er niets in de boekentas van de minister zit, is op zich geen parlementair relevante zaak.

18.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je vais répondre à la question.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, u kunt uw vraag stellen. De staatssecretaris zal antwoorden.

18.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de vraag heeft betrekking op de kwijtschelding van belastingsschulden, wat in de programmawet werd omschreven als het onbeperkt uitstel van de invordering van directe belastingen.

Er is een voorstel, waarover in de commissie voor de Financiën heel wat discussie is geweest met minister Reynders. Er werden daarbij heel wat vragen gesteld, waarop geen antwoord werd gegeven. In de plenaire zitting zijn wij op het voorstel teruggekomen. Ook toen hebben wij geen antwoord gekregen van minister Reynders.

Het betreft een regeling, waarbij wij principieel heel wat problemen hebben. Wij stellen vast dat het ministerie van Financiën in het verleden met betrekking tot schulden een bijzonder harde houding aannam. Ook in het kader van de collectieve schuldenregeling konden geen akkoorden worden gesloten met het ministerie van Financiën. Nu gaat het ministerie in een andere richting, waarbij het wel bijzonder ver gaat. Er wordt ook andermaal geen rekening gehouden met het advies van de Raad van State, die fundamentele bezwaren heeft gemaakt met betrekking tot de regeling, die ook als ongrondwettelijk zou kunnen worden beschouwd.

Wij hebben bij de bespreking in de commissie alternatieven voorgesteld om de bevoegdheid van de directeurs van de belastingen, in het kader van artikel 417, uit te breiden. Wij hebben ook voorgesteld om een gerechtelijke toetsing te organiseren via de collectieve schuldenregeling. Op deze voorstellen werd niet ingegaan.

Ik stel vast dat u nu persverklaringen aflegt over de materie. Ik vind echter nergens informatie daarover, ook niet op de website van het ministerie of op uw eigen website.

Ik had graag een aantal concrete vragen gesteld.

Kan u mij mededelen welke voorwaarden de directeur aan zijn beslissing kan verbinden? Er wordt in de wet verwezen naar voorwaarden. Wat zijn deze voorwaarden?

Hoe wordt de som bepaald die de aanvrager onmiddellijk of gespreid dient te betalen?

Hoe garandeert het ministerie dat alle directies van ons land dezelfde criteria zullen toepassen?

Hoe wordt vermeden dat belastingplichtigen te kwader trouw van het verzoekschrift gebruikmaken om een eventuele tenuitvoerlegging te schorsen? De indiening van het verzoekschrift schorst immers de tenuitvoerlegging. Dat geeft natuurlijk aan kwaadwillige belastingplichtigen de mogelijkheid om zich onvermogen te maken.

Hoe wordt de administratieve procedure concreet georganiseerd?

Wat zijn de gevolgen van het niet-respecteren van de termijnen?

Blijkbaar is er toch een gerechtelijke controle. Tijdens de bespreking in de commissie was dat niet duidelijk, maar nu wordt toch gesproken

18.07 Carl Devlies (CD&V): Le thème de la remise des dettes fiscales a déjà été abordé à plusieurs reprises en séance plénière et en commission, mais jusqu'à présent nous n'avons reçu que peu de réponses à nos questions et nos propositions n'ont pas été suivies. A la suite de quelques articles de presse, je veux quand même demander à nouveau une explication en la matière.

A quelles conditions un directeur peut-il lier sa décision? Comment le montant à payer immédiatement ou en plusieurs fois est-il déterminé? Comment garantir que toutes les directions appliquent les mêmes critères? Comment éviter que les contribuables de mauvaise foi utilisent la requête pour suspendre une éventuelle exécution? Comment la procédure administrative s'organise-t-elle concrètement? Qu'advient-il en cas de non-respect des délais? Comment se déroule le contrôle judiciaire?

over gerechtelijke controle. Hoe zal de gerechtelijke controle verlopen?

18.08 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, si vous me le permettez, je m'exprimerai en français.

Monsieur Devlies, la loi a été publiée le 31 décembre dans le *Moniteur belge*. Il ne s'agissait donc pas d'un effet d'annonce. C'est d'ailleurs pour cette raison que la presse m'a interrogé. Ce n'est pas moi qui l'ai interpellée. Certains journaux ont d'ailleurs commis des erreurs d'interprétation. Cette loi, applicable à partir du 1^{er} janvier, comporte quelques principes et des conditions.

Quels sont ces principes? Je les transpose évidemment et je paraphrase. On constate qu'il y a un arriéré d'impôts très important qui en grande partie ne pourra pas être récupéré. Il y a environ 28 milliards d'euros d'arriérés fiscaux à l'heure actuelle en Belgique. Il y a tellement de sous-sections dans l'arriéré d'impôts qu'il m'est difficile de vous donner des détails. Il y a, par exemple, les impôts contestés, les impôts dans le cas de faillites, les impôts plus anciens, les impôts soumis aux recouvrements et il y a toute une série de sous-sections dans ces recouvrements. Mais il y a, en tout cas, une section qui consiste à dire qu'il y a des dossiers anciens qui sont toujours sous la responsabilité des receveurs des Finances, lesquels n'ont d'autre choix – j'en parlais tout à l'heure avec M. Viseur – que de lancer des actes interruptifs de prescription et, de temps à autre, une saisie pour faire savoir qu'ils existent toujours ou que le dossier est parfois dépoussiéré. Ces impôts anciens concernent parfois des personnes qui se trouvent dans une situation sociale défavorisée, qui sont en difficulté sans qu'elles en soient toujours responsables, et qui, de toute façon, n'arriveront jamais à payer les intérêts des intérêts. C'est un constat que l'on peut faire pour énormément de dossiers. C'est pour cette raison que l'accord de gouvernement de juillet 2003 prévoit que "le gouvernement s'engage à appliquer une procédure transactionnelle par le biais des directeurs des contributions". Cette procédure est – cela ne figure pas dans l'accord, mais je vous le fais savoir ici – mutatis mutandis déjà appliquée aux Pays-Bas et donne des résultats relativement probants.

Que constate-t-on?

Que des huissiers, mandatés pour ce faire par des receveurs dont c'est la responsabilité, vont chez des personnes qui doivent une dette depuis dix ou douze ans, par exemple, du fait de leur conjoint divorcé, disparu dans la nature. Pour cette dette, l'huissier reçoit 2.000 euros ou 200 euros, il perçoit un droit de recette et postpose la saisie; il revient cinq ou dix semaines plus tard et, en réalité, on constate que les intérêts des intérêts et les frais ne sont jamais comblés.

Un phénomène de société bien plus important encore à propos duquel je crois que M. Mathot est intervenu à la commission de la loi-programme pour donner son point de vue sur cette matière: on constate aussi que beaucoup de personnes en arrivent à travailler au noir pour échapper aux saisies, à choisir des domiciles fictifs, à ne pas vivre normalement leur situation de couple, à ne pas se marier pour éviter tout risque de saisie, à refuser la cohabitation pour la même raison. Il est clair que beaucoup de personnes, de bonne foi, se trouvent sur le côté du chemin, voient parfois l'huissier, donnent quelque argent mais se retrouvent aussi vite devant une institution

18.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: De wet die op 31 december is verschenen in het *Belgisch Staatsblad* is gemotiveerd door het feit dat een aanzienlijk deel van de achterstallige belastingen niet zal kunnen worden ingevorderd. De betrokken personen, die in de onmogelijkheid verkeren hun belastingsschuld volledig te betalen, leiden een dubbel leven. Ze werken in het zwart, beschikken over een fictieve woonplaats, huwen niet of wonen niet samen.

Het regeerakkoord van juli 2003 bepaalt dat de regering de verbintenis aangaat een dading toe te passen. Hierbij is men uitgegaan van het succes dat die procedure in Nederland heeft. Personen die geen frauduleus verleden hebben en die hun belastingen niet kunnen betalen zullen een dading kunnen genieten op grond van een beslissing genomen door de directeur der belastingen binnen een termijn van zes maand. In het koninklijk besluit worden de criteria nader omschreven. Wij beogen hiermeer een dubbel fiscaal aspect. Het wegwerken van de achterstand zal niet alleen geld in de lade brengen, het zal die personen opnieuw een menselijke waardigheid bieden aangezien zij opnieuw toegang zullen hebben tot het normale circuit en dus opnieuw volwaardige belastingplichtingen kunnen worden.

sociale pour réclamer la contre-partie afin de nourrir leurs enfants. On se trouve donc dans un système relativement hypocrite consistant à laisser de plus en plus sur le côté du chemin ces gens de bonne foi – j'insiste et j'y reviendrai - sans pouvoir récupérer concrètement de l'argent pour l'Etat.

Par rapport à ce phénomène, qu'est-ce qui a été décidé par la loi? Qu'est-ce qui doit être explicité par un arrêté royal qui sera soumis, au plus tard, au Conseil des ministres du 28 janvier prochain?

La loi dit que la personne de bonne foi, qui n'a pas de passé frauduleux, qui ne sait pas, de manière durable - non seulement maintenant mais dans un laps de temps à apprécier par le directeur à qui nous faisons confiance, voire à toute personne qu'il déléguera -, faire face au paiement de ses impôts, qui fait montre de circonstances sociales claires et non équivoques, qui fait montre d'une situation familiale révélant qu'avec 150 huissiers et 12.000 procédures de recouvrement, on ne parviendrait pas à récupérer quoi que ce soit de concret, cette personne peut demander une transaction. Il s'agira bien d'une transaction fiscale et non d'une amnistie.

Le dossier doit être instruit par le directeur, par le délégué ou par le receveur; tout sera organisé dans l'arrêté royal. Il peut donc y avoir des contacts personnels avec ces personnes, qui peuvent déjà faire la demande depuis le 2 janvier. Les dossiers seront très étoffés et devront être étudiés par les membres de l'administration.

Un exemple: un dossier pourra peut-être aboutir à ce qu'une personne en dette de 50.000 euros avec intérêts, depuis dix ans, se verra proposer un paiement de 50 euros par mois pendant cinq ans, à condition de s'y tenir. A part pour des raisons valables à justifier, si la personne ne respecte pas les termes de la transaction, une condition résolutoire s'appliquera et mettra fin au processus.

Nous pensons qu'un tiens maintenant vaud mieux que deux tu l'auras demain. En d'autres termes, en permettant à ces gens, parmi lesquels se trouvent des personnes relativement jeunes, de se libérer par voie transactionnelle et pour l'avenir - des sommes ayant été prévues à cet effet dans le budget de l'Etat à concurrence de 55 millions € -, nous faisons en sorte que ces montants reviendront dans les caisses de l'Etat; c'est le premier avantage.

Ensuite, ces dossiers vont progressivement "nettoyer" de l'arriéré, qui devient de plus en plus fictif, du montant total. On me pose toujours la question de savoir à combien s'élève l'arriéré fiscal. Moi, ce que je voudrais réellement savoir, c'est ce que représente le véritable arriéré fiscal. De nombreux dossiers traînent chez les receveurs. Bien que cela prendra du temps, je pense que l'arriéré fiscal va progressivement se nettoyer et devenir transparent.

Enfin, cela permettra également à ces gens de retrouver une dignité humaine et économique mais aussi d'entrer dans un système tout en quittant pour partie, en tout cas je l'espère, la marginalisation sociale, économique et même fiscale. Au lieu de travailler au noir, ils vont entrer dans le circuit normal du travail normal avec des impôts normaux. Il y aura donc un double effet fiscal: celui de la perception immédiate, vu la transaction, même partielle, et celui qui consistera à

voir beaucoup de gens reprendre une vie normale et donc le paiement normal d'impôts, chose qu'ils ne font de toute façon pas puisque, s'ils gagnent leur vie aujourd'hui, ils sont immédiatement saisis pour des sommes dont ils savent très bien qu'ils n'arriveront jamais à payer la totalité ou alors ils devront vivre trois ou quatre vies! Telle est la philosophie du système.

Monsieur Devlies, vous avez posé plusieurs questions; je crois avoir répondu à la majorité d'entre elles.

Les critères seront définis de manière plus précise par l'arrêté royal. Personnellement, je suppose que l'on va tenir compte, par exemple, de l'ancienneté de la dette, de la situation familiale et de la bonne foi. J'ai reçu pas mal de lettres et d'interrogations en la matière. Il ne faut pas croire qu'il suffira aux Belges, qui sont en situation d'arriéré ou de recouvrement, d'écrire une lettre au directeur des contributions pour dire: "Je ne dois plus payer mes impôts". Une communication très claire aura lieu en la matière. Le directeur des contributions prendra sa décision dans les six mois, ce qui indique que la procédure n'est pas longue. Une procédure de recours est prévue; le collège de recours doit prendre une décision dans les trois mois qui suivent. En définitive, à dater de la demande, si la procédure suit réellement son cours - et nous le souhaitons - cela fera neuf mois en tout.

En conclusion, ce système, qui a été négocié dans l'accord gouvernemental, a toutes les raisons humaines, fiscales et économiques d'exister.

18.09 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat was een zeer lang antwoord dat in feite geen antwoord was op de vragen die ik gesteld heb. De staatssecretaris heeft voornamelijk gesproken over de filosofie. Die filosofie is mij niet onbekend. Wij hebben daarover ook al in de commissie gesproken bij gelegenheid van de bespreking van de programmawet. Inderdaad heeft het ministerie van Financiën zich in het verleden te rigide opgesteld naar aanleiding van concrete problemen die zich voordeden. Of nu de gepaste oplossing wordt geboden, is nog een andere vraag.

18.09 Carl Devlies (CD&V): La réponse fournie par le Secrétaire d'Etat revêt un caractère philosophique et général alors que mes questions étaient très concrètes. Je ne suis pas satisfait de la réponse et j'aimerais revenir sur cette matière lors d'une prochaine réunion.

Maar goed, de programmawet werd goedgekeurd. Daar moet het Parlement zich uiteraard bij neerleggen. Maar ik vraag naar de concrete uitvoering. Hoe zal men er zorg voor dragen dat de procedures correct worden toegepast, dus dat er gelijke behandeling is over het hele land, dat er rekening wordt gehouden met de rechten van de belastingplichtigen maar ook van de overheid, dus dat er geen misbruiken zijn ten nadele van de overheid?

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb daarover concrete vragen gesteld, maar u antwoordt daar in feite niet op.

U spreekt over goede trouw. Hoe wordt goede trouw gedefinieerd? Ik denk dat u toch een aantal concrete richtlijnen moet geven.

U spreekt ook over termijnen, van zes maanden en van drie maanden. Die termijnen zijn ons uiteraard niet onbekend. Welk is de sanctie indien die termijnen niet worden gerespecteerd? Daarop wordt geen antwoord gegeven.

Hoe wordt het wettelijk toezicht georganiseerd? Er zijn toch bezwaren

geformuleerd door de Raad van State. Ik denk dat u in de uitvoering daarmee zo veel mogelijk rekening moet houden. In uw antwoord vind ik daarvan echter niets terug.

U kondigt een koninklijk besluit aan voor 28 januari. Het ware misschien nuttig geweest dat u ons daarover informatie zou verschaffen. Ik veronderstel dat dat koninklijk besluit klaar is, voorbereid is. Toch hebt u ons daarover niets gezegd.

Ik ben in feite niet tevreden met het antwoord. Het is in feite geen antwoord. Ik zou graag hebben dat wij daarop in een volgende vergadering van de commissie – blijkbaar was de staatssecretaris onvoldoende voorbereid – kunnen terugkomen.

De **voorzitter**: Geen probleem.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitstel verleend voor de indiening van de forfaitaire belastingaangiftes" (nr. 5088)

19 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le sursis accordé pour l'introduction de la déclaration forfaitaire d'impôt" (n° 5088)

19.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, de normale uiterste indieningsdatum voor de forfaitaire belastingaangiftes was 14 januari 2005. De minister heeft de indieningstermijn verlengd tot einde februari en voor de aangiftes van hard fruit zelfs tot einde maart 2005.

Voor de forfaitaire belastingplichtigen is dit een goede zaak, maar voor het personeel van de FOD Financiën een minder goede. Er was enige onduidelijkheid in de praktijk. Het personeel heeft blijkbaar zeer laat bericht gekregen.

Hoe heeft de minister dit uitstel gecommuniceerd? Wanneer werd het personeel van de FOD Financiën op de hoogte gebracht? Wanneer en hoe werden de betrokken belastingplichtigen op de hoogte gebracht van dit uitstel?

19.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre a reporté à la fin février 2005 la date extrême pour le dépôt des déclarations fiscales forfaitaires. Le délai est même repoussé jusqu'à la fin mars pour la déclaration des marchands de fruits durs. C'est une bonne nouvelle pour le contribuable mais pas pour le personnel du SPF Finances.

Comment le report a-t-il été communiqué? Quand le personnel a-t-il été informé? Quand et comment les contribuables concernés ont-ils été avertis?

19.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Gelet op de opgelopen vertraging in de verdeling van het aanleidingsforfait, heeft de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit effectief beslist om de uiterste datum voor het indienen van de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003, van bepaalde belastingplichtigen die om forfaitaire taxatie verzoeken, te verschuiven naar 28 februari 2005.

Naast het verstrekken van de informatie aan de betrokken beroepsgroeperingen, heeft de administratie ook een persbericht opgesteld. Voormeld persbericht, gedateerd 12 januari 2005, werd zonder uitstel aan alle taxatiediensten meegedeeld door middel van het intranet van de directe belastingen. Op de portaalsite van de FOD Financiën werd eveneens hetzelfde bericht opgenomen.

19.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Compte tenu du retard dans la diffusion du *Manuel Forfaits*, l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus a, en effet, décidé de reporter au 28 février 2005 la date extrême de rentrée des déclarations pour l'exercice d'imposition 2004. Les professions concernées ont été avisées. Un communiqué de presse a en outre été rédigé le 12 janvier 2005. Il a été transmis à l'ensemble des services fiscaux par l'intranet des

contributions directes. Il a également été publié sur le site portail du SPF Finances.

19.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Dus, mijnheer de staatssecretaris, de mensen werden niet persoonlijk aangeschreven? De belastingplichtigen kwamen het zelf niet persoonlijk te weten van uw administratie.

19.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Les contribuables n'ont pas été avertis personnellement. Pourtant, tout le monde ne lit pas la presse.

19.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Neen.

19.05 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Ik heb de indruk dat de mensen niet weten dat ze uitstel hebben gekregen. Het staat in persberichten, maar niet iedereen leest de pers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 12.51 uur.

La discussion des questions et interpellations se termine à 12.51 heures.