



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi
24-11-2004
Matin

woensdag
24-11-2004
Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le délai de prescription appliqué par l'INAMI" (n° 4492)

Orateurs: **Patrick De Groote, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Valérie Deom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la ministre de l'Emploi sur "l'assujettissement à l'ONSS des personnes handicapées chômeuses ou invalides qui travaillent ou qui suivent une formation professionnelle dans un centre agréé" (n° 4382)

Orateurs: **Valérie Déom, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de door het RIZIV toegepaste verjaringstermijn" (nr. 4492)

Sprekers: **Patrick De Groote, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Valérie Deom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en aan de minister van Werk over "de verplichting om RSZ-bijdragen te betalen voor gehandicapte werklozen of invaliden die werken of een beroepsopleiding volgen in een erkend centrum" (nr. 4382)

Sprekers: **Valérie Déom, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 24 NOVEMBRE 2004

WOENSDAG 24 NOVEMBER 2004

Matin

Voormiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 11.43 uur.

Voorzitter: de heer Hans Bonte.

Les questions et les interpellations commencent à 11.43 heures.

Président: M. Hans Bonte.

De **voorzitter**: Collega Goutry heeft mij geïnformeerd dat hij zijn vraag nr. 4333 omzet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de door het RIZIV toegepaste verjaringstermijn" (nr. 4492)

01 Question de M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le délai de prescription appliqué par l'INAMI" (n° 4492)

01.01 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op korte tijd werden wij ingelicht over verschillende gevallen waarin het RIZIV of het ziekenfonds bij de berekening van een invaliditeitsvergoeding of verhoogd kindergeld wegens een handicap, een fout beging. De fout wordt toegegeven door de betrokken instanties en gedeeltelijk rechtgezet, maar het RIZIV schernt met de verjaringstermijn van twee jaar en weigert dus het volledige bedrag terug te betalen. Ik ken een geval waarin de som zelfs opliep tot meer dan 50.000 euro. In de meeste gevallen moeten er nog verschillende gemiste tegemoetkomingen worden bijgeteld. Ik denk aan het sociaal tarief dat men misloopt wat elektriciteit betreft, het sociaal telefoontarief, de zorgverzekering van 90 euro per maand en de vrijstelling van het kijk- en luistergeld dat intussen echter werd afgeschaft.

Hoeveel aanvragen tot herziening of fouten bij de berekening van vergoedingen komen er jaarlijks aan het licht? Kan de minister de cijfers geven voor de laatste vijf jaar van de positieve en negatieve antwoorden op vragen tot herziening per Gemeenschap?

Op welke manier worden dergelijke fouten geregistreerd? Wordt er op basis van deze cijfers een evaluatie gemaakt van het systeem om dit in de toekomst te vermijden of niet? Is de minister bereid om de verjaringstermijn van deze fouten op te trekken?

Bij een fout blijkt de situatie niet altijd direct te worden rechtgezet. Bij herhaald telefonisch aandringen bijvoorbeeld blijkt een dossier soms nog twee maanden op de verzendingsdienst te blijven liggen. Vanaf wanneer begint de verjaringstermijn eigenlijk te lopen, vanaf de herzieningsaanvraag of vanaf de uiteindelijke toekenning?

01.01 Patrick De Groote (N-VA): L'INAMI se trompe régulièrement dans le calcul des indemnités d'invalidité ou des allocations familiales majorées pour cause de handicap, mais s'abrite derrière le délai de prescription de deux ans et refuse de payer le montant complet et les autres allocations non versées.

Combien d'erreurs de calcul sont-elles découvertes annuellement? Le ministre dispose-t-il des statistiques par Communauté pour les cinq dernières années? Comment ces erreurs sont-elles enregistrées? Quelles mesures sont-elles prises pour éviter des erreurs? Le ministre envisage-t-il d'augmenter le délai de prescription? Ce délai court-il à partir de la date de demande ou de celle de l'octroi?

01.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Groote, uw vraag betreft een belangrijk domein aangezien het gaat over de gevolgen van de fouten in de berekening van de vergoedingen.

Het is voor de administratie niet mogelijk geweest om binnen de termijn de cijfers te verzamelen waar u om vraagt in uw eerste vraag. Ze zullen u binnenkort schriftelijk overgemaakt worden.

Vele fouten zijn te wijten aan de overdracht van onvolledige of foute informatie aan de verzekeringsinstellingen. Zo zijn bijvoorbeeld de werkgeversaangiften op het bedrag van het gederfde loon vaak onjuist. De registratie van die fouten kan spontaan gebeuren door de verzekeringsinstelling of op verzoek van de verzekerde. Bepaalde fouten worden geregistreerd tijdens een onderzoek in het ziekenfonds door een administratief inspecteur van de controledienst.

Inzake de terugwerkende kracht van de klacht, kan ik bevestigen dat de klacht met het oog op recuperatie van de uitkering, verjaart twee jaar na het einde van de maand waarop deze uitkering betrekking heeft. Dit beantwoordt uw vierde vraag.

Ik wens daaraan toe te voegen dat de sociaal verzekerde de verjaring kan stuiten door middel van een aangetekende brief aan zijn ziekenfonds. Het dossier wordt dan overgemaakt aan een leidend ambtenaar van de administratieve controledienst van het RIZIV, die beslist of de notie van overmacht kan worden weerhouden. Het merendeel van deze beslissingen valt in het belang van de verzekerde.

Voor uw derde vraag wijs ik erop dat de verlenging van de verjaringstermijn in feite een tweesnijdend mes is. Deze termijn is ook van toepassing op de omgekeerde situatie, met name bij de recuperatie van de bijdragen die ten onrechte werden gestort. Het is niet mogelijk om de gevolgen van de recuperatieprocedure te verzwaren die, alhoewel gerechtigd, vaak pijnlijk zijn.

01.03 **Patrick De Groote** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik wil toch nog eens een concreet voorbeeld geven van iemand die 17 jaar rolstoelgebruiker is, halftijds werkt en altijd een invaliditeitsvergoeding van 50% van het RIZIV ontving. Nu, na 17 jaar, blijkt dat zijn ziekenfonds in de fout ging en de persoon recht had op een vergoeding van 65%. Men heeft dit de voorbije 2 jaar rechtgezet. Nu ontvangt hij een bijkomende vergoeding. Van de voorgaande 15 jaar is hij wel een heel pak geld kwijt. U doelt in uw antwoord vaak op foutieve informatie of onjuiste gegevens die worden gegeven, maar wat kan de burger in kwestie doen in een dergelijke situatie? De burger is uiteindelijk altijd het slachtoffer van dergelijke fouten. Als men met een verjaringstermijn van 2 jaar werkt, lijkt het mij heel gemakkelijk om alles aan de kant te schuiven en dan moet men zich ook niet meer verantwoorden.

Het is dus weerom de burger die niet krijgt waarop hij recht heeft door een fout die niet hij heeft gemaakt, maar die door anderen wordt gemaakt en waarbij die anderen hun verantwoordelijkheid niet opnemen.

01.04 Minister **Rudy Demotte**: U kan ons misschien het concrete

01.02 **Rudy Demotte**, ministre: Je vais répondre sous peu et par écrit à la première question.

De nombreuses erreurs sont dues à la communication d'informations incomplètes ou incorrectes des compagnies d'assurance. L'enregistrement peut être effectué spontanément par la compagnie d'assurance à la demande de l'assuré ou par le service de contrôle. Le délai de prescription est de deux ans après la fin du mois où la dernière allocation plafonnée a été versée. L'assuré peut interrompre cette prescription par l'envoi d'un courrier sous pli recommandé à sa caisse d'assurance maladie. Un agent du service de contrôle de l'INAMI décide ensuite si ce cas de force majeur peut être accepté ou non. La plupart des décisions sont à l'avantage des assurés.

La prolongation du délai de prescription est une arme à double tranchant puisque ce délai s'applique également à la situation inverse, à savoir la récupération de cotisations indûment versées.

01.03 **Patrick De Groote** (N-VA): Je connais le cas concret d'une personne en chaise roulante qui a reçu de l'INAMI une indemnité insuffisante pendant 17 ans. Cette erreur a été rectifiée pour ces deux dernières années, mais pour les 15 années précédentes, elle ne récupérera jamais la différence.

Si un délai de prescription de deux ans est appliqué, il est facile d'écarter tous les dossiers, sans même plus devoir se justifier. Une fois de plus, le citoyen ne reçoit pas ce à quoi il a droit.

geval doorsturen, opdat wij de situatie nader kunnen bestuderen.

01.05 Patrick De Groote (N-VA): Dat is goed. Ik dank u.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Valérie Deom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la ministre de l'Emploi sur "l'assujettissement à l'ONSS des personnes handicapées chômeuses ou invalides qui travaillent ou qui suivent une formation professionnelle dans un centre agréé" (n° 4382)

02 Vraag van mevrouw Valérie Deom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en aan de minister van Werk over "de verplichting om RSZ-bijdragen te betalen voor gehandicapte werklozen of invaliden die werken of een beroepsopleiding volgen in een erkend centrum" (nr. 4382)

02.01 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, la réglementation relative à la perception des cotisations sociales a conduit l'ONSS à exiger l'assujettissement des handicapés chômeurs complets indemnisés ou bénéficiaires d'une allocation INAMI qui sont liés par un contrat d'adaptation professionnelle ou qui suivent une formation professionnelle dans les centres agréés et subventionnés par l'AWIPH.

Cette position n'a cependant vu le jour qu'en 1987. Auparavant, l'ONSS faisait preuve d'une certaine tolérance, estimant que l'objectif du législateur ne pouvait pas avoir été d'assujettir cette catégorie de personnes, étant donné qu'elles bénéficiaient déjà, de par leur qualité d'allocataires sociaux, d'une des prestations de la sécurité sociale. Ce bénéfice sauvegarde le droit des intéressés à d'autres prestations sociales.

Depuis 1987, l'ONSS a donc procédé dans de nombreux cas à la citation de centres de formation professionnelle devant les juridictions du travail, mais a accepté de faire renvoyer systématiquement au rôle les affaires afférentes à cette problématique en attendant une solution appropriée. Pour la période antérieure au 1^{er} janvier 1999, l'AWIPH et l'ONSS auraient conclu un accord de principe pour régler le litige en ce qui concerne uniquement les contrats d'adaptation professionnelle. Au terme de cet accord, l'AWIPH solderait l'arriéré des cotisations en principal dues sur les contrats d'adaptation professionnelle. Quant à l'ONSS, en vertu d'une jurisprudence qui lui est propre, mais aussi des concepts de "force majeure" et d'"erreur invincible", il lèverait les majorations et les intérêts de retard.

A partir du 1^{er} janvier 1999, date de l'entrée en vigueur du volet "contrat d'adaptation professionnelle" de l'arrêté du gouvernement wallon du 5 novembre 1998, il semble que l'ONSS accepte l'interprétation de l'AWIPH selon laquelle le calcul des cotisations doit s'opérer sur l'indemnité après déduction des interventions légales ou réglementaires. Toutefois, aujourd'hui, le problème n'est pas entièrement résolu.

Il reste, en effet, entier pour les contrats de formation professionnelle. En plus, il porte sur les modalités de calcul des cotisations applicables à ce type de contrat.

Alors que l'arrêté du gouvernement wallon du 7 novembre 2002, en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2003, prévoit que les cotisations doivent être retenues sur les indemnités de base et sur la prime

02.01 Valérie Déom (PS): In toepassing van de reglementering betreffende de heffing van de sociale bijdragen eist de RSZ dat voor de uitkeringsgerechtigden die een opleiding volgen in de door de AWIPH betaalde erkende centra, sociale bijdragen worden betaald. Vóór 1987 was de RSZ tolerant omdat die mensen al op één van de uitkeringen van de sociale zekerheid aanspraak maken. Sinds 1987 heeft de RSZ enkele opleidingscentra voor het arbeidsgerecht gedagvaard.

Voor de periode vóór 1 januari 1999 zouden de AWIPH en de RSZ een principieel akkoord gesloten hebben, waarbij de AWIPH de achterstallige bijdragen zou aanzuiveren en de RSZ de verwijlinteressen zou annuleren.

Vanaf 1 januari 1999 schijnt het RIZIV de interpretatie van de AWIPH te volgen, dat de berekening van de bijdragen moet gebeuren op basis van de vergoeding na aftrek van de wettelijke of reglementaire tegemoetkomingen.

Voor de beroepsopleidingsovereenkomsten blijft de onduidelijkheid over de berekening van de bijdragen echter bestaan. De regionale RSZ-directies delen niet alle dezelfde interpretatie. De toestand is moeilijk te beheren en niemand weet nog waaraan zich te houden. De beroepsopleiding dreigt daardoor duurder te worden en ook de beoogde doelstelling

complémentaire, mais après déduction des différentes interventions légales et réglementaires, il me revient que certains inspecteurs de l'ONSS considèrent que les cotisations doivent être calculées sur les montants auxquels les travailleurs handicapés pourraient prétendre s'ils ne percevaient pas, par ailleurs, une allocation de sécurité sociale.

Il est vrai que la perception n'est pas généralisée, car certaines directions régionales de l'ONSS considèrent que seules les indemnités effectivement payées doivent être assujetties. Il n'empêche que des centres de formation professionnelle, notamment de la province de Namur, ont reçu la visite d'un inspecteur de l'ONSS et que des régularisations non négligeables ont été exigées.

Force est de constater que la situation actuelle devient difficilement gérable et manque totalement de transparence. Elle risque d'augmenter considérablement le coût de la formation professionnelle. Par conséquent, elle menace directement l'objectif de promotion de l'égalité des personnes handicapées sur le marché de l'emploi.

Elle résulte clairement d'un conflit de législation entre l'AWIPH et l'ONSS, soit entre l'arrêté du gouvernement wallon du 7 novembre 2002 et l'arrêté royal du 28 novembre 1969 relatif à la sécurité sociale des travailleurs. Hélas, ce sont certains centres de formation professionnelle qui en supportent les conséquences, mais l'interprétation extensive de certains inspecteurs risque peut-être de faire tâche d'huile.

J'ajoute qu'il serait pour le moins discriminatoire de calculer les cotisations afférentes aux contrats de formation sur une base différente, alors que l'ONSS semble accepter un calcul sur les indemnités effectivement payées pour les contrats d'adaptation professionnelle.

Sachant que les centres de formation professionnelle doivent prochainement clôturer les comptes de l'année 2004, quelles solutions comptez-vous apporter à ce dossier?

02.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, madame Déom, pour répondre à votre question, il convient de faire une distinction entre, d'une part, la question de savoir quelles personnes doivent être déclarées à l'ONSS et, d'autre part, sur quelle base faut-il calculer les cotisations.

En réponse à la première question concernant le principe d'assujettissement, l'ONSS estime que, dans l'état actuel de la législation, l'article 3, 6° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 ne permet pas d'autre point de vue que celui de dire que toutes les personnes visées à cet article – également celles ayant droit à une allocation de chômage ou une indemnité de maladie – doivent obligatoirement être déclarées auprès de l'ONSS. Cette façon de voir les choses n'était pas partagée à l'époque par l'Office national de reclassement social des moins valides et, plus tard, par les successeurs de cette institution. Ces affaires ont donc été portées au rôle particulier en attendant une éventuelle adaptation de la base légale.

van de gelijke behandeling van de gehandicapten op de arbeidsmarkt, wordt op de helling gezet. Een en ander vloeit voort uit de tegenstrijdige interpretatie van de wetgeving door de AWIPH en de RSZ.

Het zou een discriminatie zijn de bijdragen betreffende opleidings-overeenkomsten op een andere basis te berekenen, aangezien de RSZ blijkbaar aanvaardt dat ze voor de overeenkomsten voor de beroepsinschakeling berekend worden op basis van de werkelijk uitbetaalde vergoedingen. Binnenkort moeten de centra voor beroepsopleiding de rekeningen voor 2004 afsluiten. Welke oplossing zal u voor dit dossier aanreiken?

02.02 Minister Rudy Demotte: Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen twee zaken: welke personen moeten bij de RSZ worden aangegeven enerzijds en op welke basis worden de bijdragen voor de mensen, waarvoor aangifte wordt gedaan, berekend anderzijds?

Wat het beginsel van de onderwerping betreft, is de RSZ van oordeel dat artikel 3, 6 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 er geen twijfel over laat bestaan dat alle in genoemd artikel bedoelde personen, dus ook wanneer zij aanspraak maken op een werkloosheidsuitkering of

Il est exact que des contacts ont été pris entre l'AWIPH et l'ONSS pour aboutir à une réglementation définitive pour la période précédant le 1^{er} janvier 1999. Néanmoins, jusqu'à présent, aucune réglementation définitive n'a été élaborée.

En ce qui concerne la base de calcul sur laquelle les cotisations sociales sont chiffrées, il est exact que l'article 50 de l'arrêté du 7 novembre 2002 du gouvernement wallon stipule que les cotisations sont dues sur l'allocation de base et l'allocation supplémentaire, diminuées du montant des indemnités légales – chômage, maladie –, que le stagiaire se voit attribuer. Le problème se pose en termes de répartition des compétences entre les différents niveaux de pouvoir. La déclaration à l'ONSS est une matière fédérale. Que ce soit l'assujettissement ou la base de calcul, ils ne peuvent être fixés de manière autonome par une législation communautaire.

Toutefois, la base légale pour cette matière est la loi du 27 juin 1969 avec son arrêté d'exécution. Sur cette base, il convient de rappeler que le salaire est ce à quoi le travailleur a droit sur la base de sa relation de travail, appliqué aux moins-valides visés ici, donc au montant intégral auquel ils ont droit étant donné le contrat de formation qu'ils ont conclu.

Le fait qu'il existe une contradiction entre deux dispositions légales n'est pas de nature à simplifier ni à éclaircir les choses.

En ce qui concerne la problématique de la base de calcul, des contacts ont lieu actuellement entre l'ONSS et l'AWIPH. Des pistes sont tracées pour essayer d'arriver à une solution. Dans ce contexte, il faut cependant tenir compte du fait que les principes qui règlent la base de calcul des cotisations de sécurité sociale ne peuvent, en principe, pas faire de distinction entre des personnes de différentes régions qui se trouvent dans une situation similaire.

op een ziekte-uitkering, bij de RSZ moeten worden aangegeven. Vermits die zienswijze indertijd niet werd gedeeld door de Rijksdienst voor sociale reclassering van de mindervaliden noch door de opvolgers van die instelling, werden die zaken op de particuliere rol ingeschreven in afwachting van een eventuele aanpassing van de betrokken wetgeving.

De AWIPH en de RSZ hebben inderdaad reeds overleg gepleegd om een definitieve regeling uit te werken voor de periode vóór 1 januari 1999 maar tot heden is men daar nog niet in geslaagd.

Het klopt dat artikel 50 van het besluit van de Waalse regering van 7 november 2002 bepaalt dat de sociale zekerheidsbijdragen worden ingehouden op de basisvergoeding en op de aanvullende premie, verminderd met het bedrag van de wettelijke uitkeringen - werkloosheid, ziekte - die aan de stagiair worden uitbetaald. De aangifte aan de RSZ is een federale materie. Een Gemeenschap kan het wettelijke kader van de onderwerping en de berekeningsbasis niet autonoom vastleggen. Maar de wettelijke basis van deze materie vinden we in de wet van 27 juni 1969 en haar uitvoeringsbesluit. Het salaris wordt gevormd door de som waarop de werknemer recht heeft op grond van zijn arbeidsverhouding, toegepast op de mindervaliden waarvan sprake, met andere woorden, door het integrale bedrag waarop zij recht hebben volgens de opleidingsovereenkomst die ze hebben afgesloten. Het feit dat er een tegenstrijdigheid bestaat tussen twee wettelijke bepalingen maakt het er uiteraard niet eenvoudiger op.

Over de berekeningsbasis wordt er momenteel overleg gepleegd tussen de RSZ en de AWIPH. In de beginselen die de

berekeningsbasis van de sociale zekerheidsbijdragen bepalen, mag in principe geen onderscheid gemaakt worden tussen personen uit onderscheiden gewesten die zich in een vergelijkbare toestand bevinden.

02.03 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Manifestement, on est conscient de l'existence du problème. A ce jour, aucune réglementation définitive ne semble être d'application pour les personnes qui doivent être assujetties. De plus, il y a évidemment la problématique de la contradiction entre deux normes même si, a priori, cela relève du fédéral. Concernant la base de calcul, des contacts sont en cours.

Les dossiers commencent à prendre des proportions importantes. Pour certains centres dans la région namuroise, notamment, on parle de montants d'environ 285.000€ de régularisations pour les années 1997 à 2002. Comme il n'y a toujours pas de réglementation précise, les centres de formation ne savent pas sur quel pied danser.

L'AWIPH leur recommande de ne rien déclarer tandis que leurs avocats leur conseillent l'inverse. En attendant, ces montants de l'ordre de 285.000 euros sont encore en augmentation. Une solution structurelle et définitive serait favorable au bon fonctionnement de ces centres. Un courrier de l'AWIPH du 9 novembre fait état de discussions en cours mais elles le sont depuis de nombreuses années! Cela finit par créer un préjudice ainsi qu'une insécurité juridique et financière pour ces centres.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4377 van de heer Melchior Wathelet wordt naar een latere datum verschoven.

Aangezien onze agenda uitgeput is, is er deze namiddag geen commissievergadering.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.01 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.01 heures.*

02.03 Valérie Déom (PS): De bedragen die hiermee gemoeid zijn beginnen op te lopen. Voor een aantal centra in de regio Namen spreekt men al van bedragen van 285.000 euro voor de regularisatie van de periode 1997-2002.

De vormingscentra weten niet meer waar zij aan toe zijn. Volgens een brief van het AWIPH van 9 november zijn er besprekingen aan de gang, maar dat zijn ze al sinds vele jaren, wat uiteindelijk leidt tot juridische en financiële onzekerheid voor deze centra.