



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

dinsdag

23-11-2004

23-11-2004

Après-midi

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA sur certains dvd" (n° 4358)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement d'avances aux communes pour la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques" (n° 4391)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**

Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction des anciens bâtiments de la gendarmerie figurant dans l'AR du 9 novembre 2003" (n° 4402)

Orateurs: **Jean-Claude Maene, Hervé Jamar**

Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'abandon du dossier de construction d'un nouveau palais de justice à Dinant" (n° 4423)

Orateurs: **Jean-Claude Maene, Hervé Jamar**

Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adaptation du régime des revenus définitivement taxés (RDT) à l'égard des contribuables qui recueillent des dividendes d'une filiale établie dans un autre Etat membre de l'Union européenne" (n° 4413)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Hervé Jamar**

Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la volonté du gouvernement belge de baisser les accises" (n° 4444)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Hervé Jamar**

INHOUD

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW op welbepaalde dvd's" (nr. 4358)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten met betrekking tot de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 4391)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de bouwwaarde van de voormalige rijkswachtgebouwen, die op grond van het KB van 9 november 2003 werd vastgesteld" (nr. 4402)

Sprekers: **Jean-Claude Maene, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet-uitvoeren van de plannen voor de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Dinant" (nr. 4423)

Sprekers: **Jean-Claude Maene, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI) ten aanzien van belastingplichtigen die dividenden ontvangen van een dochteronderneming die in een andere EU-lidstaat is gevestigd" (nr. 4413)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Hervé Jamar**

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het voornemen van de regering om de accijnzen te verlagen" (nr. 4444)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Hervé Jamar**

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 23 NOVEMBRE 2004

DINSDAG 23 NOVEMBER 2004

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.33 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.33 heures par M. Bart Tommelein, président.

De **voorzitter**: Mevrouw Verhaert is er vandaag niet. Haar vraag nummer 4435 vervalt.

01 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW op welbepaalde dvd's" (nr. 4358)

01 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA sur certains dvd" (n° 4358)

01.01 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BELANG): Mijnheer de staatssecretaris, naar aanleiding van de pas uitgebrachte dvd-box van het Live Aid-concert van 1985 vraagt Bob Geldof aan de regering om geen BTW te heffen op de opbrengst van die dvd's. De volledige opbrengst moet naar Afrika gaan.

De regering van Ierland, het land waar Bob Geldof vandaan komt, met minister Ahern en de Britse regering met minister Brown kondigden al aan de BTW te zullen afstaan voor het goede doel. Hier int de Staat het op een na hoogste BTW-tarief, namelijk 21%. Zweden heft nog meer BTW.

Wat is de minister van plan met dergelijke dvd's die louter op liefdadigheid berusten en waarvan de opbrengsten volledig naar het goede doel zouden moeten gaan? Zal de minister die welbepaalde dvd-box vrijstellen van BTW?

Worden nog andere, dergelijke initiatieven in de toekomst vrijgesteld van BTW? Hoe zullen we dat te weten komen?

Is dat eventueel besproken op de Europese Top van vorige week waar minister Reynders aanwezig was?

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw, er werden twee vragen gesteld.

Getroffen ter uitvoering van artikel 13 van de zesde BTW-richtlijn zijn, overeenkomstig artikel 44, §2, 12°, van het BTW-Wetboek, van belasting vrijgesteld de leveringen van goederen verricht door instellingen, bedoeld in artikel 44, §2, 11°, van hetzelfde Wetboek, die geen winst beogen en doeleinden van humanitaire en filantropische aard nastreven, wanneer deze leveringen worden verricht in samenhang met werkzaamheden ter verkrijging van financiële steun die uitsluitend ten eigen bate worden georganiseerd.

01.01 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BELANG): Bob Geldof demande aux gouvernements de ne pas percevoir de TVA sur les recettes du récent DVD de Live Aid afin de faire profiter ainsi l'Afrique de l'entièreté des recettes. Le gouvernement britannique a déjà annoncé qu'il ne percevrait pas de TVA. Ce DVD au bénéfice de l'Afrique sera-t-il également exonéré de la TVA dans notre pays et cette mesure sera-t-elle également applicable à d'autres initiatives?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Le Code de la TVA prévoit l'exonération de la TVA pour les biens livrés par des organismes sans but lucratif et poursuivant des objectifs humanitaires.

Si des objets sont vendus à des fins caritatives à des prix plus élevés que la valeur réelle, le paiement est davantage considéré

Anderzijds, wanneer in het algemeen naar aanleiding van een sensibiliseringscampagne een beroep wordt gedaan op de vrijgevigheid van het publiek en ter gelegenheid daarvan voorwerpen met een geringe waarde worden aangeboden tegen prijzen die niet in verhouding staan tot de waarde van het voorwerp, merkt de administratie de naar aanleiding van deze verkoop ontvangen sommen eerder aan als een gift uit humanitaire overweging evenals de betaling van een prijs voor het betreffende goed. Noch in het ene noch in het andere vermelde geval, is BTW verschuldigd. Het spreekt evenwel voor zich dat de betrokken vereniging geen recht op aftrek geniet van de aan haar verstrekte leveringen en diensten met betrekking tot de aangeboden goederen.

Uit hetgeen voorafgaat, blijkt dat de door u opgeworpen suggestie geen grondslag vindt in de Europese en de nationale BTW-regelgeving.

01.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb eigenlijk niet goed begrepen wat u wil zeggen.

Zal de BTW worden doorgestort naar het goede doel of niet? Ja of neen? Ik heb het echt niet begrepen. De heer staatssecretaris heeft wel gezegd dat bepaalde artikelen die geen winstgevend doel hebben zijn vrijgesteld van BTW. Ik heb echter niet echt begrepen of de dvd-box van het Live Aid-concert van belasting werd vrijgesteld. Zal de BTW worden doorgestort naar het goede doel, zoals in Engeland en in Ierland is gebeurd?

01.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Madame, je pense avoir répondu à la question. Il n'est pas de notre compétence d'effectuer des versements à la TVA. La TVA se paie sur les biens qui sont transmis. En Angleterre, il y a effectivement eu une exception. En effet, le taux y a été ramené à 17,5% mais le fonctionnement était différent. Ainsi, le Trésor anglais a décidé de faire une exception pour la manifestation de Bob Geldof.

Sommes-nous à même, au niveau fiscal, de faire des exceptions pour les restos du cœur, Oxfam, etc.? Nous devons quand même garder une certaine ligne de conduite. En effet, en tout état de cause, si l'on se réfère à l'heure actuelle à notre législation et à la législation européenne, il n'est pas possible d'opérer de la sorte. Cela n'est envisageable que dans un cas bien défini, comme en Angleterre.

Ce genre de décision ne relève d'ailleurs pas uniquement de notre département, mais plutôt du ministre du Budget ou du gouvernement car il s'agit de sommes attribuées autrement. On a parfois tendance à considérer, peut-être à juste titre, que la politique fiscale permet de faire œuvre sociale, ce dont je me réjouis. Mais on ne peut pas non plus ne faire que cela. Il faut parfois adopter une ligne de conduite. En effet, il faut craindre que, si l'on procède de cette manière pour une telle manifestation, ce système ne s'étende à beaucoup de manifestations. Des déductions fiscales sont déjà prévues pour les dons faits au bénéfice d'associations reconnues. Ainsi, si vous avez versé 50 euros aux "Amis des aveugles", vous pouvez déduire cette somme dans votre déclaration fiscale. Une réglementation, des reconnaissances et des agréments existent dans un cadre défini.

comme un don que comme une vente. Dans ce cas, la TVA n'est pas due non plus.

Bien entendu, l'association n'a pas droit à la déduction des fournitures et des services.

Les législations européennes ou nationales n'offrent aucun fondement pour la suggestion de Mme Govaerts.

01.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Je n'ai pas compris. La TVA sur le DVD de Live Aid sera-t-elle ou non versée à l'association caritative?

01.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: In Engeland werd er inderdaad een uitzondering toegestaan maar dan op een andere manier.

We moeten rekening houden met de grenzen van onze mogelijkheden. Tot mijn groot genoegen kunnen we soms via ons fiscaal beleid sociale noden verlichten, maar dit is niet altijd mogelijk. We moeten onze beleidslijnen vastleggen. Als we een uitzondering toestaan, bestaat het gevaar dat we overspoeld worden met aanvragen voor nog meer uitzonderingen. Op die wijze wordt de norm geheel uitgehold.

Si nous sommes contraints de travailler avec les pays étrangers pour avoir des dérogations sur telle ou telle manifestation à objet plus ou moins social et humanitaire, je crains fort que nous soyons assaillis de demandes et que le taux, en soi, n'ait plus aucune raison d'être.

Voilà, madame, la réponse que je peux vous donner. Même si, dans l'absolu, votre proposition pourrait se justifier, elle est toutefois difficilement applicable dans le cadre d'une politique globale.

01.05 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BELANG): Mijnheer de voorzitter, ik noteer dat ons land de BTW zal houden en niet zal doorstorten, zoals in Engeland en in Ierland is gebeurd. Dat is genoteerd.

01.05 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BELANG): J'entends bien que la Belgique va conserver la TVA et ne va donc pas la verser à l'association caritative.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten met betrekking tot de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 4391)**

02 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement d'avances aux communes pour la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques" (n° 4391)**

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BELANG): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, uit een aantal commentaren in de geschreven pers blijkt dat het voorschottensysteem voor de stortingen van de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten er niet komt. Dat is een zeer opmerkelijke vaststelling omdat de minister van Financiën het systeem al een paar keer had aangekondigd in het Parlement. Dit systeem had in 2005 moeten ingaan. De steden en de gemeenten weten ondertussen al wat het is om onder de regeringen van Verhofstadt I en II te werken. De schepen van Financiën van de stad Leuven die hier aanwezig is zal dat ook wel weten. Dit is slecht nieuws voor de steden en gemeenten, tenzij u straks het tegendeel bewijst, mijnheer de staatssecretaris. Vandaag lijden de steden en gemeenten in elk geval onder het grillige verloop van de maandelijkse, onvoorspelbare stortingen van de aanvullende personenbelasting. De gemeenten ontvangen het geld drie maanden nadat de laatste belastingaanslag is gevestigd en een maand nadat de belastingplichtigen het teveel hebben teruggegeven of het saldo van hun personenbelasting hebben vereffend. Vroeger waren ook de stortingen van de opcentiemen op de onroerende voorheffing zeer grillig. Dat is ondertussen wat veranderd omdat het Vlaams Gewest het voorschottensysteem in 2001 heeft ingevoerd. Bijgevolg lag het in de lijn van de verwachtingen dat er ook voor de aanvullende personenbelastingen vaste voorschotten zouden komen. Een concreet voorstel had het over zes gelijke maandelijkse stortingen in de eerste jaarhelft met een definitieve afrekening later op dat jaar.

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BELANG): On nous avait annoncé qu'à compter de 2005, les communes recevraient une avance sur les additionnels à l'impôt des personnes physiques. Aujourd'hui, nous apprenons qu'il n'en sera jamais rien. C'est étonnant puisque le ministre Reynders a annoncé cette mesure à plusieurs reprises. En outre, c'est une mauvaise nouvelle pour les villes et communes qui continuent de pâtir de versements capricieux et imprévisibles.

Cette information est-elle exacte? Dans l'affirmative, pourquoi est-il renoncé au régime des avances?

Mijnheer de staatssecretaris, die voorschottenregeling gaat blijkbaar niet door. Klopt deze informatie? Wat was de reden om hier alsnog van af te zien? Ik kijk met belangstelling uit naar uw antwoord.

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Namens minister Reynders kan

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire

ik het volgende antwoord verstrekken.

Naast de talrijke maatregelen die ik vanaf 2000 ten gunste van de gemeenten heb getroffen, zoals onder meer de versnelde terugbetaling tussen 1 augustus 2000 en 18 januari 2001 van 272,68 miljoen euro aan achterstand in de doorstorting van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, de vermindering van de administratiekosten op de inning van de aanvullende gemeentebelasting van 3% tot 31 december 2001 naar 1% vanaf 1 januari 2003 - het gaat hier om de wet van 10 december 2001 -, de toekenning vanaf 2001 met betrekking tot aanslagjaar 2000 van renteloze voorschotten om de gevolgen voor de gemeenten van de vertragingen in het incohieringsritme op te vangen, de opheffing van de vrijstelling in hoofde van de naamloze vennootschap Belgacom van alle belastingen en taksen ten gunste van de provincies en gemeenten en de verhoging van de aanvullende belastingen voor grensgemeenten op de in België vrijgestelde inkomsten van grensarbeiders, heb ik inderdaad ook meegedeeld dat werd onderzocht of een permanent systeem van voorschotten inzake gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting kon worden ingevoerd.

Naar aanleiding van de begrotingsopmaak 2005 heeft de regering beslist dat dit onderzoek moet worden voortgezet met als bedoeling te komen tot een systeem dat zowel voor de gemeenten als voor de federale overheid aanvaardbaar is. Dit betekent dus niet dat definitief wordt afgezien van een dergelijk systeem, maar alleen dat het niet vanaf 1 januari 2005 zal kunnen worden toegepast. In afwachting van de eventuele invoering van zulk een systeem ben ik evenwel bereid om zonnodig ook in 2005 renteloze voorschotten aan de gemeenten toe te kennen. Daardoor zullen de gemeenten tijdens de eerste helft van 2005 maandelijks ongeveer dezelfde bedragen ontvangen als tijdens de vorige jaren.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van het antwoord van de staatssecretaris. Het budget voor 2005 van deze regering is een virtuele begroting. Daarom kan ik begrijpen dat er geen centen te vinden waren om dat te betalen.

Ik stel vast dat wordt teruggегrepen naar de bestaande formule, evenwel in vaste voorafbetalingen. Van een structureel systeem inzake de voorschotten is geen sprake in de onmiddellijke toekomst. Dit betekent dat de gemeenten niet anders zullen kunnen dan opnieuw gaan lenen bij banken. Dit is zeker niet gunstig voor vele steden en gemeenten die bij de begrotingsopmaak worstelen met een aantal minderinkomsten tengevolge van federale beslissingen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la

d'Etat: A partir de 2000, différentes mesures en faveur des communes ont déjà été mises en œuvre, à commencer par le remboursement accéléré de 272,68 millions d'euros d'arriérés d'additionnels à l'impôt des personnes physiques. Ensuite, il y a eu la réduction de 3 à 1% des frais administratifs de perception de la taxe additionnelle, suivie, à partir de 2001, de l'octroi d'avances sans intérêt pour pallier les retards accumulés dans le rythme de recouvrement. Ensuite, il y a eu la suppression de la dispense, dont bénéficiait Belgacom, de toutes les taxes dues aux provinces et aux communes. Enfin, il faut évoquer la majoration de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques pour les communes frontalières.

Par ailleurs, j'ai également fait analyser la possibilité d'instaurer un système permanent d'avances en matière d'additionnels à l'impôt des personnes physiques. Lors de la confection du budget 2005, le gouvernement a décidé que cette analyse n'était pas terminée. Nous n'avons donc pas rejeté cette option mais nous ne pouvons appliquer le système à partir du 1^{er} janvier 2005. En attendant, j'octroierai également en 2005 des avances sans intérêt aux communes.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): Il ne faut manifester pas fonder trop d'espoirs sur le budget virtuel 2005. Les communes devront une fois de plus contracter des emprunts en raison d'une décision prise au niveau fédéral.

réévaluation de la valeur de construction des anciens bâtiments de la gendarmerie figurant dans l'AR du 9 novembre 2003" (n° 4402)

03 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de bouwwaarde van de voormalige rijkswachtgebouwen, die op grond van het KB van 9 november 2003 werd vastgesteld" (nr. 4402)

03.01 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le ministre, en 1998, la réforme des polices a débouché sur la création d'une police intégrée à deux niveaux. La Belgique compte désormais près de 196 zones de police locale. Outre les multiples impacts sur le plan de l'organisation policière et de l'approche de la criminalité, cette réforme comprend également un volet relatif aux bâtiments des anciennes brigades de gendarmerie. Et comme rien n'aura été simple dans cette réforme, le transfert des quelque 405 complexes immobiliers concernés par le régime de transfert fixé par l'arrêté royal du 9 novembre 2003 aux zones de police pluricommunales ou monocommunales semble aussi devoir poser quelques menus problèmes.

Personne n'ignore les crispations, principalement budgétaires, qui ont accompagné la mise en place des zones de police. Si la situation financière de la majorité des zones s'est améliorée, elle reste encore extrêmement fragile pour nombre d'entre elles, essentiellement rurales. Je fais une petite parenthèse pour souligner combien il est excessif de dire que les petites zones de police ne fonctionnent pas bien. Ceux qui viennent du monde rural savent qu'on peut affirmer le contraire: dans nombre de petites zones, les choses fonctionnent bien. Je tenais à le souligner. En fonction de ce passé récent, il aurait sans doute été utile de prendre toutes les garanties pour que la dernière étape ou presque de la réforme, à savoir le transfert des bâtiments, se fasse de manière harmonieuse et sans précipitation. On sait que cela n'a pas trop souvent été le cas dans les étapes précédentes.

Monsieur le ministre, vous n'ignorez pas que dans de nombreuses zones on s'interroge encore sur la manière dont on a calculé la valeur de rachat de certains bâtiments. Si je prends l'exemple de la zone Houille-Semois que je connais particulièrement bien, la valeur d'un bâtiment d'une ex-brigade de gendarmerie qui accueillait huit gendarmes par le passé a été réévaluée, après contestation, à 40% de la valeur figurant dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003. On en arrive aujourd'hui encore à un montant de plus de 470.000€. Pour un bâtiment qui hébergeait huit personnes, cela me semble gigantesque. Cette nouvelle estimation avait été signalée bien avant l'adoption de l'arrêté, sans qu'il en soit tenu compte. Le collège de police de la même zone a sollicité des devis pour la construction de bâtiments neufs présentant le même volume et pouvant accueillir le même nombre de personnes. Résultat: le montant nécessaire pour avoir du neuf représente moins de 50% de la valeur fixée dans l'arrêté royal.

Je crois savoir que de nombreuses autres zones devraient opter pour la même voie, en soulignant que si dans certaines zones on semble être confronté à des surévaluations, d'autres zones – et tant mieux pour elles! – semblent devoir faire d'intéressantes opérations immobilières; je pourrais vous en donner quelques exemples. Toujours est-il que certaines zones ont fait le choix d'abandonner des bâtiments. Je ne sais pas ce qu'on va en faire. Il serait intéressant de connaître les options qui seront prises par le ministre.

03.01 Jean-Claude Maene (PS): De hervorming van de politiediensten van 1998 omvat eveneens een onderdeel met betrekking tot de voormalige gebouwen van de rijkswacht. De bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 geregelde overheveling van die gebouwen naar de politiezones lijkt evenwel problemen te doen rijzen.

Het is algemeen bekend dat de invoering van de politiezones tot heel wat onderhuidse spanningen heeft geleid. De laatste fase van die hervorming – de overheveling van de gebouwen – had op een harmonieuze en niet overhaaste manier kunnen plaatsvinden, maar dat was niet het geval.

In tal van zones plaatst men vraagtekens bij de wijze waarop de waarde van de gebouwen werd berekend. In de zone Houille-Semois, bijvoorbeeld, is de waarde van een gebouw waarin acht rijkswachters waren gehuisvest met 40 procent gestegen, zijnde een bedrag van 470.000 euro, in vergelijking met wat in voornoemd koninklijk besluit van 2003 werd bepaald. Voor een dergelijk gebouw is dat een enorm bedrag! Men had daarop gewezen voordat het besluit werd goedgekeurd, maar zonder resultaat. Het politiecollege heeft vervolgens overwogen nieuwe even grote gebouwen voor evenveel personen te bouwen; de prijs ervan bedraagt minder dan 50 procent van de waarde die in het koninklijk besluit werd vastgesteld!

In bepaalde zones heeft men de waarde van de gebouwen te hoog ingeschat, terwijl men in andere zones interessante vastgoedtransacties kan doen. In sommige zones werd beslist die gebouwen

Le but annoncé était d'achever entièrement la procédure de transfert pour la fin 2004. Je voudrais savoir si le ministre garde cet objectif ou s'il va, sans fétichisme pour les échéances, accepter de réexaminer certaines situations. C'est la raison pour laquelle je souhaiterais également connaître le nombre de contestations introduites par les zones et le montant global des recettes que vous attendez de l'opération, tel qu'il devrait être inscrit au budget.

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Cette question me fait d'autant plus plaisir que j'ai également présidé un collège de police et que j'ai été confronté à la même problématique que vous.

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 novembre 2003 prévoit que les zones de police pouvaient contester la valeur de construction estimée et plusieurs zones ont fait usage de cette possibilité. Une procédure assortie de délais était prévue dans ce fameux article 1^{er}. Je n'ai pas la possibilité de la recommencer. Il y a eu 40 contestations de zones en Wallonie, pour 92 bâtiments concernés, et 22 contestations de zones en Flandre, pour 33 bâtiments concernés.

Il y a eu une confusion importante entre la valeur de construction et la valeur vénale. Le transfert des bâtiments et terrains est gratuit. En vue d'un traitement équitable des zones de police, un mécanisme de correction a été prévu. La valeur de construction estimée des bâtiments transférés a été comparée à une valeur théorique à laquelle chaque zone avait droit en fonction du nombre d'ex-gendarmes transférés à la zone. Ce système de solidarité entre les zones prévoyait que si l'estimation de la valeur de construction des bâtiments transférés dépassait la valeur théorique, les zones concernées devaient rembourser la différence au fonds créé dans ce but, et ce sur un étalement de 20 ans. Si l'estimation de la valeur de construction était inférieure à la valeur théorique, les zones recevaient la différence, également sur un étalement de 20 ans. Les zones avaient également le droit de refuser le transfert de bâtiments dont elles n'avaient pas besoin le cas échéant.

A ce jour, nous ne sommes pas en mesure de fournir les données des montants à recevoir ou à payer. La Régie des Bâtiments doit encore actualiser le tableau qui reprend tous ces renseignements. Les procédures prévues dans l'arrêté royal touchent à leur fin, ce n'est qu'au moment où chaque dossier sera terminé que ce tableau pourra être finalisé.

Je souhaiterais que le transfert de ces bâtiments se fasse au plus vite afin que les zones de police qui ont accepté le transfert des bâtiments puissent enfin en devenir propriétaires et ainsi les gérer en pleine connaissance de cause.

Voilà la réponse que je pouvais vous donner, tout en étant conscient que c'est un débat qui, à lui seul, pourrait appeler plusieurs heures d'échanges, ce que nous ferions bien volontiers après. C'est une question très délicate qui pourrait également appeler le concours du ministre de l'Intérieur puisque je crois qu'il est aussi concerné par la matière.

niet te gebruiken; wat zal er mee gebeuren? Wat zijn uw beleidskeuzes terzake?

Bedoeling was dat de gebouwen tegen eind 2004 zouden worden overgedragen. Blijft die termijn behouden of wordt een en ander opnieuw bekeken? In hoeveel gevallen werd de schatting betwist en wat is de verwachte opbrengst?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Op grond van artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 november 2003 konden de politiezones de geschatte constructiewaarde betwisten en een aantal deden dat ook. Het koninklijk besluit schrijft de te volgen procedure voor, met inbegrip van de na te leven termijnen, en ik kan die niet opnieuw beginnen. In Wallonië waren er veertig betwistingen voor 92 gebouwen, in Vlaanderen 22 voor 33 gebouwen.

De constructiewaarde mag niet met de verkoopwaarde worden verward. De overdracht gebeurt gratis, maar er werd voor een correctiemechanisme gezorgd: de geschatte constructiewaarde werd vergeleken met een theoretische waarde per zone, op grond van het aantal overgedragen rijkswachters. Indien de schatting de theoretische waarde overstijgt, zal de zone het verschil terugbetalen. Indien ze lager uitvalt, ontvangt de zone het verschil. De zones kunnen ook afstand doen van de overdracht van gebouwen die ze niet nodig hebben.

Op dit ogenblik zijn noch de positieve, noch de negatieve bedragen gekend. De in het koninklijk besluit voorgeschreven procedure is nog niet beëindigd. Pas wanneer de dossiers zijn afgehandeld, zal de Regie der Gebouwen de tabel met die inlichtingen kunnen bijwerken.

Ik hoop dat dat zo snel mogelijk zal gebeuren, zodat de zones die

de overdracht van de gebouwen hebben aanvaard, er eigenaar kunnen van worden.

Over dit ingewikkelde dossier is het laatste woord nog niet gevallen. Wellicht kunnen we de minister van Binnenlandse Zaken bij de bespreking ervan betrekken.

03.03 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je prends note du fait que, d'après les chiffres que vous nous donnez, il y a un tiers de contestations, ce qui est relativement important. Cela semble montrer que l'on a peut-être agi avec précipitation dans quelques dossiers ou vraiment de façon tout à fait légère, ce qui m'inquiète; autrement, je ne pense pas que l'on aurait eu tant de contestations.

Je prends également note du fait que le dossier n'est pas totalement finalisé et qu'il reste donc des espoirs pour certaines zones. J'espère que tout cela pourra aller dans le bon sens.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'abandon du dossier de construction d'un nouveau palais de justice à Dinant" (n° 4423)

04 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet-uitvoeren van de plannen voor de bouw van een nieuw gerechtshuis in Dinant" (nr. 4423)

04.01 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'en viens à la problématique du palais de justice de Dinant. L'état de ce palais de justice est déclaré de manière unanime comme préoccupant et non-conforme à la législation relative à la salubrité, à la sécurité et au bien-être au travail. Les conditions de travail y sont quasi inacceptables: bâtiment vétuste, fuites d'eau récurrentes, égouttage déficient, cabinets et bureaux proches de l'insalubrité, chute fréquente d'éléments de la toiture, plus de 500 m² de déficit de surface nécessaire pour les différents services, pas d'accès pour les personnes à mobilité réduite, problèmes de stationnement et de circulation, absence d'emplacements de parking pour les véhicules cellulaires ou ceux de la police. Ça fait bel effet au milieu de Dinant.

La situation du palais de justice de Dinant demande d'urgence une réaction. En effet, même la presse, locale, nationale et internationale hélas, vu la publicité faite par l'affaire Fourniret, donne une image un peu tristounette, si je peux m'exprimer ainsi, de l'état de notre justice ou en tout cas de la justice belge et de ses bâtiments.

Si j'en crois la réponse fournie par la ministre de la Justice à cette question, il apparaît que ce sont des motifs essentiellement financiers qui sont à la base de la disparition de ce dossier du plan pluriannuel des bâtiments judiciaires arrêté lors du Conseil des ministres des 30 et 31 mars derniers. Il faut savoir que ce dossier était quasiment terminé, qu'on avait reçu toutes les autorisations sur le plan urbanistique, que tous les agréments administratifs avaient été réunis. C'est donc un dossier quasiment bouclé qui semble devoir être versé aux oubliettes alors que par ailleurs on semblerait vouloir faire

04.01 Jean-Claude Maene (PS): Het gerechtshuis van Dinant bevindt zich in een erbarmelijke staat. De arbeidsomstandigheden zijn onaanvaardbaar slecht: bouwvallige gebouwen, waterlekken, ongezonde kantoren, parkeerproblemen, onvoldoende ruimte voor de diensten (er is 500m² te weinig), enz. Kortom, het is vijf voor twaalf en er moet dringend ingegrepen worden, temeer daar de pers - die vaak in het gerechtshuis aanwezig is om de zaak-Fourniret te volgen - op die manier een negatief beeld ophangt van het Belgische gerecht.

Volgens de minister van Justitie werd om financiële redenen beslist het dossier uit het meerjarenplan voor de gerechtshuizen, dat op de Ministerraad van 30 en 31 maart jongstleden goedgekeurd werd, te lichten. Dat is hoogst betreurenswaardig, temeer daar het dossier technisch klaar was:

quelque chose à Namur, là où personne ne semble être demandeur et où, en tout cas, on en est au stade zéro aujourd'hui d'après les différentes informations que j'ai pu obtenir.

On s'est beaucoup interrogé sur ce dossier, et notamment sur le fait de savoir s'il n'y aurait pas un autre mode de financement envisageable. On me parle notamment de contrats de promotion. Toujours est-il qu'il serait dommage aujourd'hui de jeter aux oubliettes un dossier qui était complètement terminé. On aurait pu passer à la phase d'exécution pour peut-être privilégier d'autres dossiers qui, eux, sont au stade zéro.

Je souhaiterais connaître en tous les cas les intentions du ministre pour ce dossier particulier. Je souligne combien l'image donnée par notre justice est déplorable, sans parler des conditions de travail de tous les jours de tous ces fidèles serviteurs de notre justice.

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Je vous remercie pour cette question légitime qui doit évidemment donner lieu à une réponse mais qui doit également être nuancée – je vais y venir.

Le site Remacle à Bouvignes a été prévu pour l'implantation du nouveau palais de justice de Dinant et le regroupement des services des Finances dispersés dans la ville – vous pouvez déjà constater l'intérêt conjoint des ministres de la Justice et des Finances de voir aboutir ce dossier dans les meilleurs délais. La Régie des Bâtiments a introduit un dossier pour la demande de certificat d'urbanisme n°2. Les plans montraient les grandes lignes du projet. La ville de Dinant a émis un avis favorable sur le projet en date du 15 mars 2004 mais le certificat d'urbanisme a été refusé par la Région wallonne le 13 octobre dernier. C'est là où le bât blesse.

Vous avez très exactement dit que toutes les concertations et procédures nécessaires avaient été mises en œuvre mais, en tout état de cause, nous constatons qu'en date du 13 octobre dernier la Région wallonne a refusé le certificat d'urbanisme en dépit de tous les avis préalables positifs! Par conséquent, à ce stade, aucun cahier des charges n'est rédigé.

Le plan pluriannuel "Justice" 2005-2008, établi par notre collègue de la Justice, ne reprend pas le projet de Dinant. Les crédits d'investissement ordinaires prévus au budget de la Régie des Bâtiments sont insuffisants pour mener à bien ce type de grand projet. Néanmoins, nous examinerons toutes les possibilités pour réaliser ce projet via un financement alternatif. Les solutions possibles sont un emprunt ou une procédure de promotion. Ceci doit faire l'objet d'un accord au sein du Conseil des ministres.

Pour ce qui concerne le projet de construction d'un centre administratif du service Finances à Dinant, nous attendons à ce jour les dernières modifications du programme des besoins du département des Finances, qui permettront au service compétent de la Régie des Bâtiments d'établir des plans corrects. Etant donné le refus du certificat d'urbanisme n°2, nos services devront adapter l'esquisse en tenant compte des remarques formulées. Ce certificat est une nécessité pour l'obtention du permis d'urbanisme afin de mener à bien le projet.

alle stedenbouwkundige adviezen en vergunningen waren er. Moet zo'n dossier nu in de vergeethoek terecht komen, opdat alle aandacht naar het gerechtsgebouw van Namen zou kunnen gaan, waarvoor er geen enkele aanvraag is en waarvan het dossier nog maar net in de steigers staat? Heeft men rekening gehouden met mogelijke andere financieringsmodaliteiten, zoals bijvoorbeeld een promotieovereenkomst? Kortom, wanneer denkt u dat het probleem in Dinant geregeld zal zijn?

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Er bestaan plannen om het nieuwe gerechtsgebouw van Dinant op het Remacle-terrein te Bouvignes te bouwen en er tevens de diensten van Financiën te vestigen. De stad Dinant heeft een gunstig advies verleend maar het Waals Gewest heeft op 13 oktober 2004 geweigerd het stedenbouwkundig attest toe te kennen. Zonder het stedenbouwkundig attest kan men geen stedenbouwkundige vergunning bekomen.

De gewone investeringskredieten op de begroting van de Regie der Gebouwen volstaan niet maar ik zal naar de middelen voor een alternatieve financiering zoeken.

Wat de bouw van een administratief centrum voor de diensten van Financiën betreft wacht ik nog op de laatste wijzigingen van het programma aan de hand waarvan de Regie der Gebouwen de correcte plannen zal kunnen opstellen.

Voilà l'état de la question, monsieur Maene. Le problème s'est posé, à tort ou à raison - je n'ai pas vu le dossier sur le plan urbanistique - le 13 octobre, date couperet avec l'avis négatif rendu par la Région wallonne.

Cela dit, vous avez cité Namur. Les intérêts cumulés de la Justice et des Finances, en l'occurrence, feront en sorte que, le plus rapidement possible, un beau dossier ressortira de terre. C'est en tout cas le souhait que nous formulons.

04.03 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse qui me satisfait pleinement. Manifestement, on cherche des solutions pour Dinant. Je suis heureux qu'on puisse également concrétiser quelque chose pour Namur. Cela me paraissait moins urgent, mais je pense que notre province le mérite. Néanmoins, je voulais quand même m'inquiéter par rapport à l'information sur le certificat d'urbanisme et interpeller les quelques parlementaires régionaux qui ne m'en avaient pas parlé.

04.03 Jean-Claude Maene (PS): Ik zal de gewestelijke parlementsleden over deze weigering aanspreken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adaptation du régime des revenus définitivement taxés (RDT) à l'égard des contribuables qui recueillent des dividendes d'une filiale établie dans un autre Etat membre de l'Union européenne" (n° 4413)

05 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI) ten aanzien van belastingplichtigen die dividend ontvangen van een dochteronderneming die in een andere EU-lidstaat is gevestigd" (nr. 4413)

05.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, entre le 1^{er} février 2004 et le 16 juin 2004, le site internet du service public fédéral Finances a publié un avis annonçant que "dans le cadre de la transposition de la directive 2003/123 du Conseil du 22 décembre 2003 modifiant elle-même la directive 90/435 du Conseil du 23 juillet 1990 concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'États membres différents, la Belgique adaptera avant le 1^{er} janvier 2005 l'article 205, §2 du Code des impôts sur les revenus afin de se mettre en conformité avec la directive précitée" tout en précisant que la modification s'appliquera à partir de l'exercice d'imposition 2005 (c'est-à-dire les revenus 2004) aux dividendes alloués ou attribués par une société filiale établie dans un État membre de l'Union européenne, comme la directive lui recommandait de le faire.

05.01 Melchior Wathelet (cdH): Tussen 1 januari en 16 juni 2004 stond op de website van de FOD Financiën een bericht dat België artikel 205 §2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zal wijzigen teneinde het in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijn.

Monsieur le secrétaire d'État, quelles raisons justifient-elles que l'avis publié entre le 1^{er} février et le 16 juin 2004 sur le site du SPF Finances ait été retiré le 16 juin alors que de nombreux contribuables continuent à recueillir des dividendes en provenance de sociétés établies dans d'autres États membres? Pourriez-vous également me préciser pourquoi la modification annoncée ne vaut qu'à dater de l'exercice d'imposition 2005 (revenus 2004)? La Commission européenne a-t-elle marqué son accord sur cette limitation dans le temps? N'est-on pas déjà en retard?

Waarom verdween dit bericht op 16 juni 2004 van de site? Waarom is de aangekondigde wijziging pas geldig vanaf het aanslagjaar 2005? Moet men de belastingplichtigen niet onmiddellijk op de hoogte brengen van de voorwaarden waaronder ze het DBI-stelsel kunnen genieten? Heeft U dringende maatregelen genomen en, zo ja, dewelke?

En outre, n'estimez-vous pas qu'il y a urgence à ce que les contribuables connaissent les conditions dans lesquelles ils pourront

bénéficiaire du régime des RDT (régime des revenus définitivement taxés) pour l'exercice d'imposition 2005 relativement aux dividendes recueillis en provenance de sociétés établies dans d'autres États membres de l'Union européenne depuis le 1^{er} janvier 2004? En effet, je rappelle que cela concerne les revenus 2004 et donc des revenus qui pour certains ont déjà été perçus. Si des mesures urgentes doivent être prises, quelles seront-elles? L'administration a-t-elle donné des instructions en vue de se mettre en conformité avant la modification législative qui – je l'espère – va bientôt intervenir?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, monsieur Wathelet, à question technique, réponse technique! L'avis, dont la teneur a été rappelée par vous-même, a été publié à la demande expresse des services de la Commission européenne. Dans un courrier du 10 décembre 2003, les services de la Commission ont signifié à la Belgique qu'ils prenaient acte du fait que le gouvernement belge acceptait leur point de vue selon lequel l'article 205, §2 du Code 92 n'est pas conforme à la directive 90/435 en ce sens qu'il ne permet pas la déduction des dividendes distribués par une filiale établie dans un autre Etat membre de la partie des bénéficiaires de la société mère constituée en certaines dépenses non déductibles.

Quant aux modalités, la lettre susvisée précise que les services de la Commission peuvent accepter que la modification souhaitée soit effectuée dans le cadre de la transposition dans le droit belge de la directive 2003/123 du Conseil du 22 décembre 2003 modifiant la directive 90/435 du Conseil du 23 juillet 1990 concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'Etats membres différents, mais au plus tard le 1^{er} janvier 2005 et à la condition que l'administration compétente informe, avant le 1^{er} février 2004, les contribuables belges, par exemple, par un message publié sur le site web du SPF Finances et ce, du fait qu'elle n'appliquera plus la disposition en cause dans la mesure où elle est contraire au droit communautaire.

Comme vous le relevez, l'avis a été publié à partir du 30 janvier 2004 et maintenu pendant plusieurs mois sur la page d'accueil du site du SPF Finances à la rubrique reprenant les nouveautés placées sur le site. Je confirme si nécessaire que le retrait de cet avis résulte uniquement de la mise à jour périodique de cette rubrique d'actualité par le gestionnaire du site et que l'intention du gouvernement reste bien entendu d'adapter les dispositions de l'article 205, §2 du Code 92 à la directive 90/435 et de transposer en droit interne la directive 2003/123.

A cet effet, comme annoncé dans l'avis, l'entrée en vigueur des dispositions modificatives de l'article 205, §2 du Code 92 est prévue à partir de l'exercice d'imposition 2005, compte tenu des termes prérappelés de la décision de la Commission européenne du 10 décembre 2003. De la sorte, la non-limitation de la déductibilité à titre de RDT des dividendes visés par la directive sera déjà applicable aux dividendes perçus au cours de la période imposable se rattachant à l'exercice d'imposition 2005, en évitant de la sorte une application rétroactive des mesures modificatives aux déclarations à l'impôt des sociétés relatives à l'exercice d'imposition 2004, lesquelles doivent déjà avoir été souscrites dans la plupart des cas.

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: In een brief van 10 december 2003 meldt de Commissie dat ze nota heeft genomen van het feit dat de Belgische regering haar standpunt aanvaardt, dat luidt dat artikel 205, § 2, WIB 92 niet conform is met de richtlijn 90/435/EEG. De commissie verklaart zich ook akkoord met het feit dat de wijziging doorgevoerd wordt in het kader van de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn.

Het advies werd op 30 januari 2004 bekendgemaakt en bleef maanden op de website van de FOD Financiën staan.

De inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen is gepland voor het belastingjaar 2005.

Deze maatregelen worden opgenomen in een voorontwerp van wet dat voornoemd artikel in overeenstemming moet brengen met de Europese richtlijn.

Een ontwerp van KB werd eveneens opgesteld teneinde de wijzigingen die door de richtlijn 2003/123/EG werden ingevoerd, om te zetten.

Les services de la Commission européenne n'ont pas émis de remarque concernant le contenu de l'avis publié sur le site du SPF Finances mentionnant cette entrée en vigueur.

Quant aux mesures elles-mêmes, elles font l'objet d'un avant-projet de loi visant à adapter l'article 205, §2 afin de mettre ces dispositions en conformité avec la directive 90/435 du Conseil du 23 juillet 1990 en ce sens que la limitation, à concurrence de certaines dépenses non admises, de la déductibilité à titre de RDT ne s'appliquera plus aux dividendes susceptibles d'être déduits à ce titre et qui tombent dans le champ d'application de cette directive.

Par ailleurs – et pour terminer –, un projet d'arrêté royal a également été rédigé afin de transposer au niveau des articles 106 et suivants de l'arrêté royal Code 92 organisant la renonciation à la perception du précompte mobilier, les modifications introduites par la directive 2003/123 du Conseil du 22 décembre 2003. Une entrée en vigueur par phases successives est prévue à cette fin, conformément aux dispositions de la directive.

Cette réponse est peut-être fastidieuse et technique mais il était important que cela soit dit.

05.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'Etat, je vous remercie pour votre réponse. Néanmoins, il y a quelque chose que je ne comprends pas. En décembre 2003, la Commission vous indique par courrier que vous ne devez pas modifier l'article 205, §2, que vous pouvez le faire dans le cadre de la transposition de la directive et ce, pour le 1^{er} janvier 2005.

Cependant, si tel est le cas, cela concernera des revenus 2004. Vous devez donc en informer le contribuable belge par le biais d'un avis sur le site internet par exemple. C'est d'ailleurs ce qui a été réalisé – peut-être un peu tard étant donné que cela date du mois de février mais cela respecte les délais – du 1^{er} février 2004 jusqu'au 16 juin 2004. Mais, le 17 juin 2004, celui qui se rendait sur le site du SPF Finances n'a pas été informé. Il en est de même pour ceux qui se rendront sur le site jusqu'au 31 décembre 2004. Or, cela se rapporte à des revenus de 2004! Je ne comprends donc pas la justification du retrait de cette mention sur le site alors qu'elle avait toujours pleinement ses effets et que cela répondait toujours à une demande de la Commission d'avertir le contribuable par le biais d'un site internet jusqu'au 31 décembre de cette même année!

05.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Il s'agit de l'actualisation des nouveautés. Cette mention est restée plusieurs mois. La gestion du site est telle que d'autres informations apparaissent. Je crois que les personnes ou les sociétés concernées par cette mention ont pu avoir accès pendant plusieurs mois à cette information – et à mon avis, ils s'y intéressaient.

Si on entre dans le droit pur, il faut savoir que la publication par site, par brochure ou que sais-je encore, n'est pas encore un mode de communication légal comme une parution au Moniteur belge. C'est très bien de le faire mais il faut qu'un site reste lisible. Si on garde sur une durée d'une année toutes les nouveautés ou toutes les interprétations fiscales sans nettoyer le site avec les informations les plus récentes, on risque d'aboutir à un site totalement illisible. Le

05.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik begrijp niet waarom het bericht van de site werd verwijderd aangezien het nog volledig van kracht was op dat ogenblik en het aan een vraag van de Commissie beantwoordde.

05.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Het was enkel de bedoeling een en ander te actualiseren. Een site moet leesbaar blijven en informeren via dit kanaal is nog niet wettelijk verplicht. We hebben de periode nageleefd die door de Commissie is opgelegd.

gestionnaire du site a donc estimé qu'après 4 ou 5 mois, ceux qui étaient concernés par cette législation avaient été susceptibles d'être informés. C'est une question d'appréciation de fait.

05.05 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, dans ce cas il y a quand même une situation spécifique. En effet, une sorte d'accord a été passé avec la Commission. C'était donc la contre-partie demandée par cette dernière pour accepter que l'article 205 ne soit pas modifié et qu'une adaptation ait lieu dans le cadre de la transposition de la directive. Toutefois, elle demandait que l'annonce de cette adaptation figure sur le site. Si on avait voulu une véritable protection juridique du contribuable belge, il était possible de modifier l'article 205 dès le début de cette année.

05.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: (...) Là on se situe en juin 2004. Cela a été fait durant la période temps de imposée par la Commission.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 4436 van de heer Arens wordt uitgesteld. Vraag nr. 4440 van de heer de Donnea wordt uitgesteld.

06 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la volonté du gouvernement belge de baisser les accises" (n° 4444)

06 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het voornemen van de regering om de accijnzen te verlagen" (nr. 4444)

06.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, vous permettrez que je m'adresse au ministre parce qu'il est directement concerné. Ma question a trait à une séance plénière qui s'est déroulée le jeudi 28 octobre dernier dans le cadre des questions d'actualité. Vous m'aviez annoncé, monsieur le ministre, que vous introduiriez une discussion au sein du Conseil des ministres des Finances de l'Union européenne concernant la volonté du gouvernement de réduire les accises sur les produits pétroliers en Belgique suite à l'annonce faite par le premier ministre sur la question.

Je vous rappelle, monsieur le ministre, que vous aviez pris l'engagement lors du Conseil des ministres des Finances du 21 octobre dernier de ne pas prendre de mesures unilatérales suite à la hausse des prix du baril. L'annonce faite par le premier ministre était déjà en désaccord avec cet engagement.

Vous m'aviez confirmé le 28 octobre qu'effectivement vous vous étiez engagé ainsi avec vos autres partenaires du Conseil Ecofin à ne prendre aucune mesure unilatérale, et vous m'aviez confirmé également que vous aviez tendu la perche à M. le ministre Sarkozy. Il avait proposé, lui, de permettre aux États de prendre des mesures unilatérales suite à la hausse du prix du baril, mais vous avez suivi les autres ministres des Finances et vous vous êtes engagé politiquement, vu qu'il n'y a aucune obligation légale issue du traité, à ne prendre aucune mesure unilatérale en cette matière.

Or, on apprend par la presse que lors de la réunion des ministres des Finances de ce mardi 16 novembre, ceux-ci se sont engagés une nouvelle fois à mener des politiques coordonnées en réaction à

06.01 Melchior Wathelet (cdH): Ik richt me tot de minister, wie deze vraag rechtstreeks aanbelangt. Na de verklaringen van de premier over een daling van de accijnzen op aardolieproducten, kondigde u op 28 oktober aan dat u die aangelegenheid op de Raad van ministers van Financiën van de Europese Unie zou aankaarten. Tijdens de Raad van 21 oktober ging u echter de politieke verbintenis aan geen eenzijdige maatregelen te zullen nemen. Tegelijkertijd verwierp u het voorstel van uw toenmalige Franse collega, die de lidstaten wilde toelaten maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan de stijging van de olieprijs.

Tijdens de vergadering van de ministers van Financiën van 16 november 2004, werd afgesproken dat terzake een gecoördineerd beleid zou worden gevoerd, maar dat wel nationale maatregelen konden worden genomen ten voordele van de minstbedeelden.

l'envolée des prix du pétrole. Il n'y a donc que la possibilité de mesures unilatérales en faveur des catégories les plus pauvres. Dans le même temps, le projet de loi-programme, tel qu'adopté en Conseil des ministres, entérine le projet d'instaurer le système du cliquet inversé qui permettrait d'utiliser les recettes supplémentaires de la TVA sur les produits pétroliers pour une réduction d'accises.

Monsieur le ministre, nous nous demandons quelle est la logique de cette décision. D'une part, vous souhaitez coordonner vos politiques avec vos partenaires ministres européens et, d'autre part, vous décidez d'accorder des exceptions à caractère exceptionnel quand le besoin s'en fait sentir.

Je suis satisfait de ce que le gouvernement soit attentif à ne pas s'enrichir sur le dos des consommateurs suite à la hausse du cours du pétrole. Malheureusement, c'est déjà le cas. En 2004, les recettes supplémentaires de TVA dues à l'augmentation du prix du pétrole augmenteront, et c'est le dernier chiffre que j'ai, à hauteur de 87 millions d'euros. Or, le gouvernement repousse l'utilisation de cette mesure pour une hausse future des cours plutôt que pour l'utilisation des recettes supplémentaires de la TVA effectuées en 2004.

Le premier ministre annonce de manière spectaculaire vouloir geler les accises sur le pétrole mais cette décision ne prendra effet que lors d'une hausse ultérieure, sans égard à la hausse actuelle. La hausse que nous avons connue, il y a quelques semaines, n'était-elle pas suffisante pour prendre ce type de mesure?

Par ailleurs, je m'étonne que cette question n'ait fait l'objet d'aucune discussion au sein du Conseil des ministres Ecofin, contrairement à l'engagement que le ministre des Finances avait pris devant moi ce 28 octobre.

Enfin, j'imagine que c'est un souci de cohérence qui pousse le gouvernement à d'abord prendre comme première mesure, en juillet 2003, la décision d'instaurer un mécanisme de cliquet sur les accises, pour ensuite instaurer une autre mesure de cliquet inversé, seize mois plus tard! Où est la logique?

En résumé, nous manifestons ici notre étonnement par rapport à une mesure annoncée par le gouvernement, manquant à la fois de bon sens, de responsabilité et de sens de la cohésion au niveau européen.

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Lors de l'Eurogroupe du 20 octobre dernier, le ministre français des Finances a prononcé un plaidoyer visant à stopper l'hémorragie provoquée par le renchérissement des prix des produits pétroliers sur les marchés internationaux. Il a proposé de redistribuer le surplus des recettes TVA acquises à la suite des augmentations en cascade des prix.

Toutefois, lors de l'Ecofin du 21 octobre, la Commission européenne a souhaité, si une mesure devait être prise en ce domaine, qu'il ne soit pas accepté de mesures unilatérales d'un Etat membre mais une mesure structurée au niveau de tous les Etats membres de l'Union

Tegelijkertijd bekrachtigt het ontwerp van programmawet dat door de Ministerraad werd goedgekeurd de invoering van een omgekeerd cliquetmechanisme, waardoor de extra BTW-inkomsten op aardolieproducten kunnen worden gebruikt om de accijnzen te verminderen.

Ik heb dus de indruk dat u enerzijds probeert een Europees gecoördineerd beleid te voeren en dat u anderzijds uitzonderingsmaatregelen aanneemt. Het verheugt me dat de regering geen extra inkomsten wil halen uit de stijging van de olieprijs. Ik wijs er echter op dat zulks hoe dan ook het geval is, aangezien de extra BTW-inkomsten die uit die prijsstijging voortvloeien voor 2004 al 87 miljoen euro bedragen. De bevrozing van de accijnzen die door de eerste minister wordt aangekondigd, geldt echter enkel voor latere prijsstijgingen. Is de bestaande prijsstijging dan geen voldoende reden om maatregelen te nemen?

Ondanks de belofte van de minister van Financiën werd deze materie niet binnen de Ecofin-ministerraad besproken.

In juli 2003 voerde de regering een cliquetmechanisme op de accijnzen in; vandaag kondigt zij een omgekeerd cliquetmechanisme aan. Ik begrijp de logica niet van een redenering die niet getuigt van gezond verstand, verantwoordelijkheidszin of samenhang op Europees niveau.

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Tijdens de Eurogroep van 20 oktober jongstleden stelde de Franse minister van Financiën voor het teveel aan BTW-inkomsten ten gevolge van de hogere olieprijs te herverdelen. Tijdens de Ecofin-ministerraad van 21 oktober gaf de Europese Commissie evenwel de voorkeur aan een gestructureerde maat-

européenne. C'est la raison pour laquelle le gouvernement belge a inscrit dans le projet de loi-programme une disposition légale permettant, si le besoin et l'urgence s'en faisaient sentir, de prendre une mesure rapide permettant de venir en aide à la population. Il va de soi que cette mesure ne serait prise qu'après concertation avec la Commission européenne, c'est important.

Comme vous le signalez si bien dans votre question, il doit s'agir d'une mesure exceptionnelle prise à un moment crucial pour notre population. Et qui dit mesure exceptionnelle suppose une mesure ne suivant pas le système suivi en régime normal, ce régime normal étant remis en place lorsque l'exception n'a plus aucune raison d'être.

Il y a lieu aussi de tenir compte du fait qu'au moment de ces discussions, le prix maximum autorisé à la pompe du gasoil routier était de 1,0023€/litre, alors que, quelques semaines auparavant, il était de 0,85€/litre. Depuis lors, le prix de ce carburant est descendu à 0,9320€/litre, et ce depuis le 9 novembre. Les éventuelles mesures à prendre souffrent donc moins, vous le constaterez comme moi, d'une certaine urgence. Nous pouvons tous nous réjouir de cette nouvelle baisse.

En ce qui concerne le système actuel de cliquet, faut-il rappeler qu'il émane d'une disposition de la loi-programme du 5 août 2003 dont le but était de répondre aux accords de Kyoto ratifiés au mois de mai 2002, par lesquels la Belgique s'était engagée à réduire, d'ici 2010, les émissions de gaz à effet de serre de 7,5% par rapport au niveau de 1990? Le gouvernement avait décidé de suivre une double voie: la première, incitant les divers secteurs à adopter des technologies plus efficaces en matière énergétique, la seconde en opérant en matière de transport un glissement radical des coûts fixes vers les coûts variables.

Le but du système cliquet est donc d'augmenter la taxation des carburants en compensation de la diminution de la taxe compensatoire des accises, le coût réel de l'opération devant conduire les automobilistes à moins utiliser leur véhicule et donc à polluer moins.

Il faut tenir compte du fait qu'arrêter le système cliquet normal mis en place nuirait, sur le plan budgétaire, à la suppression programmée et effective de la taxe compensatoire des accises.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement a prévu un système de cliquet inversé qui permet seulement, en fait, de ne pas percevoir la TVA supplémentaire engendrée par les hausses de prix. La philosophie n'est donc pas la même que pour le cliquet dit normal.

Enfin, je me dois de signaler que je ne mets pas les autres ministres des Finances européens devant le fait accompli - c'est Didier Reynders qui s'explique en l'occurrence - puisqu'il s'agit d'une mesure préventive qui permet d'enclencher le moment venu un mouvement visant à ne pas percevoir la TVA engendrée par la hausse du prix, et ce en accord avec ce qui sera décidé au niveau européen.

En définitive, monsieur Wathelet, ce qu'il faut retenir, c'est la différence de philosophie et de contexte au moment où ces décisions de cliquet dit normal ou de cliquet dit inversé ont été retenues par le

regel op het niveau van alle Europese lidstaten.

De Belgische regering heeft dan ook een bepaling in het ontwerp van programmawet opgenomen waardoor zij snel maatregelen kan treffen indien dit nodig of dringend is. Een dergelijke maatregel zou vanzelfsprekend pas na overleg met de Europese Commissie worden aangenomen en zou als uitzondering gelden. Het spreekt voor zich dat het gewone stelsel opnieuw zou worden ingesteld van zodra de uitzonderingsmaatregel geen bestaansreden meer heeft.

In de week voor de besprekingen was de maximumprijs van diesel van 0,85 euro/liter naar 1,0023 euro/liter gestegen. Sindsdien daalde de prijs ervan weer naar 0,9320 euro/liter.

Het cliquetmechanisme waarin de programmawet van 5 augustus 2003 voorzag was een reacties op het Kyoto-akkoord en in het bijzonder op de door België aangegane verbintenissen inzake de uitstoot van broeikasgassen. De door de regering gekozen weg bestond er in de overgang naar doelmatiger technologieën inzake energie aan te moedigen en een radicale verschuiving van de vaste kosten naar de variabele kosten inzake vervoer te laten plaatsvinden. Het cliquetmechanisme strekte ertoe het gebruik van voertuigen te beperken via een verhoging van de belasting op brandstoffen om de vermindering van de accijnscompenserende taks goed te maken.

Op begrotingsniveau zou het beëindigen van het normale cliquetstelsel de geplande en feitelijke afschaffing van de accijnscompenserende taks in het gedrang brengen. De regering heeft dan ook in een omgekeerd cliquetmechanisme voorzien dat de mogelijkheid biedt de uit de prijsstijgingen voortvloeiende extra

ministre et le gouvernement, toujours en concertation préalable avec la Commission européenne, puisque c'était là aussi une de vos questions essentielles.

BTW niet te innen.

Het gaat om een preventieve maatregel waartoe in overleg met de ministers van Financiën van de EU zal worden beslist zo dat nodig mocht blijken.

Uiteindelijk kaderen het normale cliquetsysteem en het omgekeerde cliquetsysteem in een verschillende filosofie en een verschillende context. De minister en de regering hebben na overleg met de Europese Commissie voor die maatregelen gekozen.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, j'en arrive à la même conclusion que le 28 octobre quand j'avais posé cette question au ministre: en s'engageant le 21 octobre auprès des autres ministres des Finances à ne pas prendre de mesures pour répondre à la hausse du prix du baril, alors que le ministre Sarkozy, comme vous l'avez rappelé, avait fait des propositions en ce sens, le ministre des Finances s'est trouvé pieds et poings liés face aux instances européennes. Il n'a pas pu répondre à la hausse du prix du baril qu'on a connue. La meilleure preuve, c'est que le premier ministre s'est rendu compte il y a quelques semaines que la situation était vraiment critique, étant donné que c'est lui-même qui est monté au créneau pour dire que le prix du baril était tel qu'il fallait prendre des mesures, qu'il fallait trouver des solutions. C'est alors qu'on s'est rendu compte que le ministre des Finances s'était engagé auprès de ses homologues européen quelques jours plus tôt, le 21 octobre, à ne rien faire.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik betreur dat de minister van Financiën zich er tegenover zijn Europese ambtgenoten toe verbonden heeft geen enkele maatregel te nemen om op de stijging van de olieprijs in te spelen. Hij beschikt thans over geen enkele speelruimte meer ten aanzien van de Europese instanties. Vervolgens was de eerste minister verplicht zelf op de stijging van de olieprijs te reageren. Het is trouwens bij die gelegenheid dat men heeft vastgesteld dat de minister van Financiën die verbintenis op 21 oktober was aangegaan.

À l'heure actuelle, il est toujours pieds et poings liés, en tout cas sur le plan politique. Comme vous l'avez dit vous-même, en cas de hausse abrupte qui permettrait au cliquet inversé d'entrer en application, il faudrait encore une concertation avec la Commission. Cela veut dire que ce système reste tout à fait hypothétique.

In geval van plotse stijging van de olieprijs, zal over de toepassing van het cliquetsysteem nog overleg met de Commissie moeten worden gepleegd.

Faire passer dans les médias une communication indiquant qu'on a trouvé une solution à toute future hausse du prix du baril, c'est faux, parce que cela reste hypothétique et parce que l'on restera pieds et poings liés dans le cadre de l'accord conclu entre les ministres des Finances européens, ce 21 octobre, ce qui nous a déjà empêchés de prendre les mesures nécessaires lors de la précédente hausse du prix du baril intervenue il y a quelques semaines.

Die maatregel blijft dus erg onzeker en zou aan de media niet als een oplossing voor elke toekomstige verhoging mogen worden voorgesteld.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Aan de agenda staat thans vraag nr. 4451 van de heer Van Campenhout. Hij is evenwel niet aanwezig. Deze vraag wordt dus geschrapt.

De vragen nrs. 4458 van de heer Delizée, 4461 van de heer Mayeur en 4471 van de heer Verherstraeten worden uitgesteld.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.27 uur.

La discussion des questions et interpellations se termine à 15.27 heures