



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

19-10-2004

Matin

dinsdag

19-10-2004

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection des motocyclistes pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail" (n° 3491)	1
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de la déductibilité fiscale des vêtements destinés aux motocyclistes" (n° 3494)	1
- M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection pour motocyclistes à titre de frais professionnels" (n° 3550)	1
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la circulaire modifiant la déductibilité fiscale des vêtements de protection pour motocyclistes dans le cadre des déplacements du domicile au lieu de travail" (n° 3587)	1
- M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des équipements en matière de sécurité liés à l'utilisation d'une motocyclette pour les déplacements professionnels" (n° 3987)	1
<i>Orateurs: Hagen Goyvaerts, Magda De Meyer, Walter Muls, Benoît Drèze, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, Hans Bonte, Luk Van Biesen</i>	
Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation de Tax-on-web" (n° 3992)	6
<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Question de M. Miguel Chevalier au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un tarif réduit de TVA sur les vêtements de protection des motocyclistes et sur les pneus de motocyclette" (n° 4012)	7
<i>Orateurs: Miguel Chevalier, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Questions jointes de	9
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régression, malgré les écobonis, de la part du marché des bouteilles en verre dans la vente de boissons" (n° 3514)	9
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration des écoboni" (n° 3515)	9
<i>Orateurs: Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la	12

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van motorkledij voor het woon-werkverkeer" (nr. 3491)	1
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de fiscale aftrek van motorkledij" (nr. 3494)	1
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de kledij van motorrijders als beroepskosten" (nr. 3550)	1
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de omzendbrief tot wijziging van de fiscale aftrekbaarheid van veiligheidskledij voor motorrijders in het kader van het woon-werkverkeer" (nr. 3587)	1
- de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de veiligheidsuitrusting van de bestuurders van gemotoriseerde beroepshalve gebruikte tweewielers" (nr. 3987)	1
<i>Sprekers: Hagen Goyvaerts, Magda De Meyer, Walter Muls, Benoît Drèze, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, Hans Bonte, Luk Van Biesen</i>	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van Tax-on-web" (nr. 3992)	6
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een verlaagd BTW-tarief op beschermkledij voor motorrijders en op motorbanden" (nr. 4012)	7
<i>Sprekers: Miguel Chevalier, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Samengevoegde vragen van	9
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dalende verkoop van drank in glas ondanks de ecoboni" (nr. 3514)	9
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de ecoboni" (nr. 3515)	9
<i>Sprekers: Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over	12

concertation entre l'administration fiscale et le secteur agricole sur les forfaits" (n° 3537)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

"het overleg tussen de belastingadministratie en de landbouwsector over de forfaits" (nr. 3537)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression des pièces de 1 et 2 eurocents" (n° 3581)

Orateurs: **Karine Lalieux, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 3581)

Sprekers: **Karine Lalieux, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de Mme Muriel Gerken au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les biocarburants" (n° 3595)

Orateurs: **Muriel Gerken, Hervé Jamar**

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de biobrandstoffen" (nr. 3595)

Sprekers: **Muriel Gerken, Hervé Jamar**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle franchise postale pour le renvoi des déclarations fiscales" (n° 3492)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eventuele portvrijdom voor het indienen van de belastingaangiften" (nr. 3492)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bâtiment du SPF Finances à Maaseik" (n° 3575)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebouw van de FOD Financiën in Maaseik" (nr. 3575)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**

Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation des accises sur le charbon" (n° 3879)

Orateurs: **Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar**

Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhoging op steenkool" (nr. 3879)

Sprekers: **Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de 'tax-on-web'" (n° 3493)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebruiksvoorwaarden van 'tax-on-web'" (nr. 3493)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement des demandes de ruling" (n° 3637)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afhandeling van rulingaanvragen" (nr. 3637)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**

Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les accises sur le fuel lourd" (n° 3666)

Orateurs: **Nathalie Muylle, Hervé Jamar, Hagen Goyvaerts**

Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnzen op zware stookolie" (nr. 3666)

Sprekers: **Nathalie Muylle, Hervé Jamar, Hagen Goyvaerts**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la navette entre la tour des Finances et le bâtiment 'North Galaxy'" (n° 3682)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de pendeldienst tussen de Financietoren en het gebouw 'North Galaxy'" (nr. 3682)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de la réforme fiscale en ce qui concerne les revenus 2004 - exercice d'imposition 2005 (IPP)" (n° 3847)

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de belastinghervorming voor de berekening van de personenbelasting voor de inkomsten 2004 – aanslagjaar 2005" (nr. 3847)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 19 OCTOBRE 2004

DINSDAG 19 OKTOBER 2004

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.05 heures par M. Carl Devlies, président.
De vergadering wordt geopend om 10.05 uur door de heer Carl Devlies, voorzitter.

De **voorzitter**: Collega's, op vraag van de leden van de commissie open ik de vergadering. Ik moet voorzitter de Donnea verontschuldigen die in het buitenland is. De heer Goris zal deze namiddag wel aanwezig zijn en de commissie voorzitten.

Wij hebben een gevulde agenda met een veertigtal punten. Over het eerste onderwerp, de aftrekbaarheid van motorkledij, hebben wij acht vragen. Er zijn twee vraagstellers, met name de heren de Donnea en Deseyn, verontschuldigd. Van de zes andere zijn er momenteel drie aanwezig.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van motorkledij voor het woon-werkverkeer" (nr. 3491)
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de fiscale aftrek van motorkledij" (nr. 3494)
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de kledij van motorrijders als beroepskosten" (nr. 3550)
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de omzendbrief tot wijziging van de fiscale aftrekbaarheid van veiligheidskledij voor motorrijders in het kader van het woon-werkverkeer" (nr. 3587)
- de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de veiligheidsuitrusting van de bestuurders van gemotoriseerde beroepshalve gebruikte tweewielers" (nr. 3987)

01 **Questions jointes de**

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection des motocyclistes pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail" (n° 3491)
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de la déductibilité fiscale des vêtements destinés aux motocyclistes" (n° 3494)
- M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection pour motocyclistes à titre de frais professionnels" (n° 3550)
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la circulaire modifiant la déductibilité fiscale des vêtements de protection pour motocyclistes dans le cadre des déplacements du domicile au lieu de travail" (n° 3587)
- M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des équipements en matière de sécurité liés à l'utilisation d'une motocyclette pour les déplacements professionnels" (n° 3987)

01.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op onze eerste werkdag sinds de start van het nieuwe parlementaire jaar zullen wij het hebben over de aftrekbaarheid van motorkledij voor het woon-werkverkeer. Mijnheer de minister, ik meen dat het op 9 juli jongstleden was, op een van de

01.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Juste avant les vacances parlementaires, l'administrateur général des Impôts et du Recouvrement a

laatste dagen van de parlementaire werkzaamheden voor het reces, dat uw administrateur-generaal van de belastingen en de invorderingen een rondzendbrief heeft gestuurd naar uw diensten. De geschreven pers heeft daar wat aandacht aan besteed en heeft daaraan de nodige ruchtbaarheid gegeven rond 20 augustus, dus in volle vakantieperiode. Waarvoor de komkommertijd allemaal goed kan zijn.

De inhoud van die omzendbrief betrof de mededeling dat de kosten voor de motorkledij, zoals daar zijn: het motorpak, de handschoenen, de laarzen – de uitzondering was de valhelm – niet langer als beroepskosten beschouwd kunnen worden. Op zich vond ik dat nogal een merkwaardige beslissing omdat sinds jaar en dag motorkledij onder de categorie specifieke kledij valt en als een soort verlengstuk wordt beschouwd van het koetswerk en bijgevolg in aanmerking kwam voor fiscale aftrekbaarheid. Bovendien zou ik verwachten dat wanneer zo'n maatregel genomen wordt dat niet alleen zuiver fiscaal bekeken wordt maar ook in een ruimer kader, zijnde de problematiek van de verkeersveiligheid. Het feit dat een motorrijder aangepaste kledij draagt kan immers in geval van een ongeval – daar zijn tientallen voorbeelden van – het verschil maken tussen leven en dood. Nu, wij weten ondertussen wel dat u – begin september, na overleg met motorrijdersverenigingen – die rondzendbrief hebt ingetrokken.

Niettegenstaande die ontwikkeling had ik alsnog graag geweten wat de aanleiding is geweest om een dergelijke maatregel te nemen en op welke basis die maatregel werd gemotiveerd. Het overleg met de motorvereniging hebt u georganiseerd na de feiten. Ik had liever gezien dat dat vooraf was gebeurd. Ik had ook graag geweten of u daarover voorafgaandelijk overleg hebt gepleegd met de minister van Mobiliteit. Ik ben zeer benieuwd naar uw antwoord daarover.

01.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, tijdens de vakantieperiode werd via een rondzendbrief beslist om de fiscale aftrek voor motorkledij af te schaffen. Dat is volgens ons een slechte zaak voor de verkeersveiligheid, want veilige motorkledij kan bij een ongeval inderdaad het verschil maken tussen leven en dood. Het is onze mening dat de overheid het dragen van goede veiligheidskledij juist zou moeten promoten in plaats van te ontmoedigen. De vele fileproblemen op onze wegen zorgen ervoor dat motorrijden trouwens weer in de lift zit. Dat is op zichzelf geen slechte zaak, op voorwaarde dat de motorrijders inderdaad de nodige veiligheidsvoorzorgen nemen. Goede beschermende kledij is daarvan een onderdeel. Vandaar stond de overheid tot op heden de fiscale aftrek toe voor beschermende kledij in het kader van het woon-werkverkeer. In artikel 53, 7° van het WIB '92 wordt vastgelegd dat beroepskledij inderdaad als beroepskosten kan worden afgetrokken, in tegenstelling tot kledij die men draagt in het privé-leven. Het is dan ook een logisch gevolg dat, als men naar het werk gaat met een motorfiets, ook de beschermende kledij als beroepskledij wordt erkend. Dat was ook het geval tot de rondzendbrief van 9 juli 2004. Daarin wordt uitdrukkelijk gezegd dat kledijkosten van motorrijders, pak, handschoenen en laarzen, niet als beroepskosten mogen worden beschouwd en de helm daarentegen wel. Wij vroegen ons af waar de logica zat.

Daarmee wordt volgens ons een fout signaal gegeven door de overheid. Beschermende kledij voor motorfietsers is volgens ons erg

envoyé aux services concernés une circulaire précisant que les coûts des vêtements de protection des motocyclistes ne seraient plus considérés comme des frais professionnels. Après avoir consulté les associations de motocyclistes, le ministre a retiré cette circulaire début septembre.

Quels étaient le motif et la justification de cette dernière initiative? Les associations de motocyclistes n'avaient pas été consultées préalablement. Le ministre de la Mobilité l'a-t-il été?

01.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Au cours des vacances, une circulaire a annoncé la suppression de la déduction fiscale des vêtements de protection destinés aux motocyclistes dans le cadre des déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Cette suppression est préjudiciable à la sécurité routière, dès lors que le port de vêtements de protection peut faire la différence entre la vie et la mort en cas d'accident. Par ailleurs, de plus en plus de personnes se déplacent à moto en raison des embouteillages. Avant la circulaire du 9 juillet 2004, les vêtements de protection étaient reconnus comme vêtements professionnels. Ensuite, seul le casque l'a encore été. Où est la logique?

Les autorités publiques donnent

belangrijk. Al te veel jongeren zijn na een ritje in short en T-shirt het slachtoffer geworden van heel zware tot dodelijke ongevallen. Onlangs nog had een goede kennis van mij een zwaar motorongeluk: dankzij de beschermende kledij die hij droeg, is hij nu nog onder ons en hebben zijn twee kindjes nog een vader.

Ik heb vernomen dat er ondertussen overleg is gebeurd met de motorrijdersverenigingen en dat de minister bereid was om de maatregel terug te draaien. Ik had hier ook graag in de commissie voor de Financien de bevestiging van dat voornemen gehoord.

Ik vroeg mij af of niet kan worden overwogen om een promotiecampagne te voeren voor het dragen van beschermende kledij voor motorrijders en of wij zelfs niet tot de verplichting zouden moeten opleggen dergelijke kledij te dragen vooraleer iemand op een zware motor gaat rijden.

01.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik begin met een kleine persoonlijke noot. Ik moest een paar jaar geleden in de zomer eens een zaak pleiten bij een politierechter en ben er binnengekomen met mijn helm in de hand. Na de zitting werd ik berispt door de politierechter, niet omdat ik met een helm de zittingzaal binnenkwam, maar omdat ik een gewoon kostuum aanhad. Dat was inderdaad properder dan het motorpak. De politierechter vertelde dat hij zelf eens met veertig per uur in gewone kledij op een tramspoor was gesukkeld en gevallen. Het gevolg was dat zijn achillespees zeer zwaar beschadigd was, waardoor hij geruime tijd arbeidsongeschikt is geweest. Vandaar de invalshoek bij mijn vraag, aansluitend bij vorige vraagstellers.

Als wij het dragen van beschermende kledij fiscaal gaan aanmoedigen door het aftrekbaar te maken, bestaat de kans dat zeer veel mensen die voor het woon-werkverkeer gebruikmaken van hun motor inderdaad de best mogelijke kledij zullen aanwenden. Als wij dat zouden ontmoedigen, zou dat betekenen dat, als men ten val komt, zelfs aan een lage snelheid, men minstens brandwonden of schaafwonden zou oplopen. Die kleine lichamelijke letsels veroorzaken arbeidsongeschiktheid. Mijn idee was het fiscaal aan te moedigen: het betekent een kleine uitgave en die staat tegenover de hoge kosten voor de gemeenschap als iemand in de invaliditeit terechtkomt na een val zonder beschermende kledij.

Gezien het feit dat u ondertussen maatregelen hebt genomen om de rondzendbrief waarbij de aftrekbaarheid werd bevestigd te herroepen, had ik nog drie specifieke vragen.

Ten eerste, wanneer heeft u aan uw administratie de opdracht gegeven die voormelde circulaire te herroepen?

Ten tweede, zal de beschermende motorkledij verder beschouwd worden als het verlengde van het koetswerk van de motor en dus onder dezelfde aftrekregels vallen?

Ten derde, - en daar zou een mogelijk interpretatieprobleem kunnen rijzen -: hoe zal u de term beschermende motorkledij definiëren? Op dit ogenblik is alleen de helm wettelijk verplicht als beschermende kledij.

un mauvais signal en prenant de telles décisions. En effet, actuellement déjà, trop de jeunes ne portent pas de vêtements de protection pour rouler à moto.

Le ministre retirera-t-il la circulaire? Lancera-t-il une campagne de promotion pour le port de vêtements de protection? Ne faut-il pas en faire une obligation?

01.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Alors que je devais récemment plaider une cause devant le juge de police, celui-ci m'a très justement fait une observation parce que j'étais entré dans la salle d'audience le casque à la main mais en complet veston. Les vêtements de protection sont essentiels pour les motocyclistes.

La déductibilité fiscale du port de vêtements de protection encouragera les motocyclistes à porter les vêtements les plus adéquats. Lorsque la protection vestimentaire n'est pas adaptée, le risque de lésions corporelles est bien plus grand en cas d'accident et partant, les charges plus élevées pour la sécurité sociale.

Quand la circulaire instaurant des restrictions à la déductibilité fiscale de l'utilisation de la moto pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail a-t-elle été retirée? Les mêmes mesures fiscales seront-elles applicables au port de vêtements de protection? Que faut-il entendre exactement par 'vêtements de protection'? A ce jour, seul le casque est obligatoire.

01.04 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'essentiel ayant déjà été dit, je serai bref.

Monsieur le ministre, j'ai appris, il y a quelques semaines, que vous aviez passé un accord avec le secteur. Cet accord vise à revenir sur la déductibilité fiscale dont il est question. Quelques jours auparavant, autrement dit mi-septembre, j'avais déposé une proposition de loi qui poursuit le même objectif mais qui me semble être plus indiqué qu'une circulaire qui pourrait être modifiée par l'un de vos éventuels successeurs au gré de différents aléas.

Nous aurons, bien entendu, l'occasion de revenir sur cette proposition de loi en temps opportun.

Je vous remercie, monsieur le ministre, pour votre attention.

01.05 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, soms moet ik een reactie geven op initiatieven van mijn administratie maar het is een vraag van de commissie voor de Financiën, niet alleen in de Kamer maar ook in de Senaat, om de fiscale administratie wat autonomie te geven.

In aansluiting op de publicatie van de administratieve omzendbrief van 9 juli 2004 waarbij de door de motorrijders te dragen beroepskosten nader werden bepaald, werd een aantal reacties geuit door de motorfietsfans en door verschillende representatieve motorrijdersorganisaties. Op 1 september had ik met deze een opbouwend onderhoud waarbij ik mijn standpunt omtrent de door motorrijders als dusdanig gedragen beroepskosten heb meegedeeld. Laat mij er eerst aan herinneren dat het gebruik van een motorfiets voor beroepsdoeleinden geenszins fiscaal bestraft wordt vermits in tegenstelling tot de kosten van een personenwagen inzonderheid de beperking van de aftrek van de kosten tot 75% of tot 15 eurocent per kilometer niet van toepassing. Er is dus een speciale toestand voor de motorrijders in vergelijking met de gebruikers van andere vervoermodi.

Wat betreft de kledijkosten, motorpak, schoenen en dergelijke meer kan worden aangenomen dat als die kledij overwegend een elementair onderdeel vormt van de veiligheid van wie ze draagt, het veiligheidsaspect voorrang heeft op het zuivere kledingaspect. De algemene regel van artikel 49 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting heeft dan de overhand op de voorschriften van artikel 53, 7° van hetzelfde wetboek zodat de betrokken veiligheidskledij aanleiding kan geven tot aftrekbare beroepskosten.

Dat is bijvoorbeeld het geval voor erkende beschermende motorpakken, handschoenen of schoenen of voor reflecterende jassen of bovenkledij. Het spreekt voor zich dat kledij die men strikt om comfortredenen draagt, zelfs in leder, of om in de mode te zijn, geen aanleiding kan geven tot een aftrek van de beroepskosten.

Ik heb mijn administratie verzocht om de inhoud van de administratieve rondzendbrief van 9 juli opnieuw te onderzoeken en de administratieve commentaar, in de zin van wat voorafgaat, aan te passen. Die verduidelijkingen zijn onmiddellijk van toepassing, ook voor de eventueel lopende geschillen. Ik heb mijn administratie ook verzocht om met de vertegenwoordigers van de verschillende

01.04 Benoît Drèze (cdH): Met de sector werd afgesproken dat er op de fiscale aftrekbaarheid zou worden teruggekomen. Mij dunkt dat een wet meer garanties zou bieden dan de geplande omzendbrief, en in deze derhalve een meer aangewezen regelgevend instrument is.

01.05 Didier Reynders, ministre: Les associations de motocyclistes ont réagi à la circulaire du 9 juillet 2004 comportant une description plus précise des frais professionnels des motocyclistes. Je les ai rencontrées le 1^{er} septembre à ce sujet.

L'utilisation de la moto pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail n'est nullement découragée fiscalement. En effet, pour l'utilisation de la voiture dans le cadre des déplacements précités, le plafond de la déductibilité fiscale est fixé à 75 pour cent ou à 15 centimes par kilomètre. Ce plafond n'est pas d'application pour l'utilisation de la moto.

Si l'on considère que le port de vêtements de moto spécifiques – combinaison de protection, casque, chaussures – est nécessaire à la sécurité du motocycliste, l'aspect sécuritaire prend le pas sur l'aspect vestimentaire et la disposition générale de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus est applicable, de sorte que les investissements consentis par les motocyclistes pour ces vêtements spécifiques peuvent être considérés comme des frais professionnels déductibles.

Cette règle s'applique entre autres aux combinaisons de moto protectrices agréées, aux

organisaties voor motorrijders overleg te plegen, om tot een duidelijke omschrijving te komen van de kledij en de toebehoren die als beschermende kledij kunnen worden beschouwd en die als beroepskosten mogen afgetrokken worden.

chaussures et aux gants de protection et aux vestes réfléchissantes.

L'administration adaptera la circulaire du 9 juillet 2004 sur la base des informations que je vous livre aujourd'hui. Ces précisions sont même immédiatement applicables aux litiges en cours. Les associations de motocyclistes seront consultées pour la description précise de tous les vêtements et accessoires à considérer comme vêtements de protection.

Je voudrais préciser à M. Drèze que je ne suis pas opposé à ce que l'on essaie d'avancer sur un texte légal en la matière. En ce qui concerne la définition exacte des types de vêtements de sécurité, il faudra probablement rester dans le cadre d'une circulaire, même après précision dans un texte légal.

Ik zie er geen been in dat men probeert werk te maken van een wettekst hierover. De precieze definitie van de onderscheiden types van beschermende kleding zal wellicht bij omzendbrief vastgesteld moeten worden, ook al wordt een en ander nader omschreven in een wettekst, die dan in het Parlement besproken zou kunnen worden. Mij dunkt dat de veiligheid hier de voorrang moet krijgen boven de uitzondering die werd ingevoerd met betrekking tot beroepskleding.

01.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt natuurlijk verduidelijkingen gevraagd aan uw administratie. Is er een tijds kader daarvoor? Is dat voor de komende weken of zal dat langer aanslepen? En hoe zit het met de fietsers? Die hebben toch ook een helm en beschermende kledij. Kan men dat ook als de verlenging van het koetswerk beschouwen en wordt dat bijgevolg ook fiscaal aftrekbaar? Zal dat al dan niet door de fiscale administratie in de verduidelijkingen worden opgenomen?

01.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Quand le ministre pense-t-il obtenir ces précisions de ses services? Le casque et les vêtements de protection des cyclistes seront-ils aussi fiscalement déductibles? En sera-t-il fait mention dans l'ajout?

01.07 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

De **voorzitter:** Inmiddels is de heer Bonte aangekomen.

01.08 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, gelieve mij te verontschuldigen voor mijn laattijdigheid.

01.09 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

01.10 Didier Reynders, ministre: Le président a précisé que je demande à mon administration d'agir le plus vite possible.

Ik zal aan de commissie en aan de verschillende secretariaten een kopie overmaken van de correctie van de rondzendbrief. Dat zal zeer

snel gebeuren. Misschien werd die kopie zelfs al bezorgd, dat weet ik niet.

Daarnaast wil ik nog zeggen dat dezelfde regels ook voor de fietsers kunnen gelden. Volgens mij is dat normaal.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Omtrent het volgende agendapunt, de samengevoegde vragen van de heren Chabot en Van Biesen, is er een klein probleem. De heer Chabot heeft laten weten dat hij ons later zal vervoegen. De vraag is dus, mijnheer Van Biesen, of u bereid bent om uw vraag later te stellen. U heeft evenwel het recht om uw vraag onmiddellijk te stellen.

01.11 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, hoewel deze vragen werden samengevoegd is de inhoud ervan in belangrijke mate verschillend. Ik zou mijn vraag over tax-on-web dus nu willen stellen.

De **voorzitter**: Aldus geef ik het woord aan de heer Van Biesen voor zijn vraag over tax-on-web.

02 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van Tax-on-web" (nr. 3992)

02 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation de Tax-on-web" (n° 3992)

02.01 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, vanaf dit jaar wordt aan de accountants en fiscalisten de mogelijkheid geboden om de aangiften van hun klanten via tax-on-web in te dienen. Vele accountants, collega's van mij, beklagen zich echter over de duur van de indieningprocedure, die gemiddeld ongeveer dertig minuten per klant in beslag neemt.

Deze kantoren beschikken ook over diverse computerprogramma's die de verschuldigde belastingen kunnen berekenen, allerlei bijlagen bij de aangifte kunnen voegen en het aangifteformulier in pdf-formaat, dat de administratie ter beschikking stelt, kunnen afdrukken. Zij doen dat eerst, om daarna de aangifte met tax-on-web in te dienen. Het feit dat tax-on-web alleen een indieningmogelijkheid is, maar geen berekeningswijze en geen wijze waarop zij hun aangiften kunnen voorbereiden, is voor hen niet echt relevant. Zij gebruiken daarvoor immers andere tools.

Deze boekhoudkantoren zouden graag hun aangiften in bulk indienen volgens een door de administratie vastgelegde methode. Zij verwijzen in die zin naar de BTW-administratie, die ontwikkelaars van boekhoudprogramma's toelaat bepaalde modellen en/of bestanden in te dienen na voorafgaande goedkeuring door de administratie. Het hoeft geen betoog dat dergelijke tegemoetkoming vanwege de administratie voor deze kantoren een enorme tijdsbesparing en dus ook een kostenbesparing zou meebrengen.

Graag vernam ik dan ook van de heer minister of hij een mogelijkheid ziet om tegemoet te komen aan deze vraag vanwege een heel groot aantal boekhouders, accountants en fiscalisten.

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, de uitbreiding 2004 van tax-on-web voor de belastingplichtigen die eveneens deel II van de aangifte voor

02.01 Luk Van Biesen (VLD): Les experts-comptables et les comptables peuvent introduire la déclaration fiscale de leurs clients par le biais de Tax-on-web. L'opération prend environ 30 minutes par client. C'est très long et les experts-comptables devraient aussi pouvoir introduire les déclarations groupées, selon une méthode à définir par l'administration.

Le ministre peut-il accéder à cette demande?

02.02 Didier Reynders, ministre: En 2004, Tax-on-web s'est élargi aux contribuables qui doivent

personenbelastingen moeten indienen, heeft ertoe genoodzaakt dat een instrument werd ontwikkeld om de elektronische indeling van aangiften door mandatarissen mogelijk te maken. Het was een tweede evolutie, niet alleen voor deel II maar ook voor vele mandatarissen.

Er werd bij de ontwikkeling ervan in de eerste plaats aandacht geschonken aan het veiligheidsaspect, zowel voor de belastingplichtige zelf als voor de mandataris. Er is in deze materie overleg gepleegd met de belanghebbende actoren uit het betrokken milieu. Het is niettemin evident dat de toepassing een aantal eerste ervaringen oplevert die voor verbetering vatbaar zijn, eventueel op de wijze zoals u ze schetst in uw vraag. Wij moeten overleg plegen met de verschillende actoren om misschien enkele nieuwe aanpassingen te doen voor 2005 en de volgende jaren.

Voor 2005 bestaat de grote uitdaging van tax-on-web vooral in de volledige migratie en aanpassing ervan aan de nieuwe informaticastandaarden van de FOD Financiën. De volgende jaren zal onze informatica evolueren.

In een tweede fase zal worden bekeken welke verbeteringen mogelijk zijn. Dat onderzoek zal rekening houden met de kritiek die werd geformuleerd en reeds gesignaleerd door enkele boekhoudkantoren die zich niettemin zeer lovend uitspreken over het bestaan van de toepassing die hun ook een aantal voordelen oplevert, al was het maar de mogelijkheid om, gelet op de hun toegestane termijn, de indiening van aangiften van hun klanten beter te spreiden in de tijd.

Ik moet bevestigen dat wij tot een overleg moeten komen met de verschillende actoren en mandatarissen, misschien de vereniging van boekhoudkundige beroepen, om nog enkele verbeteringen aan tax-on-web in 2005 en misschien in 2006 aan te brengen. Ik heb aan staatssecretaris Jamar gevraagd om dat te doen.

02.03 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u in ieder geval voor uw antwoord, dat volgens mij soms een beetje in tegenspraak is met de kritiek die werd geformuleerd in de plenaire vergadering. De boekhouders en fiscalisten werden nogal vlug afgeschilderd als mensen die eigenlijk maar een taak hebben, namelijk zo weinig mogelijk fiscale opbrengsten te genereren voor de Staat. Ik denk dat het antwoord van de minister bevestigt dat men de boekhouders als partners moet zien bij de correcte inning en aangifte van de belastingen. Dat is volgens mij een belangrijke evolutie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een verlaagd BTW-tarief op beschermkledij voor motorrijders en op motorbanden" (nr. 4012)

03 Question de M. Miguel Chevalier au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un tarif réduit de TVA sur les vêtements de protection des motocyclistes et sur les pneus de motocyclette" (n° 4012)

03.01 Miguel Chevalier (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de zomerperiode is er nogal wat commotie ontstaan rond de rondzendbrief van de administratie. Op dat ogenblik heb ik geen vraag over deze kwestie willen indienen omdat ik wist dat het slechts

également remplir la partie II de la déclaration. Il a, avant tout, été tenu compte de la sécurité. C'est pourquoi une concertation est organisée avec le secteur.

Après une seconde concertation, certains points pourront bien sûr être modifiés pour l'avenir.

L'adaptation de Tax-on-web aux nouveaux fichiers informatisés du SPF Finances constitue le défi majeur pour 2005. Ensuite, nous prendrons en considération les critiques qui ont été formulées, de manière à apporter certaines améliorations. Une concertation aura lieu à cet effet avec les intéressés. J'en ai parlé au secrétaire d'Etat, M. Jamar.

02.03 Luk Van Biesen (VLD): La réponse du ministre confirme qu'il faut considérer les comptables comme des partenaires dans le cadre d'une bonne perception de l'impôt, alors qu'ils ont été dépeints plus souvent qu'à leur tour négativement dans le passé.

03.01 Miguel Chevalier (VLD): Au cours de l'été, une circulaire de l'administration des Finances a suscité l'émoi en remettant en

over een rondzendbrief van de administratie ging en niet over een beslissing van de minister zelf. Bovendien weet ik dat de minister en zijn partij gehecht zijn aan het motorrijden op zich en de motorrijders een bijzonder warm hart toedragen. Omdat ik gezien had dat vandaag een aantal vragen geagendeerd stond inzake die rondzendbrief wilde ik een ander aspect ervan belichten, gebaseerd op een resolutie die vorig jaar werd ingediend door een oud-collega, de heer Jeholet, en die ging over het BTW-tarief op beschermende kledij voor motorgebruikers.

Ik weet natuurlijk dat dit een Europese kwestie is en dat zij Europees geregeld zou moeten worden maar wij hebben vorig jaar een resolutie ingediend opdat de minister zou aandringen op Europees niveau om de BTW-herschaling inzake beschermende kledij, helmen – en eventueel ook uitgebreid tot motorbanden, omdat dat alles toch essentieel deel uitmaakt van de bescherming van de gebruiker van een motorfiets – daar aan te kaarten. Omdat het enkel op Europees niveau kan geregeld worden, door de zesde richtlijn van de Raad, van 17 mei 1977, moet de Europese Commissie wel worden aangesproken.

Ik heb zelfs eens nagetrokken hoe de situatie is binnen Europa. Ik heb vastgesteld dat bijvoorbeeld in het Verenigd Koninkrijk een nultarief geldt voor de aankoop van motorhelmen. Ik meen dus dat er wel een opening is binnen de Europese richtlijnen, vooral ook omdat ik gelezen heb dat de Europese commissie BTW-verlagingen incalculeert voor alle domeinen die gericht zijn op specifieke veiligheidsmaatregelen en op het verhogen van de algemene veiligheid van de burger in Europa. Ik weet natuurlijk dat daar onmiddellijk een prijskaartje aan verbonden wordt maar ik meen, ten eerste, dat veiligheid primordiaal is en ten tweede, dat de reductie van ongevallen lagere kosten zou betekenen voor de sociale zekerheid. Bovendien heb ik het vermoeden – omdat ikzelf een zeer regelmatig gebruiker ben van de motor en omdat ik ook heel veel collega's ken die met de motor rijden – dat de vermindering van het BTW-tarief – wat impliceert: een vermindering van de kostprijs van de kledij en van de aankoopprijs van beschermend materiaal – een stimulans zou zijn voor een grotere aankoop bij de gebruikers. Automatisch zou er dan ook geen negatieve invloed zijn op de staatsinkomsten.

Nu wil ik de minister vragen of hij het idee van een BTW-verlaging voor motorkledij en motorbanden genegen is en of hij overweegt het ter sprake te brengen bij zijn Europese collega's ministers?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Chevalier, ik heb daarover een vraag gesteld op het Europees niveau. U weet dat het probleem van de verlaging van de BTW zich op het Europese vlak bevindt. Men moet er tot unanimité komen op basis van een voorstel van de Europese Commissie. Een lidstaat kan een verlaagd tarief alleen invoeren voor zover het gaat om een goed of een dienst opgenomen in de beperkte lijst van bijlage A van de zesde richtlijn. Motorbanden, noch beschermende kledij voor motorrijders zijn opgenomen in de huidige bijlage A en kunnen op dit ogenblik dan ook niet genieten van een verlaagd tarief.

Wat de eventuele herziening van de tarievenstructuur betreft, beschikt alleen de Commissie over een initiatiefrecht. Onder voorbehoud van de arbeidsintensieve diensten, de zogenaamde bijlage K, heeft zij

cause le taux de TVA applicable aux vêtements de protection et aux casques destinés aux motocyclistes.

Cette question ne peut être réglée qu'au niveau européen. Dès lors que l'Union européenne prône une réduction de la TVA pour tous les achats qui renforcent la sécurité, j'estime qu'une réduction de la TVA applicable aux casques destinés aux motocyclistes ainsi qu'aux pneus de motocyclette est envisageable. Une telle réduction stimulerait la vente et garantirait ainsi des recettes à l'État. Un renforcement de la sécurité profiterait également à la sécurité sociale.

Le ministre envisage-t-il une réduction? A-t-il déjà abordé cette question au niveau européen?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: Un Etat membre ne peut accorder de réductions du taux de TVA qu'à une liste très réduite de biens. Les casques moto et les vêtements de sécurité n'y figurent pas. Seule la Commission européenne peut décider de revoir la structure tarifaire et actuellement, elle n'envisage pas de le faire en ce qui concerne les accessoires moto parce qu'elle pense que des baisses de tarif pourraient aboutir à un déplacement des marchés et

sinds 1 januari 1993 dit recht slechts één keer uitgeoefend, namelijk op 23 juni 2003, middels document 397. Het bedoelde voorstel bevat evenmin enige verwijzing naar de goederen die in uw vraag worden beoogd. Hiervoor is een onderliggende reden de ontegensprekelijke vrees van de Commissie dat zo'n tariefverlaging aanleiding zou kunnen geven tot de verplaatsing van markten en tot ongelijke concurrentievoorwaarden die de goede werking van de Gemeenschap in het gedrang zouden kunnen brengen. Dat is dus de motivatie van de Europese Commissie en niet de motivatie van de Raad. De Commissie onderstreept dat gevaar ook in haar zogenaamde non-paper van 29 februari 2004 inzake de verlaagde BTW-tarieven. Ik denk dat dat het geval is voor sommige goederen of diensten. Het is misschien niet zo erg voor enkele aspecten van de veiligheid voor motorrijders, maar wij zullen wel zien. Er zijn gesprekken aan de gang daarover.

Zoals algemeen geweten, heeft het bedoelde voorstel tot actualisering en modernisering van de bijlage A niet de vereiste eenparige goedkeuring gekregen. Sedert begin dit jaar wordt deze moeilijke en gevoelige discussie dan ook voortgezet tijdens de diverse Ecofin-raden. Er zal een Ecofin-raad zijn op het einde van deze week. Bij die gelegenheid zal ik uw suggestie ter sprake brengen en u in kennis stellen van de eventuele reactie. Tot nu toe is er echter geen akkoord van de vijftientig lidstaten, maar wij proberen vooruitgang te boeken. Er zijn verschillende voorstellen van België. Dat is het geval voor woningen, schoolgebouwen, horeca-kosten en enkele elementen van de veiligheid van motorrijders. Tot nu toe is er echter nog geen echt voorstel van de Commissie daarover. Er is ook zeker geen unanimité daarover binnen de Raad.

03.03 Miguel Chevalier (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik heb de indruk dat de minister nog inspanningen wil leveren op dat vlak. Het gaat hier immers niet alleen om het plezier van het motorrijden, maar om een aantal andere aspecten: de veiligheid, de kosten voor de sociale zekerheid en natuurlijk ook het milieuaspect, waarover men voortdurend de mond vol heeft. Dat zijn voldoende punten om dit punt en andere punten die met veiligheid te maken hebben, op de agenda van de Europese Ministerraad te plaatsen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Marie-Christine Marghem.

Présidente: Marie-Christine Marghem.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dalende verkoop van drank in glas ondanks de ecoboni" (nr. 3514)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de ecoboni" (nr. 3515)

04 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régression, malgré les écobonis, de la part du marché des bouteilles en verre dans la vente de boissons" (n° 3514)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration des écoboni" (n° 3515)

La **présidente**: Mme Ghenne avait également introduit une question (n° 3846) sur le même sujet.

à l'émergence de conditions concurrentielles déloyales.

La proposition visant à actualiser la liste de ces biens n'a pas été adoptée à l'unanimité. Cette question sera à l'ordre du jour des conseils Ecofin. Lors du plus prochain conseil, je la soulèverai puis informerai la Commission de la réaction du conseil.

03.03 Miguel Chevalier (VLD): Le ministre a dit qu'il avait l'intention d'inscrire ce point à l'ordre du jour du Conseil des ministres de l'UE et je lui en suis reconnaissant.

Cependant, Mme Ghenne est excusée.

04.01 Carl Devlies (CD&V): De invoering van de ecoheffingen en de ecoboni heeft blijkbaar niet het bedoelde effect, eerder het tegenovergestelde. Het onderzoeksbureau GfK becijferde, op basis van het aankoopgedrag van 3.000 huisgezinnen, dat in de maanden april, mei en juni van dit jaar het marktaandeel van water en frisdranken in herbruikbare flessen significant daalde. AC Nielsen onderzocht de verkoop van waters in alle verkoopkanalen, supermarkten, discounten, kruideniers, en komt tot gelijkaardige conclusies.

In een eerste reactie liet het kabinet van de minister weten nog niet over verkoopcijfers van drankverpakkingen te beschikken. Nochtans hebben we in de regeringsverklaring vastgesteld dat u wel degelijk maatregelen hebt genomen om deze situatie proberen te verhelpen. Het zijn wel eenzijdige maatregelen, vermits het gaat om een verhoging van de heffing met 50%, die een bijkomende opbrengst van 130 miljoen euro met zich meebrengt. We zijn verwonderd over de snelle maatregelen, vooral omdat de wet uitdrukkelijk bepaalt dat een evaluatie, een prijsaanpassing in principe slechts jaarlijks kan gebeuren. In concreto zou dit ten vroegste in april 2005 kunnen zijn.

Ik had daar graag uw standpunt over gekend, alsook een antwoord op de volgende vragen.

Beschikt u ondertussen over cijfergegevens omtrent de verkoop van drankverpakkingen, en welke zijn uw conclusies?

Als u enerzijds de heffingen verhoogt, is het dan anderzijds uw bedoeling om bijkomende boni toe te kennen om de accijnzen te verlagen of om andere maatregelen te nemen om het verschil tussen de twee verpakkingsvormen te vergroten en op die manier het gedrag van de consument te beïnvloeden?

04.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, zoals collega Devlies zegt, kennen we via de beleidsverklaring sinds vorige week een aantal nieuwe intenties in verband met het verhogen van de ecotaks. U poogt hiermee 130 miljoen euro extra in de Staatskas te krijgen. Om de consument te motiveren om meer drank in herbruikbare, glazen, verpakkingen te kopen, werden de herbruikbare verpakkingen goedkoper gemaakt, en de niet-herbruikbare verpakkingen kregen een bijkomende heffing van 0,10 euro per liter. Heel de wetgeving had als doel een fiscaal neutrale operatie te zijn. De minderinkomsten die gegenereerd werden door de BTW- en accijnsverlagingen, moesten gecompenseerd worden door de opbrengsten van de verpakkingsheffing.

Zoals collega Devlies heeft aangehaald, uit een onderzoek 3 maanden na de invoering van de ecoboni, blijkt dat het marktaandeel van de herbruikbare verpakkingen – dus van de glazen flessen – is gedaald in vergelijking met dezelfde periode van vorig jaar. Voor de waters betreft de daling 0,8%: 8,8% vorig jaar ten opzichte van 8% dit jaar. Voor de frisdranken is er een daling van 0,5%: 5,4% vorig jaar ten opzichte van 4,9% dit jaar. Deze cijfers tonen aan dat het omgekeerde van wat de wet beoogde werd gerealiseerd.

Op het moment van de bekendmaking van die cijfers eind augustus

04.01 Carl Devlies (CD&V): Selon les calculs du bureau d'études GfK, la part de marché des bouteilles réutilisables a sensiblement diminué en avril, en mai et en juin. Les écobonis et les écotaxes ne produisent donc pas l'effet escompté.

Le gouvernement a annoncé une augmentation de 50 pour cent de l'écotaxe. Je m'étonne de la diligence avec laquelle cette mesure a été annoncée, premièrement parce que le gouvernement a affirmé ne pas disposer de chiffres de vente et deuxièmement parce que la loi ne prévoit une évaluation et une adaptation des prix *qu'une fois par an*. Ne faut-il, dès lors, pas attendre jusqu'en avril 2005?

Le gouvernement dispose-t-il malgré tout de données chiffrées? Les écobonis seront-ils également adaptés, comme les écotaxes?

04.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): En augmentant l'écotaxe, le gouvernement escompte une recette de 130 millions d'euros.

Il ressort d'une enquête que la part de marché des emballages réutilisables a diminué. Je suppose que le gouvernement a entre-temps déjà fait procéder à une évaluation. Le ministre va-t-il adapter les écobonis en fonction des données dont il dispose? Qu'advient-il s'il s'avère que les mesures ne sont pas neutres sur le plan fiscal, contrairement à l'objectif recherché qui était de compenser les diminutions de TVA et d'accises.

2004, was er nog geen evaluatie gebeurd. U heeft deze evaluatie beloofd tegen oktober. We zijn ondertussen al de twintigste oktober en bijgevolg neem ik aan dat u al over meer informatie beschikt. Het zou wel eens kunnen dat u die informatie heeft gebruikt om uw intentie in de beleidsverklaring te stofferen. Bijgevolg had ik u daarover een aantal vragen willen stellen.

Ten eerste, bent u bereid om de ecoboni grondig aan te passen op basis van de gegevens waarover u nu beschikt, met name de evaluatiegegevens? Bent u bereid die ecoboni grondig bij te sturen en zo ja, in welke zin?

Ten tweede, welke maatregelen zult u nemen wanneer zou blijken dat deze operatie fiscaal niet neutraal is?

Ten derde, welke bijkomende – en al dan niet wetgevende – maatregelen zult u nemen om te voorkomen dat deze wet niet een maat voor niets is geweest? Wat is het resultaat van uw overleg daaromtrent met uw collega van Leefmilieu?

Tot zover mijn vragen, mevrouw de voorzitter. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de Minister.

La **présidente**: Mme Ghenne recevra sa réponse par écrit.

04.03 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, het concept van milieutaksen op draagverpakkingen werd ingevoerd in 1993 in het kader van de voltooiing van de federale staatsstructuur. Het was dus de vorige stap ter bevordering van de federale staatsstructuur. Dit strookt volgens mij niet echt met milieubescherming, maar het moet gezegd zijn dat die milieutaksen een keuze waren. Het is overigens de reden waarom ik mij genoodzaakt zag om dit averechts effect teniet te doen. Deze wet had een averechts effect op het economisch welzijn van ons land door de betaling van 15 Belgische frank of 37 eurocent per drankverpakking, ongeacht de inhoud, de inhoudsmaat of het materiaal van die verpakking.

Ik heb dit doorgevoerd via een wetsontwerp voor ecoboni met twee duidelijk gescheiden concepten. Ten eerste, het gebruik van milieuvriendelijkere verpakkingen en ten tweede, de verlaging van sommige taksen op die dranken die lijden onder oneerlijke concurrentie ten opzichte van de buurlanden.

Het kwam er dus op aan de consument aan te sporen meer milieuvriendelijke verpakkingen te gebruiken en hem ervan te overtuigen via een voordeliger prijsbeleid zich in België te bevoorraden in plaats van in de buurlanden. De gewoonten van de consument worden natuurlijk beïnvloed door de prijs van het gebruikt product, maar de consument kan daar geen rekening mee houden als de conditionering van het artikel hem thuis problemen oplevert. Bejaarden zien er altijd tegen op, ongeacht de prijs van het artikel, om drank aan te schaffen in zware verpakkingen. Ook de kans dat kinderen zich kwetsen aan glazen flessen weegt door bij de keuze van drankverpakkingen.

Wat er ook van zij, volgens de fiscale gegevens waarover ik beschik en slechts vijf maanden na de invoering, en zonder rekening te houden met het feit dat nog in de maand juli 2004 een belangrijke

04.03 **Didier Reynders**, ministre: Les écotaxes sur les emballages de boissons ont été instaurées en 1993 dans le cadre de l'achèvement de la structure fédérale de l'État. Dès lors que les taxes étaient perçues sans tenir compte du contenu ou des emballages, elles avaient un effet pervers sur l'économie.

C'est pourquoi mon projet de loi sur les écobonis reposait sur deux concepts clairement distincts : l'utilisation d'emballages respectueux de l'environnement, d'une part, et la réduction de la taxe sur les boissons faisant l'objet d'une concurrence déloyale des pays voisins, d'autre part.

Nous encourageons le consommateur à utiliser des emballages respectueux de l'environnement et à s'approvisionner en Belgique plutôt qu'à l'étranger, mais l'attitude du consommateur est assez conditionnée.

Cinq mois après la mise en œuvre de la mesure, les données fiscales ne sont pas mauvaises.

wijziging aangebracht werd op het vlak van de inning van de verpakkingsbijdrage, ben ik niet van mening dat de begrotingsoperatie negatief zou kunnen uitvallen. Globaal gezien compenseren de ontvangsten uit verpakkingsbijdragen het verlies aan inkomsten door de BTW- en accijnsverlagingen op alcoholvrije drank.

Bovendien dient ook rekening gehouden te worden met het feit dat de nieuwe wet, in artikel 401bis, bepaalt dat de minister van Financiën er jaarlijks mee belast wordt de milieu-, economische en budgettaire gevolgen van de toepassing van de wet in te schatten. We zijn bezig met een dergelijke evaluatie die zal leiden tot nieuwe aanpassingen van de programmawet, na – het dient gezegd – een overleg met alle collega's, eerst en vooral in de Ministerraad, zoals dat gebruikelijk is.

04.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel vast dat u zelf nogal kritisch wordt over dat systeem van ecotaksen en ecoboni en dat u zelf bedenkingen maakt bij de mogelijke beïnvloeding van de consument. Betekent dat dan dat u bij de verhoging van de heffing en de berekening van de 130 miljoen euro uitgaat van ongewijzigd gebruik van de consumenten? Moet ik daaruit concluderen dat het een soort belastingverhoging is die er enkel toe strekt de inkomsten van de Staatskas te stijven.

04.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Op basis van de cijfers waarover u nu blijkbaar beschikt, beweert u dat deze operatie fiscaal neutraal is, dat de inkomsten niet in het nadeel zijn van de Staat. Ik wil u best geloven, maar het is toch wat in tegenstrijd met de verkoopcijfers. Hoe zou zich dat dan uitbalanceren? Bovendien meen ik me te herinneren dat er nog een begeleidende campagne zou komen. U zou daar nog over communiceren. Wat zijn uw plannen daaromtrent? Komt die informatiecampagne er nog, wat is er precies van aan?

04.06 Minister Didier Reynders: Zoals ik reeds gezegd heb, gaan we eerst naar een nieuwe aanpassing van de programmawet. De ecoboni leidden tot een belastingverlaging in vergelijking met 1993 in de normale toepassing in 2001. De ecoboni vormen dus een forse verlaging van de belastingen. We gaan verder met een begroting in evenwicht. Na vijf maanden is het zeer moeilijk om een evaluatie te maken, maar wij zullen maatregelen nemen in de volgende programmawet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het overleg tussen de belastingadministratie en de landbouwsector over de forfaits" (nr. 3537)

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la concertation entre l'administration fiscale et le secteur agricole sur les forfaits" (n° 3537)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, artikel 342, § 1, alinea 2 van het wetboek van Inkomstenbelastingen bepaalt dat de belastingadministratie in overleg met bedrijfsgroeperingen forfaitaire grondslagen van aanslagen kan vaststellen. Dit betekent dat de bedrijfsgroeperingen en de administratie na grondige besprekingen het eens zijn met de toe te passen forfaits. Dit jaar hebben deze besprekingen niet tot een voor beide partijen aanvaardbaar resultaat geleid. Naar verluidt is het de eerste keer in de afgelopen 20 jaar dat

Globalement, les recettes des cotisations d'emballage compensent la baisse des recettes par la réduction de la TVA et des accises sur les boissons non alcoolisées. L'article 401bis

m'oblige d'évaluer chaque année les effets de l'application de la nouvelle loi sur l'environnement, l'économie et le budget. Après concertation en Conseil des ministres, l'évaluation amènera à modifier la loi-programme.

04.04 Carl Devlies (CD&V): Le ministre doute même de l'influence potentielle sur l'attitude du consommateur. J'en déduis que la hausse des impôts ne sert qu'à alimenter les caisses de l'Etat.

04.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): L'opération devait être fiscalement neutre, mais les chiffres des ventes indiquent le contraire.

Peut-on encore espérer la campagne d'information?

04.06 Didier Reynders, ministre: Les écobonis constituent une réduction d'impôt considérable. Le budget est en équilibre mais, si cela s'avère nécessaire, nous prendrons des mesures dans le cadre de la prochaine loi-programme.

05.01 Carl Devlies (CD&V): Le Code des impôts sur les revenus prévoit que l'administration fiscale peut arrêter, en accord avec les groupements professionnels intéressés, des bases forfaitaires de taxation. Cette année, il n'a pas été possible de dégager un

dit zich voordoet voor het forfait van de landbouwers.

Dit leidde er schijnbaar toe dat de administratie meende op eigen houtje zijn normen te moeten opleggen aan alle landbouwers die niet over een boekhouding beschikken. Deze normen houden stijgingen in tot 30 procent en meer, terwijl de landbouwers zich ten gevolge van de slechte prijsvorming vandaag in een zeer penibele economische situatie bevinden.

Mijnheer de minister, graag had ik van u een antwoord gekregen op de volgende vragen.

Ten eerste, werd hieromtrent overlegd door de administratie met de minister, die in dit dossier toch de politieke verantwoordelijkheid draagt?

Ten tweede, waarom werden de besprekingen na het reces niet hervat, om zo toch nog een akkoord te bereiken?

Ten derde, vindt u dat het eenzijdig vaststellen van dergelijke normen verenigbaar is met de beginselen van behoorlijk bestuur?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, de besprekingen die met de betrokken beroepsgroeperingen werden gevoerd met het oog op het vaststellen van de forfaitaire grondslagen van aanslag voor de taxatie van de landbouwers voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003, hebben inderdaad niet tot een globaal akkoord geleid. Ik heb de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit gemachtigd om de landbouwwinsten van de betrokken belastingplichtigen volgens de gewone regels vast te stellen.

De taxatienormen voor de landbouwers zijn evenwel opgenomen in de eerste aflevering van de handleiding forfait, uitgave 2004. De belastingplichtige die volgens deze normen wensen te worden belast, stemmen door dit feit uit vrije wil in met de gezamenlijke toepassingsregels van deze norm. Ze kunnen derhalve geen aanspraak maken op een vermindering van deze winst wegens andere beroepsverliezen of kosten dan die waarvan de aftrek uitdrukkelijk is vooropgesteld. Ik heb ook informele onderhandelingen gehad met de verschillende vertegenwoordigers van de sector. Ik heb mijn administratie een aanpassing voor de melksector gevraagd. Ik zal dus nog enkele nieuwe aanpassingen doen en ik zal een kopie hiervan aan de commissie bezorgen.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel vast dat aanpassingen mogelijk zijn. Het is, mijns inziens, niet meer dan normaal vermits de economische situatie in deze sector slecht is.

Ik blijf betreuren dat men er niet in geslaagd is op basis van onderhandelingen tot een regeling te komen zoals dat de voorbije twintig jaar steeds gebeurd is. Deze beslissing houdt voor de meeste

consensus sur les forfaits applicables aux agriculteurs. Par voie de conséquence, l'administration fiscale a imposé des normes à tous les agriculteurs qui ne tiennent pas une comptabilité. Concrètement, cela signifie une augmentation des normes jusqu'à 30 pour cent et plus, alors que la situation du secteur agricole n'est tout de même pas florissante.

Pourquoi n'est-on pas parvenu à conclure un accord cette année? Que pense le ministre du principe selon lequel l'administration fiscale peut déterminer unilatéralement les forfaits?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Aucun accord global n'a en effet été conclu pour l'exercice d'imposition 2004 en ce qui concerne les bases forfaitaires pour la taxation des agriculteurs. Les normes de taxation applicables aux agriculteurs figurent toutefois dans le premier fascicule du Manuel de taxation forfaitaire, édition 2004. Le contribuable qui souhaite être taxé sur la base de cette norme souscrit aux règles d'application communes de cette norme et ne peut dès lors pas prétendre à une réduction de ce bénéfice en raison d'autres pertes professionnelles ou d'autres coûts que ceux dont la déduction est explicitement prévue.

Entre-temps, j'ai demandé une adaptation pour le secteur laitier. Il est possible que d'autres adaptations soient encore opérées.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Je me félicite de ce que des modifications soient encore possibles. Je regrette toujours qu'un accord global n'ait pu être conclu. Le ministre exagère toutefois lorsqu'il déclare dans certaines interviews que les

landbouwers belastingverhogingen in die kunnen oplopen tot 30% en meer. Rekening houdend met de moeilijke toestand waarin vele landbouwers zich bevinden, zal dit bijzonder negatieve gevolgen hebben.

forfaits fiscaux pour certains secteurs professionnels constituent en réalité une forme d'aide de l'Etat déguisée.

Mijnheer de minister, ik heb krantenartikels gelezen waarin u zegt dat dit soort belastingforfaits een verkapte vorm van staatssteun is. Volgens mij gaat dit erg ver. In het verleden waren deze forfaits die rekening hielden met de concrete economische omstandigheden waarin het landbouwbedrijf zich bevond, een geëigend antwoord op de specifieke situatie van de landbouwsector. Men gaat de slechte weg op ten opzichte van deze sector die het reeds bijzonder moeilijk heeft.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La **présidente**: La question n° 3566 de M. Jean-Marc Delizée est reportée à une prochaine réunion. Mme Govaerts nous rejoindra tout à l'heure.

06 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression des pièces de 1 et 2 eurocents" (n° 3581)

06 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 3581)

06.01 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'avais déposé cette question il y a un mois et demi. Elle n'est donc plus totalement à jour. Mais j'aimerais bien vous entendre à cet égard, car elle était basée sur des déclarations que vous aviez faites dans la presse. Vous y déclariez vouloir supprimer les pièces d'un et deux eurocents pour diverses raisons qui étaient: le coût au Trésor public, la manipulation de ces pièces par les commerçants et le mécontentement relatif des consommateurs envers ces piécettes.

Après l'exposé de ces arguments négatifs, les Classes moyennes ont déclaré qu'elles s'opposaient à l'élimination de ces piécettes. En tout cas, beaucoup de grands commerçants et de patrons de grandes surfaces n'étaient pas tous d'accord à ce sujet. Plusieurs grandes surfaces tiennent à ce que le consommateur bénéficie du prix juste. Cela me paraît normal. En outre, les syndicats craignent une augmentation des prix consécutive à l'élimination de ces piécettes. Les associations de consommateurs se sont prononcées également plutôt contre ce retrait et se sont demandé pourquoi le Conseil de la consommation n'avait pas été saisi de cette question, même si cela ne relève pas de vos compétences. J'ai interpellé votre collègue sur ce problème. Il est beaucoup moins chaud que vous quant à la disparition de ces piécettes. Le Conseil de la consommation s'est demandé pourquoi il n'était pas saisi à propos de cette question, puisqu'il réunit l'ensemble des partenaires, des patrons aux syndicats en passant par les consommateurs.

Le débat a, en effet, eu lieu. Ceci dit, il faut savoir que le problème du prix juste subsiste. Un médecin conventionné doit, par exemple, demander la somme exacte. Pour citer le cas de mon médecin, s'il faut lui payer 27 centimes, et qu'elle demande plus en arrondissant au nombre supérieur, elle n'est plus conventionnée. Arrondir au montant inférieur? Elle l'avait fait pendant une certaine période. Mais je vous assure que, lorsque l'on est médecin conventionné généraliste dans

06.01 Karine Lalieux (PS): Ik heb deze vraag intussen al ruim een maand geleden ingediend, maar ik had toch nog graag uw antwoord hierop gehoord. U heeft verklaard dat u de muntstukjes van 1 en 2 eurocent wil afschaffen omdat ze te duur en te onhandig in het gebruik zijn, en omdat de consument er niet blij mee is.

Alleen wijzen alle neuzen kennelijk niet dezelfde kant op. De handelaars en supermarkten willen niet afstappen van de exacte prijzen, en de vakbonden vrezen prijsstijgingen. De Raad voor het Verbruik vindt het merkwaardig dat hij hier niet in gekend werd, en uw bevoegde collega is ook al minder opgezet met de mogelijke verdwijning van die kleinste euromuntjes.

Het probleem van de juiste prijsstelling geldt bijvoorbeeld ook voor artsen die de overeenkomst tussen geneesheren en ziekenfondsen hebben ondertekend, en die de overeenkomst de facto zouden schenden door hun erelonen naar boven af te ronden. Naar beneden

un quartier défavorisé, on a parfois envie de garder les deux centimes. C'est la même chose pour le boulanger ou lorsque l'on achète un journal. Il y a aussi des achats uniques et pas seulement dans les grands magasins. J'espère que nos commerces de quartier subsisteront et que l'on pourra continuer à y acheter au prix le plus juste.

En même temps, il me semble que la manière dont vous vouliez arrondir était assez floue. Ainsi, vous disiez que, si l'on payait électroniquement, on aurait le prix juste et il serait possible d'arrondir via une note globale.

Monsieur le ministre, voici mes questions très précises.

Existe-t-il des projections en termes de conséquences sur le volume d'emplois? Car la production de pièces d'un et deux cents concerne 55% de l'emploi dans la trésorerie publique.

Le système qui sera proposé pour réduire, voire supprimer l'usage de ces pièces est-il examiné par le Conseil de la consommation? Je pense que la réponse est oui.

Quelles sont les garanties réelles que l'on pourra avancer pour s'assurer que les prix n'augmentent pas? Des contrôles pourraient-ils être envisagés? Cette mesure ne devrait-elle pas être encadrée par une refonte du contrôle des prix? Mais cette question s'adresse plutôt au ministre de l'Economie.

Le calcul d'une éventuelle hausse de l'inflation avance le chiffre de 0,1% au maximum. Pourtant, d'autres sources - comme les syndicats - parlent d'un risque de 0,4%. Pouvez-vous écarter cette estimation?

Enfin, quelle serait la praticabilité de la chose par rapport à tous les modes de paiement?

Voorzitter: Carl Devlies

Président: Carl Devlies.

06.02 Didier Reynders, ministre: Madame Lalieux, vous utilisez souvent le même terme, à savoir "suppression". Je voudrais vous confirmer - je l'ai déjà dit à plusieurs reprises - que je n'ai proposé à aucun moment - et je ne propose toujours pas - de supprimer les pièces de 1 et 2 centimes. Il y en a 700 millions en circulation dans notre pays. Entre la suppression et le maintien de 700 millions d'unités, il y a quand même une légère différence.

Ce que j'ai proposé, et la décision a été transmise à la Monnaie royale, c'est de ne plus fabriquer de nouvelles pièces en 2005. Nous allons terminer les séries de fabrication prévues en 2004, voire celles qui ne pourront peut-être pas se faire en 2004 et qui seront reportées en 2005. Il n'y aura pas de nouveau programme en 2005. Je répète qu'il ne s'agit pas du tout de supprimer les pièces de 1 et 2 centimes mais simplement de ne pas continuer, pour l'instant, à les fabriquer, surtout quand on voit le volume de pièces déjà en circulation.

Ce que je conseille surtout, notamment aux associations de consommateurs et aux consommateurs qui souhaitent s'en défaire, c'est d'en emporter sur soi; c'est la meilleure façon de les utiliser. Je

afronden is ook geen oplossing, althans niet voor de handelaars.

Daarnaast zijn uw voorstellen nogal vaag. Volgens u zou er met elektronische betaalmiddelen nog altijd met gepast geld betaald worden, en zou het totaalbedrag afgerond kunnen worden.

Heeft men de gevolgen van die maatregel voor de werkgelegenheid, meer bepaald bij de Schatkist, terdege ingeschat? Heeft de Raad voor het Verbruik zich over de mogelijke afschaffing of het verminderd gebruik van deze muntstukjes gebogen? Hoe gaat u garanderen dat een en ander niet tot prijsstijgingen zal leiden? Moet die maatregel niet gekoppeld worden aan een herziening van de prijscontrole-regeling? Volgens sommige berekeningen zal de inflatie toenemen met 0,1 à 0,4 %. Is dat een realistische schatting volgens u? Is dit haalbaar ten opzichte van de andere betaalmethoden?

06.02 Minister Didier Reynders: Ik heb nooit voorgesteld de munten van 1 of 2 cent, waarvan er in ons land 700 miljoen in omloop zijn, af te schaffen.

Wel stelde ik voor in 2005 geen nieuwe munten meer aan te maken. De Koninklijke Munt zal de voor 2004 geplande productiereeksen afwerken, maar er komen geen nieuwe programma's. De aanmaak ervan wordt gewoon stopgezet, omdat er al zoveel in omloop zijn.

Om ervoor te zorgen dat men die muntjes ook echt gebruikt, moet men ze eerst en vooral bij zich hebben. De meeste klanten

ne veux pas faire de test dans cette commission afin de voir qui en a, mais je sais que tous ceux qui défendent le dossier, à force de le demander, finissent par en prendre avec eux.

La première chose que l'on constate, c'est que, si les commerçants remettent la monnaie et font le change en centimes, très peu de consommateurs arrivent avec le compte exact. Le problème, c'est que ces pièces finissent probablement dans des tirelires, des tiroirs, des fonds de voiture, dans des vêtements, je ne sais pas où, mais, en tout cas, ne se retrouvent pas en circulation.

Si vraiment un grand nombre d'associations sont tellement favorables à l'utilisation des pièces de 1 et 2 centimes, ce que je leur demande, c'est de les utiliser. J'ai eu l'occasion de présider une entreprise publique de chemins de fer; quand on fermait une gare avec moins de 15 voyageurs par jour, on recevait des pétitions de plusieurs milliers de personnes. J'ai toujours commencé par leur écrire: "Prenez le train, ce serait la meilleure façon d'éviter le problème". Ici, c'est un peu la même chose! Beaucoup de personnes nous disent qu'elles souhaiteraient utiliser ces pièces mais ne le font pas. Le premier appel que je veux lancer, et je suis heureux que cela provoque un débat, c'est de se munir de pièces de 1 ou 2 centimes quand on doit, par exemple, payer son médecin; cela me paraît une assez bonne formule.

Deuxième élément, en termes de mode de paiement, il est clair que d'autres modes de paiement permettent de payer de manière tout à fait précise. J'ai entendu certains se demander comment on allait payer les allocations sociales ou les salaires. On en paie de moins en moins en cash. En fait, on utilise des virements; je ne demande évidemment pas qu'on les arrondisse. De plus, les paiements par monnaie électronique peuvent se faire au compte exact. Je ne vois pas en quoi cela pose une quelconque difficulté.

Troisième élément, pour ce qui est de la problématique des arrondis, je ne demande aucun arrondi en la matière. Je rappelle simplement, y compris aux grands patrons qui ont l'air de vous préoccuper lorsqu'il s'agit de grandes surfaces, que je ne vois pas en quoi, sur le prix global dans une grande surface, il n'est pas possible de faire un arrondi, et peut-être même de le faire à la baisse. Ce serait un geste vis-à-vis de la clientèle qui me paraîtrait très utile et probablement apprécié par les consommateurs.

Cela étant, je ne demande évidemment pas que l'on arrondisse en quoi que ce soit des prix individuels. Comme vous le savez, je suis opposé à la contrainte en la matière. J'ai dû me battre pendant des mois pour que l'on n'impose pas le double affichage pendant une certaine période entre euros et francs belges. Je ne veux rien imposer en matière d'arrondis. Je dis simplement qu'arrondir le prix global ne serait peut-être pas une mauvaise formule dans nombre de commerces. Nous verrons si la pratique ira dans ce sens. Je vous répète qu'il y a en tout cas suffisamment de pièces sur le marché pour ne pas entraîner une production supplémentaire.

Pour ce qui est, enfin, de la production par la Monnaie royale, celle-ci mettra tout en œuvre pour développer d'autres types d'activités. Il est évident que nous n'allons pas produire en très grand nombre des pièces qui ne reviennent pas en circulation pour maintenir de l'emploi,

hebben geen gepast geld, zodat de handelaar wisselgeld terug moet geven. Die stukjes belanden wellicht in een spaarvarken of zo, maar ze worden niet terug in omloop gebracht.

De verenigingen die ijveren voor het gebruik van die muntjes, moeten ze dan ook maar gebruiken. Destijds was ik voorzitter van een overheidsbedrijf van de spoorwegen. Tegen beslissingen om een station met minder dan vijftien reizigers te sluiten, werd toen ook door duizenden geprotesteerd. Deze reacties zijn daarmee vergelijkbaar. Er zijn heel veel mensen die zeggen dat ze die muntjes willen gebruiken, maar slechts een enkeling gebruikt ze echt. Ik roep iedereen dus op om die muntjes bij zich te hebben, om de dokter te betalen bijvoorbeeld.

Er zijn natuurlijk andere manieren om het juiste bedrag te betalen, bijvoorbeeld langs elektronische weg of via een overschrijving. Op dat vlak zie ik dus geen probleem.

Ik vraag niet dat men bedragen zou gaan afronden, maar zie ook niet in waarom de supermarkten, bijvoorbeeld, niet zouden mogen afronden, ook naar beneden toe. Dat zou zijn nut hebben en ook de klanten zouden daar best tevreden mee zijn.

Ik ben hoe dan ook tegen een verplichting tot afronding. Ik denk alleen dat het voor veel handelszaken niet slecht zou zijn de totaalprijs af te ronden. Maar momenteel zijn er genoeg muntstukken op de markt.

De Koninklijke Munt kan zich op andere activiteiten richten. We gaan geen munten slaan om de werkgelegenheid in stand te houden, want dan zouden we Belgische franken zijn blijven produceren!

Ik heb de regering dan ook op andere activiteiten gerichte

sinon nous aurions pu continuer à fabriquer des francs belges et les stocker quelque part, probablement à la Monnaie royale, pour garantir l'emploi des personnes qui y travaillaient.

Pour ma part, j'ai déposé sur la table du gouvernement une autre analyse portant sur les autres types d'activités vers lesquels s'orienter. Je vous signale, par exemple, que nous allons frapper 6 millions de pièces de 2 euros en commun avec le Grand-Duché de Luxembourg à la Monnaie royale de Belgique, alors que le Grand-Duché fait normalement frapper ses pièces ailleurs. Nous avons fait rapatrier vers la Belgique 6 millions de pièces supplémentaires de 2 euros.

Bien entendu, il y a des pièces ou des médailles de nature commerciale qui se développent de plus en plus. Ainsi, nous avons frappé des pièces de 10 euros pour commémorer l'année Simenon. Nous avons fait la même chose pour Hergé. Elles se vendent d'une manière extraordinaire et cela apporte une qualification plus importante aux travaux de la Monnaie royale.

Voilà où nous en sommes! Il n'y a aucune intention de supprimer des pièces. Elles existent. Elles restent dans le circuit. Je souhaiterais simplement qu'on les utilise. A cet égard, j'ai eu une attaque très virulente d'un représentant d'une association de consommateurs. Je répète que les pièces de 1 et de 2 centimes, c'est un peu comme l'intelligence: pour pouvoir les utiliser, il faut en emporter avec soi. De nombreuses personnes me font part de leur souhait de maintenir cette activité, ce produit, cette capacité de payer le compte juste. Or, je constate que, dans les commerces, peu de personnes paient le compte juste. Donc, ces pièces sont frappées et mises en circulation essentiellement pour permettre aux commerçants de rendre la monnaie mais jamais ou très peu pour que des clients viennent en apporter. Si les associations de consommateurs, les organisations syndicales et bien d'autres intervenants peuvent m'aider à convaincre nos concitoyens de les utiliser, on aura accompli un grand pas.

06.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Je suis contente qu'il ne soit pas question de suppression, car il en était beaucoup question dans la presse.

06.04 Didier Reynders, ministre: Vous ne trouverez pas une déclaration de ma part - peut-être de votre part ou d'organisations - parlant de suppression. J'ai toujours parlé de l'arrêt de la fabrication en 2005.

06.05 Karine Lalieux (PS): Certes, mais vous n'avez pas répondu officiellement ici! Nous lisons effectivement les articles de presse et si le Conseil de la consommation s'est saisi d'office de la question – ce ne sont quand même pas que des guignols, il n'y a pas que la FEB qui soit sérieuse à mes yeux! –, cela signifie qu'un problème se posait au niveau du langage que vous avez utilisé par rapport à ces piécettes.

Voici ce qui me pose problème dans le débat. Si on paie via Proton, on aura le compte juste; si on ne paie pas via Proton, le compte sera supérieur ou inférieur. Si on est dans un grand magasin, on pourra

denkpistes voorgesteld. Zo zullen we bijvoorbeeld 5 of 6 miljoen stukken van 2 euro slaan in samenwerking met het Groothertogdom Luxemburg, dat dit normaal elders liet doen. En dan zijn er nog de herdenkingsmunten en -medailles, zoals die voor het Simenon-jaar of voor Hergé, die vlot over de toonbank gaan.

Het is dus geenszins de bedoeling de muntjes van een en twee eurocent af te schaffen. Ze zijn er en ze zullen in omloop blijven. Ik zou willen dat ze worden gebruikt, dat de mensen ze meenemen als ze gepast willen betalen. Als de consumentenverenigingen, de vakbondsorganisaties en andere instellingen mij helpen de burgers ervan te overtuigen om ze te gebruiken, hebben we een grote vooruitgang geboekt!

06.03 Karine Lalieux (PS): Ik ben blij dat er geen sprake is van afschaffing zoals de pers had doen uitschijnen.

06.04 Minister Didier Reynders: Ik heb het er nooit over gehad, ik heb alleen iets laten vallen over het stopzetten van de productie ervan.

06.05 Karine Lalieux (PS): Toch zijn er bij uw verklaringen problemen gerezen, want de Raad voor het Verbruik heeft zich erover gebogen.

Wat in dit debat een probleem doet rijzen, is dat men met Proton met gepast geld zal kunnen betalen, en in de overige gevallen niet. In een grootwarenhuis zal

arrondir alors que le petit commerçant ne pourra pas arrondir car il aura besoin de ces centimes. Ce système me paraît inégalitaire.

men de prijzen kunnen afronden, terwijl de kleine winkelier de centiemen nodig zal hebben. Dat lijkt mij de ongelijkheid in de hand te werken.

06.06 Didier Reynders, ministre: Sauf à emporter des pièces avec soi si on veut payer en cash. Que ce soit pour payer 100€, 50€ ou 2 cents, si vous n'avez pas de cash sur vous, vous ne savez pas payer en cash. Donc, prétendre qu'une personne qui ne paie pas par monnaie électronique ne pourra donner le compte exact, c'est partir de l'idée que cette personne ne viendra pas avec la monnaie suffisante pour faire ses achats.

06.06 Minister **Didier Reynders** : Als u geen cash geld bij heeft, kan u niet contant betalen, ongeacht het bedrag! Beweren dat als men niet elektronisch betaalt, men niet met gepast geld kan betalen, betekent dat men niet voldoende geld bij zich heeft om zijn aankopen te doen.

Il ne faut pas avoir une quantité de pièces sur soi. La crainte c'est de se trouver avec un prix qui pourrait être d'1, 2, 3, 4 ou de 6, 7, 8 ou 9 cents. Il suffit d'avoir avec soi quelques pièces d'1 cent ou de 2 cents et on vous rendra la monnaie.

Men hoeft niet een groot aantal muntstukken bij te hebben. Enkele muntjes van één of twee cent volstaan en men zal u teruggeven.

06.07 Karine Lalieux (PS): Il me semble naturel que le commerçant rende toujours la monnaie pour le prix juste. Il n'y a pas de raison que le commerçant n'ait pas dans sa caisse ou ne puisse pas aller à la banque chercher des pièces pour remettre correctement au consommateur.

06.07 Karine Lalieux (PS): Het spreekt vanzelf dat de winkelier gepast teruggeeft. Er is geen reden waarom hij niet voldoende geld in kassa zou hebben of niet naar de bank zou kunnen gaan om gepast te kunnen teruggeven.

06.08 Didier Reynders, ministre: Il semble naturel aussi que la circulation de monnaie se fasse dans les deux sens. Quand un instrument monétaire ne circule plus, venant des consommateurs vers les commerçants, c'est que cet instrument pose problème.

06.08 Minister **Didier Reynders**: Het spreekt ook vanzelf dat het geldverkeer in beide richtingen plaatsvindt. Een monetair instrument dat niet langer van de consumenten naar de handelaars circuleert, doet problemen rijzen.

Je conseille d'avoir sur soi 2 pièces de 2 cents ou 4 pièces d'1 cent et on peut toujours donner le compte juste.

06.09 Karine Lalieux (PS): Je conseille quand même aux commerçants de continuer à pouvoir rendre le compte juste. Faire le prix juste pour le consommateur, ça me semble quand même beaucoup plus normal. On a toujours fait comme cela et j'espère que ceci va continuer.

06.09 Karine Lalieux (PS) Ik raad de handelaars niettemin aan gepast terug te geven. Het lijkt mij normaal dat men de consument de juiste prijs aanrekent. Men heeft dat altijd gedaan en ik hoop dat dat zo zal blijven.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les biocarburants" (n° 3595)

07 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de biobrandstoffen" (nr. 3595)

07.01 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, à la suite du Conseil des ministres des 16 et 17 janvier 2004, le gouvernement s'est engagé à promouvoir le biodiesel avec l'objectif d'atteindre 2% des carburants utilisés en 2005.

07.01 Muriel Gerkens (ECOLO): De regering heeft zich ertoe verbonden biodiesel te promoten zodat die tegen 2005 2 procent van de gebruikte brandstoffen zou

L'article 16 de la directive 2003/96 fixe le montant de défiscalisation applicable par les Etats membres aux biocarburants.

J'ai interrogé différents ministres à ce sujet au printemps 2004. En effet, plusieurs ministres sont compétents en la matière. A l'époque, le ministre des Finances m'avait répondu qu'il était nécessaire de connaître les indications de la commission européenne Taxud en matière d'interprétation des aides d'Etat autorisées afin de connaître les limites d'actions visant à encourager le biocarburant issu de cultures belges et, en tout cas, européennes.

La ministre Laruelle, que j'avais également interrogée, m'avait répondu que la piste privilégiée était la faisabilité d'un appel d'offres tel qu'il se fait en France, ce qui aurait l'avantage de privilégier le recours à des productions européennes.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me dire si les indications de la commission Taxud ont été données et comment elles se situent par rapport à la piste belge privilégiée? La Belgique a-t-elle gardé cette piste d'appel d'offres? Pourriez-vous me donner des indications sur le montant de défiscalisation qui serait appliqué ainsi que sur le timing des mesures qui restent à prendre sachant que tout doit être transposé, en principe, pour le 31 décembre 2004?

J'ai également interrogé le ministre Tobback quant aux mesures qui relèvent de sa compétence.

07.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je voudrais faire une petite remarque. En effet, je remplace ici le ministre des Finances qui vient de nous quitter. Lorsque je m'exprimerai à la première personne, imaginez-vous, chers collègues, que c'est M. Reynders qui vous répond. En effet, les questions sont nombreuses et il me sera plus facile de lire les textes comme ils m'ont été remis que de les transposer à la troisième personne.

Madame Gerken, je voudrais tout d'abord resituer le contexte dans lequel nous nous situons à l'heure actuelle.

La promotion au niveau européen des biocarburants relève de deux directives européennes, à savoir la directive 2003/96 du 27 octobre 2003, restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité, laquelle est de ma compétence, et la directive 2003/30 du 8 mai 2003 visant à promouvoir l'utilisation de biocarburants ou autres carburants renouvelables dans les transports, laquelle est de la compétence du ministre ayant l'environnement dans ses attributions.

Je rappelle également que les différents Conseils des ministres ont décidé de promouvoir les biocarburants et qu'à cet effet le ministre de l'Environnement était chargé de transposer dans le droit belge la directive 2003/30, qu'une défiscalisation des biocarburants devait être prévue, mais de la même manière que le système qui avait été utilisé pour les carburants à basse teneur en soufre, à savoir dans un cadre budgétaire neutre.

Cette défiscalisation devait être effectuée en s'inspirant de la méthode utilisée en France, à savoir par le biais de quotas ressortissant à des appels d'offres européens. Vous y avez également fait allusion.

uitmaken. In het voorjaar van 2004 antwoordde de minister van Financiën mij dat de aanwijzingen van de Europese Commissie inzake de interpretatie van de toegelaten staatssteun moesten worden afgewacht. Kan u mij zeggen of die aanwijzingen reeds gekend zijn en hoe zij zich tot de Belgische aanpak verhouden? Blijft België bij de optie van de offerteaanvraag? Kan u mij een idee geven van het bedrag van de toe te passen belastingverlaging en van de timing van de te nemen maatregelen, wetende dat alles in principe vóór 31 december 2004 in nationaal recht moet zijn omgezet?

07.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Tijdens de opeenvolgende Ministerraden werd beslist de biobrandstoffen te promoten. Daartoe werd de minister van Leefmilieu gelast de richtlijn 2003/30 in Belgisch recht om te zetten. Er zou in een belastingverlaging voor biobrandstoffen worden voorzien, weliswaar in een budgettair neutraal kader.

Om een dergelijk systeem op poten te kunnen zetten moet ik op de hoogte zijn van het maximale percentage dat de verschillende economische operatoren in 2005 op de markt moeten brengen en moet ik weten over welke hoeveelheden benzine en stookolie het zal gaan. Tot slot moeten de door de lidstaten toegekende vrijstelling en belastingvermindering aangepast worden aan de prijschommelingen van de grondstoffen. Deze laatste bepaling maakt het nog veel moeilijker de biobrandstoffen belastingvrij te maken zonder de

La directive 2003/30 prévoit dans son article 3 que: "Les États membres devraient veiller à ce qu'un pourcentage minimal de biocarburants et autres carburants renouvelables soient mis en vente sur leur marché et fixent à cet effet des objectifs nationaux indicatifs. En outre, une valeur de référence pour ces objectifs est fixée à 2%, calculés sur la base de la teneur énergétique de la quantité totale d'essence et de gasoil mis sur le marché pour le 31 décembre 2005 au plus tard".

Pour pouvoir mettre en œuvre un système de défiscalisation dans un cadre budgétaire neutre, il faut que je connaisse le pourcentage global que les différents opérateurs économiques seront obligés de mettre sur le marché en 2005 ainsi que la quantité d'essence et de gasoil qui sera concernée. De cette manière, nous pourrions fixer le taux de l'accise à appliquer sur l'essence et le gasoil d'origine fossile afin de compenser la non-imposition à l'accise des bioéthanol et des biodiesels qui seront offerts à la consommation. Pour connaître ces quantités, nous devons nous baser sur l'obligation qui devrait être reprise dans la disposition légale de la transposition de la directive 2003/30. Je m'excuse d'être fort technique et réglementaire, mais il n'y a pas moyen de faire autrement.

Enfin, il y a également lieu de savoir que l'article 16 de la directive 2003/96, qui fixe les modalités d'application de la défiscalisation, prévoit que l'exonération et la réduction de taxation appliquées par les États membres sont modulées par l'évolution des cours des matières premières afin que les réductions, et c'est important, ne conduisent pas à une surcompensation des coûts additionnels liés à la production des produits émanant de la biomasse. Cette dernière disposition ajoute donc un degré de complexité élevé à la mise en place d'un système de défiscalisation dans un cadre budgétaire neutre.

Je rappelle également qu'en France, le système des quotas et le cahier des charges pour le lancement des appels d'offres européens dont vous avez parlé sont de la compétence du ministre de l'Agriculture ainsi que de l'Économie.

Voilà l'état réglementaire et contextuel de ce dossier relativement complexe mais à but éthique et environnemental important.

07.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Ce dossier devient effectivement de plus en plus technique dans sa réalisation comme dans son explication. Le ministre Verwilghen que j'ai également interrogé semble dire que, pour sa part, tout est fait et que la balle est désormais dans le camp du ministre des Finances et du ministre de l'Environnement. Par contre, à vous entendre, vous avez encore besoin de certaines données pour pouvoir adopter les mesures fiscales favorisant l'utilisation de ce carburant. J'espère avoir un jour la réponse du ministre Tobback. Sa présence en réunion semble difficile à obtenir.

Avez-vous entre vous un calendrier vous permettant d'être prêts le 31 décembre ou cette date est-elle illusoire, vu le travail encore à faire et les avis demandés aux différents conseils?

begroting te bezwaren.

In Frankrijk vallen het quotastelsel en het bestek voor het uitschrijven van een Europese offertevraag waarnaar u verwees onder de bevoegdheid van de minister van Landbouw en zijn collega van Economie.

07.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Zowel de uitwerking van als de uitleg over dit dossier schijnen alsmaar ingewikkelder te worden. Voor minister Verwilghen schijnt alles in kunnen en kruiken te zijn. U heeft blijkbaar echter nog een aantal gegevens nodig. Heeft u samen een timing opgesteld, zodat u tegen 31 december klaar kan zijn, of is die datum onhoudbaar? Er is immers nog een lange weg te gaan en de verschillende raden werden om advies verzocht.

07.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Cette date doit rester un

07.04 Staatssecretaris Hervé

repère, un idéal à atteindre. Il faut tout de même garder à l'esprit ce qui a été décidé. Il doit exister une coordination entre les trois ministres et au sein du Conseil des ministres. Nous sommes effectivement quelque peu bloqués dans l'attente de ces données complémentaires que nous ne cessons de demander, sans lesquelles nous ne pouvons avancer si nous voulons atteindre l'objectif neutre de la défiscalisation. Les services du cabinet ne cessent de travailler dans ce sens. La coordination doit être la meilleure et la plus continue possible pour atteindre l'objectif fixé le plus rapidement possible si pas à cette date exacte. Cela dit, je me refuse à dire que cette date ne vaut plus rien.

Jamar: Dat blijft de streefdatum. Het klopt dat dit dossier enigszins geblokkeerd is, omdat de bijkomende gegevens waar we onophoudelijk om vragen, er maar niet aankomen. Zonder die informatie kunnen we niet voort, wanneer we willen dat de belastingvrijstelling een nuloperatie wordt.

07.05 Muriel Gerkens (ECOLO): J'espère que ce gouvernement va se mettre autour de la table avec tous ses membres qui ont des compétences en la matière. Je trouve dommage d'avoir perdu tout ce temps, de mai à maintenant, en tout cas pour les mesures qui dépendent des compétences du ministre de l'Environnement.

07.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Ik hoop dat alle leden van de regering die terzake bevoegd zijn, samen rond de tafel gaan zitten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle franchise postale pour le renvoi des déclarations fiscales" (n° 3492)

08 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eventuele portvrijdom voor het indienen van de belastingaangiften" (nr. 3492)

08.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les contribuables sont tenus, en vertu de l'article 305 du Code des impôts sur les revenus, de remettre chaque année, une déclaration à l'administration fiscale.

08.01 Jacques Chabot (PS): De belastingplichtigen moeten jaarlijks een aangifte bij de fiscale administratie indienen. Op het vlak van de billijkheid, roept het huidige systeem enkele vragen bij mij op. Aangezien het verplicht is de aangifte terug te sturen, vraag ik mij af of het normaal is dat de burger die omslag moet frankeren. Is die procedure niet in strijd met het principe van behoorlijk bestuur? Veroorzaakt dit systeem geen discriminatie tussen de belastingplichtigen die hun aangifte via elektronische weg indienen en zij die de papieren versie hebben? Heeft uw departement al contact opgenomen met De Post om er op korte of middellange termijn voor te zorgen dat de aangiften portvrij kunnen worden teruggestuurd? Zal dit systeem van portvrijdom worden ingevoerd en binnen welke termijn? Zal dit systeem naar alle fiscale aangiften, waaronder ook de BTW-aangifte, worden uitgebreid?

Sur le plan de l'équité, le système actuel m'incite à poser des questions.

1. Puisque le renvoi de la déclaration est une obligation légale, est-il normal d'obliger le citoyen à affranchir l'envoi de ce document?
2. Cette procédure n'est-elle pas contraire au principe de bonne administration?
3. Ce système ne crée-t-il pas une discrimination entre les contribuables qui rentrent leur déclaration par voie électronique et ceux qui ont la version papier?
4. Votre département a-t-il déjà pris contact avec La Poste pour pouvoir assurer à court ou moyen terme une franchise postale pour le renvoi des déclarations? Ce système de franchise postale sera-t-il mis en place et dans quels délais? Sera-t-il étendu à toutes les déclarations fiscales y compris celles de la TVA?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, le contribuable confronté au dépôt de sa déclaration peut opter pour

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: De belastingplichtige kan

diverses méthodes: il peut la faire compléter par son service de taxation, la déposer lui-même auprès de ce service, la déposer dans la boîte aux lettres, l'envoyer par pli postal ou la transmettre par voie électronique. C'est d'ailleurs dans cette voie et chacun en est conscient, que nous devons de plus en plus nous diriger, dans le cadre du dossier "tax-on-web".

A chaque méthode correspond un coût: timbres, déplacement, installation internet, frais de connexion. Nous ne pensons pas que l'on puisse, à l'heure actuelle, considérer qu'il y ait une discrimination en fonction de la méthode choisie.

La franchise postale pour le renvoi de la déclaration à l'impôt a été abandonnée en 1982, suite à une décision du Conseil des ministres, pour des raisons budgétaires. Cette matière relève de la compétence de notre collègue du Budget. A cette époque, je n'étais pas personnellement contribuable et je n'en ai pas le souvenir, mais je ne pense pas que l'évolution des technologies et le souhait de notre service fédéral, qui est de tendre vers une déclaration informatique et vers une informatisation de cette déclaration, soient de nature à inciter le renvoi par poste.

Depuis 1982, nous fonctionnons de la sorte. Le ministre du Budget n'a pas donné, à ce stade, de signes permettant de croire qu'on irait vers cette exonération ou vers la franchise, raison pour laquelle je me bornerai à cette réponse même si je suis conscient, d'un point de vue social, que votre question relève du meilleur sentiment.

08.03 Jacques Chabot (PS): Il est vrai que ce système a été appliqué jusqu'en 1982 et qu'il devient de moins en moins utilisé. Mais, par souci d'équité, il est encore utilisé par ceux qui n'ont pas les moyens d'accéder aux autres systèmes permettant le renvoi de la déclaration fiscale.

uit verschillende methodes kiezen om zijn aangifte in te dienen. We moeten meer en meer streven naar aangifte via elektronische weg. Elke methode heeft zijn kostenplaatje. Portvrijdom voor het terugsturen van de belastingaangifte werd in 1982 om budgettaire redenen afgeschaft ingevolge een beslissing van de Ministerraad.

Het systeem werkt al zo sedert 1982. De minister van Begroting heeft in dit stadium geen aanwijzing gegeven dat er kan op wijzen dat die vrijstelling of portvrijdom er zou komen.

08.03 Jacques Chabot (PS): Het klopt dat dit systeem tot 1982 werd toegepast. Steeds minder mensen versturen hun aangifte met de post. Het is een kwestie van billijkheid aangezien het nog steeds gebruikt door de mensen die niet de middelen hebben om andere systemen voor het terugsturen van de belastingaangifte aan te wenden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebouw van de FOD Financiën in Maaseik" (nr. 3575)

09 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bâtiment du SPF Finances à Maaseik" (n° 3575)

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ten gevolge van het Copernicusplan is er geen plaats meer voor een aantal regionale contactcentra van de overheidsdienst Financiën, onder andere in Maaseik en Maasmechelen.

Uit Maaseik heb ik een bijna dramatische oproep gekregen. Waarschijnlijk hebt u die ook allemaal gekregen. De inwoners van Bree, Maaseik, Kinrooi, Dilsen-Stokkem en Meeuwen-Gruitrode kunnen voortaan enkel in Bree terecht voor de afhandeling van hun

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Le plan Copernic prévoit la fermeture de quelques centres de contact régionaux du SPF Finances, entre autres à Maaseik et à Maasmechelen. Les habitants de Maaseik devront s'adresser à Bree et ceux de Maasmechelen à Genk. Quelles sont les intentions du

financiële verplichtingen. Het gebouw in Bree zou een huurgebouw zijn, terwijl het gebouw in Maaseik eigendom is van het ministerie of van het Rijk.

Mijn vraag aan de minister van Financiën is dan ook welke bestemming het leeggekomen gebouw in Maaseik zal krijgen. Hoeveel huur moet de Staat betalen voor het gebouw in Bree?

Kunnen we hier spreken over een sanering of over een efficiënter beleid? Het personeel zal immers mee moeten verhuizen. Ook de belastingplichtigen, dus de klanten van het gebouw, zullen meer kilometers moeten afleggen, waardoor er weer meer verkeer zal zijn, met alle gevolgen vandien. Ook de middenstand van Maaseik en van Maasmechelen, waar een zelfde verhuis zich voordoet, maar dan naar Genk, ziet het contactpunt met zijn 56 personeelsleden en zijn dienstverlening, niet graag vertrekken.

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, de Regie der Gebouwen kreeg tot op heden nog geen opdracht om de nodige prospectie te doen met betrekking tot de herhuisvesting te Bree van de diensten van Financiën uit Maaseik. Tot nu toe kreeg de Regie der Gebouwen enkel de opdracht de verspreide diensten van Financiën in de provinciehoofdplaatsen zo veel mogelijk te groeperen.

De Regie der Gebouwen deelt mede dat, indien zou worden beslist een aantal regionale centra van Financiën te centraliseren te Bree, een van de opties erin bestaat om een gebouw te huren. Het eventueel zelf financieren van de bouw van een kantoorgebouw of het aanspreken van een promotor zijn andere mogelijkheden. Het is onmogelijk momenteel een huurprijs of een bouwkost te bepalen, zonder dat een gedetailleerd behoefteprogramma voorhanden is.

Indien het gebouw te Maaseik zou worden verlaten, zal worden nagegaan of het nog dienstig kan zijn voor het huisvesten van een andere overheidsdienst. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal het worden verkocht.

Ik wens eraan toe te voegen dat in deze fase van de Coperfinherstructurering het ontwerp van het directiecomité van de FOD Financiën aan de commissie van Financiën van de Kamer werd voorgelegd alsook aan de vertegenwoordigers van de vakorganisatie van het personeel, teneinde in ruime mate standpunten te kunnen uitwisselen over de materie. Uiteraard kan een definitieve keuze niet worden gemaakt zonder alle binnengekomen reacties aan een grondig, voorafgaand onderzoek te onderwerpen.

Bovendien dient er te worden aangestipt dat, zodra een bepaald ontwerp zal worden aangenomen, het slechts trapsgewijs en geleidelijk zal worden uitgevoerd, met als eindpunt 2010-2012.

Tot slot bevestig ik dat de Federale Overheidsdienst Financiën openstaat voor de ontwikkeling van een partnerschap met de gemeentebesturen, teneinde de noodzakelijke voeling met de burgers te kunnen waarborgen.

09.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, er is dus nog geen definitieve beslissing dat men zou verhuizen van Maaseik naar Bree. Of heb ik het verkeerd

ministre en ce qui concerne le bâtiment de Maaseik? Quel est le montant du loyer du bâtiment de Bree? Peut-on parler en l'espèce d'une gestion plus rationnelle? Le personnel sera en effet transféré aussi et devra donc parcourir davantage de kilomètres, tout comme les contribuables.

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La Régie des Bâtiments n'a actuellement été chargée que de regrouper autant que possible les services des Finances dans les chefs-lieux de province. On ne sait pas encore quelle sera l'affectation des bâtiments éventuellement inoccupés, ni comment sera logé le nouveau service centralisé.

Le projet du SPF Finances a été soumis à la commission des Finances et aux organisations syndicales du personnel. Avant la conclusion de ce projet, chaque partie devra avoir réagi. L'opération ne se clôturera qu'en 2010-2012. Le SPF Finances souhaite agir en partenariat avec les administrations communales afin de garder le contact avec le citoyen.

09.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Aucune décision définitive n'a donc encore

begrepen? De burgemeester en de gemeenteraad waren zeer ongerust en dachten dat het reeds definitief beslist was. Maar dat is blijkbaar niet waar. Er kan blijkbaar nog overleg zijn met de gemeenten. Ze voelen zich immers verlaten.

été prise. Les intéressés seront contents car Maaseik est aujourd'hui déjà une ville désertée.

09.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Er is geen definitieve beslissing.

09.05 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Er is geen definitieve beslissing. Wanneer komt die definitieve beslissing er? Komt die er pas in 2010 of in de loop van dit jaar?

09.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik ben geen profeet.

09.07 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Het kan dus nog een tijdje blijven duren. Ze kunnen daar nog een tijdje blijven zitten.

09.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ja, dat kan.

09.09 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Die mensen zullen blij zijn, want ze voelen zich verlaten. Ze zijn reeds de trein kwijt. Het leger en de rijkswacht zijn er weg. Binnenkort is er niks meer in Maaseik en is het een verlaten stad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Auwera heeft mij verzocht om haar vraag nu te stellen, omdat zij nog in een andere commissie wordt verwacht. Is er bezwaar tegen dat ik haar nu het woord geef voor het stellen van haar vraag? (Neen)

10 **Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhoging op steenkool" (nr. 3879)**

10 **Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation des accises sur le charbon" (n° 3879)**

10.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij herinneren ons het koninklijk besluit van 29 februari 2004 waarbij een bijzondere accijns werd ingevoerd op steenkool, bruinkool en cokes in België. Het accijnstarief van 8,6 mWatt euro per ton is door iedereen verschuldigd, ook door particuliere gebruikers.

10.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Le droit d'accise spécial prélevé sur la houille, le lignite et les cokes touche essentiellement les personnes âgées et les ménages à faible revenus. Le secrétaire d'Etat n'a pas répondu à la demande de la Fédération belge des distributeurs de combustibles qui souhaitait que soient prévues des exceptions pour raisons sociales, conformément à une directive européenne. La question de M. Mathot n'a pas non plus reçu de réponse concrète.

Naar aanleiding van onderzoeken van gegevens blijkt dat die particuliere gebruikers veelal oudere personen zijn, tussen 70 en 90 jaar en jonge gezinnen, meestal met jonge kinderen, uit sociaal-economisch en financieel zwakke milieus. De Belgische federatie der brandstofhandelaars richtte dan ook aan de minister een schrijven om, zoals bepaald in de Europese richtlijn, in een uitzondering te voorzien uit sociale overwegingen. Er werd door de minister geen antwoord op dat schrijven gegeven.

A combien s'élèvent les recettes des accises sur le charbon ménager? Les exceptions pour raisons sociales sont-elles autorisées? Il ne s'agit finalement que de 200 tonnes, consommées par 100.000 familles, un chiffre qui

Evenmin gaf de minister een concreet antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag van de heer Mathot. De minister gaf aan persoonlijk niet gekant te zijn tegen een uitzondering, maar verwees naar de opmerkingen van sommige milieuorganisaties die de hoge vervuilingsgraad van kolen als brandstof aanklagen.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende.

Wat is het bedrag aan accijnsinkomsten uit huisbrandkolen? Volgens mij moet een evaluatie op dit ogenblik mogelijk zijn, wetende dat de kolen traditioneel in de zomer verkocht worden, omdat de particuliere koper dan kan profiteren van verminderde zomerprijzen om zijn winterprovisie aan te leggen.

Bent u niet van oordeel dat een uitzondering uit sociale overwegingen verantwoord is, gezien de geringe jaarlijkse verbruikte hoeveelheid van 200 ton door die 100.000 gezinnen, wat slechts leidt tot een beperkt aandeel van de globale CO₂-emissie in België?

Ik heb die vraag enkele weken geleden ingediend. Ik heb daarbij ook vermeld dat het verbruik van huisbrandkolen al jaren structureel daalt, zodat er voor de toekomst geen sterke verslechtering in milieueffect of toename in belastinginkomen te verwachten valt.

Wij herinneren ons de mededelingen in de pers van afgelopen week, waarin duidelijk wordt gesteld dat, gezien de hoge stookolieprijzen, het verbruik van huisbrandsteenkolen stijgt en dat die stijging vooral te situeren is in Limburg en in Charleroi. Wij menen dat, ondanks de geringe stijging die er op dit ogenblik te noteren valt gezien het feit dat die huisbrandsteenkolen hoofdzakelijk hoogwaardig antraciet steenkolen zijn, ook op dat vlak het milieu niet catastrofaal te lijden heeft. Ook Europa is begaan met het milieu, maar toch voorziet Europa in uitzonderingen uit sociale overwegingen. Dan moet dat toch ook voor België te overwegen zijn.

Bent u dan niet van oordeel dat de accijnsinvoer, zoals die op dit ogenblik geldt, voor die gezinnen leidt tot een negatieve compensatie van het BTW-voordeel?

Voorziet u in een uitzondering? Tegen wanneer kan die verwacht worden?

10.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik heb de eer het geachte lid in te lichten over het feit dat, in tegenstelling tot wat ze verklaart in haar vraag, ik zowel geantwoord heb op het schrijven van de Belgische Federatie van Brandstofhandelaars als op de parlementaire vraag van de heer volksvertegenwoordiger Alain Mathot. Betreffende de precieze vragen die gesteld werden, vindt u hieronder de elementen van antwoord.

Op het einde van de maand augustus 2004 bedroegen de inkomsten van accijnzen voor steenkool en cokes 594.900 euro. Zoals ik, in mijn hoedanigheid van staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de strijd tegen de fiscale fraude, heb toegelicht in mijn schrijven van 16 december 2003 aan voormelde federatie, spreekt het voor zich dat ik geen voorstander ben van een heffing op steenkool, vooral dan een heffing die een aantal precaire gezinnen zou kunnen schaden.

Deze heffing werd echter in het leven geroepen om als antwoord te dienen aan degenen die menen dat steenkool de meest milieuverontreinigende energie is. Het is inderdaad paradoxaal te moeten vaststellen dat België de Europese Unie verzocht heeft slechts een BTW-tarief van 12% te mogen toepassen en dit ook verkregen heeft, terwijl het tarief dat krachtens de Europese

diminue d'ailleurs d'année en année. La légère augmentation de la consommation de charbon à cause de la hausse des prix du carburant n'a rien de catastrophique. La houille est constituée d'antracite de qualité supérieure et n'a pas d'effet désastreux sur l'environnement.

Le droit d'accise spécial ne va-t-il pas de pair, pour ces ménages, avec une compensation négative de l'avantage en matière de TVA?

10.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: J'ai bien répondu au courrier de la Fédération belge des distributeurs de combustibles, ainsi qu'à la question de M. Mathot.

Fin août, les recettes provenant des accises sur la houille, le lignite et les cokes s'élevaient à 594.900 euros. Je ne suis pas partisan de l'accise sur le charbon car elle peut affecter les ménages économiquement vulnérables. Cette accise a été instaurée parce que le charbon est considéré comme la source d'énergie la plus polluante.

Il est surprenant que l'Europe ait autorisé la Belgique à appliquer un taux de TVA de 12 pour cent, alors que la législation européenne

wetgeving van toepassing is, het normale tarief is, hetzij 21%, om daarna aan dat tarief een accijns te koppelen die de BTW-verlaging totaal tenietdoet.

Rekening gehouden met het feit dat de Europese richtlijn werd omgezet via twee koninklijke besluiten die het onderwerp zullen uitmaken van een wetsontwerp van bekrachtiging, zal ik in die bekrachtigingswet een voorstel van bepaling invoeren die een vrijstelling van accijnzen mogelijk maakt voor steenkool voor huishoudelijk gebruik. Zo kunnen de Wetgevende Kamers hun advies uitspreken over dit ontwerp.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de 'tax-on-web'" (n° 3493)

11 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebruiksvoorwaarden van 'tax-on-web'" (nr. 3493)

11.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, cette question aurait dû être posée au mois de juin et j'apprends qu'un collègue a posé une question à peu près sur le même sujet. Monsieur le ministre, par avance, veuillez m'excuser si certaines questions font double emploi. Mais, puisque je suppose que vous avez préparé une réponse, je vais répéter ces questions.

Selon certains, des documents fournis par des organismes tiers ne peuvent être joints à la déclaration électronique. Cette information est-elle exacte? Si oui, le principe constitutionnel d'égalité est-il respecté? En effet, ne s'agit-il pas d'une discrimination vis-à-vis de ceux qui déclarent sur un support écrit?

Est-il exact que le contribuable ne peut plus modifier sa déclaration en ligne après l'envoi? Dans l'affirmative, quelles sont les possibilités offertes aux citoyens pour signaler une modification souhaitée? Peut-il le faire par voie électronique? Ce système sera-t-il amélioré à l'avenir? Dans quel délai?

Une fois que la déclaration est envoyée, il n'y a plus moyen de faire un calcul dans "tax-on-web". Quelles en sont les raisons? Cette situation est-elle provisoire? Par ailleurs, est-il exact que le logiciel de calcul lié à "tax-on-web" contient encore quelques erreurs?

Les contribuables devant payer un supplément craignent d'être enrôlés plus rapidement s'ils envoient leur déclaration par voie électronique. Est-ce exact?

11.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je remercie M. Chabot pour sa question. Elle rejoint en partie une question posée par M. Luc Van Biesen.

Le dossier "tax-on-web" est un dossier nouveau. L'année dernière nous avons eu quelque 57.688 déclarations électroniques. Le chiffre est en augmentation très nette, ce qui laisse augurer une évolution positive. Néanmoins, ce système demande encore beaucoup de travail à beaucoup d'égards. La question de M. Chabot vient donc à point nommé puisque nous sommes en train d'établir les statistiques

prévoit le taux de 21 pour cent.

Je proposerai l'insertion dans la loi de confirmation d'une disposition exonérant le charbon à usage domestique des accises.

11.01 Jacques Chabot (PS): Klopt het dat documenten van derden niet bij de elektronische aangifte kunnen worden gevoegd? Zo ja, wordt het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel geëerbiedigd?

Klopt het dat de belastingplichtige zijn on-line aangifte na verzending niet meer kan aanpassen? Zo ja, hoe kan de burger de belastingdienst van een wijziging op de hoogte brengen?

Waarom kan men na de verzending geen berekeningen meer maken in Tax-on-web? Klopt het dat het aan Tax-on-web verbonden rekenprogramma nog enkele fouten bevat?

Klopt het dat het dossier van belastingplichtigen die bijkomende belastingen moeten betalen, sneller wordt ingekohierd indien zij van de elektronische aangifte gebruik maken?

11.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Uw vraag sluit gedeeltelijk aan bij die van de heer Van Biesen.

Vorig jaar werden 57.688 elektronische aangiftes ingediend. Ook al is er nog heel wat werk aan het systeem, toch zit de formule duidelijk in de lift, wat een

qui seront communiquées d'ici peu.

Je vais maintenant répondre plus spécifiquement aux quatre questions posées par M. Chabot.

Premièrement, il est exact qu'à l'heure actuelle, aucun document fourni par un organisme tiers ne peut être joint à la partie I de la déclaration électronique. La version 2004 de "tax-on-web" permet cependant aux personnes qui remplissent la partie II d'envoyer certaines annexes avec la déclaration électronique. Un certain nombre d'annexes standardisées sont mises à la disposition du contribuable sur le site Finform – il s'agit d'un projet global d'uniformisation des documents fiscaux. Eventuellement, le contribuable peut aussi convertir lui-même des annexes en format PDF à partir de fichier Word ou Excel ou créer des annexes directement en format PDF et les joindre à sa déclaration électronique. Ces possibilités sont mentionnées à la section intitulée "pourquoi choisir tax-on-web?" et ce, à la page d'accueil du site de cette application.

En tout état de cause, les pièces justificatives que le contribuable ne peut joindre à la déclaration doivent évidemment être conservées et être présentées sur simple demande de l'administration. Dès lors, je ne crois pas que l'on puisse considérer qu'il y ait discrimination par rapport à un support écrit. J'ajouterai qu'il faut avoir une approche relativement pratique de la situation. L'administration est invitée à faire preuve de la plus grande souplesse mais elle le fait d'initiative. Je me suis rendu personnellement dans plusieurs centres où l'on travaillait sur ces dossiers. Je peux vous confirmer que les fonctionnaires travaillant sur ces dossiers le font avec énormément de souplesse et de nuances. Lorsqu'un document manque ou lorsqu'une petite difficulté surgit, le problème est résolu en parfaite collaboration avec le contribuable dans les heures ou les jours qui suivent.

Deuxièmement, il est exact que le contribuable ne peut modifier sa déclaration fiscale "tax-on-web" après envoi.

Cela étant, aussi bien pour la déclaration électronique que pour la déclaration sur papier, il est toujours loisible au contribuable de signaler une modification de sa déclaration au service de taxation par les voies habituelles, y compris en envoyant un courrier électronique à l'adresse e-mail de son service.

Pour la troisième question, procéder à une simulation du calcul d'impôt dans le cadre de "tax-on-web" n'est possible que si la déclaration n'a pas encore été introduite. La possibilité d'effectuer une simulation à l'impôt des personnes physiques après soumission de la déclaration sera envisagée pour l'exercice 2005, de même que, d'une façon plus générale, la mise à disposition permanente de tout internaute de ce programme de simulation. Il faut préciser ici que cette simulation est une estimation et n'est pas la version définitive du calcul d'impôt que le contribuable recevra inmanquablement via son avertissement-extrait de rôle.

Quant à la quatrième et dernière question, la réponse est négative. L'enrôlement des déclarations électroniques se déroulera selon l'échelonnement normal des travaux d'enrôlement.

positive ontwikkeling laat
verhopen.

Op dit ogenblik kan inderdaad geen enkel document van derden bij deel I van de elektronische aangifte worden gevoegd. De versie 2004 van Tax-on-web laat echter wel toe bepaalde bijlagen bij de elektronische aangifte te voegen, zij het dan in deel II. Op de website Finform zijn bepaalde standaardbijlagen beschikbaar in het kader van een globaal project tot uniformering van de fiscale documenten. Onder de hoofding "Waarom kiezen voor Tax-on-web?" worden verscheidene technische mogelijkheden uiteengezet.

De bewijsstukken die niet bij de aangifte kunnen worden gevoegd, moeten door de belastingplichtige worden bewaard. Er is dus geen sprake van discriminatie. De administratie wordt verzocht de grootste soepelheid aan de dag te leggen, wat zij trouwens sowieso al doet.

Na verzending kan de belastingplichtige zijn aangifte inderdaad niet meer aanpassen op Tax-on-web.

De belastingplichtige kan de belastingdienst via de gebruikelijke wegen of via e-mail altijd een wijziging van zijn aangifte (elektronisch of op papier) melden.

Wat de derde vraag betreft, kan enkel een simulatie van de berekening in het kader van Tax-on-web plaatsvinden vóór de indiening van de aangifte. De mogelijkheid om dat daarna te doen, zal worden overwogen voor 2005, net als de permanente terbeschikkingstelling van dat programma voor de internauten. Ik preciseer dat het om een raming gaat en dat de belastingplichtige de definitieve versie in zijn aanslagbiljet zal ontvangen.

Het antwoord op de laatste vraag

Monsieur Chabot, je suis à votre disposition pour toute précision complémentaire car c'est un dossier qui peut effectivement donner lieu à beaucoup de débats et auquel nous portons le plus grand intérêt.

luidt ontkennend. De inkohiering van de elektronische aangifte zal volgens het normale tijdschema geschieden.

Ik blijf tot uw beschikking voor aanvullende toelichtingen ; het gaat immers om een zeer belangrijk dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afhandeling van rulingaanvragen" (nr. 3637)

12 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement des demandes de ruling" (n° 3637)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de staatssecretaris, sinds begin 2003 is er een algemeen systeem ingevoerd van voorafgaande beslissingen inzake fiscale dossiers, beter bekend als het rulingsysteem.

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le système de *ruling*, un système général de décisions anticipées dans des dossiers fiscaux, a été mis en place début 2003.

Uit een aantal gegevens blijkt dat sinds de invoering van dit systeem, meer dan anderhalf jaar geleden, 213 van de 473 aanvragen door de betrokken diensten onbeantwoord bleven. Dat blijkt uit een bericht in de fiscale pers, dat de status weergaf tot 30 juni 2004.

La presse spécialisée en matière de fiscalité nous apprend qu'au 30 juin 2004, 213 des 473 demandes étaient toujours sans réponse. Or, le délai de réponse à un dossier est de trois mois. Dans la pratique, il a fallu patienter pendant 166 jours en moyenne. Au 30 juin 2004, on ne dénombrait que 473 demandes de *ruling*, ce qui est curieux pour un pays où 300.000 déclarations de sociétés sont remises chaque année. Le rapport annuel 2003 du service des décisions anticipées confirme ces chiffres.

De termijn waarbinnen de fiscale administratie, of de dienst voor voorafgaande beslissingen, een dossier zou moeten beantwoorden, bedraagt drie maanden. In de praktijk wordt vastgesteld dat zij die wel een antwoord kregen daarop gemiddeld 166 dagen moesten wachten. Dat is natuurlijk heel wat langer dan de vooropgestelde drie maanden. Ik weet ook wel dat de fiscale administratie die termijn mag wijzigen, maar dat geldt natuurlijk evenzeer voor de belastingplichtige, die een antwoord kan eisen binnen de drie maanden. Het is dus een mes dat aan twee kanten snijdt.

Een ander element in de afhandeling van de rulingaanvragen is het succes van de ruling. Sinds de aanvang van het systeem in 30 juni 2004 waren er slechts 473 rulingaanvragen, wat neerkomt op gemiddeld 26 dossiers per maand. Dat lijkt een beetje vreemd, want er zijn in dit land ongeveer 300.000 vennootschapsaangiften per jaar.

Pourquoi de nombreux dossiers sont-ils restés sans réponse? Que fait le ministre pour que les demandes de *ruling* puissent être traitées dans un délai raisonnable? Comment s'y prendra-t-on pour mieux faire connaître le système de *ruling* dans les entreprises?

Ondertussen hebben wij ook het jaarverslag 2003 van de dienst voorafgaande beslissingen gekregen. Ik heb het document nog niet helemaal in detail doorgelezen, maar de tabellen die ik heb gezien, bevestigen min of meer de cijfers die ik zojuist gaf. Het jaarverslag beperkt zich natuurlijk wel tot 31 december 2003. Op pagina 24 lees ik in de tabel 'aard van de beslissingen' dat er voor 2003 295 aanvragen waren. Over slechts 68 daarvan werd een beslissing genomen. Zeven aanvragen zijn onontvankelijk verklaard. Twintig dossiers zijn verzaakt. Er blijft dus een saldo open van 200 dossiers. Bijgevolg vond ik het toch nuttig, mijnheer de staatssecretaris, om de minister daarover een aantal vragen voor te leggen. Ik heb ze u bezorgd en overloop ze voor de volledigheid van het verslag.

Kunt u de initieel geciteerde cijfers – 473, geactualiseerd tot 30 juni

2004 – bevestigen? Wat zijn de oorzaken van het grote aantal onbeantwoorde dossiers? Wat zijn de oorzaken van de lange antwoordtermijn? Welke maatregelen denkt u op korte termijn te nemen opdat uw diensten de afhandeling van rulingaanvragen zouden afwerken binnen een redelijke termijn? Wat gaat u ondernemen om de mogelijkheden van de rulingregeling bij de vennootschappen een grotere bekendheid te geven?

12.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, de in uw vraag vermelde cijfergegevens blijken uit de motivatie die werd verstrekt bij het verzoek tot spoedbehandeling van het koninklijk besluit van 13 augustus 2004, houdende de oprichting van de dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken bij de FOD Financiën. Op 16 september 2004 waren 283 van de 514 ingediende aanvragen behandeld, maar de gemiddelde beslissingstermijn is wel opgelopen tot 174 kalenderdagen.

Een voorafgaande beslissing kan slechts totstandkomen als alle vereiste informatie en gegevens in het bezit zijn van de FOD Financiën. Naar aanleiding van de vraag om uitleg van de heer Schouppe over het succes van de fiscale ruling voor vennootschappen – tijdens de namiddagvergadering van de plenaire vergadering van de Senaat op donderdag 27 mei 2004 – heb ik er reeds op gewezen dat het dikwijls gaat over ingewikkelde situaties waarvoor bijkomende informatie is vereist en waarvoor meestal een vergadering met de aanvrager, eventueel in samenwerking met meerdere bevoegde diensten, moet worden georganiseerd.

Toen heb ik er eveneens op gewezen dat de antwoordtermijn van drie maanden een richttermijn is die wordt nagestreefd. Gelet op de complexiteit van de aanvragen en het onderzoek van bijkomende elementen en informatie die pas na het indienen van de aanvraag worden verstrekt, is het begrijpelijk dat die termijn, vaak met akkoord van de aanvrager, dikwijls niet kan worden gehaald. Bovendien hebben sommige aanvragen betrekking op zeer principiële materies waarop niet altijd een pasklaar antwoord voorhanden is en waarvoor overleg met de diensten, die met gelijkaardige thematiek worden geconfronteerd, of met de hogere overheid vereist is. Het feit dat sommige beslissingen wegens de voormelde redenen lang op zich laten wachten, is trouwens de reden waarom de gemiddelde behandelingsduur groter is geworden.

Voor de technische behandeling van de aanvragen om voorafgaande beslissingen wordt dikwijls een beroep gedaan op dezelfde kleine kern ambtenaren die ook met andere prioriteiten te maken hebben, zoals het beantwoorden van parlementaire vragen, het opstellen van aangifteformulieren en het verlenen van advies.

Zoals reeds gezegd, werd bij koninklijk besluit van 13 augustus 2004 de nieuwe dienst voor voorafgaande beslissingen in fiscale zaken opgericht. Het college van leidinggevenden van die dienst, dat eerstdaags zal worden samengesteld op basis van de kandidaturen die tot 8 september 2004 mochten worden ingediend, zal prioritair de nodige maatregelen treffen om de dienst efficiënter en sneller te laten functioneren.

Wat de mogelijkheid tot het indienen van een aanvraag tot voorafgaande beslissing betreft, ben ik van mening dat het systeem

12.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Au 16 septembre 2004, 283 des 514 demandes introduites étaient traitées mais le délai de décision s'est élevé à 174 jours calendrier en moyenne.

Une décision anticipée ne peut être prise que lorsque le SPF Finances dispose de toutes les données. J'ai déjà indiqué, en réponse à une question que m'avait posée M. Schouppe lors de la séance plénière du Sénat le 27 mai 2004, que des informations supplémentaires étaient souvent nécessaires et qu'il fallait généralement organiser une réunion avec le demandeur.

Un délai de trois mois pour répondre n'est qu'un objectif que nous nous sommes fixé. Il va de soi que les demandes complexes accroissent la durée moyenne de traitement. Pour le traitement technique des demandes, nous faisons appel à un petit nombre de fonctionnaires qui ont également d'autres tâches à accomplir.

Par arrêté royal du 13 août 2004, un nouveau service chargé des Décisions anticipées en matière fiscale a été créé. Le collège de ce service prendra par priorité les mesures nécessaires pour accélérer et rendre plus efficace le fonctionnement de ce service.

Le système de la décision anticipée est suffisamment connu des contribuables. Le secteur privé y prête l'attention requise dans des publications et des séminaires.

intussen voldoende is gekend bij alle geïnteresseerde belastingplichtigen en dat daartoe derhalve geen nieuwe initiatieven moeten worden genomen. Overigens wordt door de privé-sector met publicaties of seminars aan het nieuwe stelsel reeds de nodige aandacht besteed.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn uitgebreid antwoord. Er is een aantal goede intenties. De bemanning van de diensten is in het verleden een probleem geweest. De minister heeft aangegeven dat dat zal verbeteren. Er blijft nog het probleem van de antwoordtijd. Ondertussen is die opgeschoven van 166 naar 174 dagen. Wij kunnen alleen hopen dat de afhandeling in de toekomst zal verkorten en dat er een optimale werking komt. Indien er daar een probleem mocht rijzen, dan zullen wij daarop terugkomen.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Par le passé, des problèmes de personnel se sont posés dans ce service, mais le ministre a laissé entendre que les choses s'amélioreraient. Toutefois, le délai de réponse, qui est passé de 166 à 174 jours, continue de faire problème. J'espère que ce service finira par fonctionner de façon optimale et que le délai de réponse sera réduit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnzen op zware stookolie" (nr. 3666)

13 Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les accises sur le fuel lourd" (n° 3666)

13.01 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, zoals iedereen ondertussen wel weet veroorzaken de hoge olieprijs aanzienlijke meerkosten voor alle bedrijven werkzaam in de land- en tuinbouw. Dit was ook een van de elementen die deze zomer werden aangebracht in het crisisplan voor de land- en tuinbouw. De kosten om hun gebouwen te verwarmen is enorm en die kosten zijn enorm sterk toegenomen.

13.01 Nathalie Muylle (CD&V): Le secteur agricole et horticole ressent douloureusement les effets de la hausse constante des prix pétroliers. Auparavant, il pouvait encore compter sur une certaine clémence de la majorité sous la forme d'une exonération des accises. L'arrêté royal du 29 février 2004 prévoyait une exonération pour l'ensemble de l'année 2004. Le régime va-t-il être maintenu en 2005 ? Le ministre envisage-t-il un régime permanent pour que le secteur agricole et horticole ne reste pas chaque année dans l'incertitude, en attendant une prolongation ?

In het verleden kregen de bedrijven in bovenvermelde sectoren steeds enkele toegevingen. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 staat: "In afwijking van artikel 16, § 3 van de wet van 22 oktober 1997 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 februari 2004, geniet de zware stookolie die onder de belastingcontrole wordt gebruikt voor de land-, bos- en tuinbouwwerkzaamheden en de zoetwatervisteelt vrijstelling van accijnzen voor de periode van 1 januari 2004 tot en met 31 december 2004".

De situatie is vandaag niet anders dan een jaar geleden. Ik hoorde op de radio dat de olieprijs reeds de 55 dollar overschreden hebben. Bovenvermelde sectoren hebben het vandaag nog steeds moeilijk.

Mijnheer de staatssecretaris, daarom stel ik deze vraag. Zal die regeling verlengd worden voor het jaar 2005? Zo ja, zal dit jaarlijks gebeuren of zal dit permanent gebeuren zoals de sector reeds meermaals aan minister Reynders gevraagd heeft?

13.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Muylle, ik heb eer u mee te delen dat de accijns die geheven wordt op zware stookolie met minder dan 1% zwavel geregeld wordt door

13.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: L'exonération des accises pour le fuel lourd, réservée aux

artikel 7 §1 g) van de wet van 22 oktober 1997 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie, gewijzigd door artikel 3, 6° van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 tot wijziging van de wet van 22 oktober 1997 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie. Dit tarief bedraagt dus sinds 5 maart 2004, datum van inwerkingtreding van dit koninklijk besluit, 15 euro per duizend kilo, bestaande uit 13 euro gemene BLEU-accijns en uit 2 euro autonome Belgische accijns.

Krachtens de Richtlijn 2003/96/EG van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit die de wettelijke basis vormde voor de omzetting ervan in het Belgisch recht in de vorm van voormeld koninklijk besluit van 29 februari 2004, kan de vrijstelling van die accijns evenwel vastgesteld worden krachtens artikel 15, § 3 dat stelt dat de lidstaten een tot een nultarief verlaagd belastingniveau kunnen toepassen op energieproducten en elektriciteit die worden gebruikt voor de landbouw, de tuinbouw, de visteelt en de bosbouw.

Sinds 1993, het jaar van het openstellen van de grenzen en van de invoering van de grote Europese markt, werd die vrijstelling van accijns op zware stookolie bestemd voor de verwarming van serres in het kader van intensieve groenten- en fruitteelt steeds jaarlijks verleend, rekening houdend met de economische moeilijkheden van die economische marktdeelnemers.

Ik zal dus, zoals in de jongste jaren, bij de Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit indienen op basis van artikel 11 van de algemene wet voor douane en accijnzen en voorstellen om akkoord te gaan met de verlenging met één jaar van de accijnsvrijstelling op zware stookolie met minder dan 1 procent zwavelgehalte die uitsluitend bestemd is voor gebruik in de landbouw, de tuinbouw, de visteelt en de bosbouw.

13.03 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik raadpleeg even de commissieleden. Ik denk dat er nog ruimte is voor twee mondelinge vragen voor de middagschorsing. De eerste die aan de beurt komt is de heer Chabot, maar ik richt mij even tot de heer Goyvaerts en mevrouw Govaerts met de vraag of zij ermee akkoord gaan dat ook de tweede vraag van de heer Chabot nog voor de middag zou worden gesteld omdat de heer Chabot deze namiddag niet aanwezig kan zijn op de vergadering.

13.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De heer Chabot heeft nog één vraag?

De **voorzitter**: Hij heeft nog twee vragen. Zijn eerste vraag komt onmiddellijk aan bod. Ik vraag het akkoord van de commissieleden dat hij ook zijn tweede vraag zou mogen stellen.

13.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Blijft de vragenronde beperkt tot zijn twee vragen en sluiten we dan af? De rest is voor deze namiddag?

De **voorzitter**: Ja, de rest is voor deze namiddag.

utilisateurs du secteur agricole, forestier et horticole et du secteur de la pêche, est accordée chaque année depuis l'ouverture du marché européen en 1993. Et ce sera toujours le cas. Je vais d'ailleurs soumettre un arrêté royal au Conseil des ministres. La mesure sera dès lors prolongée pendant une année supplémentaire.

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la navette entre la tour des Finances et le bâtiment 'North Galaxy'" (n° 3682)

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de pendeldienst tussen de Financietoren en het gebouw 'North Galaxy'" (nr. 3682)

14.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les services centraux de votre département commencent à quitter la tour des Finances pour s'installer au "North Galaxy". Afin d'offrir aux agents la possibilité de prendre un repas, il me revient qu'une navette serait organisée entre le "Galaxy" et le restaurant actuel de la Santé publique. Cette solution, qui a le mérite d'exister, suscite néanmoins quelque inquiétude. C'est pourquoi je vais vous poser les questions suivantes:

Est-il exact que cette solution est proposée à titre provisoire jusqu'en juin 2005?

Quel est le coût de cette opération?

Quelles sont les raisons qui justifient le refus de la compensation horaire?

N'est-ce pas discriminatoire puisque, à Anvers, étant donné les difficultés automobiles temporaires, vous aviez accordé une telle compensation?

Une solution spécifique aux personnes handicapées est-elle envisagée? Si oui, laquelle?

Jusqu'à quand le restaurant de la tour des Finances sera-t-il ouvert?

Comment le personnel sera-t-il reclassé?

Quelle sera la destination de l'actuelle tour des Finances lors de sa réouverture en 2008?

14.01 Jacques Chabot (PS): De centrale diensten van uw departement zijn bezig te verhuizen van de Financietoren naar het gebouw "North Galaxy". Kan u in detail uiteenzetten welke maatregelen getroffen werden om het personeel in de gelegenheid te stellen een middagmaal te nuttigen?

14.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Merci, monsieur Chabot, voici une question qui vient à point nommé à l'heure de l'apéritif, puisque vous parlez de restaurant. Je vais donc tenter de répondre au mieux à toutes ces questions intéressantes. Elles nous intéressent d'autant plus que ce fameux bâtiment "Galaxy" va concerner une multitude d'agents des Finances. Je crois donc que votre question est vraiment opportune.

Premièrement, une navette est mise à disposition du personnel du service Finances provenant de la tour des Finances ayant déjà déménagé au "North Galaxy" et ce, jusqu'au 30 avril 2005, date à laquelle le restaurant du "North Galaxy" sera opérationnel.

Deuxièmement, l'estimation actuelle est de +/- 90.000 euros pour des navettes prévues jusqu'au 30 avril 2005.

Troisièmement, l'attribution de six points de crédit en compensation du temps nécessaire pour effectuer le déplacement au restaurant de la Santé publique n'a pas été acceptée pour deux raisons: d'une part, elle n'a pas de base réglementaire; de l'autre, elle risquerait d'être discriminatoire envers des agents affectés dans des résidences où il n'y pas de restaurant. A cet égard, nous pouvons signaler que les mesures appliquées à Anvers portent essentiellement sur un aménagement des plages fixes et qu'aucune compensation horaire n'a été prévue.

Quatrièmement, les personnes handicapées bénéficient de véhicules spécialement adaptés à leur handicap via la STIB. Celle-ci est déjà au courant que certaines personnes handicapées doivent être prises en

14.02 Staaatssecretaris Hervé Jamar: Het personeel van de administratie van Financiën dat reeds van de Financietoren naar het gebouw "North Galaxy" is verhuisd kan gebruik maken van een pendeldienst.

De gehandicapte personeelsleden beschikken over speciaal aan hun handicap aangepaste voertuigen van de MIVB. De Financietoren heeft geen restaurant. Het personeel kan in de onmiddellijke omgeving of in het restaurant van Volksgezondheid gaan eten.

Als de Financietoren zoals gepland in 2008 gerenoveerd is zal de administratie van Financiën in twee grote Brusselse centra ondergebracht zijn: in de welbekende Financietoren en in de "North Galaxy".

charge pour leurs déplacements, et a déjà adapté ses trajets et horaires en conséquence.

Cinquièmement, la tour des Finances ne comporte pas de restaurant. Le personnel a la possibilité d'aller manger dans les environs immédiats ou dans le restaurant de la Santé publique - laquelle Santé publique ne relève pas de notre compétence-, mais c'est à titre indicatif que je communiquais cette importante possibilité.

Sixièmement, lors de la fin de la rénovation de la tour des Finances, prévue pour 2008, des services du SPF Finances situés dans la Région Bruxelles-Capitale, autres que ceux installés au "North Galaxy", s'installeront dans cette tour rénovée, de sorte que l'on pourra avoir deux grands centres Finances à Bruxelles: la tour des Finances que l'on connaît et le "North Galaxy".

Voilà la réponse plus ou moins globale que je pouvais donner à M. Chabot.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de la réforme fiscale en ce qui concerne les revenus 2004 - exercice d'imposition 2005 (IPP)" (n° 3847)

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de belastinghervorming voor de berekening van de personenbelasting voor de inkomsten 2004 – aanslagjaar 2005" (nr. 3847)

15.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la réforme fiscale prendra ses pleins et entiers effets pour l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2005, c'est-à-dire celui qui concerne les revenus de 2004. Il me revient que certaines inquiétudes subsistent, tant dans les services extérieurs qu'à l'administration centrale. Je voudrais donc vous poser les questions suivantes.

Une individualisation est prévue pour l'exercice 2005 tant en ce qui concerne les revenus que les dépenses. Au niveau des revenus immobiliers que devra déclarer chacun des conjoints? La déclaration sera-t-elle établie sur base du droit patrimonial ou non? Quelle sera la méthode adoptée? Quels seront les moyens mis à disposition de l'administration fiscale pour informer correctement le contribuable à ce sujet?

Que se passera-t-il au niveau des intérêts? Comment devront être déclarés les intérêts tant en ce qui concerne la déduction ordinaire que la déduction complémentaire? Chacun des conjoints devra-t-il déclarer la moitié des intérêts ou faudra-t-il tenir compte de la quotité relative au droit patrimonial? Ou s'agira-t-il d'une autre base?

Les conditions relatives à la déduction complémentaire seront-elles revues et individualisées? Quelles sont les instructions données à vos services à ce sujet?

L'individualisation entre conjoints concerne-t-elle aussi les contrats d'assurance vie et les amortissements en capital? Si oui, cela signifie-t-il que l'arrêt Orban de la Cour de cassation ne trouvera plus à

15.01 Jacques Chabot (PS): De belastinghervorming zal ten volle in werking treden voor de inkomsten van 2004. Er is in een individualisering voorzien voor het aanslagjaar 2005, zowel wat de inkomsten als de uitgaven betreft. Wat zal elk van de echtgenoten moeten aangeven met betrekking tot de onroerende inkomsten? Zal de aangifte al dan niet op grond van het vermogensrecht worden opgesteld? Welke methode zal worden toegepast? Welke middelen zullen ter beschikking van de fiscale administratie worden gesteld om de belastingplichtigen ter zake correct in te lichten? Wat zal er gebeuren met betrekking tot de interesten? Ongeacht de regeling waarvoor wordt gekozen, zal met de diverse fiscale administraties contact worden opgenomen? Welke inlichtingen zullen terzake aan de belastingplichtigen worden verstrekt en binnen welke termijn? Wat ten slotte de diverse inkomsten betreft, wat zal elke

s'appliquer dans la nouvelle réforme fiscale? Ou au contraire, quel que soit le droit de propriété de chacun des conjoints, ceux-ci pourront-ils continuer à répartir le montant des amortissements en capital entre eux comme ils le souhaitent? Quel que soit le régime adopté, des contacts sont-ils pris entre les différentes administrations fiscales, par exemple le cadastre, pour l'établissement de la quote-part du revenu cadastral entre conjoints mais aussi en ce qui concerne les droits d'enregistrement et les droits de succession? Quelles informations seront fournies au contribuable à ce sujet et dans quels délais? Vos services ont-ils déjà été informés à ce sujet?

Enfin en ce qui concerne les revenus divers, que devra déclarer chacun des conjoints en cas de plus-value éventuelle pour la vente d'immeubles bâtis et non bâtis?

15.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, monsieur Chabot, merci de cette question importante et technique à la fois. Je ne pourrais qu'y apporter une réponse tout aussi technique et relativement réglementaire.

Je voudrais rappeler le principe de base suivant lequel la logique du Code des impôts sur les revenus consiste, comme son intitulé l'indique, à taxer le bénéficiaire de revenus et non le titulaire d'un capital.

L'axe pivot qui soutient la réforme fiscale IPP, introduit dans la loi du 8 août 2001, réside dans l'article 127 du Code qui prévoit expressément que lorsqu'une imposition commune est établie, il est tenu compte, lors de la détermination de l'ensemble des revenus nets de chaque contribuable:

1. de la quote-part de ses revenus professionnels telle qu'elle est fixée après application des articles 86 à 89;
2. des revenus divers visés à l'article 90, 1° à 4°, qu'il réalise ou qui lui sont attribués: bénéfices ou profits occasionnels, prix ou subsides ou rentes alimentaires;
3. des revenus propres en vertu du droit patrimonial non visés aux points 1 et 2;
4. de 50% de la totalité des autres revenus des deux contribuables.

Dans une note que nous avons adressée à l'administration, le 10 septembre dernier, nous avons attiré l'attention de celle-ci sur les principes sur lesquels s'appuie la réforme fiscale, à savoir celui découlant de l'article 127 du Code des impôts sur les revenus 1992 qui en constitue le pivot.

L'application du principe directeur de la réforme constitue d'ailleurs la solution globalement la plus avantageuse pour les contribuables dès lors que, statistiquement, le régime de communauté légale qui est de loin le plus répandu implique, pour de nombreux revenus, la répartition 50/50. Au vu de la modification fondamentale intervenue dans le Code des impôts sur les revenus au niveau de l'article 127, j'invite par ailleurs l'administration à faire preuve de souplesse pour les solutions qui découlent de situations héritées du passé. Je souhaite, en effet, assurer une transition souple des régimes dans la taxation des ménages.

Au cas où des adaptations législatives devaient s'avérer indispensables pour régler certaines questions, il va de soi que je

echtgenoot moeten aangeven in geval van een eventueel meerwaarde voor de verkoop van bebouwde en onbebouwde onroerende goederen?

15.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het basisprincipe bestaat erin de begunstigde van inkomsten en niet de bezitter van een kapitaal te belasten. Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, wordt rekening gehouden met het aandeel van de beroepsinkomsten zoals dat is vastgesteld na toepassing van de artikelen 86 tot 89, met de diverse inkomsten als bedoeld in artikel 90, 1° tot 4°, die hij verwerft of die hem worden toegekend; met de niet in de punten 1 en 2 beoogde eigen inkomsten overeenkomstig het vermogensrecht en met 50% van het geheel van de overige inkomsten van beide belastingplichtigen.

De toepassing van het richtsnoer van de hervorming is, globaal genomen, het voordeligst voor de belastingplichtigen. Statistisch gezien is het immers zo dat het stelsel van de wettelijke gemeenschap – dat het meest verspreid is – voor heel wat inkomens op de 50/50- verdeling neerkomt. We moeten er overigens voor zorgen dat de stelsels voor de belasting van de gezinnen vlot op elkaar aansluiten. Desgevallend zullen daaromtrent wetgevende initiatieven worden genomen.

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en de inkomsten van een van de echtgenoten boven zijn onroerende inkomsten uitstijgen, zal het saldo op de onroerende

prendrai les initiatives nécessaires en la matière. Ceci pourrait notamment permettre de diminuer les interrogations pouvant apparaître à la lecture conjointe de l'article 11 et de l'article 127 du Code des impôts sur les revenus.

Cela étant, j'attire également votre attention sur les points suivants. Lorsqu'une imposition commune sera établie et que les intérêts de l'un des conjoints excéderont ses revenus de biens immobiliers, le solde sera imputé sur les revenus immobiliers de l'autre autre conjoint. Par ailleurs, lorsque la répartition 50/50 n'est pas applicable, les conditions relatives à la déduction complémentaire d'intérêts seront envisagées pour chaque conjoint individuellement, sachant cependant que lorsqu'une imposition commune sera établie au nom des deux conjoints, la déduction sera imputée proportionnellement sur l'ensemble des revenus nets des deux contribuables.

En ce qui concerne les primes d'assurance vie, j'invite aussi l'administration à me formuler des propositions visant à assurer une transition s'inscrivant dans la logique de la réforme fiscale qui a pour objectifs un décumul intégral ainsi qu'une réduction de la charge fiscale.

Pour ce qui est de fixer les quotes-parts du revenu cadastral entre conjoints, cette matière relève de la compétence de l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus. Je ne perçois pas dans l'état actuel des choses l'opportunité que le cadastre établisse lui-même la répartition du revenu cadastral entre les conjoints.

Les plus-values sur immeubles bâtis ou non bâtis, qui sont imposables comme revenus divers, seront attribuées comme le prévoit l'article 127, 3° ou 4° conformément au droit patrimonial.

Enfin, les contribuables seront informés de la manière de compléter la déclaration fiscale par le biais des explications qui y sont habituellement jointes. De plus, des circulaires administratives accessibles également aux contribuables seront publiées en temps utile, notamment sur le site internet du SPF Finances, et des campagnes d'information seront réalisées, comme cela se fait habituellement ces dernières années.

Excusez-moi si j'ai été un peu long et technique, mais la question tout à fait légitime demandait une réponse relativement précise.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12.06 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.06 uur.

inkomsten van de andere echtgenoot worden aangerekend.

Wanneer de 50/50-verdeling niet van toepassing is, zullen de voorwaarden met betrekking tot de bijkomende intrestaftrek voor elke echtgenoot afzonderlijk worden onderzocht. Wanneer echter voor beide echtgenoten een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, zal de aftrek proportioneel op het totale netto-inkomen van de beide belastingplichtigen worden aangerekend.

Wat de levensverzekeringspremies betreft, vraag ik de administratie voorstellen te formuleren waarbij de logica van de belastinghervorming wordt gevolgd. De bedoeling daarvan was enerzijds voor een volledige decumulatie en anderzijds voor een vermindering van de belastingdruk te zorgen.

De vaststelling van de quota van het kadastraal inkomen voor beide echtgenoten is een bevoegdheid van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit. De meerwaarden op bebouwde of niet bebouwde onroerende goederen, die als diverse inkomsten belastbaar zijn, zullen overeenkomstig het vermogensrecht worden toegekend volgens artikel 127, 3° of 4°.

Tot slot zullen de belastingplichtigen zoals gewoonlijk de nodige informatie voor het invullen van hun belastingaangifte in de bijgaande toelichting kunnen vinden. Bovendien zullen tijdig administratieve circulaires worden gepubliceerd, die ook door de belastingplichtigen kunnen worden geraadpleegd.

