



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

22-06-2004

Matin

dinsdag

22-06-2004

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Alfons Borginon au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les membres des conseils de district" (n° 3183) 1

Orateurs: **Alfons Borginon, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué à la cotisation fédérale sur l'énergie" (n° 3177) 3

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation spontanée d'une déclaration fiscale" (n° 3119) 4

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Questions jointes de 6
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de restaurant" (n° 3146) 6

- Mme Frieda Van Themsche au ministre des Finances sur "les déclarations d'impôt en matière de frais de restaurant" (n° 3199) 6

Orateurs: **Carl Devlies, Frieda Van Themsche, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'évolution de la dette de l'Etat fédéral" (n° 3191) 9

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "le taux préférentiel des droits d'enregistrement" (n° 3163) 10

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la saisie conservatoire du domaine des Dolimarts à Vresse-sur-Semois" (n° 3165) 13

Orateurs: **Richard Fournaux, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux du Berlaymont" (n° 3178) 15

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 3185) 18

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier**

INHOUD

Vraag van de heer Alfons Borginon aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor leden van districtsraden" (nr. 3183) 1

Sprekers: **Alfons Borginon, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op de federale energiebijdrage" (nr. 3177) 3

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de spontane regularisatie van een belastingaangifte" (nr. 3119) 4

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 6
- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van restaurantkosten" (nr. 3146) 6

- mevrouw Frieda Van Themsche aan de minister van Financiën over "belastingaangiften inzake restaurantkosten" (nr. 3199) 6

Sprekers: **Carl Devlies, Frieda Van Themsche, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de evolutie van de federale staatsschuld" (nr. 3191) 9

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "het gunsttarief voor registratierechten" (nr. 3163) 10

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "het bewarend beslag op het domein Les Dolimarts te Vresse-sur-Semois" (nr. 3165) 13

Sprekers: **Richard Fournaux, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 3178) 15

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "de Dienst Alimentatievordering" (nr. 3185) 18

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier**

Reynders, ministre des Finances

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales favorables aux familles à la suite des Etats généraux de la Famille" (n° 3186)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'avertissement de bureau de cotisation Fitch au sujet de l'évolution des finances publiques" (n° 3192)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions jointes de
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les dysfonctionnements de l'administration des Douanes" (n° 3193)

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'insuffisance de moyens dont dispose l'administration des Douanes pour réprimer la contrebande" (n° 3195)

Orateurs: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "la déclaration à l'impôt des sociétés" (n° 3196)

Orateurs: **Muriel Gerken, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Camille Dieu au ministre des Finances sur "les suites de l'arrêt n° 185/2002 de la Cour d'arbitrage relatif à la taxation du pécule de vacances des ouvriers prépensionnés" (n° 3198)

Orateurs: **Camille Dieu, Didier Reynders**, ministre des Finances

Reynders, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "gezinsvriendelijke fiscale maatregelen naar aanleiding van de staten-generaal van het Gezin" (nr. 3186)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de waarschuwing van het ratingbureau Fitch inzake de evolutie van de overheidsfinanciën" (nr. 3192)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde vragen van
- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de gebrekkige werking van de douane" (nr. 3193)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de onvoldoende middelen voor de douane in de strijd tegen smokkel" (nr. 3195)

Sprekers: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de aangifte in de vennootschapsbelasting" (nr. 3196)

Sprekers: **Muriel Gerken, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Financiën over "de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof nr. 185/2002 met betrekking tot de belasting op het vakantiegeld van de bruggepensioneerde arbeiders" (nr. 3198)

Sprekers: **Camille Dieu, Didier Reynders**, minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 22 JUIN 2004

DINSDAG 22 JUNI 2004

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Carl Devlies, président.
De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Carl Devlies, voorzitter.

01 Vraag van de heer Alfons Borginon aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor leden van districtsraden" (nr. 3183)

01 Question de M. Alfons Borginon au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les membres des conseils de district" (n° 3183)

01.01 Alfons Borginon (VLD): Mijnheer de minister, een tijdje geleden heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over het bijzondere kostenforfait voor de districtschepen en de districtvoorzitters. Uit uw antwoord blijkt dat u het niet opportuun vindt hun hetzelfde bijzonder kostenforfait te verlenen als de gewone burgemeesters en schepenen, omdat dat voor hen in de meeste gevallen niet voordelig zou zijn.

Ik ben gecontacteerd door heel wat districtschepen. Zij melden me dat er een probleem ontstaat. Indien zij wel hun inkomsten moeten aangeven onder het vak "wedden en lonen", zoals de burgemeesters dat ook moeten doen, maar niet het bijzonder kostenforfait kunnen genieten, worden zij gediscrimineerd. In het normale systeem moet een burgemeester zijn inkomsten in het vak "wedden en lonen" aangeven, maar heeft een bijzonder kostenforfait. Een gemeenteraadslid moet zijn inkomsten aangeven in het vak "baten" en kan niet van het bijzonder kostenforfait gebruikmaken. Indien hij echter werknemer is, kan hij zijn wettelijk forfait toepassen als werknemer en kan hij zijn kosten bewijzen in het vak "baten".

Wat is het probleem? Indien iemand werknemer is en tegelijkertijd districtscheper of districtvoorzitter wordt hij verplicht zijn inkomsten aan te geven in het vak "wedden en lonen" zonder dat hij gebruik mag maken van het bijzonder kostenforfait, waardoor de betrokkene ofwel moet kiezen voor bewezen kosten voor zijn inkomsten als districtverantwoordelijke en als werknemer, ofwel gebruik moet maken van het forfait dat bestaat voor alle werknemers. In de praktijk betekent het dat een districtscheper ernstig gediscrimineerd wordt.

Ik heb een mondelinge vraag ingediend, omdat het, mijns inziens, nuttig is hierover van gedachten te wisselen.

Ik denk dat er twee oplossingen mogelijk zijn. Ofwel moet men toch het bijzondere kostenforfait toestaan aan districtsschepen en districtsraadvoorzitters, zoals aan burgemeesters en schepenen.

01.01 Alfons Borginon (VLD): Le ministre juge inopportun d'accorder aux présidents de conseils de district et aux membres du bureau des conseils de district le régime forfaitaire spécial dont bénéficient les bourgmestres et échevins. Pourtant, en étant tenus de déclarer leurs revenus dans la rubrique "traitements et salaires" et non dans la rubrique "profits" comme les conseillers communaux, ils sont discriminés. Les travailleurs salariés qui sont président de district ou échevin ont alors l'obligation de prouver tous leurs frais, faute de quoi ils retombent sur le forfait "travailleurs salariés".

Daarmee heft men de discriminatie op. Ofwel moet men hun minstens toestaan die inkomsten niet als wedden en lonen aan te geven maar als baten, zoals dat voor gemeenteraadleden het geval is. Het is het een of het ander. De combinatie van die twee negatieve zaken lijkt mij te toets van het Arbitragehof niet te kunnen doorstaan.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, mijnheer Borginon, eerst en vooral geef ik een herhaling van de stand van zaken. Het bijzondere kostenforfait voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters vloeit voort uit een akkoord dat eind 1984 is gesloten tussen de toenmalige eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en de toenmalige vice-eerste minister en minister van Financiën in aansluiting op de bespreking van het wetsontwerp dat uitmondde in de herstellwet van 31 juli 1984. Het lijkt mij niet opportuun het bijzondere kostenforfait te verruimen of een nieuw bijzonder kostenforfait in te voeren voor de voorzitter en leden van het bureau van een districtsraad, zelfs niet indien zij dat mandaat combineren met een andere betrekking als werknemer. Andere werknemers die bezoldigingen krijgen uit twee of meer betrekkingen verkeren wettelijk immers ook niet in de mogelijkheid gebruik te maken van twee verschillende kostenforfaits.

De betrokken voorzitters en leden van het bureau van een districtsraad kunnen echter steeds opteren voor de aftrek van hun werkelijke beroepskosten op voorwaarde dat zij die kunnen rechtvaardigen overeenkomstig artikel 49 van het WIB 1992.

De wedden die aan de voorzitters van de districtraden en aan de leden van het bureau van de districtsraden worden toegekend, worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 31, eerste lid van het WIB '92 als bezoldiging van werknemers aangemerkt. Dat blijkt uit de wet van 19 maart 1999 tot wijziging van de nieuwe gemeentekieswet, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadverkiezingen, de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemmingen en de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraad en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn strekkende tot de oprichting van districten en de organisatie van de rechtstreekse verkiezing van hun raden. Die wedden kunnen voor de toepassing van de inkomstenbelastingen dus niet als baten worden aangemerkt. Dat is wel het geval voor de presentiegelden van gemeenteraadsliden, waarmee de leden van de districtsraden worden gelijkgesteld. De stand van zaken is dus heel duidelijk: het is het een of het ander.

Voor de presentiegelden van de gemeente- en provincieraadsliden, de burgemeester of schepenen ben ik bereid om met een vertegenwoordiger van alle fracties een regeling uit te werken. Ik denk dat een specifieke regeling voor verschillende functies niet abnormaal is. Wij hebben al een nieuw stelsel voor de parlementsleden. Wij hebben ook een stelsel voor de ministers. Waarom zouden wij dan geen klaar en duidelijk stelsel op lokaal vlak invoeren, dus niet alleen voor de districtsraden, maar ook voor de gemeente- en provincieraadsliden alsook voor burgemeesters en schepenen?

In dat verband werden in de vorige legislatuur enkele vragen gesteld en ook enkele voorstellen geformuleerd, bijvoorbeeld over een

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Cette disposition remonte à un accord conclu en 1984 entre le premier ministre et les ministres de l'Intérieur et des Finances. Il n'est pas opportun à mon sens d'étendre le forfait spécial de frais ou d'introduire un nouveau forfait. D'autres personnes, comme les salariés exerçant une activité indépendante à titre complémentaire, ne peuvent recourir à deux forfaits différents. De plus, chacun peut opter pour la déduction des frais professionnels réels.

A l'heure actuelle, les traitements des présidents et des membres de conseils de districts ne constituent pas du point de vue légal des bénéfices, mais des jetons de présence. Du point de vue fiscal, ils sont assimilés à une rémunération de salariés comme stipulé dans la loi du 19 mars 1999. Ceci ne s'applique pas aux jetons de présence des conseillers communaux.

Il n'est pas normal que les membres des conseils de district soient soumis à un autre règlement. Je suis disposé à remédier au problème. Il serait préférable de soumettre toutes les personnes exerçant une fonction locale, à savoir les conseillers provinciaux, les membres des conseils de district, les conseillers communaux ainsi que les bourgmestres et les échevins à un même règlement plutôt que de prévoir un règlement spécifique pour chaque catégorie. Je propose que nous examinions la question avec les membres des différents groupes. Pour ma part, nous pouvons commencer immédiatement.

vrijstelling voor verschillende elementen van wedden of waarden, voor een bepaald bedrag. Ik ben bereid om op dat vlak iets te doen. Maar het is bijna onmogelijk om altijd een specifieke regeling te maken voor bijvoorbeeld burgemeester en schepenen afzonderlijk.

Ik herhaal dat ik bereid ben om met de vertegenwoordigers van alle fracties na te gaan of het mogelijk is om een algemeen stelsel op te bouwen voor alle lokale functies op politiek vlak. Het lijkt me beter om dat zo te doen dan telkens een specifieke regeling uit te werken. In de vorige legislatuur heb ik, na een zeer algemene bespreking onder parlementsleden, voorgesteld dat we een algemene regeling kunnen uitwerken voor alle lokale functies. Dat is een zeer goede mogelijke oplossing. Wij hoeven niet te wachten, we kunnen daarmee meteen starten, wat mij betreft. Ik heb daarmee geen problemen.

01.03 Alfons Borginon (VLD): Mijnheer de minister, ik denk dat dat een zeer zinvolle piste is in het algemeen, omdat we zo ook een aantal problemen vermijden. Algemene regels zijn altijd te verkiezen boven specifieke regels.

Dat neemt natuurlijk niet weg dat die mensen vandaag een reëel probleem hebben omdat zij de facto quasi dezelfde taken uitvoeren als een schepen of als een burgemeester. Hun takenpakket is misschien wel iets kleiner, maar anderzijds gaat het toch om mensen die hun verantwoordelijkheid willen opnemen over districten van 40.000 tot 60.000 inwoners. Dat takenpakket is dus toch wel vrij omvangrijk. Zij voelen zich vandaag, volgens mij met recht en reden, gediscrimineerd.

Ik vrees ook dat als een van hen daartegen begint te ageren, de ongelijke behandeling tussen enerzijds een schepen van een of andere kleine gemeente en anderzijds een districtschenen van een gemeente met veel inwoners die hetzelfde pakket uitvoert tot juridische problemen aanleiding kan geven.

Ik ben het met u eens dat wij best proberen om zo snel mogelijk een verstandige algemene regeling te bedenken.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de minister in feite een uitnodiging zendt aan de verschillende fracties van meerderheid en oppositie. Ik veronderstel dat daarop wel zal worden ingegaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op de federale energiebijdrage" (nr. 3177)

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué à la cotisation fédérale sur l'énergie" (n° 3177)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, dit is een vraag aangaande de BTW-heffing op de federale energiebijdragen. In het dossier van de vrijmaking van de energiemarkt is in de afgelopen maanden en jaren al heel wat gezegd en geschreven. Onlangs werd mijn aandacht gevestigd op het feit dat daar blijkbaar ook nog een zeker fiscaal aspect aan gekoppeld is, zeker wat betreft de federale energiebijdragen. Nu zouden als gevolg van een recente beslissing van uw BTW-administratie, mijnheer de minister, alle energieleveranciers een BTW-tarief van 21% moeten

01.03 Alfons Borginon (VLD): Cette piste me semble pertinente. Opter pour un règlement général plutôt que pour une formule spécifique serait effectivement préférable. Les membres des bureaux de district effectuent de facto les mêmes tâches que les échevins. Traiter de façon inégale les membres des bureaux de district, qui comptent parfois des dizaines de milliers d'habitants, est malhonnête vis-à-vis des échevins de petites communes.

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): A la suite d'une récente décision de l'administration de la TVA, tous les fournisseurs d'énergie sont tenus de facturer une TVA de 21 pour cent sur la cotisation fédérale sur l'énergie. Aucune TVA n'était facturée précédemment.

aanrekenen en dus bijgevolg doorrekenen aan hun klanten-abonnees op de federale energiebijdragen terwijl dat BTW-tarief aanvankelijk 0% bedroeg. Bijgevolg had ik daar graag klaarheid over gehad en heb ik u een aantal vragen overgezonden.

De eerste vraag is waarom dat initieel 0% was en waarom er momenteel een wijziging naar 21% is. Wat is nu de fiscale grond waarop uw BTW-administratie zich heeft gebaseerd om die BTW alsnog te heffen? Van wanneer dateert die beslissing? Vanaf wanneer is die beslissing van toepassing, al dan niet met terugwerkende kracht? Mijnheer de voorzitter, tot zover mijn vraag aan de minister. Ik ben benieuwd naar zijn antwoord.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Goyvaerts, om uit te maken of belastingen, rechten, bijdragen en heffingen ofwel kunnen worden aangemerkt als voorschot in de zin van artikel 28, 5 van het BTW-wetboek, ofwel moeten worden beschouwd als kosten die tot de maatstaf van heffing behoren, dient te worden nagegaan wie ten aanzien van de bevoegde overheid schuldenaar is van deze sommen. Uit de wetteksten die de federale bijdrage invoeren blijkt dat de elektriciteitsleveranciers-netgebruikers de schuldenaars zijn van deze bijdrage. Indien de leveranciers deze federale bijdrage doorrekenen aan hun afnemers kan deze bijdrage bij doorrekening niet worden beschouwd als een voorschot in de zin van genoemd artikel 28, 5 maar behoort zij tot de maatstaf van heffing van de levering van elektriciteit en is zij dus onderworpen aan het BTW-tarief van 21%.

Hetgeen voorafgaat, vloeit rechtstreeks voort uit de toepasselijke BTW-regelgeving zelf, inzonderheid de artikelen 26 en 28 van het BTW-Wetboek. Het is de administratie bekend dat in de elektriciteitssector de voormelde wetgeving in het verleden foutief werd geïnterpreteerd, zodat in bepaalde gevallen ten onrechte geen BTW werd aangerekend op de betreffende bijdragen. Terzake vonden reeds contacten met de sector plaats. De BTW die ten onrechte niet werd aangerekend, dient in principe geregulariseerd te worden. Dat is zeer duidelijk.

02.03 **Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK)**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het maakt de zaak iets duidelijker. Verder heb ik daarop geen commentaar te leveren.

Voorzitter: Dirk Van der Maelen.
Président: Dirk Van der Maelen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de spontane regularisatie van een belastingaangifte" (nr. 3119)**

03 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation spontanée d'une déclaration fiscale" (n° 3119)**

03.01 **Carl Devlies (CD&V)**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wens even terug te komen op de uitvoerige bespreking die wij hier hebben gehad ter gelegenheid van de bespreking van het

Pourquoi ne fallait-il initialement pas payer de TVA? En vertu de quoi l'administration prélève-t-elle une TVA sur la cotisation fédérale? Depuis quand cette décision s'applique-t-elle, avec effet rétroactif ou non?

02.02 **Didier Reynders, ministre**: Il convient de savoir, pour déterminer si des impôts, droits, cotisations et taxes constituent des avances ou sont à considérer comme des frais faisant partie de la base d'imposition, qui en est le débiteur. Il apparaît à la lecture des textes légaux instaurant la cotisation fédérale que les fournisseurs d'énergie sont les débiteurs de cette dernière.

S'ils la facturent à leurs clients, elle ne peut être considérée comme une avance mais fait partie de la base d'imposition et est donc soumise à une TVA de 21 pour cent. L'administration sait que le secteur électrique n'a, à tort, pas facturé de TVA dans le passé, en raison d'une interprétation erronée. La TVA impayée doit en principe être régularisée.

02.03 **Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK)**: Cette réponse éclaire déjà bien des choses dans ce dossier.

03.01 **Carl Devlies (CD&V)**: Pendant la discussion de la loi relative à la déclaration libératoire

wetsontwerp van de EBA, ook fiscale amnestie genoemd. Bij die gelegenheid is herhaaldelijk de procedure van de spontane regularisatie ter sprake gekomen, een procedure die in het administratief commentaar wordt geregeld door artikel 444, 8. Tijdens de discussies in de commissie is verklaard dat deze procedure zou worden afgeschaft. Volgens de informatie die wij nu ontvangen zou de procedure niet zijn afgeschaft. Ze zou nog altijd worden toegepast.

Ik had graag van de minister vernomen wat de praktijk vandaag is. Bestaat deze procedure nog altijd? Wordt die nog altijd toegepast?

Ik had ook graag geweten in welke mate die procedure in het verleden belangrijk is geweest. Hoeveel van dergelijke spontane regularisaties – en voor welke bedragen – werden in de jaren 2002 en 2003 bij de belastingadministratie met betrekking tot de personenbelasting ingediend?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, naar aanleiding van de wet van 31 december 2003 houdende de invoering van een eenmalige bevrijdende aangifte werden aan de taxatiediensten van de administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit door middel van een circulaire richtlijnen gegeven om de in de commentaren van het Wetboek van inkomstenbelastingen opgenomen administratieve tolerantie met betrekking tot de spontane aangifte van door een belastingplichtige bewimpelde inkomsten zonder toepassing van een belastingverhoging, bij wijze van straf op te heffen.

Het is dus heel klaar en duidelijk. Er bestaat in dat verband een instructie aan de verschillende diensten.

De administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit beschikt niet over statistieken met betrekking tot de in 2002 en 2003 uitgevoerde, spontane regularisaties. Ik heb dus geen cijfers in dat verband.

Ten slotte, alhoewel de voormelde circulaire de bepalingen van het artikel 444/8, commentaar WIB92, heeft opgeheven, werd mij recent door de administratie een voorstel toegezonden, teneinde, buiten het kader van de EBA regularisaties te verrichten bij de taxatiediensten. Ik onderzoek momenteel de overwegingen die de administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit mij daartoe heeft voorgelegd. De commentaar van WIB92 is dus tot nu toe afgeschaft. Ik heb nu echter nieuwe voorstellen gekregen van de administratie, waarop ik tot nu toe geen reactie heb gegeven. Ik zal het voorstel van de administratie verder onderzoeken. Er is evenwel tot nu toe geen nieuwe, spontane regularisatie mogelijk. Die werd afgeschaft door een instructie aan de taxatiedienst.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, wat het verleden betreft, stel ik vast dat u, eigenaardig genoeg, geen enkel cijfer kan geven over aantallen of bedragen. Dat is eigenaardig, want de heer Van der Maelen beschikt vermoedelijk wel over die cijfers.

03.04 Minister **Didier Reynders**: (...), maar voorlopig zijn er geen statistieken over de kwestie.

unique (DLU), la suppression de la procédure de régularisation spontanée de l'article 444/8 du commentaire administratif CIR 92 avait été annoncée. D'après nos informations, cette procédure serait toujours appliquée à l'heure actuelle. Cette information est-elle exacte? Combien de déclarations rectifiées spontanément ont-elles été enregistrées au cours de la période 2002-2003 et pour quels montants?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: Lors de l'entrée en vigueur de la loi du 31 décembre 2003 relative à la DLU, les services de taxation ont été informés de la suppression de la procédure de l'article 444/8 du commentaire administratif par le biais d'une circulaire. L'administration ne dispose pas de statistiques relatives aux régularisations spontanées pour la période 2002-2003. Récemment, l'administration a formulé une proposition visant à procéder à nouveau à des régularisations en dehors du cadre des DLU. J'examine actuellement cette proposition.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V): Je constate que le ministre n'est pas en mesure de nous fournir de chiffres sur les régularisations pour la période 2002-2003.

03.05 Carl Devlies (CD&V): In de discussies die er hier, ook tijdens de voorbije weken, zijn geweest, heeft de heer Van der Maelen er immers op gewezen dat de afschaffing van de spontane regularisatie en dus de invoering van de EBA een belangrijke verstrenging zal zijn.

Ik zou graag weten of dat inderdaad zo is. Het is belangrijk om te weten over welke aantallen het in het verleden ging en over welke bedragen. Ik kan moeilijk aanvaarden dat u dat niet weet, dat u die informatie niet kan geven. Ik vind dat bijzonder eigenaardig.

U zegt dat de spontane regularisatie momenteel niet mogelijk is. Ze zou afgeschaft zijn. Dat is strijdig met de informatie die mij vanuit bepaalde hoeken gegeven wordt. Ik zal voort onderzoeken wat de juiste toedracht is. Ik ga ervan uit dat er tussen 1 januari 2004 en vandaag geen enkele spontane regularisatie is geweest op basis van de administratieve commentaar. Dat is hetgeen u zegt.

Vervolgens zegt u dat u bezig bent met de voorbereiding van een nieuwe soort van regularisatieprocedure, buiten de EBA om. Ik had toch wel graag geweten wat terzake de intentie is en wat u wenst te bereiken met de nieuwe procedure die nu momenteel onderzocht wordt.

03.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb alleen een voorstel gekregen van mijn administratie. Ik zal een onderzoek organiseren. Daarna zal ik misschien meer kunnen zeggen. Tot nu toe is er echter alleen een voorstel van mijn administratie.

03.05 Carl Devlies (CD&V): En revanche, M. Van der Maelen semble disposer de ces chiffres, car il a déjà soutenu, au sein de cette commission, que la suppression de la procédure rend le système plus strict. La procédure aurait donc été supprimée mais il me revient qu'elle est toujours appliquée. J'examinerai la question plus avant. En attendant, il semble qu'une nouvelle procédure de régularisation soit en préparation, une fois de plus. Le ministre peut-il en indiquer les implications précises?

03.06 Didier Reynders, ministre: Pour l'heure, il ne s'agit que d'une proposition. Il me faut examiner le dossier avant de pouvoir vous fournir davantage de précisions.

03.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, u kunt dus niet zeggen hoe dat voorstel in mekaar zit. Het is er dus wel om een verlengde te breien aan de spontane regularisatie. Dat is dan een andere procedure naast de EBA. De heer Van der Maelen, de fractieleider van sp.a-spirit, heeft duidelijk gezegd dat de procedure van spontane regularisatie afgeschaft werd en dat de invoering van de EBA een belangrijke verstrenging van de wet betekende.

Het blijkt dat men nu bezig is met de voorbereiding van een nieuwe procedure van regularisatie die naast de door de Kamer goedgekeurde procedure zou komen. Wij nemen er akte van, alsook van het feit dat er geen enkele informatie over kan gegeven worden, net als er geen informatie gegeven kan worden over het verleden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van restaurantkosten" (nr. 3146)

- mevrouw Frieda Van Themsche aan de minister van Financiën over "belastingaangiften inzake restaurantkosten" (nr. 3199)

04 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de restaurant" (n° 3146)

- Mme Frieda Van Themsche au ministre des Finances sur "les déclarations d'impôt en matière de frais de restaurant" (n° 3199)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ingevolge de wet van 10 mei 2004 werd de beperking van de

04.01 Carl Devlies (CD&V): Les frais de restaurant déboursés dans

aftrekbaarheid van restaurantkosten in het kader van de uitoefening van beroepswerkzaamheden met ingang vanaf 1 januari 2004 opgetrokken van 50 tot 62,5%.

In het Belgisch Staatsblad van 24 mei jongstleden stond dat enkele administratieve toleranties worden afgeschaft. Dit heeft meer bepaald betrekking op de restaurantkosten tijdens zakenreizen in het buitenland, de restaurantkosten van zakenrelaties die in een Belgisch hotel verblijven, de restaurantkosten die inbegrepen zijn in de kostprijs van een seminarie of een colloquium en de maaltijden genuttigd in bedrijfsrestaurants voorbehouden voor bedrijfsleiders of hogere kaderleden.

Kunt u mij laten weten welke de budgettaire impact is van, enerzijds, de versoepeling van de beperking van de aftrekbaarheid en, anderzijds, de budgettaire opbrengst van elk van deze vier compenserende maatregelen? Kunt u mij tevens medelen of er al of niet wijzigingen werden aangebracht inzake de aftrekbaarheid als bedrijfsuitgave van restaurantkosten in het kader van sportsponsoring?

04.02 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb deze vraag laten omzetten naar een mondelinge vraag. Het was oorspronkelijk een schriftelijke vraag die ik u eind januari stelde. Eerste minister Verhofstadt zwaaide toen keer op keer met papieren en zei dat de horecasector tevreden mocht zijn omdat de restaurantkosten nu voor 62,5% aftrekbaar waren in plaats van voor 50% en dat hij dat nog zou optrekken tot 75%. Anderzijds werden de buitenlandse restaurantkosten teruggebracht naar 62,5% om later eventueel te worden opgetrokken tot 75%.

Een gedeelte van mijn vraag is blijkbaar achterhaald. Ik had echter graag geweten of er statistieken of cijfers op jaarbasis bestaan over de hoeveelheid kosten die er bij de belastingaangifte worden ingebracht als binnenlandse restaurantkosten en als restaurantkosten bij buitenlandse reizen, voor zover u dit bedrag er uiteraard kunt uithalen.

Mijn twee andere vragen waren de volgende. Hoeveel denkt de regering jaarlijks te derven aan inkomsten aangezien de aftrek voor binnenlandse restaurantkosten werd opgetrokken tot 62,5%? Een belangrijke vraag is hoeveel de regering en de zakenmensen jaarlijks dachten te winnen - en anderen te verliezen - door de aftrek van de in het buitenland gemaakte kosten te verminderen tot 62,5%?

04.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, mevrouw Van Themsche, gelijktijdig met de wet van

le cadre de l'exercice de l'activité professionnelle sont déductibles à concurrence de 62,5 pour cent depuis le 1^{er} janvier 2004. Selon le Moniteur belge du 24 mai 2004, quatre tolérances administratives sont supprimées. Quel est l'impact budgétaire de cette déductibilité supplémentaire? Quel est le produit de la suppression des tolérances? La déductibilité des frais de restaurant dans le cadre du sponsoring sportif a-t-elle été modifiée?

04.02 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): La présente question était une question écrite au départ, mais je l'ai transformée en question orale parce que le premier ministre se targue sans cesse d'avoir pris des mesures positives en faveur du secteur de l'horeca. La déductibilité des frais de restaurant a été portée à 62,5 pour cent et il s'agirait même de 75 pour cent par la suite. Par ailleurs, la déductibilité des frais de restaurant à l'étranger a été ramenée à 62,5 pour cent pour être éventuellement revue à la hausse plus tard.

Dispose-t-on, sur une base annuelle, de chiffres concernant les frais déclarés au fisc comme frais de restaurant exposés en Belgique, d'une part, et dans le cadre de voyages à l'étranger, d'autre part? Quel est, selon le gouvernement, le manque à gagner annuel qui sera imputable à la déductibilité supérieure des frais de restaurant dépensés en Belgique? A combien s'élève la recette que le gouvernement compte tirer de la déductibilité moindre des dépenses réalisées à l'étranger?

04.03 Didier Reynders, ministre: Le 24 mai 2004, un avis indiquant

10 mei 2004 tot wijziging van artikel 53 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 op het vlak van restaurantkosten, werd in het Belgisch Staatsblad van 24 mei 2004 een bericht gepubliceerd waarin wordt verduidelijkt dat op het vlak van de aftrekbaarheid in het kader van de inkomstenbelastingen een eenduidige benadering wordt ingesteld voor alle restaurantkosten. Daarmee worden een aantal administratieve afwijkingen opgeheven, die overigens een doorn in het oog van de horecasector waren. Dit was zeer duidelijk na de beslissing van Gembloux enkele maanden geleden.

Sinds 1 januari 1999 zijn de ter gelegenheid van culturele of sportieve manifestaties binnen de omheining van een cultureel of sportcomplex gedane of gedragen restaurantkosten niet meer volledig aftrekbaar en volgen ze de algemene regel voor aftrek van dergelijke kosten. Dit dateert dus van 1999, een tijdje geleden.

De cijfers dan. De restaurantkosten die in aanmerking komen voor de belastingaangifte bedragen 1.277.640.000 euro. In de vennootschapsbelasting worden 811.200.000 euro onderworpen aan de fiscale beperking tot 50% en 202.800.000 euro in de personenbelasting. 243.360.000 euro in de vennootschapsbelasting en 20.280.000 euro in de personenbelasting, inzonderheid buitenlandse reizen, zijn volledig aftrekbaar.

De vragen van mevrouw Van Themsche houden verband met de nieuwe inkomsten voor een verhoging tot 62,5%. De jaarlijks te derven inkomsten na verhoging van de aftrekbaarheid tot 62,5% worden geraamd op 31.380.000 euro. Daarvan zit 21.750.000 euro in de vennootschapsbelasting en 9.630.000 euro in de personenbelasting. Aan de andere kant is er een jaarlijks gewin voor de restaurantkosten in het buitenland. De verhoging van de inkomsten ingevolge de beperking van de aftrek voor restaurantkosten in het buitenland wordt geraamd op 19.580.000 euro in de vennootschapsbelasting en 2.890.000 euro in de personenbelasting.

U ziet dat na een evolutie tot 62,5 procent er winst is voor alle belastingplichtigen. In 2005 gaan we nog verder met een verhoging tot 75 procent, wat opnieuw winst voor iedereen oplevert, niet alleen in het binnenland, maar ook in het buitenland. Ik denk dat die maatregel past in het kader van een correcte behandeling van alle restauranthouders, zonder uitzonderingen, dus ook de horecasector in het buitenland. Door een zeer vreemde redenering was een grotere aftrekbaarheid van restaurantkosten in het buitenland dan in het binnenland mogelijk. Het is een positieve maatregel voor onze horecasector, wat, denk ik, een goede zaak is.

que la question de la déductibilité des frais de restaurant serait désormais traitée de façon uniforme a effectivement été publié au Moniteur belge. Quelques dérogations administratives qui constituaient, pour le secteur, une épine dans le pied sont ainsi supprimées. Nous ne disposons pas de données statistiques relatives à l'incidence de cette opération. Il y a néanmoins des raisons de croire que celle-ci sera positive. En outre, l'impact pourra être plus important encore si le secteur souscrit à un code de conduite et si la déductibilité est dès lors portée à 75 pour cent.

Depuis le 1^{er} janvier 1999, les frais de restaurant dans le cadre de manifestations culturelles ou sportives ne sont plus déductibles intégralement et les règles générales de déductibilité sont d'application.

Les frais de restaurant pris en considération dans la déclaration fiscale s'élèvent à 1.277.640.000 euros. En ce qui concerne l'impôt des sociétés, 811.200.000 euros sont soumis à une restriction fiscale de 50 pour cent, contre 202.800.000 euros pour l'impôt des personnes physiques. Pour l'impôt des sociétés, 243.360.000 euros sont intégralement déductibles, contre 20.280.000 euros pour l'impôt des personnes physiques.

Le manque à gagner annuel s'élèverait à 31.380.000 euros. En raison de la déductibilité limitée des frais à l'étranger, les recettes devraient augmenter de 19.580.000 euros pour l'impôt des sociétés et de 2.890.000 euros pour l'impôt des personnes physiques.

Tous les contribuables y gagneront. Il en va de même pour la majoration à 75 pour cent, qui profitera également au secteur de l'horeca à l'étranger. Je

poursuivrai la mise en œuvre des mesures positives.

04.04 Carl Devlies (CD&V): Ik hoop dat we zo dadelijk de cijfers op papier zullen krijgen.

Wij betreuren dat er bij de behandeling van het wetsontwerp nooit sprake geweest is van de afschaffing van de administratieve toleranties. De administratieve toleranties worden met terugwerkende kracht afgeschaft. De minister heeft ook gesproken over communicatie, maar er is daar in feite geen communicatie over geweest. Het KB is wel in het Staatsblad gepubliceerd, maar er is geen enkele communicatie over geweest. Men heeft de maatregel vernomen via het Staatsblad, maar de minister of zijn departement heeft het niet meegedeeld.

Wij betreuren dat men bij de behandeling van een wetsontwerp niet alle neveneffecten en andere maatregelen met een budgettaire impact communiceert. Ik denk dat dat geen correcte manier is om met het Parlement te werken.

04.05 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wens mij volledig aan te sluiten bij het antwoord van de heer Devlies. Tegelijk dank ik de minister toch voor zijn antwoord.

04.04 Carl Devlies (CD&V): J'espère obtenir les chiffres sur papier. Je déplore par ailleurs que la suppression des tolérances administratives n'ait jamais été abordée lors de l'examen du projet de loi. Ce n'est pas une manière correcte de procéder.

04.05 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Je partage l'analyse de M. Devlies.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de evolutie van de federale staatsschuld" (nr. 3191)

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'évolution de la dette de l'Etat fédéral" (n° 3191)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in een persbericht van de Federale Overheidsdienst Financiën heb ik vernomen dat de federale staatsschuld op 31 mei 275,72 miljard euro bedroeg. Eind 2003 bedroeg deze federale staatsschuld nog 269,47 miljard euro. Het betreft hier de som van 271,24 miljard euro, als schuld uitgegeven of overgenomen door de federale Staat, en 4,48 miljard euro schuld van bepaalde andere instellingen waarvoor de federale Staat meebetaalt aan de financiële lasten.

Wat mij het meest interesseert, is evenwel de evolutie van de netto schuldenlast die uitkomt op 261,89 miljard euro. Ten opzichte van de situatie eind 2003 valt hier een toename te noteren van circa 4 miljard euro, vermits de netto schuldenlast toen 257,87 miljard euro bedroeg, ondanks het wegvallen uit de schuldstatistieken, in januari 2004, van de certificaten van het IMF, ten bedrage van 3,46 miljard euro. De belangrijkste verklaring voor deze evolutie is de evolutie van het netto te financieren saldo. In de maand mei was er een netto te financieren saldo van 1,52 miljard euro.

Kunt u mij een antwoord geven op de volgende vragen? Ten eerste, kunt u mij een overzicht geven van de maandelijkse evolutie tijdens het jaar 2004 van het netto te financieren saldo? Ten tweede, kunt u toelichten voor welke instellingen de Staat tussenkomt in de financiële lasten van de schulden?

05.01 Carl Devlies (CD&V): Il ressort d'un communiqué de presse du Service public Finances que la dette de l'Etat fédéral s'élevait à 275,72 milliards d'euros au 31 mai 2004. Fin 2003, ce montant s'élevait encore à 269,47 milliards d'euros. L'endettement net s'élevait à 261,89 milliards d'euros et a ainsi augmenté d'un peu plus de 4 milliards d'euros en un an. Or, les certificats du FMI, qui représentent un montant de 3,46 milliards d'euros, n'ont plus été pris en compte dans les statistiques de la dette en janvier 2004. La cause principale de l'augmentation est l'évolution du solde net à financer.

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu de l'évolution mensuelle du solde net à financer en 2004 ? En faveur de quels établissements l'Etat intervient-il dans les charges

financières de la dette?

*Voorzitter: François-Xavier de Donnea: voorzitter.
Président: François-Xavier de Donnea: président.*

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik heb twee tabellen in verband met de evolutie van de schulden en het netto te financieren saldo. De twee tabellen geven respectievelijk de evolutie van het netto te financieren saldo voor de eerste vijf maanden van 2004 en 2003 en, voor dezelfde jaren, de verschillende componenten van de nominale evolutie van de schuld voor de eerste vijf maanden.

Het cumulatieve netto te financieren saldo van de eerste vijf maanden in 2004 is op kasbasis ongeveer 1,3 miljard euro hoger dan dat van de eerste vijf maanden van 2003. Het verschil deed zich vooral voor in januari en bedraagt 2,61 miljard euro. In die maand heeft de Schatkist immers 5 miljard euro aan het Zilverfonds overgemaakt. Dit werd deels gecompenseerd door ontvangsten ten belope van ongeveer 3 miljard euro uit de ALESH-operatie. De verhoging van de nominale schuld in de eerste vijf maanden van 2004 deed zich vooral voor bij de beheersverrichtingen, waarbij het vooral gaat over de plaatsing van tijdelijke kasoverschotten. Deze verhoging is in feite een voorfinanciering van de geplande uitgaven, ten belope van ongeveer 10 miljard euro, die verwacht worden in oktober en november 2004, wanneer twee leningen op de vervaldag komen.

Wat de instellingen betreft waarvoor de federale Staat tussenkomt in de financiële lasten van de schulden, heb ik een lijst: het ALESH, de Regie der Gebouwen, de nationale Delcredere diensten, de lokale besturen en de Federale Participatiemaatschappij. Ik geef de tabel aan de commissiesecretaris en aan de voorzitter.

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Je transmettrai trois tableaux au secrétariat. Le solde net à financer cumulé des cinq premiers mois de 2004 dépassait d'environ 1,3 milliard d'euros celui des cinq premiers mois de 2003. La différence est surtout importante pour le mois de janvier. Au cours de ce mois, le Trésor a affecté 5 milliards d'euros au Fonds de vieillissement. Cette opération a été partiellement compensée par les recettes découlant de l'opération ALESH. L'augmentation de la dette nominale au cours des cinq premiers mois de 2004 s'est principalement manifestée au niveau des opérations de gestion financière. Cela concerne le préfinancement de la dépense programmée de 10 milliards d'euros en octobre et en novembre 2004, lorsque les deux prêts viendront à échéance.

L'Etat intervient dans les charges financières de la dette d'ALESH, de la Régie des bâtiments, du Ducroire, des administrations locales et de la Société fédérale de participation.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kan alleen maar vaststellen dat de cijfergegevens die ik daarnet opsomde, correct zijn. Zij komen trouwens uit een persmededeling van de FOD Financiën. Ik stel vast dat de netto schulden van de Belgische Staat in de eerste maanden van het jaar 2004 een sterke stijging kenden. De minister voegt er trouwens aan toe dat de stijging – 1,3 miljard euro – sterker is dan het voorbije jaar 2003. De verontrustende evolutie waarop wij gewezen hebben bij de voorbereiding van de begroting voor 2004 en ook bij de voorbereiding van de begrotingswijziging wordt dus voortgezet. De regering moet daarvoor uiteraard de verantwoordelijkheid dragen.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Les chiffres avancés par le ministre sont exacts. Il confirme que la dette nette a fortement progressé au cours des premiers mois de 2004. Nos prévisions sont donc confirmées.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "het gunsttarief voor registratierechten" (nr. 3163)

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "le taux préférentiel des droits d'enregistrement" (n° 3163)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de minister, ik heb een vraag over het gunsttarief voor registratierechten.

Bij de aankoop van een onroerend goed betaalt de koper 12,5% registratielasten. Voor de in Vlaanderen gelegen onroerende goederen zijn de registratierechten sinds 2002 teruggebracht tot 10%. Bovendien voorziet het wetboek in een aantal verlagingen, meer bepaald een verlaging tot 6%, in Vlaanderen 5% sinds januari 2002, bij de aankoop van een bescheiden woning. Kopers kunnen dat gunsttarief genieten, indien zij binnen de 3 jaar vanaf de datum van de notariële akte hun domicilie nemen op het adres van de aangekochte woning. Die voorwaarde, ook al wordt ze in de notariële akte vermeld, is in de praktijk veel mensen onbekend of ze wordt vergeten. Het gevolg hiervan is dat er bij de betrokkenen na enkele jaren een aanslag van verscheidene duizenden euro's in de bus valt voor ontdoken rechten. Het zijn dikwijls jonge gezinnen die de superboete moeten betalen.

Gehuwden kunnen aan de aanslag ontsnappen, als een van beiden daar effectief gedomicilieerd is en beiden kunnen aantonen dat zij er effectief wonen. Voor samenwonenden geldt deze regel niet. Wel heeft de administratie recent in een interne nota een nieuwe richtlijn uitgevaardigd, waarbij de ontvanger ongeveer een derde of 30% kan kwijtschelden, als de niet correct gedomicilieerde partner kan aantonen dat hij of zij er effectief samenwoonde met de correct gedomicilieerde.

Mijnheer de minister, ik heb voor u dan ook twee concrete vragen.

Ten eerste, zou het in het kader van behoorlijk bestuur niet opportuun zijn dat de overheid de kopers die bijvoorbeeld na twee jaar hun domicilie nog niet hebben aangepast, herinnert aan de wettelijke voorwaarden? Zou dat niet beter zijn dan de termijn van drie jaar af te wachten en dan een aanslag te heffen?

Ten tweede, bent u inzake de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden met toepassing van de bedoelde wettelijke bepaling bereid de nodige initiatieven te nemen om de discriminatie op te heffen?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lahaye, artikel 53.2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voorziet in een vermindering van het registratierecht voor de verkoop van bescheiden woningen. Krachtens artikel 60 van hetzelfde wetboek blijft het voordeel van dat verlaagd tarief enkel behouden, zo de verkrijger of zijn echtgenote ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister op het adres van het verkregen onroerend goed. De inschrijving dient te gebeuren binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van de authentieke akten van verkrijging, en dient ten minste drie jaar zonder onderbreking behouden te blijven. De wet is duidelijk.

Daarbij dient in de aankoopakte de toepassing te worden gevraagd van artikel 53.2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. Bovendien worden in deze akten een aantal door de wet voorgeschreven vermeldingen gemaakt, waaronder die over het naleven van de inschrijvingsverplichtingen.

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Depuis le 1^{er} janvier 2002, les acheteurs bénéficient d'un taux préférentiel lorsqu'ils acquièrent un bien immobilier en Flandre et y établissent leur domicile dans les trois ans de la passation de l'acte notarié. Cette condition figure explicitement dans l'acte notarié mais est largement ignorée dans la pratique. Il s'ensuit que des contribuables reçoivent au bout de quelques années un avis d'imposition relatif à des droits érudés. Cette "super-amende" constitue un coup dur pour de nombreux jeunes ménages. Les couples mariés peuvent échapper à l'imposition si l'un des conjoints est domicilié à l'adresse du bien et s'il peut être prouvé que les deux conjoints y habitaient. Cette règle ne vaut pas pour les cohabitants.

Ne serait-il pas opportun que l'Etat rappelle la condition légale aux acquéreurs qui n'ont pas encore modifié leur domicile après deux ans? Le ministre est-il disposé à prendre les initiatives nécessaires pour mettre fin à la discrimination entre personnes mariées et cohabitants?

06.02 Didier Reynders, ministre: Le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe comporte diverses dispositions relatives aux tarifs préférentiels. Dans l'acte d'acquisition, il est demandé qu'il soit fait application d'une de ces dispositions. L'administration peut donc présumer que les acquéreurs connaissent les conditions auxquelles est subordonné le maintien du tarif réduit. Au demeurant, l'information des acquéreurs est de la compétence et de la responsabilité du notaire. Le droit au tarif d'enregistrement réduit n'est accordé que

Er mag dus door de administratie worden verondersteld dat de koper of kopers de voorwaarden, verbonden aan het behoud van het verlaagd tarief, kennen, te meer daar het ook tot de taak en de verantwoordelijkheid van de optredende notaris behoort om de koper daaromtrent in te lichten. Dat is normaal ook het geval.

Het verlaagd registratierecht wordt slechts voorwaardelijk toegekend. Het bewijs dat aan alle voorwaarden tot behoud van het verlaagd recht wordt voldaan, onder meer aan de voorwaarden inzake het vervullen van de inschrijvingsverplichting, moet normaal worden geleverd door degenen die de voorlopige tariefverminderingen hebben genoten. Wanneer het bewijs niet onomstotelijk wordt geleverd, gaat het voorlopig toegekende recht op tariefverlaging verloren en wordt het aanvullend recht, alsmede een daaraan gelijke vermeerdering, opeisbaar.

Laatstgenoemde vermeerdering wordt echter ambtshalve verminderd, overeenkomstig een voor het hele land geldend barema en kan in bijzondere gevallen zelfs worden kwijtgescholden, zowel in hoofde van samenwonenden als van gehuwden. Dit verlies is dan niet de fout van de administratie, maar van de belastingplichtige zelf die nalatig is geweest om zijn verplichting na te komen.

Zoals ik reeds heb geantwoord op een schriftelijke vraag van de heer volksvertegenwoordiger Yves Leterme kan uw burgervriendelijk voorstel eventueel wel in overweging worden genomen in een latere fase van de informatisering van de administratie. Dit werd recent bevestigd in een schrijven van de administratie van de patrimoniumdocumentatie aan de federale ombudsmannen, die terzake ook zijn tussengekomen.

Ik kom aan uw tweede vraag. Ik moet u mededelen dat de materie in de huidige stand van de wetgeving behoort tot de bevoegdheid van de Gewesten. De federale overheid kan in elk geval niet afwijken aangezien ze in deze materie nog slechts instaat voor de procedure en de inning van de belastingen voor rekening van de Gewesten. Overleg is slechts mogelijk op vraag van een van de Gewesten, dat de federale administratie instructies geeft en eventueel een vergadering met vertegenwoordigers van de andere Gewesten voorstelt om tot een gemeenschappelijke oplossing te komen. Mocht er vanuit de Gewesten dergelijke vraag komen, ben ik natuurlijk bereid mijn medewerking te verlenen.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik noteer dat u zegt dat het – zoals u het noemt – burgervriendelijk voorstel voor een latere fase kan zijn. Ik begrijp wel niet goed dat u zegt dat het aanvullend recht over het hele land kan worden kwijtgescholden.

06.04 Minister Didier Reynders: Met dezelfde regel.

06.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Die regels zijn mij niet bekend. Ik weet dat er een richtlijn was die bepaalde dat de ontvanger 30% kon kwijtschelden aan samenwonenden. U gaat in uw antwoord echter verder.

conditionnellement. Quiconque a bénéficié d'une réduction provisoire de tarif doit prouver qu'il a satisfait à toutes les conditions. S'il ne fournit pas cette preuve de façon irréfragable, il perd le droit à un tarif réduit qui lui a été accordé provisoirement.

Le droit complémentaire devient également exigible, de même qu'un accroissement équivalent à ce montant. Celui-ci est toutefois réduit d'office suivant un barème qui s'applique à l'ensemble du pays et peut même faire l'objet d'une exemption dans des cas particuliers. La perte résulte d'une faute commise par le contribuable lui-même, qui a négligé de respecter son obligation.

La proposition de Mme Lahaye-Battheu pourra être prise en considération dans une phase ultérieure de l'informatisation de l'administration. La question de la discrimination relève de la compétence des Régions. Les pouvoirs publics fédéraux ne peuvent pas déroger à cette règle, car ils ne se chargent plus que de la procédure et de la perception de l'impôt pour le compte des Régions. La concertation n'est possible qu'à la demande de l'une des Régions. Si une demande de ce type est formulée, je suis disposé à fournir ma collaboration.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je note que la proposition est remise à plus tard. Je ne comprends pas que le droit complémentaire puisse faire l'objet d'une exemption dans l'ensemble du pays.

06.06 Minister **Didier Reynders**: Ik heb in dat verband geen andere cijfers. Er zijn drie verschillende tarieven in dit land, in de verschillende Gewesten. De regels zijn echter hetzelfde voor het hele land voor de evolutie in de toekomst. Wat de vermeerdering betreft zijn het dezelfde regels voor het hele land. Er is een verschil tussen de verschillende Gewesten in tarificatie, 10% of 12,5%. Voor de vermeerdering is er echter dezelfde tarificatie voor het hele land. Ik heb daarvan de referentie. Het is artikel 61 van het Wetboek der registratie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la saisie conservatoire du domaine des Dolimarts à Vresse-sur-Semois" (n° 3165)

07 Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "het bewarend beslag op het domein Les Dolimarts te Vresse-sur-Semois" (nr. 3165)

07.01 **Richard Fournaux** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je reviens avec ce dossier des Dolimarts à Vresse-sur-Semois.

Selon nos informations, le Conseil des ministres devait décider, voici quelques jours, de la vente définitive des bâtiments du site à un acheteur intéressé. Comme je l'ai signalé dans mon courrier, je peux vous confirmer que tout le monde se réjouissait de la fin de cette saga. Pour ceux qui ne connaissent pas les Dolimarts, il s'agit d'un site touristique situé dans un cadre exceptionnel mais qui est malheureusement à l'abandon depuis deux ou trois ans. Cet abandon a provoqué une dégradation totale du bien: squattage, vandalisme, j'en passe et des meilleures! Ce qui est peut-être le plus contrariant, c'est que ce site touristique représentait un véritable poumon économique et social pour la région dans laquelle il se trouve puisqu'il générerait un nombre appréciable d'emplois. Les conséquences d'une telle activité touristique sur toute une région ne sont naturellement pas à démontrer.

Par la presse, nous avons appris qu'un créancier de l'Etat avait pu opérer légalement une saisie conservatoire sur le bien empêchant ainsi la poursuite de la mise en vente.

Monsieur le ministre, mes questions sont assez simples:

- Pouvez-vous confirmer qu'une saisie conservatoire a eu lieu?
- Pouvez-vous nous faire part de la position de l'Etat belge par rapport à la saisie en elle-même, c'est-à-dire à l'éventuelle possibilité de régler ce problème rapidement?
- S'il ne devait pas être facile de le résoudre rapidement, est-il pensable, comme je le suggérais, d'imaginer une négociation avec les créanciers via la voie judiciaire ou via la voie amiable pour transférer la saisie conservatoire sur un autre bien de l'Etat avec une saisie qui porterait moins préjudice à une région et aux possibilités de reconversion du site?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Fournaux, comme je l'ai déjà précisé en commission, je vous informe tout d'abord que c'est une saisie exécutoire et non conservatoire qui est intervenue sur le domaine des Dolimarts. Cette saisie a été

06.06 **Didier Reynders**, ministre: On dénombre trois taux différents dans les trois Régions. L'article 61 du Code des droits d'enregistrement précise que les taux d'accroissement sont identiques pour l'ensemble du pays.

07.01 **Richard Fournaux** (MR): De Ministerraad had enkele dagen geleden een beslissing moeten nemen over de definitieve verkoop van de gebouwen van de site Les Dolimarts te Vresse-sur-Semois, een toeristische trekpleister gelegen in een bijzonder mooie omgeving en een echte bron van economische en sociale ontwikkeling voor de regio, maar die er nu jammer genoeg al twee of drie jaar verlaten bij ligt.

Volgens de pers zou een schuldeiser van de Staat een wettig bewarend beslag op het goed hebben laten leggen, waardoor de verkoop niet is kunnen doorgaan.

Bevestigt de minister dat er bewarend beslag werd gelegd?

Wat is het standpunt van de Staat met betrekking tot de eventuele mogelijkheid om die kwestie snel te regelen? Zo niet, kan niet worden onderhandeld over een mogelijke overdracht van dat beslag op een ander eigendom van de Staat?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Het betreft een uitvoerend en geen bewarend beslag, dat werd gelegd in uitvoering van de arresten van

notifiée à l'Etat belge et à la Régie des Bâtiments.

En ce qui concerne l'Etat belge, la notification a été adressée à la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, à la ministre de l'Environnement, de la Protection de la consommation et du Développement durable et au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

La saisie exécutoire intervient en exécution des arrêts de la 5^{ème} chambre de la cour d'appel d'Anvers du 7 novembre 1995 et de la 1^{ère} chambre de la Cour de cassation du 19 janvier 2001. Ces arrêts ont été prononcés à charge de l'Etat belge. La Régie des Bâtiments n'est partie à aucun de ces litiges.

La Régie des Bâtiments a demandé à son avocat, en application de l'article 1412bis du Code judiciaire, de faire opposition à cette saisie en argumentant que le bien ne figure pas sur la liste des biens saisissables approuvée le 3 décembre 2003 par le ministre compétent pour la Régie des Bâtiments. Les parties adverses devraient d'abord saisir les autres biens figurant sur cette liste. Cependant, jusqu'au moment où le juge des saisies aura statué, la procédure de vente est suspendue.

En ce qui concerne un éventuel paiement des montants dus par l'Etat, je dois vous renvoyer à mes trois collègues précités. En outre, je vous signale que j'ai informé mes collègues de cette situation lors d'une communication au Conseil des ministres en date du 9 juin 2004.

Il a été décidé de faire examiner cette problématique par un groupe de travail technique, composé notamment des représentants des ministres concernés, qui remettra le résultat de ses travaux lors d'un prochain Conseil des ministres.

Sur le fond, je n'ai pas d'autre élément de réponse. A ma connaissance, c'était un problème de cotisation prélevée à l'époque auprès des abattoirs qui a donné lieu à ce type de décision en cour d'appel d'Anvers et ensuite en Cour de cassation.

Je vais devoir attirer l'attention de mes collègues, non seulement comme ministre en charge de la Régie mais aussi comme ministre des Finances, sur le fait qu'il y a lieu d'être attentif à la bonne application des décisions de justice afin d'éviter non seulement des saisies comme celles qui interviennent, mais aussi des paiements décalés dans le temps qui, comme vous le savez, sont accompagnés d'intérêts judiciaires, toujours légèrement plus élevés que les intérêts que l'Etat peut obtenir sur les marchés financiers.

07.03 Richard Fournaux (MR): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. J'aimerais recevoir une petite information complémentaire. Cela signifie que ce juge des saisies devra simplement effectuer un transfert, dispose-t-il d'un délai pour ce faire?

07.04 Didier Reynders, ministre: Je ne pense pas qu'il y ait de délai particulier, mais je suppose que le juge des saisies fera diligence, comme on dit en la matière.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

het hof van beroep van Antwerpen van 7 november 1995 en van het Hof van Cassatie van 19 januari 2001 ten laste van de Belgische Staat.

De Regie der Gebouwen heeft haar advocaat gevraagd verzet tegen dat beslag aan te tekenen, aangezien dat goed niet voorkomt op de lijst van voor beslag vatbare goederen die op 3 december 2003 door de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen werd goedgekeurd. De verkoop wordt opgeschort tot wanneer de beslagrechter uitspraak zal hebben gedaan.

Voor een eventuele betaling van de door de Staat verschuldigde bedragen, verwijs ik naar de minister van Middenstand en Landbouw, de minister van Leefmilieu, Consumentenbescherming en Duurzame Ontwikkeling en de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, die van het beslag in kennis werden gesteld.

Ik heb de Ministerraad op 9 juni 2004 over die situatie ingelicht.

Er werd beslist die problematiek door een technische werkgroep te laten onderzoeken.

07.03 Richard Fournaux (MR): Beschikt de beslagrechter over een termijn voor de overdracht?

07.04 Minister Didier Reynders: Ik denk niet dat er een bepaalde termijn aan verbonden is.

08 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 3178)

08 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux du Berlaymont" (n° 3178)

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wat de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw betreft, hebben we reeds een aantal keer van gedachten gewisseld. Het is u goed bekend dat deze werkzaamheden vertraging hebben opgelopen. Op dit ogenblik moeten wij reeds boeten, zij het niet rechtstreeks, betalen. De boeten zullen van de annuïteiten die de EU verschuldigd is wegens de aankoop van het gebouw worden afgetrokken. Enerzijds, was er de termijn van 31 december 2003. Anderzijds, liep de termijn voor een tweede gedeelte af op 31 maart. Een laatste gedeelte moest klaar zijn op 30 juni.

De termijn van 31 december 2003 werd niet gehaald, deze van 31 maart evenmin. Naar aanleiding van een vorige mondelinge vraag hebt u erkend dat er terzake vertragingen waren die meer dan drie maanden duurden. In maart, april heeft een testprogramma plaatsgevonden dat minstens een maand op zich heeft laten wachten zodat de termijnen uitlopen.

Wat is de huidige situatie? Er is wederinhuring op de kap van de belastingbetaler en de boetetermijnen lopen sinds 1 april. Per maand vertraging betekent dit 221.000 euro. Deze boete kan verdubbelen indien we per 30 juni het hele gebouw niet kunnen afleveren.

Er zijn juridische procedures lopende. Op een vorige vraag hebt u terzake geantwoord dat het voorverslag van het college van experts reeds was ingediend.

Mijnheer de minister, ik kom tot een reeks vragen.

Ten eerste, wat is de stand van zaken aan de vooravond van de nieuwe vervaltermijn van 30 juni? Hoe zit het met de werkzaamheden aan het basisgebouw en het tweede gedeelte? Zijn de testprogramma's terzake voltooid? Wat is de stand van zaken?

Naar aanleiding van een vorige vraag hebt u geantwoord dat de Regie der Gebouwen ervan uitgaat dat de termijn van 30 juni haalbaar kan zijn voor het volledige gebouw. Is de datum van 30 juni haalbaar? Zal het hele gebouw op 30 juni opgeleverd worden?

Ten derde, wat zijn de budgettaire implicaties van deze vertragingen?

Mijn vierde vraag handelt over de verantwoordelijkheden en de procedures die lopende zijn tussen de NV Berlaymont en de pilootaannameur EuropConstruct. Is het eindverslag van de experts intussen afgeleverd? Wat zijn de voornaamste bevindingen? Zo neen, heeft de Regie der Gebouwen opmerkingen gemaakt op het voorverslag van de deskundigen?

Zo ja, welk verweer heeft het tegen dat voorverslag geuit?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Verherstraeten, ik heb altijd al gezegd dat er een vertraging is voor het Berlaymont-gebouw.

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Les amendes résultant des retards encourus dans l'exécution des travaux du Berlaymont seront déduites des annuités dues par l'Union européenne pour l'achat du bâtiment.

Les délais des 31 décembre 2003 et 31 mars 2004 n'ont pas été respectés. Un programme de tests mis en œuvre en mars et en avril avec au moins un mois de retard a eu pour conséquence que les délais s'en sont trouvés prolongés davantage encore.

L'argent du contribuable sert à payer la reprise de la location. Par ailleurs, les amendes sont dues depuis le 1^{er} avril et risquent d'être doublées si le bâtiment n'a pas été réceptionné globalement le 30 juin. Des procédures juridiques ont été ouvertes dès avant la publication du rapport du collège des experts.

Où en est la situation? La nouvelle date butoir sera-t-elle respectée? Quelles sont les conséquences budgétaires de ces retards? Dans l'intervalle, les experts ont-ils rendu leur rapport final? Quelles sont leurs principales constatations? La Régie des bâtiments a-t-elle formulé des observations sur le prérapport des experts?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Je n'ai jamais démenti le retard.

Ik ben belast met dat dossier sinds juli 2003. De naam van de vennootschap luidt Berlaymont-2000. Er is dus wel een kleine vertraging in dat dossier.

Ik kan u de volgende recente gegevens meedelen. Door de dienst van de NV Berlaymont-2000 werd een planning bezorgd aan de diensten van de Europese Commissie in verband met het agreement van het basisgebouw. Volgens die planning wordt het agreement voor het basisgebouw gegeven op 30 juni 2004.

De werkzaamheden die nog in uitvoering zijn, betreffen in hoofdzaak de commissiezalen, zone F en omgeving, de official functional room op de dertiende verdieping en de nodige tests inzake veiligheid en het functioneren van de multimedia. Het voornaamste deel van die werkzaamheden is beëindigd. Aangezien de nodige testprogramma's enorm ingewikkeld zijn en er bovendien een zeer performante multimedia-installatie gevraagd werd door de Europese Commissie, nemen die testprogramma's veel tijd in beslag.

In elk geval zal de Commissie op de door haar gestelde datum van 1 november 2004 het gebouw kunnen betrekken.

Volgens de dienst van de NV Berlaymont-2000 zal de deadline van 30 juni 2004 gehaald worden voor het basisgebouw. Op dat moment zal het overgedragen worden en ter beschikking gesteld worden aan de Europese Commissie.

De meerkosten als gevolg van de huurkosten die verband houden met de vertraging van het project, worden op 7,5 miljoen euro geraamd. Daartoe werd in de begroting 2004 van de Regie de nodige kredieten uitgetrokken.

Vanaf 1 april 2004 is een boete van toepassing, die 221.000 euro per maand bedraagt. Er werd overeengekomen dat de boeten voor de laattijdige uitvoering afgetrokken zullen worden van de eerste betaling van de 27 voorziene annuïteiten die de Commissie voor de aankoop van het Berlaymont-gebouw moet terugbetalen voor een bedrag van meer dan 552 miljoen euro. Het bedrag van die eerste annuïteit zal dus verminderd worden met het bedrag van de boeten.

Tot nu toe is er nog geen definitief eindverslag van het college van experts dat door de voorzitter van de rechtbank in kort geding werd aangesteld om de redenen van de vertraging te onderzoeken en de verantwoordelijken terzake vast te leggen. Het definitief eindverslag wordt eind juni 2004 verwacht.

In de Senaat heb ik het volgende al verklaard.

Ik heb in de Senaat altijd gezegd dat ik zal doorgaan tot en met de correcte installatie van de Commissie op 1 november 2004. Ik heb ook gezegd dat ik later een onderzoek zal vragen aan het Rekenhof in dat verband, niet alleen voor de laatste evolutie van het dossier, maar ook voor een globaal onderzoek van het dossier Berlaymont 2000. Ik denk dat het nuttig is om dat te doen. Ik heb ook altijd gezegd over andere projecten of realisaties, ik denk bijvoorbeeld aan de operatie in verband met de Financietoren, dat het nuttig is om een klaar en duidelijk verslag te hebben van het Rekenhof over zo een ingewikkeld dossier, na misschien meer dan vijftien jaar evolutie. Mijn eerste

Le bâtiment de base sera terminé le 30 juin, conformément au calendrier. Des travaux sont encore en cours dans certaines parties du bâtiment. En outre, la sécurité fait l'objet de tests et un système multimédias puissant est en cours d'installation à la demande de la Commission. Ces programmes de tests prennent énormément de temps. La date butoir sera respectée pour le bâtiment de base et la Commission pourra certainement y emménager le 1er novembre.

Les frais de location supplémentaires découlant du retard sont estimés à 7,5 millions d'euros. A partir du 1er avril, une amende de 221.000 euros devra être payée par mois. Cette somme sera déduite du premier paiement de la Commission dans le cadre de l'achat du bâtiment.

Le collège des experts, chargé par le juge en référé d'examiner les causes du retard, n'a pas encore communiqué son rapport final définitif, qui est attendu pour la fin du mois de juin. La Commission européenne doit pouvoir occuper le bâtiment dans les délais. Il me paraît opportun que la Cour des comptes examine ultérieurement ce dossier.

preoccupatie is echter tot een correcte installatie van de Europese Commissie te komen. Het is sinds het begin voorzien voor 1 november 2004. Daarna moeten we voortgaan met het onderzoek van dat dossier. Ik denk dat het heel nuttig zal zijn voor onze commissie.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat wat mij betreft – en verontschuldig mij – geen antwoord is. Er is uiteraard een onderscheid tussen het basisgebouw en daarnaast de fases II en III, zijnde onder meer de multimediaruimten en de officiële vergaderlokalen. Het was het basisgebouw dat op 31 december diende af te zijn. Mijn vragen aan u waren, naast de stand van zaken wat het basisgebouw betreft, uiteraard ook de andere gebouwen die ook per 30 juni opgeleverd dienden te worden. Het gehele gebouw en niet alleen het basisgebouw dient immers op 30 juni opgeleverd te worden met als gevolg dat anders de boeten die reeds lopen vanaf 1 april zouden verdubbelen.

Ik meen begrepen te hebben uit uw antwoord of ik tracht tussen de lijnen van uw antwoord te lezen dat de testprogramma's waarvan u sprak bij de vorige vraag blijkbaar wat moeilijkheden opleveren en dat met andere woorden die paar weken die aanvankelijk voor de testprogramma's nodig leken verlengd worden. Ik meen ook impliciet in uw antwoord te lezen – en u mag mij tegenspreken als het niet strookt met de werkelijkheid – dat de fases II en III per 30 juni niet af zijn. Misschien is het basisgebouw af op 30 juni, maar de andere gedeelten van het gebouw niet. Vanaf 30 juni moeten we dus 442.000 euro per maand betalen in plaats van de actuele 221.000 euro.

Het was inderdaad geweten dat de Europese Commissie er per 1 november in zou komen. U zult trachten die datum te halen. We moesten dit echter in elk geval per 30 juni opleveren. Ik steun u in het feit dat het Rekenhof terzake een onderzoek mag doen, wat mij betreft over de hele periode, mijnheer de minister. Geen enkel probleem. Ik denk dat het meest relevante terzake overigens is dat we in oktober 2002 de overeenkomst hebben gehad en dat op basis daarvan de boeten en de annuïteiten zijn vastgelegd in 2002.

Het zou in die periode zeer snel en efficiënt gaan. Ik moet vaststellen dat de termijnen die toen conventioneel zijn bedongen in de versterkte niet worden gehaald, met alle gevolgen van dien. Laat het Rekenhof dit maar bekijken.

Anderzijds, mijnheer de minister, die bekommernis van het Rekenhof – en ik deel ze – heeft uw voorganger ook gehad. Hij heeft daarover ooit met het Rekenhof gecommuniceerd. Het Rekenhof heeft toen gezegd dat zij strikt gezien geen controlebevoegdheid heeft op een vennootschap waarvan de Regie der Gebouwen aandeelhouder is. Dat vereist eigenlijk een wetswijziging terzake. Het Rekenhof heeft toen gesuggereerd om die wetswijziging door te voeren zodat het Rekenhof niet alleen in dit dossier, maar voor alle vennootschappen waarin de overheid participeert controle terzake zou kunnen doen. In afwachting van die wetswijziging – en in het licht van de beperkte controle die het Rekenhof had – was het eigenlijk aan de regering om het Parlement regelmatig te informeren over de stand van zaken in dit dossier. Dit laatste gebeurt, maar we moeten telkens in het Parlement die vragen stellen. Wat de wetswijziging betreft en de suggestie die

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les phases deux et trois ne seront pas achevées le 30 juin. A partir de cette date, le montant des amendes doublera quasiment.

L'idée de charger la Cour des comptes d'une enquête me paraît bonne. Le précédent ministre des Finances avait déjà négocié avec la Cour des comptes la supervision de projets dans lesquels participent les pouvoirs publics. La Cour des comptes ne dispose en effet d'aucun pouvoir de contrôle en la matière. Une modification de la loi devrait permettre de remédier à cette situation.

het Rekenhof aan uw voorganger heeft gedaan, is het daarna zeer stil gebleven.

Ik zou willen voorstellen dat we desnoods samen met collega's van de meerderheid die wetswijziging doen zodat hetgeen u voorstaat ook in de realiteit kan gebeuren. Ondertussen betalen we als belastingbetaler vanaf 30 juni blijkbaar 441.000 of 442.000 euro per maand, waarvan akte, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "de Dienst Alimentatievordering" (nr. 3185)

09 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 3185)

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sinds 1 juni kunnen mensen die gescheiden zijn, een beroep doen op het alimentatiefonds om hun alimentatie te vorderen van hun ex-partner.

Het alimentatiefonds mag echter nog geen voorschot uitbetalen. De minister beloofde aan de Gezinsbond dat de Dienst voor alimentatievorderingen tegen 2005 ook voorschotten zou kunnen uitbetalen, maar staan OCMW's niet dicht bij de mensen om die voorschotten uit te betalen? Als dit zo is, welk bedrag zou op de begroting worden ingeschreven? Zal het inkomen om in aanmerking te komen voor deze voorschotten ook worden opgetrokken? Nu zijn er immers mensen die net iets te veel verdienen om van die voorschotten te kunnen genieten. Zal het bedrag van het voorschot beperkt blijven tot die 125 euro of ook worden opgetrokken tot 175 euro per persoon per maand zoals beloofd? Zal ook de ex-partner in aanmerking komen en niet alleen de kinderen? Is de minister van plan om nog een campagne te lanceren om de dienst meer bekend te maken bij het grote publiek? Heel wat mensen zijn immers niet op de hoogte van deze nieuwe dienstverlening.

09.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, ik herhaal wat ik al verschillende keren heb geantwoord. De invordering van het onderhoudsgeld en van de achterstand ervan is een eerste stap zoals bepaald door de wet van 21 februari 2003, gewijzigd door de programmawet van 5 augustus 2003 en de programmawet van 22 december 2003. Er komt een evaluatie eind 2004. Begin 2005 kunnen eventueel nieuwe beslissingen worden genomen.

Wat de voorschottenregeling in de wet van 21 februari 2003 betreft, merk ik op dat deze wet een aantal modaliteiten bevat die toelaten om de voorschottenregeling uit te breiden, maar deze uitbreiding is niet onmiddellijk aan de orde. Laat ons eerst onderzoeken wat de weerslag is van de initieel door de wet voorziene voorschottenregeling. Deze regeling die weliswaar nog niet van toepassing is, bepaalt het bedrag van het voorschot reeds op 175 euro per maand en per onderhoudsgerechtigde. Daarvoor verwijs ik naar artikel 4, §2 van de wet van 21 februari 2003.

Er is inderdaad voorzien in een inkomensplafond, maar het is toch

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre a promis à la Ligue des familles que le Service des créances alimentaires serait en mesure de verser également des avances dès 2005. Sera-ce bien le cas? Quelles conditions précises faudra-t-il réunir pour pouvoir bénéficier d'une avance? Le système sera-t-il limité aux enfants ou vaudra-t-il également pour l'ex-partenaire? Le ministre prévoit-il une campagne pour faire connaître ce service du grand public?

09.02 Didier Reynders, ministre: L'incidence des récentes modifications législatives sera évaluée fin 2004. De nouvelles décisions pourront être prises début 2005.

Le régime d'avances prévu par la loi de février 2003 pourrait éventuellement être étendu, mais ce n'est pas notre préoccupation majeure. Il convient d'examiner en premier lieu les effets du système actuel. Le nouveau régime amènerait le montant à 175 euros maximum par mois et par créancier.

Un plafond de revenus a été instauré. Seuls les moyens

belangrijk erop te wijzen dat enkel de persoonlijke bestaansmiddelen van de niet-onderhoudsplichtige, vader of moeder of degene aan wie bij gerechtelijke beslissing de bewaring van het kind werd toegekend of het kind zelf indien het meerderjarig is en niet met een van de zojuist vermelde personen samenleeft, in aanmerking worden genomen, met uitsluiting van zijn of haar echtgenoot of partner. Bovendien wordt het inkomensplafond verhoogd met het oog op de kinderen ten laste.

Verschillende media hebben melding gemaakt van de oprichting van de Dienst voor alimentatievordering: kranten, tijdschriften, radio en televisie. Ook via internet is er informatie ter beschikking. Bovendien hebben de verschillende belangengroepen hun leden eveneens attent gemaakt op de oprichting van de dienst. Ik heb ook brieven aan alle OCMW's gezonden en naar verschillende organisaties en verenigingen.

Ik denk dat er in verband met de nieuwe dienst dan ook zeer correcte informatie is. We moeten echter tot eind 2004 wachten om een eerste evaluatie te maken. Daarna kan er mogelijk verder gegaan worden met een nieuwe regeling wat de voorschotten betreft.

09.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, wie de krant leest weet dat dit bestaat, maar de Gezinsbond had als opmerking dat er nog te weinig mensen op de hoogte zijn van het bestaan van het Alimentatiefonds.

Ik heb toch juist begrepen dat er voor de ex-partner geen voorschot komt? Het is alleen voor de kinderen?

09.04 Minister Didier Reynders: Tot nu toe blijft hetzelfde stelsel. Dat wil zeggen een voorschot vanuit de OCMW's. We zullen na een eerste evaluatie van de wet zien of het mogelijk is om verder te gaan, ook op begrotingsvlak. Ik moet zeggen dat er veel verklaringen van verschillende verenigingen waren die zeiden dat het om meer dan 100.000 vragen zou gaan. Nu stel ik echter vast dat er alleen vragen om informatie in dat verband zijn. Er zijn dus misschien niet zoveel klanten voor. Dat is een goede zaak. Het zou niet goed zijn te veel klanten te hebben voor een Dienst voor alimentatievorderingen. Het is echter pas mogelijk uitspraken te doen na de evaluatie van de eerste maanden van de toepassing van nieuwe wet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "gezinsvriendelijke fiscale maatregelen naar aanleiding van de staten-generaal van het Gezin" (nr. 3186)

10 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales favorables aux familles à la suite des Etats généraux de la Famille" (n° 3186)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag betreft het huwelijksquotiënt.

De eerste minister beloofde bij het sluiten van de staten-generaal van het Gezin het huwelijksquotiënt niet te zullen afschaffen, maar het integendeel te zullen uitbreiden. Wat bedoelde hij hiermee precies? Er is ook even sprake geweest dat hij het wilde uitbreiden tot de feitelijke gezinnen. Ik vraag mij dan af hoe hij dat zal controleren. Of wil de

d'existence de l'ayant droit sont considérés comme constitutifs d'un revenu. Par ailleurs, le plafond est relevé en fonction du nombre d'enfants à charge.

Les médias se sont largement fait l'écho de la création du nouveau service. Les groupements d'intérêt ont également informé leurs membres de son existence.

09.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Je ne fais que réagir à l'observation de la Ligue des familles qui estime que trop de familles ignorent l'existence du Fonds des créances alimentaires.

09.04 Didier Reynders, ministre: Les ex-partenaires restent actuellement soumis au même système. Il est normal que les questions soient nombreuses mais il ne pourra y être répondu que lorsque la loi aura été évaluée en détail.

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Lors des états généraux de la famille, le premier ministre s'était engagé à étendre le quotient conjugal. Celui-ci sera-t-il étendu aux ménages de fait ou songeait-il à une répartition fiscalement plus avantageuse du

eerste minister een fiscaal gunstiger verdeling van het gezamenlijk inkomen invoeren? Dat zou immers een stimulans zijn voor gezinnen met kinderen, waardoor een van de ouders gemakkelijker kan thuisblijven om in te staan voor de opvoeding van de kinderen.

Mijnheer de minister, u zou ook bereid zijn extra middelen uit te trekken voor een eventuele hervorming van de huidige regeling van het huwelijksquotiënt. Wat bedoelt u daarmee precies? Over hoeveel middelen gaat het? Klopt het dat u de belastingvrije som voor het eerste en tweede kind ten laste wilt optrekken tot het niveau van het derde kind? Hoeveel zou die maatregel kosten en wanneer zou die van kracht worden?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, wat het huwelijksquotiënt betreft, is het duidelijk dat er geen sprake van kan zijn het af te schaffen. Ik bevestig de verklaringen en de commentaar van de eerste minister. Het is evenmin de bedoeling het huwelijksquotiënt toe te staan voor feitelijke gezinnen. Wel worden vanaf het aanslagjaar 2005 de wettelijk samenwonenden in het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 gelijkgesteld met gehuwden, zodat zij wel het huwelijksquotiënt zullen kunnen genieten. Er is dus een uitbreiding, die werd goedgekeurd met de fiscale hervorming.

Wat de gelijkschakeling van de fiscale voordelen voor het eerste en het tweede kind met die van het derde kind betreft, kan ik enkel verduidelijken dat dat een suggestie was door de staten-generaal van het Gezin waarbij ik mij kon aansluiten. De wijze waarop dat kan worden verwezenlijkt, moet echter nog voort worden uitgewerkt en is afhankelijk van de budgettaire mogelijkheden. Het is net zoals voor de uitbreiding van het huwelijksquotiënt. Ik sta niet negatief tegenover een uitbreiding van het huwelijksquotiënt, maar het moet worden bekeken naar gelang van de budgettaire mogelijkheden.

Ten slotte, wat de fiscale maatregelen ten voordele van het gezin betreft, zijn er nog andere nieuwe maatregelen, die nog niet zo lang geleden in de Kamer in plenaire vergadering werden goedgekeurd. Er is in de eerste plaats de aftrekbaarheid van de kosten voor de opvang van kinderen tot en met 12 jaar in plaats van tot 3 jaar. Er is ook een nieuwe maatregel inzake de bejaarden. Er zijn inzake fiscaliteit dus verschillende aanpassingen ten voordele van familie en gezin.

Ik wil wel een uitbreiding van het huwelijksquotiënt samen met andere maatregelen. Ik wil evenwel geen evolutie waarbij er minder mogelijk is voor de verschillende vormen van gezinnen.

10.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, wij zijn blij dat u allerlei maatregelen neemt voor de gezinnen.

Ik wil er vanuit mijn partij toch op toezien dat er vooral maatregelen worden genomen voor gezinnen met kinderen, zodat het gemakkelijker wordt voor een van de ouders om thuis te blijven en voor de kinderen te zorgen. Ik dacht dat een huwelijksquotiënt, wat een gunstige verdeling teweegbrengt, de situatie voor personen met kinderen zou verbeteren.

Ik dank u voor uw inspanningen.

revenu commun? Combien de moyens supplémentaires ont-ils été dégagés au profit de cette réforme?

La quotité exemptée pour le premier et le deuxième enfant sera-t-elle revue à la hausse, à savoir jusqu'à la quotité exemptée pour le troisième enfant? Que coûtera cette mesure et quand sera-t-elle d'application?

10.02 **Didier Reynders**, ministre: L'objectif n'est pas d'étendre le quotient conjugal aux ménages de fait. Certains cohabitants seront néanmoins assimilés à un couple marié à compter de l'exercice 2005 et pourront dès lors bénéficier du quotient conjugal.

L'harmonisation fiscale du premier et du deuxième enfant avec le troisième constitue une proposition intéressante mais qu'il conviendrait de développer davantage.

Je suis favorable à une extension du quotient conjugal mais dans les limites des possibilités budgétaires. En outre, des mesures plus favorables encore pour les ménages, telles que la déduction des frais d'accueil des enfants jusqu'à 12 ans, ont été adoptées.

10.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Nous nous réjouissons de cette évolution mais notre objectif reste d'aboutir à une situation où l'un des deux partenaires peut rester à la maison pour élever les enfants.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de waarschuwing van het ratingbureau Fitch inzake de evolutie van de overheidsfinanciën" (nr. 3192)

11 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'avertissement de bureau de cotation Fitch au sujet de l'évolution des finances publiques" (n° 3192)

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het ratingbureau Fitch heeft de ratings van België bevestigd. De langetermijnrating blijft behouden op AA en de kortetermijnrating op F1+. Op zich is dat niet zo slecht. Een aantal landen doet wel beter, zoals Australië, Oostenrijk, Canada, Denemarken, Finland, Frankrijk, Duitsland, Ierland en nog enkele andere.

Het ratingbureau is positief over de saneringsinspanningen die in het verleden zijn gebeurd. Men noemt die periode van de voorbije tien jaren indrukwekkend. Ik heb het gevoel dat men veeleer spreekt over de periode 1992-2002. Tegelijkertijd wordt ervoor gewaarschuwd dat de overheidsfinanciën onder druk kunnen komen te staan indien de saneringsinspanningen niet worden volgehouden. Tevens laat men weten dat men ontgoocheld is dat de federale regering in 2003 een beroep heeft gedaan op eenmalige maatregelen om de begroting 2003 in evenwicht te krijgen.

Als we dat even leggen naast de cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen die vorige week werden gepubliceerd, blijkt dat, ondanks de storting van vijf miljard euro door Belgacom, het begrotingsoverschot van de gezamenlijke overheid slechts 834 miljoen euro bedroeg. Dit komt overeen met 0,3% van het bruto binnenlands product. Vermits de Gemeenschappen en Gewesten afsloten met een overschot van 0,2% en de lagere overheden een boni boekten van 0,3%, betekent dit dat het geheel van de federale overheid en de sociale zekerheid in 2003 afsloot met een deficit en dit ondanks de betaling van 5 miljard euro van het Belgacom-pensioenfonds.

Ondertussen verslechteren ook de vooruitzichten voor het jaar 2004, zowel voor de Gemeenschappen en de Gewesten als voor de lagere overheden. Federaal hebben we dit in een vorig punt besproken. Er is een sterke stijging van de schuld in 2004 en die is het gevolg van de sterke stijging van de netto te financieren saldi. Bovendien werd voor de federale begroting 2004 tegen het advies van het ratingbureau in opnieuw voorzien in eenmalige inkomsten zoals de EBA die hier ook al ter sprake kwam.

Vreest de minister niet dat bij een ongewijzigd begrotingsbeleid België in 2005 zal worden geconfronteerd met een slechtere rating, wat onvermijdelijk een negatief effect zal hebben op de rentepositie? Vermits men voor 2005 ook al een verhoging van de rente op de financiële markten voorziet en dit dan mogelijk gepaard gaat met een slechtere rating, betekent dit nog een extra verhoging. Overweegt de regering maatregelen om het ratingniveau dat wij nu hebben gekend in 2004 ook in de toekomst te behouden?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, het ratingbureau Fitch verklaart in zijn persbericht van 17 juni 2004 dat bij gebrek aan het doortrekken van de

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): L'agence de rating FITCH a confirmé l'octroi à la Belgique du rating AA pour le long terme et du rating F1+ pour le court terme. Elle a souligné l'assainissement spectaculaire des finances publiques, tout en mettant en garde contre la pratique qui consiste à équilibrer le budget par des mesures ponctuelles. Les chiffres de l'Institut des comptes nationaux indiquent en effet que l'année 2003 s'est en fait clôturée par un déficit. En attendant, les prévisions budgétaires pour 2004 ne sont pas bonnes et le gouvernement recourra encore aux recettes non récurrentes pour la confection du budget 2004.

La Belgique ne risque-t-elle pas, à terme, de perdre son rating favorable? Quelles mesures le ministre envisage-t-il pour éviter ce cas de figure?

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Le bureau de cotation Fitch constate uniquement qu'à l'avenir,

begrotingsdiscipline in de toekomst – zoals misschien gisteren voorgesteld door de heer Leterme voor Vlaanderen – de rating van België niet zal kunnen verbeteren. Het ratingbureau verwijst daarbij naar de hoge overheidsschuld. Ik citeer: "Belgium's large government debt burden will continue to constrain the rating." Fitch heeft in zijn rapport dus niet gesproken over een mogelijke verslechtering van de rating in de nabije toekomst. De door hen gepubliceerde vooruitzichten zijn inderdaad stabiel. Bovendien steunt Fitch een groot deel van zijn analyse op de vooruitzichten van het Federaal Planbureau, die uitgaan van een ongewijzigd beleid. Het ratingbureau is zich daarvan bewust en merkt op dat de Belgische regeringen in het verleden steeds het door hun ingediende stabiliteitsprogramma hebben gerespecteerd. Het verwacht dan ook dat de regering maatregelen zal nemen mocht blijken dat de doelstellingen – het budgettair evenwicht in 2004 en 2005 – in gevaar zouden komen.

Ik ga ervan uit dat de regering het door haar ingediend stabiliteitsprogramma 2004-2007 net zoals in de vorige jaren zal respecteren. Dat houdt in dat de overheidsschuld verder aan een aanvaardbaar en voldoende snel tempo zal dalen. Dit zal ruimschoots volstaan om onze huidige AA-rating bij Fitch te behouden.

Ik kan u meegeven dat er een nieuwe raming is van de Nationale Bank van België voor het verschillend surplus van de vorige jaren, een hoger surplus dan in de vorige reacties van de Nationale Bank van België was voorzien.

Ten tweede, u weet dat wij komen van een schuldratio van ongeveer 138 procent van het bbp in 1993. Voor 2004 is er een schuldratio van minder dan 100 procent van het bbp. Ten slotte zal voor het vijfde jaar de begroting een surplus kennen. Tegelijkertijd stellen we een tekort van meer dan 3 procent vast in misschien de helft van de landen van de eurozone en ook in de helft van de landen van de Europese Unie.

Ik stel twee verschillende zaken vast. Op Europees vlak krijg ik veel positieve commentaar van alle collega's, de Europese Commissie en Eurostat, wat de budgettaire evolutie van België betreft. Alleen hier, in het Belgisch Parlement, krijg ik dergelijke commentaar, uit uw fractie. Dat is misschien normaal, want u behoort tot de oppositie, maar het is toch zeer merkwaardig. Er zijn positieve commentaren over de evolutie van België op begrotingsvlak en over de evolutie van de schuld. U kunt echter altijd een andere redenering volgen. Ik begrijp dat, na de verklaring van de heer Leterme gisteren in verband met een verslechtering van de schuldpositie in Vlaanderen. Misschien is dat een nieuw beleid van uw fractie.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik verwijs graag naar vorige uiteenzettingen die ik hier heb gedaan. Ik heb een aantal internationale instellingen geciteerd die niet zo positief waren over de evolutie van de Belgische begroting. Die instellingen zijn niet van de minste: het Internationaal Monetair Fonds, de OESO en de Europese Commissie. Ik heb hier citaten gebracht uit verschillende rapporten. U zegt altijd dat de hele wereld positief is over de Belgische begroting.

De vraag had in feite betrekking op het ratingbureau Fitch, dat zeer duidelijk zegt dat men ontgoocheld is over de begroting 2003 en over het boeken van de eenmalige ontvangsten. Men is positief over het

la cotation de la Belgique ne s'améliorera pas en raison de la dette publique élevée. Il n'est fait nulle part mention d'une éventuelle détérioration de la cotation. En outre, Fitch base son analyse sur les perspectives du Bureau fédéral du Plan qui sont fondées sur une politique inchangée. Le bureau de cotation en a connaissance et part donc du principe que l'Etat fédéral belge continuera de respecter le pacte de stabilité 2004-2007. Ainsi, la dette publique baissera suffisamment pour que nous conservions la cotation AA.

Je souhaiterais néanmoins faire remarquer que le budget belge fait toujours l'objet de commentaires positifs à l'étranger et que les seules critiques émises proviennent des partis d'opposition de notre propre pays.

11.03 Carl Devlies (CD&V): J'ai déjà évoqué ici à maintes reprises des commentaires négatifs formulés au sujet du budget de la Belgique, notamment par l'OCDE, le FMI et la Commission européenne, mais le ministre les a tous balayés d'un revers de la main. Je constate que le ministre se perd dans des généralités sur le passé et qu'il ne tient pas compte des chiffres concrets et

verleden, maar ondertussen is dat al een ver verleden. Men spreekt namelijk over 10 jaar. Het jaar 2003 is er niet bij, het gaat over de periode 1992 tot 2002. Dat is ondertussen al een ver verleden. Daarover is men positief, niet over 2003. Men waarschuwt ook voor de toekomst. Ik stel vast dat u geen rekening houdt met die adviezen en dat er voor de begroting 2004 opnieuw eenmalige ontvangsten zijn.

Ik geef cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen die vorige week werden gepubliceerd, maar daarop gaat u niet in. U weerlegt die cijfers niet. U geeft, zeer algemeen, een aantal commentaren, maar u gaat niet in op de cijfers, die klaar en duidelijk zijn. Er is vorig jaar 5 miljard euro ingebracht in de begroting 2003 via de Belgacom-operatie. Uiteindelijk is er maar een overschot van 834 miljoen euro geboekt via de Gewesten, de Gemeenschappen en de lagere overheden. De federale overheid – samen met de sociale zekerheid – boekt een tekort voor het jaar 2003. Dat kunt u niet tegenspreken op basis van cijfers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de gebrekkige werking van de douane" (nr. 3193)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de onvoldoende middelen voor de douane in de strijd tegen smokkel" (nr. 3195)

12 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les dysfonctionnements de l'administration des Douanes" (n° 3193)

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'insuffisance de moyens dont dispose l'administration des Douanes pour réprimer la contrebande" (n° 3195)

12.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer minister, wij hebben gisteren vernomen in een radiocommentaar van de Administratie der Douane en Accijnzen dat de douane over onvoldoende middelen zou beschikken voor de uitvoering van haar controleopdrachten. Er werden voorbeelden gegeven zoals de controle op de Noordzee, in de havens en op treinen en ook de controle op poststukken zou onvoldoende zijn. Bovendien zou dit een negatief effect hebben op de terrorismebestrijding omdat deze controles daarin een belangrijke functie vervullen. Nochtans heeft de regering in de superministerraad voor justitie en veiligheid op het einde van de maand maart beslist dat er bijkomende middelen ter beschikking zouden gesteld worden. Uit wat we nu vernemen blijkt echter dat de concrete uitvoering, de concrete implementatie niet volgt.

Ik had graag vernomen welk uw standpunt is over het standpunt van de administratie en ik zou ook graag toelichting krijgen over het budget dat u besteedt aan de douane in verhouding tot de kostenvergoedingen die door de Europese Unie aan de Belgische overheid worden toegekend inzake douaneverplichtingen.

12.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wil me aansluiten bij het verhaal van de heer Devlies. Het was uw directeur-generaal van de Administratie der Douane en Accijnzen die in Voor de Dag op Radio 1 en in de krant De Tijd commentaar gaf.

récents. Le ministre ne peut nier que l'année 2003 était déficitaire.

12.01 Carl Devlies (CD&V): L'administration des Douanes et Accises ne disposerait pas des moyens suffisants pour procéder à des contrôles en mer du Nord, dans les ports et dans les trains. La Belgique serait ainsi à la traîne dans la lutte contre le terrorisme au niveau international. Des moyens supplémentaires avaient pourtant été annoncés.

Quel est le point de vue du ministre? Que représente le budget de la douane par rapport aux indemnités accordées par l'Union européenne?

12.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): La presse a relayé certaines doléances du directeur général des douanes

Globaal heeft deze man denk ik drie verzuchtingen waarvoor hij natuurlijk aan de alarmbel trekt, mijnheer de minister. Op zich is dit niet onlogisch gezien we in de aanloop naar de besprekingen van de begroting 2005 zijn. Het is toch wel een vraag waard.

Een eerste verzuchting heeft te maken met het veiligheidsaspect en de strijd tegen de smokkel van voornamelijk drugs, alcohol, tabak en andere zwaar belaste goederen en bij uitbreiding de strijd tegen het terrorisme via de verschillende goederenstromen. Hij verwees naar de aanslag in Madrid op treinen waar men ook onvoldoende controle had op goederenstromen. Een belangrijk aspect voor ons land is zeker dat België een transitland is wat dat betreft. Niet alleen de haven van Antwerpen is belangrijk, maar blijkbaar ook de hele kustlijn.

Een tweede verzuchting van de directeur-generaal heeft te maken met de plaats van de dienst van de douane in het hele organigram. De douane krijgt in de loop der jaren steeds meer te maken met niet-fiscale taken. De strijd tegen het terrorisme is daar één van. Bovendien bekommert hij zich nogal over de vertegenwoordiging van de douane of de afvaardiging van de douane op het strategische niveau.

Een derde verzuchting, die blijkbaar ook van toepassing is op andere departementen binnen FOD Financiën, is de personeelsbehoefte.

Blijkbaar wordt het personeel dat op zijn dienst op natuurlijke wijze afvloeit niet vervangen, niettegenstaande het feit dat de haven van Antwerpen steeds meer uitbreiding kent. Ik verwijs naar de containerterminals die er bijkomen in de komende jaren. Ook heeft hij het over de specifieke controles die in samenspraak met de buurlanden Frankrijk en Luxemburg steeds belangrijker worden. Hij verwijst daarbij naar de hondenbrigades voor het opsporen van drugs, tabak en explosieven, niet alleen te land maar ook in de lucht en op zee, wat de kustlijn betreft.

Bijgevolg is er maar één vraag, mijnheer de minister. Ondanks die 42 miljoen euro die op de jongste superministerraad over Veiligheid en Justitie is toegewezen, en waar de betrokken directeur-generaal naar verwijst, had ik toch graag van u geweten welke initiatieven u op korte termijn en met het oog op de begroting 2005 zult nemen om aan de verzuchtingen van uw directeur-generaal tegemoet te komen?

12.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, mijnheer Goyvaerts, naar aanleiding van de Ministerraad van 30 en 31 maart inzake Justitie en Binnenlandse Zaken heeft staatssecretaris Jamar een strategische nota voorgelegd waarin de taken van de douane inzake veiligheid werden omschreven. In diezelfde nota werden nieuwe initiatieven voorgesteld, onder meer om het toezicht op de internationale treinen, op postzendingen en inzake de Noordzee te versterken. Diezelfde Ministerraad heeft de opdracht gegeven een meerjarenplan uit te werken waarin naast de noodzakelijke bijkomende investeringen ook de bijkomende acties moesten worden omschreven.

Dat heeft geleid tot de opstelling van een investeringsprogramma 2005-2008, ingediend voor een bedrag van 42,6 miljoen euro. Het programma voorziet in de aanschaf van twee bijkomende scanners voor de haven van Antwerpen, de aanschaf van portieken voor de

concernant essentiellement la sécurité: la répression de la contrebande des stupéfiants, de l'alcool et du tabac, la lutte contre le terrorisme. Le contrôle des mouvements de marchandises revêt en effet une importance capitale dans un pays de transit par excellence comme la Belgique. Par ailleurs, il s'agit aussi de la place du service des Douanes dans l'organigramme, et notamment de la délégation du service des Douanes au niveau stratégique. Enfin, le directeur général a évoqué les besoins en personnel de son service. Les agents qui quittent le service à la suite de départs naturels ne sont actuellement pas remplacés, alors que l'afflux de containers au port d'Anvers va croissant et que de plus en plus de contrôles spécifiques sont organisés en collaboration avec les pays voisins.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour répondre aux demandes du directeur général?

12.03 **Didier Reynders**, ministre: Lors du Conseil des ministres des 30 et 31 mars, le secrétaire d'Etat Jamar a présenté une note stratégique décrivant les missions de la Douane en matière de sécurité. Le Conseil des ministres a ensuite demandé à l'Administration des douanes d'élaborer un plan pluriannuel qui, outre les investissements supplémentaires nécessaires, devait également décrire les actions supplémentaires. Finalement, un programme d'investissement 2005-2008 a été

detectie van radioactief materiaal voor de havens van Antwerpen en Zeebrugge, de oprichting van een maritieme brigade aan de kust, de uitbreiding van de hondenbrigade voor de opsporing van drugs, de oprichting van een hondenbrigade voor de opsporing van explosieven, de oprichting van een hondenbrigade voor de opsporing van illegale tabakstransporten, en de aanschaf van 40 motoren voor de versterking van de motorbrigade.

Dat programma wordt eerstdaags besproken ter gelegenheid van de bilaterale begrotingsbesprekingen met mijn collega van Begroting. Ik wil erop wijzen dat de voorbije jaren reeds ernstige inspanningen werden geleverd om de douane de middelen te verstrekken die zij behoeft. Zo zal de eerste vaste scanner voor de controle van containers en vrachtwagens in het najaar operationeel zijn. Sinds vorige maand zijn daarmee intensieve testen aan de gang op de Antwerpse rechteroever. Zopas werden ook de eerste scanvans geleverd voor de scanning van kleine poststukken en bagage op de luchthavens van Zaventem en Bierset.

Ter informatie, in antwoord op uw laatste vraag, mijnheer Devlies, in 2003 heeft België als inningkosten een bedrag van 380.404.206 euro toegewezen gekregen, wat 25% vertegenwoordigt van het bedrag van de geïnde invoerrechten. Voor datzelfde jaar wordt het werkingsbudget voor de administratie der Douane en Accijnzen geschat op 181.873.000 euro. Ik meen dus dat wij alle nodige maatregelen hebben genomen, en niet alleen voor de volgende jaren, 2005 tot 2008.

Er zijn reeds enkele nieuwe mogelijkheden voor de douane om zeer correct hun werk te doen in verschillende zaken, zoals veiligheid en terrorisme.

12.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de maatregelen die u opsomt zijn op het eerste gezicht nogal indrukwekkend. Ze zijn natuurlijk gespreid over een lange periode, van 2005 tot 2008, terwijl de maatregelen wel dringend moeten worden genomen. Wij zullen van nabij opvolgen wat er in de praktijk wordt gerealiseerd. Ik heb begrepen uit commentaar die gegeven werd door de administratie dat het probleem eerder de praktische en concrete implementatie was van een aantal principiële beslissingen die door de regering werden genomen. We zullen nagaan of de zaken die hier worden vooropgesteld ook effectief worden gerealiseerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "la déclaration à l'impôt des sociétés" (n° 3196)

13 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de aangifte in de vennootschapsbelasting" (nr. 3196)

13.01 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le ministre, il apparaît que les déclarations à l'impôt des sociétés ne sont pas encore parvenues à leurs destinataires et que le modèle n'a pas encore été publié au Moniteur belge. Or, les contribuables qui n'ont pas reçu ces déclarations doivent en principe, selon la loi, réclamer une déclaration au plus tard le 1^{er} juin.

introduit pour un montant de 42,6 millions d'euros; je l'examinerai prochainement avec le ministre du Budget.

Ces dernières années, des efforts ont déjà été fournis en vue de donner à la Douane les moyens dont elle a besoin. Le premier scanner fixe pour le contrôle des conteneurs et des poids lourds sera opérationnel en automne. Les premiers "scanvans" viennent également d'être livrés pour les aéroports de Zaventem et de Bierset. En 2003, les frais de perception se sont montés à 380.404.206 euros en Belgique. Le budget de fonctionnement de l'Administration des douanes et accises pour cette même année s'élevait à 181.873.000 euros.

12.04 Carl Devlies (CD&V): Les mesures sont impressionnantes à première vue mais elles s'étalent sur une longue période, alors qu'elles revêtent un caractère d'urgence. Nous en suivrons attentivement la mise en œuvre.

13.01 Muriel Gerken (ECOLO): De belastingbrieven van de vennootschappen zijn nog niet bij de geadresseerden aangekomen. Wanneer worden ze verstuurd? Op welke datum moeten de aangiften uiterlijk worden

J'aurais voulu vous demander à quelle date vous espériez expédier les déclarations aux sociétés. Quelle est la date limite de rentrée des déclarations qui en résultera? Quelle information sera-t-elle donnée aux contribuables concernés, et de quelle manière?

ingediend? Hoe zullen de betrokken belastingplichtigen hierover worden geïnformeerd?

13.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, madame Gerkens, il est exact que les déclarations 2004 doivent encore faire l'objet d'un arrêté royal qui sera publié au Moniteur belge. A l'heure actuelle, l'administration ne m'a toujours pas envoyé le projet d'arrêté royal en la matière. J'ai bien entendu insisté pour que ce projet me soit soumis d'urgence. La date d'envoi des déclarations en cause et la date extrême de rentrée seront évidemment communiquées au même moment mais il me faut d'abord le projet d'arrêté royal en la matière.

13.02 Minister **Didier Reynders**: Voor de aangiften van 2004 moet nog een koninklijk besluit worden uitgevaardigd en in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. Ik heb erop aangedrongen dat bedoeld ontwerp me dringend wordt voorgelegd. De administratie zal een bericht in de pers verspreiden waarin de uiterste datum voor het indienen van de aangiften wordt vermeld.

J'ai aussi demandé qu'on prenne les mesures adéquates afin de s'assurer que le délai normal d'enrôlement sera bien respecté. L'administration diffusera un communiqué de presse mentionnant la date de rentrée des déclarations.

Donc, l'ensemble des mesures est en cours et j'ai effectivement demandé l'urgence à l'administration.

13.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, je prends note de la réponse du ministre mais ce retard est un peu déplorable.

13.03 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Dit ontwerp van besluit moet er inderdaad dringend komen, maar de belastingplichtigen moeten ook dringend op de hoogte worden gebracht van het feit dat ze de wet niet moeten naleven!

Va-t-on dire aux contribuables qu'ils n'ont pas à se conformer à la loi qui leur impose de réclamer cette déclaration pour le 1^{er} juin?

Il y a, d'une part, urgence pour réclamer ce projet d'arrêté, le publier et communiquer les dates qui en résulteront mais, d'autre part, il y a aussi urgence pour signaler aux contribuables qu'ils ne doivent pas respecter la loi. Dans le cas contraire, ils inonderont vos services en demandant que cette déclaration leur soit fournie.

13.04 Didier Reynders, ministre: Madame Gerkens, je vous rassure, cette information a déjà été communiquée. Il est évident qu'on ne doit pas demander un formulaire qui n'existe pas! On n'impose pas aux contribuables de se procurer un document qui n'existe pas encore.

13.04 Minister **Didier Reynders**: Die informatie werd reeds meegedeeld.

13.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Sauf qu'ils ne sont pas sensés savoir qu'il n'existe pas!

13.06 Didier Reynders, ministre: Grâce à votre question, ils seront tous au courant.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de Mme Camille Dieu au ministre des Finances sur "les suites de l'arrêt n° 185/2002 de la Cour d'arbitrage relatif à la taxation du pécule de vacances des ouvriers prépensionnés" (n° 3198)

14 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Financiën over "de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof nr. 185/2002 met betrekking tot de belasting op het vakantiegeld van de brugpensioneerde arbeiders" (nr. 3198)

14.01 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, un arrêt de la Cour d'arbitrage du 11 décembre 2002 dénonçait le caractère discriminatoire du traitement fiscal du pécule de vacances de départ des ouvriers par rapport à celui des employés.

14.01 **Camille Dieu** (PS): In zijn arrest van 11 december 2002 stelde het Arbitragehof dat de belasting op het

Deux articles étaient incriminés: l'article 147, 1° et l'article 171, 6° du Code des impôts sur les revenus.

Consécutivement à cet arrêt, le SPF Finances a annoncé, par communiqué de presse, que l'administration fiscale se conformerait à ses conclusions. Mais ce faisant, l'administration fiscale a introduit une nouvelle discrimination. En effet, les ouvriers prépensionnés au cours de l'année 2000, qui avaient encore perçu en 2001 un pécule de vacances afférant à leurs prestations de l'année 2000, étaient invités à introduire une réclamation dans un délai de 3 mois. Certains d'entre eux se trouvaient, au moment de la parution de l'arrêt de la Cour d'arbitrage au Moniteur belge, à quelques jours seulement de la date d'échéance de ce fameux délai de 3 mois. Ils ont donc raté l'occasion de demander que leur situation soit revue. Par contre, les contribuables dont le délai avait expiré avant la publication au Moniteur, pouvaient, quant à eux, introduire leur demande dans un délai de 3 ans à partir du 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle l'impôt avait été établi, étant donné le caractère rétroactif de la mesure.

Monsieur le ministre, je voudrais vous poser deux questions.

1. Confirmez-vous que des contribuables ont bien été dans l'impossibilité de bénéficier de l'arrêt de la Cour d'arbitrage? Dans l'affirmative, qu'est-il possible de faire pour remédier individuellement à ces situations? Ne serait-il pas possible de prévoir, dans de tels cas, des délais extraordinaires pour éviter ce genre de situation finalement préjudiciable à l'ensemble des services.

2. La loi a été modifiée pour éliminer les discriminations relevées par la Cour d'arbitrage. Pouvez-vous nous assurer que, dans la pratique, cela constitue bien une amélioration du statut des ouvriers et non une réduction des avantages accordés aux employés?

vertrekvakantiegeld van arbeiders discriminatoir was ten opzichte van diezelfde belasting voor bedienden.

In haar ijver om de belastingregeling in overeenstemming te brengen met dat arrest heeft de belastingadministratie evenwel een nieuwe discriminatie in het leven geroepen. Arbeiders die in 2000 met brugpensioen gingen en die in 2001 vakantiegeld ontvingen voor het jaar 2000, konden binnen een termijn van drie maanden een bezwaarschrift indienen. Voor sommigen was die termijn, toen het arrest gepubliceerd werd, al bijna verstreken; zij konden dan ook geen regularisatie meer aanvragen. Belastingplichtigen voor wie de termijn wel al geheel verlopen was, konden hun aanvraag, gezien de terugwerkende kracht van de maatregel, wel nog indienen binnen een termijn van drie jaar na 1 januari van het belastingjaar.

Kan u bevestigen dat sommige belastingplichtigen achter het net gevestigd hebben en dat het arrest van het Arbitragehof voor hen niet geldt? Zo ja, wat gaat u daaraan doen? Kan er voor dergelijke gevallen niet in een buitengewone termijn worden voorzien?

Betekent de wet, die gewijzigd werd om een vorm van discriminatie uit de wereld te helpen, wel een verbetering van het statuut van de arbeiders, of veeleer een bekibbeling van de voordelen van de bedienden?

14.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, madame Dieu, je n'ai pas connaissance de contribuables qui n'auraient pu faire valoir leurs droits à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Si vous avez connaissance de cas individuels, faites-les moi parvenir! En effet, nous n'avons pas reçu de demandes en la matière. S'il en existe, nous examinerons la situation individuelle de ces personnes qui, si j'ai bien compris, se seraient trouvées à quelques jours de l'expiration des délais d'introduction des réclamations. On peut examiner leur situation, mais je n'ai pas connaissance de cas de cette nature.

14.02 **Minister Didier Reynders**: Ik ken geen gevallen van belastingplichtigen die ingevolge het arrest van het Arbitragehof geen aanspraak konden maken op hun rechten. Als die er zijn, kunnen we ze onderzoeken.

De besluiten van de door de heer Jamar opgerichte werkgroep om de hervormingsmogelijkheden van

Pour ce qui concerne l'évolution de la procédure, un groupe de travail a été mis en place par le secrétaire d'Etat, M. Jamar, afin d'évaluer les possibilités de réforme de la procédure fiscale. Les conclusions de ce groupe aboutiront prochainement à la rédaction d'un avant-projet de loi. Ce projet prendra en compte notamment l'extension des possibilités de dégrèvement d'office. La remarque que vous avez formulée abonde dans ce sens. Il est logique que nous essayions d'adapter les textes aux décisions qui émanent notamment de la Cour d'arbitrage. Des améliorations seront sans doute possibles dans cet avant-projet de loi, en cours de rédaction pour l'instant.

En outre, je puis vous confirmer que la modification légale constitue une amélioration du statut des ouvriers sans conséquences négatives pour celui des employés. C'est en tout cas le sens donné au texte adopté en la matière.

de fiscale procedure te beoordelen zullen binnenkort in een voorontwerp van wet worden gegoten, waarbij rekening wordt gehouden met de uitbreiding van de mogelijkheden tot ambtshalve ontheffing.

De wetswijziging houdt een verbetering van het statuut van de arbeiders in, zonder negatieve gevolgen voor dat van de bedienden.

14.03 Camille Dieu (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Puis-je vous demander quel est le taux d'imposition pour le pécule de vacances payé distinctement?

14.03 Camille Dieu (PS): Hoe hoog wordt het afzonderlijk betaald vakantiegeld belast?

14.04 Didier Reynders, ministre: Madame Dieu, je vais demander que l'on vous adresse une réponse écrite, car je n'ai pas l'ensemble des taux en tête.

14.04 Minister Didier Reynders: Ik zal u hierop een schriftelijk antwoord bezorgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions et interpellations se termine à 11.47 heures.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 11.47 uur.