



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mardi

15-06-2004

Après-midi

dinsdag

15-06-2004

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Simonne Creyf à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le prix de l'électricité pendant le week-end" (n° 3133)

Orateurs: Simonne Creyf, Fientje Moerman, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Simonne Creyf à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la détection de véhicules non assurés en responsabilité civile" (n° 3134)

Orateurs: Simonne Creyf, Fientje Moerman, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Interpellation de Mme Muriel Gerkens à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le refus des compagnies d'assurances à assurer des risques 'inassurables' en responsabilité civile" (n° 369)

Orateurs: Muriel Gerkens, Fientje Moerman, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'application en droit belge de l'accord de l'Organisation mondiale du commerce sur la fourniture des médicaments à bas prix aux pays pauvres" (n° 3121)

Orateurs: Jean-Luc Crucke, Fientje Moerman, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de prijs van elektriciteit tijdens het weekend" (nr. 3133)

Sprekers: Simonne Creyf, Fientje Moerman, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de opsporing van auto's zonder burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering" (nr. 3134)

Sprekers: Simonne Creyf, Fientje Moerman, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de weigering van de verzekeringsmaatschappijen om de 'onverzekerbare' risico's inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid te verzekeren" (nr. 369)

Sprekers: Muriel Gerkens, Fientje Moerman, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de toepassing in Belgisch recht van het akkoord van de Wereldhandelsorganisatie omtrent het verstrekken van geneesmiddelen tegen een lage prijs aan de arme landen" (nr. 3121)

Sprekers: Jean-Luc Crucke, Fientje Moerman, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

du

van

MARDI 15 JUIN 2004

DINSDAG 15 JUNI 2004

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.17 heures par M. Paul Tant, président.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw Gerkens gaat ermee akkoord dat eerst de vragen van mevrouw Creyf worden behandeld.

01 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de prijs van elektriciteit tijdens het weekend" (nr. 3133)

01 Question de Mme Simonne Creyf à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le prix de l'électricité pendant le week-end" (n° 3133)

01.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 28 mei nam de Vlaamse regering de principiële beslissing om elektriciteit in het weekend voortaan aan te rekenen tegen het nachtarief. De prijsverlaging zou ingaan op 1 januari 2005. De Vlaamse overheid wil bijkomende openbare dienstverplichtingen opleggen met - uiteraard - verregaande tarifaire implicaties. In principe is het tarievenbeleid een federale bevoegdheid. Na de gratis levering van 100 kilowattuur per persoon betekent dit alweer een beslissing die wordt genomen door de Vlaamse regering die echter belangrijke tarifaire implicaties heeft die dan weer federaal moeten worden geregeld.

Mevrouw de minister, acht u de beslissing van de Vlaamse regering in overeenstemming met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de Gewesten? Hoe zal de tariefwijziging worden geconcretiseerd? Zal de tariefwijziging die wordt voorgesteld als een openbare dienstverplichting worden doorgerekend in de distributienettarieven?

01.02 Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ik zal uw vragen één voor één beantwoorden en u de tekst van mijn antwoord bezorgen.

01.01 Simonne Creyf (CD&V): Le gouvernement flamand a décidé le 28 mai dernier de facturer l'électricité consommée pendant le week-end au tarif de nuit, et ce, à partir du 1^{er} janvier 2005. Or, la politique tarifaire est une compétence fédérale.

Le gouvernement flamand est-il habilité à prendre une telle décision? Comment cette modification tarifaire se concrétisera-t-elle? Ce changement sera-t-il répercuté au niveau des tarifs des réseaux de distribution?

01.02 Fientje Moerman, ministre: L'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 dispose que la fixation

Overeenkomstig artikel 6, § 1, VII, 2^{de} alinea, d) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is de federale overheid, wat het energiebeleid betreft, bevoegd voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven. Deze aangelegenheden zijn het nationaal uitrustingsprogramma in de elektriciteitssector, de kernbrandstofcyclus, de grote infrastructuren voor de stockering, het vervoer en de productie van energie en de tarieven.

Volgens het artikel van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is alleen de federale overheid bevoegd voor het vastleggen van de energietarieven. Dit impliceert dat voor het uitwerken van zowel specifieke tariefregels als voor concrete prijzen alleen de federale overheid bevoegd is. De exclusieve bevoegdheid van de federale overheid inzake de tarieven wordt bovendien bevestigd door de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en prijzen, de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, de zogeheten elektriciteitswet, en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, de zogeheten gaswet.

Hierboven vermelde wetten verlenen aan de minister van Economie de bevoegdheid om maximumprijzen vast te stellen, zowel voor de elektriciteitsmarkt, als voor de gasmarkt. Deze bevoegdheid bevat niet louter de bevoegdheid om de hoogte van de toe te passen prijzen te bepalen, maar eveneens het vaststellen van de specifieke tariefregels of de modaliteiten in de uitoefening van deze bevoegdheid. Ik citeer: "Het ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de openbare dienstverplichting, opgelegd aan de beheerders met betrekking tot het ter beschikking stellen van de mogelijkheid voor eindafnemers op laagspanning om te kunnen genieten van een elektriciteitstarief op basis van een dag- en nachtmetro" – dit wordt begrijpelijkwijls hierna het ontwerpbesluit van de Vlaamse regering genoemd – strekt ertoe om voortaan het nachttarief dat van toepassing is tijdens de week, ook van toepassing te maken tijdens het hele weekend.

Het ontwerpbesluit van de Vlaamse regering heeft dus tot doel de tijdsduur van het toe te passen nachttarief te verlengen en dient hierdoor te worden gekwalificeerd als een tariefregel. Dit blijkt ook met zoveel woorden uit de titel van het ontwerpbesluit. Het betreft dus een maatregel inzake de modaliteiten van de tarieven. Zoals reeds vermeld is dit een exclusieve bevoegdheid van de federale overheid.

Overigens is het zo dat een federale maatregel inzake de captieve markt bepaalt wat als nachttarief dient te worden beschouwd. Inderdaad, "Het ministerieel besluit van 13 mei 2004 tot wijziging van het ministerieel besluit van 12 december 2001 houdende de vaststelling van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en het ministerieel besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit aan de residentiële beschermd klanten met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie" stelt in bijlage 1 dat de prijs voor nachtverbruik alleen wordt toegepast gedurende 9 uren per nacht en dat de keuze van de urregeling aan de verdeler wordt overgelaten.

des tarifs de l'énergie relève de la compétence exclusive du gouvernement fédéral. Il est également fait mention de cette compétence exclusive dans la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et la loi 'gaz' du 12 avril 1965.

Le projet d'arrêté approuvé le 28 mai par le gouvernement flamand tend à faire appliquer le tarif de nuit également pendant le weekend. Il s'agit effectivement, en l'occurrence, d'une règle tarifaire, c'est-à-dire d'une matière relevant exclusivement de la compétence des pouvoirs publics fédéraux. C'est pourquoi on ignore précisément comment le gouvernement flamand peut et va mettre en œuvre le projet d'arrêté.

L'article 55 du décret du 17 juillet 2000 portant organisation du marché de l'électricité précise, en outre, que le SERV et le Mina-raad doivent émettre un avis sur ce projet d'arrêté. Je suis curieuse de connaître le contenu de ces avis.

Quant à la réponse à la question de savoir comment la modification de tarif sera mise en œuvre, j'invite Mme Creyf à s'adresser au gouvernement flamand.

Aux termes de l'article 5 du projet d'arrêté du gouvernement flamand, le gestionnaire de réseau pourra effectivement facturer les surcoûts. Les fournisseurs d'électricité peuvent en outre arrêter leurs prix en toute liberté sur le marché de l'électricité libéralisé. La question est donc de savoir si les tarifs actuels pour la consommation de jour pourront être maintenus.

Uit het ministerieel besluit kan worden afgeleid dat het bepalen van de tijdsduur van het nachttarief, gelet op de directe weerslag op de tarieven, een federale bevoegdheid is. Het is dan ook onduidelijk hoe de Vlaamse regering de uitvoering van het ontwerpbesluit kan en zal concretiseren.

Zoals u wellicht weet heeft de Vlaamse regering op 28 mei haar principiële goedkeuring verleend aan het ontwerpbesluit. Overeenkomstig artikel 55 van het decreet van 17 juli 2000, houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, dient echter het advies te worden ingewonnen van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, de SERV, en van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen. Ik ben benieuwd naar de inhoud van deze adviezen.

Uw volgende vraag was hoe de tariefwijziging geconcretiseerd zou worden. Aangezien het een ontwerpbesluit is dat getroffen werd door de Vlaamse regering, is dit in feite een vraag voor de Vlaamse regering.

Uw laatste vraag was of de tariefwijziging die voorgesteld wordt als openbare dienstverplichting, doorgerekend zal worden in de distributietarieven. Welnu, overeenkomstig artikel 5 van het ontwerpbesluit van de Vlaamse regering worden de kosten van de investeringen voor het invoeren van het nachttarief tijdens het weekend evenals de kosten voor de informatievoorziening, beschouwd als kosten ingevolge de openbare dienstverplichting van de netbeheerder. Dit impliceert dat de netbeheerder de meerkosten in rekening zal kunnen brengen. Hij zal dit toevoegen aan de tariefvoorstellen die hij jaarlijks aan CREG overmaakt en die de CREG moet goedkeuren.

Wat de tariefwijziging zelf betreft wens ik u erop te wijzen dat in Vlaanderen de markt volledig vrijgemaakt is. Leveranciers kunnen er vrij hun prijzen bepalen. Indien de leveranciers en de netbeheerders verplicht worden lage tarieven toe te kennen gedurende het weekend ingevolge het nachttarief, is het maar de vraag of zij de tarieven voor dagverbruik zullen kunnen handhaven. Tot daar mijn antwoord, mijnheer de voorzitter.

01.03 Simone Creyf (CD&V): Mevrouw de minister, als ik u goed begrijp heeft de Vlaamse regering een beslissing genomen omtrent een materie die in feite tot uw bevoegdheid behoort.

01.04 Minister Fientje Moerman: Ik denk dat u een zeer bondige samenvatting van mijn antwoord geeft.

01.05 Simone Creyf (CD&V): Wat zal uw houding zijn, mevrouw de minister? Staat u op uw bevoegdheid en zal u dit aankaarten of aanklagen? Wat zal u daarmee aanvangen?

01.06 Minister Fientje Moerman: Mevrouw Creyf, ik kan niet op de zaken vooruitlopen. Als een overheid echter pertinent een beslissing neemt in een materie die behoort tot de federale bevoegdheid, is het evident dat wij de normale stappen terzake zullen ondernemen zoals dat ook in andere dossiers, bijvoorbeeld van de taxameters en dergelijke, het geval was.

01.05 Simone Creyf (CD&V): Comment la ministre va-t-elle réagir à cet excès de pouvoir du gouvernement flamand?

01.06 Fientje Moerman, ministre: Au besoin, nous entreprendrons des démarches.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de opsporing van auto's zonder burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering" (nr. 3134)

02 Question de Mme Simonne Creyf à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la détection de véhicules non assurés en responsabilité civile" (n° 3134)

02.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mevrouw de minister, al vele jaren wordt vanuit het Parlement aangedrongen op een actieve opsporing van voertuigen die niet door een burgerlijke aansprakelijkheidspolis worden gedekt. Er is de wet van 2 augustus 2002 die de wet gewijzigd heeft van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van de artikelen 29 en 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomsten. Met deze wetten werd de wettelijke basis gelegd om tot een proactieve aanpak te komen. Wij hebben die gesteund, we waren er voor. Door de wet kon het Gemeenschappelijk Waarborgfonds een vergelijking maken tussen de bestanden van de verzekeraars, enerzijds, en de bestanden van de dienst voor de Inschrijving van Voertuigen, anderzijds, om op deze manier na te gaan welke voertuigen niet verzekerd zijn. Bovendien kon men de noodzakelijke maatregelen nemen om onverzekerde voertuigen van de weg te houden.

Tijdens de besprekking van de wet was de regering zeer positief over het in de wet vervatte instrument om onverzekerde voertuigen op te sporen. Het werd aangeprezen als effectief en efficiënt. Eertijds werd het aantal onverzekerde voertuigen geraamd op 100.000. Later werd die raming zelfs fors opgetrokken. We hebben cijfers gehoord die bijna over het dubbele gingen. Uit het verslag van het Motorwaarborgfonds over 2003 blijkt nu dat in de loop van 2003 in dit verband slechts 10.109 voertuigen werden onderzocht. De informatie over de voertuigen die geen verzekering hadden werd aan de politie doorgegeven.

Mevrouw de minister, mijn vragen. Waarom leidt de proactieve aanpak niet veel sneller tot het opsporen van de niet verzekerde voertuigen? Kan u aangeven hoeveel voertuigen voor onderzoek in aanmerking komen op basis van de vergelijking van de gegevens van de verzekeraars met de gegevens van dienst voor de Inschrijving van Voertuigen? Hoe evalueert de minister de samenwerking met de politie? Wordt door de politie het noodzakelijke gevolg gegeven aan de signalementen? Kan de minister ook meedelen voor hoeveel voertuigen door tussenkomst van de politie een verzekering is afgesloten? Mevrouw de minister, acht u een bijsturing van het beleid nodig om tot betere, snellere resultaten te komen?

02.02 **Minister Fientje Moerman**: Mevrouw Creyf, tot dusver werd het aantal niet verzekerde voertuigen geraamd op 100.000. Het juiste cijfers is per definitie niet gekend, ook niet op basis van de vergelijking van gegevens van de verzekeraars met de gegevens van de DIV, de dienst voor de Inschrijving van Voertuigen. De voornaamste reden hiervan is dat, voor de voertuigen die voor 1990 werden ingeschreven en die vandaag nog in het verkeer zijn, er toen

02.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Le Parlement demande depuis des années qu'on recherche activement les véhicules non couverts par une police d'assurance en responsabilité civile. La loi du 2 août 2002 a jeté les bases légales d'une approche proactive. Au cours de l'examen de la loi, l'instrument visant à dépister les véhicules non assurés a été jugé efficace. On a estimé à 100.000 le nombre de véhicules non assurés. Par la suite, ce chiffre a quasiment été porté au double. Il ressort des chiffres du Fonds commun de garantie automobile (FCGA) que 10.109 véhicules seulement ont été contrôlés en 2003.

Pourquoi l'approche proactive ne permet-elle pas d'accélérer la détection des véhicules non assurés? Combien de véhicules entrent-ils en considération pour une enquête sur la base de la comparaison des données des assureurs et de la Direction pour l'immatriculation des véhicules (DIV)? Comment la ministre évalue-t-elle la collaboration avec la police? Combien de contrats d'assurance ont-ils été conclus après intervention de la police? La ministre juge-t-elle utile de reconsidérer la politique actuelle?

02.02 **Fientje Moerman**, ministre: On estimait jusqu'à présent à 100.000 le nombre de véhicules non assurés. Le chiffre exact n'est pas connu étant donné que, pour les véhicules immatriculés avant 1990, aucun lien n'a encore été

nog geen verband werd gelegd met het nationaal register. De gegevens van de verzekeraars - het zogenoemde Veridass-bestand - van voor 1990 bieden dus geen sluitende betrouwbaarheid. Het aantal onverzekerde voertuigen kan evenwel worden afgeleid uit het samenbrengen van twee categorieën van gegevens. Ten eerste, het aantal schadegevallen aangegeven aan het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds op grond van niet-verzekering. Dat bedroeg 8.705 in 2003. Terloops wil ik doen opmerken dat het aantal 2,27% lager ligt dan in het voorgaande jaar 2002.

Een tweede gegeven is de gemiddelde frequentie van de schadegevallen: één ongeval om de tien jaar.

Op basis van die gegevens raamt het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds het aantal niet-verzekerde voertuigen op ongeveer 80.000.

Het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds heeft in het eerste opsporingsjaar 10.109 voertuigen opgespoord. In tegenstelling met u, vind ik dat een opmerkelijk resultaat. Eigenlijk moet het fonds daarvoor worden gelukgewenst in de wetenschap dat dat aantal dossiers reeds in het eerste werkingsjaar werd onderzocht en behandeld. In 2004 zal het aantal dossiers dat behandeld zal worden, trouwens – dus dit jaar – worden opgetrokken tot 15.000 à 20.000.

Wanneer het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds zekerheid heeft omtrent de niet-verzekering van een voertuig, dan wordt dat aan de politie gemeld. Het fonds moet daarbij rekening houden met de wettelijke bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het fonds moet tot belangrijke verificaties overgaan alvorens de zaak aan de politie te bezorgen. Wanneer het fonds, op basis van de vergelijking van het verzekeringsbestand, waarin in beginsel alle in België ingeschreven voertuigen zijn opgenomen, en de informatie die het ontvangt van het DIV, meent te mogen afleiden dat een voertuig niet verzekerd is, dan wordt de betrokken persoon aangeschreven met de vraag om de gegevens betreffende zijn verzekeraar mee te delen door middel van een formulier en zelfs een omslag met postzegel die bij die infovraag zijn gevoegd. Als er geen reactie komt op die brief, dan stuurt het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds een herinnering per aangetekende brief.

Uit de gegevens die ik heb gekregen, blijkt dat 60% van de aangeschreven personen wel degelijk verzekerd is, dat 18,5% niet antwoordt en een kleine 21% toegeeft niet verzekerd te zijn.

Wanneer een verzekeraar wordt vermeld, dan wordt dat gecontroleerd door het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds bij de opgegeven verzekeraar. In 9% van de gevallen blijkt er geen verzekering te bestaan. In een kleine 16% van de gevallen komt er geen reactie van de verzekeraar.

Alle voormalde gevallen van niet-verzekering of van niet-antwoord worden door het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds aan de politie gemeld. Het betreft in totaal dan 54,5% van de onderzochte gevallen.

Er zijn nauwe contacten geweest tussen het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds en de politieoverheden. De procureur-generaal

établi avec le registre national. Les données des assureurs antérieures à 1990 ne sont pas suffisamment fiables. On peut déduire le nombre de véhicules non assurés en mettant en corrélation le nombre de sinistres déclarés au FCGA sur la base du défaut d'assurance et la fréquence moyenne des sinistres. En 2003, 8.705 sinistres ont été déclarés. On estime la fréquence moyenne des sinistres à un accident tous les dix ans. Sur cette base, le FCGA estime le nombre de véhicules non assurés à environ 80.000. Au cours de la première année de recherches, le FCGA a détecté 10.109 véhicules, un résultat que je juge remarquable. En 2004, 15.000 à 20.000 dossiers seront traités.

Lorsque le FCGA a la certitude qu'un véhicule n'est pas assuré, il transmet l'information à la police. Il est tenu au respect de la loi sur la protection de la vie privée et doit procéder à d'importantes vérifications avant de transmettre le dossier à la police. Dans 54,5 pour cent des cas examinés, le FCGA n'obtient aucune réponse de l'intéressé ou il y a défaut d'assurance. Ces dossiers sont transmis à la police.

En collaboration avec le FCGA, le procureur général de Mons a rédigé une note générale sur les poursuites ouvertes pour défaut d'assurance. La saisie d'un véhicule et les poursuites intentées à l'encontre du contrevenant relèvent de la compétence exclusive des services de police et des parquets. Le FCGA m'a confirmé qu'il est satisfait de la réaction de la police dans les dossiers de défaut d'assurance qui lui sont transmis. Lorsqu'un véhicule non assuré est repéré, il n'échappera à une procédure automatique de poursuites que s'il est rayé à la DIV ou si le propriétaire du véhicule est en mesure de produire la preuve que le véhicule

van Bergen werd namens het college der procureurs-generaal met de behandeling van de hier besproken problematiek belast. In samenwerking met het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds heeft hij een algemene nota opgesteld over de vervolging van het misdrijf van niet-verzekering. De vraag of een voertuig in beslag zal worden genomen en of de overtreden vervolgd zal worden, behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de politie en van de parketten. Het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds heeft mij bevestigd vrij tevreden te zijn over de reactie van de politie op meldingen van niet-verzekering.

Het weze ook onderstreept dat het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds een ingeschreven maar niet verzekerd voertuig nooit met rust zal laten. Zodra een voertuig werd opgespoord als niet-verzekerd, zal het slechts ontsnappen aan een geautomatiseerde procedure van opvolging na de melding van een geval van niet-verzekering indien ofwel het geschrapt is bij de DIV – dan is het voertuig er niet meer –, ofwel het bewijs wordt voorgelegd van effectieve verzekering.

Gelet op het feit dat het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds pas sedert anderhalf jaar bezig is met de opsporingsactiviteit en gelet op al het voorgaande, ben ik van mening dat op het ogenblik nog geen bijsturing van het beleid nodig is.

02.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord en voor de informatie. Als dat zou kunnen, kreeg ik inderdaad graag de cijfers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Interpellation de Mme Muriel Gerkens à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le refus des compagnies d'assurances à assurer des risques 'inassurables' en responsabilité civile" (n° 369)

03 Interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de weigering van de verzekерingsmaatschappijen om de 'onverzekerbare' risico's inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid te verzekeren" (nr. 369)

03.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Monsieur le président, madame la ministre, il y a plusieurs mois, lors du débat sur les essais et les cultures d'OGM, les risques de dissémination et la transposition de la fameuse directive relative à ces matières, nous avions déjà été interpellés puisque certaines compagnies d'assurances en responsabilité civile, sur base de courriers reçus de compagnies de réassurance, informaient entre autres les agriculteurs que l'assurance responsabilité civile ne couvrait plus les dégâts liés à la dissémination via des OGM: ils considéraient que c'étaient des risques impossibles à assurer.

En mai dernier, des compagnies d'assurances ont envoyé un courrier, relatif également aux assurances en responsabilité civile, exploitation et responsabilité professionnelle, signifiant le même argument: le marché international de l'assurance a été confronté à certains facteurs négatifs comme des actes de terrorisme, notamment le 11 septembre 2001, à une économie stagnante et à des catastrophes naturelles.

a été assuré.

Le FCGA n'est opérationnel que depuis un an et demi et, à la lumière de ce que je viens de dire, j'estime qu'il n'y a pas lieu d'adapter la politique en la matière.

03.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): De verzekeringsmaatschappijen die B.A.-verzekeringen aanbieden, kondigen begin 2004 aan dat ze schade tengevolge van besmetting met GGO's niet langer zouden verzekeren. En er werden nog andere risico's uitgesloten van de dekking, meer bepaald schade veroorzaakt door asbest en terrorisme. De regering verwerpt het principe van de objectieve aansprakelijkheid inzake GGO-besmetting. Het principe van de onverschoonbare fout is niet verankerd in onze wetgeving, en de bescherming bij asbestverwijdering laat te wensen over. Aanvankelijk werd geopperd

Le marché international de l'assurance a dès lors décidé de limiter les garanties pour un certain nombre de risques. Ces compagnies se citent mutuellement pour expliquer qu'elles sont contraintes d'introduire des restrictions dans le contrat de leurs assurés. Qu'à partir de la prochaine échéance annuelle, des exclusions seraient reprises dans leur contrat en responsabilité civile, que leurs clients ont le droit de refuser ces modifications contractuelles, auquel cas ils doivent en informer l'assurance dans les trois mois; ensuite, il sera mis fin à leur assurance.

Le plus inquiétant, c'est que les exclusions ajoutées sont, d'abord, l'exclusion de l'amiante, clause 8037, expliquant que "sont exclus les dommages résultant de la présence ou de la dispersion d'amiante, de fibres d'amiante ou de produits contenant de l'amiante, pour autant que ces dommages résultent des propriétés nocives de l'amiante".

Une deuxième clause, la 8038, reprend les exclusions "terrorisme": "sont également exclus les dommages causés lors d'une grève, d'un lock-out, d'une émeute, d'un acte de terrorisme ou de sabotage, de tous actes de violence d'inspiration collective, accompagnés ou non d'une rébellion contre l'autorité, à moins d'établir qu'il n'y a aucun lien entre ces événements et le sinistre".

Je suis évidemment particulièrement inquiète en prenant connaissance de ces courriers. En effet, d'une part, le gouvernement a refusé le principe de la responsabilité objective en ce qui concerne la contamination par OGM; d'autre part, en ce qui concerne l'amiante, notre législation n'a toujours pas introduit le principe de faute inexcusable qui permettrait aussi de couvrir les indemnisations liées à l'exposition à l'amiante. Pourtant on sait qu'un pic de telles victimes apparaîtra dans les années 2010-2020 et que les protections du travail pour les personnes effectuant du désamiantage laissent à désirer, faute d'équipements supportables.

De plus, pour les dégâts dus au terrorisme, aux manifestations et autres actes violents, le projet initial d'assurance contre la catastrophe naturelle prévoyait d'inclure ces faits; mais ce que nous avons adopté ne le contient pas.

A mon sens, nous sommes donc en présence de victimes potentielles qui risquent de ne pas être couvertes et d'interlocuteurs et intermédiaires qui risquent de ne plus être couverts, ne pouvant plus bénéficier d'une assurance en responsabilité civile.

J'aurais donc voulu savoir ce que vous avez entrepris et quelle attitude vous avez adoptée vis-à-vis de ces compagnies d'assurances.

03.02 Fientje Moerman, ministre: Monsieur le président, madame Gerkens, les exclusions auxquelles se réfère la compagnie d'assurances dont vous citez le courrier, par lequel l'assureur annonce l'ajout de deux exclusions, se limitent à l'amiante et au terrorisme. Il n'y est nullement question d'OGM ni de catastrophes naturelles. Je tiens par ailleurs à faire observer que je n'entends pas inclure les actes de terrorisme dans la couverture des catastrophes naturelles.

Je vous rappelle que le terrorisme est obligatoirement couvert par

om de risico's met betrekking tot terroristische aanslagen in te bedden in de verzekering tegen natuurrampen, maar van dat idee werd uiteindelijk afgestapt. Wij zitten met potentiële slachtoffers en tussenpersonen die niet gedekt dreigen te zijn, omdat ze geen beroep meer zullen kunnen doen op hun B.A.-verzekering. Welke houding zal u aannemen jegens deze verzekeraars?

03.02 Minister Fientje Moerman: De uitsluitingen waarvan sprake in de door u aangehaalde brief betreffen noch de GGO's, noch de natuurrampen. Het ligt overigens niet in mijn bedoeling daden van terrorisme in de dekking natuurrampen op te nemen. Dat risico wordt gedeckt door de brandverzekering voor de gewone

l'assurance incendie en matière de risques simples. C'est l'article 3, § 1 de l'arrêté royal du 24 décembre 1992 réglementant l'assurance contre l'incendie. Cette couverture obligatoire remonte à l'ancien arrêté royal "incendie risques simples" du 1^{er} février 1988. Le terrorisme ne peut non plus être exclu pour l'instant dans les assurances obligatoires relatives à la responsabilité civile auto, la responsabilité civile objective des établissements accessibles au public en cas d'incendie ou d'explosion et l'assurance contre les accidents de travail. Les assureurs peuvent en revanche exclure le terrorisme de la couverture dans les branches non réglementées. L'autonomie de la volonté et la liberté contractuelle sont d'application dans les branches non réglementées comme en toute matière contractuelle.

Cette évolution et la sévérité croissante des assureurs concernant ces risques s'expliquent par la politique des réassureurs au niveau international qui ont décidé de réduire ou de supprimer leur couverture pour ces risques. Les assureurs ne peuvent que suivre s'ils ne veulent pas mettre en danger leur capacité et leur solidité financière. Les autorités de contrôle y veillent par ailleurs. Ce peut être un problème pour certaines entreprises.

Certains pays ont tenté de régler ce problème par la création de pools. Cette solution ne semble pas être la panacée car, soit tous les assureurs n'y participent pas, soit les petits risques simples ou privés y contribuent proportionnellement trop par rapport aux risques industriels et commerciaux qui en sont les premiers bénéficiaires. Toutefois, lorsqu'un pool se limite aux risques industriels et commerciaux, la prime est très élevée et peut atteindre jusqu'à 9% de la valeur assurée. La question est actuellement examinée au niveau international, notamment par l'OCDE.

En ce qui concerne l'amiante et les maladies professionnelles, j'en réfère au ministre compétent.

risico's.

Het terrorisme kan niet worden uitgesloten in de verzekeringen betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid voertuigen en betreffende de objectieve burgerlijke aansprakelijkheid van gebouwen toegankelijk voor het publiek. Ze kan ook niet worden uitgesloten in de arbeidsongevallenverzekering. De verzekeraars kunnen terrorisme wél uitsluiten in de niet-gereglementeerde verzekeringstakken. Die evolutie vindt zijn oorsprong in het beleid van de internationale herverzekeraars, die beslist hun dekking voor die risico's te beperken of af te schaffen.

Voor bepaalde ondernemingen kan die uitsluiting een probleem vormen. Sommige landen probeerden daar een mouw aan te passen door pools op te richten. Dat is niet zo'n goede oplossing: ofwel stapt slechts een beperkt aantal verzekeraars in zo'n pool, ofwel ligt de bijdrage voor de kleine risico's te hoog. Wanneer een pool zich tot industriële risico's en handelsrisico's beperkt, ligt de premie erg hoog. Op dit ogenblik wordt dit probleem op het internationale niveau door de OESO bestudeerd. Voor uw vragen in verband met asbest en beroepsziekten, verwijs ik u naar de bevoegde minister.

03.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Madame la ministre, c'est vrai que dans les clauses que je vous ai citées, je n'ai pas repris celle concernant la dissémination OGM, vu que j'avais déjà abordé ce sujet, notamment avec la ministre Van den Bossche, parlant précisément de la responsabilité objective en la matière. Elle m'avait dit qu'elle allait examiner avec vous la manière de procéder. Il y a une quinzaine de jours, je lui avais déjà montré le courrier et posé des questions à ce sujet. Elle m'a informé de son intention d'en parler avec vous. En effet, cette problématique est inquiétante car les compagnies d'assurances prétendent que les risques de dégâts sont trop étendus et qu'elles ne se sentent pas en mesure de les couvrir.

En matière de terrorisme, la manière dont les choses sont formulées me semble tellement large qu'on dépasse nettement ce cadre. Effectivement, la couverture n'est pas rendue obligatoire par le biais de la responsabilité civile, exploitation et responsabilité

03.03 Muriel Gerkens (ECOLO): In mijn opsomming van de clausules had ik het niet over de GGO's, omdat ik dat punt al met minister Van den Bossche aankaartte. Die verklaarde dat ze zich met u over die problematiek zou buigen. De gehanteerde definitie van terrorisme is zo ruim, dat ook niet-terroristische daden er onder vallen.

Ik begrijp niet waarom een andere minister bevoegd is als het om asbest gaat.

professionnelle mais d'un autre côté, dans nos dispositifs d'assurance incendie, nous ne sommes pas certains non plus que les choses soient entièrement couvertes.

Enfin, pour ce qui est de l'amiante, je ne vois pas pourquoi, en termes de responsabilité et de couverture, cela relèverait des compétences d'un autre ministre. Il est vrai que si on parle de l'indemnisation des victimes et du Fonds des maladies professionnelles, ce n'est effectivement pas de votre ressort. Mais le fait qu'une compagnie d'assurances refuse de couvrir ces dégâts et décide de les exclure du champ de l'assurance responsabilité civile me semble dépendre de vos compétences, en lien avec la régulation du marché des assurances.

03.04 **Fientje Moerman**, ministre: Madame, comme vous le dites très justement, en ce qui concerne les maladies professionnelles, il s'agit d'un autre ministre, mais également en ce qui concerne l'amiante, cela m'a été confirmé.

03.04 **Minister Fientje Moerman**: Volgens de gegevens waarover ik beschik, vallen de beroepsziekten onder de bevoegdheid van een andere minister. Dat geldt ook voor wat te maken heeft met asbest.

03.05 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Donc, même si on est dans le champ de l'assurance responsabilité civile, ce n'est pas dans vos compétences?

03.06 **Fientje Moerman**, ministre: Oui, cela m'a été confirmé. Je veux bien revoir la chose pour éviter tout doute qui pourrait encore planer. Normalement, c'est de la compétence d'un autre ministre.

03.06 **Minister Fientje Moerman**: Ook al gaat het om een risico in het kader van de burgerlijke aansprakelijkheid.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'application en droit belge de l'accord de l'Organisation mondiale du commerce sur la fourniture des médicaments à bas prix aux pays pauvres" (n° 3121)

04 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de toepassing in Belgisch recht van het akkoord van de Wereldhandelsorganisatie omtrent het verstrekken van geneesmiddelen tegen een lage prijs aan de arme landen" (nr. 3121)

04.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Madame la ministre, selon un communiqué de l'agence France Presse, le parlement canadien aurait voté, le 13 mai dernier, une loi qui permet de contraindre les grands laboratoires implantés sur le territoire à communiquer leurs formules à des fabricants de médicaments génériques pour le exporter vers des pays en voie de développement. Cette loi concrétise l'accord intervenu en août 2003 entre 146 pays membres de l'OMC, relatif à la fourniture aux pays pauvres de médicaments à bas prix. Une liste de pays pauvres avait été définie ainsi qu'une liste de 40 produits pharmaceutiques qui permettent notamment de soigner le sida, la tuberculose, la malaria et quelques autres maladies visées par cette même loi. Madame la ministre, puis-je vous demander où en est la Belgique dans l'application en droit interne de cet accord de l'OMC?

04.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Op 13 mei nam het Canadese Parlement een wet aan waarbij laboratoria ertoe gedwongen kunnen worden hun formules mee te delen aan fabrikanten van generische geneesmiddelen met het oog op export naar de ontwikkelingslanden, overeenkomstig het akkoord dat in augustus 2003 binnen de WTO werd bereikt. Hoe ver is België intussen gevorderd met de toepassing van de WTO-overeenkomst in nationaal recht?

04.02 Fientje Moerman, ministre: Monsieur le président, afin de répondre à la question de l'honorable membre, je souhaite tout d'abord lui communiquer les rétroactes.

Premièrement, le 30 août 2003, le Conseil général de l'OMC a adopté une décision de mise en œuvre du paragraphe 6 de la déclaration de Doha sur l'accord sur les ADPIC (Aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent au commerce) et la santé publique. Cette décision vise à reconnaître à certains membres de l'OMC la possibilité d'instaurer, sous des conditions strictes, des licences obligatoires en matière de brevets d'invention protégeant des produits pharmaceutiques ou des procédés visant à fabriquer de tels produits en vue de permettre l'exportation de produits pharmaceutiques nécessaires pour remédier aux problèmes de santé publique qui touchent de nombreux pays en voie de développement et les pays moins avancés, en particulier ceux qui résultent du VIH/sida, de la tuberculose, du paludisme et d'autres épidémies.

Cette décision prévoit notamment une dérogation aux obligations énoncées au paragraphe f de l'article 31 de l'accord sur les ADPIC. Cet article dispose que: "Dans les cas où la législation d'un membre permet d'autres utilisations de l'objet d'un brevet sans l'autorisation du détenteur du droit, y compris l'utilisation par les pouvoirs publics ou des tiers autorisés par ceux-ci, les dispositions suivantes sont respectées: (...) f) toute utilisation de ce genre sera autorisée principalement pour l'approvisionnement du marché intérieur du membre qui a autorisé cette utilisation."

Etant donné que la décision du 30 août 2003 prévoit l'instauration de licences obligatoires, principalement à des fins d'exportation et non d'approvisionnement du marché intérieur, celle-ci déroge à l'article 31 f) de l'accord sur les ADPIC.

Lors de la session du 30 août 2003 du Conseil général de l'OMC, le président de celui-ci a fait une déclaration qui – je cite de nouveau – "représente plusieurs points clés convenus par les membres au sujet de la décision devant être prise et de la manière dont elle sera interprétée et mise en œuvre." La décision du 30 août 2003 lie les membres de l'OMC et donc, entre autres, la Communauté européenne et ses États membres.

Le point 11 de la décision du 30 août 2003 prévoit que: "Le Conseil des ADPIC engagera d'ici à la fin de 2003 des travaux visant à élaborer un amendement de l'accord sur les ADPIC, en vue de son adoption dans un délai de six mois, étant entendu que l'amendement sera fondé, dans le cas où cela sera approprié, sur la présente décision".

En attendant cet amendement, la décision du 30 août 2003 continue à produire ses effets vis-à-vis des membres de l'OMC.

En ce qui concerne la mise en œuvre de la décision du 30 août 2003 dans l'accord sur les ADPIC, il n'y a pas encore de consensus au sein de l'OMC pour définir la manière de modifier et le contenu de la modification à apporter à l'accord ADPIC. Les Etats-Unis plaignent pour l'insertion d'une note en bas de page relative à l'article 31 de l'accord. La Communauté européenne et le groupe africain considèrent que le contenu de la décision doit être repris dans le

04.02 Minister Fientje Moerman:
Met de op 30 augustus 2003 binnen de WTO genomen beslissing wordt afgeweken van de TRIPS-overeenkomst (Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom).

Die overeenkomst moet worden geamendeerd om haar in overeenstemming te brengen met de beslissing van 30 augustus. Er bestaat nog geen consensus bij de WTO betreffende de manier waarop het akkoord over de handelsgebonden aspecten van intellectuele eigendomsrechten (TRIPS) moet worden gewijzigd. In afwachting van een wijziging van de TRIPS-overeenkomst, moeten de leden van de WTO zich voegen naar de beslissing van 30 augustus 2003. Daarom werkt de Europese Commissie momenteel aan een ontwerp van verordening.

Rekening houdend met de onzekerheid in verband met de tekst die in fine in Belgisch recht zal moeten worden omgezet en gelet op het feit dat de Europese verordening rechtstreeks toepasbaar zal zijn in Belgisch recht, wacht België tot de inhoud van de verordening bekend is alvorens een wijziging van onze nationale wetgeving inzake uitvindingsoctrooien te overwegen.

corps de l'article 31. Le groupe asiatique souhaite que, dans l'accord ADPIC, une référence soit faite à la décision du 30 août 2003. Enfin, le Brésil et l'Inde ne souhaitent pas adopter un amendement à l'accord ADPIC.

La nature de la déclaration du président du Conseil général de l'OMC soulève également des discussions au sein de l'OMC. Selon les Etats-Unis, la déclaration fait partie intégrante de la décision du Conseil et les précisions complémentaires qu'elle contient doivent se refléter au moyen d'un lien juridique spécifique dans l'accord ADPIC. Selon la Communauté européenne et les pays asiatiques, la déclaration n'a qu'une portée interprétative de la décision et il n'est pas nécessaire de se référer à son contenu dans l'accord ADPIC.

Ces divergences de points de vue ont pour conséquence que le Conseil ADPIC ne sera pas en mesure de se mettre d'accord, pour le 30 juin 2004, sur un projet d'amendement de l'article 31 de l'accord ADPIC. On évoque, dès lors, un report de cette date butoir. L'absence d'accord sur l'amendement de l'accord ADPIC ne suspend toutefois pas le caractère obligatoire de la décision du 30 août 2003 vis-à-vis des membres de l'OMC.

Quant à la mise en œuvre de la décision du 30 août 2003 dans le droit européen, dans l'attente d'une modification de l'accord ADPIC, les membres de l'OMC doivent se conformer à la décision du 30 août 2003 du Conseil général de l'OMC. A cette fin, la Commission européenne élabore actuellement un projet de règlement visant à mettre en œuvre la décision du 30 août 2003 de manière uniforme au sein de la Communauté européenne. Ce projet de règlement devrait être soumis, à partir de septembre 2004, au Conseil des ministres et au Parlement européen dans le cadre d'une procédure de codécision. Une fois adopté, ce règlement sera d'application immédiate en droit belge. Par conséquent, la Belgique ne devra plus légiférer afin de mettre en œuvre la décision du 30 août 2003, dans la mesure où celle-ci sera déjà mise en œuvre par le règlement communautaire qui équivaut à une loi communautaire et est d'application directe dans l'ordre interne national.

En réponse à la question de savoir où en est la Belgique dans l'application en droit interne de l'accord de l'OMC, je souhaite vous communiquer les éléments suivants.

Compte tenu, d'une part, des incertitudes relatives au texte qui devra in fine être mis en œuvre en droit belge et, d'autre part, du fait que le règlement communautaire sera d'application immédiate en droit belge, la Belgique attend de connaître le contenu du règlement européen visant à donner effet à la décision du 30 août 2003 du Conseil général de l'OMC, avant d'entamer une éventuelle procédure de modification de sa législation en matière de brevets d'inventions. La Belgique n'est pas le seul pays n'ayant pas encore appliqué l'accord de l'OMC en droit interne. Hormis la Suède, qui a entamé l'élaboration d'une réglementation visant à donner effet en droit interne à la décision du 30 août 2003, les autres Etats membres de la Communauté européenne n'ont pas encore entamé une telle procédure.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, je serai très bref. Je remercie Mme la ministre pour cet historique bien utile. J'acte

04.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik neem er nota van dat er moet

qu'il convient effectivement d'attendre cette directive ou plutôt ce règlement européen qui sortirait... worden gewacht tot die Europese verordening wordt uitgevaardigd.

04.04 Fientje Moerman, ministre: Il y a une différence essentielle entre un règlement et une directive. Si nous avons une directive, il faut la transposer en droit belge. Le règlement est une loi, donc il ne faut plus rien faire dès qu'il est publié au Journal officiel des Communautés.

04.05 Jean-Luc Crucke (MR): Je vous remercie pour ces précisions. Mes cours de droit ne sont pas si loin mais vous avez raison dans les termes utilisés.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions et interpellations se termine à 14.56 heures.
De besprekking van de vragen en interpellaties eindigt om 14.56 uur.