



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

lundi

14-06-2004

Après-midi

maandag

14-06-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'investissement annoncé par la SNCB dans le matériel roulant TGV pour la ligne Bruxelles-Amsterdam" (n° 3023)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les déclarations de l'administrateur délégué Luc Van den Bossche relatives à l'aéroport national" (n° 3111)

Orateurs: **Simonne Creyf, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "un accord secret conclu entre la Loterie nationale et Holland Casino" (n° 3099)

Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de door de NMBS aangekondigde investering in rollend HST-materieel voor de verbinding Brussel-Amsterdam" (nr. 3023)

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitspraken van topman Luc Van den Bossche omtrent de nationale luchthaven" (nr. 3111)

Sprekers: **Simonne Creyf, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "een geheim akkoord van de Nationale Loterij met Holland Casino" (nr. 3099)

Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

LUNDI 14 JUIN 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

MAANDAG 14 JUNI 2004

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 15.06 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.06 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 2875 en 2916 van mevrouw Vervotte zijn uitgesteld. Vraag nr. 3082 van mevrouw Vervotte werd ingetrokken.

01 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'investissement annoncé par la SNCB dans le matériel roulant TGV pour la ligne Bruxelles-Amsterdam" (n° 3023)

01 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de door de NMBS aangekondigde investering in rollend HST-materieel voor de verbinding Brussel-Amsterdam" (nr. 3023)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 24 mai dernier, M. Govaerts, porte-parole de la SNCB, annonçait que la société allait investir 62 millions d'euros dans les nouveaux TGV qui relieront dès 2007, semble-t-il, Bruxelles à Amsterdam. Cette commande s'effectue en partenariat avec le chemin de fer néerlandais et la compagnie d'aviation KLM et devrait permettre à la SNCB d'acquérir trois des douze nouveaux trains.

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): Op 24 mei maakte de NMBS haar voornemen bekend voor zo'n 62 miljoen euro drie van de twaalf nieuwe HST's aan te kopen die vanaf 2007 Brussel met Amsterdam zullen verbinden.

Il se fait que le même jour, j'étais en commission et je vous entendais répondre à une question de M. Massin relative au TGV wallon. A l'époque, vous déclariez – je vous cite –: "le TGV wallon à l'instar de tous les TGV sera en grande difficulté. Tout le monde parle d'une grande potentialité mais j'ai de sérieux doutes à cet égard. Le développement de l'offre de sociétés aériennes assez bon marché et le fait que l'entreprise doit effectuer des coupes dans les dépenses ont pour conséquence que le potentiel des TGV va diminuer". J'avoue que je soulignais – mais tacitement puisque je ne vous posais pas la question – votre réalisme économique. En effet, on connaît une fréquence nettement en baisse dans la fréquentation du TGV.

Monsieur le ministre, au vu de cette déclaration en commission et en considérant que l'endettement actuel de la SNCB est important, êtes-vous d'accord avec ces investissements d'une entreprise publique dans du matériel roulant TGV? Ne doit-on pas considérer que ce type d'investissement apparaît surréaliste, pour ne pas dire irréaliste au

Diezelfde dag verklaarde u echter in de commissie dat het de HST niet voor de wind gaat en had u bedenkingen bij de toekomstmogelijkheden van de hogesnelheidslijn, die te lijden heeft onder het aanbod van de goedkope vliegtuigmaatschappijen en onder de besnoeiingen in de uitgaven van de bedrijven. Uw economische analyse was realistisch: er wordt alsmaar minder gebruik gemaakt van de HST.

Bent u het, in het licht van de huizenhoge schuld van de NMBS,

regard de votre déclaration?

01.02 Johan Vande Lanotte, ministre: Monsieur le président, cette question est pertinente car la discussion relative au TGV n'est pas facile. La situation entre Bruxelles et Amsterdam est particulière en ce sens que la ligne actuelle reliant ces deux villes connaît un trafic assez important: la part de marché y est déjà de l'ordre de 20%, ce qui est plus élevé que pour d'autres lignes. La cadence horaire fonctionne dans les deux directions et est renforcée, pour l'instant, par la mise en circulation de cinq trains Thalys par jour et par direction.

Ainsi, dès 2005, la nouvelle ligne entrera en service et sera dotée de matériel neuf. A cet égard, il importera de vérifier l'adéquation entre l'offre actuelle et les remplacements prévus, notamment par ce TGV. Jusqu'à présent, nous pensons que cette ligne pourrait rester rentable. C'est probablement une des lignes qui sera le mieux rentabilisée, notamment en raison de sa liaison avec les aéroports, à l'instar de la ligne directe vers l'aéroport Charles de Gaulle (Paris). En vérité, l'examen de la ligne TGV Amsterdam-Bruxelles-Charles de Gaulle révèle que ce dernier tronçon s'avère probablement le plus rentable, même si cela reste encore en dessous de nos attentes sur le plan financier.

Les autres lignes TGV posent plus de problèmes: la dorsale wallonne vers Ostende et Eurostar vers Londres présentent un déficit très élevé. J'ai donc demandé à la SNCB de revoir toute la politique commerciale de ces lignes. Mais, jusqu'à présent et d'après les analyses effectuées, la non-exécution de la ligne vers Amsterdam – outre le fait que nous avons conclu des accords sur ce point et que nous ne savons plus nous rétracter – ne semble pas être une bonne solution.

J'insiste sur le fait que le nombre de trains achetés est moins élevé que ce qui était prévu à l'origine. La SNCB limite donc les dépenses au maximum. Dans le passé, le principe était "the sky is the limit" et un grand nombre de trains avaient été achetés. On est plus réaliste et plus économe aujourd'hui.

C'est également la raison pour laquelle nous devons débattre avec les Pays-Bas. Nous voulons avoir un train direct vers Breda et les Pays-Bas veulent desservir La Haye, très proche d'Amsterdam. Si nous devons réaliser ces deux liaisons, il est évident que la rentabilité sera trop difficile à atteindre. Nous sommes donc en train de freiner.

Acheter trois des douze nouveaux trains reste une politique prudente. Dans les jours ou les mois à venir, il faudra redéfinir la politique commerciale – j'insiste sur ce point – de la SNCB qui présente des pertes financières beaucoup trop élevées.

eens met de in het vooruitzicht gestelde investering, die weinig realistisch lijkt?

01.02 Minister Johan Vande Lanotte: Uw vraag is begrijpelijk want de discussie over de HST is helemaal niet eenvoudig. De verbinding Brussel-Amsterdam neemt een bijzondere positie in. Deze lijn is immers goed voor 20 percent van alle verplaatsingen tussen deze twee steden, wat hoger is dan voor andere verbindingen.

In 2005 wordt de nieuwe lijn in gebruik genomen en zal er nieuw materieel moeten op ingezet worden. We zullen moeten onderzoeken of de nieuwe verbinding zal volstaan om het huidige aanbod te vervangen, maar tot nu toe denken we dat de lijn rendabel kan zijn omdat ze een aantal luchthavens met elkaar verbindt (waaronder de luchthaven Charles de Gaulle in Parijs). De HST-lijn Amsterdam-Brussel-Charles de Gaulle (Parijs) zou bijgevolg rendabeler zijn dan andere verbindingen, zelfs als die rendabiliteit niet volledig aan de verwachtingen beantwoordt.

De andere lijnen (de Waalse as en Eurostar) zorgen voor meer problemen omdat ze zwaar verlieslatend zijn. Ik heb de NMBS dan ook gevraagd haar commercieel beleid met betrekking tot die lijnen te wijzigen. De niet-uitvoering van de lijn naar Amsterdam zou echter geen goede beslissing zijn.

Er werden minder treinen aangekocht dan gepland. De NMBS geeft dus blijk van meer realisme wat de beheersing van haar uitgaven betreft.

Er wordt ook uitgebreid onderhandeld met Nederland over de verbindingen met Breda en Den Haag. Als die verbindingen er komen, wordt rendabiliteit een moeilijk te bereiken doel. We

hebben dus aan de rem getrokken: het tijdperk van de onbegrensde HST is nu eenmaal voorbij.

Ik denk dat het voorzichtig is en blijft, drie van de twaalf nieuwe treinen te kopen. Het commercieel beleid van de NMBS moet desalniettemin worden herzien omdat de maatschappij al te zeer verlieslatend is.

01.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre franchise et votre fidélité à la réponse précédente à l'égard du TGV wallon. En effet, le jour même où je me suis rendu compte qu'un investissement était prévu sur la ligne TGV d'Amsterdam, j'ai éprouvé une sorte de mal-être. J'entends bien qu'il existe un espoir de rentabilité. Comme vous, j'espère qu'il se concrétisera et ne deviendra pas un désespoir économique; seul l'avenir nous le dira. Toutefois, j'ai compris que vous y serez attentif.

01.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank u voor uw eerlijk antwoord. Over de investering ten gunste van een HST-lijn bestond inderdaad een zeker onbehagen. Volgens de minister kan de lijn rendabel zijn en ik hoop dat hij gelijk krijgt. Ik heb begrepen dat u erop zal toezien.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Er is dan een vraag van mevrouw Galant die er nog niet is. De heer Devlies komt later. Ik geef dus onmiddellijk het woord aan mevrouw Creyf.

02 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitspraken van topman Luc Van den Bossche omtrent de nationale luchthaven" (nr. 3111)

02 Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les déclarations de l'administrateur délégué Luc Van den Bossche relatives à l'aéroport national" (n° 3111)

02.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, in een gesprek met Trends Inside verklaarde BIAC-topman Luc Van den Bossche dat de regering een einde diende te maken aan de nieuwbouw in het verlengde van de startbaan. Ook hekelt hij het constant wisselende beleid van de overheid en stelt hij dat investeringen die gericht zijn tegen de lawaaihinder door de overheid moeten worden gedragen. Daarom, mijnheer de minister, had ik graag van u een antwoord op enkele vragen. Hoe reageert u op de uitspraak van BIAC-topman Luc Van den Bossche dat door het zeer frequent wijzigen van het beleid buitenlandse investeerders worden afgeschrikt? Welke mogelijke gevolgen heeft dit of kan dat hebben op de keuze van DHL? Hoe reageert u op de suggestie om in het onmiddellijke verlengde van de startbanen een bouwverbod op te leggen? Zijn er concrete maatregelen genomen of gepland in deze richting? Hoe reageert u op de vraag van de heer Van den Bossche om de stijgende kosten voor beveiliging en verzekering voor rekening van de overheid te brengen? Wat is uw mening over de stelling van Van den Bossche dat de overheid dient in te staan voor investeringen die het gevolg zijn van beslissingen van de overheid om het vliegtuiglawaai naar omlaag te halen?

02.01 Simonne Creyf (CD&V): M. Luc Van den Bossche, administrateur délégué de la BIAC, a récemment déclaré à la presse que le gouvernement doit mettre un terme aux nouvelles constructions dans le prolongement de la piste de décollage de l'aéroport de Zaventem. Il a également fustigé la politique aéroportuaire changeante des pouvoirs publics qui dissuaderait les investisseurs étrangers. Enfin, il a affirmé que les investissements en vue de la protection et de la lutte contre les nuisances sonores doivent être pris en charge par les pouvoirs publics.

Que pense le ministre de toutes ces déclarations?

02.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Wat het eerste punt betreft, denk ik dat dit een evidentie is. Er is op dit moment geen echte stabiliteit in heel het dossier rond BIAC. Ik denk dat dit al een hele tijd zo is. Dat heeft ook te maken met de uitbreiding die DHL gekend heeft. Dat een gebrek aan stabiliteit niet goed is om buitenlandse investeerders te overtuigen weet het kleinste kind. Het zal dus kwestie zijn om na de gewestelijke verkiezingen te proberen op een redelijke manier tussen de twee Gewesten en de federale overheid tot een afsprakensysteem te komen dat houdbaar is.

Het was voorspelbaar dat dit voor de verkiezingen niet zou kunnen. Het is voorspelbaar dat het na de verkiezingen heel erg moeilijk zal zijn. Het is echter belangrijk om daartoe te komen. Als we ertoe komen, kunnen we effectief een zeker toekomstperspectief aanhouden.

Ten tweede, de kwestie van het bouwverbod werd reeds herhaaldelijk geopperd. Dat is niet nieuw. Het is natuurlijk een probleem dat de Gewesten moeten oplossen. Men moet het dus aan de Gewesten vragen. Wij zijn er niet tegen, integendeel. Het past volgens mij in een zekere logica. Het probleem is dat er steeds mee wordt gewacht en dat het ook niet zo gemakkelijk is. Een bouwverbod is een dure zaak en is ook heel selectief. Niettemin ben ik eerder voorstander.

Over de stijgende kosten voor beveiliging en verzekering heb ik nog nooit een vraag gehad. Ik weet niet goed wat de bedoeling is. Het lijkt mij niet zo te zijn dat BIAC deze kosten kan verhalen op de overheid.

De infrastructuurwerken, onder andere de verlengde startbanen, zijn een gekend gegeven. Theoretisch is dat een zaak voor BIAC. We moeten echter ook realistisch zijn. Als er om redenen van leefmilieu belangrijke investeringen moeten gebeuren die het mogelijk moeten maken om economie en ecologie met elkaar te verzoenen, is het niet erg logisch om deze kosten allemaal op de schouders van een bedrijf te laden. Als de overheid een evenwicht tussen economie – jobs – en nachtlawaai belangrijk vindt, dan kan het zijn dat zij ook een aantal investeringen moet doen, zodat beide op een of andere manier toch worden gepreserveerd. Op dat vlak vind ik het dan ook niet abnormaal dat er vroeg of laat een overeenkomst, een gesprek met de overheid zal zijn over deze investeringen. Realistisch bekeken, kan dat in de discussie over DHL een van de elementen zijn. DHL kadert daar uiteraard gedeeltelijk in.

Zoals u weet hebben wij afgesproken om iemand aan te duiden om als bemiddelaar, als onderhandelaar op te treden. Wij zullen dan ook een beetje terughoudendheid aan de dag leggen.

02.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik kan alleen maar samen met u hopen dat er nu, na de verkiezingen, afspraken kunnen worden gemaakt en dat een akkoord tussen de Gewesten en de federale overheid kan worden bereikt. In het belang van Zaventem moet er rust in het dossier komen, zowel voor het economische als voor de veiligheid. Het wisselend beleid is, denk ik, ook op het vlak van de veiligheid geen goede zaak. Laten wij hopen dat er inderdaad vlug een goed akkoord komt.

Het incident is gesloten.

02.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Il me paraît assez évident qu'un manque de stabilité dans la politique aéroportuaire concernant Zaventem et le dossier DHL puisse dissuader les investisseurs, en particulier les étrangers. Les pouvoirs publics fédéraux et les Régions doivent dès lors conclure d'urgence des accords clairs.

La possibilité d'interdire de construire a déjà été préconisée à plusieurs reprises mais cette matière relève de la compétence des Régions. Je ne m'y opposerai certainement pas en tant que ministre fédéral. Mais une telle interdiction pourrait se révéler très onéreuse.

Je n'ai pas connaissance de la revendication qui exigerait des pouvoirs publics qu'ils prennent en charge l'augmentation croissante des coûts de sécurisation et d'assurance à Zaventem. En tout état de cause, je m'y opposerais.

En revanche, une contribution des pouvoirs publics aux investissements destinés à lutter contre les nuisances sonores ne me paraît nullement absurde. Si les pouvoirs publics veulent concilier économie et écologie, il est à mes yeux normal que les coûts y afférents ne soient pas exclusivement à charge de l'entreprise concernée. Tôt ou tard, le gouvernement et le secteur privé devront se concerter à cet égard. En attendant, un médiateur a été désigné pour ouvrir la voie.

02.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Je forme le vœu qu'après les élections régionales, le gouvernement fédéral et les Régions entament des concertations dans les plus brefs délais pour trancher définitivement une série de questions.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mevrouw Galant heeft schriftelijk gevraagd om haar vraag nr. 3041 uit te stellen.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "een geheim akkoord van de Nationale Loterij met Holland Casino" (nr. 3099)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "un accord secret conclu entre la Loterie nationale et Holland Casino" (n° 3099)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben over dat geheim akkoord in de krant gelezen, in een artikel van De Tijd van 3 juni. De Nationale Loterij zou op 21 april een geheim akkoord hebben gesloten met – onder andere – Holland Casino, maar ook met andere partners voor het gezamenlijk uitbaten van een nieuw casino te Brussel. De Nationale Loterij zou hierbij tot 3,6 miljoen euro inbrengen voor een belang van 24/100 in een gemeenschappelijke vennootschap Euro Casino, een van de kandidaten voor de uitbating. Blijkbaar zijn er nog andere kandidaten voor de uitbating, die hierop hebben gereageerd en eventueel juridische stappen zouden ondernemen. Dat horen wij toch vertellen.

In de statuten van de Nationale Loterij – meer bepaald artikel 5, §2 – staat uitdrukkelijk vermeld dat een minderheidsparticipatie niet is toegelaten. De statuten bepalen het volgende. Ik citeer: "De Nationale Loterij kan in het kader van haar doel eveneens deelnemen aan vennootschappen, voor zover deze deelname dient tot ondersteuning van haar activiteiten opgesomd in paragraaf 1 en voor zover de Nationale Loterij of de Staat rechtstreeks of onrechtstreeks via een overheidsbedrijf alleen of gezamenlijk de meerderheid der aandelen en de daaraan verbonden stemrechten in de algemene vergadering bezit, alsmede de meerderheid der mandaten in de raad van bestuur. Elke overdracht waardoor het belang van de Nationale Loterij of van de Staat rechtstreeks of onrechtstreeks via een overheidsbedrijf alleen of gezamenlijk niet langer meer dan 50 procent bedraagt, is van rechtswege nietig indien binnen een termijn van drie maanden na de overdracht dit belang door middel van een kapitaalverhoging waarop de overheid geheel of gedeeltelijk heeft ingeschreven, niet boven de 50 procent wordt gebracht". Dit artikel is heel duidelijk, meen ik.

Ik heb de volgende vraag. Is het inderdaad juist dat de Nationale Loterij een principiële overeenkomst tekende om in te tekenen op het kapitaal van de gemeenschappelijke vennootschap Euro Casino? Zo ja, is dit niet in strijd met de statuten van het bedrijf, van de Nationale Loterij?

03.02 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer de voorzitter, ik heb daarover in de Senaat aan de heer Coveliers al een eerste antwoord gegeven. Er is geen geheim akkoord met Euro Casino over de uitbating van het casino in Brussel, maar de Nationale Loterij voert wel besprekingen met Euro Casino met de bedoeling na te gaan of een optie op deelneming in Euro Casino zou kunnen worden genomen.

Het feit dat men daarvoor met Euro Casino spreekt, is het resultaat van een raadpleging van de markt, waarvoor een consultant is aangeduid die de markt heeft verkend en heeft gekeken met welke partijen het beste kan worden gesproken. Uiteindelijk heeft men

03.01 Carl Devlies (CD&V): Le quotidien "De Tijd" a rapporté dans son édition du 3 juin dernier que la Loterie nationale aurait conclu, le 21 avril, un accord secret avec Holland Casino, parmi d'autres partenaires, en vue de l'exploitation du nouveau casino de Bruxelles. Aux termes de cet accord, la Loterie nationale prendrait une participation de 24% dans Eurocasino, un des candidats à l'exploitation du casino. Les autres candidats ont aussitôt réagi en annonçant des démarches judiciaires. Les statuts de la Loterie nationale lui interdisent en effet les participations minoritaires.

L'information publiée par "De Tijd" est-elle exacte? Les projets de la Loterie nationale ne sont-ils pas contraires à ses statuts?

03.02 Johan Vande Lanotte, ministre: J'ai déjà répondu à une question de M. Coveliers sur le même sujet au Sénat.

Il n'y a pas d'accord secret mais des négociations ont bien été menées avec Eurocasino à propos d'une éventuelle option de participation. Un consultant a sondé le marché et a estimé qu'Eurocasino constituait

geoordeeld dat het de beste keuze was dat men met Euro Casino zou praten om na te gaan of gebeurlijk een optie op deelneming in Euro Casino zou kunnen worden overwogen. Ik beklemtoon de woorden "een eventuele optie op deelneming". Mocht het tot een dergelijke optie komen, dan is het natuurlijk nog altijd niet zeker dat men die optie ook zal lichten.

Er is een akkoord ondertekend. De essentie van het akkoord is dat de Nationale Loterij verklaart interesse te hebben in het project casino-Brussel en men verbindt zich ertoe informatie uit te wisselen op uiterst confidentiële basis. De inhoud van die informatie kan ik dus niet geven. Het gaat om een intentieverklaring, met een geheimhoudingsclausule, die evenwel ertoe kan leiden dat er een optie komt, die er nog niet is en die dan al of niet gelicht wordt. Het is dus niet zo dat de Nationale Loterij een principiële overeenkomst heeft ondertekend of is aangegaan om in te tekenen op het kapitaal van de NV Eurocasino. Zover is men absoluut nog niet. Wanneer, ten eerste, de gesprekken tot een concreet resultaat zouden leiden en, ten tweede, de optie zou gelicht worden, dan zal moeten worden bekeken hoe alles binnen de reglementaire en wettelijke basis kan gebeuren.

Zoals u weet omvat de richtlijn-Bolkestein niet alleen een liberalisering van diensten, maar ook van loterijactiviteiten, met wat beperkingen. Ik heb aan de directie van de Loterij duidelijk gemaakt dat ik niet wens dat de Loterij, zoals zoveel openbare bedrijven in België, de laatste is die de liberalisering voorbereidt. Een van de drama's van onze openbare bedrijven is dat men hetgeen onvermijdelijk was, heeft voorbereid op het moment dat het er al was. Ik wil duidelijk zijn, ik hoop dat er geen liberalisering komt van de loterijactiviteiten. Ik denk dat dit niet goed zou zijn, maar als ze er toch komt, dan moeten wij klaar zijn. Ik wil niet dat wij overspoeld worden door grote buitenlandse loterijen, want dan is het nog erger. Wij moeten ons dus voorbereiden. Ik ben er vast van overtuigd dat het huidige strakke en rigide kader niet zal kunnen worden gehandhaafd.

Wij hebben een solidaire loterij, een mutualistische loterij. Het geld dat ingezet wordt, keert voor een flink stuk terug. Het is geen bookmaking. Een verstandige bookmaker kan met een onverstandige speler al het geld winnen. Een loterij kan dat niet, het is dus een soort mutueel systeem waarbij men de goklust gedeeltelijk kanaliseert. Ik denk dat in een geliberaliseerde markt, die er misschien komt, ons wettelijk kader er zal zijn en dat wij het kunnen opvangen. In deze evolutie kunnen ook de casino's een belangrijke rol spelen.

Ik wil wel benadrukken dat, wat dat betreft, de beslissing om zich voor het casinoproject te interesseren – niet meer dan dat – een beslissing is geweest die de Loterij heeft genomen. Wij hebben daarbij wat gearzeld. Wij vonden dat als de Loterij dat wenst, eerst moest worden nagegaan of dat al dan niet nuttig is en of er al dan niet een voordeel is voor de Loterij. Dat rapport werd opgemaakt. Dat rapport was niet 100% positief. Maar men heeft geoordeeld dat het beter zou zijn niet afwezig te zijn. Er werd vervolgens uitgemaakt met wie men zou gaan praten. Nu zijn die gesprekken aan de gang.

Maar, nogmaals, er volgen nog belangrijke stappen. Ten eerste, wij weten niet zeker of Euro Casino aan dat casino zal komen. Zullen die gekozen worden of niet? Ten tweede, krijgen wij dan een optie of

l'interlocuteur le plus approprié. Même si une option devait être prise, il n'est pas certain qu'elle serait levée.

Un accord a été signé aux termes duquel la Loterie nationale manifeste de l'intérêt pour le projet bruxellois et déclare vouloir échanger des informations en toute confidentialité. Il n'y a pas d'accord de principe concernant la souscription à des actions d'Eurocasino. Si une option devait être levée, il conviendrait d'examiner la manière de régler les modalités sur une base légale.

La directive Bolkestein prévoit une libéralisation limitée des activités de loterie. J'ai indiqué à la Loterie nationale que je ne souhaite pas que notre pays soit le dernier à se préparer à cette révolution. J'espère que la libéralisation ne se réalisera pas mais nous devons nous y préparer. Si nous devons être submergés par de grandes loteries étrangères, les choses ne feraient qu'empirer. Nous ne pourrions pas maintenir le cadre rigide actuel.

La loterie belge est de type mutualiste, c'est-à-dire que la passion du jeu est partiellement canalisée. En tout état de cause, les casinos auront un rôle important à jouer dans l'élaboration du cadre légal.

Du reste, la Loterie nationale a décidé elle-même de prendre contact avec Eurocasino. Nous étions hésitants et pensions qu'il fallait d'abord s'assurer que le projet offrait des avantages. Le rapport n'était pas positif à tous égards mais l'opinion a prévalu qu'il valait mieux être associé au projet. Ensuite, il a été procédé au choix des interlocuteurs.

niet? Ten derde, nemen wij die optie? Dat zijn nog belangrijke stappen.

Wij moeten nagaan of alles overeenkomstig de reglementen, de statuten en de wetten verloopt. Ik ben nu al heel duidelijk: wij zullen die statuten en die wetten zeker moeten wijzigen, want anders zullen wij opnieuw te laat zijn met heel de voorbereiding van de liberalisering die voor 2011 voorzien is in de richtlijn-Bolkestein. Die liberalisering zou dan eventueel toch pas later kunnen ingaan, ik wil daar toch klaar mee zijn.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, ik begrijp principieel dat men dat casino wel zou toelaten. Anderzijds is er nog niets definitief overeengekomen, want die besprekingen kunnen nog altijd afspringen. De gegevens daarover zijn op dit moment geheim.

03.03 Carl Devlies (CD&V): La ville de Bruxelles a-t-elle un rôle à jouer?

Heeft de stad Brussel daarin ook een rol te spelen?

03.04 Minister Johan Vande Lanotte: De stad Brussel zal nu zijn keuze moeten maken. Als de stad Brussel met iemand anders in zee gaat dan degene waarvan wij dachten dat het de meest interessante is, dan is dat zo.

03.05 Carl Devlies (CD&V): Dus de stad Brussel heeft de uiteindelijke beslissing in handen?

03.06 Minister Johan Vande Lanotte: Absoluut.

03.06 Johan Vande Lanotte, ministre: La ville de Bruxelles peut toujours décider avec qui elle travaillera. Néanmoins, le conseil d'administration n'a pas jugé souhaitable d'attendre cette décision. Par ailleurs, le choix de l'interlocuteur a été opéré par un professeur français.

Er was nog een andere werkwijze mogelijk. Wij zouden kunnen wachten tot de stad Brussel iets beslist had en dan nagaan met wie wij eventueel in zee zouden gaan. De raad van bestuur vond dat echter niet zo'n goede werkwijze. In de verschillende projecten die mogelijk zijn, sluit de huidige werkwijze het dichtst aan bij wat Lotto wilt. Men heeft een keuze gemaakt. Dat is een groot woord: men heeft eigenlijk gekozen met wie men spreekt. Die keuze werd door een Franse professor gemaakt, die overigens de Franse groep, die ook meedong, niet heeft gekozen.

03.07 Carl Devlies (CD&V): Zou er, in de wetgeving die u voorziet, dan ook een luik over de casino's komen?

03.07 Carl Devlies (CD&V): Un chapitre sur les casinos sera-t-il inséré dans la législation?

03.08 Minister Johan Vande Lanotte: Ik heb nog geen luik vooropgesteld. Wij zullen eerst globaal moeten nagaan waarin er al dan niet geparticipeerd zal worden. Wij zullen dat echter wel moeten doen, gezien de vele evoluties. De Lotto zal een aantal nevenactiviteiten moeten hebben die ook te maken hebben met weddenschappen, met casino en met de spelen die zij nu hebben. In de komende jaren zal er namelijk een enorme concurrentie ontstaan, al was het maar via het Internet. Men is al bezig met de verhoging van de internetcapaciteit. Wij moeten onszelf niets wijsmaken: binnen een aantal jaren zal er een enorme evolutie zijn. Wij moeten ervoor zorgen dat de Lotto mee is met zijn tijd.

03.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Je n'ai encore rien préparé de tel mais cela me paraît nécessaire. La Loterie va avoir besoin d'activités connexes. Il faut s'attendre à une concurrence déchaînée, ne fût-ce que par l'internet. La Loterie nationale doit évoluer avec son temps.

Dat betekent echter toch ook wat voor heel veel verenigingen. Het gaat toch over 200 miljoen euro per jaar dat via subsidies wordt gedistribueerd, los van allerlei reclame die wordt gemaakt, waarbij ook heel wat sponsoring en dergelijke zit. Maar de inkomsten louter

uit de gedistribueerde subsidies bedragen 200 miljoen euro per jaar.
Dat is een groot bedrag. Dat is immens.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.40 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.40 heures.