



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

mercredi

02-06-2004

Après-midi

woensdag

02-06-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Environnement, de la Protection de la consommation et du Développement durable et à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'activation éventuelle du fonds de service universel" (n° 2928)

Orateurs: **Roel Deseyn, Fientje Moerman**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement de l'élaboration de la nouvelle loi sur les télécommunications" (n° 3063)

Orateurs: **Roel Deseyn, Fientje Moerman**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Leefmilieu, Consumentenzaken en Duurzame Ontwikkeling en aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de eventuele activering van het fonds voor universele dienstverlening" (nr. 2928)

Sprekers: **Roel Deseyn, Fientje Moerman**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vordering in de totstandkoming van de nieuwe telecomwet" (nr. 3063)

Sprekers: **Roel Deseyn, Fientje Moerman**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 2 JUIN 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 2 JUNI 2004

Namiddag

Les questions et les interpellations commencent à 14.56 heures.

Président: M. Francis Van den Eynde.

De vragen en interpellaties vangen aan om 14.56 uur.

Voorzitter: de heer Francis Van den Eynde.

01 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Leefmilieu, Consumentenzaken en Duurzame Ontwikkeling en aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de eventuele activering van het fonds voor universele dienstverlening" (nr. 2928)

01 Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Environnement, de la Protection de la consommation et du Développement durable et à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'activation éventuelle du fonds de service universel" (n° 2928)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de minister, de afgelopen weken is er nogal wat discussie geweest over de creatie van het fonds, het stijven, het aanboren van dat fonds en de concrete modaliteiten daarvan.

Nu heb ik terzake enkele vragen naar aanleiding van de studie die de alternatieve operatoren hebben laten uitvoeren door het onderzoeksbureau TERA, waaruit blijkt – zo zeggen zij – dat wat Belgacom vraagt als compensatie door het fonds een veel te hoog bedrag is. In dat verband krijg ik graag van u een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, vanwaar komt volgens u het verschil in het kostenplaatje? Kunt u zich vinden in de berekening van de alternatieve operatoren?

Ten tweede, wanneer wij de vergelijking maken met de buurlanden zien wij dat de kosten per telefoonlijn voor universele dienstverlening in België vijf keer hoger zijn dan in Frankrijk en twintig keer hoger dan in het Verenigd Koninkrijk. In een periode waarin de telecomwet wordt voorbereid meen ik dat u als bevoegd minister daarover een duidelijk standpunt zal kunnen innemen.

Ten derde, hoe wordt dit geregeld op het Belgische grondgebied? Sinds wanneer is het BIPT bezig met de berekening van de kosten van de universele dienstverlening? Wat zijn de voorlopige resultaten die werden aangekondigd?

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Ces dernières semaines, de nombreuses discussions ont été menées concernant la création, l'exploitation et l'alimentation de ce fonds. Il ressort d'une étude effectuée par Tera, à la demande des opérateurs de substitution, que Belgacom a déclaré des coûts trop élevés.

Comment la ministre explique-t-elle la différence entre les calculs de Belgacom et ceux des opérateurs de substitution? Comment explique-t-elle que les coûts du service universel par ligne téléphonique en Belgique soient beaucoup plus élevés que dans d'autres pays? Depuis quand l'IBPT s'occupe-t-il du calcul des coûts? Quels sont les résultats provisoires? Sera-t-il procédé à un nouveau calcul à la lumière de l'avant-projet de loi? Le principe de la charge disproportionnée sera-t-il

Ten vierde, zal er in het licht van het voorontwerp van wet een nieuwe berekening gebeuren? Wanneer kunnen wij de resultaten daarvan verwachten?

Ten vijfde, is het principe van de onevenredige last ingebouwd in het voorontwerp van wet? Ik moet even anticiperen op de toekomstige telecomwet, want wij blijven daarop wachten en het is niet helemaal duidelijk of het voorontwerp van wet nu al bij de Raad van State was of niet.

Ten zesde, de alternatieve operatoren eisen meer transparantie van de cijfers die Belgacom aan het BIPT geeft, alsook van de berekeningprocedure. Mevrouw de minister, kunt u die transparantie garanderen?

01.02 Minister **Fientje Moerman**: Mijnheer de voorzitter, ik moet er het geachte parlamentslid eerst en vooral op wijzen dat het BIPT de autoriteit is die de netto kostenberekening van Belgacom autonoom verifieert en goedkeurt. Ik ga er dus van uit dat u eigenlijk wenst te weten hoe het BIPT het desbetreffende verschil verklaart. Bovendien meen ik dat, wanneer u spreekt over de berekening die Belgacom heeft gemaakt, u doelt op de ongeveer 92 miljoen euro, het laatste cijfer voor de totale netto kosten dat officieel aan de markt werd meegedeeld. Ik moet er echter op wijzen dat dit cijfer niet langer als relevant kan worden beschouwd gelet op de reserves die het BIPT heeft geplaatst bij dit cijfer en het heronderzoek dat het BIPT vervolgens is gestart met behulp van een externe consultant. Het BIPT heeft mij echter totnogtoe geen conclusies van zijn nieuwe verificatie meegedeeld. Het BIPT zal echter de nodige publicaties doen teneinde de markt in te lichten over de manier waarop de netto kosten uiteindelijk werden berekend. Het BIPT heeft mij meegedeeld daar tevens nog een openbare consultatie over te houden.

Wat uw tweede vraag betreft, moet ik opnieuw verwijzen naar de autonomie van het BIPT - u weet wel, de wet van 17 januari 2003 – met betrekking tot de verificatie en de goedkeuring van de berekeningen van de netto kosten. Voorts geldt hier ook de opmerking dat deze cijfers wellicht niet langer relevant zijn, gelet op het heronderzoek dat het BIPT momenteel voert.

Ik kom tot uw derde vraag. Het verzoek van Belgacom tot activering van het fonds dateert van februari 2002. Met besprekingen betreffende de methodologie werd kort daarop begonnen. Deze besprekingen leverden halverwege 2002 concrete kostenmodellen op. Het BIPT heeft de berekeningen eind 2002 goedgekeurd. Het cijfer bedroeg toen 102 miljoen euro. Begin 2003 heeft het BIPT een materiële fout ontdekt waardoor het cijfer werd herleid tot 92 miljoen euro.

Het BIPT heeft vervolgens vragen gesteld bij de waardering van de zogenaamde "indirecte winsten" en kondigde aan de berekeningen aan een nieuw onderzoek te willen onderwerpen met behulp van een externe consultant. We wachten momenteel nog op het definitieve resultaat. Het BIPT wenst geen resultaten publiek te maken, zolang het geen definitieve positie heeft ingenomen met betrekking tot de methodologie.

inséré dans la nouvelle loi?
Comment la ministre assurera-t-elle la transparence des chiffres et de la procédure de calcul?

01.02 **Fientje Moerman**, ministre: L'IBPT vérifie le calcul des coûts nets. Le chiffre de 92 millions d'euros n'est plus conforme en raison des réserves de l'IBPT et de la nouvelle analyse, dont les conclusions ne m'ont pas encore été transmises. L'IBPT organisera une consultation publique sur les coûts nets. La vérification et l'approbation du calcul des coûts nets sont réalisées en toute autonomie par l'IBPT.

La demande de Belgacom d'activer le fonds remonte à février 2002 et c'est peu après que la discussion sur la méthodologie a débuté. L'IBPT a approuvé, fin 2002, un montant de 102 millions d'euros qui a toutefois été ramené à 92 millions à la suite d'une erreur matérielle. L'IBPT a entamé une nouvelle analyse avec l'aide d'un consultant externe à la suite des questions soulevées dans le cadre de l'estimation des "bénéfices indirects". J'attends les résultats de cette analyse.

Aucun nouveau calcul n'est prévu à la lumière de l'avant-projet. Celui-ci n'implique pas que l'IBPT doive se prononcer sur la proportionnalité ou non des coûts du service universel.

Là encore, l'IBPT agit en toute indépendance. L'Institut procédera toutefois aux publications requises et organisera une consultation publique.

Ten vierde, er is geen nieuwe berekening gepland in het licht van het voorontwerp van wet. Wanneer de nieuwe invulling van de universele dienstverlening van kracht wordt, zal uiteraard een nieuwe berekening vereist zijn.

Ten vijfde, het voorontwerp dat werd goedgekeurd door de Ministerraad, bepaalt niet dat het BIPT zich moet uitspreken over het al dan niet onevenredig zijn van de lasten van de nettokosten voor de universele dienstverlening.

Ten zesde en ten slotte, zoals reeds aangegeven, treedt het BIPT ook in deze materie autonoom op. Het BIPT heeft mij echter meegedeeld de nodige publicaties te zullen maken. Bovendien zal het een openbare consultatie terzake houden.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

U zegt dat de cijfers voor bepaalde zaken gedateerd zijn en dat er geen relevante cijfers meer voorhanden zijn. Dat is precies de kern van de reden waarom ik die vragen stel.

Ik begrijp ook dat u de autonomie van het BIPT ten volle respecteert. Dat is normaal. Maar ik begrijp als parlements lid dat wij dan terecht moeten bij de voogdijminister, willen wij de stand van zaken accuraat kennen.

Hopelijk is er in de toekomst meer transparantie en kunnen wij in de publicaties van het BIPT alle sporen van de constructies van de berekeningen terugvinden. Het zou ook goed zijn dat iemand van het BIPT dat in deze commissie zou komen voorstellen, zeker in het licht van het debat dat wij deze middag gevoerd hebben over de universele dienstverlening en de komende weken of maanden over de nieuwe telecomwet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de vordering in de totstandkoming van de nieuwe telecomwet" (nr. 3063)

02 Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement de l'élaboration de la nouvelle loi sur les télécommunications" (n° 3063)

02.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb een aantal vragen over de planning. Hoe zit het nu precies met de telecomwet? In de pers wordt er nogal diffuus over gecommuniceerd. In bepaalde kranten schreven, op aansturen van de minister, dat het voorontwerp bij de Raad van State ligt. Daarna verscheen er in de media de correctie dat het niet bij de Raad van State ligt. Nu zullen wij belangrijke discussies voeren op verschillende bestuursniveaus, ook op Europees niveau. Daarom is het belangrijk dat wij goed weten hoe de zaken ervoor staan en welke de timing is.

Graag vernamen wij van de minister welke de stand van zaken is en waar men zich bevindt in de procedure. Bevindt het voorontwerp zich bij de Raad van State? Welke timing is er daarvoor? Sinds wanneer ligt het voorontwerp bij de commissie voor de Bescherming van de

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Il s'agit surtout du fait que certains chiffres ne sont pas pertinents. Je comprends que la ministre respecte l'autonomie de l'IBPT, mais nous devons adresser nos questions à la ministre de tutelle.

02.01 Roel Deseyn (CD&V): Les informations parues dans la presse à propos de la loi sur les télécommunications sont plutôt imprécises.

Quel est le calendrier prévu? Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Où en est la procédure? Depuis combien de temps la Commission de la protection de la vie privée dispose-t-elle du texte de l'avant-projet? Comment les instances européennes

Persoonlijke Levenssfeer? Dat was een nieuw element dat wij onlangs terugvonden in de pers en waarover nog niet was gecommuniceerd. Welke waren de reacties – als die er waren – op het voorontwerp bij de Europese instanties? Hoever staat u met het opstellen van het samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen? Over bepaalde aspecten hebt u gezegd dat er met de Gemeenschappen moet worden gesproken. Hoever staat het daarmee? Waarom kon de berekening van de netto kosten voor 2003 nog niet worden afgerond? Dat sluit aan bij de vorige vraag. Moest het BIPT wachten op cijfers van Belgacom of waren er nog andere elementen?

De universele dienstrichtlijn voorziet voor de lidstaten in de mogelijkheid verschillende verstrekkers aan te duiden om verschillende delen van het nationale grondgebied te bestrijken. Waarom is de geografische opsplitsing niet opgenomen in het voorontwerp van wet? Het zou goed zijn de mening van de minister daarover te kennen. Wat is uw visie aangaande een eventuele geografische opsplitsing?

Ten slotte, er is nog een knelpunt waarover wij het vorig jaar nog hebben gehad met de minister die toen bevoegd was. Hoe zit het met de speciale voorwaarden voor de communicatiekosten voor de pers? Wat bepaalt het voorontwerp van wet hierover? In welke mate is dat conform met de Europese richtlijn?

02.02 Minister **Fientje Moerman**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Deseyn, ik begin met uw eerste vraag. De adviesaanvraag aan de Raad van State werd op woensdag 19 mei door mij ondertekend. Het advies van de Raad werd gevraagd binnen 30 dagen.

Wat uw tweede vraag betreft, de brief met vraag om advies aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd ook op woensdag 19 mei door mij ondertekend. De commissie heeft 60 dagen om advies uit te brengen.

Wat uw derde vraag betreft, het ontwerp werd via elektronische post aan de Europese Commissie bezorgd op 26 mei jongstleden. Aangezien overleg met de Commissie niet verplicht is, kan ik onmogelijk een precieze termijn voorstellen.

Op uw vierde vraag, - moet het ontwerp terug naar de Ministerraad na de Raad van State? -, kan ik bevestigend antwoorden.

Ik kom tot uw vijfde vraag betreffende de stand van zaken in het opstellen van een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen. Informeel zijn er al contacten geweest met alle partijen. Het is bedoeling om hiermee snel te gaan.

Ik kom tot uw zesde vraag. Wanneer kan men in deze commissie met de bespreking beginnen? Aangezien ik u daarnet alle deadlines gegeven heb, of de termijnen waarover de Raad van State en de privacycommissie beschikken, denk ik dat het een beetje moeilijk is om een precies tijdstip te geven en daarop vooruit te lopen. Het ligt echter in mijn bedoeling om dit zo snel mogelijk te doen, mijnheer Deseyn. Ik denk dat de telecomsector en het economische leven in ons land in het algemeen er alle belang bij hebben dat de omzetting van deze richtlijnen geen maanden meer aansleept in het Parlement,

réagissent-elles? Qu'en est-il de l'accord de coopération avec les Communautés? Pourquoi le calcul du coût net pour 2003 n'est-il toujours pas clôturé? La directive relative au service universel permet de désigner différents fournisseurs pour différentes parties du territoire. Pour quelle raison la répartition géographique ne figure-t-elle pas dans l'avant-projet? Qu'en est-il des conditions spéciales pour la presse en ce qui concerne le coût des communications?

02.02 **Fientje Moerman**, ministre: L'avis du Conseil d'Etat a été demandé dans un délai de trente jours, le 19 mai. L'avis de la Commission de la protection de la vie privée a été sollicité le même jour. La commission dispose de soixante jours. Le projet a été envoyé à la Commission européenne par courrier électronique le 26 mai. Lorsque le Conseil d'Etat aura rendu son avis, le projet sera à nouveau soumis au Conseil des Ministres.

Des contacts informels ont eu lieu avec les Communautés dans la perspective de l'accord de coopération. Nous comptons agir rapidement.

Il est difficile de dire quand nous entamerons l'examen du projet. La procédure ne pourra pas durer des mois, mais un débat de fond constructif est nécessaire.

En ce qui concerne le calcul des coûts nets, l'IBPT veut éviter toute précipitation.

Dans la situation actuelle, le

maar dat er een goed inhoudelijk debat wordt gevoerd. Het gaat uiteindelijk over de omzetting van een richtlijn. Als het even kan, dan mag het sneller gaan dan vele maanden.

Wat uw zevende vraag over de berekening van de netto kosten betreft, moet ik zeggen, zoals ik al meermaals heb aangegeven in eerdere antwoorden, dat het BIPT niet over een nacht ijs wil gaan. Alle betrokken partijen zijn het erover eens dat deze aanpak de juiste is. Er is in deze materie geen sprake van een "fout" van deze of gene partij.

Ik kom tot uw achtste vraag betreffende de al of niet aanduiding van verschillende verstrekkers voor het nationale grondgebied. De regering is de overtuiging toegedaan dat, gelet op de huidige situatie op de markt voor telecommunicatie, een geografische opsplitsing momenteel geen toegevoegde waarde heeft voor ons land.

Het zal u waarschijnlijk niet verbazen dat deze overtuiging dan ook de mijne is.

Ik kom tot uw negende en laatste vraag betreffende de pers en de speciale behandeling die de pers als enige beroepssector krijgt. De mogelijkheid voor speciale kortingen voor persinstanties is in de nieuwe wet ingeschreven in artikel 118. Die dienst valt buiten het toepassingsgebied van de universele dienst, zoals gedefinieerd in de Europese richtlijnen, zodat de overheid zelf – wij allemaal – voor de financiering ervan moeten instaan.

02.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, bedankt voor die preciseringen. Ik vond die elementen wel belangrijk, zeker het informeel contact met de Gemeenschappen. Voor een project als I-line is het maatschappelijk zeer relevant dat daaraan hard wordt doorgewerkt.

Wat de verschillende verstrekkers op het grafisch territorium betreft, heb ik enkele weken geleden in de kamercommissie met een aantal argumenten aangetoond dat dat wel eens zou kunnen leiden tot een belemmering van de technologische ontwikkeling. Ik vond het toch een argument om rekening mee te houden, dat voor bepaalde updates van centrales of technologieën in pilootgebieden of kerngebieden we uiterst voorzichtig moeten zijn. Die zaak kunnen wij uiteraard herhalen bij de bespreking van de telecomwet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.10 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 15.10 heures.*

gouvernement n'escompte aucune valeur ajoutée d'une répartition géographique entre les différents prestataires.

Le traitement spécial réservé à la presse demeure possible en vertu de l'article 118 de la nouvelle loi. Cet aspect n'entre pas dans le champ d'application du service universel prévu par la directive européenne et doit être financé par les pouvoirs publics.

02.03 Roel Deseyn (CD&V): Les contacts informels avec les Communautés sont assurément utiles.

Une répartition géographique pourrait entraver le développement technologique. La prudence est de mise.