



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

RÉUNION COMMUNE DES COMMISSIONS DE
L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE
LA FONCTION PUBLIQUE, ET DE LA JUSTICE

GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN DE
COMMISSIES VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT,
EN VOOR DE JUSTITIE

mercredi

02-06-2004

Après-midi

woensdag

02-06-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Echange de vues et interpellations jointes de	1
- M. Tony Van Parys au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le plan national de sécurité et la note cadre relative à la sécurité intégrale" (n° 361)	1
- M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la réforme des polices et les implications de cette réforme pour le personnel et les administrations locales" (n° 362)	1
- M. Paul Tant au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'existence de chiffres très divergents en ce qui concerne la capacité opérationnelle de la police fédérale" (n° 363)	1
<i>Orateurs: Tony Van Parys, Dirk Claes, Pieter De Crem, président du groupe CD&V, Willy Cortois, Paul Tant, Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Filip De Man, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, Jo Vandeurzen, Nancy Caslo, Philippe De Coene, Alfons Borginon</i>	

Motions

65

INHOUD

Gedachtewisseling en samengevoegde interpellaties van	1
- de heer Tony Van Parys tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "het nationaal veiligheidsplan en de kadernota integrale veiligheid" (nr. 361)	1
- de heer Dirk Claes tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming en de implicaties voor personeel en lokale besturen" (nr. 362)	1
- de heer Paul Tant tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de sterk variërende cijfers inzake de federale politiecapaciteit" (nr. 363)	1
<i>Sprekers: Tony Van Parys, Dirk Claes, Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-fractie, Willy Cortois, Paul Tant, Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Filip De Man, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, Jo Vandeurzen, Nancy Caslo, Philippe De Coene, Alfons Borginon</i>	

Moties

65

REUNION COMMUNE DES
COMMISSIONS DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE, ET
DE LA JUSTICE

GEMEENSCHAPPELIJKE
VERGADERING VAN DE
COMMISSIES VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT, EN VOOR DE
JUSTITIE

du

van

MERCREDI 2 JUIN 2004

WOENSDAG 2 JUNI 2004

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.21 heures par MM. Thierry Giet et Alfons Borginon, présidents.
De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door de heren Thierry Giet en Alfons Borginon, voorzitters.

Le **président**: Nous allons reprendre le débat. Je tiens à préciser que la Conférence des présidents a décidé d'y ajouter trois interpellations. Vous avez reçu la modification de l'ordre du jour.

Pour que les choses soient claires, je vais donner la parole aux auteurs des trois interpellations, dans l'ordre des inscriptions. Nous poursuivrons ensuite le débat. A l'issue de celui-ci et des réponses des deux ministres, si les interpellants l'estiment nécessaire, ils déposeront les motions qu'ils souhaitent.

Dans l'ordre, je vais donc donner la parole à M. Van Parys, M. Claes, M. Tant et à qui voudra intervenir sur le plan national de sécurité et les autres documents qui sont à l'ordre du jour.

01 Gedachtewisseling en samengevoegde interpellaties van

- de heer Tony Van Parys tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "het nationaal veiligheidsplan en de kadernota integrale veiligheid" (nr. 361)
- de heer Dirk Claes tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming en de implicaties voor personeel en lokale besturen" (nr. 362)
- de heer Paul Tant tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de sterk variërende cijfers inzake de federale politiecapaciteit" (nr. 363)

01 Echange de vues et interpellations jointes de

- M. Tony Van Parys au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le plan national de sécurité et la note cadre relative à la sécurité intégrale" (n° 361)
- M. Dirk Claes au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la réforme des polices et les implications de cette réforme pour le personnel et les administrations locales" (n° 362)
- M. Paul Tant au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'existence de chiffres très divergents en ce qui concerne la capacité opérationnelle de la police fédérale" (n° 363)

01.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, ik heb een interpellatie ingediend die enerzijds op een aantal punten van het nationaal veiligheidsplan ingaat en anderzijds ook ingaat op de kadernota integrale veiligheid. Ik wil deze punten samen met u als volgt overlopen.

01.01 Tony Van Parys (CD&V): Le plan national de sécurité fait mention d'une "intelligence led policing", c'est-à-dire une police fondée sur l'information. Or, le terme "intelligence" renvoie principalement au travail des services de renseignement. La

Een eerste vaststelling is dat er in het nationaal veiligheidsplan sprake

is van 'intelligence led policing'. In het Nederlands is dat de informatiegestuurde politiezorg. Ik wil daarbij een aantal bedenkingen maken.

Naar mijn aanvoelen is het wel een goed uitgangspunt dat de politiezorg informatiegestuurd is, maar het woord 'intelligence' in politionele termen betekent eigenlijk vooral het inlichtingenwerk, dus het werk van de inlichtingendiensten. Welnu, in het nationaal veiligheidsplan staat er een hoofdstuk over 'intelligence led policing', waarbij het bijzonder opvalt dat de Staatsveiligheid daarin volledig is vergeten. In het nationaal veiligheidsplan, evenals in de kadernota integrale veiligheid, is de Staatsveiligheid niet terug te vinden, behalve in de opsomming van de actoren die zich bezighouden met het terrorisme. Volgens mij staat zulks in schril contrast met de titel van een politiezorg die gestuurd zou moeten worden door de informatie en de inlichtingen. Dat is des te opvallender omdat de dreiging van het internationaal terrorisme reëel is.

Ik hoef in onze commissie – met alle experts die hier aanwezig zijn – niet te benadrukken dat op dit ogenblik de intelligence, de informatie en de inlichtingen veel belangrijker zijn dan het operationele en dat er in eerste instantie daarin zou moeten worden geïnvesteerd. Naar aanleiding van de lectuur van het nationaal veiligheidsplan rijst de volgende vraag. Wanneer men de nadruk legt op de politieactiviteiten en niet op het inlichtingenwerk, is het dan de bedoeling dat de politie het inlichtingenwerk overneemt van de inlichtingendiensten?

Ik stel vast dat bijvoorbeeld in het kader van terrorismebestrijding er bijkomend geïnvesteerd wordt inzake politie. Onder meer de gerechtelijke directies van het arrondissement worden versterkt. De Staatsveiligheid daarentegen ontvangt geen enkele bijkomende steun of versterking. Uit audits van de Veiligheid van de Staat is nochtans vaak gebleken dat zij haar opdracht eigenlijk niet aankan.

Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw de minister van Justitie, het gaat dus over de visie. Wanneer men het heeft over 'intelligence led policing', waar plaatst men dan de inlichtingendiensten in het algemeen en specifiek de Staatsveiligheid, wetende dat in het nationaal veiligheidsplan de Staatsveiligheid werd vergeten, wat des te meer opvallend is op een ogenblik dat de bestrijding van het terrorisme een van de grote prioriteiten is in het nationaal veiligheidsplan. Waar wil men heen in de verhouding tussen de politiediensten en de inlichtingendiensten?

Zit hierin de kiem van een beleid dat neigt naar het overhevelen van het inlichtingenwerk naar de politiediensten en in feite het geleidelijk afbouwen van de opdracht van de Staatsveiligheid? Wij hebben die neiging ook vastgesteld op een bepaald ogenblik in de vorige legislatuur, toen de GDA van Brussel zich in de plaats wilde stellen van al wie op een of andere wijze met inlichtingenwerk bezig was. Ik stel vast dat de GDA Brussel in dezen opnieuw een substantiële versterking krijgt, wat ik op zichzelf toejuich. Ik vind echter een zeer sterk onevenwicht terug tussen politie- en inlichtingendiensten.

In dezelfde lijn wil ik een vraag stellen over de Antiterroristische Gemengde Groep, de AGG. Onder wiens bevoegdheid ressorteert de AGG? Is dat onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie of de eerste minister?

Sûreté de l'Etat n'apparaît pourtant ni dans ce chapitre ni dans la note-cadre relative à la sécurité intégrale, ce qui est étonnant car la menace du terrorisme international est plus réelle que jamais.

Il est superflu de souligner pour les experts ici présents que l'information et le renseignement sont beaucoup plus importants à l'heure actuelle que l'aspect opérationnel et que c'est donc dans ces domaines qu'il faudrait investir avant tout. Il reste à savoir, puisque le plan de sécurité national met l'accent sur les activités de police, si la police est appelée à reprendre à son compte le travail de renseignement des services de renseignement. Quelle est la place de ces derniers et, plus précisément, celle de la Sûreté de l'Etat qui a été oubliée dans le plan national de sécurité? Cet oubli est d'autant plus frappant aujourd'hui que la lutte contre le terrorisme est l'une des priorités majeures du plan national de sécurité.

S'agirait-il ici de l'amorce d'une politique tendant à transférer le travail de renseignement vers les services de police et à démanteler progressivement les missions de la Sûreté de l'Etat?

Le groupe interforces antiterroriste (GIA) relève-t-il de la compétence du ministre de l'Intérieur, de la ministre de la Justice ou du premier ministre? Quels sont les desseins du gouvernement en ce qui concerne le GIA? Le plan national de sécurité précise qu'une réflexion doit être menée sur l'avenir du GIA. Pourquoi? Le GIA ne doit-il pas se trouver au centre de la coordination des services de police et de renseignements? Le cas échéant, quel est le problème du GIA?

Selon quelles modalités le comité ministériel du renseignement et de la sécurité assure-t-il la

Wat is de regering van plan met de Antiterroristische Gemengde Groep? In het nationaal veiligheidsplan staat een sibillijns zinnetje: "Een reflectie over de toekomst van de AGG is noodzakelijk". Waarom is de reflectie noodzakelijk? Is het niet zo dat de AGG hoe dan ook op dit ogenblik de spil moet zijn inzake de coördinatie tussen de politie- en inlichtingendiensten? Wat schort er aan de AGG dat daarover een fundamentele reflectie wordt uitgelokt in de regering?

Ik heb nog een bijkomende vraag die hierbij aansluit.

Op een moment dat er heel wat berichten zijn over de versnippering en de concurrentie tussen de politie- en de inlichtingendiensten, had ik graag vernomen op welke wijze het ministerieel comité Inlichtingen en Veiligheid de aansturing verzorgt tussen de verschillende politie- en inlichtingendiensten. Dat is een eerste element met betrekking tot de politie- en de inlichtingendiensten en onder meer ook met betrekking tot de strijd tegen het terrorisme.

Het tweede punt gaat over de gegevensuitwisseling en de informatiedoorstroming die hoofdpunten waren in alle aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissies. Ik had graag een stand van zaken gekregen over de werking van de nationale gegevensbank, ingevolge twee vaststellingen.

Ten eerste, de nationale gegevensbank wordt op dit ogenblik nog steeds onvoldoende en onbetrouwbaar gevoed door de lokale politiediensten. Ik verwijs trouwens naar het advies van de Federale Politieraad, dat we ondertussen hebben gekregen en waarin deze zorg ook tot uiting komt.

Ten tweede, we stellen evenzeer vast dat er, naast de nationale gegevensbank, op dit ogenblik nog steeds twintig gespecialiseerde gegevensbanken bestaan. Daaruit moeten we afleiden dat de nationale gegevensbank op dit ogenblik nog steeds niet functioneert als het centrale orgaan waar informatie samenkomt en doorstroomt en waardoor iemand kan weten waar, wanneer en bij welke dienst bepaalde informatie circuleert of aanwezig is.

Het derde element van mijn uiteenzetting gaat over de documentenfraude. De documentenfraude is een agendapunt dat blijkbaar uit de agenda van de superministerraad is weggefallen, hoewel ze een bijzonder zorgwekkende vorm van georganiseerde criminaliteit is. Ik geef een aantal voorbeelden. Recent stond het dossier van de naturalisatiefraude in de actualiteit.

Dat is behandeld geweest, een aantal zaken wordt nu gefixeerd. Wij hebben de regularisatiefraude gekend. Ik heb de minister van Justitie tot vijf keer toe moeten ondervragen om te weten te komen wat er met de 700 in beslag genomen dossiers was gebeurd. Dan stellen wij nog altijd vast dat Brussel daarmee bijzonder schoorvoetend omgaat.

Er zijn twee belangrijke dossiers die betrekking hebben op documentenfraude en waar er geen enkel gegeven is over de richting die deze dossiers zijn uitgegaan. Dat is onder meer het dossier van de fraude met visa op de Belgische ambassade in Sofia. Er is ook het dossier van de bedrieglijke toekenning van speciale identiteitskaarten door een ambtenaar bij de dienst Protocol van het ministerie van

coordination entre les différents services de police et de renseignement?

Qu'en est-il du fonctionnement de la banque de données nationale? Elle est en effet toujours alimentée de manière insuffisante et peu fiable par les services de la police locale. Cette préoccupation ressort également de l'avis du Conseil fédéral de police. Il existe par ailleurs, outre la banque de données nationale, vingt autres banques de données spécialisées, de sorte que la banque de données nationale ne fonctionne toujours pas comme l'organe central où converge et où circule l'information.

J'en viens à présent à la falsification de documents, une forme particulièrement inquiétante de criminalité organisée, qui a manifestement été omise de l'ordre du jour du super-conseil des ministres. J'ai dû questionner jusqu'à cinq fois la ministre de la Justice sur la fraude à la régularisation pour savoir ce qu'il est advenu des sept cents dossiers saisis. Il y a les dossiers de fraude aux visas à l'ambassade belge à Sofia et ceux de l'octroi frauduleux de cartes d'identité spéciales par un fonctionnaire du service du Protocole du ministère des Affaires étrangères. C'est à peine si ces points figurent dans le plan national de sécurité et s'ils ont été évoqués lors du super-conseil des ministres. Il n'existe pas la moindre coopération intégrée concernant la falsification de documents. Comment le gouvernement compte-t-il résoudre ce problème?

Comment la sécurité des laboratoires judiciaires et de l'Institut national de criminologie et de criminalistique est-elle assurée? Quels sont les risques d'effraction et de vol d'informations?

Selon le plan national de sécurité,

Buitenlandse Zaken.

Als wij zien dat dit in het nationaal veiligheidsplan en op de superministerraad nauwelijks aan bod komt, dan vrees ik dat dit element op dit moment niet onder controle is, minstens dat de gerechtelijke diensten of politiediensten die met deze dossiers bezig zijn niet voluit kunnen gaan bij gebrek aan een geïntegreerde samenwerking. Het woord geïntegreerde samenwerking is bij de presentatie van de beide documenten zo dikwijls gevallen. De vaststelling is dat deze geïntegreerde samenwerking inzake de documentenfraude onbestaande is. Er is geen sprake van een gewapend bestuur. En vooral de medewerking van het ministerie van Buitenlandse Zaken ontbreekt in deze.

Hoe zal de regering de problematiek van de documentenfraude aanpakken? Mevrouw en mijnheer de minister en experts hier aanwezig, ik hoef u niet te zeggen dat fraude van documenten veel criminelen en de georganiseerde criminaliteit in staat stelt om vrij verkeer te krijgen, gelegitimeerd te worden in een aantal handelingen die dikwijls te maken mensenhandel, mensensmokkel, met wiswassen van geld en andere illegale praktijken.

Als vierde element heb ik een vraag naar informatie. Hoe zit het met de beveiliging van de gerechtelijke laboratoria en het NICC, het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek? Hoe worden deze op het ogenblik beveiligd en wat is het risico op inbraak en diefstal van informatie?

Het laatste punt van deze interpellatie is een vraag naar de stand van zaken van een aantal wetten die in de vorige legislatuur goedgekeurd zijn. Men zegt in het nationaal veiligheidsplan dat het wettenarsenaal nu volledig is, maar inzake de uitvoeringsbesluiten en de middelen schort er klaarblijkelijk nog een en ander. Ik denk dan onder meer aan de wetgeving op de anonieme getuigen en de getuigenbescherming. Ik stel wat deze wet betreft immers vast dat er nog steeds geen telecommunicatie-infrastructuur aanwezig is voor het verhoor. Men kan die wet dan ook niet toepassen omdat er geen infrastructuur is. Ik wil de minister van Justitie erop wijzen dat er in de gevangenis in Leuven een installatie ter beschikking staat voor videoconferentie die tot op vandaag nog nooit gebruikt is. Die installatie is er destijds gekomen nadat de vorige minister van Justitie een proefproject opstartte voor het verhoor op afstand van verdachten door de raadkamer. U kan deze infrastructuur desgevallend gebruiken, maar het kan natuurlijk niet dat we hier twee jaar geleden een wetgeving goedgekeurd hebben zonder dat die geoperationaliseerd wordt.

Hetzelfde geldt met betrekking tot de wetgeving op de getuigenbescherming dat een bijzonder belangrijk element is in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit, maar waarvoor geen budget beschikbaar is om de getuigen te beschermen, wat nochtans van essentieel belang is om dat instrument bruikbaar te maken in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit.

Mijnheer de voorzitter, dat zijn een aantal vragen en bedenkingen bij een eerste lezing van het nationaal veiligheidsplan en de kadernota integrale veiligheid.

l'arsenal légal est désormais complet, ce qui ne signifie pas pour autant que toutes les lois puissent être appliquées. Ainsi, au bout de deux ans, la législation relative à l'anonymat et à la protection des témoins n'est toujours pas d'application faute d'infrastructure de télécommunication permettant les auditions.

Il en va de même pour la législation sur la protection des témoins: elle est inapplicable parce que les budgets manquent pour assurer la protection des témoins.

01.02 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de vice-eerste minister, eerst en

01.02 Dirk Claes (CD&V): Nous

vooral wil ik erop wijzen dat wij nu wel beschikken over het advies van de Federale Politieraad. Wij hebben dat gisteren ontvangen. Ik heb het nog niet kunnen verwerken in mijn interpellatie maar ik wil er wel iets over zeggen. Het advies is er nu wel, maar het was de reden waardoor wij dat dossier zo laattijdig moeten behandelen.

De Federale Politieraad zelf spreekt van het inroepen van hoogdringendheid voor het afleveren van zijn advies. Zij zullen dus wel onder druk gestaan hebben om het advies snel af te leveren hoewel zij geen enkele opmerking maken bij het formuleren van hun advies dat zij onvoldoende tijd zouden hebben gehad of wat dan ook. Daar spreken zij niet over.

Ik wil vier punten even aanhalen.

Ten eerste, inzake de CALOG-isering vraagt de Federale Politieraad dat erover gewaakt zou worden dat de vervanging van administratief en logistiek personeel niet te snel zou verlopen, vooral met de bedoeling de kwaliteit en de continuïteit van de steun die de federale politie moet leveren aan de lokale politie niet in het gedrang te brengen. Dat is toch belangrijk, wanneer wij kijken naar de plannen die u hebt inzake de vervanging op bepaalde plaatsen van politiepersoneel door CALOG's. Hoe snel zal dat gebeuren? Raakt uw planning niet in de war? Zullen daar geen problemen door ontstaan? Dat is toch een bedenking die ik daarbij heb.

Ten tweede, in het advies staat dat er een budget moet zijn voor de beheersinformatica. Wordt er echt gepleit om daarvoor voldoende middelen ter beschikking te stellen? Wij hopen ook dat die er zullen zijn.

Ten derde, de Federale Politieraad vraagt ook dat er een jaarlijkse actualisering zou zijn van het plan. Dat is iets waar ook wij al op gedrukt hebben opdat daarin voorzien zou worden. Die actualisering zou moeten gebaseerd worden op een evaluatie. Doordat de misdaad zo snel evolueert is het absoluut noodzakelijk dat er een goede jaarlijkse evaluatie en actualisering komt van het plan. Wij vragen dat dit niet alleen zou gebeuren door de commissaris-generaal en de Federale Politieraad maar dat dit ook hier, in het Parlement, zou gebeuren. Wij willen daar ook inzage en inspraak in krijgen.

Ten vierde, volgens de Federale Politieraad moet er toch ook worden gewaakt over een juiste chronologie, zodat de zonale veiligheidsraden over voldoende tijd beschikken om de zonale veiligheidsplannen op te stellen, rekening houdend met het nationaal plan dat intussen is goedgekeurd. Dat zinnetje is zeer belangrijk. Als burgemeester heb ik zelf kunnen vaststellen dat wij onze richtlijnen voor de zonale veiligheidsplannen al hebben gekregen, hoewel ik denk dat wij het nationaal veiligheidsplan hier nog moeten goedkeuren. Ik denk dat er dus iets niet klopt met de chronologie. Tot zover mijn uiteenzetting over het advies van de Federale Politieraad.

Thans kom ik tot mijn interpellatie. De politiehervorming heeft ook heel wat implicaties voor de lokale besturen en voor het personeel. Het eerste probleem dat ik wil aankaarten, is dat van de statutarisering van de GESCO's. Het is een problematiek die we al heel lang meeslepen en die toch eindelijk zou mogen worden opgelost. Dat is de samenvatting van het geheel. De gemeenten, de

avons reçu l'avis du Conseil fédéral de police hier. Il y est demandé de ne pas remplacer trop rapidement le personnel administratif et logistique, afin de ne pas mettre en péril la qualité et la continuité de l'appui de la police fédérale à la police locale. Le ministre projette en effet concrètement de remplacer, à certains endroits, du personnel policier par du personnel CALOG. Un échéancier a-t-il déjà été établi à ce sujet?

Dans son avis, le Conseil fédéral demande également de prévoir un budget pour l'informatique de gestion et pour l'actualisation annuelle du plan de sécurité sur la base d'une évaluation fouillée. Le Parlement doit avoir voix au chapitre à ce sujet.

Enfin, le Conseil fédéral de police demande d'être attentif au calendrier: les conseils de sécurité des zones doivent disposer du temps nécessaire pour arrêter les plans zonaux de sécurité en tenant compte du plan national de sécurité. J'ai déjà reçu, en tant que bourgmestre, mes directives concernant le plan zonal, alors que le Parlement doit encore approuver le plan national.

La réforme des polices a des implications diverses pour le personnel. Un des problèmes majeurs à cet égard est la "statutarisation" des contractuels subventionnés, par analogie avec les autres contractuels. Dans son rapport du mois d'octobre 2003, la commission d'accompagnement a demandé l'organisation d'une conférence interministérielle pour régler définitivement et structurellement la question des contractuels subventionnés en général et celle des contractuels subventionnés affectés aux services de police en particulier. L'association des villes et communes flamandes a également demandé de rechercher une solution définitive. Le ministre

politiezones en de burgemeesters worden ermee geconfronteerd en men komt niet tot een oplossing.

Het grootste probleem terzake is de statutarisering van de GESCO's, naar analogie van de overige contractuelen. De begeleidingscommissie – en dit is toch ook belangrijk – vermeldde al in haar rapport van oktober 2003 dat er dringend een nieuwe interministeriële conferentie moest plaatsvinden om de problematiek van de GESCO's in het algemeen, en zeker die van van politie-GESCO's, eens en voor altijd structureel te regelen. Ook de VVSG heeft erop aangedrongen dat er een structurele regeling zou komen voor de politiezones en dat de financiering niet zou moeten gebeuren door de politiezones.

Wij hebben daarover in het verleden al vragen gesteld, maar hebben daarop nog altijd geen antwoord gekregen. Graag vernemen wij van de minister of hij, meer dan zes maanden na dat voorstel van de begeleidingscommissie voor een nieuwe interministeriële conferentie, reeds enig initiatief heeft genomen. Zo ja, welk initiatief heeft de minister reeds genomen? Zo neen, waarom niet, en waarop wordt er dan gewacht?

We denken ook dat het voor de motivatie toch wel heel belangrijk is dat dit geregeld wordt. Volgens ons is er duidelijke geen politieke wil aanwezig bij de federale regering om dit probleem op te lossen en schuift men het maar door, bijvoorbeeld naar de burgemeesters die dan maar zelf een oplossing moeten verzinnen. Als de minister nu zegt dat alle GESCO's de kans gehad hebben om deel te nemen aan de statutariseringsproef heeft hij natuurlijk gelijk. Waarom dienen de GESCO's die voldoen aan de voorwaarden dan echter ook van zone te veranderen? Dat is toch wel een heikel probleem bij de GESCO's. Heeft de minister reeds stilgestaan bij het feit dat de persoon van de GESCO al jarenlang trouwe dienst heeft bij de gemeente en nu ook al in de politiezone en dat die dan plots naar een andere zone moet muteren om kans te maken op statutarisering? Heeft de minister reeds stilgestaan bij het feit dat de zones op die manier ook het slachtoffer worden van de mutaties omdat waardevol personeel dan sowieso vertrekt?

Ten slotte stelt de minister op 2 april 2004 als minister van Binnenlandse Zaken dat hij het probleem heeft aangekaart daar waar het behoort, maar dat het onderzoek nog lopende is. Alsof het hier om een nieuwe problematiek zou gaan. Niets is natuurlijk minder waar. Reeds in 2001 heeft minister Landuyt uitdrukkelijk gesteld in een brief aan minister Duquesne dat de politiehervorming de uitgelezen kans was om de regularisering van de betrokken GESCO's door te voeren. Dat was zijn voorstel van drie jaar geleden. Minister Duquesne besliste echter op 18 december 2001 om niet van dat aanbod gebruik te maken. De regularisatie van de GESCO's die overgingen naar de lokale politie zag de minister toen immers niet zitten.

Graag hadden wij van de minister dan ook vernomen of hij op de hoogte was van de standpunten van minister Landuyt. Zo ja, wat is zijn standpunt in verband met de suggestie van de minister en met de weigering van de federale minister om op dit aanbod in te gaan? Is de federale minister bereid om, gelet op het feit dat de Vlaamse minister van Werkgelegenheid expliciet aanbiedt om op korte termijn een nieuw initiatief te nemen, een oplossing te zoeken, de handschoen op

a-t-il déjà pris des initiatives à cet effet? Une conférence interministerielle sera-t-elle organisée à ce sujet?

J'ai l'impression que la majorité n'a pas la volonté politique de rechercher une solution. On renvoie le problème aux bourgmestres. J'estime que la nécessité pour un contractuel subventionné d'accepter une mutation dans une autre zone s'il veut obtenir la "statutarisation" constitue un problème, pour l'intéressé lui-même comme pour la commune qui doit ainsi laisser partir du personnel de qualité et expérimenté.

Le problème n'est évidemment pas neuf: M. Landuyt, ministre flamand, a déjà déclaré il y a trois ans qu'on a laissé échapper l'occasion offerte par la réforme des polices pour régulariser les contractuels subventionnés. M. Dewael partage-t-il ce point de vue? Son prédécesseur au département de l'Intérieur, M. Duquesne, avait en tout cas rejeté cette suggestion. M. Dewael envisage-t-il de rechercher une solution définitive en collaboration avec M. Landuyt?

Une bonne politique de sécurité doit recueillir une large adhésion parmi la population, un aspect auquel le plan national de sécurité n'est pas suffisamment attentif. La fonction d'agent de quartier est déterminante dans la réussite de la nouvelle politique de police. Le ministre de l'Intérieur va-t-il "décharger" l'agent de quartier de la paperasserie administrative qui le confine dans son bureau? Les agents de quartier seront-ils davantage affectés à la lutte contre toutes sortes d'incivilités? Par ailleurs, ne pourraient-ils pas contribuer à l'élucidation des délits? Le nombre d'agents de quartiers sera-t-il augmenté? Va-t-on renforcer la collaboration entre les agents de quartier et les entités locales telles que les écoles, les

te nemen en over een degelijke oplossing mee te onderhandelen? Dat wat betreft de problematiek van de GESCO's.

Ik kom tot het nationaal veiligheidsplan en de community policy. We menen te kunnen veronderstellen dat de rol van de wijkagent en het contact met en de medewerking van de bevolking het sluitstuk is van de geïntegreerde politie. Een goed veiligheidsbeleid wordt slechts gedragen als het ook gedragen wordt door de bevolking. We vinden dat in het nationaal veiligheidsplan hierover te weinig concreets is terug te vinden.

We hebben dan ook een aantal vragen. Het is zo dat de wijkagenten bijvoorbeeld nu al verzuipen in de administratieve rompslomp en het papierwerk dat de agenten aan hun bureau kluistert. Overweegt de minister initiatieven om dit te verhelpen?

Wijkagenten komen ook direct in contact met overlast. Overweegt de minister om wijkagenten nog meer in te schakelen bij de aanpak van overlast?

Wijkagenten vormen ook het sluitstuk van de geïntegreerde politie en een goede wijkwerking is de beste garantie om de ophelderingsgraad te doen stijgen. Het is dan ook zeer belangrijk om de wijkagenten daar maximaal voor in te zetten. Overweegt de minister maatregelen om het aantal wijkagenten daadwerkelijk te verhogen en om hen dan ook werkelijk wijkagent te laten zijn?

Voor de politie en zeker voor de wijkagenten is het ook aangewezen om samen te werken met lokale entiteiten zoals wijkcomités, scholen, verenigingen, bewonersdiensten, buurtinformatienetwerken.

In het veiligheidsplan vinden wij niet direct impulsen om die werking uit te breiden. Is de minister niet van oordeel dat dat bij uitstek de antennes van onze politie zijn? Zal hij dan toch nog initiatieven nemen om zo de contacten met de bevolking te verbeteren?

Preventie is ook een belangrijk onderdeel van het nationaal veiligheidsplan. Voor de megaministerraad hebt u aangekondigd dat ook het beveiligen van privé-woningen fiscaal aftrekbaar zou worden gemaakt. Ongeveer een maand daarvoor hadden wij hetzelfde initiatief genomen. Op een bepaald moment kunnen wij ook eens hetzelfde denken – waarom niet, mijnheer de minister. Het doet altijd plezier dat ook eens te kunnen vaststellen. Misschien is het mogelijk dat u daarop nog terugkomt, maar in het nationaal veiligheidsplan staat er daarover niets. In 2002 zijn er 82.000 woninginbraken gebeurd. Wij vinden dat het ook belangrijk is dat de beveiliging van privé-woningen fiscaal aftrekbaar kan worden gemaakt. Ons voorstel zal later nog ter bespreking komen. Wij hopen dan ook op steun van uw zijde.

Ik kom tot de financiële repercussies op de gemeenten in het algemeen. De weerslag van de politiehervorming op de financiën van de gemeenten was en is nog altijd aanzienlijk. Ook in het nationaal veiligheidsplan staan een aantal nieuwe voorstellen met mogelijke repercussies voor de gemeenten. Graag zouden wij daarover vooraf duidelijkheid hebben. Wij kunnen hier spreken van een gemeentelijk effectenrapport. Daarin zou toch altijd moeten worden voorzien bij de creatie van nieuwe functies of taken.

comités de quartier, les services d'information de proximité?

Le ministre ne pense-t-il pas également que les agents de quartier constituent les antennes de police par excellence? Prendra-t-il des mesures pour améliorer leur contact avec la population?

La prévention constitue un volet important du plan national de sécurité. Un mois après que nous avons lancé une proposition en ce sens, le ministre a annoncé que la protection des habitations privées serait rendue fiscalement déductible. Le plan de sécurité ne dit toutefois mot à ce sujet. En 2002, on a dénombré 82.000 cambriolages. Nous espérons que le ministre soutiendra notre proposition.

La réforme des polices est lourde de conséquences pour les finances communales et le plan de sécurité comprend également des propositions susceptibles d'entamer le budget des communes. Il convient de faire préalablement le point à ce sujet. En fait, il faudrait toujours un rapport d'incidence communal.

Le ministre compte-t-il imputer à la dotation fédérale les coûts afférents aux CALOG? Les communes et les zones de police doivent être récompensées de leurs efforts. Qui des zones de police ou de la police fédérale financera les CALOG supplémentaires?

En filigrane, il est question dans le plan de sécurité de quatre nouveaux membres du personnel par zone de police: un conseiller en technoprévention, un fonctionnaire chargé de la prévention policière, un gestionnaire temporaire chargé des incivilités et un coordinateur de la coopération intercommunale. Qui paiera tous ces nouveaux agents? Qui organisera et financera leur formation? Les

Op dit ogenblik worden de kosten van de CALOG's niet verrekend in de federale dotatie. Vindt de minister het mogelijk dat in de toekomst wel te doen? Het is natuurlijk belangrijk dat gemeenten, meergemeentenzones of politiezones die veel inspanningen doen voor CALOG's, daarvoor worden beloond. Nu is dat niet het geval, want vanuit de federale dotatie krijgen zij daarvoor geen vergoeding. Bijkomende CALOG's zullen in de toekomst worden ingezet, zoals de minister reeds uitvoerig heeft uiteengezet. Wij vragen ook duidelijkheid over wie de kosten en het loon zal betalen: de politiezones of de federale politieoverheid.

In het nationaal veiligheidsplan is er tussen de regels door ook sprake van vier nieuwe personeelsleden per politiezone, zowel in de meergemeentenzones als in de gewone politiezones. Er is sprake van een technopreventief adviseur bij het CALOG-personeel. Ik denk dat het een goed idee is dat die dat doet in de plaats van politiepersoneel. Het kan natuurlijk ook bijkomende kosten met zich meebrengen. Er is ook de mogelijkheid van een preventieambtenaar voor de politionele preventie in het zonaal veiligheidsplan. In grote zones is die er misschien al, maar in kleine zones is die er zeker nog niet. Er is ook sprake van een overlastmanager in een project van twaalf maanden, eventueel gesubsidieerd en nadien verlengbaar. Een coördinator voor de intergemeentelijke samenwerking in de meergemeentenzones is volgens mij ook een nuttige betrekking. Onder meer alle politiereglementen en alle bestaande reglementen kunnen door die coördinator op elkaar worden afgestemd.

Het blijft echter de vraag wie daarvoor de personeelskosten zal dragen. Wie zal voorzien in de nodige opleiding? Wie zal de kosten daarvoor dragen? Indien het project van bijvoorbeeld de overlastmanager na een jaar afloopt, wie zal dan de kosten op zich moeten nemen? Zullen dat ook de politiezones zijn?

Over personeelsaangelegenheden wil ik het volgende vragen. Wij zitten nog altijd opgescheept met regularisaties van 2001. Klopt het dat die nog altijd niet geregeld zijn, voor geen enkele zone?

Klopt het dat er nog personeelsleden zijn die nog steeds hun eindejaarstoelage 2002 niet volledig hebben ontvangen?

Wat is de stand van zaken in verband met de controle van de inschalingen, waarover wij toch ook wel een en ander vernemen?

Werkt het sociaal secretariaat nu reeds behoorlijk en naar wens?

Klopt het dat de persoonlijke bijdragen van de personeelsleden, bijvoorbeeld met betrekking tot de maaltijdcheques, nog altijd niet afgehouden worden omdat daarvoor een aanpassing van het programma noodzakelijk is? Klopt het dat het pas eind 2004 in orde zou zijn? Vindt u het normaal dat die aanpassingen drie jaar na het in werking treden van het nieuwe statuut nog altijd niet gebeurd zijn?

De vakbonden hebben een niet-akkoord gegeven met betrekking tot de aanpassing van de arbeidstijdregeling. In welke mate houdt u daarmee wel of geen rekening?

zones de police devront-elles financer le projet relatif au gestionnaire des incivilités?

Est-il exact que des problèmes subsistent concernant les régularisations de 2001? Est-il exact que certains membres du personnel n'ont pas encore perçu leur prime de fin d'année 2002? Où en est le contrôle de la barémisation de leurs traitements?

Le fonctionnement du secrétariat social donne-t-il désormais satisfaction? Est-il exact que certaines cotisations n'ont pas encore été retenues parce que le programme n'a toujours pas été adapté? Le ministre tient-il compte des observations des syndicats en matière de réglementation des temps de travail?

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, vooraleer de

01.03 Pieter De Crem (CD&V):

heer Tant het woord neemt, wil ik u er opmerkzaam op maken dat dit een bijzonder belangrijke commissievergadering is. Deze commissie vergadert over het veiligheidsplan. Dit is een gemengde commissie voor de Binnenlandse Zaken en Justitie. Deze commissie is samengesteld uit twee keer zeventien leden, zijnde vierendertig leden. Van die vierendertig leden zijn er elf leden aanwezig. De Vlaamse christen-democraten zijn twee keer met hun twee leden uit de respectievelijke commissies voor de Justitie en voor de Binnenlandse Zaken aanwezig. Het Vlaams Blok is, vanuit de oppositie, eveneens aanwezig. De VLD is met vier leden aanwezig. Wij halen dus nog niet een derde van de aanwezigheid voor een dergelijk belangrijk debat. Ik ben nu in het tiende jaar van mijn politieke activiteiten. Gelukkig komt collega Vandeuren net binnen, zodat we nu amper een derde van het aantal leden kunnen tellen.

Voorzitters van deze commissie, door dat gebrekkige aantal leden is het toch onmogelijk om over een dergelijk belangrijke zaak een discussie op niveau te houden. Als wij dat met de oppositie gewild hadden, dan hadden wij ervoor kunnen zorgen dat deze commissievergadering niet kon doorgaan. Al degenen die er vandaag moesten zijn en die opgevorderd zijn, moesten dan onverrichter zake huiswaarts keren.

Voorzitters, ik had van u gehoopt dat u aan uw kandidaat-collega's voor de regionale verkiezingen toch enige mate van discipline had kunnen opleggen vandaag. Het is een echte schande.

Ik merk op dat er volgende week voortijdige politieacties plaatsvinden, net in de week voorafgaand aan de verkiezingen. Tot nader order blijkt nationaal België alleen maar Vlaanderen te zijn, en niet meer Brussel en het Waalse Gewest. Ik hoop maar dat ik volgende week geen van die collega's zie opduiken bij een of andere actie, want zij zullen het geweten hebben.

01.04 Willy Cortois (VLD): Mijnheer de voorzitter, de heer De Crem voert een nummertje op. We zouden ook eens kunnen nagaan op het commissiesecretariaat hoe vaak de CD&V in de commissievergaderingen voltallig aanwezig is geweest. Ik wil dat eens nakijken.

Mijnheer De Crem, uw opmerking is voor een stuk terecht. Wij voelen ons er dus niet door aangesproken. Het is echter weer een manier om aan antipolitiek te doen. Ik heb in het verleden ook al vastgesteld dat er slechts een lid van de CD&V aanwezig was op de commissievergadering en ik kan zelfs vergaderingen aanhalen waarop er niemand van CD&V aanwezig was.

Als u hierover iets wenst te zeggen, dan moet u ook alles zeggen. Ik heb er dus een beetje moeite mee dat u nu weer probeert om een schop te geven in de richting van de minister. Ik heb uw uitspraken in verband met de wijze waarop politieacties worden opgezet gehoord. Dat wordt door u allemaal op een verdachte manier naar voren gebracht. Ik betreur dat ten zeerste.

Er zijn inderdaad onvoldoende leden aanwezig en we kunnen ons vragen stellen of het nog zin heeft om gemengde commissies van Kamer en Senaat samen te roepen. Het ontnemt immers altijd een stuk van de spankracht. Ik vind echter niet dat het nu het moment is

Sur les trente-quatre membres qui auraient dû participer à cette réunion de commission extrêmement importante, onze seulement sont actuellement présents, parmi lesquels quatre démocrates-chrétiens, quatre VLD et un certain nombre de Vlaams Blok. Le faible taux de participation empêche la tenue d'un débat sérieux. Nous aurions pu paralyser cette réunion. Il est honteux que les présidents ne soient manifestement pas parvenus à imposer la moindre discipline à leurs collègues.

La semaine prochaine, des actions policières seront menées en guise d'avertissement. Si nos collègues absents aujourd'hui participent à l'une de ces actions, ils verront ce qu'ils verront.

01.04 Willy Cortois (VLD): M. De Crem fait son petit numéro. Je veux bien vérifier combien de fois le CD&V a été au complet lors des précédentes réunions de commission. Sa remarque est en partie justifiée mais j'ai du mal à admettre qu'il veuille, une fois de plus, s'en prendre au ministre. Les membres de notre groupe ne sont en effet pas assez nombreux et l'on peut se demander si des réunions communes des commissions de la Chambre et du Sénat ont encore un sens. Le moment est toutefois mal choisi pour faire la morale aux collègues. J'attribue le comportement de M. De Crem à un accès de fièvre électorale et je l'en excuse.

om collega's de les te spellen. Ik stel vast dat de meerderheid – en dat is haar plicht – altijd de aanwezigheid in de vergadering moet verzekeren. Ik betreur dat u natrapt. Ik schrijf dat toe aan electorale koorts. Ik wens u daarvoor graag te verontschuldigen.

01.05 Pieter De Crem (CD&V): De electorale koorts slaat niet toe bij ons, maar bij u. Mijnheer Cortois, wanneer wij er niet zijn en u er wel bent, dan heeft dat te maken met het feit dat u hallo-wie-heb-ik-aan-de-lijn?-vragen stelt en dat u in deze commissie alleen maar vragen stelt waarvan het antwoord u op voorhand telefonisch werd meegedeeld. Dat is de reden.

01.05 Pieter De Crem (CD&V): Ce n'est pas nous qui sommes touchés par la fièvre électorale mais bien M. Cortois. Au sein de cette commission, il ne vient poser que des questions auxquelles il a déjà reçu la réponse.

01.06 Willy Cortois (VLD): Ik heb goed geluisterd naar wat u hier vandaag tot op heden gevraagd hebt. Dat was niet bijzonder veel.

01.07 Pieter De Crem (CD&V): Ik heb u echter nog geen vragen horen stellen.

01.08 Willy Cortois (VLD): Volgens mij is het nog steeds geen interpellatie waard.

01.09 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, niemand moet zich zenuwachtig maken.

(...): (...)

01.10 Paul Tant (CD&V): Dat is juist. Die eieren zijn wat mij betreft een goede verwijzing. Mijnheer Cortois, de kiekens vindt men overal, maar de eieren zijn een specialiteit van Kruishoutem.

01.10 Paul Tant (CD&V): Je m'adresse principalement aux collègues néerlandophones au sein de cette commission. La vision des choses semble avoir évolué au point que le sud du pays n'attache plus guère d'importance à la problématique de la sécurité. C'est en tout cas un constat qui vaut pour les partis de la majorité. Je le regrette.

Nu terzake, want ik had beloofd om een poging te ondernemen om de rust te herstellen.

Ik wil mij hoofdzakelijk richten tot de Nederlandstalige collega's hier in de commissie. Niemand hoeft verwonderd te zijn dat er in het Zuiden van dit land bijster weinig belangstelling blijkt te bestaan voor de veiligheidsproblematiek. Dat geldt in elk geval voor de meerderheidspartijen. Misschien is dat de beste aankondiging, mijnheer Cortois, dat er zich inderdaad een evolutie heeft voorgedaan in de geesten en in de kijk op de dingen, zelfs over veiligheid, in die mate dat in het Zuiden van het land de behoefte zelfs niet meer bestaat om aan dit – naar mijn gevoel bijzonder belangrijke debat – deel te nemen, wat ik betreur, onafgezien op welke banken men zit.

Men moet mij dat niet kwalijk nemen. Ik heb destijds, weliswaar in een andere hoedanigheid, samen met de minister van Binnenlandse Zaken, mee aan de wieg gestaan van de politiehervorming. Wij hebben er met zijn allen over gewaakt dat het Parlement bij de bespreking en de vastlegging van het veiligheidsbeleid zou worden betrokken.

Mijnheer Cortois, ik kan alleen maar betreuren dat men, in het bijzonder vanop de meerderheidsbanken en vooral wat de vertegenwoordigers uit het Zuiden van het land betreft, deze gelegenheid niet grijpt.

01.11 Willy Cortois (VLD): (...)

01.12 Paul Tant (CD&V): Mijnheer Cortois, u mag proberen ...

Le **président**: Monsieur Tant, je vous propose d'en venir à votre interpellation.

01.13 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kom daartoe. Wanneer men vanop een bepaalde bank opmerkingen maakt en u de mogelijkheid laat dat tussendoor te doen, moet u mij ook de mogelijkheid laten daarop te antwoorden. Dat lijkt mij de normaalste zaak van de wereld.

Ik blijf erbij dat dit een bijzonder slecht signaal is. Iedereen heeft er de mond van vol dat de veiligheidsproblematiek een van de essentiële problemen is. Welnu, indien dit Parlement nog de ambitie heeft om enige representativiteit te hebben, moet het dit ook in deze bewijzen. Dat doet het dus niet.

Mijnheer de voorzitter, ik wil vooraf een paar algemene opmerkingen maken over het nationaal veiligheidsplan omdat de zaken nu eenmaal samen worden voorgesteld. Ik bedoel daarmee dat onze interpellatie ook daarin kadert. Ik wil nog even zeer kort, zoals mijn collega Claes, stilstaan bij het advies dat ons uiteindelijk werd bezorgd door de Federale Politieraad.

(...): (...)

01.14 Paul Tant (CD&V): Ik bewonder ten sterkste het feit dat u voortdurend op vinkenslag zit om uit te kijken naar iets dat kan worden verbeterd. Het zou nog beter zijn indien u van uw zijde iets meer zou doen dan dat. Wij zijn echter in blijde verwachting en we zullen zien.

Mevrouw de vice-eerste minister en mijnheer de minister, wat het nationaal veiligheidsplan in algemene termen betreft, valt het ons op dat in het voorliggend plan twee prioritaire domeinen naar voren worden geschoven. Met "het valt op" bedoel ik de merkwaardige betekenis van het woord. Collega's, u zult misschien verrast zijn, maar in het veiligheidsplan staat dat de eerste prioriteit ervan de veiligheid is. Ik zou zeggen dat als er iets vanzelfsprekend is en als er iets ten overvloede wordt gezegd, dat het toch wel is.

De tweede prioriteit die men naar voren schuift, is de interne werking van de politie. Dat baart mij zorgen. Mijnheer Bacquelaine, wij zijn daarmee immers al jaren bezig. Ook de politie-instanties en de verantwoordelijken zijn al heel lang bezig met de interne problematiek, het intern functioneren, het zich organiseren enzovoort. Ik denk dat wij stilletjes aan een groot deel van de tijd die wij daaraan besteden beter zouden besteden aan onze inhoudelijke opdracht. In die zin vind ik dit dus een accent dat weliswaar nog even kan worden gedoogd, maar dat in de toekomst zeker niet mag worden overdreven.

Onze grootste kritiek, mijnheer de minister, is dat dit document dat ons wordt voorgelegd als het nationaal veiligheidsplan veel te weinig aandacht besteedt aan operationele doelstellingen. U zult het met mij eens zijn, mijnheer de minister. Ik bedoel hiermee dat het toch niet oninteressant zou zijn om zichzelf voor een paar uitdagingen te plaatsen. De ophelderingsgraad en de pakkans hadden criteria kunnen zijn die men in deze had kunnen hanteren. Men had

01.13 Paul Tant (CD&V): Il s'agit d'un très mauvais signal. Chacun clame à l'envi que la sécurité constitue une préoccupation majeure. Si le Parlement conserve l'ambition d'être encore un tant soit peu représentatif, il doit en faire la preuve.

01.14 Paul Tant (CD&V): Il est frappant de constater que deux domaines sont mis en exergue dans le plan national de sécurité: la sécurité et le fonctionnement interne de la police. Ce dernier aspect m'inquiète dans la mesure où nous nous en occupons depuis des années. J'ai l'impression que nous ferions mieux de consacrer une bonne partie de notre temps à ce qui constitue l'essentiel de notre mission.

Nos critiques portent principalement sur le manque d'attention du plan national de sécurité pour les objectifs opérationnels. En formulant des objectifs précis concernant les taux d'élucidation et les probabilités d'appréhender les criminels par exemple, le Parlement aurait pu conclure un contrat avec la population. Le texte qui nous est soumis comporte de nombreuses déclarations d'intentions mais pas de mesures concrètes ou alors formulées de manière tellement générale que chacun doit nécessairement pouvoir y adhérer. S'agissant

doelstellingen kunnen formuleren en liefst niet alleen in algemene termen, maar in precieze termen. Dat zou een contract kunnen zijn geweest dat het Parlement met de bevolking aangaat.

Mevrouw en mijnheer de minister, het betreft een vrij algemene tekst die vol intenties staat, maar waarin heel vaak geen concrete maatregelen worden aangekondigd en aangereikt. Waar wel een maatregel wordt aangereikt, is die zo algemeen dat iedereen er eigenlijk moet kunnen achter staan. In dat verband verwijs ik bijvoorbeeld naar de uitspraken over ASTRID, waar men zich ertoe beperkt te zeggen dat men het verder zal uitbouwen. Over timing wordt niets gezegd en evenmin over de integratie van de verschillende hulpdiensten. Nochtans dacht ik dat dit de belangrijkste redenen waren waarom ASTRID in het leven werd geroepen. Dit systeem had al veel verder moeten staan. Dat weet iedereen. Mijnheer de minister, ik lever daar voor de rest niet veel kritiek op, want het is een doeltreffend systeem. Alleen wordt ons geduld zeer lang op de proef gesteld. Ik had verwacht dat er toch iets meer concretere perspectieven zouden worden geboden.

In het veiligheidsplan maakten de auteurs er zich op veel plaatsen vanaf met uit het regeerakkoord te citeren. Negen maanden na de start van de regering lijkt mij dat een beetje arm. Men had toch mogen verwachten dat dit minstens gepreciseerd en geconcretiseerd werd.

Wat ook opvalt, zijn de genuanceerde bewoordingen die in het veiligheidsplan worden gebruikt. Mevrouw en mijnheer de minister, dit steekt bijzonder schril af tegen de hoera-berichten van de regering, onder meer in het kader van de megaministerraden. Zo lees ik inzake de algemene reserve die nochtans ook ter sprake kwam op de megaministerraden, goed luisteren collega's, ik citeer: "Doel is de capaciteit tegen 2007 uit te breiden met 250 eenheden" – en dan komt het – "binnen de budgettaire mogelijkheden en rekening houdend met de prioriteiten". Die nuancering hebben wij niet gehoord bij de megaministerraden, maar wordt hier nu al gehanteerd, wellicht – als de waarheid eens mag worden gezegd – in de aanloop naar 13 juni.

In het nationaal veiligheidsplan worden negen prioritaire veiligheidsfenomenen vooropgesteld.

Ik wil een voorafgaande vraag stellen aan de minister van Binnenlandse Zaken. Wordt de lokale politie gevraagd zich te scharen achter die prioritaire doelstelling? U knikt ja, mijnheer de minister. Moeten wij daaruit afleiden dat men ook in de lokale veiligheidsplannen systematisch zal spreken over die prioriteit? Ik meen te weten, omdat een goed deel van de lokale veiligheidsplannen reeds gemaakt is, dat dit uiteraard niet is gebeurd. Dus vraag ik mij af in welk stuk wij hier spelen? U knikt ja wanneer ik u vraag of zij daarmee rekening moeten houden, maar ik vrees, mijnheer de minister, dat u met die boodschap een beetje laat komt.

Graag kreeg ik nog wat toelichting bij enkele prioriteiten.

Ten eerste, inzake leefmilieu. Mijnheer de minister, spreekt men in het nationaal veiligheidsplan alleen over de afvalfraude? Dat komt naar mijn gevoel over als een miskennis van de bevoegdheid van de Gewesten in deze. Zij hebben een eigen sanctiesysteem ontwikkeld

d'ASTRID par exemple, on se contente d'affirmer que le système va être développé, sans fixer de calendrier ni annoncer des mesures visant à intégrer les différents services de secours.

Les auteurs du plan de sécurité se contentent souvent de reproduire des extraits de l'accord de gouvernement, ce qui est bien maigre neuf mois après l'installation du cabinet.

Par ailleurs, le ton est souvent très nuancé, ce qui contraste singulièrement avec les communiqués triomphalistes diffusés par le gouvernement à l'occasion des super-conseils des ministres, notamment.

Le plan national de sécurité énonce neuf objectifs prioritaires en termes de sécurité. Demandez-vous à la police locale d'y souscrire? Le ministre acquiesce de la tête, mais devons-nous en conclure que les plans de sécurité locaux évoqueront systématiquement ces priorités? A mes yeux, l'information vient un peu tard: nombre de ces projets sont déjà prêts.

L'environnement constitue une priorité. Le plan national de sécurité ne traite que de la fraude en matière de déchets et néglige ainsi les compétences régionales. Entend-on effectivement faire une priorité de ce type de fraude?

La drogue demeure également une priorité. Voilà qui est peut-être rassurant après la politique de tolérance menée par le gouvernement précédent et qui n'a toujours pas été corrigée.

Vient ensuite le terrorisme, question à laquelle les ministres n'ont consacré en tout et pour tout que cinq lignes. Selon moi, il s'agissait d'un sujet-clé, mais je suis resté sur ma faim.

Le Conseil fédéral de police a

dat niet alleen met afvalfraude te maken heeft. Ik wil dus weten of het inderdaad de bedoeling is dé prioriteit der prioriteiten op dat vlak naar de afvalfraude te laten gaan en alleen naar de afvalfraude?

Ten tweede, het blijft opmerkelijk – het is natuurlijk een schrale troost – dat drugs een prioriteit blijven. Na het tolerantiebeleid dat de vorige regering gepredikt heeft en dat nog altijd niet is bijgestuurd door de huidige regering – of dat is in elk geval de boodschap zoals zij bij de mensen is angekommen –, moet het wellicht als een geruststelling overkomen dat drugs nog altijd een prioriteit blijven.

Ten derde, wijdt men aandacht aan het terrorisme, maar niettegenstaande de internationale context en de problemen die rezen in de loop van de voorbije maanden, worden aan het terrorisme om precies te zijn vijf lijnen besteed. Niet meer dan dat. Ik dacht dat dit een van de prioriteiten onder de prioriteiten zou moeten zijn. In elk geval, wanneer ik de hoeveelheid tekst bekijk en het aantal concrete maatregelen waarin men terzake voorziet, blijf ik voor een deel in de kou staan.

Mijnheer de voorzitter, ik wijd nog enkele woorden aan het advies dat wij gekregen hebben van de Federale Politieraad. Ik vind, mijnheer de minister, dat dit advies heel vriendelijk is voor u. Wat de achterliggende boodschap is weet ik niet, maar ik ben geneigd, wanneer ik de gebruikte bewoordingen bekijk, het als een bijzonder vriendelijk advies voor de regering te zien. Minstens is het een voorzichtig advies. Ik heb de tekst in zijn geheel doorgenomen, mijnheer de minister, en ik vraag er even uw aandacht voor. Ik weet niet of u het advies zelf – zoals het daar staat, is het niet veel, een bladzijde of vier – gelezen heeft.

Mij bekwam opnieuw het gevoel van een zekere argwaan van de beide niveaus tegenover mekaar. Ik citeer uit de tekst, bijvoorbeeld op bladzijde 1: "De Federale Politieraad onderstreept het belang van een correcte samenwerking, met respect voor elkaars eigenheid...." Op bladzijde 2 lees ik: "Er is reden toe om de noodzaak te benadrukken dat de lokale politiekorpsen steun verlenen aan de federale." Er is het voortdurende pleidooi om tot een hechtere samenwerking te komen. Ik hoop dat mijn gevoel niet de juiste diagnose is, maar mij bekwam het gevoel dat er opnieuw op zijn minst een aanzet is om niet zonder meer zich als een geïntegreerd geheel te gedragen. Het geheel baadt een beetje in de sfeer dat men nu eenmaal voor een deel tegenover mekaar staat. Ik kan u zeggen dat de conceptie over de nieuwe politie dan toch wel een andere was, maar ik kan mij vergissen.

Mijnheer de minister, ik had graag wat beter geweten – in de mate dat u daarover duidelijkheid kan geven – wat wij moeten begrijpen onder de oproep op bladzijde 2, het derde punt van het advies. Ik citeer: "Dat moet benadrukt worden: de noodzaak om de bevoegde inspectiediensten te responsabiliseren, te professionaliseren en op peil te houden opdat de politiediensten niet van hun kerntaken zouden worden afgeleid." Ik zou graag weten wat men daarmee concreet bedoelt. Hetzelfde geldt voor datgene wat iets verder staat. Ik citeer: "De noodzaak die wordt onderstreept om de controle- en inspectiediensten beter op mekaar af te stemmen." Sluit dat aan bij wat de heer Van Parys in zijn interpellatie heeft ontwikkeld? Ik denk het, maar ik had het graag eens vernomen. Woorden lezen is één, de achterliggende boodschap begrijpen is soms nog iets anders. Ik meen

rendu un avis particulièrement bienveillant à l'égard du gouvernement.

A la lecture du texte, j'ai eu le sentiment que les deux niveaux de police se méfient toujours l'un de l'autre. J'ai cru percevoir une inclination à ne pas se comporter comme un ensemble intégré. J'espère qu'il s'agit seulement d'une impression et non du juste diagnostic.

Le ministre peut-il préciser la portée du passage qui, en page 2, appelle à responsabiliser, professionnaliser et maintenir le niveau des services d'inspection compétents afin que les services de police ne soient pas détournés de leur mission? Peut-il faire de même à propos de la nécessité, évoquée un peu plus loin, de mieux harmoniser les services de contrôle et d'inspection. Ce passage est-il à mettre en corrélation avec l'idée développée par M. Van Parys dans son interpellation?

J'ai cherché à comprendre les chiffres mais lorsqu'on compare les chiffres du budget, les communiqués publiés à l'issue du super-conseil des ministres et le plan national de sécurité, on observe d'importantes différences.

Il est impossible de déterminer s'il reste assez de moyens disponibles pour tout financer. Le ministre peut-il communiquer les chiffres exacts?

Le plan national de sécurité 2004-2007 comporte un pronostic pour les effectifs de la police fédérale escomptés en 2009. La date est évidemment très éloignée. C'est pourquoi j'ai demandé au ministre où nous en étions aujourd'hui et il nous a fourni les chiffres de 2004. Ceux-ci, et d'autres, sont très divergents.

Lorsqu'on compare les effectifs réels en 2004 et les prévisions

dat u de aangewezen persoon bent, mijnheer de minister, om ons daarbij een beetje te helpen.

Mijnheer de voorzitter, mijn interpellatie heeft betrekking op het essentiële. Ik heb mij echt proberen te beperken tot enkele opmerkingen. Trouwens, het beperkt aantal sprekers geeft ons iets meer speelruimte om rustig onze opvattingen te formuleren.

Mijnheer de minister, ik heb pogingen gedaan om uit de cijfers wijs te geraken, nadat ik die had gelezen rond de opmaak van de begroting, nadat ik die had gelezen in de publicaties rond de megaministerraad en nadat ik die probeerde te halen – ook op basis van de aanvullende informatie die u ons hebt verstrekt – uit het nationaal veiligheidsplan.

Collega's, ik heb het gevoel hier voor een soort flou non artistique te staan. Men probeert wel het serieus van de plannen en de teksten te versterken door er cijfers aan te koppelen, maar die cijfers zijn onderling sterk verschillend.

Ik denk dat dit niet toevallig is want op die manier kan er natuurlijk geen nette rekening gemaakt worden. Het is dan doodeenvoudig onmogelijk te weten of er nog middelen beschikbaar zijn om betaalbaar te houden wat men in alle toonaarden bezingt en voorstelt als de betere politiewerking, de goede dienstverlening en de veiligheid. Ik vrees hiervoor. Mijnheer de minister, u kunt deze gelegenheid aangrijpen om dit euvel te verhelpen door in de mate van het mogelijke eens en voorgoed de juiste cijfers te geven. Ik zal u hierover een aantal vragen stellen.

In het nationaal veiligheidsplan 2004-2007 wordt een prognose gemaakt van de beoogde personeelssterkte van de federale politie in 2009. Dat is natuurlijk ver vooruitkijken. Ik zei reeds dat het nuttig zou zijn te weten waar we ons thans bevinden, waarop u ons de cijfers van 2004 gaf, wat ons toeliet te vergelijken. Die en nog andere cijfers wijken evenwel sterk van elkaar af. Ik wil mij bij de collega's verontschuldigen voor het feit dat het even wat technisch wordt omdat het over cijfers gaat die ik uit de teksten haal. Ik zou deze cijfers graag bevestigd, ontkend of gepreciseerd horen.

Uit de vergelijking van de tabel van het effectief personeelsbestand 2004, die de minister ons op mijn vraag ter beschikking gesteld heeft, met de vooruitzichten voor 2009 zoals dat uit het nationaal veiligheidsplan naar voor komt, blijkt duidelijk dat de minister het pad van de besparing volgt bij de uitbouw van de federale politie. Als dit kan zonder aan de kwaliteit van het werk te raken, mij niet gelaten. In elk geval blijkt duidelijk uit de voorliggende cijfers dat het operationele personeel verminderd wordt met iets meer dan 1.450 eenheden, dit zijn globale cijfers voor de federale politie, terwijl het CALOG-personeel stijgt met 1.100 eenheden. Dit is dus een dubbele besparing, 300 eenheden minder en bovendien kost een CALOG-personeelslid gemiddeld de helft van een operationeel personeelslid. Ik stel me eerlijk gezegd de vraag of deze dezelfde capaciteiten hebben. Iedereen denkt toch dat het beter is om over echt operationeel personeel te beschikken voor een goed deel van de taken, dat nu door dat soort personeel wordt opgenomen.

Nochtans, en ik wijs hiermee op een eerste tegenstrijdigheid, is een van de strategische doelstellingen zoals geformuleerd in het nationaal

pour 2009, il apparaît clairement que le ministre veut réaliser des économies. Le personnel opérationnel est réduit d'un peu plus de 1.450 entités et le personnel CALOG augmente de 1.100 unités. L'économie est double: 300 unités opérationnelles sont supprimées et un membre du personnel CALOG coûte en moyenne moitié moins qu'un membre opérationnel. Je me demande si les CALOG ont les mêmes capacités et s'il ne serait pas préférable de disposer de véritable personnel opérationnel pour les tâches qui sont effectuées par ce type de personnel pour l'instant.

Dans le même temps, le plan national de sécurité formule l'objectif stratégique d'augmenter la capacité de police utilisable et opérationnelle de 1.742 unités d'ici à 2009. C'est contradictoire.

Le ministre peut-il nous fournir des précisions à ce sujet? Une concertation a-t-elle été menée en la matière avec les responsables de la police fédérale? Qu'en pensent-ils? Le ministre peut-il nous communiquer les objectifs partiels qui ont été définis?

En ce qui concerne la direction de la police judiciaire, les chiffres prètent encore davantage à confusion. Le plan national de sécurité prévoit que les laboratoires au sein des arrondissements et les services de la direction centrale de la police scientifique et technique doivent offrir un service de qualité, comparable à celui offert dans les pays voisins. Existe-t-il une marge budgétaire à cet effet? Faudra-t-il attendre l'élaboration du budget 2005? Les moyens sont-ils suffisants pour rémunérer effectivement les vingt membres du personnel supplémentaires, dont il a à nouveau été question lors du super-conseil des ministres?

veiligheidsplan, de verhoging van de globaal inzetbare operationele politiecapaciteit met 1.742 eenheden tegen 2009. ik wil dat iedereen dit goed begrijpt.

Le renforcement des vingt-sept laboratoires à partir de 2005 fait-il toujours partie des intentions générales?

Wanneer men de cijfers voor 2004 samentelt en vergelijkt met die voor 2009, dan komt men tot een significante vermindering. Nochtans spreekt het nationaal veiligheidsplan over een verhoging met 1.742 eenheden tegen 2009. Ik zou dus graag zien, mijnheer de minister, dat daarover klaarheid gebracht wordt. Hoe kunt u de voorliggende cijfermatige gegevens koppelen aan de strategische doelstelling van het nationaal veiligheidsplan om de verhoging met ongeveer 1.750 eenheden hard te maken?

Is er daarover overleg geweest met de federale politie, met de beleidsmensen? Hoe denken zij daarover? Nog interessanter, mijnheer de minister, kunt u ons de deeldoelstellingen geven? Geef toe dat, wanneer u zegt over vijf jaar op een bepaald cijfer te mikken, het voor het Parlement interessant is om te vernemen welke de tussenstappen zijn. Dan kunnen we de concretisering, de uitvoering van de plannen op de voet volgen.

Wat de directie gerechtelijke politie aangaat, zijn de cijfers nog verwarrender. In het nationaal veiligheidsplan wordt expliciet gesteld dat ernaar gestreefd zal worden dat in de lab's in de arrondissementen en de diensten van de centrale directie Technische en Wetenschappelijke Politie performante technische en wetenschappelijke politiemensen tewerkgesteld zijn. Dat wordt vooropgesteld. Daarbij zou speciaal aandacht worden besteed aan het verhogen van de kwaliteit van de dienstverlening om een peil te bereiken dat vergelijkbaar is met dat van onze buurlanden. Dat is al iets minder ambitieus dan het vroegere taalgebruik dat we gewoon waren, maar goed. De vraag is of daar op dit moment budgettaire ruimte voor is. Bij mijn weten is dat niet het geval in de initiële begroting, noch in de begrotingswijziging die op tafel ligt. Wanneer dan wel? Wordt die begrotingswijziging nog in het vooruitzicht gesteld? Zal uit de cijfers blijken dat men meent wat men zegt of moeten we wachten op de nieuwe begroting voor 2005?

Dan is de vraag natuurlijk of het bedrag voldoende is om 20 bijkomende personeelsequivalenten, waarvan opnieuw sprake was in de megaministerraad, effectief te betalen. Is daar geld voor en als dat er niet is, waarom dan niet? Men belooft de bevolking een aantal specialisten bijkomend te zullen aanwerven. Ik neem aan dat de mensen dat geloven, maar hun aantal wordt met de dag kleiner.

Het zou de geloofwaardig dienen, mochten daaraan ook cijfers worden gekoppeld.

Mijnheer de minister, het is belangrijk dat de Ministerraad zijn toestemming heeft gehecht aan de versterking, vanaf 2005, van de 27 laboratoria, met een spreiding afhankelijk van de mogelijkheden van de laboratoria. Zult u daarvoor jaarlijks meer middelen ontvangen? Blijft het een algemene intentie? Het is grotendeels de bevoegdheid van de minister van Justitie, maar u stelt de zaak gemeenschappelijk voor en ik maak dus gebruik van deze mogelijkheid. Ik heb niet veel de gelegenheid om met de minister van Justitie van gedachten te wisselen.

01.15 Minister **Patrick Dewael**: (...)

01.16 **Paul Tant** (CD&V): Mijnheer de minister, dat moet u mij niet kwalijk nemen, maar ik ben na al die jaren een beetje gefixeerd op u. Ik zal mij proberen bij te sturen door mij op een meer natuurlijke – in de overdrachtelijke betekenis van het woord – manier te gedragen.

01.17 Minister **Patrick Dewael**: (...)

01.18 **Paul Tant** (CD&V): Als u dat kan geruststellen, dan zal ik dat doen, mijnheer en mevrouw de minister. Ik doe een poging om opnieuw ernstig te zijn. Mijnheer de minister, als wij de rekening maken van uw veiligheidsplan en de megaministerraad samen, dan betreft het minstens 50 personeelsleden. Dat ik niet overdrijf, blijkt uit een artikel uit De Tijd van enige tijd geleden. Daarin wordt gesproken over 100 extra personeelsleden. Het zou nuttig zijn dat daarover duidelijkheid wordt gebracht.

Mijnheer de minister, als u mevrouw de minister even wilt toelaten om naar mij te luisteren, dan kan ik mij ten minste met enige kans op succes tot haar richten. Als wij de evolutie bekijken, mevrouw de minister, met het oog op het personeelsbestand 2009, dan stellen wij ook hier een aantal anomalieën vast. De gerechtelijke politie, waaronder de dienst technische en wetenschappelijke politie ressorteert, kan rekenen op een personeelstoename van het operationeel personeel met ongeveer 50 fulltime equivalenten, maar tegelijk op een daling van het aantal CALOG-personeelsleden met 25,4. De globale stijging bedraagt dus niet 100 of 50, maar 24,2 fulltime equivalenten. Dat is de waarheid. Dat is een heel andere taal dan de taal die men na de megaministerraad sprak.

Sommige ministers schrijven dus klaarblijkelijk niet meer met een pen, ook niet via een computer, maar met een riek. U weet dat een riek vier tanden heeft. Alles wat geschreven wordt, moet dus door vier gedeeld worden en dan komt men tot een preciezere voorstelling van zaken.

Tenzij mijnheer of mevrouw de minister mij kan tegenspreken, kunt u niet naast het volgende. Wanneer ik de cijfers naast elkaar leg, stel ik vast dat waar 100 werd aangekondigd, men het nu heeft over 24. Hoe kunt u deze verwachting hard maken?

01.19 Minister **Patrick Dewael**: Mevrouw de minister zal deze vraag beantwoorden.

(...): (...)

01.20 **Paul Tant** (CD&V): Het is de minister die mij op verkeerde gedachten brengt, die zijn associaties de verkeerde richting laat uitgaan.

01.21 **Willy Cortois** (VLD): (...)

01.22 **Paul Tant** (CD&V): Mijnheer Cortois, ik weet wel dat u het bijna niet meer kunt houden, maar heb nog een beetje geduld.

01.23 **Willy Cortois** (VLD): (...)

01.18 **Paul Tant** (CD&V): L'addition des mesures du plan de sécurité et celles qui découlent du super-Conseil des ministres amènent au constat qu'il faudra augmenter le personnel d'au moins 50 unités. Ces chiffres devraient être précisés. Il ressort de l'évolution du cadre du personnel d'ici à 2009 que le personnel de la police judiciaire augmente de cinquante unités à temps plein d'une part mais que 25,4 membres du personnel CALOG sont supprimés d'autre part. L'augmentation globale n'est dès lors ni de 50 ni de 100 unités, mais de 24,2 équivalents temps plein.

01.24 Paul Tant (CD&V): U houdt mij voortdurend tegen wanneer ik wil voortspreken.

Ik heb een zekere voorkeur voor Poldoc, een site die door iedereen kan worden geconsulteerd. Wanneer ik Poldoc consulteer, stel ik vast dat de dienst Research and Development en Quality Assurance en de dienst Video van de technische en wetenschappelijke politie volgens Poldoc nog in volle ontwikkeling zijn. Het zou interessant zijn om te weten wat de middelen zijn die daar naartoe zullen gaan. Ik vind daarover nergens enige informatie.

Mijnheer de minister, als de terechte verzuchting klopt dat er 120 fulltime equivalenten meer komen op de directie wetenschappelijke en technische politie, welke van de andere diensten binnen de gerechtelijke politie zullen dan moeten inkrimpen? Ik denk dat een antwoord op deze vraag niet alleen nuttig is ten behoeve van de parlementaire commissie, maar ook van de personeelsleden.

Mijnheer de voorzitter, ik moet het ook nog zeer kort hebben over de antiterrorismedivisie. Die kon zich verheugen op de speciale aandacht van de megaministerraad van Gembloux. Brussel, Charleroi, Luik en Antwerpen zullen kunnen rekenen op een versterking. Hiertoe zou in 2004 een bedrag van 112.000 euro worden uitgetrokken. Daarna wordt dit bedrag structureel vastgelegd op 860.000 euro per jaar. Mevrouw en mijnheer de minister, is die 112.000 euro al terug te vinden in de begroting zoals ze initieel werd voorgelegd, of zal ze eventueel gecorrigeerd ter tafel liggen?

Hoeveel extrapersoneel denkt de minister voor dat bedrag te kunnen realiseren? Zou het over meer dan tien mensen gaan, te verdelen over vier antiterrorismedivisies? Denkt de minister daarmee de capaciteit van de gerechtelijke politie met betrekking tot de strijd tegen het terrorisme voldoende te hebben verhoogd? Is dat de invulling die de minister geeft aan een strategisch thema in het nationaal veiligheidsplan?

Samen met veel collega's ben ik de mening toegedaan dat dit bijzonder povertjes is. Gezien de internationale dreiging, die ook wordt gevoeld door de bevolking zelf, lijkt mij dit ook op dat punt niet het meest geschikte signaal.

Mijnheer de minister, ik zou dus willen weten wat de juiste cijfers zijn, over hoeveel personeelsleden het gaat en of u denkt daarmee een significant grotere bijdrage te kunnen leveren aan de bestrijding van de terroristische dreiging. Zo ja, op welke wijze zal dat dan gebeuren?

Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, in de Algemene Directie Bestuurlijke Politie spelen zich analoge taferelen af. De reële capaciteit van de DAR zou volgens de berichten van de megaministerraad tegen 2009 stijgen met 251 voltijdse equivalenten. De DGA zou evenwel slechts met 125 eenheden stijgen. Waar zal op het personeel worden bespaard? Wie moet van waar daarheen? Het is nuttig om minstens de diensten te vermelden.

Mijnheer de voorzitter, ik ben zowat aan het einde van mijn interpellatie gekomen.

Mijnheer de minister, ik heb nog een volgend, schrijnend voorbeeld

01.24 Paul Tant (CD&V): Le site internet Poldoc, accessible à tous, indique que le service Research and Development, le service Quality Assurance et le service Vidéo de la police technique et scientifique sont encore en plein développement. Quels moyens y seront affectés?

Si 120 équivalents temps plein rejoignent la direction de la Police technique et scientifique, quels autres services feront-ils l'objet de coupes sombres?

Lors du super-conseil des ministres de Gembloux, il a été décidé de consacrer en 2004 112.000 euros au renforcement de la division anti-terrorisme. Ce montant figure-t-il déjà au budget? Combien de personnes supplémentaires le ministre pense-t-il pouvoir engager grâce à ce montant? S'agirait-il de plus de dix personnes? Le ministre pense-t-il ainsi avoir augmenté suffisamment la capacité de la police judiciaire dans le cadre de la lutte contre le terrorisme? Tout cela me semble bien maigre. Le scénario est d'ailleurs le même à la Direction générale de la police administrative.

Après les super-conseils des ministres, on procède à toutes sortes de super-opérations pour donner l'impression qu'il y a plus de policiers dans la rue. Mais qu'en pense vraiment la population?

van de manier waarop met het personeel wordt gesold om zogenaamd meer blauw op straat te krijgen. Dan spreek ik niet over de extracontroles in het grensgebied, die toelaten een spektakelnummer op te voeren en die moeten dienen om de campagne van een bepaalde partij te ondersteunen of om de indruk te wekken dat er opeens inderdaad veel meer blauw is. Daarover zal de heer De Crem echter wel spreken. Men wil de indruk geven dat er meer blauw is door, na de megaministerraden, allerlei mega-acties te ondernemen, die de regering wel moet ondernemen. Anders ziet de bevolking die acties immers niet. Of de bevolking het nog gelooft, is een andere zaak.

01.25 Willy Cortois (VLD): U vindt dat er tijdens de verkiezingsperiode geen acties voor veiligheid moeten worden ondernomen. Dat is uw mening.

01.25 Willy Cortois (VLD): Si M. Tant considère qu'on ne peut plus mener d'actions en faveur de la sécurité en période électorale, je lui laisse l'entière responsabilité de ses propos.

01.26 Paul Tant (CD&V): Collega, het beste zou zijn dat de regering de veiligheidsdiensten hun werk laat doen. Het is al moeilijk genoeg om ze te laten functioneren met politieke verantwoordelijken in verkiezingsperiodes. Daarover zijn we het eens. Het is al moeilijk genoeg om deze diensten met de echte, volwaardige politieke verantwoordelijkheid te laten functioneren tijdens verkiezingsperiodes.

01.26 Paul Tant (CD&V): Le gouvernement devrait laisser les services de sécurité faire leur travail.

Als dat juist is, dan is het des te betreurenswaardiger dat men meent daarvan nog gebruik te moeten maken door hen ten tonele te voeren in uitzendingen die een puur partijpolitiek publicitair karakter hebben. De heer De Crem zal daarover wellicht meer zeggen.

(...): Dat is uw mening.

01.27 Paul Tant (CD&V): Ik keer terug naar het punt van de algemene directie bestuurlijke politie.

Een schrijnend voorbeeld is de cel educatie en preventie van de weggpolitie. Teneinde het adagium "meer blauw op straat" te realiseren, zou de regering beslist hebben om de genoemde cel op te doeken. Klopt dat of overweegt u dat denkspoor? Zo u bevestigend antwoordt, denk ik dat u onvoldoende de gevolgen inschat voor de behoorlijke werking van die dienst in het algemeen. In elk geval kan ik u zeggen dat ons dienaangaande alarmerende berichten bereikt hebben. Ik hoop echter dat ik mij vergis.

01.27 Paul Tant (CD&V): Le projet du gouvernement de supprimer la cellule Education et Prévention de la police routière dans le cadre de l'accroissement de la présence policière dans les rues constitue un autre sujet navrant dont l'incidence sur le fonctionnement du service en général est sous-estimée.

01.28 Minister Patrick Dewael: (...)

01.29 Paul Tant (CD&V): Wie weet. Dat zal dan moeten blijken, mijnheer de minister.

Ten slotte, hoe is de op 30 en 31 maart besliste verhoogde inzet van de federale politie met betrekking tot de bemanning van de AIK's in het veiligheidsplan verwerkt? Daarover heb ik niets gelezen.

Hoe is de bijkomende ondersteuning van de lokale zones met 700 federale politiemensen in het veiligheidsplan verwerkt?

Mijnheer de minister, ik wil van de gelegenheid snel nog even

01.29 Paul Tant (CD&V): Enfin, l'effort accru de la police fédérale concernant les effectifs des CIA n'est pas traduit dans le plan de sécurité. Comment l'assistance supplémentaire apportée par 700 policiers fédéraux aux zones de police se manifeste-t-elle dans le plan de sécurité? Où en est le ministre en ce qui concerne la mise en œuvre de l'arrêt de la

gebruikmaken om van u het volgende te vernemen.

Ten eerste, hoever staat u met de uitvoering van het arrest van het Arbitragehof?

Ten tweede, hoever staan we met de nieuwe financieringswet, die is aangekondigd? U hebt zich daar volmondig achter geschaard, althans in gesproken woord. Hoever staat het daarmee?

Ten derde, wat is de stand van zaken van ASTRID – waarover ik het daarnet al had –, voornamelijk wat de integratie van de diverse hulpdiensten betreft?

Ten slotte, het is lang geleden dat wij nog eens iets gehoord hebben over het boetefonds. Het zou ons, ook als gemeentelijke mandatarissen, interesseren te vernemen wat de vooruitzichten in dat verband zijn.

01.30 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb het nationaal veiligheidsplan ongeveer een maand geleden gelezen. Het is eigenlijk een saai document, waarin veel open deuren worden ingetrapt en waarin weinig concreets staat. Ik denk aan de Engelse uitdrukking words, words, words.

In het nationaal veiligheidsplan staat bijvoorbeeld: "Politiediensten zijn relatief complexe organisaties". Dat zal wel. Ze zijn bovendien met 40.000 eenheden en dus vormen zij wellicht complexe organisaties. Ik ga verder: "Ze moeten hun opdrachten en taken op een professionele manier en een performante wijze uitvoeren". Allicht moeten zij dat professioneel en performant doen. Ik vervolg: "Dat vereist een doeltreffend en doelmatig functioneren, afgestemd op de noden, behoeften en verwachtingen van de belanghebbenden in de samenleving en de bedrijfsmatige werking betekent ook dat de politiediensten borg staan voor kwaliteit". Dat zegt niets. Dat zijn open deuren. Het gaat voort: "De budgettaire ruimte zal altijd beperkt zijn". Uiteraard. "De uitdaging voor de politiediensten is dan ook om zo efficiënt mogelijk te werken" – ja – "Dit kan door steeds verder te blijven zoeken naar wegen om het maximum uit de beschikbare middelen te halen en het beleid van de overheid met een minimum aan middelen te realiseren". Enzovoort, enzovoort.

Mijnheer de minister, ik zou uzelf, uw diensten en ons de volgende keer tijd besparen en wat meer en sneller to the point komen dan in dit saai geleuter – dat is misschien wat onbeleefd – waar niemand wat aan heeft.

Ik kom tot wat concretere opmerkingen. Twee maanden geleden ongeveer hebt u een grote show opgevoerd door uw megaministerraad uitgebreid door alle media te laten verslaan. Ik merk op dat het Parlement twee maanden later de discussie kan aanvangen over wat u op die megaministerraad zogenaamd hebt beslist, maar dit terzijde.

Ik kom tot een van uw stokpaardjes. U had het over een federaal interventiekorps. Dat was een novum. Dat federaal interventiekorps zou 700 personeelsleden bevatten en die zouden de lokale politiezones ondersteunen. Geef toe, dat was een krachtig statement. Minister Dewael regeert en hij doet dat goed. Ondertussen hebben wij

Cour d'arbitrage, la nouvelle loi de financement, ASTRID et le fonds des amendes?

01.30 Filip De Man (VLAAMS BLOK): A mes yeux, le plan national de sécurité est un document fastidieux qui enfonce bien des portes ouvertes mais ne comporte rien de concret. Le ministre et ses services auraient pu gagner beaucoup de temps en allant directement à l'essentiel.

Le parlement a dû attendre deux mois après le grand spectacle médiatique du super-conseil des ministres pour débattre de ce qui y a été décidé.

La création d'un corps d'intervention fédéral constituait une innovation: il devait compter 700 membres et agir en soutien des zones de police locale. Depuis l'annonce de la création de ce corps, on n'en a plus parlé. Quels sont exactement les objectifs de ce corps d'intervention? En quoi se distinguerait-il de la réserve générale?

Combien de policiers opérationnels comptent la réserve générale et le corps d'intervention? Quelque quatre-vingts policiers de la réserve générale manqueraient quotidiennement à l'appel pour cause d'exemption. En outre, cette réserve générale est déjà pratiquement épuisée à l'heure qu'il est puisque plusieurs centaines de policiers ont été

echter niet veel meer vernomen van dat interventiekorps. Wat zijn precies de doelstellingen van dat interventiekorps? Wat is het verschil met de algemene reserve? Ik heb die vraag reeds gesteld. U hebt mij bijna uitgelachen toen ik vroeg of dat een deel van de algemene reserve was, maar ik snap dat nog altijd niet met mijn klein verstand.

Leg me eens uit hoeveel operationele politiemensen er nu zijn in de algemene reserve en hoeveel er daarvan in het federaal interventiekorps zitten?

Wat betreft die algemene reserve heb ik nog een aantal detailvragen. Men vertelt mij namelijk dat er dagelijks – uw medewerker zal daar allicht een beter zicht op hebben – een tachtigtal politiemensen van de algemene reserve niet komen opdagen wegens vrijstelling. Bovendien is die algemene reserve bij mijn weten nu al bijna uitgeput door het feit dat vele honderden agenten nu al worden uitgeleend aan de diverse zones. U heeft mij anderhalve maand geleden gezegd dat er vandaag al meer dan 900 personen uit die algemene reserve worden weggeplukt om in de lokale zones te gaan werken. Alleen al in Brussel zijn er meer dan 500. Ik ben hier niet tegen, maar wat is dan nog de waarde van de naam algemene reserve als al deze mensen voor de zones werken?

Ik ga even wachten tot de heer Koekelberg kan meeluisteren, want ik denk dat het antwoord voor een stuk ook van hem zal moeten komen. U bent een zeer begaafd man, maar de heer Koekelberg zal hier minstens evenveel van weten, toch wat dit betreft. Er zijn, enerzijds, 700 personeelsleden voorzien in een federaal interventiekorps, anderzijds zijn er al 900 mensen uit de algemene reserve toebedeeld aan de politiezones. Leg me eens uit hoe het in elkaar zit. Waar zullen die 700 politiemensen vandaan komen? Gaat het om nieuwe aanwervingen of rekent u daar op een grotere flexibiliteit bij de federale politie en de vereenvoudigde administratie? U zou 280 mensen wegnemen bij de administratie omdat, om het prozaïsch uit te drukken, de flikken niet meer achter de bureaus moeten zitten maar de straat op moeten. U zou ook het absentisme terugschroeven. U zult dan meer controles moeten doen uitvoeren en meer dokters op pad sturen. Komen die 700 daarvan? Nogmaals, ik heb het misschien niet begrepen, maar ik denk dat er in deze zaal toch niet veel mensen zijn die weten waar die 700 politiemensen van het nieuwe korps vandaan zullen komen.

Er is nog de vraag over de verhouding Nederlandstaligen-Franstaligen. Waar zal dit korps gehuisvest worden? Gebeurt dit centraal, of komt er een decentralisatie? In deze verkiezingsperiode hebben we natuurlijk al mogen vernemen, mijnheer Dewael, dat u een deel zal decentraliseren naar Limburg. Dat is een bericht van een aantal weken geleden. U zei toen dat er een speciaal stuk interventiekorps in Limburg kwam. Ik kan voor u als u wilt het artikel opzoeken, ik heb het uitgeknipt. Het stond dik in de verf dat de Limburger Dewael zei dat er een stuk van het interventiekorps naar Limburg ging. “Wie zichzelf dient, dient een dikke vriend”, is wat de minister toen dacht.

Dat is blijkbaar een van die momenten waarop “eigen volk eerst” wel mag. Daar zijn wij het dan over eens, fantastisch.

Mijn laatste vraag over het interventiekorps gaat over de financiële

affectés aux zones. Il y a un mois, le ministre m'a dit que 900 policiers de la réserve travaillaient déjà dans les zones. Rien qu'à Bruxelles, il y en aurait 500.

Où trouver les 700 policiers nécessaires au corps d'intervention? Le ministre prévoit-il de nouveaux recrutements ou table-t-il sur une plus grande flexibilité de la police fédérale et sur la simplification de l'administration? Il comptait chercher 280 policiers dans les bureaux et endiguer l'absentéisme. Dans ce cas, il devra aussi effectuer plus de contrôles. Cela suffira-t-il?

Qu'en est-il du rapport entre les néerlandophones et les francophones? Où le corps sera-t-il logé? Cette opération sera-t-elle centralisée ou non? En cette période électorale, le ministre a évidemment déjà annoncé qu'une partie du corps sera logée au Limbourg.

Où le ministre pense-t-il du reste trouver les fonds pour payer ces 700 agents?

Il préconise de plus grandes zones. Il considère, à juste titre, que le niveau de la police locale est parfois trop restreint que pour lui permettre de mobiliser le personnel et les moyens nécessaires pour garantir aux citoyens une fonction policière de base complète. Les zones de police doivent donc apprendre à coopérer. Une mission a déjà été définie en ce sens dans l'exposé des motifs de la loi de 1998 organisant la police intégrée, dans la loi sur la fonction de police et dans la circulaire PLP 27. Ces textes ne comportent toutefois que de vagues descriptions de ce que peut, par exemple, contenir un accord de coopération entre différentes zones mais aucune directive concrète.

La question du terrorisme nous

implicaties. Ik heb niet de indruk dat de regering u nog een half miljard frank of zo zal toekennen. Ik wil toch eens weten waar u, wanneer u er 700 manschappen bijneemt voor het interventiekorps en de algemene reserve niet afbouwt, het geld zult halen om die te betalen?

Een andere opmerking houdt verband met een van de principes die u vooropstelt in uw nationaal veiligheidsplan. U zegt – terecht, ik ben er trouwens voor een aantal kleine zones samen te smelten – dat u grotere politiezones wil hebben. U zegt: het lokale politieniveau is soms te beperkt om voldoende personeel en voldoende middelen te kunnen inzetten om de volwaardige basispolitiefunctie te kunnen waarborgen voor de burgers. Heel juist. Dus, zegt u, moeten de politiezones onderling samenwerkingsakkoorden sluiten. De politiezones moeten leren samenwerken. Er is in die zin al een opdracht gegeven in de memorie van toelichting bij de wet van 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politie, in de wet op het politieambt en in de rondzendbrief PLP 27. Wanneer men dat allemaal leest, vindt men daar echter weinig concreets in terug. Dat is trouwens mijn opmerking in het algemeen. Men krijgt slechts vage omschrijvingen van wat er bijvoorbeeld kan vallen onder zo'n samenwerkingsakkoord tussen diverse zones. Nergens zijn er richtlijnen of maatregelen die uitleggen aan de zones hoe zij die akkoorden moeten opstellen, wat zij daar concreet in moeten schrijven. Ik vrees dus een beetje dat er wildgroei komt: iedereen doet maar op, iedereen sluit her en der akkoorden. Die verschillen allemaal wat de vorm betreft, die verschillen allemaal wat de inhoud betreft. Goed, er zijn her en der akkoorden gesloten, maar ik vrees dat er nog heel wat zones zijn, mijnheer de minister, waar er geen akkoord is gesloten, waar er, inderdaad door een gebrek aan mensen en middelen, geen samenwerking bestaat.

Een volgende opmerking gaat over iets wat iedereen na aan het hart ligt: de kwestie van het terrorisme. De heer Tant heeft het daarnet gezegd. U zegt in één zin: "Wij moeten rekening houden met de algemene context en de internationale actualiteit en daardoor moet onze prioritaire aandacht gaan naar de aanpak van de radicale islamitische terroristische groeperingen actief op het Belgisch grondgebied". Punt aan de lijn. Er staat niets meer.

U zou kunnen zeggen: men moet ook eens kijken naar de kadernota, want daar gaan wij wat dieper in op de zaak, op de bladzijden 9, 10, 11 en 12. Maar ook hier collega's: words, words, words.

Ik lees de strategische doelstellingen door u bepaald om het terrorisme aan te pakken. Toch niet niks, het terrorisme dezer dagen. Ik lees: "Strategische doelstelling: Ten eerste, de regering zal de op Europees niveau besliste maatregelen ondersteunen". Halleluja! "Ten tweede, we gaan een versterkte coördinatie doorvoeren van de departementen Justitie en Binnenlandse Zaken. We gaan Europese regelgeving implementeren." Natuurlijk zult u dat moeten doen. U zult de communicatie tussen de overheid en de bedrijfswereld moeten verbeteren en verhogen. In de rapporten van het comité I wordt reeds jaren aangehaald dat u daar veel tekortschiet, dat de Veiligheid van de Staat de middelen noch de mensen heeft om het bedrijfsleven te helpen, bij te staan of zaken te analyseren. Ik lees de vijfde doelstelling: "Het droogleggen van de geldstromen ter financiering van de terroristische organisaties." Ja, dat klinkt allemaal mooi.

tient tous à cœur. Le plan de sécurité n'y consacre toutefois qu'une phrase vague. Le ministre pourrait renvoyer à la note-cadre mais, là encore, ce ne sont que paroles, paroles, paroles.

Ainsi, il est question d'objectifs stratégiques. Le ministre va améliorer la communication entre les autorités publiques et le monde des entreprises, par exemple. Les rapports du Comité R montrent pourtant que le ministre n'est pas à la hauteur en la matière, et depuis belle lurette, tandis que la Sûreté de l'Etat n'a ni les moyens, ni les effectifs, pour aider le monde des entreprises ou analyser des dossiers.

Je constate que le ministre ne prend aucune initiative en matière de terrorisme. Ainsi, on ne fait pas la moindre difficulté au centre islamique belge à Molenbeek, alors qu'il faudrait le fermer. Il n'y a pas de condamnation, il n'y a même pas d'impulsions dans ce sens et le ministre n'exerce pas son droit d'injonction positive. Le rapport rédigé il y a deux ans par le Comité R révélait qu'il y avait déjà trente mosquées dans notre pays à l'époque. Jamais encore on n'a fermé de mosquée ou expulsé un imam, comme cela s'est produit dans d'autres pays. Il n'en est pas question en Belgique.

L'augmentation du nombre de victimes ou de témoins disposés à porter plainte doit constituer une priorité. Le ministre souhaite y parvenir par le biais de l'harmonisation de la formation de la police, de l'accueil, de la communication d'informations et en prêtant une oreille attentive. Le ministre n'ignore toutefois nullement que la police est découragée et que cet état influe sur le dépôt de plaintes par les citoyens. Les services de police ne sont plus à l'écoute dès lors que, depuis des années, ils n'ont pas les moyens de remplir leurs missions. Tant que la Justice ne

Wat ik echter vaststel is dat u inzake terrorisme niets doet. Ik heb u al een aantal keren in de plenaire punctuele vragen gesteld. Wat gaat u doen met die imam, met die fundamentalistische moskee, met die terroristische bende? U doet dus niets, u doet ongeveer niets.

Ik geef een voorbeeld, collega's, dat nu toch al jaren de ronde doet in het Parlement. Het is het voorbeeld van het centrum in Molenbeek. Het centrum in Molenbeek moet volgens mij gesloten worden. Dat had al lang moeten gebeuren maar noch de minister van Justitie, die zeer terughoudend is als het over islamieten gaat, noch de minister van Binnenlandse Zaken doet wat dan ook om die mensen van het CBI in Molenbeek ook maar een strobreed in de weg te leggen. Er is dus geen veroordeling, er zijn geen aanzetten, er is geen positief injunctierecht gebruikt door de minister. Men laat die gewoon maar doen.

Er zijn tientallen moskeeën in dit land. Volgens het rapport van het comité I van twee jaar geleden waren er toen al dertig. Ik heb nog nooit gehoord van een moskee die gesloten werd in dit land. Ik heb nog nooit gehoord van een imam die eruitgezet werd in dit land terwijl men in andere landen – en dat zijn toch ook beschaafde, westerse en democratische landen – imams die zich misdragen er gewoon uitgooit, mijnheer Dewael. In Frankrijk gooien ze die er gewoon uit. In Engeland sluiten ze de moskee en mag hij voorlopig nog op straat prediken maar dat zal ook niet lang meer duren. In Spanje zijn maatregelen getroffen. In Nederland worden maatregelen getroffen en zit de Veiligheid van de Staat zeer dicht op die moskeeën, maar hier gebeurt er dus niets. Alstublieft, laat mij niet lachen als u het hebt over de strategische doelstellingen. Het is zeer vaag en in concreto doet u dus niemendal.

Ik kom dan tot een andere prioriteit. Men zou de aangiftebereidheid van de slachtoffers of de getuigen moeten verhogen. Dat is inderdaad ten eerste aan te bevelen. Hoe zult u dat doen? U zult dat doen door standaardisatie van de politievorming, het onthaal, het geven van informatie en het bieden van het luisterend oor. Een luisterend oor, nogmaals halleluja, maar waarmee bent u bezig?

U weet goed genoeg dat de politie moedeloos is en dat ze inderdaad inwerkt op de aangiftebereidheid van de mensen door ze af te raden het zoveelste proces-verbaal te laten opstellen. Dat ze inderdaad geen luisterend oor meer bieden, ligt simpelweg aan het feit dat de politiediensten momenteel en al jarenlang dweilen met de kraan open.

Mijnheer Dewael, ik richt mij niet tot uw collega. Dat heeft immers geen enkele zin. Mijnheer Dewael, zolang Justitie niet kan volgen, zullen de burgers alsook de politie moedeloos blijven. Het gevolg van het wanbeleid op Justitie is dat het feitelijke seponeren door de politie toeneemt. De politieambtenaren knijpen zelf een oogje dicht, omdat zij weten dat het geen enkele zin meer heeft een aantal zaken te verbaliseren. Ze zeggen dat ze zich niet moe zullen maken en niet urenlang zullen bezig zijn met het afnemen van een verklaring en het opstellen van proces-verbaal, want dat komt – om het oneerbiedig uit te drukken – toch op de vuilnisbak van het parket terecht en het parket zal de zaak toch seponeren. We weten allemaal dat het parket niet kan volgen. Dat is veroorzaakt door de onwil, voornamelijk van de PS, om het gerecht beter te laten werken. De recentste prestatie van

sera pas en mesure de suivre, le découragement persistera parmi les citoyens et la police. La politique déplorable en matière de Justice a pour conséquence que, dans les faits, le nombre de classements sans suite au sein des services de police augmente. Si le parquet n'est pas en mesure de suivre c'est principalement à cause de l'absence de volonté, principalement du PS, d'améliorer le fonctionnement de la justice.

mevrouw Onkelinx is geweest dat wie een gevangenisstraf van drie jaar krijgt – daarvoor moet men tegenwoordig iemand zowat de kop inslaan –, niet onmiddellijk in de gevangenis moet worden gestopt.

(...): (...)

01.31 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Ja. Ik heb dat verkeerd begrepen. Wanneer u zo sceptisch in mijn richting kijkt, denk ik dat u daarmee niet akkoord gaat. Bij een effectieve gevangenisstraf van drie jaar zegt men: pour le moment liever niet. Als dat een veiligheidsbeleid is ...

Iets wat daarbij trouwens aansluit, is wat u noemt het strafrechtelijk ketenbeheer. Als ik mij niet vergis, staat dat in de kadernota op bladzijde 6. U moet daarover allemaal eens goed nadenken. Men zegt daar dat men bij de politie bij de operationele invulling van de prioriteiten rekening moet houden met onder andere de verwerkingscapaciteit van de parketten en het gevangeniswezen.

Dat staat er letterlijk in.

Wat betekent deze, in mijn ogen uiterst gevaarlijke stelling? De wereld wordt zo immers op zijn kop gezet. Het betekent dat de politie moet stoppen met criminelen op te pakken als de agenda van het parket vol zit of als de gevangenen vol zitten. Dat staat er letterlijk in.

Dat is dus het beleid van paars. De regering heeft prioriteiten, maar ze gaat er niet al te fel op door. We moeten, als de gevangenen vol zitten, ...

01.32 Laurette Onkelinx, ministre: C'est vraiment terrible de ne rien comprendre.

01.33 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Ne rien comprendre? Ik lees letterlijk wat er staat.

01.34 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, c'est incroyable de pouvoir dire n'importe quoi à ce point!

Je signale au président de la commission et à l'ensemble des membres des deux commissions qu'il y a eu des interpellations ou des questions sur le sujet en commission de la Justice, où j'ai essayé d'expliquer plus en détail la politique suivie en la matière.

01.35 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, j'ai lu les textes. Dans notre société informatisée krijgt u dus twee uur na de commissie de teksten, via de webstek van de Kamer, op het scherm. Ik heb ze deze middag gelezen, mevrouw de minister. Uw antwoorden voldoen niet. U moet niet doen alsof ik hier uit mijn nek zit te kletsen. Uw antwoord voldoet op geen enkele manier.

Ik herhaal wat ik heb gezegd. Als de gevangenen vol zitten, als de agenda van het parket vol zit, als de rol van de rechtbank vol zit – dat is eigenlijk de stelling die jullie verdedigen – dan moet de politie maar een beetje intomen en een kaartje leggen op het commissariaat. Dat

01.31 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Pour définir les priorités, la police devrait tenir compte de la capacité de traitement des parquets et de l'administration pénitentiaire.

C'est le monde à l'envers. La police ne peut plus arrêter les criminels lorsque les parquets sont débordés et les prisons pleines.

Telle est la politique de la coalition violette. Le gouvernement s'est fixé des priorités mais ne se hâte pas de les mettre en oeuvre.

01.32 Minister Laurette Onkelinx: Het is verschrikkelijk als je er niets van begrijpt!

01.33 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Je lis simplement ce qui est écrit.

01.34 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb het dienaangaande gevoerde beleid al nader toegelicht in het kader van antwoorden in de commissie voor de Justitie.

01.35 Filip De Man (VLAAMS BLOK): J'ai pris connaissance des réponses que vous avez fournies en commission en consultant le site Internet de la Chambre. Elles sont totalement insatisfaisantes. Les prisons sont surpeuplées et le parquet est surchargé. Les policiers doivent dès lors rester au commissariat pour jouer aux cartes. Voilà ce que dit la ministre

is wat ik ervan maak.

Mevrouw Onkelinx, mijnheer Dewael, u kunt natuurlijk zeggen: die van het Vlaams Blok zijn natuurlijk Beotiërs die dat allemaal niet begrijpen. Ik zal u echter eens een stukje voorlezen uit de krant van enkele dagen geleden. Het is misschien ook een Beotiër die dit zegt: "Minister van Justitie Laurette Onkelinx laat veroordeelden nog een tijdje genieten van de zomerse junisfeer. Er zijn namelijk geen bedden genoeg in het gevang."

Ik sla een beetje tekst over en citeer opnieuw: "Volgens de minister gaat het om een maatregel van goed bestuur. Dat wil ik wel geloven, maar dat schetst tegelijk het hele probleem van het justitiebeleid van de vorige vijf jaar. De paarse regering wil strenger optreden en het toenemende geweld beteugelen, maar ze weigert daarvan de consequenties te aanvaarden. Dat is de reden waarom Justitie met een bestendig en onoplosbaar gevangenisprobleem zit." Ik kan nog een hele tijd doorgaan, mevrouw Onkelinx, mijnheer Dewael.

01.36 Laurette Onkelinx, ministre: En tout cas, pour le moment, le Vlaams Blok contribue à rendre encore plus problématique la surpopulation dans les prisons! C'est un point à souligner, effectivement.

en substance. Et je ne suis pas le seul à penser cela. On a pu lire il y a quelques jours dans la presse que le gouvernement entend lutter plus fermement contre l'intensification de la violence, mais qu'il en refuse les conséquences.

01.36 Minister Laurette Onkelinx: Mede door de houding van het Vlaams Blok wordt de overbevolking in de gevangenissen nog problematischer!

01.37 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Dat is de editorialist van Het Laatste Nieuws, de heer Van der Keelen, die dat schrijft. Waarschijnlijk heeft hij dat dus ook allemaal niet begrepen.

(...): (...)

01.38 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Ten slotte wil ik nog een vraag stellen aan minister Dewael. Enkele maanden geleden verklaarde minister Dewael in De Standaard: "Ik ben van plan om op vraag van een aantal burgemeesters systematisch bepaalde wijken te laten controleren". Ik geef u meteen een kopie daarvan. Dat zijn uw woorden, of anders heeft De Standaard natuurlijk gelogen. "Het is niet de bedoeling om heel Antwerpen huis na huis uit te pluizen". Daarin hebt u natuurlijk gelijk. "Er was veel frustratie als illegalen werden opgepakt door de politie, maar de dienst Vreemdelingenzaken niet volgde".

Mijn vragen zijn de volgende.

Aan hoeveel burgemeesters hebt u gevraagd om die controles op te drijven of om ermee te beginnen? Aan hoeveel burgemeesters gaf u de opdracht om bepaalde wijken systematisch te controleren? Waarschijnlijk nul.

Welke wijken hebt u laten controleren, en waar? Op hoeveel plaatsen is dat daadwerkelijk gebeurd? Als u daarop kunt antwoorden, dan zal ik niet meer zeggen dat u voor de show zowat om de twee, drie weken sterke verklaringen aflegt en aan de goegemeente probeert wijs te maken dat u optreedt door de politiediensten hun werk te laten doen. Als u op die vragen een antwoord kunt geven, dan zal ik daarmee stoppen.

01.38 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Voici quelques mois, le ministre Dewael a déclaré qu'il souhaitait que des contrôles systématiques soient effectués dans certains quartiers. A combien de bourgmestres a-t-il donné l'ordre de faire procéder à ces contrôles? De quels quartiers s'agit-il? Si le ministre répond à mes questions, je ne lui reprocherai plus de faire du spectacle.

Ma conclusion est que le plan de sécurité comporte trop peu d'objectifs précis et de recommandations aux divers services de police. Par conséquent, le Vlaams Blok déposera une motion.

Mijnheer de voorzitter, ik zou nog een tijdje kunnen doorgaan, maar ik denk dat ik mijn zaak bewezen heb. Er is weinig concreets. Wij hadden veel meer en beter afgelijnde doelstellingen verwacht, en veel duidelijkere aanbevelingen voor de diverse politiediensten. Er is niet alleen een verschil tussen lokaal en federaal, maar ook binnen de federale politie is er een hele panoplie van zeer onderscheiden diensten. Wij hadden gedacht dat die mensen concrete aanbevelingen zouden krijgen. Dat is dus niet het geval. Wij zullen straks een motie indienen waarbij wij aan de Kamer vragen om het nationaal veiligheidsplan te verwerpen.

01.39 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mevrouw de minister, collega's, ik zal het kort houden. Als een advocaat zegt dat hij het kort zal houden, moet men echter opletten. De twee thema's die ik wil aansnijden, zijn misschien voorspelbaar: de manier waarop het drugsprobleem in de nota's aan bod komt en het gewapende bestuur waarvan de kadernota ook melding maakt.

Mijnheer de voorzitter, ik kan mij moeilijk verzoenen met een beleid waarin men aankondigt dat men de grote dingen zal doen, als men niet in staat is te doen wat voor de hand ligt, de evidente dingen waarover tussen meerderheid en oppositie geen discussie mag bestaan. Ik vind dat de oppositie dat opnieuw en opnieuw aan de orde moet stellen om de regering te confronteren met het schizofrene van het gevoerde beleid.

Ik begin met het drugsbeleid. Ik heb de nota's uiteraard gelezen. Ik heb gisteren ook de Franstalige pers mogen lezen. Daarin wordt melding gemaakt van de memo van het College van procureurs des Konings. Ik wil de ministers herinneren aan het moment waarop wij het gedoogbeleid met betrekking tot cannabis in de Kamer hebben besproken. Dat is nog niet zolang geleden. In die federale drugsnota stonden overigens ook goede dingen, op het vlak van hulpverlening en preventie. Ik signaleer toch dat het fameuze samenwerkingsakkoord, dat juridisch gestalte moest geven aan het geïntegreerde beleid, er natuurlijk niet is gekomen omdat het in Wallonië gewoonweg niet is goedgekeurd. Het is zo simpel als dat. Dat illustreert nogmaals dat op dat vlak de snelheden in ons land totaal verschillend zijn.

De toenmalige minister van Justitie en de toenmalige minister van Volksgezondheid verdedigden toen broederlijk naast elkaar de drugswet met zoveel brio dat er permanent een kakofonie en een spraakverwarring was. Ik heb zelden ministers zolang naar het plafond zien kijken om te weten hoeveel gram eigenlijk werd toegelaten. In het verslag staat dat er in de commissie een ijzige stilte ontstond. Ik heb toen geciteerd uit het kleine boekje van Frank Bovenkerk over de analyse van de misdaad in Nederland. Ik zal dat natuurlijk niet allemaal overdoen, maar ik vind het iets te goedkoop om nu een geweldig beleidsplan inzake veiligheid en een kadernota naar voren te brengen als wij al na enkele jaren kunnen worden geconfronteerd met wat werd voorspeld toen het gedoogbeleid op de agenda werd gezet en wat nu natuurlijk realiteit wordt. Ik geef nog één citaat, waarin de auteur zegt dat er onvoldoende begrip bestaat voor de maatschappelijke consequenties van de opkomst van de nederwieteconomie.

01.39 Jo Vandeurzen (CD&V): Je peux difficilement m'accommoder d'une politique qui annonce de grands projets alors qu'on n'est même pas en mesure d'accomplir ce qui va de soi.

Il y a peu, la Chambre a discuté de la politique de tolérance à l'égard du cannabis. Mais l'accord de coopération qui devait lui donner juridiquement forme n'a toutefois pas vu le jour, faute d'avoir été approuvé en Wallonie. Voilà bien l'illustration d'un pays à deux vitesses.

Lors de la discussion, j'ai cité des passages de l'ouvrage de Frank Bovenkerk sur l'analyse de la criminalité aux Pays-Bas. L'auteur y explique que la tolérance organisée de la consommation d'un produit illégal encourage énormément sa production et la demande, ce qui donne à son tour un coup de fouet au crime organisé. Depuis, cette thèse s'est vérifiée, et beaucoup plus rapidement que nous n'aurions pu l'imaginer.

Régulièrement, le ministre de l'Intérieur doit répondre ici à la question de savoir ce qui explique la découverte d'autant de plantations de cannabis. En initiant un processus dont on ignore totalement l'aboutissement, on a pris une responsabilité historique écrasante et il est un peu facile de s'en prendre à présent à la production et au trafic.

La note comporte des affirmations mensongères et c'est grave. Si on y évoque les instruments légaux

Hij zegt – ik citeer: “Ik zal in dit boekje aannemelijk maken dat er met de invoering van het Nederlandse gedoogbeleid pas met recht in autochtoon Nederland kan gesproken worden van het ontstaan van georganiseerde misdaad”.

De vrees dat het organiseren van het gedogen van het gebruik van een illegaal product een enorme push zal geven aan de productie en de vraag, een dynamiek zal geven aan het fenomeen van de georganiseerde misdaad en de circuits waarlangs illegale producten – niet alleen cannabis – bij de gebruikers kunnen komen, alleen maar kan activeren, is ondertussen, op veel kortere tijd dan wij hadden voorspeld, bewaarheid.

De minister van Binnenlandse Zaken moet hier om de drie weken antwoorden op de vraag hoe het komt dat er zoveel cannabisplantages worden opgerold. We merken dat het gebruik en de sociale acceptatie alleen maar toenemen. Het is natuurlijk gemakkelijk om nu de productie en de handel aan te pakken, nadat eerst een enorme, historische verantwoordelijkheid werd genomen door iets in gang te zetten waarvan men het einde absoluut niet kan zien.

Op dat vlak blijf ik bijzonder in de kou staan.

Ik begin lastig te worden omdat de nota liegt. Dat vind ik erg. Als ik kijk naar het hoofdstuk Drugs uit de kadernota Integrale Veiligheid, lees ik dat er een wetgevend instrumentarium beschikbaar is – de wet van 3 mei 2003 en het koninklijk besluit – dat aan de bestaande toestand eigenlijk niets heeft gewijzigd. Ondertussen volstaat het om het Rechtskundig Weekblad te lezen om te zien dat het instrumentarium natuurlijk wel wat heeft gewijzigd. We hebben getracht met alle mogelijke juridische hightech een systeem te ontwikkelen waarbij iets dat strafbaar is niet kan worden getraceerd door het openbaar ministerie. Dat is een absoluut novum geweest. Er is natuurlijk wel iets gewijzigd. Het stoort me dan ook mateloos dat ik gisteren nog eens moest horen van de minister van Justitie in de Franstalige pers – wat we uiteraard al wat vroeger wisten – dat men die circulaire moet hermaken omdat ze gewoonweg niet bruikbaar is op het terrein. Als er wordt gesproken over het wetgevend instrumentarium dat ter beschikking is voor het drugbeleid, wordt nochtans met geen woord gerept over het probleem dat die circulaire niet goed is. Als men dan toch een inventaris maakt van wat beschikbaar is in het kader van het integrale veiligheidsbeleid, zou men toch veronderstellen dat men op zijn minst de intellectuele eerlijkheid heeft om te zeggen dat er inderdaad een probleem is met een nog niet zo oude circulaire die men gewoonweg niet kan uitvoeren. Zelfs die eerlijkheid is er niet. Dat wordt in de nota zelfs niet eens vermeld.

Mijnheer de voorzitter, er staat ook niet in de nota – onder de stand van zaken inzake de beeldvorming op bladzijde 31 – dat de minister van Justitie een tijdje geleden op een vraag in het vragenuurtje heeft geantwoord dat er een nieuwe campagne zal komen om aan de burgers van dit land uit te leggen wat mag en niet mag inzake illegale drugs. Ik dacht dat dit bij het punt over beeldvorming en communicatie zou horen. Ik heb ook in de nota van de FOD Justitie gekeken of daar melding wordt gemaakt van wat de minister toen heeft aangekondigd. Ik heb dat niet gezien, maar misschien heb ik er

disponibles, on n'y souffle mot de la circulaire qui est inapplicable sur le terrain et qui doit donc être revue. Si on dresse l'inventaire des moyens disponibles, qu'on fasse preuve d'honnêteté intellectuelle et qu'on admette l'existence du problème posé par une circulaire guère ancienne mais inapplicable.

La note ne fait pas davantage mention de l'annonce faite ici par la ministre de la Justice, à l'occasion de questions orales, à propos de la nouvelle campagne destinée à expliquer au citoyen ce qui est autorisé et ce qui ne l'est pas en matière de drogues illégales. Il aurait fallu avoir l'honnêteté de reconnaître le caractère lacunaire de la communication et la nécessité d'apporter des corrections. Il aurait fallu réaliser que le phénomène d'augmentation des plantations de cannabis et la manière dont la criminalité organisée peut en tirer parti ont été favorisés par le travail législatif préalable.

Je suis stupéfait de constater que l'on continue d'affirmer que notre pays mettra tout en œuvre pour combattre les mouvements terroristes alors que l'on assiste précisément au contraire sur le terrain.

Moult exemples démontrent qu'il est impossible d'organiser un système central de suivi des demandes de naturalisation dans notre pays ou même d'octroyer un délai raisonnable au parquet et à la Sûreté de l'Etat pour rendre un avis. Le gouvernement ferait dès lors mieux de ne pas parler d'une note globale en matière de sécurité.

Le précédent ministre de la Justice disait que la Sûreté de l'Etat avait besoin de trente personnes supplémentaires pour pouvoir fournir, dans le délai d'un mois qui lui était imposé par la majorité, les avis concernant l'acquisition de la

overheen gelezen.

Toen heeft de minister van Justitie moeten zeggen – nadat een rechter in Namen een gebruiker van cannabis had vrijgesproken omdat hij zich terecht kon beroepen op de onoverwinnelijke dwaling dat hij als burger niet meer kon weten waaraan hij zich te houden had – dat er een nieuwe campagne moest komen in ons land om uit te leggen wat kan en niet kan inzake het gebruik van illegale drugs. Dat staat allemaal niet in de kadernota Integrale Veiligheid, die er, overigens zeer terecht, voor pleit om het veiligheidsbeleid te plaatsen in een integraal, consistent beleid, een ketenbeheer waarbij ook de bestuurlijke inbedding van het veiligheidsbeleid – ik citeer bijna letterlijk – cruciaal is. Men had de eerlijkheid moeten hebben om te zeggen dat er inzake deze wet een lacune in de communicatie is en dat er correcties nodig zijn. Men had moeten accepteren dat ook het fenomeen van de toenemende cannabisplantages en de manier waarop de georganiseerde criminaliteit daarop kan inspelen in ons land een push heeft gekregen door wat men op het wetgevend vlak heeft bewerkstelligd.

Ik suggereer de ministers om dat kleine boekje toch eens te lezen. Daarin zult u lezen dat men met het starten van het gedoogbeleid en het accepteren van de huisteelt binnen bepaalde grenzen, uiteindelijk in Nederland in een situatie is terechtgekomen waarbij de georganiseerde criminaliteit zich structureel heeft ingenesteld.

Het is goed om zich dan op de borst te kloppen en over de integrale veiligheid te spreken, als men het zelf eerst op die manier uit de hand laat lopen. Ik zou graag vernemen waarom die punten niet in de nota's staan, want ze zijn publiek goed. Ik herhaal nog eens dat ik ze gisteren nog eens heb kunnen lezen in een krant.

Mijn tweede punt – ik kom nog eens terug op het fameuze artikel over het gewapend bestuur – heeft betrekking op de snel-Belg-wet. Dat zal u uiteraard ook niet verwonderen. Ik lees in deze nota dat men pleit voor gewapend bestuur. Ik lees ook dat men met alle mogelijke middelen de terroristische bewegingen in ons land zal aanpakken. Ik ben altijd verbijsterd als men dat allemaal blijft zeggen, terwijl op het terrein precies het tegenovergestelde kan worden vastgesteld.

Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, ik zal u opnieuw een paar voorbeelden geven. Ik heb ze al voorgelegd aan de minister van Justitie, maar die vond ze niet relevant. Iemand vraagt de nationaliteit via het Parlement in 2002. Hij is veroordeeld door een arrest van het hof van beroep met een straf van 12 maanden en 5 jaar uitstel wegens opzettelijke slagen. De dienst Veiligheid van de Staat verwijst naar de steun aan een terroristische beweging. Ik heb het vanmiddag nog een gecheckt, het is er een die op de Europese lijst staat. De procedure om de nationaliteit te verkrijgen op basis van de verklaring strandt oorspronkelijk. Hij probeert het dan via het Parlement.

Het Parlement lapt in al zijn wijsheid de adviestermijnen van een maand aan zijn laars en zegt: wij gaan dat toch verwerpen. Ondertussen slaagt de betrokkene er echter in om Belg te worden, waarschijnlijk omdat hij opnieuw een verklaring heeft afgelegd bij de gemeente en op deze manier de Belgische nationaliteit heeft verworven. Er is geen enkele centrale opvolging en hierdoor heeft iemand die u, volgens uw nationaal veiligheidsplan, zult aanpakken,

nationalité. Il est absurde de parler de politique intégrale de sécurité tant qu'on ne règle pas une situation aussi évidente.

rekening houdend met de algemene context en de internationale actualiteit, de Belgische nationaliteit verworven. U zult prioritaire aandacht geven aan de aanpak van de radicale islamitische terroristische groeperingen die actief zijn op het Belgische grondgebied.

Ik geef u een tweede voorbeeld, want ik kan er u verschillende geven. Het gaat over een aanvaag van 2002. De Veiligheid van de Staat signaleert betrokkenheid bij een terroristische beweging. Het parket geeft een ongunstig advies. De dienst Vreemdelingenzaken signaleert dat er een PV is wegens het onwettig bezit van wapens. Het Parlement lapt alle adviestertermijnen aan zijn laars. Ze zijn veel te kort, u weet het. Het Parlement neemt de nodige maatregelen en houdt zich niet aan de wet en stelt voor de aanvraag te verwerpen. Ondertussen hoeft het niet meer, want de betrokkene heeft de Belgische nationaliteit verworven op een andere manier.

Iemand vraagt de nationaliteit aan via het Parlement in 2002, de Veiligheid van de Staat verwijst naar de betrokkenheid bij een terroristische beweging. Het openbaar ministerie zegt dat er negatieve informatie bestaat, zowel bij de Veiligheid van de Staat als bij de politie, maar het hoeft niet meer via het Parlement, want de betrokkene is buiten het Parlement Belg geworden. Zo kan ik er nog wel een aantal opnoemen.

Als het in dit land niet mogelijk is om een centraal systeem van opvolging van nationaliteitsaanvragen te organiseren – 99% van de mensen die een aanvraag doet, is perfect te goeder trouw –, als het niet mogelijk is het parket en de Veiligheid van de Staat een behoorlijke adviestertermijn te geven – wat heeft dat in godsnaam met ideologie te maken? –, dan moet u zwijgen over een integrale kadernota Veiligheid. U doet dingen niet die evident zijn in deze materie. Dat zijn misschien niet de allergrootste dingen, maar het zijn in ieder geval aspecten van het veiligheidsbeleid die niet uit het oog mogen worden verloren.

Ik blijf betreuren dat dit allemaal kan en dat dit allemaal in dit Parlement en door deze meerderheid onbespreekbaar was. Destijds heeft de vorige minister van Justitie gezegd dat de diensten voor de Veiligheid van de Staat, om de adviezen voor de nationaliteitsvererving te kunnen afleveren binnen de termijn die uw meerderheid heeft opgelegd, met name een maand, dertig extra personeelsleden nodig heeft.

Wat zal er gebeuren de dag dat wij nog eens een incident meemaken waarbij wij iemand de nationaliteit hebben gegeven die zich niet aan de wet houdt? Ik merk daarvan nu voorbeelden buiten het Parlement. Wellicht heeft het Parlement met wijsheid lessen getrokken uit de procedures. Hoe dan ook, als er een dergelijk incident plaatsvindt dan kunnen wij niet meer spreken van een vervallenverklaring, want wij kunnen de nationaliteit ook niet meer afnemen in ons land want dat is natuurlijk niet mogelijk na de snel-Belg-wet. Dan moet men echter de moed hebben om zijn politieke verantwoordelijkheid op te nemen.

Ik herhaal dat de diensten voor de Veiligheid van de Staat dertig extra personeelsleden nodig hadden om binnen een termijn van een maand een kwalitatief advies te kunnen verstrekken. Dat kan dus allemaal niet. Daarover werd geschreven door de voorzitter van de Kamer

tijdens de vorige legislatuur en door de minister van Justitie. Iedereen speelt de bal naar iedereen.

Er moet niet worden gesproken over een integraal veiligheidsbeleid zolang dergelijke evidente aangelegenheden niet worden aangepakt.

01.40 Nancy Caslo (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer en mevrouw de minister, er is al veel gezegd over het veiligheidsplan en de kadernota's. Toch heb ik nog enkele vragen en vaststellingen.

Het terrorisme, een van de prioritaire aandachtspunten, is al veel ter sprake gekomen en meer bepaald de aanpak van radicale terroristische islamitische groeperingen. In de huidige sfeer van de dreigende aanslagen, ook in Europa, verdient dit fenomeen absoluut de nodige aandacht, niet alleen op nationaal, maar ook op internationaal vlak.

Toch blijft u zeer vaag in uw plan. Ik stel mij de vraag wat u concreet zult ondernemen. U spreekt bijvoorbeeld over een noodzakelijke uitbreiding van de in terrorisme gespecialiseerde politiediensten. Hoeveel agenten zijn daar momenteel actief en met hoeveel manschappen zal deze dienst worden uitgebreid en wanneer? Zijn er voldoende kandidaten die direct kunnen worden ingezet of dienen zij eerst een speciale opleiding te volgen? Welke extra maatregelen zult u nemen om de instroom van illegalen en dergelijke tegen te gaan om op die manier fundamentalisten en terroristische groeperingen reeds aan de grens een halt toe te roepen?

België scoort ook slecht inzake verkeersveiligheid, vooral wat betreft het aantal doden en slachtoffers op onze wegen. Te snel en/of onder invloed rijden en een slechte infrastructuur zijn gekende factoren in deze problematiek. Het Vlaams Blok is altijd voorstander geweest van het verhogen van de pakkans bij het overtreden van de verkeersregels, maar dit dient te gebeuren in de twee taalgebieden. Ik denk hier vooral aan de flitspalen. Meer dan 1.000 in Vlaanderen ten opzichte van enkele in Wallonië. De zoveelste verdoken transfer naar de Waalse bodemloze geldputten.

Wanneer zal Wallonië het aantal flitspalen optrekken?

Wat de asociale en torenhoge boetes betreft, deze zullen wij nooit goedkeuren.

Ik had ook nog een vraag over ASTRID. In de nota staat letterlijk: "Meerkosten bij de investeringen in ASTRID zal de federale overheid voor haar rekening nemen." Kunt u hier misschien meer duidelijkheid scheppen? In welke mate zal de federale overheid tussenkomen? Zal zij de kosten integraal dragen? Zal zij slechts een deel van de kosten dragen en op welke wijze wordt dit dan berekend? Geldt de tegemoetkoming alleen voor de aansluiting van de politiediensten of geldt deze ook voor andere diensten zoals brandweer en civiele bescherming? Welke procedures moeten de gemeenten en politiezones volgen tot het bekomen van de federale tegemoetkoming?

In het onderdeel beheer van de operationele informatica en de gemeenschappelijke telematica wordt er ook verwezen naar

01.40 Nancy Caslo (VLAAMS BLOK): La lutte contre le terrorisme requiert toute notre attention dans l'actuel climat de menaces d'attentats. Le plan de sécurité est toutefois assez vague à ce sujet. Combien d'agents travaillent-ils dans les services de police spécialisés dans le terrorisme? Combien d'effectifs supplémentaires y aura-t-il et quand seront-ils disponibles? Devront-ils suivre au préalable une formation spéciale? Quelles mesures supplémentaires prend-on pour contrer l'afflux de clandestins?

Les résultats de la Belgique en matière de sécurité routière sont mauvais. Le Vlaams Blok a toujours estimé qu'il fallait accroître le risque pour l'automobiliste de se faire prendre mais encore faut-il que cela soit le cas dans les deux parties du pays. Je pense surtout aux caméras automatiques: on en compte plus d'un millier en Flandre et une poignée en Wallonie. C'est là encore un transfert déguisé vers les gouffres financiers wallons.

Mais nous n'approuverons jamais les super- amendes qui sont véritablement antisociales!

Dans quelle mesure le pouvoir fédéral supportera-t-il les coûts supplémentaires des investissements réalisés dans ASTRID?

Dans la partie "gestion de l'informatique opérationnelle et de la télématique commune", il est fait référence à la simplification administrative. Vous êtes-vous concerté à ce sujet avec le secrétaire d'Etat Van Quickenborne?

administratieve vereenvoudiging van allerhande procedures. Ik had graag geweten in welke mate er ook overleg werd gepleegd met staatssecretaris Van Quickenborne.

Ik heb dan nog een algemene visie op deze nota's. Naar mijn mening ligt de nadruk te veel op preventie. Het Vlaams Blok blijft pleiten voor een harde aanpak van criminaliteit in al zijn facetten. Alleen een streng repressief beleid zal resulteren in een daling van de criminaliteitscijfers. We vinden weinig of niets terug over de uitbreiding van de gevangeniscapaciteiten, de gesloten instellingen, een degelijk jeugdsanctiebeleid en dergelijke meer. Dat vormt nochtans ook een belangrijk onderdeel van de criminaliteitsbestrijding.

De interessantste zin uit de kadernota staat naar mijn mening op pagina 37. We kunnen daar lezen dat de nodige politieke wil en budgettaire steun moet bestaan om beleidslijnen in de praktijk om te zetten. Het is net die wil en ondersteuning die ontbreken, onder meer door het njet van de Franstalige socialisten om een degelijk veiligheidsbeleid te voeren.

Er werd ook met geen woord gerept over waar de nodige middelen zullen gevonden worden. De aangereikte maatregelen worden te vaag en te vrijblijvend geformuleerd. Concrete maatregelen dienen genomen te worden met ook in de onmiddellijke toekomst merkbare resultaten. Dat is hetgeen de burger wil zien.

Ik merk ook op dat in beide nota's vaak wordt verwezen naar de complexe bevoegdheidsverdeling tussen het federale niveau en dat van de deelstaten. Het Vlaams Blok heeft daarvoor reeds sinds de oprichting van de partij een oplossing, met name de Vlaamse onafhankelijkheid.

01.41 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, na alles wat door de andere collega's reeds gezegd is, zal ik mijn uiteenzetting kort houden. Ik heb soms de indruk dat we beter spreken over het nationaal onveiligheidsplan dan over het nationaal veiligheidsplan maar ik wil de polarisatie niet ten top drijven.

Mijnheer de minister, hoe komt het dat de grootschalige politieoperatie vervroegd wordt? Dat is de kern van mijn vraag. Ik kan mij met moeite onthouden van enige hilariteit als ik zie hoe dit in alle toonaarden wordt ontkend. In het kader van het mediaveiligheidsplan van de minister van Binnenlandse Zaken breng ik hulde omdat hij erin geslaagd is om proactief weliswaar niet de criminaliteit, dan wel de media-aanwezigheid in deze commissie te bestrijden. Wat dat betreft is een onderdeel van het veiligheidsplan alvast geslaagd. We weten dit via onze goede informanten die ook aan de andere kant van de lijn staan.

Het gaat hier over de organisatie van de nationale veiligheidsactie Crimepact die vervroegd moet plaatsvinden. Het feit dat die actie vervroegd moest plaatsvinden is reeds lang gekend. De informatie zwol zodanig aan dat het geen toeval meer kon zijn. Het is reeds weken geleden dat ik vanuit zeer betrouwbare, geïnstitutionaliseerde bron vernam dat deze actie vervroegd was. Natuurlijk juichen wij criminaliteitsbeveiligende acties toe. Ik spreek echter ook als lokale bestuurder, als de tolk van vele collega's die voorzitter zijn van een zonale veiligheidsraad, en ook als diegene die het bewijs kan leveren

Vous placez trop l'accent sur la prévention. Pour le Vlaams Blok, seule une politique répressive musclée peut faire baisser les chiffres de la criminalité. Notre capacité pénitentiaire, nos établissements fermés et notre politique pénale de la jeunesse ne sont quasi pas abordées dans vos notes. Vous ne dites absolument pas où vous puiserez les moyens nécessaires. De plus, les mesures que vous proposez sont trop vagues et ne vous engagent à rien. Volonté politique et assise budgétaire font défaut. La raison en est que les socialistes francophones refusent catégoriquement toute politique de sécurité digne de ce nom!

Depuis qu'il existe, le Vlaams Blok détient la solution au problème de la répartition complexe des compétences entre les différents niveaux de pouvoir: l'indépendance de la Flandre!

01.41 Pieter De Crem (CD&V): Il serait peut-être plus approprié de parler du "plan national d'insécurité". Je salue le ministre qui est déjà parvenu à s'opposer à la présence des médias au sein de cette commission.

Pourquoi l'action de sécurité nationale Crimepact est-elle anticipée? On savait depuis longtemps qu'il en serait ainsi. Nous applaudissons aux actions de sécurité, mais en tant que mandataire local, je puis témoigner que les zones s'emploient avec ardeur à lutter contre la criminalité.

L'action nationale de sécurité n'est mise en oeuvre qu'en Flandre. Il semblerait que l'insécurité y soit plus importante qu'en Région wallonne... Son anticipation constitue une manœuvre électorale déplacée visant à

dat er heel hard gewerkt wordt aan de bestrijding van de criminaliteit in de zones en in activiteiten die de zonegrenzen overschrijden.

Ik wil even iets uit het leven gegrepen vertellen. Ik ben de voorbije twee weken drie keer bij op- en afritten in mijn regio gestopt voor een controle ondanks het feit dat ik geen kandidaat ben voor de verkiezingen, een regel die gerechtelijke arrondissementsgrenzen overschrijdt.

Hoed af voor diegenen die de controle doen. Er wordt dus gewerkt. Er wordt niet alleen gewerkt op eigen kracht, maar uit de eigen kracht van overtuiging.

De nationale veiligheidsactie zal plaatsvinden voor 13 juni. De nationale veiligheidsactie vindt echter alleen plaats in het Vlaamse Gewest. Wij moeten er dus van uitgaan dat het Vlaamse Gewest meer onveilig is dan het Waalse en dat dit bij de vorige verkiezingen niet nodig was. Immers vlak voor de vorige federale verkiezingen zijn er geen extra veiligheidsacties ondernomen.

Wij zullen hier allicht een welles-nietes-spel krijgen over de vraag of die actie vervroegd is. Het is ons standpunt dat ze vervroegd is. Het is natuurlijk heel eigenaardig omdat de criminaliteitscijfers – terzake heeft collega Van Parys al the proof of the pudding gegeven – niet klopten. Nu blijkt dat er plots toch een actie moet gebeuren. Wij gaan ervan uit dat die vervroeging een verkiezingsstunt is en dat die actie past in het hele verhaal van het wegnemen van het subjectieve gevoel van onveiligheid. Professionals – er zijn vele would-be professionals, maar het gaat om echte professionals, mensen die toch iets kennen van veiligheid en onveiligheid – zeggen dat men met zo'n actie een grote portie geluk moet hebben. Het is een beetje als staan achter een heg en hopen dat er iemand langskomt. Het resultaat van zulke acties is vooral op geluk gebaseerd en niet zozeer afhankelijk van het aantal mensen dat bij die acties wordt gemobiliseerd.

Ik vind het totaal misplaatst dat die actie vervroegd is. Ik zal een bijzonder belangrijke – weliswaar niet Brusselse – topverantwoordelijke citeren inzake de terreur die nu en dan heerst. Hij zei, unisono met een aantal collega's: "Ze is federaal bevolen, ze is federaal vervroegd en zij is lokaal opgelegd". Ik weet dat u nu een nummer moet spelen van grote verontwaardiging, van onbegrip. In de marge van de vergadering zal ik u misschien kunnen zeggen waar ik dat vernomen heb, weliswaar niet in de Brusselse regio maar daarbuiten.

Eigenlijk is die actie een pure verkiezingsshow. Ik hoop in elk geval dat er niet te veel politici verschijnen wanneer die actie doorgaat op de E17 tussen Rekkem en Antwerpen, in de Kennedy-tunnel en nog een beetje verder, tot in Retie, Wuustwezel, Hoogstraten, Geel, Oostende, Jabbeke, Wetteren, Aalst, Kortenberg, Everberg,... Daar stopt het natuurlijk, want daar gaat men naar het Waalse Gewest, het Franse taalgebied, waar blijkbaar geen onveiligheid is.

Ik hoop dat er daar niet te veel politici die kandidaat zijn bij de verkiezingen zullen verschijnen. Wij zullen daar persoonlijk op toezien. De enige "grote" die daar kan verschijnen in een combi, is de minister van Binnenlandse Zaken omdat hij voogdijminister is.

dissiper le sentiment subjectif d'insécurité. Selon les véritables professionnels, le résultat d'une telle action est aléatoire et ne dépend pas du nombre de personnes mobilisées.

Mme Cleemput a considérablement outrepassé, hier, son rôle de porte-parole de la police fédérale en parlant d'emblée de 'périodes critiques'. Elle n'aura pas inventé elle-même cette notion, qui requiert un input politique.

Pourquoi ne laisse-t-on pas simplement les zones de police et les arrondissements judiciaires entreprendre des actions? Cela donnerait de meilleurs résultats. L'action anticipée mobilisera de très nombreuses personnes. Des membres des académies de police et de la réserve nationale seront également réquisitionnés. Désorganisation et démotivation en seront le résultat. La police zonale sait que son travail n'est pas apprécié à sa juste valeur. L'action anticipée est totalement dénuée de sens. Pourquoi, dans ce cas, le ministre veut-il qu'elle ait tout de même lieu?

Ik heb gisteren over de radio mevrouw Cleemput gehoord. Zij had zich op wonderbaarlijke wijze als buikspreker van de minister van Binnenlandse Zaken vermomd. Zij is danig uit haar rol gevallen en dat was trouwens niet de eerste keer. Zij had het onmiddellijk over sperperiodes. Dat kan ze zelf niet uitvinden, tenzij ze een ander spel speelt. Dat is alleen maar een begrip dat u kan aanhalen wanneer u daadwerkelijk ook een aantal politieke inputs heeft. Deze actie is in elk geval misplaatst indien ze enkel en alleen wordt vervroegd om aan de zetelende coalitie, en vooral aan de VLD in Vlaanderen, een soort noodgreep te geven waardoor zij kunnen zeggen dat er grote onveiligheid is en zij er iets aan doen.

Ik weet dat de erfenis groot is. Er was de problematiek waarbij men zei dat er een dief staat achter elke hoek van de straat, achter elke paal. Men zei dat de onveiligheid tot stand is gekomen doordat men met de nationaliteit heeft gegooid. We hebben het veiligheidsplan, het snelrecht en we hebben het jeugdsanctierecht waarvan niets terecht is gekomen. Nu is er die noodgreep van het vervroegen van die Vlaamse veiligheidsactie. Het zijn Vlaamse verkiezingen en men zou dus kunnen zeggen dat we een nationale Vlaamse veiligheidsactie voeren omdat het Vlaamse verkiezingen zijn.

Ons concrete voorstel is waarom men niet gewoonweg het spoor verder volgt dat men heeft uitgezet. Dat spoor is vanuit uw ministerie, vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en vanuit de top van de aangemaakte federale politie, om het in een oude term te zeggen, "afgedeeld" naar de verschillende politiezones en de gerechtelijke arrondissementen om tussenschakel acties te voeren. Die acties zouden in het kader van een domino-effect veel meer resultaten opleveren.

Aan de hand van hetgeen uw reclamagoeroe nu en dan zegt, met name dat iedereen aan de slag moet en dat er meer blauw op straat moet zijn, is uw vervroegde politieke actie in elk geval ongelooflijk goed geslaagd. Er zullen immers ongetwijfeld veel mensen aan de slag zijn die avond. Het zal ook een danige desorganisatie met zich meebrengen omdat mensen van de politieacademies zullen worden opgeëist, omdat heel veel mensen die in de nationale reserve zitten en gewoonlijk andere taken moeten vervullen, ook opgeëist zullen zijn.

Ik vind eigenlijk dat u hier niet de goede maatregel neemt.

Mijn vraag is dus concreet waarom u die actie vervroegd hebt.

Waarom komt die actie nu? Ik weet dat u voor het einde van het eerste semester van dit jaar een politieke actie zult ondernemen. Wat is echter het resultaat? U demotiveert uw personeel, omdat zij de nuttigheidswaarde van een dergelijke actie, vervroegd, niet inzien. Ik zal u zeggen wat men zegt: de actie is vervroegd, omdat de minister het wil, omdat de minister het gevraagd heeft. De opdracht komt van Binnenlandse Zaken. U zou een rondvraag moeten doen bij een representatief staal van uw dirju's, uw dirco's en alle anderen die verantwoordelijkheid hebben. Zij zullen allemaal hetzelfde zeggen. Ik vind dus dat u hier eigenlijk een loop – niet een loopje – neemt en "a loop" doet. U weet niet waar u zult uitkomen.

Ondertussen weten we allemaal wanneer die actie zal plaatsvinden. Ik

vind dat dat eigenlijk niet in openbare vergadering ter sprake moet komen. Hoe dan ook heeft het geen enkele zin om de operatie te vervroegen. Kunt u daar enige uitleg bij geven? Wat is uw bedoeling?

Hoe zult u uw zonale politiekorpsen kunnen blijven motiveren wanneer zij zien dat het werk dat zij eigenlijk dagelijks verrichten, niet naar waarde wordt geschat? Eigenlijk wordt de gecoördineerde actie een gedesorganiseerde actie. Ik vind dat u hiermee de nationale veiligheid in de verkiezingscampagne brengt op een moment dat het niet nodig is, niet gewenst is en niet tegemoetkomt aan een echte behoefte.

01.42 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zou daar toch even op willen reageren.

Mijnheer De Crem, u stelt vast dat er hier vandaag weinig verslaggevers in onze zaal zitten. Dat heeft misschien te maken met het feit dat het ballonnetje dat u lanceert, ook door de journalisten als een ballonnetje wordt ervaren. Wij herinneren ons uw recentelijk met enig spektakel gebrachte herhaalde uiteenzettingen in de plenaire vergadering met uw klachten over Neder-over-Heembeek. U bent dan zelf in plaats van de commissie naar Neder-over-Heembeek geweest en hebt er vaststellingen gedaan. Intussen hebben we de audit kunnen lezen en vernomen wat er echt misloopt. Blijkbaar hebt u wat dat betreft – en de krantencommentator heeft het ook met zoveel woorden geschreven – de bal misgeslagen. Maar bon, het is de rol van de oppositie om achterdochtig te zijn en, als het kan, op elke slak zout te leggen.

Ik begrijp uw achterdocht. Ik kan begrijpen dat u met de informatie waarover u wellicht beschikt als burgemeester van een gemeente die deel uitmaakt van een bepaalde zone en van het bestrijkt gebied van die actie, enige voorkennis heeft en achterdochtig bent.

Ik wil eerst iets zeggen over de vermeende communicatietechniek om dit te doen voor de verkiezingen. De minister is groot en sterk genoeg om daarop te antwoorden. Ik hoef dat dus niet te doen. Ik kan hem alleen maar advies geven vanuit mijn persoonlijk communicatieverleden. U zegt dat het zo is, u stelt geen vraag meer, maar geeft al het antwoord. Indien het zo zou zijn dat men alle hens aan dek roept en van Kortrijk en Menen tot, bij wijze van spreken, aan de Nederlandse grens de zaken afzet, weet u dat drie of vier dagen voor de verkiezingen het thema criminaliteit en veiligheid zal zijn. De vraag is nog maar of de minister er dan niet beter aan had gedaan om, zoals gepland was voor de verkiezingen, te bevelen om deze actie te houden na 13 juni. Het is immers misschien te doorzichtig en de mensen hebben genoeg boerenverstand om dat soort zaken door te hebben. Hij riskeert ook nog de agenda van de verkiezingen anders te bepalen. Wat dat betreft, ben ik er nog zo zeker van of dit als communicatietechniek een goede techniek is.

(...): (...)

01.43 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Ik meen dat minister Dewael en zijn politieke partij op dat vlak genoegzaam weten wat ze moeten doen.

01.42 Philippe De Coene (sp.a-spirit): La raison pour laquelle si peu de journalistes sont présents aujourd'hui réside peut-être dans le fait qu'ils ont également compris que M. De Crem n'a fait que lancer une idée en l'air. Rappelez-vous l'affaire de Neder-Over-Heembeek. A l'époque, il s'était aussi fourvoyé.

Je comprends que M. De Crem soit suspicieux, vu l'information dont il dispose en tant que bourgmestre d'une commune faisant partie de la zone 'couverte' par cette action.

Lorsqu'on organise une vaste action de sécurité trois ou quatre jours avant les élections, on fait de la sécurité le thème électoral numéro un. On peut se demander si le ministre n'aurait pas mieux fait de garder cette action pour après le 13 juin, comme prévu au départ. Les gens ont assez de bon sens pour percevoir ce genre de choses. De plus, le ministre risque d'influencer le déroulement des élections.

01.43 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Le ministre en a dit trop, ou pas assez. Il dit qu'il ne veut pas communiquer la date de l'action

Stel nu nog, mijnheer de minister, dat u dit ter ore is gekomen via een geïnstitutionaliseerd instituut, zoals u zelf zei, al klinkt dat zeer raadselachtig. U zegt a, maar uiteraard niet b. U hebt de periode al gezegd, maar u zegt nu dat u de dag niet zult zeggen omdat u dat hier niet moet zeggen. U hebt echter wel in de krant gezegd dat het volgende week is. Stel dat u via een betrouwbare bron ter ore is gekomen dat deze onwettelijke heer 's lands ordediensten optrommelt om zijn campagne te doen lukken, dan denk ik dat u als burgemeester en als lid van de Kamer zelf de hoofd- van de bijzaken moet kunnen onderscheiden.

De bijzaak kan misschien zijn dat deze of gene meent zijn eigen campagne of die van zijn partij te kunnen dienen met dat soort acties. De hoofdzaak is wel dat deze actie alle kansen op succes krijgt. U hebt zelf in uw interventie gezegd dat bij dit soort grootschalige politieke acties de factor geluk is gemoeid. U hebt letterlijk gezegd dat u achter de heg staat in de hoop dat er een dief zal passeren. Met uw demarche vanochtend in de krant hebt u er alleszins al voor gezorgd dat de factor geluk kleiner aan het worden is. U bent er immers perfect in geslaagd om aan degenen die misschien tegen de lamp zouden kunnen lopen, een signaal te geven dat zij volgende week moeten opletten en niet tussen Kortrijk en Antwerpen moeten passeren, want dat zij dan wel eens zouden kunnen hangen. Daarin bent u nu perfect geslaagd. Daarom verzoek ik u met aandring om in de toekomst een onderscheid te maken tussen het privé belang van partijen die in een kiesstrijd verwickeld zijn en van kandidaten die stemmen willen halen, wat zeer eerbaar is, enerzijds, en tussen het algemeen belang om op een efficiënte manier de criminaliteit en de misdaad proberen te bestrijden, anderzijds.

Overigens, waarom doe ik die interventie? Ik heb vandaag mijn campagne gelaten voor wat ze was en ik ben als reservist in de commissie opgekomen. In Kortrijk, waar ik woon en waar ik samen met Stefaan De Clerck deel uitmaak van het stadsbestuur, worden we wekelijks geconfronteerd met zware criminaliteit, onder andere ramkraken. Welnu, er worden dan wel paaltjes geplaatst, maar eigenlijk doen we niet meer dan kurieren am Symptom.

De heer De Clerck vraagt samen met mij, samen met de heer Leterme van Ieper, samen met de heer Bossuyt van Menen en samen met de mensen van Moeskroen, dat een aanpalende zone is, grootschalige politieacties om aan te tonen dat er wordt opgetreden. Het verleden heeft ons geleerd dat, wanneer er op kleinere schaal werd gewerkt, bijvoorbeeld de politiezone Kortrijk, de vlaszone, samen met de zone Menen, zulks niet efficiënt genoeg was en dat men de omvang van de actie moest vergroten. Vandaar dus dit soort FIPA's of full integrated police actions, wat wij in de streek toejuichen.

Hiermee kom ik tot de boodschap die ik u wou brengen: ik kom u danken namens de bevolking van Menen, van Kortrijk, van Ieper, van Wervik en van Moeskroen voor de fantastische manier waarop u nu dreigt het verhaal te doen mislukken. Bezint de volgende keer, eer ge begint. Zelfs al denkt u dat hij, de vermetele, daarmee stemmen dreigt te halen, omdat hij uniformen op straat jaagt, houdt u dan nog een beetje in en onderscheid de hoofdzaken van de bijzaken.

01.44 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik meen wegens dit persoonlijk feit toch nog even te mogen onderbreken. Mijn

mais il a annoncé dans un journal qu'elle aurait lieu la semaine prochaine.

Le fait qu'on pense pouvoir servir sa campagne ou celle de son parti en menant ce genre d'action est accessoire. Ce qui compte, c'est que l'action ait toutes les chances de réussir. Le ministre a lui-même reconnu que le facteur chance intervenait dans ce genre d'actions, mais ses déclarations dans la presse ont évidemment amoindri ce facteur. Ceux qui auraient éventuellement pu se faire prendre, savent à présent qu'il vaudra mieux ne pas se montrer entre Courtrai et Anvers la semaine prochaine. C'est pourquoi je demande au ministre de faire la distinction à l'avenir entre d'une part l'intérêt d'un parti et de candidats impliqués dans une campagne électorale et, d'autre part, l'intérêt général de la lutte efficace contre la criminalité.

A Courtrai, nous sommes confrontés chaque semaine au phénomène de la grande criminalité, notamment sous la forme de vols à la voiture-bélier. Pour se protéger, on pose certes des poteaux ou des bornes mais on ne traite en fait que les symptômes. Les municipalités de ma région demandent des actions policières d'envergure, pour montrer que les autorités n'ont pas l'intention de laisser les coupables impunis. Les actions qui se limitent à une seule zone ne sont pas assez efficaces. C'est pourquoi nous applaudissons à ce genre de "full integrated police actions".

Au nom des habitants de Menin, de Courtrai, d'Ypres, de Wervik et de Mouscron, je remercie le ministre pour la façon magistrale dont il risque d'aller droit à l'échec. Il faut réfléchir avant d'agir.

01.44 Pieter De Crem (CD&V): M. De Coene aurait mieux fait de

naam is verscheidene keren gevallen. Ik meen dat ik daarover toch iets mag zeggen.

Ik denk, collega De Coene, dat u eigenlijk beter in uw kieskring gebleven was, want het zijn net degenen die u aanhaalt, die bij mij de voorbije dagen en weken hun beklag hebben gedaan. Ik raad u aan om een en ander even bij de voorzitters van de politiezones waarnaar u hebt verwezen, - misschien kunt u daarvoor spoorwegs de klokvaste treinen nemen - te checken. U weet dat veel van hen partijgenoten van mij zijn. Ik denk eerlijk gezegd dat u zult moeten vaststellen dat het uw verplaatsing niet waard zal zijn geweest.

Ten tweede was ik echt onder de indruk van uw donderpreek, alsof we hier allemaal zouden branden in de hel. In een ééngemeentezone, zoals die waar u woont, maakt niet ieder lid van de gemeenteraad deel uit van de politieraad, anders zou u geweten hebben dat dergelijke acties totaal geen zin hebben.

Ik weet dat u een kwestieuze verhouding heeft met de zonechef in Kortrijk en dat u hem op regelmatige tijdstippen eens ter orde roept. Misschien heeft hij ons wel een beetje gebriefd. Welnu, het zou interessant zijn hem eens te vragen wat hij vindt van de opportuniteit van die acties. Hij zal u zeggen dat zij totaal geen zin hebben. Van alle acties die de korpsen in de omgeving van Kortrijk, Menen, Wervik, Ieper, Waregem, Harelbeke – moet ik ze allemaal opnoemen – hebben ondernomen zijn die welke zij zelf ondernamen in afspraak met de andere zones van het gerechtelijke arrondissement heel wat effectiever dan die welke nu zullen gebeuren door de E17 in beide richtingen tussen Rekkem en Antwerpen af te sluiten. Dat weet u evengoed als ik. Ik zou graag samen met u nog eens via de Barakken en Hondschote de grens oversteken. Misschien kunnen wij dat nog eens doen?

Ten tweede, voorzitter, wanneer het gaat over Neder-over-Heembeek, moet ik u wel zeggen dat ik effectief gehoord heb dat de hoofdredacteur van een bepaalde krant daarover iets gezegd heeft. U weet natuurlijk dat de hoofdredacteur van die krant eigenlijk maar een opdracht heeft, te weten: paars overeind te houden en de VLD in de regering te houden. Wij zijn het al gewoon geworden in mijn partij dat sinds enige weken dag na dag zulke redactiestandpunten verschijnen. Zij maken op ons en op de kiezer echter geen enkele indruk.

01.45 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Mijnheer De Crem, u reageerde niet op het tweede element van mijn betoog, over het dreigend mislukken van die actie door uw ondoordacht optreden. U hebt wel iets anders geïnsinueerd dat ik eigenlijk een gevaarlijke demarche vind. U zei dat u ervan in kennis werd gesteld, hetzij door de voorzitter van de politiezone, hetzij door de korpschef van de politiezone, dat die actie quatsch was. Ik neem aan dat zij u toch niet hebben gevraagd dat in de openbaarheid te brengen? Als u dat vandaag zegt, is dat niet zonder risico. Wij zullen dat vragen in de politieraad. U zou zich beter moeten informeren...

01.46 Pieter De Crem (CD&V): De politiezone waar uw gemeente lid van is, is niet de enige. Er zijn in Vlaanderen vele politiezones die allemaal dezelfde documenten gekregen hebben.

rester dans sa circonscription électorale, car ce sont précisément les présidents des zones de police auxquels il fait référence - nombre d'entre eux sont membres de mon parti - qui sont venus me trouver ces derniers jours pour se plaindre.

Si M. De Coene avait écouté le chef de zone de Courtrai, il saurait que de telles actions n'ont aucun sens. Les actions menées à l'initiative des corps de Courtrai, Menin, Wervik et Ypres, en accord avec les autres zones de l'arrondissement judiciaire, ont été bien plus efficaces que celles qui sont organisées actuellement et qui consistent à fermer l'E17 dans les deux sens entre Rekkem et Anvers.

En ce qui concerne Neder-over-Heembeek, j'ai en effet pris connaissance des déclarations du rédacteur en chef d'un quotidien dont nous savons tous qu'il a pour seule vocation le maintien de la coalition violette au pouvoir et du VLD au gouvernement.

01.45 Philippe De Coene (sp.a-spirit): M. De Crem n'a pas réagi au deuxième point de mon exposé sur le risque d'échec de l'action. Il dit que le président ou le chef de corps de la zone de police lui a indiqué que cette action était un non-sens. De telles déclarations aujourd'hui ne sont pas sans risques. Nous nous informerons auprès du Conseil de police.

01.46 Pieter De Crem (CD&V): La zone de police à laquelle appartient votre commune n'est pas la seule. En Flandre, de

nombreuses zones ont reçu les mêmes documents.

01.47 Philippe De Coene (sp.a-spirit): U hebt met name die van Kortrijk genoemd.

(...): Dat moet in de koffiekamer gebeuren.

01.48 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Nee, dat moet niet in de koffiekamer gebeuren...

Le **président**: Il serait utile de revenir au débat et éventuellement vous pouvez continuer ce dialogue ailleurs. Je propose que les ministres répondent dans l'ordre où ils le souhaitent.

01.49 Minister Patrick Dewael: Mijnheer de voorzitter, collega's, laat mij met het laatste misschien eerst beginnen.

Ik betreur fundamenteel de wijze waarop de fractievoorzitter van CD&V in deze publieke commissie een politieactie naar voren brengt. Laat mij eerst iets zeggen over de zin en de onzin van dat soort acties.

De FIPA-acties bestaan al sinds lange tijd. Het gaat om acties waarbij men effectief het nut en de voordelen van de geïntegreerde politie tot zijn recht kan laten komen. Terwijl men vroeger misschien niet met alle neuzen in dezelfde richting keek en iedereen op zijn eigen terrein wat acties aan het voeren was, is het nu mogelijk om – bijvoorbeeld op het niveau van een gerechtelijk arrondissement – alle zones samen te scharen achter een bepaalde doelstelling, met name het bestrijden van een van de prioriteiten van een veiligheidsplan. Als men op hetzelfde moment alles tegelijkertijd bestrijdt, vist men altijd achter het net. Dat is de essentie van veiligheidsplannen. Men spreekt prioriteiten af en zorgt ervoor dat alle beschikbare effectieven op bepaalde tijdstippen ten strijde trekken om die criminaliteitsfenomenen aan te pakken. Dat kan mensenhandel zijn, dat kunnen rondtrekkende dadergroepen zijn of dat kan home- en carjacking zijn. Dat zijn de prioriteiten die wij hebben bepaald.

Ik heb die acties vanaf het begin van mijn ambtsaanvaarding effectief gevolgd en ik heb ook ter plaatse verschillende keren kunnen vaststellen dat die acties succes hadden, niet alleen door de vangst van zo'n nachtelijke actie, maar ook door het ontradingseffect dat daarvan uitgaat. Men ziet dat de politie effectief gezamenlijk (...)

Probeer even ernstig te zijn, collega Tant. Probeer het even te zijn, want ik meen dat het een ernstige materie is.

Wat dat betreft – dat is een tweede element van antwoord – meen ik dat de bijzondere Ministerraad over justitie en veiligheid terecht de beslissing heeft genomen, niet alleen om met dat soort acties door te gaan, maar ook om die acties desgevallend te laten plaatsvinden op een ruimere schaal dan alleen maar op de taille of het niveau van één gerechtelijk arrondissement.

Inzake het bestrijden van criminaliteit zijn er namelijk verschuivingseffecten. Grootchalige politieacties van die omvang zijn aangekondigd onmiddellijk na de bijzondere Ministerraad van 30 en 31 maart. Wij hebben aangekondigd dat wij dat zouden doen.

01.49 Patrick Dewael, ministre: Je déplore la façon dont le président du groupe CD&V traite d'une action de la police au sein de cette commission publique. Les actions FIPA ("full integrated police action") existent depuis longtemps déjà et permettent d'exploiter effectivement l'utilité et les avantages de la police intégrée. Auparavant, les actions n'allaient pas toujours dans le même sens. Aujourd'hui, il est possible de mobiliser l'ensemble des zones autour d'un objectif déterminé. Dans le cadre des FIPA, des priorités sont établies et il est veillé à ce que tous les effectifs disponibles répriment les mêmes phénomènes criminels à des moments spécifiques. Mener la lutte sur tous les fronts en même temps, c'est à coup sûr faire chou blanc. La traite des êtres humains, les bandes criminelles itinérantes et le home- et carjacking font partie des priorités.

Je suis ces actions depuis mon entrée en fonction. J'ai pu constater à plusieurs reprises sur le terrain qu'elles portent leurs fruits, grâce aux coups de filet réalisés mais également par leur effet dissuasif.

Le Conseil des ministres spécial consacré à la justice et à la sécurité a très justement décidé de poursuivre ces actions et, le cas échéant, de les mener à une échelle plus large que le périmètre d'un seul et même arrondissement judiciaire.

Uiteraard, dat is mijn derde element, is het welslagen van zo'n actie niet alleen afhankelijk van een dosis geluk, zoals de lichtzinnige fractieleider van CD&V meent. Het is natuurlijk ook afhankelijk van de confidentialiteit die men te allen prijze moet respecteren.

Wat stel ik nu vast? Ik stel vast dat het met de media – laat mij even die vergelijking maken – tot nu toe altijd gelukt is. Zij hebben natuurlijk ook hun informatie vaak voordien. Het is altijd gelukt om met de media terzake correcte afspraken te maken. Media respecteren het embargo. Wij komen 's avonds toe bij zo'n actie en daar staan camera's. De media maken opnames en zouden die kunnen brengen in hun laatavondjournaals en zelfs in hun eerste journaals. Zij doen dat echter niet, omdat de politie vraagt om de confidentialiteit te respecteren tot op het ogenblik dat de actie is afgelopen.

Vandaag is er dus een politicus van een democratische partij die aan fundamentele regel zijn voeten veegt, aan zijn laars lapt. Ik vind dat de woordvoester van de federale politie eigenlijk een mooi beeld heeft gebruikt, want gisteravond heb ik haar reactie gehoord op de vraag – de uitdaging en de aanval – of die actie vervroegd is. De woordvoester van de federale politie ontkende dat uiteraard. Zij stelde echter de vraag: wat zou de heer De Crem nu willen? Dat wij een soort van sperperiode zouden inlassen voor de verkiezingen en dat de politie dus...

01.50 Pieter De Crem (CD&V): (...)

01.51 Minister Patrick Dewael: Wacht nog even, collega De Crem, want u bent te ver gegaan. Ik zal nu uitspreken. De woordvoester van de federale politie vroeg dus: "Wil men nu dat de politie niet meer functioneert tot aan de dag van de verkiezingen en een soort van sperperiode inlast tot aan de verkiezingen?" Dat is eigenlijk een soort van vrijgeleide geven aan de criminelen: trek het u niet aan, er kan u niets meer overkomen, er kan u niets meer gebeuren, want de politie zal niet meer optreden, er zullen geen acties meer zijn tot aan de datum van de verkiezingen.

Ik zal het nog eens verder omdraaien. Wie speelt hier nu eigenlijk een gevaarlijk spel? U, collega De Crem. Wat u nu gedaan hebt, is informatie waarover u beschikt, vanuit uw functie van burgemeester en dus ook lid van een politiecollege, misbruiken door de vertrouwelijkheid van deze actie te grabbel te gooien.

Mijnheer de voorzitter, ik zou voorlopig hier willen besluiten, want ik denk dat het voor de helderheid van het debat...

01.52 Pieter De Crem (CD&V): (...)

01.53 Minister Patrick Dewael: Mijnheer de voorzitter, ik heb tot nu toe twee uur geluisterd en ik wil vragen dat de heer De Crem, die deontologisch totaal over de schreef is gegaan, nu tenminste zou luisteren.

De ontkenning van de federale politie gisteravond spreekt voor zich. De woordvoester heeft dat duidelijk gedaan.

We spreken hier nu in het kader van een gedachtewisseling over een

Des glissements se produisent dans le cadre de la lutte contre la criminalité. Nous avons annoncé des opérations policières à grande échelle de cette ampleur après le Conseil des ministres spécial des 30 et 31 mars. La réussite de telles actions n'est pas seulement une question de chance mais aussi de respect absolu de la confidentialité.

Je constate que, jusqu'ici, de bons accords ont toujours pu être conclus avec les médias, qui respectent les embargos. Et voilà qu'aujourd'hui, le représentant d'un parti démocratique vient fouler aux pieds ce principe fondamental. La porte-parole de la police a démenti que l'opération ait été avancée.

01.50 Pieter De Crem (CD&V):

01.51 Patrick Dewael, ministre: Elle se demandait à juste titre, hier soir, si M. De Crem était partisan de l'instauration d'une sorte de période critique avant les élections, ce qui reviendrait à délivrer un sauf-conduit aux délinquants.

M. De Crem joue un jeu dangereux. En dévoilant des éléments confidentiels de cette opération, il a fait un usage abusif d'informations dont il a connaissance en ses qualités de bourgmestre et de membre d'un collège de police.

01.53 Patrick Dewael, ministre: Il a dépassé les bornes sur plan de la déontologie.

La réponse négative de la porte-parole de la police fédérale est édifiante. Il s'agit ici d'un échange de vues au sujet d'un plan de sécurité. J'aimerais que le

veiligheidsplan. De mensen van de federale politie zijn aanwezig om die gedachtewisseling bij te wonen. Als de commissie daarmee akkoord gaat, zou ik het op prijs stellen dat de commissaris-generaal van de federale politie zelf het woord krijgt om terzake de puntjes op de i te zetten. Dat kan niet in het kader van interpellaties, maar dat kan mijns inziens wel in het kader van een gedachtewisseling.

Mijnheer De Crem, hetgeen u gedaan hebt is inciviek.

01.54 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ...

Le **président**: Monsieur De Crem, puis-je vous demander d'attendre un instant? Vous avez déjà eu la parole.

Je souhaiterais régler l'incident de la façon la plus complète possible. Le ministre propose que l'on entende le ou les représentant(s) de la police fédérale qui sont présents.

Nous sommes bien d'accord pour dire que nous n'allons pas commencer à avoir un débat global. La commission ne voit-elle pas d'inconvénient à ce que nous entendions aujourd'hui le ou les représentant(s) de la police fédérale sur ce point précis dans le cadre de nos travaux?

01.55 Pieter De Crem (CD&V): (...)

Le **président**: Monsieur De Crem, je vous propose d'entendre, sur ce point, les explications complémentaires que l'on peut nous donner par rapport à ce que le ministre vient de dire. Comme il se doit, vous aurez l'occasion de répliquer et de vous expliquer à ce sujet. Je crois que nous devons suivre la façon habituelle de travailler, sans quoi nous n'en sortirons pas.

01.56 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het Reglement bepaalt, zoals u weet, dat de commissie haar werkzaamheden zelf organiseert. Ik ben er niet zeker van dat hier in de commissie een meerderheid aanwezig is om in dit spel mee te draaien.

We hebben een ontkenning gehoord van de minister op de felst mogelijke wijze. Dat is zijn goed recht. We hebben een ontkenning gehoord van de woordvoerder van de politie. We zijn bezig met een debat dat al een maand aansleept en nu gaan we een petite querelle tussen de VLD en de CD&V verheffen tot het belangwekkendste moment van het debat. Sorry, maar daar ga ik niet mee akkoord. Ik wil dat daarover gestemd wordt.

Le **président**: Nous avons l'occasion d'entendre des explications complémentaires. Si vous ne le souhaitez pas, je ne prends pas seul la décision, c'est la commission qui décide. Je suis là pour prendre acte de la décision de la commission.

Je propose donc de passer au vote sur la proposition d'entendre un représentant particulièrement autorisé de la police fédérale pour qu'il nous donne des explications complémentaires. Ensuite, nous pourrions continuer nos travaux.

commissaire général de la police fédérale puisse prendre la parole pour mettre les choses au point.

Je répète que l'attitude de M. De Crem est incivique.

De **voorzitter**: De minister stelt voor dat we het woord geven aan de aanwezige vertegenwoordigers van de federale politie. We gaan vandaag geen algemene bespreking wijden aan deze problematiek. Heeft de commissie er geen bezwaar tegen dat we nu de vertegenwoordigers van de federale politie aan het woord laten over dit specifiek onderwerp?

01.56 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le Règlement de la Chambre stipule que la commission organise elle-même ses travaux.

Le ministre a le droit de nier le plus farouchement les faits. La porte-parole de la police a fait de même. Ce débat se poursuit depuis des mois déjà. Je n'admets pas qu'on fasse tout à coup d'une querelle entre le VLD et le CD&V le moment le plus intense du débat. Je demande que la proposition soit mise aux voix.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij zouden stemmen over het voorstel om een bijzonder gezaghebbend vertegenwoordiger van de federale politie te horen, die ons bijkomende toelichtingen zou verstrekken. Nadien kunnen wij onze werkzaamheden voortzetten.

Monsieur De Crem, je vous donne la parole mais uniquement sur le problème de la procédure, pas sur le fond.

01.57 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de commissie is niet in meerderheid. Dit is een gemengde commissie. Er zijn 34 leden in de commissie. Zeventien leden moeten aanwezig zijn om daarover te kunnen beslissen. Bovendien ben ik graag bereid met de commissaris-generaal of met andere vertegenwoordigers daarover een gesprek te voeren of een hoorzitting te houden, maar niet wanneer dat onaangekondigd gebeurt. Dat staat niet op de agenda.

01.57 Pieter De Crem (CD&V): La majorité n'est pas atteinte à cette réunion de commission, qui est mixte et comprend 34 membres. 17 membres doivent être présents. Je suis tout disposé à m'entretenir avec le commissaire général ou avec d'autres représentants et à tenir des auditions, mais pas dans l'improvisation. Ce point ne figure pas à l'ordre du jour.

(...): Zwak.

01.58 Pieter De Crem (CD&V): Zwak? Het ging over de procedure, maar ik heb nog wel iets anders te zeggen, hoor.

01.58 Pieter De Crem (CD&V): Outre la question de procédure, je voudrais formuler une autre observation.

Le **président**: Monsieur De Crem, vous y reviendrez dans la réplique; je conçois fort bien que vous ayez encore envie de prendre la parole.

01.59 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Men zegt dat het hier over een kleine querelle gaat. In de globale kritiek op het plan zegt men dat het te weinig concreet is. De discussie gaat hier vandaag over iets zeer concreet, met name de uitvoering van plannen, meer bepaald omtrent een grootschalige actie. Als het dan over iets concreets gaat en over de hypotheek op iets zeer concreets, zegt men dat men daarover niet wil debatteren. U zei daarstraks, mijnheer De Man, dat dit plan veel te weinig concreet is. Nu staan grootschalige acties op stapel die door het optreden van iemand dreigen te mislukken. Het kan dus niet concreter zijn, het kan niet meer to the point zijn dan het thema waarover we vandaag bezig zijn.

01.59 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Le sujet de la discussion est très concret puisqu'il s'agit de la mise en œuvre du projet d'une action de grande envergure.

Je ne comprends pas du tout M. De Crem. Il considère toute réponse comme une réponse politique et s'attend de toute façon à une dénégation. Donnons suite à la suggestion qui a été faite.

Ten opzichte van mijnheer De Crem zou ik willen zeggen dat ik het echt niet begrijp. U lanceert de zaak en u schiet een SCUD af en al kan de minister antwoorden, u zult altijd zeggen dat het een politiek antwoord is. Natuurlijk zal hij terzake een ontkennend antwoord geven. U zei trouwens al bij uw vraagstelling dat u een ontkenning verwachtte. U speelt nu op een formele zaak omdat u het debat niet volledig durft te ondergaan. U haalt een formaliteit aan terwijl iemand hier klaarheid kan brengen. Laten we ingaan op de suggestie die er is en laten wij, als die zaak zo kwestieus is, ze ten gronde behandelen zodat het incident in alle betekenissen van het woord kan gesloten worden.

01.60 Alfons Borginon (VLD): Collega's, het debat krijgt een bitse ondertoon. Dat is niet abnormaal rond deze periode. Wij zijn hier volgens mij uitgenodigd voor een vergadering van de verenigde commissies voor de Justitie en voor de Binnenlandse Zaken in voortzetting van het debat dat we al hebben gevoerd na de inleiding van beide ministers. De medewerkers van de ministers hebben toen ook uitvoerig een aantal toelichtingen gegeven.

01.60 Alfons Borginon (VLD): Le débat vire à l'aigre, ce qui n'a rien d'étonnant en cette période. Nous avons déjà tenu ce débat après l'exposé introductif des deux ministres.

Si un des principaux

Indien op dit ogenblik blijkt dat er, op basis van opmerkingen die hier worden geformuleerd, een nuttige toelichting kan worden gegeven door een van de belangrijkste medewerkers van de minister, lijkt het mij voor een normaal functionerend parlementair debat de normaalste zaak van de wereld dat wij die mensen de gelegenheid geven op het punt dat hier vandaag aan de orde wordt gebracht basisinformatie te verstrekken. Quid dat de commissie daarop nadien niet verder ingaat? Het lijkt mij echter toch nuttig en volgens de parlementaire geplogenheden dat het Parlement alle informatie krijgt die wordt aangeboden.

01.61 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij voeren een debat. Iemand vraagt het woord en maakt een opmerking die niet naast de kwestie is. Het lijkt mij principieel de doodgewoonste zaak van de wereld dat, wanneer hij de vaste overtuiging heeft – en ik roep de collega's op dat nog even te laten doordringen – dat men politieacties zou uitvoeren met electorale bedoelingen, we het er volgens mij over eens zijn dat zoiets niet kan. Het is dus het ene woord tegenover het andere. In elk geval lijkt mij de opmerking van de heer De Crem terzake te zijn. Als de minister meent het antwoord dat hij geeft kracht te moeten bijzetten door anderen tot getuige te roepen, voor mij niet gelaten. Ik voeg eraan toe dat wij dat dan ook af en toe zullen vragen.

(...): (...)

01.62 Paul Tant (CD&V): Ah ja!

(...): (...)

01.63 Paul Tant (CD&V): Mijnheer De Coene, ...

De **voorzitter**: Collega's, De heer Tant heeft het woord.

01.64 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de minister, ik ga mij niet mengen in de grond van het debat omdat ik op dat punt het dossier niet ken. Ik kreeg echter de indruk dat de actie zoals ze werd gevoerd in het grensgebied qua timing helemaal niet toevallig was. Dat wordt overigens door sommige objectieve bronnen voldoende bevestigd. De busreis was geen ...

01.65 Minister Patrick Dewael: Dit is onuitstaanbaar.

01.66 Paul Tant (CD&V): Dat kan ik mij voorstellen!

01.67 Minister Patrick Dewael: Dit heeft vorige week het voorwerp uitgemaakt van een vraag in de commissie. Ik heb daarop een antwoord gegeven en collega Claes heeft zich in zijn repliek verontschuldigd voor zijn aantijgingen. De manier waarop men hier probeert alles op een hoop te gooien, is onuitstaanbaar.

Ik vind het volgende essentieel. Het gaat over een discussie over het veiligheidsplan. De mensen van de politie, zoals de commissaris-generaal en de directeurs-generaal, die daarbij toelichting kunnen geven, zijn aanwezig. Ik stel vast dat er wordt gearzeld om naar die toelichting te luisteren, omdat men weet dat die aantijgingen en beschuldigingen van een onwezenlijke lichtheid zijn. Daarom wordt er gearzeld.

collaborateurs du ministre est en mesure de nous éclairer, il est normal que nous lui donnions la parole.

01.61 Paul Tant (CD&V): Il serait inadmissible que des actions policières soient menées à des fins électorales. Il s'agit de la parole de l'un contre celle de l'autre mais l'observation de M. De Crem me semble parfaitement à propos. Si le ministre souhaite faire appel à un témoin, qu'il ne s'en prive pas.

01.64 Paul Tant (CD&V): A mes yeux, l'excursion en bus ne doit rien au hasard.

01.67 Patrick Dewael, ministre: De tels propos sont intolérables! J'ai déjà répondu à cette question la semaine dernière et M. Claes a m'a d'ailleurs présenté ses excuses pour ses allégations.

La discussion porte sur le plan de sécurité. Les personnes susceptibles de nous fournir des précisions à ce sujet sont parmi nous. Mais chacun n'est pas disposé à les entendre puisque

Ik vraag niet dat de federale politie hier in een politiek steekspel zou worden betrokken. Ik heb geantwoord en dat was mijn politieke verantwoordelijkheid. Het kan echter wel belangrijk zijn dat het wezen en de essentie van FIPA-acties en de constructie van een FIPA-actie, die een grotere taille heeft dan een arrondissement, worden toegelicht door mensen van de federale politie. Uit dat antwoord kan namelijk vanzelf blijken dat de beschuldiging eigenlijk nergens op slaat.

Le **président**: Chers collègues, avant de poursuivre, je voudrais formuler une remarque. Il est évident que s'il n'y a pas d'unanimité pour entendre le représentant de la police fédérale, nous ne sommes de toute façon pas en nombre pour voter sur ce point. Par conséquent, puisque je constate qu'il n'y a pas d'unanimité, je propose de continuer l'ordre du jour tel que prévu et d'entendre la réponse des ministres aux interpellations et aux interventions sur le plan national. Je ne peux faire autrement, c'est le Règlement.

01.68 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben ook commissievoorzitter en u moet mij toelaten om ten minste mijn gedachtegang af te maken die ik eigenlijk al begonnen was. Eigenlijk is heel de kwestie op het tapijt gekomen omwille van het feit dat één bepaalde partij, en wel die van de minister, ter ondersteuning van campagnes politiepersoneel en beelden daaromtrent gebruikt. Daaruit is de gevoeligheid ontstaan. Had men ten minste de tact gehad van de kant van die partij en van die minister in het bijzonder om zulks niet te doen, dan zou het probleem zich ook niet voorgedaan hebben. Daar berust de verantwoordelijkheid, nietwaar?

Le **président**: Je crois que tout le monde a compris. Continuons sur la procédure.

01.69 Willy Cortois (VLD): Bon, u zegt dat u tot de vaststelling komt dat er geen unanimité bestaat. Ik zou willen dat dit duidelijk wordt gemaakt. We hebben hier inderdaad een incident waarvan we de oorsprong kennen. We hebben de gelegenheid om de commissaris-generaal ons daarover te laten informeren, iets waar ik in dit Parlement voortdurend over hoor klagen. Ik zou dus willen dat u vaststelt, mijnheer de voorzitter – niet zegt, maar vaststelt – dat er in deze vergadering mensen zijn die eigenlijk niet wensen te luisteren naar de top van de federale politie. Als we dat bij unanimité zouden doen, wat mij bijna vanzelfsprekend lijkt, en ik vandaag moet vaststellen dat sommigen dat niet wensen, dan wens ik ook dat dit wordt genotuleerd of dat we ons daarover ten minste uitspreken.

Le **président**: Il y a un rapport de nos travaux. M. De Man a clairement dit qu'il s'y opposait. Je ne peux que prendre acte du fait qu'il n'y a pas d'unanimité. Je ne peux pas faire voter. D'autres connaissent mieux le Règlement que moi.

01.70 Willy Cortois (VLD): Dan noteer ik dat de heer De Man zich daartegen verzet.

Le **président**: Je ne peux faire qu'une chose, c'est prendre acte d'une absence d'unanimité. Je ne peux pas faire procéder à un vote. D'autres connaissent mieux le Règlement que moi!

01.71 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding

leurs explications vont réfuter les accusations portées à mon égard. Je me refuse à mêler la police fédérale à une joute politique mais il est essentiel que les représentants de la police nous éclairent sur l'essence et sur la conception des actions FIPA.

De **voorzitter**: Aangezien er geen eenparigheid is, stel ik voor de agenda verder af te handelen zoals gepland en te luisteren naar het antwoord van de minister op de interpellaties en op het betoog van de sprekers over het nationaal veiligheidsplan.

01.68 Paul Tant (CD&V): Un parti, celui du ministre, se sert du personnel de la police et de son image pour appuyer ses campagnes. C'est ainsi que tout a commencé.

01.69 Willy Cortois (VLD): Nous sommes confrontés à un incident dont l'origine nous est connue. J'observe que certains au sein de cette commission refusent d'être informés par les dirigeants de la police.

De **voorzitter**: Aangezien er geen eenparigheid is, kan ik enkel nota nemen van de situatie, want ik kan niet tot een stemming laten overgaan.

01.71 Dirk Claes (CD&V): Nous

van de vraag van vorige week hebben wij gevraagd of de actie van de grenscontrole, die op dezelfde dag is gevoerd als de grote campagne van de VLD met de bus, was vervroegd. Toen was de commissaris-generaal hier ook niet om te bevestigen of dat al dan niet was gebeurd. Ik kan wel zeggen dat ik mij heb verontschuldigd voor het feit dat de minister blijkbaar niet met de bus, maar met zijn privé-wagen die actie heeft bezocht. Wat dat feit betreft, heb ik mijn woorden teruggenomen. Ik heb wel gezegd dat het niet toevallig is geweest dat die actie op dezelfde dag werd gevoerd en dat de bus van de VLD in de buurt was. Bovendien hebben dezelfde perslui, die de VLD-bus de hele dag hebben gevolgd, ook die actie gefilmd, met de minister erbij.

De minister heeft alle recht die actie te bezoeken. Daarover gaat het niet. Ik vind het ook goed dat hij dat doet. De discussie gaat ook niet over het feit dat er acties plaatsvinden. Het gaat erover dat de actie werd vervroegd, misschien om een bepaalde reden. Het is beter dat wij die zaken in de toekomst strikter scheiden en dat er geen toevallige omstandigheden kunnen zijn die de pers de indruk geven dat er een ernstige beïnvloeding is geweest voor de campagne van één politieke partij. Het gaat over de indruk die is gewekt. Daartegen moet worden ingegaan. Iedereen heeft er belang bij dat die indruk er niet is. Hier worden de zaken omgedraaid.

01.72 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wil niet dat onder meer de heer Cortois mij de zwartepiet doorschuift.

Wat men hier doet, is het scheppen van een precedent. Wat gebeurt er namelijk? De oppositie haalt zeer zwaar uit naar de minister. De minister verdedigt zich. De minister zegt: "Ook de woordvoerder van de federale politie zegt dat het niet zo is gebeurd". Nu zouden wij toelaten dat een topambtenaar, de commissaris-generaal, wordt gevorderd om dat nogmaals te doen. De meerderheid vordert dus een topambtenaar om haar gelijk kracht bij te zetten. Dat verwijt ik de minister zelfs niet, maar mag de oppositie dat dan ook? Mijnheer de voorzitter, dat is toch een precedent. Ik vraag dat u voorstelt dat wij ophouden over dit voorval te leuteren en dat wij voortgaan met het debat, dat eigenlijk al twee maanden geleden had moeten beginnen. Wij luisteren naar de antwoorden van de regering.

Le **président:** Je constate qu'il n'y a pas unanimité. Je rends la parole au ministre pour continuer sa réponse.

01.73 Minister Patrick Dewael: Mijnheer de voorzitter, ik wil daarop ingaan met nog één bemerking. Als daarover geen unanimité bestaat, weet ik alleszins wie aan de basis daarvan ligt.

Mijnheer De Man, ik vorder hier niemand, maar wij moeten natuurlijk wel weten in welke parlementaire procedure wij functioneren. Hier is namelijk een debat aan de gang dat ingeleid is op basis van interpellaties. Tegelijkertijd, in dezelfde context, bespreken wij een nationaal veiligheidsplan. Betreffende een nationaal veiligheidsplan is het volledig normaal en zelfs wenselijk dat de leden van de federale politie en de leden van de dienst van mevrouw Reynders zich daarover in de mate van hun wensen kunnen uiten en een bijdrage kunnen leveren. Dat wordt hier afgewezen.

01.74 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Neen, (...).

avons demandé la semaine dernière si l'opération de contrôle frontalier avait été avancée en raison de la visite du ministre. J'applaudis à la présence du ministre sur le terrain mais tout le problème, c'est que cette opération pourrait avoir été avancée. A l'avenir, mieux vaudra bien dissocier les choses pour ne pas donner à la presse l'impression que des influences importantes ont été exercées en faveur d'un parti politique en particulier. Dans l'intérêt de tous, mieux vaut ne pas susciter ce sentiment.

01.72 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Je n'entends pas permettre à M. Cortois, notamment, de me faire jouer le mauvais rôle. Puisque la majorité a réclamé la présence d'un haut fonctionnaire à l'appui de sa thèse, l'opposition peut-elle faire de même?

01.73 Patrick Dewael, ministre: Il n'y a pas d'unanimité et je sais qui en est responsable. Un débat est mené sur la base d'interpellations. Nous examinons simultanément le plan national de sécurité. Il est normal que des membres de la police fédérale et des membres du personnel du service de Mme Reynders puissent s'exprimer à ce sujet mais le principe en est rejeté.

Le **président**: La parole est au ministre.

01.75 Minister **Patrick Dewael**: Mijnheer de voorzitter, ik staak mijn antwoord als ik hier niet de mogelijkheid krijg om mij uit te spreken.

Mijnheer De Man, ik vind dat essentieel, want het gaat hier over veel meer dan de aanval van de heer De Crem.

De heer De Crem heeft gisterenavond een medium en vandaag een krant gebruikt om iets op de agenda te plaatsen. Hij komt dan naar deze commissie en maakt dat punt. Ik heb gisteren een telefoon gekregen van een journaliste van de VRT-radio die mij vroeg te reageren op iets dat de heer De Crem in Het Laatste Nieuws verklaard heeft over een politieactie die in de loop van de komende dagen zal worden georganiseerd. Dat kan tellen als techniek!

Moet ik daarop reageren? Neen, het komt de federale politie, die zelf haar politionele acties plant, toe om daarop een antwoord geven.

Ik vind het voor het verslag buitengewoon belangrijk om het volgende nog aan het debat toe te voegen. Mevrouw Cleemput heeft uiteraard gereageerd namens de federale politie. Zij heeft gezegd dat het de wereld op zijn kop zou zijn, mijnheer Claes, te doen wat u eigenlijk vraagt. U stelt dat wij nu in een sperperiode zijn en dat wij nu best de politie op non-actief zouden plaatsen en politieacties zouden stopzetten, want anders zou de associatie gemaakt kunnen worden met het beleid.

Heren van CD&V, ik weet dat u dat pijn doet, maar mijn opvatting daarover is dat ik de politie haar werk moet laten doen. Ik moet de politie ongestoord laten uitvoeren wat zij denkt te moeten doen, los en wars van verkiezingen. U lanceert een aanval en zegt dat ik een politieactie vervroegd heb. De federale politie zou uit de structuur van die acties duidelijk het tegendeel kunnen laten blijken. Maar u durft het niet aan om de politiemensen hier het woord te laten voeren.

(...): (...)

01.76 Minister **Patrick Dewael**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Van Parys heeft heel interessante vragen gesteld over de betekenis van het concept 'intelligence led policing'.

Ik zou willen verwijzen naar punt 2 van het nationaal veiligheidsplan want de uitdaging bestaat er inderdaad in om door een gedegen beeldvorming, het strategische niveau, en ook een verbeterde informatiepositie, het tactische niveau, continu een beter inzicht te kunnen verwerven in de criminaliteit en in de verschillende processen die van de criminaliteit deel uitmaken. Vanuit deze kennis worden dan verschillende operaties opgebouwd en aan de basis van dit concept ligt het idee dat van de politiediensten een proactieve houding wordt verwacht, waarbij ze trachten zoveel mogelijk tijdig de criminaliteit te detecteren en te voorkomen eerder dan nadien te moeten reageren. Deze proactiviteit wordt meer bepaald georiënteerd naar de prioritaire fenomenen van het nationaal veiligheidsplan. Dat is eigenlijk hetgeen wat ik daarjuist al enigszins heb aangeraakt door te zeggen dat er een aantal prioriteiten zijn opgenomen in het veiligheidsplan en dat wij van de politiediensten een proactieve houding verwachten, liever dan

01.75 **Patrick Dewael**, ministre: Une journaliste de la VRT m'a demandé hier de réagir à une déclaration de M. De Crem dans le quotidien "Het Laatste Nieuws" à propos d'une action que les services de police organiseront dans les prochains jours. Ce n'est pas rien comme technique! Il incombe à la police fédérale elle-même de répondre.

Mme Cleemput a d'ailleurs réagi au nom de la police fédérale. Selon elle, il ne faut pas mettre un terme aux actions de police pour éviter qu'on établisse un lien avec la politique. La police doit faire son travail.

01.76 **Patrick Dewael**, ministre: M. Van Parys a posé des questions intéressantes sur le contenu du concept de "l'intelligence led policing". Le défi consiste à mieux appréhender en continu les structures de la criminalité et les processus sous-jacents, grâce à un diagnostic adéquat et un meilleur flux des informations. Ce concept repose sur l'idée que les services de police doivent adopter une attitude proactive, axée sur les phénomènes prioritaires énoncés dans le plan national de sécurité.

Il est essentiel d'organiser un échange d'informations efficace

nadien te constateren dat bepaalde criminele fenomenen zich voordoen. Men moet trachten deze op voorhand in kaart te brengen.

Inzake de verhouding, mijnheer Van Parys, tussen de politie en de inlichtingendiensten betekent dat model dat een goede informatie-uitwisseling van het allergrootste belang is. Daar ben ik het uiteraard mee eens. Inzake het terrorisme – ik kom daar zo dadelijk nog heel even op terug – wordt via het federaal parket ook deze informatiestroom verzekerd. Het nationaal veiligheidsplan – laat dat nog even duidelijk zijn – is dus in se een politieplan dat weergeeft wat de fundamentele bijdrage van de politie is aan de veiligheid en meer bepaald dus ook aan de strijd tegen de fenomenen die de regering effectief als prioritair bestempelt. Het is dan ook normaal dat de rol van de andere diensten slechts aan bod komt in de mate waarin er ook een interactie is met de andere politiediensten. Dat is waar voor de inlichtingendiensten, maar dat is ook waar voor de inspectiediensten, de douane en noem maar op.

Wat de inspanningen betreft die wij hebben geleverd op de bijzondere Ministerraad, in de versterking van de instrumenten inzake het terrorisme, geef ik u gewoon nog een aantal cijfers. Ik stel wel vast, mijnheer de voorzitter – als die opmerking mij is toegestaan – dat de debatten na afloop van die bijzondere Ministerraad zowel in deze Kamer als in de Senaat en naar aanleiding van de vele vragen en interpellaties, regelmatig terugkomen. Deze vragen maken dus ongetwijfeld reeds het voorwerp uit van een of ander verslag.

Ik geef nu de cijfers. De directie criminaliteit tegen personen werd versterkt met 12 eenheden, waaronder 3 personen om de strijd tegen de financieringsbronnen van terroristische groeperingen op te drijven. Ik geef nog even de cijfers van de belangrijkste GDA's. Voor Brussel is er een versterking met 30 eenheden, voor Antwerpen met 5 eenheden, voor Charleroi met 5 eenheden en voor Luik met 2 eenheden.

De heer Van Parys vroeg – al kent hij ongetwijfeld het antwoord op die vraag – hoever het stond met de AGG. De AGG is uiteraard geen inlichtingendienst noch een politiedienst; het is een soort van koepel die de informatie eigenlijk moet ophalen waar de informatie zich bevindt of waar de informatie moet aangedragen worden.

De AGG is een soort informatiekruispunt waar aan de ene kant de federale politie en aan de andere kant de Veiligheid van de Staat, de militaire inlichtingendiensten en noem maar op, hun informatie naartoe brengen opdat men daar met kennis van zaken de nodige analyses zou kunnen maken, wat men ook doet. Er was een vraag naar versterking van het effectief van de AGG. Wij hebben ook de beslissing genomen daar een bijkomend lid van de federale politie en een bijkomend lid van de Veiligheid van de Staat te detacheren om de slagkracht van de AGG te versterken.

De tweede vraag van de heer Van Parys ging over de uitwisseling van de gegevens. Die werden inderdaad door de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van de minister van Justitie en van de minister van Binnenlandse Zaken van 14 juni 2002, betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie, in de plaats gesteld. Ik meen dus dat de uitwisseling van die gegevens effectief verzekerd is. De algemene nationale gegevensbank, zoals

entre les services de police et de renseignement. Pour ce qui est du terrorisme, ce flux d'informations passe par le parquet fédéral. Le plan national de sécurité, qui traite de la contribution essentielle de la police à la sécurité du pays, ne mentionne le rôle des services autres que les services de police que dans la mesure où il y a une interaction avec ces derniers.

Au conseil des ministres extraordinaire, il a été décidé de renforcer la Direction de la lutte contre la criminalité contre les personnes par le recrutement de douze collaborateurs supplémentaires. Le SJA de Bruxelles recevra trente unités supplémentaires, ceux d'Anvers et de Charleroi chacun cinq et celui Liège deux. Le GIA n'est pas un service de police ni de renseignement, mais une structure d'information faitière.

Nous avons décidé de détacher un membre supplémentaire de la police fédérale et un autre de la Sûreté de l'Etat au GIA.

La circulaire commune MFO-3 des ministres de la Justice et de l'Intérieur du 14 juin 2002 traite de l'échange de données. La banque de données nationale générale repose actuellement sur un ensemble de traitements manuels et automatisés et est destinée à fournir des informations des services de police aux utilisateurs. Le Conseil des ministres spécial des 30 et 31 mars a approuvé un plan d'investissement en vue d'une automatisation complète. Nous devons régulièrement évaluer ce plan.

Depuis la création de la police fédérale, toutes les mesures visant à organiser une lutte intégrée contre la fraude de documents ont été prises. C'est la raison pour laquelle il ne s'agit pas d'une priorité du plan national de sécurité. Il existe à la direction générale de la police judiciaire un

voorzien in artikel 44, 4° van de wet op het politieambt, is op dit moment in feite samengesteld uit een geheel van manuele en geautomatiseerde verwerkingen met het oog op het verdelen en het leveren van de politionele informatie aan de gebruikers. De meeste verwerkingen van de gerechtelijke politie zijn geautomatiseerd. Dat is minder het geval voor de verwerkingen van de administratieve politie. Een investeringsplan terzake is inderdaad goedgekeurd op de bijzondere Ministerraad van 30 en 31 maart 2004 teneinde voor 2007 de algemene nationale gegevensbank volledig te automatiseren.

Ik meen dat inzake het investeringsplan wij permanent zullen moeten rijden en omzien. Wij zullen moeten nagaan of de middelen waarin voorzien is in een eerste raming, na een eerste benadering, zullen volstaan. Waar ik wil voor pleiten is dat men, nu wij zovele jaren een bijzondere inspanning gaan leveren voor het Phenix-project van Justitie, ook voor de politie een soort Phenix-bis op de rails zou zetten, wat men gedaan heeft. Ik herhaal: de investeringsbedragen die opgesomd staan, zijn een eerste benadering. Wij zullen die permanent moeten evalueren om ervoor te zorgen dat wij tegen 2007 effectief het vooropgestelde doel kunnen realiseren.

De derde vraag ging over de zogenaamde documentenfraude. Laat ik het daar misschien wat korter over hebben. Ik meen dat de geïntegreerde aanpak van de fraude in officiële documenten niet tot de prioriteiten behoort van het nationaal veiligheidsplan, niet omdat daarvoor geen belangstelling zou bestaan maar omdat alle vereiste maatregelen voor die geïntegreerde aanpak eigenlijk al zijn getroffen sinds de oprichting van de federale politie. Ik denk, in overleg met de federale politie, dat die op dit moment ook effectief volstaan en voldoen. Binnen de Algemene Directie van de gerechtelijke politie is er de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Valsheden (CDBV), en meer bepaald de sectie Valse Documenten, die verantwoordelijk is voor de bestrijding van de zogenaamde documentaire fraude. Laat mij in dat verband nog wel zeggen, omdat collega Van Parys daar sterk aan twijfelde, dat de samenwerking met de FOD Buitenlandse Zaken goed genoemd kan worden, niet alleen wat de kwaliteit van de contacten maar ook wat de kwantiteit ervan betreft.

Men zegt mij dat er geen dag voorbijgaat zonder dat er een vertegenwoordiging van de FOD Buitenlandse Zaken en een vertegenwoordiging van CDBV contact met elkaar opnemen. Naast de deelname van deze dienst aan de multidisciplinaire opdrachten die worden versneld door de FOD Buitenlandse Zaken – opdrachten waarbij deze dienst instaat voor de opleiding van verschillende consuls en visumagenten van de bezochte streek – stelt hij onze gestationeerde vertegenwoordigers ook zijn ervaring inzake het legaliseren op afstand ter beschikking. De CDBV helpt de FOD Buitenlandse Zaken ook bij alle gespecialiseerde vergaderingen die binnen de Europese Unie worden gehouden en is trouwens ook de grondlegger van de verwezenlijking van het laatste paspoortmodel dat erg op prijs wordt gesteld door al onze partners, inzonderheid de Amerikanen.

Ik herhaal kort, hoewel de documentaire fraude niet uitdrukkelijk is opgenomen in het nationaal veiligheidsplan, zorgt de bijna onvermijdelijke samenhang met de andere vormen van criminaliteit ervoor dat dergelijke fraude altijd meer wordt benadrukt en geïntegreerd in de verschillende programma's van de Algemene

office central de répression du faux-monnayage (OCRF-M) qui comprend une section Faux documents. La collaboration avec le SPF Affaires étrangères est bonne.

L'OCRF met aussi son expérience dans le domaine de la légalisation à distance à la disposition de nos représentants à l'étranger. Il assiste également le SPF Affaires étrangères lors de toutes les réunions spécialisées au sein de l'UE et il peut revendiquer la paternité du nouveau passeport.

La sécurisation des laboratoires judiciaires est partiellement de la compétence de la ministre Onkelinx. Ces laboratoires sont généralement hébergés dans des bâtiments du SJA et sont tenus au respect des mêmes normes de sécurité que le SJA. A ce jour, aucun vol n'a été commis.

Le 1^{er} avril 2003 a été créée la commission de protection des témoins qui a déjà été convoquée cinq fois. Et le même jour a été créé le service de protection des témoins au sein de la direction générale de la police judiciaire, direction de la lutte contre la criminalité organisée. Une équipe a été mise sur pied au sein de la direction générale Appui opérationnel, direction Unités spéciales. Le réseau de partenaires externes et internes a déjà été constitué partiellement. Il a déjà été recouru à plusieurs reprises au témoignage à distance instauré par la loi du 2 août 2002.

L'anonymat partiel des témoins, instauré par la loi du 8 avril 2002, consiste en l'omission de certaines données dans le dossier. L'anonymat total pose cependant un problème parce qu'il requiert un équipement technique spécifique, décrit dans l'arrêté royal portant exécution de l'article 86 ter du Code de procédure pénale. Il est prévu d'acquérir cet équipement.

Directie Gerechtelijke Politie.

De beveiliging van de gerechtelijke labo's is ook gedeeltelijk de verantwoordelijkheid van mevrouw Onkelinx die dit straks zal aanvullen als zij dat wenst. De labo's voor technische en wetenschappelijke politie zijn secties van de GDA. Zij zijn meestal ook gehuisvest in de gebouwen van de GDA en zij beschikken ook over dezelfde veiligheidsnormen als de GDA. De meeste beschikken over een brandkoffer waar gevaarlijke producten of gevoelige stukken worden gehouden vooraleer zij ter griffie worden neergelegd. Tot op heden zijn geen diefstallen gepleegd in de labo's van de TWP. Op het centraal niveau binnen DJT waar dat gevestigd is, zijn bijzondere maatregelen genomen om de veiligheid van de nationale databank van vingerafdrukken te kunnen waarborgen. Het moet echter duidelijk zijn dat het NICC en de privé-labo's niet onder mijn bevoegdheid vallen.

De vijfde vraag laat ik grotendeels over aan mevrouw Onkelinx.

Er werd ook gevraagd hoe ver het stond met de uitvoering van de wetgeving betreffende de getuigenbescherming en de anonieme getuigen. In navolging van de wet van 7 juli 2002 houdende een regeling voor de bescherming van bedreigde getuigen en ook andere bepalingen werden tot op heden de volgende zaken gerealiseerd.

Ten eerste, de oprichting van de getuigenbeschermingscommissie op 1 april 2003 met de publicatie van het huishoudelijk reglement in het Belgische Staatsblad op 1 maart 2004. Die commissie werd tot op heden reeds vijf keer bijeengeroepen.

Ten tweede, de oprichting van de getuigenbeschermingsdienst in de schoot van de Algemene Directie Gerechtelijke Politie, Directie voor de Bestrijding van de Georganiseerde Criminaliteit op 1 april 2003.

Ten derde, de oprichting van een team binnen de Algemene Directie Operationele Ondersteuning, Directie Speciale Eenheden. Het netwerk van interne en externe partners om tegemoet te komen aan de wettelijke voorschriften werd ook reeds partieel in plaats gesteld. De wet van 2 augustus 2002 betreffende het afnemen van verklaringen met behulp van audiovisuele media voorziet dat bedreigde getuigen op afstand kunnen getuigen, bijvoorbeeld via een videoconferentie. Dat werd reeds enkele keren georganiseerd.

De vraag naar de uitvoering van de wet van 8 april 2002 betreffende de anonimiteit van de getuigen heeft dus een tweeledig antwoord.

Ten eerste, de partiële anonimiteit waarin door de wet wordt voorzien, stelt vooralsnog geen probleem aangezien de te organiseren anonimiteit bestaat in het weglaten van bepaalde identiteitsgegevens uit het dossier.

Ten tweede, de uitvoering van de wet op het vlak van de volledige anonimiteit vormt op dit ogenblik nog een probleem. Een dergelijke getuigenis veronderstelt immers het gebruik van zeer specifieke technische apparatuur die toelaat dat de getuige vanop afstand en volledig anoniem zijn getuigenis kan afleggen. Het koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 86ter van het Wetboek van strafvordering beschrijft dat materiaal op een zeer gedetailleerde wijze.

Un audit a conclu à l'inopportunité d'efforts supplémentaires, au niveau fédéral, en faveur des seuls agents contractuels subventionnés (ACS) de la police. Aucun critère ne plaide pour l'instauration d'un régime plus favorable que celui des administrations locales. Ce point était crucial pour les Régions et les Communautés.

Les zones de police locale recourent dans une large mesure à la possibilité de proposer un contrat de travail ordinaire aux membres de leur personnel. La perte de subsides et la réduction des cotisations patronales peuvent être compensées indirectement par le recours à des ACS dans les administrations communales de la zone. Un ACS peut devenir statutaire en postulant à un emploi vacant et en réussissant un examen.

A mes yeux, une fidélité de plusieurs années ne constitue pas un critère. S'il y a lieu de récompenser cette fidélité, il appartient aux communes d'y veiller. Elles trouveront assurément les moyens nécessaires pour garder leur personnel méritant.

De voorbereidende activiteiten om tot de aankoop van de vermelde apparatuur over te gaan, werden onder de vorige legislatuur opgestart en zijn nu hernomen door mijn collega van Justitie.

Mijnheer de voorzitter, dat is het antwoord wat de eerste interpellatie aangaat. Ik moet wel zeggen dat ik mij er enigszins over verbaas – als ik mij dat nog mag veroorloven – te vernemen dat de interpellaties die ik volgende week had verwacht, vandaag aan dit debat zijn toegevoegd. Ik heb dus een eerste poging ondernomen om daarop een antwoord te geven, wetende dat die materie verdeeld is tussen mijzelf en de collega van de Justitie.

Ik kom tot de interpellatie van de heer Claes.

Ten eerste zal ik antwoorden op de vragen over de statutaire positie van de GESCO's. Uit een doorlichting van de problematiek door verschillende federale ministeries heb ik moeten vaststellen dat het niet opportuun wordt geacht dat de federale overheid een extra inspanning zou doen voor de GESCO's bij de politie alleen. Zo'n inspanning kan dus niet alleen beperkt worden tot de politie. Er zijn veel GESCO's bij diverse lokale besturen en er is geen criterium om een gunstiger regime in te voeren voor de GESCO's van de politie alleen. Voor de Gewesten en de Gemeenschappen is dat punt even cruciaal. Ik denk dus dat het geen zin had om met hen besprekingen te openen.

Wat betreft de inspanningen van de federale regering, verwijs ik naar het antwoord dat collega Vandenbroucke heeft verstrekt op een mondelinge vraag van mevrouw Greta D'hondt in de commissie voor de Sociale Zaken op 21 april 2004.

Ik overloop systematisch de vragen die de heer Claes heeft gesteld.

Ik heb vastgesteld dat de lokale politiezones in grote mate gebruik hebben gemaakt en nog altijd gebruikmaken van de mogelijkheden die hun ter beschikking staan om het probleem zelf op te lossen. Zij kunnen aan de personeelsleden een gewone arbeidsovereenkomst aanbieden. Ook de subsidiëring en de vermindering van de patronale lasten die zij op die wijze verliezen, kunnen zij onrechtstreeks recupereren op het niveau van de tewerkstelling van GESCO's bij de gemeentebesturen van de zone. Contingenten kunnen immers van gemeente naar zone verschuiven en omgekeerd.

Ten tweede, een GESCO kan, zoals u waarschijnlijk weet, statutair worden door te solliciteren voor een vacant ambt, dus niet zijn eigen ambt. Hij kan vervolgens ook statutair worden benoemd als hij geslaagd is voor het examen. Dat vacante ambt kan er een zijn in de eigen zone, in een andere zone of bij de federale politie. Er is dus geen enkele verplichting om de zone te verlaten, tenzij er geen vacatures zijn en de betrokkene toch wenst op korte termijn statutair te worden.

Ik kom tot uw derde vraag. Met alle respect voor de betrokken personeelsleden, maar als federaal minister heb ik niets te maken met jarenlange trouw. Ik kan dat een belangrijk gegeven vinden, maar het mag voor mij geen criterium zijn. Bij de jarenlange trouw van de betrokkenen aan hun gemeenten stel ik de vraag waarom de

gemeenten die trouw niet reeds zelf beloond hebben. Ik denk dat de lokale overheden niet tegelijkertijd gebruik kunnen maken van deze goedkope vorm van tewerkstelling in een bepaald statuut en de federale overheid het verwijt maken dat zij het is die de trouw niet beloont. Dat is de wereld op zijn kop.

Als antwoord op de volgende vraag ben ik ervan overtuigd dat, wanneer het gaat om waardevolle personeelsleden, de zones wel een middel vinden om dit personeelslid te houden. Dat is gewoon een kwestie van budgettaire prioriteiten en van goed personeelsbeleid.

U hebt een aantal vragen gesteld betreffende initiatieven van Vlaams minister van Werkgelegenheid Landuyt. Ik weet, voorzitter, dat ik hier zeer technisch antwoord, maar als men op die manier het debat wil voeren, voer ik het ook zo. Men heeft hier 101 vragen gesteld over allerlei administratieve aangelegenheden. Ik vind het verkeerd zo een debat te voeren wanneer het over een veiligheidsplan gaat. We hadden een debat over hoofdlijnen moeten voeren. Als de oppositie het echter op deze manier wil, heb ik daar uiteraard respect voor.

(...): (...)

01.77 Minister **Patrick Dewael**: Dat is zeer belangrijk, dus we gaan er gewoon mee door. Ik heb eerlijk gezegd mijn vragen bij de wijze waarop dit gebeurt. Wanneer men een debat over een veiligheidsplan voert, verwacht men een gecentreerd debat met een aantal duidelijke uiteenzettingen. Hier gaat het echter over alles en nog wat en over alle mogelijke administratieve aangelegenheden. We gaan er echter mee door.

Ik kom terug op de initiatieven van de heer Landuyt. Het voorstel van het Vlaams Gewest kwam erop neer dat de financiële middelen voor de subsidiëring van politiegesco's via een bijzondere financieringswet opnieuw gefederaliseerd zouden worden na eerst te zijn geregionaliseerd. Dat is uiteraard geen evidente operatie. Dat is mijn antwoord op uw tweede vraag.

Wat de derde vraag betreft: het is aan de Vlaamse minister van Werkgelegenheid die na de verkiezingen zal aantreden om het dossier opnieuw op te nemen. Daarmee zou in het beste geval het probleem opgelost zijn in een Gewest, en dat nog alleen wat de subsidie betreft. Er blijft dan nog de vermindering van de patronale lasten. Ik weet overigens dat de Gewesten die voor de werkgelegenheidspolitiek bevoegd zijn, ijveren voor de regularisatie van alle tewerkstellingsprogramma's. Ik ben hier niet tegen, en wens hen daarbij zeer veel succes toe. Die overheden hebben intussen echter begrepen dat de rekening voor alle GESCO's bijzonder duur is en dat een aparte regeling voor de politie als discriminerend ervaren zou worden.

Vervolgens heeft u vragen gesteld over het nationaal veiligheidsplan en meer bepaald over het concept van de community policing. Ik vind dit uiteraard buitengewoon belangrijk. De functie van wijkagent staat duidelijk omschreven in mijn rondzendbrief PLP10 van 9 oktober 2001. Daarin is verwezen naar de vele administratieve taken die de wijkagenten toebedeeld kregen en ook naar het feit dat dit zo niet verder kon. Laten wij dus duidelijk zijn, dit is geen nieuw gegeven dat door de politiehervorming gecreëerd is. Integendeel, voor

01.77 **Patrick Dewael**, ministre: M. Landuyt, ministre flamand, a proposé que les autorités fédérales prennent en charge le financement des contractuels subventionnés de la police. L'opération n'apparaît pas évidente. Les Régions préconisent la régularisation de tous les programmes d'emploi. Je n'y suis pas opposé mais cette régularisation a un coût et l'instauration d'une réglementation distincte pour les contractuels subventionnés de la police serait considérée comme discriminatoire.

La fonction d'agent de quartier est clairement définie dans ma circulaire PLP10 du 9 octobre 2001. Il y est également indiqué que ces agents ne peuvent plus être chargés de diverses tâches administratives.

Le chef de corps est responsable de l'organisation de son corps. Je ne peux qu'imposer des normes minimales. Pour les agents de quartier, la proportion est d'un agent pour 4.000 habitants.

Je plaide bien évidemment pour l'instauration de mesures préventives visant à promouvoir la

de hervorming werd geen taakbeschrijving vastgelegd, maar door deze rondzendbrief is dat nu wel het geval. Verder moet ik er u op wijzen, collega Claes, dat elk niveau en elk echelon beschikt over eigen bevoegdheden.

Als minister van Binnenlandse Zaken kan ik mij dus niet mengen in de leiding van een lokaal politiekorps. Het is de korpschef die verantwoordelijk is voor de leiding, voor de organisatie en voor de verdeling van de taken binnen zijn korps.

Zoals u weet, beschikken wij over een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en zonder hiërarchische band tussen beide niveaus. In dat kader kan ik enkel minimale normeringen opleggen. Voor de wijkagenten is dat een per 4.000 inwoners. Het staat dus elk korps volledig vrij meer wijkagenten te nemen indien men dat nodig acht. Indien een wijkagent dus zou "verzuipen" in het administratieve werk, is dat ook de verantwoordelijkheid van de korpschef die hiervoor verantwoording zal afleggen aan zijn bestuurlijke overheid.

Wat de preventie en het nationaal veiligheidsplan betreft, ben ik uiteraard voorstander van maatregelen die de veiligheid bevorderen. De fiscale aftrekbaarheid voor de beveiliging van privé woningen is een van die maatregelen. Dat heeft uiteraard ook een prijs voor de staatsbegroting; dat spreekt voor zich. Terzake hebben wij bijkomende maatregelen genomen. De bijzondere Ministerraad van 30 en 31 maart heeft de fiscale aftrekbaarheid van veiligheidsinvesteringen verhoogd. Het gaat over bepaalde doelgroepen, namelijk zelfstandigen en vrije beroepen. Wij onderzoeken op dit ogenblik nog of deze doelgroepen kunnen worden uitgebreid en of het fiscale aftrektariet kan worden opgetrokken in functie van de budgettaire mogelijkheden. Het is een uitstekende politiek dat men iedereen tracht aan te moedigen investeringen te verrichten die de veiligheid van handelszaken kunnen bevorderen.

Daarnaast – en dit is mijn deel van de verantwoordelijkheid – heb ik de procedure die moet worden gevolgd om zo'n attestatie te kunnen bekomen, aanzienlijk vereenvoudigd. Wij werken nu niet langer met voorafgaande controles. Die technopreventieve adviseurs zouden anders hun werk onmogelijk kunnen klaren. Nu werken wij met een soort pakket "integrale voorwaarden", dat de aanvrager moet onderschrijven, maar waarop controles post factum natuurlijk altijd mogelijk zijn. Dat is de consensus die wij ook hebben bereikt in het platform voor veilig ondernemen, waarvan ook alle organisaties voor zelfstandigen deel uitmaken.

Ik kom tot de vragen over de financiële repercussies voor de gemeenten. Ik wil er eerst op wijzen dat de kosten voor de CALOG-personeelsleden vervat zijn in de federale dotatie. Op het ogenblik van de overdracht van federaal personeel zijn er 7.539 operationele en 900 CALOG-personeelsleden overgegaan. Alle kredieten die daarmee verbonden zijn, zijn mee overgegaan en zijn dus vervat in de federale enveloppe. Ik vraag mij af wat u precies bedoelt met bijkomende CALOG-personeelsleden die zullen worden ingezet. Binnen de federale politie maak ik op dit ogenblik inderdaad personen vrij voor louter administratieve taken. Daarvoor bestaat een tijdstabel, waarin jaar na jaar het aantal personen dat door de federale politie wordt vrijgemaakt, staat aangegeven.

sécurité, dont la déductibilité fiscale des investissements pour la sécurisation des habitations privées. Il va sans dire qu'elles auront un coût. Lors du Conseil des ministres extraordinaire des 30 et 31 mars, il a été décidé d'accroître la déductibilité pour les indépendants et les professions libérales. Nous envisageons la possibilité d'étendre ces catégories.

En outre, j'ai simplifié la procédure. Désormais, nous travaillons sur la base d'une série de "mesures intégrales" auxquelles le demandeur doit souscrire et qui pourront naturellement faire l'objet de contrôles.

Les coûts liés aux CALOG (personnel du cadre administratif et logistique) sont compris dans la dotation fédérale aux communes. Qu'entendez-vous par "nouveaux agents CALOG"? Certains membres du personnel de la police fédérale sont affectés à des tâches purement administratives.

Het is een convenant dat ik met de federale politie terzake ben overeengekomen.

Wat betreft de vier nieuwe functies, mengt u het ene en het andere door elkaar.

U bent vervolgens nog ingegaan op heel wat personeelsaangelegenheden. Ik zal er ook op ingaan in het kader van de discussie over het veiligheidsplan.

Ik weet dat ik heel lang ben.

01.78 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de minister, daarover wordt nergens een incident gemaakt.

01.79 Minister Patrick Dewael: Mijnheer Tant, waarom onderbreekt u altijd? Wanneer u aan het spreken bent, onderbreek ik u toch niet.

Le **président:** Monsieur Tant, laissez répondre le ministre. Vous aurez l'occasion de répliquer après.

01.80 Paul Tant (CD&V): (...).

01.81 Minister Patrick Dewael: Mijnheer de voorzitter, ik ga voort, met uw goedkeuring.

Inzake de personeelsaangelegenheden klopt het dat de regularisaties 2001 nog steeds aan de gang zijn. Teneinde regularisaties op regularisaties na de controle van de inschalingen te vermijden, is de uitvoering daarvan ook gekoppeld. Het is dus wegens de aanzienlijke vertraging in het dossier dat de bijzondere Ministerraad van 30 en 31 maart 2004 heeft beslist de administratieve afhandeling van de regularisaties en de controle op de inschalingen via een vereenvoudigde procedure te laten gebeuren. Op dit ogenblik past het sociaal secretariaat de vereenvoudigde procedure toe. Al heel wat gemeenten werden in het bezit gesteld van de controlelijsten.

Ten tweede, voor een aantal personeelsleden is de berekening van de eindejaarstoelage 2002 en het vakantiegeld 2002 en 2003 niet correct gebeurd. Dat vindt zijn oorsprong zowel in het ontbreken van bepaalde gegevens als in een fout in het rekenprogramma van de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven, de zogenaamde CDVU. Het sociaal secretariaat heeft dan de ontbrekende gegevens opgevraagd en ingebracht in het systeem. De concrete uitbetaling kan pas gebeuren na een herberekening door de CDVU. De dienst wordt geconfronteerd met een ernstig capaciteitstekort en heeft zich geëngageerd om deze opdracht zo snel als mogelijk af te handelen.

Na een periode van kinderziekten en opstartmoeilijkheden kan er worden gezegd dat het sociaal secretariaat op kruissnelheid is geraakt en naar behoren functioneert. Wel bestaat er enige onvrede over de zware, administratieve belasting die de financiële administratie genereert. Er werd dan ook aan het sociaal secretariaat evenals aan de verschillende diensten van de federale politie de opdracht gegeven om werk te maken van een vereenvoudiging van de administratie.

01.81 Patrick Dewael, ministre: Pour ce qui est des ressources humaines, les régularisations de 2001 sont toujours en cours. Elles sont conditionnées par le contrôle des barémisations. Lors du conseil des ministres extraordinaire des 30 et 31 mars, une procédure simplifiée a été instaurée à cet effet. Elle est d'ores et déjà appliquée par le secrétariat social.

La prime de fin d'année 2002 et le pécule de vacances pour 2002 et 2003 de certains membres du personnel ont été mal calculés. Le Service central des dépenses fixes (SCDF) procédera le plus rapidement possible à un nouveau calcul.

Le secrétariat social a aujourd'hui atteint son régime de croisière. Il est indéniable que l'administration financière constitue une lourde charge administrative et il faudra impérativement la simplifier. Le secrétariat social est, à maints égards, tributaire du bon fonctionnement du SCDF. Le ministre des Finances a promis que tout sera réglé dans les quatre mois.

Het sociaal secretariaat is voor tal van elementen afhankelijk van de Les négociations avec les

goede werking van de CDVU. Ik herhaal nogmaals dat deze dienst onder het gezag staat van de minister van Financiën. Wij hebben, ook op de bijzondere Ministerraad, uitgebreid over het probleem gepraat. Er is een engagement van de minister van Financiën om binnen de vier maanden de aangelegenheid naar voldoening van eenieder af te handelen.

Ten slotte, de heer Claes had vragen bij het initiële niet-akkoord van de vakbonden betreffende de arbeidstijdregeling. De onderhandelingen met de vakbonden werden, zoals u weet, voortgezet.

Drie van de vijf representatieve vakbonden – maar dat heeft ook al heel vaak het voorwerp uitgemaakt van vragen en interpellaties in uw commissie, ik herhaal het nog maar eens – hebben hun akkoord verleend aan het voorstel dat ik heb gedaan in verband met de arbeidstijdregeling. Dat ontwerp is vertaald in een ontwerp van koninklijk besluit. Dat doorloopt momenteel de verschillende administratieve plichtplegingen en dan kan het effectief ter ondertekening aan het Staatshoofd worden voorgelegd.

Er zijn vragen gesteld over de implementatie van het ASTRID-systeem en de kostprijs daarvan. De beslissing van de bijzondere Ministerraad, die trouwens sterk gewaardeerd is door de gemeentebesturen, komt erop neer dat de personeelskosten integraal ten laste vallen van de federale overheid. De vraag is hier gesteld maar is al herhaaldelijk beantwoord. De call taking wordt verzekerd door contractueel personeel. Dat contractueel personeel zal in dienst worden genomen door het departement Binnenlandse Zaken. Dat gaat over ongeveer een tweehonderdtal mensen. Dan is er natuurlijk de dispatching die moet worden verzekerd door politieambtenaren van de federale of de lokale politie. De kosten zullen echter ook hier worden gedragen door de federale overheid. U weet dat het in een eerste benadering de bedoeling was om die peer in twee te kappen en dat we toen op een bepaald ogenblik gezegd hebben dat de personeelslast integraal naar de federale overheid zou gaan. De uitrusting daarentegen zal ten laste zijn van de zones. Elke zone die op ASTRID aansluit, krijgt uiteraard een subsidie.

Wat de problematiek aangaat in verband met het Arbitragehof, kan ik u meedelen dat het wetsontwerp dat daarvoor vereist is effectief nog voor het reces bij het Parlement zal kunnen worden ingediend. In verband met de AIK's is er een koninklijk besluit in verband met de detacheringen van de leden van de lokale politie naar die AIK's. Dat is op komst. Als ik mij niet vergis werd het op 5 mei jongstleden voorgelegd aan de adviesraad van de burgemeesters. In verband met de financieringswet kan ik ook verwijzen naar de bepalingen van het regeerakkoord. Wij hebben de dotaties behouden op het niveau van vorig jaar, maar het is de bedoeling van de regering om tegen het einde van dit jaar klaar te zijn met een nieuw financieringsmechanisme dat dan uiteraard een wettelijke onderbouw zal moeten krijgen.

Ik zeg hier voor de zoveelste keer dat de KUL-normering geen wettelijke onderbouw heeft gekregen en dat wij dat nu wel zullen doen met het nieuwe financieringssysteem.

Men heeft mij gevraagd hoeveel het huidig effectief bedraagt van de

syndicats à propos de la réglementation du temps de travail se poursuivent. Trois des cinq syndicats représentatifs approuvent la proposition qui a été traduite dans un projet d'arrêté royal et qui suit à présent la procédure normale.

Le Conseil des ministres spécial a décidé que le pouvoir fédéral prendrait en charge les frais de personnel liés à la mise en œuvre du système ASTRID. Le "call taking" est assuré par du personnel contractuel. Il s'agit de deux cents personnes qui seront engagées par le département de l'Intérieur. Le dispatching est assuré par des fonctionnaires de police. Ces frais-là seront également pris en charge par les autorités fédérales. Les zones doivent supporter les coûts liés à l'équipement. Chaque zone qui se raccorde au système recevra une subvention.

En ce qui concerne le problème de la Cour d'Arbitrage, un projet de loi sera déposé avant les vacances parlementaires. Un arrêté royal sera pris à propos du détachement de membres de la police locale aux CIA. Quant à la loi de financement, je renvoie à l'accord de gouvernement.

Le gouvernement souhaite arrêter un nouveau mécanisme de financement d'ici à la fin de l'année. Contrairement à la normation KUL, il reposera sur un fondement légal.

La DRG, qui totalise un effectif de 820 unités, est investie de missions spécifiques.

Environ septante personnes peuvent être déconcentrées pour constituer la première partie du corps d'intervention. Les chiffres mentionnés dans le plan de sécurité sont dépassés puisqu'il a été décidé de mettre sur pied un corps d'intervention de 700 unités dans un délai de trois ans.

DAR. Het gaat over 820 eenheden. Ik wil nogmaals herhalen dat de DAR zijn eigen specifieke opdrachten heeft, zoals gespecialiseerde steun verzekeren – ik denk daarbij aan sproeiwagens –, escortes te paard, bescherming van waardetransporten, gevaarlijke transfers van gedetineerden en het piket. Dat zijn specifieke taken voorbehouden aan de algemene reserve.

Daarnaast blijven er een zeventigtal mensen die kunnen worden gedeconcentreerd als eerste onderdeel van het interventiekorps. U hebt natuurlijk gelijk wanneer u zegt dat de tabellen, en meer bepaald de aantallen die worden opgesomd in het veiligheidsplan, voor een stuk voorbijgestreefd zijn. Zij zijn voorbijgestreefd om de heel eenvoudige reden dat wij op diezelfde Ministerraad de beslissing hebben genomen een interventiekorps van 700 mensen op de been te brengen. De onderhandelingen daarover zijn volop aan de gang. U weet dat die 700 er moeten zijn binnen een tijdsspanne van drie jaar en dat wij het eerste jaar – dit jaar – erin moeten slagen 300 mensen op die manier in kaart te brengen. U kunt dus stellen dat die 70 mensen waarover ik het nu heb, kunnen worden beschouwd als een eerste onderdeel van dat interventiekorps.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik stel voor dat wij, op het ogenblik dat deze oefening helemaal gemaakt is, in deze commissie het hele detail geven van de 2.500 bijkomende mensen die op straat moeten worden ingezet. Wij hebben dat aantal opgetrokken tot meer dan 3.200 door de beslissing van de Ministerraad. We kunnen in uw commissie nog een aparte discussie wijden aan de verschillende categorieën, aan de manier waarop dat we ze zullen in kaart brengen en aan de snelheid met welke dat gaat gebeuren. Het is en blijft immers een doelstelling die moet geklaard zijn tegen het einde van deze legislatuur in 2007.

Zo niet komen we immers terecht in een discussie over zoveel in het veiligheidskorps, zoveel via calogisering, zoveel via het interventiekorps, zoveel via de bestrijding van het absenteïsme en we kunnen zo nog voort gaan. De maatregelen zijn beslist en genomen. We onderzoeken nu met de federale politie op welke wijze ze best zouden kunnen worden geïmplementeerd.

Wel belangrijk voor de doelstelling van het veiligheidsplan, is dat zij niet zomaar in de zones zullen worden ondergebracht. Het is belangrijk dat de 700 mensen een concrete en substantiële bijdrage zullen leveren in de realisatie van de doelstellingen van het veiligheidsplan. Ze zullen, met andere woorden, ook functioneren onder de dirco. Ze zullen natuurlijk tewerkgesteld worden in bepaalde zones, maar onder de operationele leiding van de dirco en dit ter realisatie van de doelstellingen van het veiligheidsplan.

Er was mij ook de vraag gesteld wat er zou gebeuren met de huidige gedetacheerden. Er zijn op dit ogenblik 750 mensen die naar de zones werden gedetacheerd. Dat gebeurt trouwens tegen betaling. Ze zijn administratief verbonden aan de DAR, maar blijven uiteraard gedetacheerd, ook na oprichting van het interventiekorps, mocht daar enige twijfel over bestaan.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil stilaan afronden. Ik wil nog even terugkomen op een paar uitgangspunten waarover er blijkbaar ook twijfel was ontstaan. De bedoeling van het nationaal

D'ici à 2007, quelque 3.200 effectifs supplémentaires devront être à pied d'œuvre dans les rues. Je propose de fournir les détails à la commission une fois l'exercice achevé.

Ces 700 personnes ne seront pas simplement affectées aux zones mais fonctionneront dans des zones bien précises sous la direction opérationnelle du DIRCO.

Près de 750 personnes sont actuellement détachées dans les zones. Elles sont administrativement liées à la DRG mais resteront détachées, également après la création du corps d'intervention.

Le plan national de sécurité vise à définir pour une période de quatre ans les priorités sur lesquelles sera fondée la répression de la délinquance. Les plans zonaux de sécurité doivent s'inscrire dans son prolongement. Il doit y avoir une véritable synergie entre ce qui est prioritaire dans une zone et ce qui est mis en avant dans le plan fédéral. Ceci résulte des articles 4 et 37 de la loi. Le plan doit être adapté en cours de réalisation. Il est possible de vérifier, année après année, ce qui a été réalisé.

veiligheidsplan is dat men in een tijdspanne van vier jaar duidelijk maakt volgens welke prioriteiten men de criminaliteit wil bestrijden. Het is evident dat de zonale veiligheidsplannen zich daarbij moeten aansluiten. Met aansluiten bedoel ik dat men zo een werkelijke synergie krijgt tussen hetgeen een zone beslist als prioritair en hetgeen in een federaal plan naar voren wordt gebracht. Dat spruit voort uit de artikelen 4 en 37 van de wet, die heel duidelijk stellen dat de zonale veiligheidsplannen rekening moeten houden met het nationale veiligheidsplan.

Vanzelfsprekend moet men dat plan bijsturen. Men keurt het niet goed voor een tijdspanne van 4 jaar ne varietur; dit is het nu en zo blijft het.

Men moet dat jaar na jaar effectief kunnen evalueren. Ik denk dat we die mogelijkheid krijgen omdat is bepaald dat de concrete jaarlijkse uitvoering in de actieplannen gebeurt op het ogenblik dat ook de begroting wordt bediscussieerd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Zo kan men jaar na jaar vaststellen wat de vooruitgang is in de realisatie van dat plan.

Tot daar voorlopig, mijnheer de voorzitter, mijn bijdrage, maar ik houd mij natuurlijk nog graag ter beschikking voor alle mogelijke verdere vragen.

01.82 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je me permettrai d'être particulièrement brève, d'une part parce que toute une série de questions qui viennent d'être posées avaient déjà reçu une réponse dans le cadre de questions ou d'interpellations développées cette semaine ou la semaine dernière en commission de la Justice et, d'autre part, parce que la plupart des interrogations des membres de la commission concernaient plus spécifiquement les compétences de l'Intérieur.

D'abord, je reviendrai sur la méthode de travail que nous avons suivie pour le plan national de sécurité et sur ce qui va se passer dans les semaines et les mois à venir. Toute la note-cadre vise une cohérence globale, notamment dans la chaîne pénale. Pour aboutir à cette cohérence, les équipes ministérielles ont travaillé en collaboration très étroite avec la police fédérale mais aussi avec le service de politique criminelle et le réseau d'expertise des procureurs généraux. La note qui vous est présentée a donc fait l'objet d'une concertation très large avec tous les gens de terrain.

Cela dit, elle reste une note stratégique. Comme certains l'ont dit ici, il faudra encore transformer l'essai et permettre de développer véritablement le cadre opérationnel pour réaliser les priorités que nous avons évoquées. Très concrètement, le service de politique criminelle continue son travail avec l'Intérieur et notamment avec la Mobilité pour réaliser un véritable "tableau de bord". Il s'agit de reprendre toutes les actions prévues dans la note-cadre, rencontrer tous les partenaires concernés par la réalisation de cette action, énumérer les actions proprement dites et fixer les échéances à respecter.

Le travail est en cours. Nous continuons à travailler avec le réseau d'expertise des procureurs généraux pour compléter nos fiches opérationnelles.

01.82 Minister Laurette Onkelinx: De kadernota streeft een globale coherentie na, meer bepaald wat de strafrechtelijke keten betreft. Het personeel rond de ministers werkte samen met de federale politie, de dienst voor het strafrechtelijk beleid en het expertisenetwerk van de procureurs-generaal. Het blijft echter een strategische nota. Het klopt dat we het operationeel kader zullen moeten uitbreiden om de geschetste prioriteiten te halen. Concreet komt het erop aan contact op te nemen met de betrokken partners, de acties op een rijtje te zetten en een timing op te stellen.

Wij zullen samenwerken met alle betrokken departementen, maar ook met de Gemeenschappen – er werden ons opnieuw problemen van geweld in de omgeving van scholen gemeld – en de Gewesten, waarvan de prioriteiten in aanmerking zullen worden genomen. De aldus verfijnde indicatoren zullen in september of oktober kunnen worden voorgesteld.

Nous allons également travailler avec l'ensemble des départements concernés. En effet, il s'agit d'un travail de nature horizontale. Par conséquent, chacun des départements doit pouvoir proposer des actions spécifiques pour suivre les priorités que nous avons indiquées. Par ailleurs, nous allons travailler avec les Communautés et les Régions, afin que ces fiches opérationnelles soient complètes.

Ainsi, nous avons été, de nouveau, alertés par rapport à des problèmes de violence aux abords des écoles. Il est évidemment important dans tout le travail sur les fiches opérationnelles de pouvoir se concerter avec les autorités compétentes.

En matière d'environnement, nous travaillons sur la base de protocoles de collaboration, de dialogues intenses entre les représentants des Régions, notamment les magistrats de référence au parquet. Nous allons intensifier notre travail non seulement afin de prendre en compte les priorités des Régions mais aussi de rendre plus efficace l'action conjointe des uns et des autres. Les tableaux de bord ainsi affinés devraient être présentés en septembre/octobre.

Dans le courant de l'automne 2004, je serai en mesure de vous expliquer en toute transparence la manière dont nous avons traduit les priorités stratégiques en plans opérationnels.

Pour les quelques questions qui ont été posées, je reprendrai ce que j'ai déjà dit en commission de la Justice. En ce qui concerne la Sûreté de l'Etat, il s'agit évidemment d'un service essentiel qui, dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, a notamment montré toute son efficacité et son importance dans des dossiers dont on a beaucoup parlé ces derniers mois, comme les dossiers Trabelsi ou Massoud. Certes, aucune proposition concrète ne figure dans la note, par exemple pour augmenter les compétences de la Sûreté de l'Etat ou encore pour l'augmentation des cadres.

Je répète à M. Van Parys ce que je lui ai déjà exposé. La Sûreté est pour nous un opérateur central dans la lutte contre le terrorisme. Pour 2005, le Conseil des ministres a décidé, sur la base des propositions émises par la Sûreté de l'Etat, de prendre en compte prioritairement les besoins de ce département, notamment pour l'augmentation de son cadre. Nous travaillons parallèlement sur des augmentations de compétences par le biais, par exemple, d'un projet de loi sur les écoutes téléphoniques ou encore sur le projet relatif aux enquêtes de sécurité.

En ce qui concerne la bonne collaboration avec les autres services, que ce soit le Service des renseignements généraux de l'armée ou les autres services compétents en matière de lutte contre le terrorisme, il existe évidemment des protocoles de collaboration. Il existe des instances d'échange et d'analyse de renseignements, comme le GIA – Patrick Dewael en a parlé –, qui doivent être renforcées selon nos conclusions des 30 et 31 mars derniers. Le collège Renseignements et Sécurité existe.

Tout cela ne peut-il pas être amélioré? Tout ce qui peut être fait pour améliorer la coopération entre les opérateurs de la lutte contre le terrorisme doit être fait! Nous continuons à examiner, au niveau ministériel et via le Comité R, les moyens pour améliorer encore à

De Staatsveiligheid heeft haar doeltreffendheid bewezen, met name in het kader van de strijd tegen het terrorisme.

Ik herhaal dat in de bestrijding van het terrorisme een centrale rol is weggelegd voor de Staatsveiligheid! De Ministerraad heeft beslist dat in 2005 zal tegemoet gekomen worden aan de noden van deze dienst, onder meer door een uitbreiding van het personeelsbestand. Tegelijk willen we haar via de wetsontwerpen over de telefoontap of nog over de veiligheidsonderzoeken meer bevoegdheden geven.

Er werden samenwerkingsprotocollen gesloten met de andere diensten die instaan voor de terreurbestrijding. Daarnaast houden sommige diensten, zoals de Antiterroristische Gemengde Groep (AGG) en het College voor inlichtingen en veiligheid, zich bezig met de analyse en uitwisseling van informatie.

Dat alles is ongetwijfeld voor verbetering vatbaar. Op ministerieel niveau alsook via het Comité I stellen we alles in het werk om de samenwerking tussen de bestrijders van het terrorisme te verbeteren.

We werken ook samen met de Europese instanties. Er buigt zich trouwens op dit ogenblik een vergadering over de vraag hoe onze diensten efficiënter kunnen functioneren en nauwer samenwerken met de andere Europese diensten.

Ik kom tot de vragen betreffende de laboratoria. Ik verwijs in dat verband naar de uiteenzetting van mijn collega Dewael. Er komen twintig bijkomende fulltime equivalenten voor het centrale laboratorium en 91 extra medewerkers voor de arrondissementslaboratoria. Voor 2004 werden de nodige financiële middelen uitgetrokken voor de

l'avenir ce travail de collaboration entre tous les opérateurs.

Nous continuons également à travailler avec l'Europe. Une réunion se tient d'ailleurs en ce moment même avec Gijs de Vries – le "M. Terrorisme" européen – pour examiner comment travailler non seulement en interne pour une meilleure efficacité de l'ensemble de nos services de lutte contre le terrorisme, mais également entre les services belges et les autres services de l'Union européenne.

J'en viens à présent aux questions très précises qui ont été posées concernant les laboratoires; ces questions ne sont pas nécessairement cohérentes dans leur approche mais, pour cette cohérence, je me réfère à l'excellent exposé de mon collègue Dewael.

Nous avons prévu 20 équivalents temps plein supplémentaires pour le laboratoire central et 91 collaborateurs supplémentaires pour les laboratoires d'arrondissement. En 2004, nous avons prévu les moyens budgétaires pour l'engagement de 20 équivalents temps plein; pour les autres collaborateurs prévus par la décision des 30 et 31 mars, leur engagement aura lieu dans le cadre d'un plan pluriannuel. L'ensemble de ces collaborateurs participera notamment au projet dit "Lucia" qui concerne particulièrement la mise en réseau de toute une série d'informations concrètes pouvant être travaillées au départ des laboratoires d'arrondissement.

Parlant de laboratoires, la question de la sécurité de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie a été posée. A la suite du cambriolage et du vol dont l'INCC a été victime, un contrat de gardiennage a été passé avec une société privée pour la sécurisation nocturne des lieux; ceci a eu lieu dans le cadre d'une réponse urgente à donner aux problèmes de sécurité rencontrés pendant la nuit mais nous travaillons sur une réponse plus structurelle. C'est ainsi que l'INCC veut la pose d'une clôture autour du site; un accord a été donné à cet égard et les travaux commenceront dans les meilleurs délais.

En plus de tout ce qui a été dit sur la protection des témoins anonymes, M. Van Parys a posé la question des vidéo-conférences, notamment aussi, je suppose, pour le passage des détenus préventifs devant la chambre du conseil.

A cet égard, des expériences pilotes ont dû être stoppées, car une cour d'appel a émis des réserves sur le respect des droits de la défense à travers l'utilisation des vidéo-conférences. Nous travaillons dès lors avec les barreaux pour apporter les meilleures réponses aux critiques exprimées sur les projets pilotes. Ce travail est en cours, en concertation avec les ordres d'avocats.

J'entends dire que le terrorisme n'est pas notre priorité première. Outre ce qui vient d'être répondu et tout le travail réalisé par l'ensemble des opérateurs, je me permets cependant de rappeler qu'un des premiers projets votés en commission de la Justice concernait la reconnaissance de l'infraction de terrorisme, avant d'ailleurs de passer au vote sur le mandat d'arrêt européen qui a des applications pour le moment en matière de terrorisme. Mais, en effet, nous n'avons pas terminé tout le travail. La note-cadre de sécurité intégrale va aussi dans le sens d'un renforcement de notre dispositif interne.

aanwerving van twintig fulltime equivalenten. De overige medewerkers, waarover op 30 en 31 maart een beslissing viel, zullen in het kader van een meerjarenplan in dienst worden genomen. Al die medewerkers zullen meewerken aan het zogenaamde "Lucia"-project.

Er werd gevraagd naar de veiligheid van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Na de inbraak en de diefstal waarvan het NICC het slachtoffer werd, werd met een privé-firma een bewakingsovereenkomst afgesloten. Bij wijze van structurele maatregel wil het NICC dat er rond de site een afsluiting komt. Met die maatregel werd ingestemd.

De heer Van Parys stelde een vraag over de videoconferenties. De proefprojecten ter zake moesten worden stopgezet nadat een hof van beroep bezwaren had geopperd met betrekking tot de naleving van de rechten van de verdediging. Samen met de balies werken we aan een gepast antwoord op deze kritiek.

Waar gesteld wordt dat het terrorisme niet onze eerste prioriteit is moet ik erop wijzen dat een van de eerste ontwerpen die in de commissie werden goedgekeurd de erkenning van terrorisme als een misdrijf betrof. Maar het is juist dat er nog werk aan de winkel is. Ik wil ook het uitzonderlijk werk dat het federaal parket geleverd heeft in de schijnwerpers plaatsen. Het heeft immers tal van terreurdaden weten te voorkomen.

Wat het drugsbeleid betreft werken we met de raad van procureurs des Konings opnieuw aan de omzendbrief. De raad was immers van oordeel dat die niet duidelijk genoeg was. Dat werk is bijna klaar.

Wat de wet op de nationaliteit

Je tiens aussi à souligner le travail extraordinaire réalisé par le parquet fédéral qui, ces derniers temps, a pu débusquer pas mal de tentatives en matière de terrorisme.

On a parlé de la drogue. J'ai déjà répondu à des questions à ce sujet. Je confirme que, pour le moment, nous retravaillons avec le conseil des procureurs du Roi sur la circulaire. Le conseil des procureurs du Roi a considéré que la circulaire n'était pas claire et que, sur le terrain, il restait un flou qui ne servait pas une politique cohérente en matière de drogue. Les travaux se terminent et j'aurai l'occasion très prochainement de signer la circulaire en question, après l'avoir présentée au collège des procureurs généraux.

Pour ce qui concerne la loi sur la nationalité, M. Vandeuren m'a posé dernièrement une question et je me référerai donc aux réponses que je lui ai fournies.

En ce qui concerne les infractions routières, je pense qu'il est important de ne pas s'en tenir strictement aux chiffres qui ont été communiqués via le rapport du SPF Justice. Actuellement, ces chiffres font l'objet d'une vérification. Certains parquets, comme celui de Charleroi, nous communiquent des erreurs et il faudra donc procéder à des rectifications.

Pour le reste, et nous aurons l'occasion de nous en expliquer plus avant, un classement sans suite n'est pas un classement vertical, ce n'est pas le jet d'un dossier dans une poubelle pour ne plus en entendre parler. Il existe des pratiques différentes concernant notamment les peines alternatives. Il y a aussi des pratiques différentes qui consistent à classer sans suite mais avec un suivi pour vérifier notamment si les amendes sont effectivement payées, particulièrement pour des publics qui connaissent des difficultés financières. Tout un travail alternatif est réalisé, arrondissement judiciaire par arrondissement judiciaire. Mais, suite aux interpellations qui naissent en fonction de la publication des chiffres, j'ai demandé à mes services de procéder, avec l'ensemble de notre réseau, à l'analyse la plus précise qui peut être faite à cet égard.

Enfin, pour ce qui concerne la concertation avec la FEB, nous finalisons un accord de coopération qui concerne une série de décisions, notamment l'échange d'informations. Cet accord de collaboration sera signé dans les jours qui viennent.

01.83 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal mij beperken tot het essentiële.

Ik wil aan beide ministers zeggen dat het onbegrijpelijk is dat in het nationaal veiligheidsplan noch in de kadernota integrale veiligheid, een plaats wordt toegemeten aan de Staatsveiligheid, op een ogenblik dat beiden verklaren dat de strijd tegen het terrorisme een prioritaair gegeven is.

Mevrouw de minister, ik nodig u uit om het document te lezen. De enige plaats waar het woord Staatsveiligheid terug te vinden is, is in het overzicht van de diensten die daarbij betrokken zijn. Dat is de enige plaats waar er over de Staatsveiligheid wordt gesproken.

betreft, verwijst ik naar de antwoorden die ik recentelijk aan de heer Vandeuren heb verstrekt.

Inzake de verkeersovertredingen worden de cijfers in het verslag van de FOD Justitie momenteel nagetrokken omdat sommige parketten ons foute gegevens hebben meegedeeld.

Een seponering betekent niet dat het dossier in de prullenmand terecht komt: de praktijken verschillen soms, met name op het stuk van de alternatieve straffen of met betrekking tot de follow-up inzake de betaling van de boetes. Ik heb mijn diensten om een precieze analyse gevraagd.

Ten slotte leggen wij samen met het VBO de laatste hand aan een samenwerkingsakkoord dat onder meer betrekking heeft op de uitwisseling van informatie en in de komende dagen zal worden ondertekend.

01.83 Tony Van Parys (CD&V): Il est incompréhensible qu'aucun plan ne réserve de rôle à la Sûreté de l'Etat alors que les deux ministres affirment pourtant que la lutte contre le terrorisme constitue une priorité. Seuls les services de police seront renforcés, ce qui est une bonne chose en soi, pour autant qu'il ne s'agisse pas d'une opération comptable. D'après la ministre, les moyens permettront en 2005 d'étendre les effectifs de la Sûreté de l'Etat; mais ce sera

Ik stel vast dat alleen maar de politiediensten in de strijd tegen het terrorisme worden versterkt. Daarover verheug ik mij in de mate dat de cijfers reëel zijn, dus geen boekhoudkundige operatie. In het kader van de leidingsturende documenten van het veiligheidsbeleid is men er niet in geslaagd de Staatsveiligheid de plaats te geven die haar toekomt. Men is er wel in geslaagd in een substantiële versterking van de politie te voorzien, echter niet van de Staatsveiligheid.

Het enige wat de minister van Justitie hier kan zeggen is dat er in 2005 middelen beschikbaar zouden worden gesteld voor de uitbreiding van het kader. Dat is te laat en te weinig omwille van het feit dat de dreiging van het terrorisme nu bestaat, dat de Staatsveiligheid haar opdracht nu moet vervullen en nu de informatie moet verzamelen om gewapend te zijn. Mevrouw de minister van Justitie, u mag beweren dat het een "service essentiel central" is en al wat u wenst, maar ik zal blijven herhalen, omdat het zo essentieel is, dat in de kadernota van de regering aan de Staatsveiligheid niet de prioriteit wordt gegeven die zij zou moeten krijgen.

Er wordt gesproken over de AGG, de anti-terroristische gemengde groep. Ik vraag mij nog altijd af en ik kreeg geen antwoord op die vraag, waarom er een reflectie nodig is over de positie van de AGG, zoals dat uitdrukkelijk is bepaald in de kadernota.

Men zegt dat men een reflectie moet voeren over de plaats van de AGG. Ofwel is de AGG inderdaad het kruispunt, mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, waarover u spreekt, ofwel is hij dat niet. Als hij dat niet is, dan is er natuurlijk een fundamenteel probleem. Wat is de plaats van de AGG op dit ogenblik en wie is op dit ogenblik de excellentie die daarvoor bevoegd is? Is dat de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken, de eerste minister? Ik moet u zeggen dat inzake inlichtingendiensten, inzake coördinatie van de informatie, wat dit betreft de regering faalt in al deze documenten. Ik kan dat alleen maar betreuren. Mevrouw de minister van Justitie, ik zal dit herhalen en blijven herhalen.

Wat de gegevensuitwisseling betreft rijst de vraag wanneer de 20 gespecialiseerde afzonderlijke gegevensbanken zullen verdwijnen. De minister van Binnenlandse Zaken heeft gezegd dat in 2007 de nationale gegevensbank volledig geautomatiseerd zal zijn, als de investeringen er komen die er zouden moeten komen. We weten nu al dat pas in 2007 de nationale gegevensbank operationeel zal zijn. Mijn concrete vraag is wanneer de twintig gespecialiseerde gegevensbanken die op dit ogenblik naast de nationale gegevensbank bestaan, zullen verdwijnen. Wij hebben in de parlementaire onderzoekscommissies permanent gezegd dat die gespecialiseerde gegevensbanken moeten verdwijnen. Wanneer gaan die twintig bestaande gegevensbanken verdwijnen?

Zo kom ik tot de documentenfraude. U zegt dat het er niet instaat omdat alles gerealiseerd is. Ofwel voeren we hier een ernstig debat onder mensen die proberen de materie te volgen, zo goed en zo kwaad als dat gaat, ofwel doen we dat niet. Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken...

01.84 Minister **Patrick Dewael**: ... op zijn kop gezet. Komt u niet zeggen hoe men een ernstig debat moet voeren.

insuffisant et tardif. C'est aujourd'hui qu'il faut pouvoir collecter les informations.

Pourquoi autant d'interrogations sur la position du Groupe Interforces Antiterroriste? S'il n'est pas le carrefour des opérations, nous sommes confrontés à un problème. Qui, par ailleurs, est compétent en la matière?

Le gouvernement échoue également, et je le déplore, en ce qui concerne les services de renseignement et de coordination des informations.

Nous savons déjà que la base de données nationale ne sera opérationnelle qu'en 2007. Quand disparaîtra alors la vingtaine de base de données spécialisées et distinctes?

Le ministre prétend que tout est mis en oeuvre pour s'attaquer à la fraude aux documents.

01.85 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, als u hier vandaag durft te beweren dat in dit land alles is gedaan om de documentenfraude aan te pakken, dan nodig ik u uit om de rapporten te lezen die aan u en aan de diensten van de minister van Justitie zijn bezorgd inzake zovele dossiers.

De naturalisatie, de regularisatie, de snel-Belg-wet, de visa-fraude en de gespecialiseerde vervalsing van identiteitskaarten kwamen aan bod. Als u dit hier zegt, neemt u natuurlijk een enorme verantwoordelijkheid. Dan zal ik u te gepasten tijde confronteren met bestaande rapporten die formeel, in alle toonaarden tegenspreken wat u hier zegt.

01.86 Minister Patrick Dewael: Dat is wat u ervan maakt.

01.87 Tony Van Parys (CD&V): Zegt u dan wat ik ervan maak. Zegt u het maar.

01.88 Minister Patrick Dewael: Ik herinner u aan wat ik u in mijn antwoord heb gezegd. Ik zal dat niet opnieuw brengen. U vat dat nu wel bijzonder ongenueanceerd samen.

01.89 Tony Van Parys (CD&V): U hebt gezegd dat u dat niet meer als prioriteit hebt opgenomen omdat alle initiatieven zijn genomen om dat probleem aan te kunnen. Dat hebt u gezegd. Welnu, ik nodig u uit de rapporten te lezen, mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken en mevrouw de minister van Justitie, waarin de documentenfraude in zeer concrete dossiers wordt aangeklaagd en waarin men zegt dat de politionele en gerechtelijke diensten worden gehinderd om te doen wat ze moeten doen. Zodra ik de mogelijkheid heb om die documenten publiek te maken, zal ik dat dus ook doen.

01.90 Minister Patrick Dewael: Ik heb gezegd – voor een goede notitie in het verslag – dat het niet als een prioriteit werd aangehouden omdat reeds een aantal maatregelen werden genomen in verband met de geïntegreerde aanpak. Niet als een prioriteit. Het is echter niet omdat iets niet als een prioriteit wordt weerhouden dat men daarvan geen werk meer maakt. Daarvan zal nog werk worden gemaakt. Er zal een operationele fiche komen, zoals mijn collega komt te vertellen. Uw manier van conclusies trekken of citeren is toch wel vrij ongenueanceerd. Ik heb u ooit anders gekend.

01.91 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, u zegt wat u wil. Ik wil u alleen maar wijzen op de documenten die u zijn bezorgd en waaruit blijkt dat op dit ogenblik op sommige diensten van Buitenlandse Zaken en op sommige ambassades, aan de lopende band gebruik en misbruik wordt gemaakt van documenten en dat documenten worden aangeleverd en afgeleverd die worden gebruikt in het kader van de georganiseerde criminaliteit. Het gaat over mensenhandel, mensensmokkel en het witwassen. Ik moet u wellicht niet verduidelijken – collega Vandeurzen kan dat nog eens bevestigen – dat ook inzake naturalisatie en regularisatie fundamentele problemen bestaan die door de diensten niet worden aangepakt of niet kunnen worden aangepakt.

01.85 Tony Van Parys (CD&V): Il devrait toutefois lire les rapports relatifs à la naturalisation et à la régularisation, à la loi sur l'acquisition rapide de la nationalité belge, à la fraude aux visas et à la falsification de cartes d'identité, qui contredisent ses déclarations.

01.88 Patrick Dewael, ministre: M. Van Parys a résumé sans guère de nuances la réponse que je viens de fournir.

01.89 Tony Van Parys (CD&V): Je rendrai public ces documents dès que possible.

01.90 Patrick Dewael, ministre: J'ai dit que la fraude en matière de documents ne constitue plus une priorité parce que des mesures ont été prises, ce qui ne signifie pas que plus rien ne sera fait. Il y aura notamment encore la fiche opérationnelle.

01.91 Tony Van Parys (CD&V): Je ne peux que souligner que le département des Affaires étrangères et certaines ambassades sont confrontés en permanence à l'utilisation frauduleuse de documents. La criminalité organisée – la traite et le trafic d'êtres humains, les opérations de blanchiment – repose sur l'utilisation de faux documents. Il se pose également des problèmes dans les domaines des naturalisations et des régularisations.

Les services ne prennent pas ou ne peuvent pas prendre à bras-le-corps certains problèmes fondamentaux en matière de naturalisation et de régularisation.

01.92 Minister **Patrick Dewael**: Dat is omdat er helemaal geen probleem meer bestaat. U zal mij ongetwijfeld voorbeelden – en die zullen wel bestaan – kunnen tonen van dat soort fraude. Ik heb u geantwoord op de vraag: quid met de prioriteit? Ten tweede heb ik u geantwoord op de vraag hoe de samenwerking met Buitenlandse Zaken is en welke contacten daarmee lopen.

01.92 **Patrick Dewael**, ministre: C'est parce qu'il n'y a plus aucun problème. Je ne doute pas que M. Van Parys puisse me citer des exemples de semblable fraude. J'ai déjà dit quelles sont mes priorités et comment sont organisés ma collaboration et mes contacts avec les Affaires étrangères.

01.93 **Tony Van Parys** (CD&V): Inzake de samenwerking met Buitenlandse Zaken hebt u verklaard dat alles koek en ei is en dat er geen enkel probleem is.

01.93 **Tony Van Parys** (CD&V): S'agissant de sa collaboration avec les Affaires étrangères, le ministre a déclaré que tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes.

01.94 Minister **Patrick Dewael**: Ik heb gezegd dat de samenwerking goed is, zowel kwalitatief als kwantitatief. Er zullen nog wel problemen zijn.

01.94 **Patrick Dewael**, ministre: La collaboration se passe bien, qualitativement et quantitativement, même si des problèmes ne manqueront pas de se poser encore à l'avenir.

01.95 **Tony Van Parys** (CD&V): Dan nodig ik u uit om ook eens de documenten en rapporten te lezen die u worden bezorgd. Natuurlijk wordt in het advies van de Federale Politieraad dan gezegd dat de controle op de politie- en de inlichtingendiensten toch nog eens opnieuw zal moeten worden bekeken, omdat er af en toe wat vervelende zaken instaan. Ik zal u daar te gepasten tijde heel concreet ...

01.95 **Tony Van Parys** (CD&V): Le ministre devrait lire les documents et les rapports qui lui sont adressés. Le conseil fédéral de police recommande évidemment, dans ses avis, de réexaminer le contrôle des services de police et de renseignement parce qu'il est loin d'être parfait.

01.96 Minister **Patrick Dewael**: (...) het advies van de raad. Men stelt de tevredenheid vast over een aantal controleorganen, maar zegt dat deze beter op elkaar zouden moeten worden afgestemd. Daarvoor ben ik ook vragende partij, om niet separaat het ene rapport na het andere te laten circuleren. De verschillende controle-instanties zouden hun zaken beter op elkaar kunnen afstemmen. Dat staat in het advies van de Federale Politieraad, en opnieuw niet wat u ervan maakt.

01.96 **Patrick Dewael**, ministre: Il est constaté qu'un certain nombre d'organes de contrôle donnent satisfaction mais il est précisé que leur harmonisation n'est pas optimale. Je suis demandeur à cet égard, pour éviter que les rapports se multiplient. Voilà ce que contient l'avis rendu. Ce que dit M. Van Parys ne s'y trouve pas!

01.97 **Tony Van Parys** (CD&V): Ik zou liever gelezen hebben in de adviezen van de adviesorganen die u ter beschikking worden gesteld, dat men rekening zal houden met de belangrijke rapporten die de controlediensten bezorgen aan de politiediensten, aan de

01.97 **Tony Van Parys** (CD&V): J'aurais préféré lire dans ces avis qu'il sera tenu compte des rapports importants que les

gerechtelijke instanties en aan de regering. Dat zou een veel betere conclusie zijn dan telkens opnieuw de controleorganen in vraag te stellen en er allerlei conclusies uit te trekken die niets terzake doen.

services de contrôle communiquent aux services de police, aux instances judiciaires et au gouvernement. Ce serait une meilleure conclusion que remettre systématiquement en question des organes de contrôle et tirer des conclusions totalement inappropriées.

01.98 Minister **Patrick Dewael**: U bent blijkbaar bevangen door een of andere koorts. De Federale Politieraad bedoelt: er bestaat de Algemene Inspectie, het Comité P en het Controleorgaan Informatiebeheer. Zij nemen diverse initiatieven, die de federale politie altijd tot een reactie en tot opvolging nopen. De raad stelt vast dat deze initiatieven niet altijd goed op elkaar zijn afgestemd. Deze organen zullen dus meer dan ooit om de tafel moeten gaan zitten om tot duidelijke taakafspraken te komen. Dát zegt het advies. Het spreekt dus niet over in vraag stellen en over de vrees dat wij het advies niet zullen volgen. Wij volgen het en lezen het. Wij vragen wel dat er overleg zou worden gepleegd en dat de violen op elkaar zouden worden afgestemd.

Mijnheer Van Parys, wees eens wat meer genuanceerd. Dat De Crem zo doet, dat weet ik, maar dat u zo doet, dat verbaast mij zeer sterk, mijnheer Van Parys.

01.98 **Patrick Dewael**, ministre: Le conseil fédéral de police veut dire que l'Inspection générale, le Comité P et l'Organe de contrôle Gestion de l'information prennent diverses initiatives qui contraignent systématiquement la police fédérale à réagir et à assurer un suivi. Le Conseil constate que ces initiatives ne sont pas toujours harmonisées entre elles. Donc, on devra plus que jamais se mettre autour d'une table pour conclure des arrangements clairs en ce qui concerne les missions que les uns et les autres doivent remplir. L'avis rendu ne remet rien en question et n'évoque pas la crainte que nous ne suivions pas cet avis: nous le suivons et nous le lisons.

J'invite M. Van Parys à tout de même nuancer ses propos.

01.99 **Tony Van Parys** (CD&V): Ik zou durven betwijfelen of de regering op dit ogenblik de rapporten leest en opvolgt die door de controlecomités van het Parlement worden meegedeeld. Ik zal eens een uitgebreide interpellatie houden waaruit zal blijken dat dit in generlei mate het geval is. Dit zal onder meer kunnen gebeuren op het ogenblik dat het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten haar jaarrapport 2003 zal publiceren. Dan zullen wij zien in welke mate men in staat is om de documentenfraude aan te pakken. Men beschikt over een gewapend bestuur om dit te voorkomen. Het gaat hier over georganiseerde criminaliteit, mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, die op dit ogenblik niet onder controle is. Ik zal daarover een interpellatie voorbereiden en ik zal u met de concrete dossiers confronteren in een zeer open debat op basis van alle beschikbare informatie, informatie die aan het Parlement op een reglementaire manier wordt bezorgd.

01.99 **Tony Van Parys** (CD&V): Je doute que le gouvernement lise et suive actuellement les rapports des comités de contrôle. Lorsque le Comité R publiera son rapport annuel pour 2003, nous verrons l'état d'avancement de la lutte contre la fraude aux documents. Notre administration est armée pour combattre ce phénomène. Il s'agit d'une forme de criminalité organisée qui est actuellement hors de contrôle. Je préparerai une interpellation à ce sujet.

01.100 **Dirk Claes** (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil nog eens benadrukken dat wij nu moeten vaststellen dat er geen extra inspanningen voor de GESCO's zullen komen, niettegenstaande de begeleidingscommissie daarom heeft gevraagd en niettegenstaande uzelf in december nog schrijft dat daarover een nieuwe interministeriële conferentie zou plaatsvinden. Ik stel vast dat er niet veel is gebeurd en dat er ook niet veel zal gebeuren. De problemen worden doorgeschoven naar de zones zelf. Tot daar toe, maar dan

01.100 **Dirk Claes** (CD&V): Force nous est de constater qu'aucun effort supplémentaire n'est consenti en faveur des contractuels subventionnés, en dépit de la demande de la commission d'accompagnement et de l'annonce faite par le ministre

vind ik het wel erg als aan de zones zelf verkeerde informatie wordt gegeven. Verkeerde informatie die u daarnet zelf ook hebt gegeven.

U hebt gezegd dat de GESCO-contingenten terug naar de verschillende gemeenten kunnen gaan. Ik heb daarvan een brief van een directeur-generaal die ook bevestigt dat dit zo zou zijn. Wij hebben dat nagevraagd. Ik zal u het document bezorgen. Bij de Vlaamse Gemeenschap zegt men letterlijk dat dit niet kan.

au mois de décembre qu'une conférence interministérielle serait organisée à ce propos. Les choses sont à peu près restées en l'état et le resteront. Les problèmes sont renvoyés aux zones elles-mêmes qui reçoivent des informations erronées du type de celles que vient de fournir le ministre. Ce dernier estime que les contingents de contractuels subventionnés peuvent être renvoyés dans les différentes communes. Le courrier d'un directeur général le confirme. Mais la Communauté flamande indique que c'est impossible.

01.101 Minister **Patrick Dewael**: Wie is die directeur-generaal?

01.101 **Patrick Dewael**, ministre: De quel directeur général s'agit-il?

01.102 **Dirk Claes** (CD&V): Directeur-generaal Alain Duchatelet. Ik zal u dit document geven. Ik neem aan dat deze man vanuit zijn functie zijn informatie heeft en dat ook correct probeert te doen. Daaraan twijfel ik niet. Ik neem aan dat die man van de Vlaamse Gemeenschap dat ook op dezelfde manier wil doen, maar wij moeten dat toch niet doen.

01.102 **Dirk Claes** (CD&V): M. Duchatelet. Je transmettrai le document concerné au ministre.

01.103 Minister **Patrick Dewael**: Als ik mensen van de politie meebreng, zou ik graag hebben dat een en ander – het is een van de directeurs-generaal die er niet is – in een sfeer van openheid gebeurt, opdat zij hier hun mening zouden kunnen geven. In plaats van dat u daar een document van hebt, zou het gemakkelijker zijn dat die mensen zelf kunnen antwoorden.

01.103 **Patrick Dewael**, ministre: Dès lors que je convie des représentants de la police, je souhaite que la réunion se tienne dans un esprit d'ouverture.

01.104 **Dirk Claes** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal u dat document bezorgen. U bent de bevoegde minister. Ik vraag aan u duidelijkheid te verschaffen over wat er nu aan de hand is.

01.104 **Dirk Claes** (CD&V): Je demande au ministre de faire le point de la situation actuelle. Aucun problème ne se poserait si les contingents d'ACS pouvaient être renvoyés dans les communes. C'est toutefois chose impossible. Le ministre vient lui-même de fournir des informations erronées.

Wat is het probleem voor de zones? Ofwel willen zij de GESCO's een statuut geven. Zij kijken ook naar de tijdelijke werknemers die van de vroegere rijkswacht zijn gekomen en die statutair geworden zijn. Zij komen als GESCO van de gemeente en zijn nog altijd GESCO. Als zij een statuut willen, moeten zij dus mobiliteit aanvragen en naar een andere zone gaan. Welke keuze blijft er over voor de meergemeentenzones: ze toch statutair maken. De gemeenten verliezen dan wel 11.000 euro per persoon die zij statutair maken. Dat is er aan de hand.

Indien men de GESCO-contingenten zou kunnen teruggeven aan de gemeenten, was er niets aan de hand. Dat is ook zo geantwoord aan de zones. Maar het kan niet, het klopt dus niet. Ik zal u het document geven. Wij zouden daar toch graag duidelijkheid over hebben. U hebt daarnet zelf de verkeerde informatie gegeven. Ik zou graag hebben dat een en ander wordt gecheckt en dat wordt bekeken hoe het nu is.

01.105 Minister **Patrick Dewael**: Wanneer heb ik verkeerde informatie gegeven?

01.105 **Patrick Dewael**, ministre: Quand ai-je fourni des

informations erronées?

01.106 Dirk Claes (CD&V): U hebt gezegd dat de GESCO-contingenten wel kunnen worden overgedragen aan de gemeenten. Dat hebt u letterlijk gezegd.

01.106 Dirk Claes (CD&V): Le ministre a affirmé que les contingents d'ACS peuvent être transférés aux communes.

01.107 Minister Patrick Dewael: Ik heb enkel gezegd dat alléén voor de politiezones geen oplossing zal kunnen worden bewerkstelligd. Ik heb gezegd dat hetgeen de Gewesten op dit ogenblik voorstellen, nog altijd onvolmaakt is, omdat het voorstel van het Vlaamse Gewest er eigenlijk op neerkomt dat men de middelen opnieuw via een bijzondere financieringswet federaliseert. Dat heb ik gezegd. Ik heb niet gezegd dat ik geen oplossing wil zoeken. Ik heb gezegd dat denken dat men alleen een oplossing kan verkrijgen voor de politiegesco's, waanzin is.

01.107 Patrick Dewael, ministre: J'ai seulement indiqué qu'on ne pourrait arrêter de solution pour les besoins exclusifs des zones de police. J'ai expliqué que les propositions actuelles des Régions demeurent imparfaites et qu'il est absurde d'imaginer qu'une solution puisse être trouvée pour les seuls ACS de la police.

01.108 Dirk Claes (CD&V): Nu krijgen de meergemeentenzones de informatie dat zij de GESCO-contingenten kunnen teruggeven aan de respectieve besturen waar zij vandaan komen. De Vlaamse Gemeenschap spreekt dat tegen. Dat is toch wel een probleem.

01.108 Dirk Claes (CD&V): Il est à présent notifié aux 'zones pluricommunales' qu'elles peuvent renvoyer les contingents d'ACS aux administrations dont ils émanent, ce que la Communauté flamande contredit. Cette situation pose un problème.

Wat de wijkagenten betreft, vind ik het toch een eigenaardige redenering – ik zal niet zeggen inciviek maar toch ongehoord – dat volgens u, indien er problemen zijn met wijkagenten omdat ze te veel administratieve taken hebben, de korpschef dat maar moet oplossen.

Il est scandaleux que le ministre se débarrasse sur le chef de corps de la responsabilité de résoudre les problèmes des agents de quartier surchargés de tâches administratives.

Hij moet dan maar de oorzaken aanpakken van het verzuipen in het administratief werk. Wij weten volgens mij allemaal dat de korpschef daartegenover ook machteloos staat. Ik geef als voorbeeld het feit dat kantschriften massaal toekomen en dat het – vooral niet voor kleine zones – niet altijd eenvoudig is deze te verdelen onder de andere personeelsleden.

Il n'a qu'à s'attaquer aux causes de la surcharge administrative. Nous savons tous que le chef de corps aussi est impuissant à y remédier.

Wat betreft de preventie, hebt u gesproken van een verbetering voor de zelfstandigen. Wij vragen duidelijk dit uit te breiden naar alle inwoners, naar alle bevolkingsgroepen zodat alle woningen in aanmerking komen voor die fiscale aftrekbaarheid.

Pour ce qui est de la prévention, vous avez évoqué une amélioration de la situation pour les indépendants. Nous demandons une extension de cette possibilité à toutes les catégories de la population, pour que tous les logements puissent bénéficier de la déductibilité.

Wat betreft de vier nieuwe functies, die komen wel uit het veiligheidsplan. Ik kan u meedelen waar dat precies staat. Wat hier van belang is, is het feit dat wij niet weten welke de financiële repercussies van dit nationaal veiligheidsplan zullen zijn voor de gemeenten. Ik wil u vragen om indien er concrete maatregelen worden genomen, voor een gemeentelijk effectenrapport te zorgen zodat de gemeenten weten wat de meerkosten zullen zijn, of zij die effectief zullen aankunnen en, indien niet, wat dan de eventuele federale steun zal zijn.

Les quatre nouvelles fonctions sont, quant à elles, prévues par le plan de sécurité. Ce qui importe à cet égard, c'est que nous ignorons les implications financières de ce plan national de sécurité pour les communes. Je demande une étude d'incidences au niveau

communal, afin que les communes puissent juger en connaissance de cause de leur capacité à supporter les surcoûts et sachent sur quelles aides fédérales elles pourront compter le cas échéant, si ces coûts s'avèrent trop lourds à supporter.

01.109 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil vooraf van de gelegenheid gebruikmaken om een paar zaken op een rijtje te zetten.

Mijnheer de minister, ten eerste, u hebt gemeend sommige collega's met de vinger te moeten wijzen omdat zij in hun interpellatie onderwerpen aansneden die niet direct voorkwamen in het nationaal veiligheidsplan. Gezien hetgeen er is gebeurd, is dit niet ernstig. Begin vorige week dienden wij gedrieën interpellatieverzoeken in. De Conferentie van voorzitters contacteerde ons vorige week met de vraag of wij bereid waren deze toe te voegen aan de bespreking van het nationaal veiligheidsplan. Nu komt u hier collega's met de vinger wijzen omwille van het feit dat zij hun interpellatie as such houden. Dat was de afspraak. Ik neem aan dat u daarvan op de hoogte was. Ik vind het niet gepast collega's op basis van dit soort redenering proberen de mond te snoeren.

Ten tweede, u hebt zich wat een groot deel van mijn vragen betreft, beperkt tot het herhalen van genomen beslissingen. Die zijn mij intussen genoegzaam bekend omdat sommige daarvan reeds met veel bombarie werden aangekondigd.

Ik heb u gevraagd welke weg u zult volgen om tot de uitvoering van die beslissing te komen en welke tussenstadia daarbij in acht zullen worden genomen. Ik geef het concrete voorbeeld van DAR en van de 700 bijkomende personeelsleden die ter beschikking van de lokale politie zullen worden gesteld. Hebt u al enig idee waar die vandaan zullen komen? Dit is immers de vraag waar u de prioriteiten van het beleid zult leggen. Op die vraag heb ik tot mijn spijt geen antwoord gekregen. Ik stel vast dat u het adagium van een oud-collega toepast dat de waarheid mondjesmaat wordt toegediend. Voor de evaluatie van de uitvoering van onder meer het nationaal veiligheidsplan, verwijst u immers naar de jaarlijkse begroting. Welnu, mijnheer de minister, voor een deel van uw beslissing, die u al maanden geleden hebt genomen of tenminste aangekondigd, vind ik in de begroting of in de wijziging van de begroting niets terug. Mijnheer de minister, u hebt de kans gehad het omgekeerde te bewijzen. U hebt dat niet gedaan omdat u het ook niet kunt. De waarheid is dat de rekening pas later mag worden gepresenteerd, omdat in de globale middelen nog nauwelijks voldoende ruimte is om enig nieuw initiatief te nemen en omdat voor de rest de kas leeg is.

Mevrouw de minister, de labo's en de wetenschappelijke diensten vormen een uitstekende illustratie. Wat de labo's betreft, zegt u dat er 20 supplementaire fulltime equivalenten ter beschikking zullen zijn voor Brussel en 91 gespreid over de resterende arrondissementen. Dat is in totaal 111 eenheden. U voegt daar doodleuk aan toe dat voor 20 onder hen budgettaire voorzieningen zijn getroffen. De anderen moeten dus wachten. U verwijst naar de meerjarenplanning in dat

01.109 Paul Tant (CD&V): Trois demandes d'interpellation ont été déposées la semaine dernière. La Conférence des présidents nous a demandé si nous étions disposés à ajouter ces interpellations à l'examen du plan national de sécurité. Le ministre s'est cependant limité, pour une grande partie de mes questions, à rappeler des décisions déjà prises et suffisamment connues.

J'ai demandé par quelle voie il compte obtenir l'exécution de cette décision et quelles sont les étapes intermédiaires. Prenons l'exemple de la DRG et des 700 collaborateurs supplémentaires qui seront mis à la disposition de la police locale. A-t-on déjà une idée de leur provenance? Je constate que la vérité nous est distillée au compte-gouttes. Le ministre se réfère au budget annuel pour l'évaluation de la mise en oeuvre du plan national de sécurité, notamment.

Or, je ne retrouve rien dans le budget ni dans l'ajustement du budget concernant une partie des mesures annoncées. Le ministre n'a pas démontré le contraire, car il serait bien en peine de le faire. En vérité, la facture ne sera présentée qu'ultérieurement parce que les moyens généraux ne permettent plus guère de prendre de nouvelles initiatives.

Les laboratoires et les services scientifiques illustrent parfaitement la situation. En ce qui concerne les laboratoires, la ministre de la Justice indique que vingt équivalents temps plein supplémentaires seront mis à disposition à Bruxelles et nonante-

verband. Mevrouw de minister, dat is een verwijzing die u geen middelen verschaft. De waarheid is dat er in totaal 111 eenheden werden aangekondigd, dat men er dit jaar 20 kan aanstellen en dat het voor het overige beloften waren die alleen maar neerkwamen op verkoopsargumenten.

Dat is wat ik uit uw antwoord begrijp. Ik had mij dit debat ook enigszins anders voorgesteld, mijnheer de voorzitter, en ten minste een antwoord verwacht op de vragen, vooral als de bereidheid er was om die vanuit een interpellatie naar dit debat over te brengen. Ook dat is blijkbaar te veel gevraagd. Op die manier maakt u natuurlijk elke ernstige parlementaire controle onmogelijk, niet alleen nu, maar ook in de toekomst.

Als wij u vragen in stadia te voorzien in de uitvoering van uw plan, dan krijgen wij nul op het rekest. Op die manier is elke ernstige controle natuurlijk overbodig. Dat is alleen maar jammer te noemen.

01.110 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kom terug op de twee thema's die ik zelf had aangesneden. Wat het drugbeleid betreft, ik ben natuurlijk zeer tevreden met het feit dat de aanpak van de precursoren en de synthetische drugs een prioriteit is in de nota, want dat is in ons land een groot probleem. Ik blijf het echter erg betreuren dat het Parlement een jaar gediscussieerd heeft over een drugwet, het gedoogbeleid heeft geïnstalleerd en de moed niet had om de effecten daarvan op het veiligheidsbeleid te bekijken. Men heeft de risico's genegeerd dat dit de georganiseerde criminaliteit een dynamiek kon geven of men heeft daarover alleszins geen discussie willen voeren. Nu geven tekenen op het terrein aan dat er op dat vlak toch heel wat problemen zijn bijgekomen.

De minister van Justitie zegt nu dat de rondzendbrief aangepast zal worden. Daarover heeft men dan twee jaar gedaan. De vorige circulaire is verschenen enkele dagen voor de federale verkiezingen. Ik hoor dat de minister van Justitie op het punt staat een nieuwe circulaire te ondertekenen. Ik ben in blijde verwachting. Ik ben benieuwd om te zien wat er in de loop van volgende week, aan de vooravond van de Europese en Vlaamse verkiezingen, ondertekend zal worden.

Ik kom tot het tweede deel van mijn repliek. Ik wil een vraag stellen aan de minister van Binnenlandse Zaken. Met de casussen die ik geciteerd heb en die ik de minister overigens graag bezorg, heb ik aangetoond dat minstens in vier of vijf gevallen iemand waarvan de Veiligheid van de Staat manifest aangeeft dat hij banden heeft met een terroristische organisatie, buiten het Parlement erin geslaagd is om de Belgische nationaliteit te verkrijgen.

Ik neem aan dat we ervan uitgaan dat het creëren van legitimatie en van duurzame verblijfsmogelijkheden voor mensen die gelieerd worden met terroristische bewegingen niet direct beschouwd kan worden als gewapend bestuur, tenzij we daarover reeds van mening verschillen. Ik neem aan dat dit niet het geval is.

Ik wil dan toch nog de volgende vraag stellen. Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, wat is uw positie daarin? De minister van Justitie heeft vorige week op mijn vragen en bezorgdheden daaromtrent geantwoord dat het Parlement uiteraard streng kan zijn

et-un dans les autres arrondissements. Or, des moyens n'ont été libérés que pour vingt d'entre eux: les autres devront donc attendre. La ministre renvoie au plan pluriannuel, mais cela ne lui procure aucun moyen.

J'avais au moins espéré obtenir une réponse à nos questions mais c'est, semble-t-il, beaucoup demander.

01.110 Jo Vandeurzen (CD&V): Je me réjouis de ce que la note considère la lutte contre les précurseurs et les drogues de synthèse comme une priorité. Je déplore que le courage ait manqué au Parlement pour mesurer l'impact de la politique de tolérance sur la politique de sécurité. On a refusé de mener cette discussion mais, sur le terrain, les problèmes se posent en termes clairs.

Il a fallu deux ans à la ministre de la Justice pour adapter la circulaire. La dernière circulaire n'a été diffusée que quelques jours avant les élections fédérales. Je me demande bien ce que la ministre va signer à la veille des élections flamandes et européennes.

Au moins quatre personnes entretenant des liens avec le terrorisme ont obtenu la nationalité belge sans passer par le Parlement.

J'imagine que nous sommes tous d'accord pour considérer que permettre à des individus qui entretiennent des liens avec des organisations terroristes de séjourner durablement chez nous ne constitue pas la meilleure preuve que notre administration est bien armée.

en aanvragen kan afwijzen, maar dat dit niet noodzakelijk betekent dat de gewone procedures die via de lokale besturen verlopen, die dan een appel doen op de dienst Vreemdelingenzaken, de dienst Veiligheid van de Staat en de parketten, daarom even streng moeten zijn. Dat is natuurlijk een merkwaardige redenering vermits de adviezen waarover het ging in de twee gevallen dezelfde zijn. Het zijn ook dezelfde voorwaarden die moeten ingewilligd worden. In de twee gevallen wijst uw dienst Veiligheid van de Staat er uitdrukkelijk op dat er problemen zijn met links met terroristische organisaties.

Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, als de minister van Justitie zegt dat het jammer is dat het Parlement het afwijst, maar dat dit de soevereiniteit is van het Parlement, dan is mijn vraag hoe het komt dat het dan op de andere manieren wel kan. Hoe is het mogelijk dat wij dat accepteren? We hebben die snel-Belg-wet geëvalueerd in het Parlement. U was daar ook bij betrokken. We kwamen tot de conclusie dat het beter was om een centrale registratie af te spreken. Minister Verwilghen heeft dat aangekondigd. Minister Duquesne heeft daarvoor gepleit. Men heeft toen – ook vanuit de meerderheid – een aantal suggesties gedaan om de zaken beter te organiseren. Hoe komt het dan dat dit niet gebeurt? Hoe komt het dan dat uw dienst Vreemdelingenzaken zes tot zeven maanden nodig heeft om een advies te geven terwijl de wet een maand voorschrijft? Hoe komt het dat als het parket en de Veiligheid van de Staat zeggen dat het niet kan in een maand, dat u niet het initiatief kunt nemen om daaromtrent het gewapend bestuur te organiseren.

Ik kom tot mijn besluit. Datzelfde moet ik zeggen over de problematiek van de documenten. Toen de snel-Belg-wet werd goedgekeurd hebben wij erop gewezen dat er een advies was van de Raad van State om niet al te gemakkelijk alternatieve documenten uit het buitenland te aanvaarden. Uw meerderheid heeft dat wel gedaan, ondanks het advies van diverse diensten die zeiden dat dit een gevaarlijke zaak was, ondanks het feit dat de minister van Buitenlandse Zaken aan de commissie voor de Naturalisaties uitdrukkelijk heeft gezegd dat hij weet dat men in diverse landen die documenten kan kopen. Mijnheer de minister van Binnenlandse Zaken, u moet mij nu eens uitleggen waarom we dat toen zo gedaan hebben.

Waarom is er ondertussen, ondanks de evaluaties en studies, geen remediëring voor dat probleem gekomen? Dat zijn toch geen theoretische, ideologische discussies in de lucht? Het zijn zeer pragmatische vragen aan een minister die in zijn nationaal veiligheidsplan zegt dat men bij prioriteit terroristische groeperingen actief op het grondgebied van België zal aanpakken. Ik geef u casussen waaruit blijkt dat zij zich zelfs duurzaam kunnen legitimeren op het Belgische grondgebied. Ik versta niet dat wij daarover op een oorverdovende stilte moeten stuiten. Waarom kan dat probleem, al is het maar om uw geloofwaardigheid en die van het nationaal veiligheidsplan te bewijzen, niet eenvoudig worden aangepakt?

Motions

Moties

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées. Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

La semaine dernière, Mme Onkelinx a déclaré en commission que le droit du Parlement de rejeter certaines demandes ne signifie pas nécessairement que les procédures au niveau local doivent être aussi sévères. Comment est-ce possible? Des conditions identiques doivent tout de même être respectées. Comment expliquez-vous qu'il faille à l'Office des étrangers de six à sept mois pour rendre un avis alors que la loi prévoit un délai d'un mois? Comment se fait-il que la Sûreté de l'Etat et le parquet admettent que le délai d'un mois est impossible à respecter?

Lors de l'adoption de la loi sur l'acquisition rapide de la nationalité belge, un avis du Conseil d'Etat recommandait de ne pas admettre facilement les documents provenant de l'étranger. La majorité a ignoré cet avis. Le ministre de l'Intérieur peut-il nous fournir une explication à ce sujet?

Pourquoi le problème n'a-t-il pas été résolu dans l'intervalle? Pourquoi la ministre observe-t-elle le mutisme?

Une motion de méfiance a été déposée par M. Filip De Man et par Mme Nancy Caslo et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Tony Van Parys, Dirk Claes et Paul Tant

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et de la vice-première ministre et ministre de la Justice,

- rejette le plan national de sécurité 2004-2007 tel que présenté par les ministres de l'Intérieur et de la Justice;
- estime que le plan de sécurité devrait être beaucoup plus concret, poursuivre des objectifs mieux définis et comporter des recommandations plus claires à l'intention des services de police.”

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Filip De Man en door mevrouw Nancy Caslo en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Tony Van Parys, Dirk Claes en Paul Tant

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

- verwerpt het nationaal veiligheidsplan 2004-2007 zoals voorgelegd door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie;
- meent dat het veiligheidsplan veel concreter moet uitgewerkt worden, beter afgelijnde doelstellingen moet bevatten alsmede duidelijker aanbevelingen voor de politiediensten.”

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys et Jo Vandeurzen et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Tony Van Parys, Dirk Claes et Paul Tant

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et de la vice-première ministre et ministre de la Justice,

recommande au gouvernement

- de faire preuve de la prudence requise dans le cadre de l'organisation d'actions de sécurité menées à grande échelle;
- d'organiser ces actions sur l'ensemble du territoire belge si elles ont un caractère national;
- de réprimer tout besoin de se faire valoir et toute volonté excessive d'agir dans le cadre de telles actions à l'approche des élections;
- de faire preuve du respect nécessaire et élémentaire à l'égard des autorités policières et judiciaires sur le plan local, zonal et des arrondissements.”

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys en Jo Vandeurzen en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Tony Van Parys, Dirk Claes en Paul Tant

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

beveelt de regering aan

- de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen bij de organisatie van grootschalige veiligheidsacties;
- zo deze acties het predicaat nationaal hebben ze over het hele Belgische grondgebied te organiseren;
- zich te onthouden van geldingsdrift en dadendrang naar aanleiding van het invoegen van deze acties in het licht van verkiezingen;
- het nodige en elementaire respect voor de lokale, zonale en arrondissementele politionele en juridische overheden op te brengen.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys et Jo Vandeurzen et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Tony Van Parys

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et de la vice-première ministre et ministre de la Justice,

demande au gouvernement

- dans le cadre du plan de sécurité national et de la note cadre de sécurité intégrale, de prêter l'attention requise à la Sûreté de l'Etat et de mettre à sa disposition les moyens nécessaires dans la mesure où elle est un instrument important d'une politique de sécurité où l'information joue un rôle directeur, en particulier dans la lutte contre le terrorisme;
- dans le cadre de ce même plan et de cette même note cadre, d'accorder la priorité à la lutte contre la falsification des documents et de dégager tous les moyens disponibles pour permettre une approche intégrée de ce problème, notamment en imposant une collaboration avec le ministère des Affaires étrangères."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys en Jo Vandeurzen en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Tony Van Parys

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

verzoekt de regering

- in het nationaal veiligheidsplan en in de kadernota integrale veiligheid de aandacht en de middelen te voorzien voor de Staatsveiligheid als belangrijk instrument in een informatiegestuurd veiligheidsbeleid vooral in de strijd tegen het terrorisme;

- in het nationaal veiligheidsplan en in de kadernota integrale veiligheid de aanpak van de documentenfraude als prioriteit op te nemen en alle middelen ter beschikking te stellen om een geïntegreerde aanpak mogelijk te maken inzonderheid door de medewerking op te leggen van het ministerie van Buitenlandse Zaken."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par MM. Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys et Jo Vandeurzen et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Dirk Claes

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et de la vice-première ministre et ministre de la Justice,

demande instamment au gouvernement

1. d'apporter aussitôt que possible une solution définitive et concluante au problème des ACS;
2. de résoudre rapidement les divers problèmes de personnel demeurés à ce jour sans solution;
3. de revaloriser le rôle de l'agent de quartier dans le cadre de la "community policing";
4. de clarifier les implications financières que les diverses décisions du gouvernement auront pour les communes et les zones de police;
5. de veiller à ce que l'évaluation annuelle du plan de sécurité fasse l'objet d'un débat parlementaire."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys en Jo Vandeurzen en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Dirk Claes

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

dringt er bij de regering op aan

1. zo snel mogelijk werk te maken van een definitieve en afdoende oplossing voor de GESCO's;
2. een spoedige oplossing te vinden voor de diverse personeelsaangelegenheden die tot op heden nog geen oplossing kregen;
3. de rol van de wijkagent te revaloriseren in het kader van de "community policing";
4. dat een duidelijk inzicht gegeven wordt over de financiële implicaties die de diverse regeringsbeslissingen genereren voor de gemeenten en politiezones;
5. dat de jaarlijkse evaluatie van het veiligheidsplan onderwerp uitmaakt van een parlementair debat."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par MM. Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys et Jo Vandeurzen et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Paul Tant

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et de la vice-première ministre et ministre de

la Justice,

- demande instamment au gouvernement de faire le nécessaire pour disposer aussi vite que possible de chiffres corrects et fiables concernant:

1. l'évolution exacte de la capacité policière par direction générale (scindée en personnel opérationnel et personnel CALOG), sur l'ensemble de la législature;

2. la marge budgétaire prévue par le gouvernement aux fins de la concrétisation des décisions prises lors du super conseil des ministres;

- insiste pour que la police fédérale soit sollicitée à un rythme accéléré pour compléter l'effectif des CIA et pour qu'un soutien supplémentaire soit apporté aux zones locales par la mise à leur disposition des 700 policiers fédéraux prévus;

- demande d'exécuter sans délai l'arrêt de la Cour d'arbitrage sur le statut de la police, de s'atteler à la nouvelle loi de financement et de réaliser aussi vite que possible l'intégration des divers services de secours au sein d'ASTRID."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Dirk Claes, Pieter De Crem, Paul Tant, Tony Van Parys en Jo Vandeurzen en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heren Paul Tant

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

- dringt er bij de regering op aan zo vlug mogelijk over de juiste en betrouwbare cijfers te beschikken over:

1. de exacte evolutie van de politiecapaciteit per directoraat-generaal (gesplitst in operationeel en CALOG-personeel), gespreid over de volle periode van de legislatuur;

2. de door de regering voorziene budgettaire ruimte om onder meer de beslissingen van de megaministerraad te realiseren;

- dringt aan op de versnelde inzet van de federale politie met betrekking tot de bemanning van de AIK's en op de bijkomende ondersteuning van de lokale zones met de vooropgestelde 700 federale politiemensen;

- vraagt dat onverwijld werk zou worden gemaakt van het arrest van het Arbitragehof betreffende het politiestatuut, van de nieuwe financieringswet en van de integratie van de diverse hulpdiensten in de schoot van "ASTRID"."

Trois motions pures et simples ont été déposées par Mme Valérie Déom et par MM. Philippe De Coene, Jean-Pierre Malmendier et Claude Marinower.

Drie eenvoudige moties werden ingediend door mevrouw Valérie Déom en door de heren Philippe De Coene, Jean-Pierre Malmendier en Claude Marinower.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 18.18 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.18 uur.