



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

12-05-2004

Matin

woensdag

12-05-2004

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité belge du commerce électronique" (n° 2692)	1
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "le recouvrement forcé de dettes fiscales auprès de personnes endettées" (n° 2780)	3
<i>Orateurs: Magda De Meyer, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "le nouveau traité belgo-néerlandais relatif à la non double imposition" (n° 2822)	5
<i>Orateurs: François-Xavier de Donnea, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "la quatrième Ecole européenne" (n° 2833)	7
<i>Orateurs: François-Xavier de Donnea, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Interpellation de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du Fonds des créances alimentaires" (n° 326)	9
<i>Orateurs: Servais Verherstraeten, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Motions	13
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "des tests de compétence" (n° 2777)	14
<i>Orateurs: Servais Verherstraeten, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de garde d'enfants" (n° 2790)	17
<i>Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "la réduction de moitié du précompte professionnel pour les chercheurs" (n° 2829)	18
<i>Orateurs: Simonne Creyf, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Questions jointes de	22
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "l'application des articles 443, 443bis et 443ter du CIR" (n° 2834)	22
- M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "la prescription des impôts" (n° 2855)	22

INHOUD

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de Belgische fiscaliteit inzake elektronische handel" (nr. 2692)	1
<i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de gedwongen invordering van belastingsschulden bij mensen met schuldenlast" (nr. 2780)	3
<i>Sprekers: Magda De Meyer, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "het nieuwe Belgisch-Nederlandse dubbelbelastingverdrag" (nr. 2822)	5
<i>Sprekers: François-Xavier de Donnea, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "de vierde Europese School" (nr. 2833)	7
<i>Sprekers: François-Xavier de Donnea, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Financiën over "de inwerkingtreding van het Alimentatiefonds" (nr. 326)	9
<i>Sprekers: Servais Verherstraeten, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Moties	13
Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "competentietests" (nr. 2777)	14
<i>Sprekers: Servais Verherstraeten, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van kinderopvangkosten" (nr. 2790)	16
<i>Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de halvering van de bedrijfsvoorheffing voor vorsers" (nr. 2829)	18
<i>Sprekers: Simonne Creyf, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Samengevoegde vragen van	22
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de toepassing van de artikelen 443, 443bis en 443ter WIB" (nr. 2834)	22
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de verjaring van de belastingen"	22

- M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la prescription de dossiers de fraude à la quotité forfaitaire d'impôt étranger" (n° 2859)	22	(nr. 2855)	- de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de verjaring van fraudedossiers inzake het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting" (nr. 2859)	22
<i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen , président du groupe sp.a-spirit, Jo Vandeurzen , Gérard Gobert , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen , voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, Jo Vandeurzen , Gérard Gobert , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les virus informatiques" (n° 2843)	36		Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "computervirussen" (nr. 2843)	36
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la problématique fiscale liée à l'élargissement de l'Union européenne" (n° 2851)	37		Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de fiscale problemen als gevolg van de uitbreiding van de Europese Unie" (nr. 2851)	37
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Finances sur "les bâtiments du Service public fédéral Finances à Maaseik" (n° 2845)	40		Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Financiën over "de gebouwen van de Federale Overheidsdienst Financiën te Maaseik" (nr. 2845)	40
<i>Orateurs:</i> Liesbeth Van der Auwera , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Liesbeth Van der Auwera , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'accord avec la Commission européenne visant à créer des centres de coordination" (n° 2860)	41		Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "het akkoord met de Europese Commissie inzake de oprichting van coördinatiecentra" (nr. 2860)	41
<i>Orateurs:</i> Gérard Gobert , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Gérard Gobert , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable aux taxes sur l'électricité" (n° 2868)	44		Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de BTW op elektriciteitsheffingen" (nr. 2868)	44
<i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen , Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la souscription à l'emprunt obligatoire émis par le Fonds starters" (n° 2861)	46		Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de inschrijving op de obligatielening uitgegeven door het startersfonds" (nr. 2861)	46
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten , Didier Reynders , ministre des Finances			<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten , Didier Reynders , minister van Financiën	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 12 MAI 2004

WOENSDAG 12 MEI 2004

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.05 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.05 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité belge du commerce électronique" (n° 2692)

01 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de Belgische fiscaliteit inzake elektronische handel" (nr. 2692)

01.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, une étude consacrée au commerce électronique souligne que les concepts traditionnels de la fiscalité n'ont pas été adaptés aux nouvelles exigences posées par le défi du commerce électronique et des technologies de l'information et de la communication en général, et de l'internet en particulier.

La notion d'établissement stable, au sens actuel du modèle OCDE, semble également dépassée. Pour pallier les faiblesses actuelles de cette notion, certains auteurs proposent notamment les solutions suivantes:

- L'instauration comme critère alternatif d'un seuil au-delà duquel les entreprises seraient présumées disposer d'un établissement stable dans l'Etat de la source. Il est entendu que l'utilisation de ce critère alternatif ne trouverait à s'appliquer que dans le cadre de la vente au détail par l'intermédiaire d'un site web.

- L'extension de la théorie de l'apparence. Il suffirait qu'un site web puisse donner l'apparence de disposer du pouvoir d'engager l'entreprise emportant ainsi la confiance légitime des tiers, dont l'administration fiscale, comme le ferait un agent dépendant, personne physique de l'entreprise.

- La possibilité d'octroyer une personnalité juridique aux agents électroniques lorsque ces derniers atteignent un niveau d'auto-décision suffisant. Ces agents électroniques seraient dès lors capables d'engager l'entreprise, tel un agent dépendant, personne physique de l'entreprise étrangère, et à ce titre constituer un établissement stable de ladite entreprise étrangère.

Mes questions sont les suivantes:

- Quelle est la position de votre département par rapport à ces

01.01 Jacques Chabot (PS): De concepten inzake fiscaliteit werden niet aangepast aan de nieuwe eisen op het stuk van de elektronische handel en de telecommunicatietechnologie. Het begrip "vaste inrichting" als bedoeld in het OESO-model, lijkt eveneens voorbijgestreefd. Sommige auteurs stellen voor, als alternatief criterium, een drempel in te voeren boven welke de ondernemingen worden geacht over een vaste inrichting in de bronstaat te beschikken. Zij stellen tevens voor de theorie van de schijn uit te breiden, zodat er wordt van uitgegaan dat een website een onderneming kan verbinden, en de elektronische handelaars rechtspersoonlijkheid te verlenen wanneer zij voldoende autonoom kunnen beslissen.

Wat is het standpunt van uw departement ten aanzien van die oplossingen? Werd binnen de fiscale administratie een ad hoc werkgroep opgericht? Welke maatregelen worden genomen en wanneer?

diverses solutions?

- Un groupe de travail relatif à la fiscalité du commerce électronique a-t-il été créé au sein de l'administration fiscale?

- Quelles sont les mesures qui seront prises à ce sujet et dans quels délais?

01.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, tout d'abord, un groupe technique consultatif (technical advisory group), a été constitué au sein de l'OCDE. Il a examiné si les règles traditionnelles adoptées par les actuelles conventions fiscales en ce qui concerne les bénéfices d'entreprises sont pertinentes pour le commerce électronique. Le "technical advisory group" est composé de représentants de certains pays membres de l'OCDE, de quelques pays non membres de l'OCDE et de représentants du secteur privé.

Ce groupe a rédigé un rapport ad hoc qui a été publié en janvier 2004 sur le site internet de l'OCDE, rapport qui sera discuté en septembre 2004 par les représentants des Etats membres au sein de l'OCDE. Le rapport examine des solutions alternatives aux règles actuelles: sept modifications qui ne requièrent pas un changement fondamental des règles actuelles et quatre modifications qui requièrent un tel changement. En conclusion, le groupe estime qu'il n'est actuellement pas opportun de s'embarquer dans de telles modifications. Il estime que les nouvelles technologies de la communication ne justifient pas en soi de s'écarter des règles actuelles. Il ne semble pas en effet que ces nouvelles technologies aient provoqué une diminution significative des recettes fiscales des pays importateurs de biens et services.

Par ailleurs, il n'y a pas un large accord au niveau international pour considérer qu'une alternative particulière est supérieure aux règles actuelles. Le groupe estime toutefois qu'il faut suivre l'évolution de la question. En septembre 2004, la question sera discutée dans son ensemble, sur la base de ce rapport, par les représentants des Etats membres. Elle sera également examinée dans le cadre du réexamen par l'OCDE des règles applicables à l'imposition des services. Ce réexamen débutera en juillet prochain au sein d'un groupe de travail comprenant des représentants d'une dizaine de pays membres de l'OCDE dont la Belgique.

Au stade actuel des travaux de l'OCDE, mon département considère prématuré de se prononcer sur la valeur des trois solutions que vous préconisez. Celles-ci ainsi que d'autres seront soigneusement examinées par les fonctionnaires dans le cadre des travaux en cours à l'OCDE.

Enfin, la création d'un groupe de travail relatif à la fiscalité du commerce électronique au sein de l'administration fiscale belge ne s'impose pas. En effet, il n'est pas opportun que la Belgique décide de manière unilatérale et isolée des règles qu'elle appliquera dans ce domaine. La Belgique participe au travail de l'OCDE, afin de collaborer à l'adoption de règles qui recueilleront l'accord du plus grand nombre. Ce travail devrait permettre l'adoption de règles évitant une double imposition ou une non-imposition des revenus générés par le commerce électronique. En clair, nous allons poursuivre l'examen de ce dossier, mais à l'échelon de l'OCDE pour l'instant.

01.02 Minister Didier Reynders: In de OESO werd een overleggroep opgericht die moet nagaan of de regels die traditioneel gelden voor de bedrijfswinsten ook toepasbaar zijn op de elektronische handel. In de loop van januari 2004 heeft deze groep een verslag gepubliceerd waarin alternatieve oplossingen onder de loep worden genomen. Zeven oplossingen kunnen worden toegepast zonder dat de huidige regels fundamenteel moeten gewijzigd worden. Voor vier andere is dat niet het geval.

De groep besluit dat dergelijke wijzigingen momenteel niet aan de orde zijn omdat deze nieuwe technologieën tot geen significante daling hebben geleid van de fiscale inkomsten van de landen die goederen en diensten invoeren. Bovendien bestaat er geen breed internationaal draagvlak voor de opvatting dat een alternatief beter is dan de huidige regeling. Maar de groep is wel van oordeel dat de evolutie op dit vlak moet gevolgd worden.

In september 2004 zullen de vertegenwoordigers van de lidstaten deze aangelegenheid op basis van het vermelde verslag bespreken. En het zal opnieuw ter sprake komen in het kader van het nieuwe onderzoek dat de OESO in juli zal wijden aan de regels die gelden voor de belasting van de diensten.

Volgens mijn departement is het thans te vroeg om zich al uit te spreken over de drie oplossingen die u aanbeveelt.

Ten slotte is de oprichting van een

werkgroep binnen de Belgische fiscale administratie niet noodzakelijk. Het is immers niet opportuun dat België ter zake eenzijdige beslissingen zou nemen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de gedwongen invordering van belastingsschulden bij mensen met schuldenlast" (nr. 2780)

02 Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "le recouvrement forcé de dettes fiscales auprès de personnes endettées" (n° 2780)

02.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag handelt over de invordering van belastingsschulden bij mensen die al in schuldoverlast zitten. Zoals u weet hebben tal van gezinnen in ons land te kampen met schuldproblemen. Een groot deel van die schulden betreft belastingsschulden. Zo blijkt bijvoorbeeld uit een onderzoek naar de schuldbemiddeling door de Vlaamse OCMW's en CAW's dat 48,3 procent van de personen die zich aanmelden met schulden, te kampen hebben met belastingsschuld. Het aandeel van de belastingen in de totale schuldenlast bedraagt gemiddeld 11,4 procent.

Gerechtsdeurwaarders worden soms door schuldeisers gevraagd beslag te leggen op de goederen van schuldenaars met een zeer gering vermogen. In dergelijke gevallen kan het voorkomen dat de verkoop van goederen eigenlijk minder opbrengt dan de kosten van het beslag en de verkoop. Het hoeft geen betoog dat de schuldeiser noch de schuldenaar belang of baat heeft bij een deficitair beslag dat eigenlijk niets opbrengt, alleen maar extra kosten. Volgens gerechtsdeurwaarders komt een deficitair beslag dikwijls voor wanneer de schuldeiser de Belgische Staat is, vooral dan op het gebied van de directe belastingen. Dit zou voor een belangrijk deel te wijten zijn aan het gegeven dat de belastingontvanger als rekenplichtige aansprakelijk is voor de invordering van de belastingen waarvan de inning hem toevertrouwd is. Dit leidt ertoe dat bevel tot beslaglegging wordt gegeven, ook al levert dit vermoedelijk niets op.

In dat verband heb ik de volgende vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, kunt u bevestigen dat tal van beslagleggingen omwille van belastingsschulden, zeer weinig of niets opleveren? Worden daarover gegevens bijgehouden?

Ten tweede, bestaan er richtlijnen voor ambtenaren die belast zijn met de invordering van belastingsschuld in geval van tenuitvoerlegging tegen schuldenaars met een gering vermogen?

Ten derde, acht u het wenselijk dat de regel van aansprakelijkheid van rekenplichtigen gemilderd wordt wanneer het gaat om een tenuitvoerlegging tegen schuldenaars met een gering vermogen?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw De Meyer, indien de ontvanger der directe belastingen geconfronteerd wordt met een onbetaalde belastingsschuld, moet de ambtenaar gelet op zijn

02.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Une grande partie des nombreux ménages confrontés à des problèmes d'endettement est aux prises à des dettes fiscales. Il s'agit, en moyenne, d'un peu plus de onze pour cent de la dette totale. Parfois, un huissier saisit les biens de ces débiteurs, dont le patrimoine est souvent très limité. Par conséquent, la recette de la vente des biens concernés est souvent très faible, voire déficitaire. C'est souvent à la demande d'un receveur des contributions qu'il est procédé à une saisie déficitaire de ce type.

Est-il exact que des saisies pour dettes fiscales ne rapportent souvent rien? Existe-t-il des directives à l'intention des fonctionnaires en pareilles situations? La responsabilité des receveurs ne pourrait-elle pas être atténuée lorsqu'ils sont amenés à prendre une décision concernant des débiteurs au faible patrimoine?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Le receveur des contributions directes doit toujours prendre

aansprakelijkheid voor de invordering van de hem toevertrouwde schuldvorderingen alle nodige invorderingsmaatregelen nemen. Hierbij heeft de ontvanger onder meer de mogelijkheid tot het instellen van een rechtstreekse vervolging, waartoe hij aan de optredende gerechtsdeurwaarder een opdracht geeft. De optredende gerechtsdeurwaarder neemt daarbij in beginsel zonder verdere tussenkomst van de ontvanger zelf alle initiatieven om het beoogde doel te bereiken, zijnde de betaling van de fiscale schuld.

Het terzake gesloten protocol met de nationale kamer van gerechtsdeurwaarders voorziet er onder meer in dat de optredende gerechtsdeurwaarder na het exploit van uitvoerend beslag op roerend goed onder andere melding maakt van de geschatte waarde van de in beslag genomen goederen, zodat kan worden beslist of een effectieve verkoop zin heeft. De praktijk leert dat in bepaalde gevallen de waarde van de in beslag genomen goederen onvoldoende is om een verkoop te rechtvaardigen en soms zelfs onvoldoende is om de kosten van de procedure te dekken.

Indien evenwel de ontvanger en de optredende gerechtsdeurwaarder vooraf geen kennis hebben van afwezigheid van voldoende roerende goederen in hoofde van de belastingschuldige, is het normaal dat, gelet op de verantwoordelijkheid van de rekenplichtige en de toevertrouwde enige en doorlopende opdracht aan de gerechtsdeurwaarder, de gerechtsdeurwaarder ter plaatse gaat en hetzij een uitvoerend beslag op roerend goed legt, hetzij een proces-verbaal van niet-bevinding opstelt, waaraan in beide gevallen kosten zijn verbonden.

Er is een probleem met de kosten van die procedure. Er worden evenwel geen cijfers bijgehouden van wat de beslagen effectief opbrengen.

Wanneer evenwel reeds voor het instellen van rechtstreekse vervolging het totaal onvermogen van de belastingschuldige duidelijk blijkt, worden in principe geen bijkomende kosten aangegaan. Het is evident dat dat principe rechtstreeks en onrechtstreeks uit de richtlijn voortvloeit waarmee de ontvanger sowieso rekening moet houden. Het is voor de ontvanger der directe belastingen evenwel al te vaak onmogelijk op voorhand te beoordelen of het beslag op roerende goederen al dan niet deficitair zal zijn. Bovendien leert de praktijk dat bepaalde belastingplichtigen die effectief over een gering vermogen beschikken, pas na de beslaglegging de ontvanger contacteren en, rekening houdend met hun financiële toestand, om een afbetalingsregeling verzoeken. Ik pleit er dus voor dat men zo vroeg mogelijk contact zou nemen met de ambtenaar van het departement.

Het probleem van de tenuitvoerlegging tegen schuldenaars met een gering vermogen noodzaakt op zichzelf volgens mij geen versoepeling van de regels inzake de aansprakelijkheid van de rekenplichtige. Een versoepeling van het vervolgingsbeleid van krachtens de wet definitief verschuldigde belastingen zou immers onrechtvaardig zijn tegenover de belastingschuldigen die zich in eenzelfde moeilijke situatie bevinden en toch alles in het werk stellen om hun belastingschulden te vereffenen. Het is betreurenswaardig te moeten vaststellen dat sommige belastingschuldigen een gerechtsdeurwaardersakte als drukingsmiddel afwachten om de betaling van wettelijk opgelegde belastingen in hun uitgavenpatroon in te passen.

toutes les mesures de recouvrement nécessaires. L'une de ces mesures consiste à charger un huissier de justice de procéder au recouvrement de la dette fiscale. Ce dernier observe un protocole qui précise notamment qu'il doit évaluer la valeur de biens et décider sur cette base si une vente s'avère pertinente. Si le receveur et l'huissier de justice ne savent pas à l'avance que la vente des biens n'a aucun sens, l'huissier va tout de même se rendre sur les lieux et saisir les biens ou établir un procès-verbal de carence. Les deux procédures engendrent des coûts.

S'il s'avère d'emblée que le contribuable est insolvable, on n'engage en principe pas de frais supplémentaires. Souvent, toutefois, le contribuable insolvable ne s'adresse au receveur qu'après la saisie. Les personnes insolvables devraient contacter le plus rapidement possible les fonctionnaires compétents.

La question de l'insolvabilité ne justifie pas un assouplissement des règles. Ce serait injuste à l'égard des contribuables qui mettent tout en œuvre pour s'acquitter de leurs dettes malgré les difficultés auxquelles ils sont confrontés. Certains contribuables ne réagissent qu'à l'intervention d'un huissier.

Mes services sont en train d'élaborer un nouveau système, qui permettra de renoncer au recouvrement des dettes fiscales dans des conditions très précises.

Zoals u weet, werken mijn diensten thans een systeem uit om in een duidelijk gedefinieerd en gecontroleerd kader in bepaalde mate af te zien van de invordering van bepaalde fiscale schulden, wat in een aantal gevallen ongetwijfeld een oplossing zal bieden. Er staat ook een nieuwe wet voor de collectieve schuldregeling op stapel, met de mogelijkheid om iets te doen op fiscaal vlak.

Ik denk dat er nu klare en duidelijke richtlijnen zijn in dat verband. De nieuwe wet zou een oplossing kunnen bieden voor personen met zeer grote schulden bij onder andere de fiscus.

02.03 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Président: Jacques Chabot.
Voorzitter: Jacques Chabot.*

03 Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "le nouveau traité belgo-néerlandais relatif à la non double imposition" (n° 2822)

03 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "het nieuwe Belgisch-Nederlandse dubbelbelastingverdrag" (nr. 2822)

03.01 François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le ministre, tout d'abord, je voudrais vous poser une question concernant une spécificité de l'application du nouveau traité belgo-néerlandais relatif à la non double imposition.

A la suite de ce nouveau traité, les frontaliers travaillant aux Pays-Bas et habitant la Belgique paient, à partir du 1^{er} janvier 2003, leurs impôts en Hollande sur le salaire gagné dans ce pays. Jusque là, il n'y a évidemment aucun problème. Dans les familles à deux revenus avec enfants à charge dont un des revenus est imposable en Belgique et l'autre aux Pays-Bas, il en résulte une différence de traitement fiscal selon que le revenu le plus élevé est perçu en Belgique ou en Hollande. En effet, la famille dont le revenu le plus élevé est taxé en Belgique jouit d'un traitement fiscal plus favorable que la famille dont le revenu le plus élevé est taxé aux Pays-Bas, puisque les déductions pour charge de famille se feront en Belgique et non aux Pays-Bas dans ce dernier cas.

En outre, il y a aussi une discrimination entre couples mariés et cohabitants. Pour les couples mariés, la réduction d'impôts pour charge de familles est calculée sur le revenu professionnel le plus élevé, tandis que les cohabitants peuvent choisir celui d'entre eux qui en bénéficiera. Des cohabitants en Belgique peuvent choisir que les réductions d'impôts pour charge de famille soient calculées sur le revenu taxé en Belgique alors qu'il est le moins élevé, faculté de choix qui échappe aux gens mariés.

Il y a une double perversité, qui n'est certainement pas voulue par le ministre – mais j'espère qu'il va la corriger – qui résulte, pour les Belges époux ou cohabitants dont l'un des deux travaille aux Pays-Bas, de ce nouveau traité relatif à la non double imposition.

03.01 François-Xavier de Donnea (MR): Volgens het nieuwe Belgisch-Nederlandse verdrag tot het vermijden van dubbele belasting, geniet het gezin waarvan het hoogste inkomen in België wordt belast een gunstiger fiscale behandeling dan het gezin waarvan het hoogste inkomen in Nederland wordt belast, omdat de gezinslast in België in mindering wordt gebracht.

Samenwonenden die in België wonen kunnen er bovendien voor opteren dat de belastingvermindering voor gezinslast op het in België belaste inkomen wordt berekend wanneer dat het laagst is. Die keuzemogelijkheid hebben gehuwden niet. Gehuwden worden belast daar waar ze het hoogste inkomen hebben.

Wat zal de minister doen aan die dubbele discriminatie?

Ma question est très simple, monsieur le ministre. J'aimerais savoir ce que vous allez faire ou ce que vous avez déjà fait pour remédier à ces discriminations qui me semblent assez absurdes.

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vais apporter à M. de Donnea une réponse sur les deux aspects.

En ce qui concerne les effets négatifs de la nouvelle convention belgo-néerlandaise du 5 juin 2001, j'ai demandé, le 26 janvier de cette année, à mon administration d'étudier une nouvelle fois la problématique des enfants à charge sous l'angle d'une compensation sociale.

J'ai déjà assez longuement expliqué, dans la réponse écrite au sénateur Vandenhove du 13 novembre 2003 et dans cette commission en réponse à la question de M. Vandeurzen le 1^{er} décembre 2003, que l'examen approfondi réalisé par mon administration au sujet des solutions fiscales susceptibles de remédier à ces effets négatifs a révélé qu'une compensation fiscale est inappropriée en l'occurrence. Toutefois, je tiens à rappeler que, dans la majorité des cas, les effets de la nouvelle convention sont positifs pour des milliers d'ex-frontaliers qui, depuis le 1^{er} janvier 2003, paient moins d'impôts aux Pays-Bas qu'en Belgique, mais vous soulevez le cas particulier en cette matière.

Dans la recherche d'une compensation, la Belgique est confrontée au problème qui résulte du fait que les impôts ne sont plus dus en Belgique et que les cotisations sociales sont payées aux Pays-Bas. Je ne manquerai pas de vous communiquer, dès réception, les solutions éventuelles proposées par mon administration sous l'angle d'une compensation sociale. J'ajoute qu'une commission se réunit avec les différents départements pour examiner ce type de problèmes.

Je viens de parler des effets négatifs en général. En ce qui concerne plus précisément la question posée aujourd'hui, je me dois de vous dire que cette problématique du calcul des impôts prévu à l'article 134, § 1^{er}, alinéa 2 du Code des impôts 1992 ne vise pas uniquement la nouvelle convention belgo-néerlandaise mais tous les cas des ménages avec enfants et à deux revenus dont l'un des conjoints, celui qui a le revenu le plus élevé, bénéficie de revenus exemptés par convention. La Belgique a conclu actuellement près de 80 conventions.

Cette problématique vise également les cas des mêmes ménages dont l'un des conjoints bénéficie de revenus sans convention et qui a droit à la réduction d'impôts prévue à l'article 156 du Code. En cas de changement légal, il devrait s'appliquer à tous les cas précités. Il ne s'agit pas d'une situation spécifique à la convention de double imposition avec les Pays-Bas.

La problématique que vous soulevez a été examinée par mon administration. Pour remédier à la discrimination, on n'a, jusqu'à présent évidemment, pas trouvé de solution budgétairement neutre qui pourrait satisfaire tous les contribuables. Néanmoins, je reste attentif à ce problème. Il entre dans mes intentions de proposer une égalité entre les enfants: la disparité de traitement fiscal entre enfants à charge, surtout à partir du troisième enfant, est de moins en moins justifiable. C'est un père de quatre enfants qui vous le dit! Je peux

03.02 Minister Didier Reynders: In het merendeel van de gevallen heeft het nieuwe verdrag een positief effect. Ik heb mijn administratie gelast de problematiek van de kinderen ten laste opnieuw te bekijken vanuit het oogpunt van een sociale compensatie. België krijgt te maken met een situatie waarin geen belastingen in België meer verschuldigd zijn en sociale bijdragen in Nederland worden betaald. Een commissie buigt zich samen met de verschillende departementen over de negatieve gevolgen van het verdrag.

De problematiek die vandaag wordt opgeworpen, inzake de berekening van de belastingen bepaald bij artikel 134, § 1, tweede lid van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, betreft niet alleen het nieuwe Belgisch-Nederlandse verdrag, maar alle gevallen van tweeverdienersgezinnen met kinderen, waarvan één van de echtgenoten, met name diegene die het meest verdient, bij verdrag vrijgestelde inkomsten geniet. Op dit ogenblik heeft België een tachtigtal dergelijke verdragen gesloten.

Deze problematiek heeft ook betrekking op de gezinnen waarvan een van de echtgenoten niet bij verdrag vastgestelde inkomsten geniet en die volgens artikel 156 van het wetboek recht heeft op belastingvermindering.

Ik ben van plan gelijkheid van fiscale behandeling voor kinderen ten laste voor te stellen. Dit zou de aan orde gestelde discriminatie moeten oplossen.

même vous donner une justification personnelle. Il est donc nécessaire d'aligner la quotité exemptée du premier et du deuxième enfant sur celle du troisième. Dans ce cadre, la discrimination soulevée devrait trouver une solution.

Je précise qu'il y a deux volets distincts. Nous cherchons des compensations sociales sur l'ensemble des effets de la convention spécifique avec les Pays-Bas. Pour ce qui est du problème des enfants à charge que vous soulevez, il s'inscrit dans l'ensemble des conventions. Je propose de revenir sur le sujet lorsque je pourrai déposer un projet réglant la problématique de façon générale pour tous les cas concernés, non seulement les 80 conventions signées mais même parfois des cas sans convention de double imposition.

03.03 François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces explications. Reste que les cohabitants échappent au problème, puisqu'ils peuvent choisir le lieu d'imputation des déductions pour charge d'enfant. Une solution ne serait-elle pas d'étendre la faculté de choix des cohabitants aux couples mariés?

03.03 François-Xavier de Donnea (MR): De samenwonenden ontsnappen dan nog aan het probleem. Dit zou kunnen worden opgelost door de gehuwde koppels dezelfde keuzemogelijkheid te bieden als de samenwonenden.

03.04 Didier Reynders, ministre: C'est une des possibilités, mais elle doit également faire l'objet d'une démarche. L'autre solution ne doit pas être évacuée d'emblée, parce que l'on devrait, selon moi, favoriser les quotités exemptées d'impôts pour le premier et le deuxième enfant également.

03.04 Minister Didier Reynders: Dat is een van de oplossingen, maar daarvoor moeten nog stappen worden ondernomen. De andere oplossing moet niet onmiddellijk van tafel worden geveegd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "la quatrième Ecole européenne" (n° 2833)

04 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "de vierde Europese School" (nr. 2833)

04.01 François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le président, nous avons lu dans la presse que le premier ministre aurait opté pour l'école des cadets à Laeken dans le choix de la quatrième école européenne. Ce choix me réjouit grandement. J'estime que ce lieu s'impose. D'ailleurs, j'en avais déjà parlé au premier ministre, en m'appuyant sur un dossier bien étayé, à la fin des années 90 ou, en tout cas, au début des années 2000.

04.01 François-Xavier de Donnea (MR): De eerste minister zou willen dat de vierde Europese school haar intrek zou nemen in de gebouwen van de huidige site van de kadettenschool in Laken. Betreft het een definitieve beslissing? Welk tijdpad werd vooropgesteld voor de uitvoering van die beslissing?

Je souhaite poser mes questions au ministre qui a la Régie des Bâtiments dans ses compétences.

1. Quelle est la portée de la décision dont la presse a fait état? Est-ce une décision définitive? Est-ce simplement un souhait du premier ministre ou y a-t-il déjà une décision formelle au niveau du gouvernement?

2. En fonction de la nature de la décision prise, quel est le calendrier de la mise en œuvre des opérations?

Cela dit, je répète que je me réjouis vivement du choix du premier ministre qui, me semble-t-il, est également le choix du ministre compétent pour la Régie. En effet, ce choix va dans le bon sens et est de nature à provoquer une meilleure dispersion des nouveaux fonctionnaires européens dans l'ensemble de la Région.

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur de Donnea, je ne vais pas refaire l'historique d'un dossier que vous connaissez bien. Je vais simplement rappeler que les procédures précédentes avaient conduit à l'établissement d'une liste de sites possibles, dans une logique qui portait sur la réalisation d'une implantation provisoire, avant de travailler sur les implantations définitives.

Depuis mon entrée en fonction comme ministre en charge de la Régie des Bâtiments, j'ai tenté d'avancer dans ce dossier en prenant contact avec le vice-président de la Commission, M. Kinnock, et avec les représentants des parents. Une association existe; elle est d'ailleurs puissante en la matière et il faut pouvoir la rencontrer. Nous avons travaillé sur plusieurs hypothèses, notamment l'hypothèse provisoire. Vous savez que, dans ce dossier, l'idée est venue d'utiliser un site à Berkendael comme lieu soit provisoire, soit plus ou moins définitif. Quant aux autres possibilités, je ne vais pas rappeler la liste que vous connaissez.

Vous savez qu'il faudra des autorisations des communes concernées et de la Région; il y a donc un certain nombre de débats à mener. Face à ces discussions successives, j'ai fait savoir au commissaire Kinnock que je devais pouvoir soumettre, à un moment donné, un dossier au gouvernement belge pour connaître sa position. Je l'ai fait en Conseil des ministres et, progressivement, par des débats en cabinet restreint. On a finalement demandé de revoir la programmation concernant les prochaines années pour constater que, fort probablement, on doit pouvoir encore tenir pendant plusieurs années sans nouvelle implantation. Cela a permis au gouvernement d'arrêter sa position dans le choix de la quatrième école européenne sur le site actuel de l'école des cadets.

Pour être très concret, j'ai demandé au premier ministre, qui assume la coordination dans ce dossier, que nous ayons un contact avec le président de la Commission pour lui montrer que nous avançons sur la base de cette hypothèse, qui semble également acceptable du côté des parents.

La planification de la réalisation de l'école devra tenir compte du fait que le site ne sera évacué que fin 2007 ou début 2008. C'est à ce moment que l'on pourrait y travailler. Des négociations seront donc simultanément entamées avec les services de l'armée hébergés dans le site, en vue d'examiner les modalités d'accès au quartier pour la réalisation des études et des travaux.

A toutes fins utiles, je vous signale qu'en plus des services de l'armée, le site est également occupé dans la partie dite "bas quartier" par les véhicules de la police de Bruxelles et par la garde du Palais royal, qui loge dans un des bâtiments subsistant dans cette partie du quartier.

Nous allons donc avancer dans cette démarche. Au-delà, nous avons aussi déjà prévu l'étude et la réflexion sur l'école suivante. Et donc,

04.02 Minister Didier Reynders: De vorige procedures hadden geleid tot het opstellen van een lijst van mogelijke sites. Ik heb contact opgenomen met de ondervoorzitter van de Commissie, de heer Kinnock, en met vertegenwoordigers van de oudervereniging en heb het dossier vervolgens aan de regering voorgelegd. Men is uiteindelijk tot de slotsom gekomen dat nog enkele jaren kon worden gewacht met de nieuwe vestiging, wat de regering in de mogelijkheid heeft gesteld om voor de huidige site van de kadettenschool te opteren. Dat lijkt ook een aanvaardbare keuze voor de ouders. In de planning met betrekking tot de uitvoering zal er rekening mee moeten gehouden worden dat de site pas eind 2007, begin 2008 zal kunnen worden ontruimd.

Naast een aantal diensten van het leger is ook de wacht van het Koninklijk Paleis in dit gebouw gevestigd en worden de voertuigen van de Brusselse politie er gestationeerd.

les horizons 2007-2008: libérer l'école des cadets. Et puis, quelques années plus tard, faire un choix d'implantation complémentaire. Il y a plusieurs sites, qui ont été cités et sur lesquels je ne veux pas revenir. Ils feront aussi l'objet d'un débat au sein de la commission.

L'hypothèse arrêtée maintenant, la décision arrêtée par le gouvernement que nous présenterons à la commission, c'est l'implantation à l'école des cadets.

04.03 François-Xavier de Donnea (MR): Je me réjouis de recevoir la confirmation des informations qui étaient parues à ce sujet. Je pense que ce site devrait poser d'autant moins de problèmes que tant la Ville de Bruxelles que la Région bruxelloise se sont prononcées et reprononcées à plusieurs reprises en faveur de ce site, qui a le grand avantage d'être déjà une école et, donc, de ne pas nécessiter de nouvelles constructions importantes.

04.03 François-Xavier de Donnea (MR): De keuze van deze site zou in principe geen problemen mogen opleveren omdat zowel de stad Brussel als het Brussels Gewest er voorstander van zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: François-Xavier de Donnea, voorzitter.

Président: François-Xavier de Donnea, président.

05 Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Financiën over "de inwerkingtreding van het Alimentatiefonds" (nr. 326)

05 Interpellation de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du Fonds des créances alimentaires" (n° 326)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, recent nog hebben enkele vrouwengroeperingen geprotesteerd omtrent de gang van zaken met betrekking tot het Alimentatiefonds - en ik denk, niet ten onrechte. De vorige legislatuur waren de democratische partijen het erover eens dat er, wat dat betreft, een ernstig maatschappelijk probleem was, waarover we jaren gepalaverd hebben, meer bepaald: hoe gaan we de slechtst betaalde schulden in ons land, namelijk onderhoudsgelden die ofwel niet betaald worden, 18%, of laattijdig betaald worden, ook 18%, maatschappelijk tegemoetkomen, rekening houdend met een budgettaire krapte? Daar zijn antwoorden op geboden in periodes dat we budgettair nog veel krappere zaten en de Maastricht-norm moesten halen. Onder de toenmalige rooms-rode regeringen hebben we de situatie iets kunnen verbeteren, maar jammer genoeg om budgettaire redenen niet genoeg.

De vorige regering heeft eigenlijk een stukje gedaan wat haar leidmotief is, mijnheer de minister, en dat is: perceptie. We keuren iets goed vlak voor de verkiezingen en daarna doen we er niets mee. Vandaar dat vrouwenverenigingen terecht zijn gaan protesteren de jongste weken, wanneer de inwerkingtreding van de wet van 23 februari 2003 tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën eerst werd uitgesteld tot 1 juni 2004 en later, bij de programmawet van december 2003, zelfs volledig werd uitgesteld. Veel beloven en weinig geven doet de alimentatiegerechtigden niet meer in vreugde leven, mijnheer de minister!

U weet dat de opties die de minister van Begroting had omtrent die achterstallige alimentaties anders waren dan de opties die het

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Récemment, des groupements de femmes ont protesté, à juste titre, contre le report de la mise en service du Fonds des créances alimentaires. Ce retard est attribué au manque de marges budgétaires. Lorsque les chrétiens-démocrates faisaient encore partie du gouvernement, nous sommes parvenus à améliorer quelque peu la situation, alors que la marge de manœuvre était encore beaucoup plus étroite. Le gouvernement précédent, par contre, n'a fait qu'annoncer des mesures, sans agir concrètement. La loi du 23 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances prévoyait l'entrée en service du Fonds au 1^{er} septembre de cette année-là. Pour des raisons budgétaires, elle a toutefois été reportée au 1^{er} juin 2004; la loi-programme de décembre 2003 a ensuite pour ainsi dire vidé la loi de son contenu. Le ministre du Budget a freiné des quatre fers, ce qui confirme une fois de plus

Parlement vorige legislatuur heeft gekozen. Hij was veeleer voor de huidige voorschotregeling, weliswaar met een uitbreiding in dat geval. Wellicht heeft hij zitten tellen en geweten of vermoed wat het mogelijk zou kunnen gekost hebben en is hij daardoor op de rem gaan staan. Ik denk dat dit dossier een beetje typisch is voor de perceptie die men op dit ogenblik in Vlaanderen heeft over paars-II of paars-III, namelijk dat hier de minister van Begroting, in casu de Vlaamse socialisten, de leiding hebben en de liberalen veel te veel toegeven.

Mijnheer de minister, 1 juni 2004 nadert met rasse schreden. Om een beetje meer duidelijkheid te krijgen omtrent de actuele stand van zaken, misschien een paar vragen aan uw adres.

Ten eerste, hoeveel personeelsleden zijn er tot op heden aangesteld voor de dienst voor alimentatievorderingen? Hoeveel aanstellingen moeten er nog plaatshebben? Binnen welk tijdspanne? In hoeveel gevallen gaat het over interne overplaatsingen binnen de FOD Financiën dan wel over externe aanwervingen? Hoeveel plaatselijke kantoren plant u? Waar zullen ze gevestigd worden? Zullen de kantoren vanaf 1 juni operationeel zijn?

Ten tweede, zal de dienst alimentatievorderingen van start gaan op 1 juni met de invordering van de voorschotten? Welke schikkingen werden terzake getroffen?

Ten derde, zijn de aanvraagformulieren voor de alimentatievoorschotten thans beschikbaar voor gedupeerde rechthebbenden op een onderhoudsuitkering? Kunnen zij hun aanvraag reeds indienen of moeten zij wachten tot 1 juni? Werden reeds aanvragen ingediend bij de FOD Financiën? Kan dit?

Ten vierde, zal de regering werk maken van een uitbreiding van de regeling tot de ex-echtgenoten of samenwonenden, van de afschaffing van de thans geldende inkomstengrenzen en van een verhoging van de voorschotten tot 175 euro per maand van de financiële opvang van de rechthebbenden wiens onwillige ex-partner naar het buitenland is vertrokken? Zo ja, binnen welke termijn? Werden hiertoe maatregelen genomen?

Ten vijfde, hoeveel ministerraden werden er sinds de goedkeuring van de programmawet van 22 december 2003 gewijd aan deze problematiek? Worden er koninklijke besluiten voorbereid? Wat is de stand van zaken? Welke middelen zijn uitgetrokken voor de werking van het alimentatiefonds vanaf 1 juni 2004? Zal het fonds vanaf 1 september 2004 overgaan tot uitbetaling van de overschotten? Zo ja, welke budgettaire ruimte is hiervoor vrijgemaakt?

Ten slotte, kunt u bevestigen dat een koninklijk besluit werd opgesteld met betrekking tot de voorwaarden en de regels voor overdracht van de dossiers van de OCMW's aan de dienst alimentatievorderingen, zoals bepaald in artikel 29bis van de wet van 23 februari 2003? Wanneer komt er een einde aan de opdracht van de OCMW's terzake?

l'impression que les rênes sont aux mains des socialistes flamands et que les libéraux font trop de concessions. En attendant, la date butoir du 1^{er} juin approche à grands pas.

Combien de membres du personnel ont-ils été affectés au Service des créances alimentaires? Dans combien de cas s'agit-il de mutations au sein du SPF Finances? A combien se monte le nombre de nouveaux agents? Combien de bureaux locaux y aura-t-il et où seront-ils établis? Le Service commencera-t-il à recouvrer les avances le 1^{er} juin? Les formulaires de demande pour les avances alimentaires sont-ils disponibles? Des demandes ont-elles déjà été introduites?

Le gouvernement s'attellera-t-il à l'extension de la réglementation aux ex-conjoints et aux ex-cohabitants, à la suppression des limites de revenus actuellement en vigueur, à l'augmentation des avances de 175 euros par mois et à la prise en charge financière de l'ayant droit dont l'ex-partenaire est parti à l'étranger? Depuis l'adoption de la loi-programme de décembre 2003, combien de conseils des ministres ont-ils été consacrés à cette question? Des arrêtés royaux sont-ils en préparation? Quels moyens ont-ils été dégagés pour le fonctionnement du Fonds de créances alimentaires à partir du 1^{er} juin 2004? Le Fonds procédera-t-il au paiement des avances à partir du 1^{er} septembre 2004? Le ministre peut-il confirmer qu'un arrêté royal a été pris en ce qui concerne les conditions et les règles de transfert des dossiers des CPAS aux services du Fonds des créances alimentaires? Quand la mission des CPAS prendra-t-elle fin?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Verherstraeten, na 30 jaar zonder enige oplossing met andere meerderheden, ook in Vlaanderen, heeft de regering een eerste stap gezet. Met de liberalen

05.02 **Didier Reynders**, ministre: En trente ans, aucune coalition n'était parvenue à résoudre ce

aan het bewind is het beter dan in het verleden. Maar goed, dat is mijn algemene politieke commentaar op uw opmerkingen.

Ik ga wat concreter in op uw vragen.

Ten eerste, wat het personeel betreft, in totaal zijn er 220 medewerkers nodig. Los van de inbreng van de administratie van patrimoniumdocumentatie zullen 186 kandidaten van andere entiteiten van de FOD Financiën geselecteerd worden. Thans worden de medewerkers van de domeinenkantoren en ongeveer 100 van de 186 kandidaten uitgenodigd om de opleidingssessies te volgen. Zij blijven tewerkgesteld in hun oorspronkelijke administratie tot een paar dagen voor 1 juni 2004.

Het heeft immers geen zin deze personen onmiddellijk tewerk te stellen bij de dienst voor alimentatievordering, aangezien de aanvragen tot tegemoetkoming pas vanaf 1 juni 2004 kunnen worden ingediend. Vanaf 1 juni 2004 zal het aantal aanvraagformulieren continu worden gecontroleerd om desgevallend de resterende kandidaten in te schakelen.

Er werd nog niet overwogen om een beroep te doen op het personeel van andere FOD's. We staan echter open voor die suggestie. Daarbij kan ook aan personeel van de overheidsbedrijven worden gedacht.

Een groot aantal plaatselijke kantoren zijn belast met specifieke taken van de dienst voor alimentatievordering, namelijk 29 kantoren der Domeinen en de registratiekantoren die gevestigd zijn op 145 locaties.

Bij de kantoren der Domeinen zullen de onderhoudsgerechtigden terecht kunnen voor de indiening van hun aanvraag tot tegemoetkoming. Bovendien kunnen de aanvragers worden bijgestaan bij de samenstelling van hun dossier. Deze kantoren zijn eveneens belast met de invordering van het onderhoudsgeld. Deze kantoren zijn gevestigd te Aarlen, Antwerpen, Bergen, Brugge, Brussel, Charleroi, Dendermonde, Dinant, Doornik, Eupen, Gent, Hasselt, Hoei, Ieper, Kortrijk, Leuven, Luik, Marche-en-Famenne, Mechelen, Namen, Neufchâteau, Nijvel, Oudenaarde, Saint-Vith, Tongeren, Turnhout, Verviers, Veurne en Vilvoorde.

Bij de registratiekantoren kunnen de onderhoudsgerechtigden hun aanvraag afgeven, zonder evenwel de persoonlijke bijstand te kunnen verkrijgen. Deze kantoren vervullen dus de rol van postbus en sturen de aanvragen door naar een kantoor der Domeinen. Op deze wijze is het principe van de lokale bereikbaarheid gewaarborgd.

De dienst voor alimentatievordering wordt operationeel op 1 juni 2004. Dat wil zeggen dat voor de aanvragen van de onderhoudsgerechtigden, voor de invordering van het nog te vervallen onderhoudsgeld en de achterstallen ervan de dienst op die dag start met het ontvangen van de aanvragen, de verwerking ervan, inclusief het doen van alle door de wet voorziene kennisgevingen, en met het verzenden van de betalingsberichten aan de onderhoudsplichtigen.

Indien niet vrijwillig wordt betaald, zal na een solvabiliteitsonderzoek worden gestart met de gedwongen invordering. Het daarvoor noodzakelijke informaticaplatform is klaar en wordt momenteel getest. Eveneens vanaf 1 juni 2004 kunnen de bedragen van de door de

problème. Aujourd'hui, nous avons à tout le moins franchi une première étape.

Sur les 220 collaborateurs nécessaires, 186 sont issus d'autres départements du SPF Finances. Le reste de l'effectif provient de l'administration de la Documentation patrimoniale. Parmi les 186 agents précités, une centaine ont déjà été invités à participer aux sessions de formation. Ils continueront à travailler au sein de leur administration jusqu'à la fin du mois de mai. De fait, les demandes d'intervention ne pourront être introduites qu'à compter du 1^{er} juin 2004.

Dès ce moment, les demandes reçues feront l'objet d'un suivi permanent afin qu'il puisse être déterminé s'il y a lieu de faire appel aux autres candidats. Nous n'avons pas encore envisagé de faire appel à des agents relevant d'autres SPF. Cette piste n'est cependant pas exclue.

Vingt-neuf bureaux de l'administration de l'enregistrement et des domaines sont chargés de missions spécifiques du Service des créances alimentaires. Les créanciers alimentaires peuvent déposer leur demande dans les bureaux des Domaines et s'y faire aider pour constituer leur dossier. Les bureaux sont également chargés des créances. Ils sont situés dans différentes grandes villes et dans toutes les provinces.

Les créanciers alimentaires peuvent introduire leur demande dans les bureaux d'enregistrement où ils ne peuvent toutefois pas obtenir une assistance personnelle. Les bureaux transmettent la demande à un bureau des Domaines.

Le Service des créances alimentaires sera opérationnel le 1^{er} juin 2004. Dès cette date, le service réceptionnera et traitera

OCMW's toegekende voorschotten worden medegedeeld aan de dienst voor alimentatievordering. De innings- en invorderingsprocedure is dezelfde als deze die zojuist werd vermeld. De administratie wenst de informatie met betrekking tot deze voorschotten op elektronische wijze te ontvangen.

De aanvraagformulieren worden heden gedrukt met een oplage van ongeveer 100.000 exemplaren. Zij zullen vanaf 1 juni 2004 ter beschikking zijn van het publiek bij de kantoren van Registratie en Domeinen en de OCMW's.

De formulieren zullen eveneens via het internet ter beschikking gesteld worden.

De dienst voor alimentatievordering wordt operationeel op 1 juni 2004. Dat is zo ingeschreven in de wet van 21 februari 2003, zoals gewijzigd door de programmawet van 22 december 2003. Vanaf die datum zullen de aanvraagformulieren kunnen worden ingediend.

De uitbreiding van de regeling is vastgelegd in de wet van 21 februari 2003, zoals gewijzigd door de programmawet van 22 december 2003, en vereist een koninklijk besluit dat is vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De uitbreiding van de regeling kan enkel worden overwogen indien er meer klaarheid komt in de budgettaire gevolgen ervan. Dat is precies de reden waarom werd voorzien in een gefaseerde inwerkingtreding. Door te beginnen met de invordering zal de dienst voor alimentatievordering alle gegevens kunnen verzamelen die nodig zijn om een gefundeerde budgettaire raming te kunnen maken. Ik verwijs naar de bespreking met het Rekenhof in dat verband. Het was zelfs voor het Rekenhof onmogelijk om een correcte evaluatie te maken van zo'n budgettaire raming.

De middelen voor de werking van het alimentatiefonds komen volledig ten laste van het budget van de FOD Financiën. Ik heb al gezegd dat de wet van 21 februari 2003, zoals gewijzigd, bepaalt dat het gedeelte over de betaling van voorschot op het onderhoudsgeld in werking treedt op een datum die door de Koning wordt vastgesteld. Dat koninklijk besluit wordt voorbereid door de POD Sociale Integratie.

Na meer dan dertig jaar van pogingen en voorstellen in verband met dat dossier, heb ik in de vorige legislatuur een voorstel ingediend. Ik dacht dat, na enkele inspanningen bij Justitie en Sociale Zaken, het mogelijk moest zijn iets te doen bij Financiën. Nu starten we. Het is misschien niet zo gemakkelijk, het is ook nog maar een eerste fase. Maar het is toch beter om dat te doen dan niets. Ik denk dat wij op 1 juni zullen beginnen met een klare en duidelijke raming van het aantal gevallen en van de bedragen. Daarna kunnen wij misschien al een tweede stap doen, namelijk met de uitbetaling van voorschotten door de FOD Financiën.

Ik moet u zeggen dat wij uiteindelijk komen tot een invordering bij Financiën. Wij gaan echter nog verder, met een verhoging van de terugbetaling van de voorschotten van de OCMW's door de Staat. Ik denk dat dat de eerste stap is in een goede richting. Natuurlijk kunnen we altijd nog een betere oplossing vinden. Ik ben ervan overtuigd dat het mogelijk moet zijn om betere oplossingen te vinden na een evaluatie van onze eerste fase.

les demandes et enverra les avis de paiement aux débiteurs alimentaires. En cas de refus de paiement, il sera procédé au recouvrement forcé. La plateforme informatique nécessaire à cet effet est prête et est actuellement testée. A partir du 1^{er} juin, les montants des avances accordées par les CPAS pourront être communiqués au Service des créances alimentaires. L'administration souhaite recevoir les informations relatives à ces avances par la voie électronique.

Les formulaires de demande, actuellement à l'impression, seront tirés à environ 100.000 exemplaires et devraient être disponibles vers le 17 mai dans les bureaux d'enregistrement et des domaines ainsi que dans les CPAS. Ils seront également disponibles sur Internet. L'extension de la disposition prévue dans la loi requiert un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Elle ne pourra être envisagée que lorsque la marge budgétaire disponible sera connue avec précision. Il ne pourra être procédé à une estimation budgétaire correcte que lorsque le Service des créances alimentaires aura commencé à procéder aux recouvrements. Les moyens sont totalement à charge du budget du SPF Finances. La loi dispose que le volet "paiement des avances sur pension alimentaire" entrera en vigueur à une date fixée par le Roi. L'arrêté royal est préparé par le SPP Intégration sociale.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Het geeft een beetje meer duidelijkheid over de stand van zaken. Wat de politieke analyse betreft, zult u niet verrast zijn dat ik deze niet deel met u.

Ik deel uw analyse dat er problemen waren ettelijke jaren geleden; daarover waren wij het met elkaar eens. Er waren toen ook budgettaire kraptes. Niettegenstaande de budgettaire kraptes en niettegenstaande de Maastricht-normen zijn er toen ook inkomensgrenzen en dergelijke verhoogd. Ongetwijfeld had deze weg voort bewandeld kunnen worden, ook met een anders samengestelde regering, tussen 1999 en 2003.

Wat mij stoort in dit dossier, mijnheer de minister, is dat er aan de vooravond van verkiezingen wettelijke regelingen terzake werden getroffen, die daarna zonder enige gêne zijn herroepen. Wat vanaf 1 juni wordt opgestart, bestond reeds de facto. Voor de invorderingen konden OCMW's namelijk reeds een beroep doen op Financiën, maar het betekent nauwelijks een verbetering van de situatie voor de alimentatiegerechtigden, spijs beloftes en een wettelijke regeling. Dat betreurt ik.

Mijnheer de minister, ik besef dat elke meerderheid, hoe ze ook is samengesteld, geconfronteerd zal worden met budgettaire grenzen. Het lijkt mij niet inopportuun dat men vóór men wetgeving maakt en goedkeurt, en met die wetgeving gaat pochen bij het publiek op de vooravond van verkiezingen, eerst de rekeningen maakt en pas nadien de wetten goedkeurt. Men heeft dat niet gedaan, men heeft aan perceptiepolitiek gedaan in plaats van aan Realpolitik. Daardoor heeft men verwachtingen geschapen waaraan men nu niet kon voldoen. Paars is daarvoor verantwoordelijk.

Relevanter dan de opstart lijkt mij dat wij toch eens bekijken in welke mate wij iets kunnen doen voor ex-echtgenoten en voor examenwonenden, voor het optrekken van hun inkomensgrenzen en het verhogen van de voorschotten. Mijnheer de minister, ik wil eerlijk zijn, het totaal afschaffen van inkomensgrenzen lijkt mij niet realistisch en niet betaalbaar, maar wel het optrekken, zodat zij die de meeste behoeften hebben, eerst in aanmerking komen.

Ten slotte, wij hebben budgettaire kraptes en het manna komt niet uit de hemel, spijs paarse beloftes, maar – hierover blijft het muisstil – men had in dit dossier reeds een ontwerp-kader kunnen creëren door overleg met de procureurs-generaal en prioriteiten geven aan de misdrijven van familieoverlating. Men had niet alleen oog moeten hebben voor de problematiek van het niet-betalen van alimentatie, maar ook voor de problematiek die er soms ten grondslag aan ligt: het niet respecteren van het recht op contact en bezoekenregelingen.

Daaraan had men wat meer prioriteit moeten geven en dan zouden er geen problemen zijn van deze omvang en dan zouden wij door wat extra middelen te geven, via het alimentatiefonds, op sommige van de daarnet aangehaalde problemen een beter antwoord kunnen geven dan nu het geval is. Ik zal dan ook een motie van aanbeveling in die zin indienen, mijnheer de voorzitter.

Motions
Moties

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): La réponse du ministre clarifie quelque peu la situation. Je ne partage toutefois pas son analyse politique. Des problèmes se sont en effet posés il y a de cela des années mais, à l'époque, malgré la rigueur budgétaire et la norme de Maastricht, les seuils de revenus avaient été augmentés. Ce qui me heurte, c'est que des normes législatives soient rapportées sans le moindre scrupule. Les mesures qui entrent en vigueur au 1^{er} juin 2004 n'amélioreront guère la situation des créanciers alimentaires, en dépit des promesses et de la réglementation par la voie légale. Je sais bien qu'il y a des contraintes budgétaires mais il faut faire les comptes avant d'approuver des lois.

La coalition violette a suscité des attentes qu'elle ne peut satisfaire. Plutôt que de faire entrer ces nouvelles mesures en vigueur, il faudrait examiner la possibilité de faire quelque chose pour les ex-conjoints et les ex-cohabitants et pour relever les seuils de revenus. La suppression totale des seuils de revenus ne me semble ni réaliste ni financièrement réalisable. Les avances devraient également être revues à la hausse. On aurait pu, dans ce dossier, mettre en place un cadre préalable en accordant la priorité, en concertation avec les procureurs généraux, aux délits en matière d'abandon de famille. Il aurait fallu accorder la priorité non seulement au défaut de paiement des créances alimentaires mais encore à la question qui en est à l'origine, à savoir le non-respect du droit d'entretenir des contacts. Je dépose une motion de recommandation.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Servais Verherstraeten et par Mme Liesbeth Van der Auwera et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Servais Verherstraeten
et la réponse du ministre des Finances,
recommande au gouvernement
1. de rétablir la loi du 23 février 2003;
2. d'y inclure des dispositions portant sur
- les ex-époux ou les ex-cohabitants;
- le relèvement des plafonds de revenus;
- l'augmentation des avances;
3. d'accorder une plus grande priorité à l'infraction d'abandon de famille par le biais d'une concertation avec le Collège des procureurs généraux.”

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten en door mevrouw Liesbeth Van der Auwera en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Servais Verherstraeten
en het antwoord van de minister van Financiën,
beveelt de regering aan
1. de wet van 23 februari 2003 terug herin te voeren;
2. de nodige uitbreidingen te voorzien voor
- ex-echtgenoten of ex-samenwonenden;
- het optrekken van de inkomensgrenzen;
- de verhoging van de voorschotten;
3. meer prioriteit te geven aan het misdrijf familieverlating via overleg met het College van procureurs-generaal.”

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Eric Massin et François-Xavier de Donnea.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Eric Massin en François-Xavier de Donnea.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "competentietests" (nr. 2777)

06 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "des tests de compétence" (n° 2777)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, de ambtenaren die voor 31 augustus 2004 met succes een competentietest hebben afgelegd, krijgen vanaf 1 september 2004 een weddeverhoging. Het probleem is dat die competentietests bij de FOD Financiën – dat is ook gebleken uit de hoorzittingen, die we met uw administratie hebben mogen meemaken en die ik overigens ook zeer interessant vond, mijnheer de minister – niet vóór 31 augustus kunnen worden afgerond.

Met navolging van het regeerakkoord worden de competentietests afgeschaft en vervangen door gecertificeerde opleidingen, maar ook die zouden in de FOD Financiën niet vóór 31 augustus kunnen worden uitgevoerd. Het probleem is dan ook dat in de FOD Financiën

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Les fonctionnaires qui ont réussi un test de compétences avant le 31 août bénéficient d'une augmentation de traitement à partir du 1er septembre 2004. Au ministère des Finances, ces tests ne pourront pas être achevés pour le 31 août. Les fonctionnaires du SPF Finances risquent dès lors d'être privés de cette augmentation de traitement. La moitié des fonctionnaires fédéraux

ambtenaren riskeren geen weddeverhoging te krijgen, terwijl andere FOD's verder staan op dit punt en de ambtenaren wel de verhogingen waarop ze recht hebben, kunnen genieten. Ik vrees een beetje, mijnheer de minister, dat de ambtenaren van de FOD Financiën, die toch de helft van onze federale openbare administratie uitmaken, in die zin worden gediscrimineerd ten opzichte van hun collega's in de andere FOD's.

Bent u op de hoogte van het probleem?

Ten tweede, mijnheer de minister, bent u bereid om de datum van inschrijving voor deze gecertificeerde opleiding te aanvaarden als de aan te houden datum? Kunnen bijvoorbeeld ambtenaren zich nu inschrijven voor een gecertificeerde opleiding, die dan na 31 augustus wordt uitgevoerd en afgerond, maar waarvoor wel de datum van inschrijving telt, zodat de ambtenaren wel retroactief in aanmerking zouden kunnen komen voor de weddeverhoging nadat ze de gecertificeerde opleiding met vrucht hebben afgelegd? Ik heb vernomen dat deze praktijk bij de centrale administratie blijkbaar reeds is toegepast voor ambtenaren van niveau C. Bent u ook bereid dat te herhalen – in de meest ruime zin van het woord – voor ambtenaren van de FOD Financiën?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Verherstraeten, in de eerste plaats wil ik er de aandacht op vestigen dat bij de FOD Financiën de titularissen van een gewone graad in de niveaus 2 of 2+ die voldoen aan de reglementaire voorwaarden, de mogelijkheid hebben gehad zich voor de competentietests in te schrijven. Wanneer ze voor 31 augustus 2004 zijn geslaagd, zullen ze in september 2004 een competentievergoeding krijgen.

Wat de specifieke graden van het departement betreft, zijn de onderhandelingen aan de gang met de representatieve vakorganisaties. De voorstellen die ik heb ingediend, voorzien in de vervanging van de competentietests door opleidingen met een getuigschrift. Dat ligt in de lijn van wat een groot aantal van de betrokken ambtenaren wenste. In dat licht zult u gemakkelijk begrijpen dat mijn departement tegen 31 augustus geen ernstige opleidingen voor bijna 10.000 ambtenaren kan inrichten. Daarom voorzien de voorstellen in een uitstel van 1 jaar voor de houders van een specifieke graad, maar niet voor alle niveaus 2 en 2+.

Ik wens duidelijk te verklaren dat voor sommige ambtenaren van niveau 2+ de voorstellen bepalen dat de vergoeding zou worden verhoogd van 2.000 tot 2.500 euro. Op voorwaarde dat die ambtenaren slagen in de opleiding met getuigschrift, zal het verlies door het uitstel op vier jaar tijd zijn ingehaald. Er wordt evenwel niet overwogen om de competentietoelagen met terugwerkende kracht uit te betalen.

sont concernés.

Le ministre est-il au courant du problème? Est-il disposé à accepter comme référence la date d'inscription? Est-il disposé à accorder l'augmentation avec effet rétroactif aux fonctionnaires qui ont suivi avec succès la formation certifiée? Après de l'administration centrale, cette manière de procéder est appliquée pour les fonctionnaires du niveau C.

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Au SPF Finances, les fonctionnaires des niveaux 2 et 2+ ont eu la possibilité de s'inscrire aux tests de compétences. Ceux qui auront réussi ces tests avant le 31 août 2004 bénéficieront à partir du 1er septembre d'une allocation de compétences. En ce qui concerne les grades spécifiques du département, des négociations sont en cours avec les syndicats. Mes propositions visent à remplacer les tests de compétences par des formations avec certificat.

Tel était le souhait d'un grand nombre de fonctionnaires. Mon département n'est pas en mesure d'organiser pour le 31 août 2004 une formation sérieuse pour pratiquement 10.000 fonctionnaires. Mes propositions prévoient un report d'un an pour les niveaux 2 et 2+. Pour certains fonctionnaires du niveau 2+, l'allocation passe de 2.000 à 2.500 euros. Si ces fonctionnaires suivent avec fruit la formation avec certificat, la perte due au report sera récupérée sur une période de quatre ans. L'allocation de compétences n'est pas payée avec effet rétroactif.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik mag ervan uitgaan dat dit een voorstel is waarover nog geen definitief akkoord met de vakbonden werd bereikt.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je pars du principe qu'aucun accord sur cette proposition n'a encore été conclu avec les syndicats.

06.04 Minister Didier Reynders: De regering gaat akkoord met mijn voorstel. In de begroting werden terzake middelen vrijgemaakt. De volgende stap is het uitwerken van koninklijke besluiten en andere maatregelen. Alle specifieke maatregelen zullen overlegd worden met de vakbonden. Mijn voorstel moet verder vorm krijgen. De regering gaat akkoord en er werden budgettaire middelen vrijgemaakt in de begroting.

06.04 Didier Reynders, ministre: Il n'existe pas d'accord au sein du gouvernement. Tout est inscrit au budget. Nous poursuivons l'élaboration des arrêtés royaux. Je me concerterai avec les syndicats à propos de toutes les mesures spécifiques.

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, u stelt dat de personeelsleden de toelagen kunnen inhalen over een periode van vier jaar. Door de niet-retroactiviteit in te voeren, kunt u een uitgave die in het kader van een gelijke behandeling tussen andere federale ambtenaren en de betrokkenen niet meer dan normaal is prefinancieren. Typisch paars zou ik zeggen. Er is een factuur. De factuur wordt doorgeschoven naar de volgende jaren, in dit geval op de rug van de federale ambtenaren. In het kader van een gelijke behandeling had ik geopteerd voor een gedeeltelijke retroactiviteit.

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Etant donné l'absence de rétroactivité, ces fonctionnaires préfinancent en fait les pouvoirs publics fédéraux. La coalition violette reporte la facture à plus tard.

Ik kan begrepen dat u de gecertificeerde opleidingen niet voor 31 augustus rond kunt krijgen. Daar heb ik alle begrip voor. Ik herhaal echter dat ik de voorkeur zou hebben gegeven aan een gedeeltelijke retroactiviteit.

06.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer Verherstraeten, voor de algemene graden geldt eenzelfde behandeling in al de departementen. Voor de specifieke graden voer ik sinds meer dan twee jaar onderhandelingen met de vakbonden. We moeten een akkoord bereiken. Het was onmogelijk meer te bereiken omdat de vakbonden negatief reageerden op alle voorstellen.

06.06 Didier Reynders, ministre: Le traitement des grades généraux est identique dans tous les départements. Pour les grades spécifiques, je négocie avec les syndicats depuis plus de deux ans déjà. Il était impossible d'aller plus loin. Les syndicats ont rejeté toutes les propositions.

Thans – na het akkoord van de regering - hoop ik verder te kunnen gaan en nieuwe beslissingen te kunnen nemen via koninklijke besluiten. Ik herhaal echter dat voor de specifieke graden de onderhandelingen meer dan twee jaar aanslepen, eerst met de heer Van den Bossche en later met minister Arena.

06.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, het is correct dat de vakbonden geweigerd hebben. U schuift de schuld in hun schoenen. De vakbonden hebben, mijns inziens, de toenmalige voorstellen terecht geweigerd. U bent verdergegaan. Impliciet betekent dit dat paars ervan overtuigd was dat de toenmalige voorstellen niet voldeden.

06.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Le ministre rejette la faute sur les syndicats. Le refus n'était pas complètement injustifié. Le ministre a déjà franchi une étape supplémentaire, ce qui prouve que les propositions de la coalition violette étaient insuffisantes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid

van kinderopvangkosten" (nr. 2790)**07 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de garde d'enfants" (n° 2790)**

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een casus voor u, waarbij ik fictieve namen gebruikte, en deze luidt als volgt. Jan en An hebben een echtscheiding achter de rug en hebben een eenjarig dochtertje, Barbara. In het kader van echtscheiding met onderlinge toestemming kwamen Jan en An overeen dat hun dochtertje Barbara een week bij de vader en een week bij de moeder zou verblijven. Dat is het zogenaamde tweeverblijf. Natuurlijk kan zij slechts bij een van beide ouders gedomicilieerd zijn. Bij de EOT werd overeengekomen dat dit bij de vader zou zijn, bij Jan.

Barbara is nog heel klein. Ze is een jaar oud. Beide ouders gaan uit werken. Zij moet tijdens de week dus naar een kinderopvang erkend door Kind en Gezin. Elk van beide ouders betaalt tijdens zijn of haar week de kinderopvang.

Het probleem is het volgende. Bij het indienen van de belastingaangifte voegt An haar attest van Kind en Gezin toe waarop de door haar betaalde kosten voor de opvang worden vermeld, bijvoorbeeld 1.600 euro op jaarbasis. Deze kost wordt door de controle van de belastingen evenwel niet aanvaard omdat Barbara niet gedomicilieerd is bij An.

Mijnheer de minister, mijn vraag is dan ook concreet. Erkent u dat artikels 104, 166 en 168 van het Wetboek voor de inkomstenbelastingen een anomalie inhouden op het vlak van de aftrekbaarheid van kinderopvangkosten in dat specifieke geval? Bent u van plan hieromtrent een wetgevend initiatief te nemen?

07.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lahaye, volgens de bestaande wettekst is de aftrek van kosten voor kinderopvang slechts toegestaan voor kinderen ten laste van de belastingplichtige. De regels die zijn opgesteld om te beoordelen of een kind ten laste kan zijn, bepalen onder meer dat het kind deel moet uitmaken van het gezin van de belastingplichtige op 1 januari van het aanslagjaar.

In de administratieve commentaar wordt op dit ogenblik gezegd dat de vraag of een kind al dan niet deel uitmaakt van het gezin van de belastingplichtige op 1 januari van het aanslagjaar, in de praktijk moet worden beoordeeld en moet worden getest aan de feitelijke en juridische gegevens van elk geval afzonderlijk.

Het samenwonen met de belastingplichtige kan worden aangetoond met alle bewijsmiddelen van het gemeen recht, uitgezonderd de eed. Het is in het begin bijvoorbeeld niet noodzakelijk dat het betrokken kind op 1 januari van het aanslagjaar ingeschreven is in de bevolkingsregisters van de gemeente waar de belastingplichtige zijn woonplaats heeft.

Ik laat door mijn administratie onderzoeken of de bestaande wettelijke en administratieve bepalingen toelaten te besluiten dat kinderen in de geschetste omstandigheid gelijktijdig van twee belastingplichtigen fiscaal ten laste kunnen zijn en wat de gevolgen van een dergelijke

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le ministre admet-il que les articles 104 et 166-168 du CIR comportent une irrégularité en matière de déductibilité des frais de garde d'enfants? Le ministre va-t-il prendre une initiative législative?

07.02 Didier Reynders, ministre: La déduction de frais de garde d'enfants est seulement autorisée pour les enfants à charge du contribuable. L'enfant doit faire partie du ménage du contribuable au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition. Il est précisé dans le commentaire administratif que la question de l'appartenance de l'enfant au ménage du contribuable au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition doit être tranchée sur la base des données matérielles et juridiques propres à chaque cas. Tous les moyens de preuve admis par le droit commun, à l'exception du serment, peuvent établir la cohabitation avec le contribuable. Il n'est pas nécessaire que l'enfant soit inscrit au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition aux registres de la population de la commune où le contribuable est domicilié.

situatie zijn op alle bepalingen die rekening houden met het begrip kinderen ten laste. Indien de huidige teksten onvoldoende zouden zijn wil ik overwegen om terzake een wetgevend initiatief te nemen.

J'ai demandé à mon administration d'examiner si les dispositions légales et administratives existantes permettent de conclure que des enfants peuvent être fiscalement à charge de deux contribuables en même temps et quelles sont les répercussions de pareille situation sur toutes les dispositions qui tiennent compte de la notion d'enfants à charge. S'il s'avérait que les textes actuels sont insuffisants, j'envisagerais de prendre une initiative législative en la matière.

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de minister, dat was een positief antwoord. Mijn vraag was ingegeven door twijfel en onduidelijkheid omwille van verschillende interpretaties van de wet door de FOD's

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Il n'est donc pas nécessaire que l'enfant soit domicilié à une adresse bien précise. Voilà qui répond clairement à ma question.

U hebt gezegd dat het volgens de administratieve commentaar niet noodzakelijk is dat het kind ingeschreven is. Men dit kan interpreteren. U zal onderzoeken of op dat vlak meer duidelijkheid kan worden ingebouwd.

Ik dank u voor het antwoord in naam van alle gezinnen waar het probleem rijst.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de halvering van de bedrijfsvoorheffing voor vorsers" (nr. 2829)

08 Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "la réduction de moitié du précompte professionnel pour les chercheurs" (n° 2829)

08.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, ik zou graag een aantal vragen stellen in verband met de halvering van de bedrijfsvoorheffing voor vorsers en over een aantal beslissingen die de regering terzake heeft genomen. Ik wil even die beslissingen in herinnering brengen. Sinds 1 oktober 2003 zijn universiteiten, hogescholen, het NFWO en het FNRS voor de helft vrijgesteld van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldiging van assistent-onderzoekers of postdoctorale onderzoekers. Volgens de berichten zou het gaan om 3.700 mensen en 23 miljoen euro aan minderinkomsten voor de staatskas. Er was voorzien in een enveloppe van 30 miljoen euro.

08.01 Simonne Creyf (CD&V): Depuis le 1^{er} octobre 2003, les universités, les écoles supérieures et le FNRS-NFWO sont exemptés pour moitié du précompte professionnel dû sur le traitements des chercheurs assistants et des chercheurs post-doctoraux. Les 3.700 dossiers concernés représentent pour l'Etat un manque à gagner de 23 millions d'euros. A partir du 1^{er} juillet, la mesure sera étendue aux chercheurs de 72 institutions scientifiques et, à partir du 1^{er} janvier 2005, aux chercheurs employés par des entreprises qui collaborent avec les institutions ou les universités susmentionnées.

Vanaf 1 juli wordt de maatregel uitgebreid tot de vorsers van wetenschappelijke instellingen. Het zou gaan over 72 instellingen met, volgens de berichten, 2.100 vorsers. Vanaf 1 januari 2005 zou de maatregel dan ook uitgebreid worden naar bedrijven waarvan de onderzoekers samenwerken met universiteiten, of hogescholen of met de 72 wetenschappelijke instellingen.

Mijnheer de minister, mijn vragen daaromtrent zijn de volgende. Kan u

ons meedelen voor hoeveel onderzoekers van universiteiten, hogescholen, NFWO en FNRS deze instellingen vandaag voor de helft vrijgesteld zijn van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing? Wat betekent dit aan minderinkomsten voor de Staat? Wat betekent dit aan extra middelen per instelling? Wat betreft universiteiten, hogescholen, NFWO en FNRS, op welke wijze werd bepaald wie in aanmerking komt voor de vrijstelling?

Voor Vlaanderen heeft de VLIR een ruime interpretatie voorgesteld. De universiteiten hielden aanvankelijk rekening met een enge interpretatie en een ruime interpretatie, waardoor er een vork gecreëerd werd in hun budgettaire planning. De ruime interpretatie werd aangehouden, want voorgesteld door de VLIR. Mijn vraag is: op welke wijze komt u aan een totaal van minderinkomsten voor de Staat van 25 miljoen euro?

Voor de eerste uitbreiding naar 72 wetenschappelijke instellingen werden geen bedragen bekendgemaakt. Werden de minderinkomsten voor de staatskas berekend? Is ook hier een ruime interpretatie van het woord "vorsers" gehanteerd? Hoeveel minderinkomsten voor de staatskas voorziet de minister voor de uitbreiding van de maatregel naar de bedrijven? Welke criteria stelt u voorop om binnen een bedrijf het begrip "vorsers" te definiëren? In welke middelen voorziet de regering om de controle op de naleving van de modaliteiten te organiseren?

Combien de chercheurs sont-ils concernés par cette mesure? A combien se chiffre le manque à gagner pour l'Etat? De quels moyens supplémentaires les institutions scientifiques bénéficient-elles de ce fait? Comment ont été définies les conditions à remplir pour bénéficier de cette mesure? Selon une interprétation large de la notion de "chercheur", le manque à gagner se monterait en effet à 25 millions d'euros. Le ministre pourrait-il nous fournir la liste des institutions et préciser les montants concernés? A-t-on préalablement calculé ce que coûterait à l'Etat l'extension du nombre des institutions de 50 à 72? Se fonde-t-on en l'espèce aussi sur une interprétation large de la notion de "chercheur"? Combien coûte l'extension de la mesure aux entreprises? Quels critères le ministre retient-il pour définir la notion de "chercheur dans une entreprise"? Comment compte-t-il organiser le contrôle du respect des modalités?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ik zal u de ramingen geven. De volgende ramingen worden doorgevoerd op grond van cijfers die door de diensten van mijn collega, mevrouw Moerman, minister van Wetenschappelijk Onderzoek, werden ingezameld. De cijfers met betrekking tot het aantal onderzoekers, zoals ze in overeenstemming met de universiteiten, hogescholen, NFWO en FNRS worden ingezameld, zijn de volgende.

De universiteiten beschikken over 2.362 vorsers, de hogescholen over 332 en NFWO-FNRS over 989 vorsers. Dit zijn maximale aantallen; ze zijn in voltijds equivalent en niet op basis van het tellen van fysieke eenheden opgesteld.

De nu gehanteerde definitie om het toepassingsgebied te bepalen lijkt sterkt op die die voor de vaststelling van deze cijfers werd gebruikt. Het gaat om assistent-onderzoekers of postdoctorale onderzoekers, wettelijke of functionele titel, die met onderzoek bezig zijn ten laste van de werkingsdotatie, de eigen ontvangsten of gefinancierd door de inbreng van derden en die contractueel, of aangewezen, of in vast verband benoemd zijn. Er werd voor deze meer algemene definitie gekozen voor zover ze ook voor de wetenschappelijke instellingen bedoeld in artikel 117 van de programmawet van 8 april 2003 geldt zonder afbreuk te doen aan de zin en de geest van de maatregel zoals die in artikel 385 van de programmawet van 24 december 2002

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Mme Moerman a collecté les résultats suivants. La mesure concerne 2.362 chercheurs dans les universités, 332 chercheurs dans les écoles supérieures et 989 chercheurs employés par le FNRS et le NFWO. Ces chiffres correspondent à des équivalents temps plein, il s'agit donc de chiffres maximums.

Il s'agit de chercheurs assistants ou de chercheurs post-doctoraux dont les recherches sont financées par une dotation de fonctionnement, par des recettes propres ou par des tiers, et qui sont contractuels, désignés ou nommés à titre définitif. Il a donc été opté pour une définition plus générale. Pour l'ensemble des 72 institutions, 1.722 chercheurs sont concernés. L'incidence globale de la mesure se chiffre à environ 36

werd gepubliceerd.

In deze 72 instellingen zijn 1.722 onderzoekers betrokken. Opnieuw gaat het om een maximum dat op de permanente inventaris van het Belgisch wetenschappelijk potentieel steunt en dat op grond van het door deze instellingen gegeven antwoord werd opgesteld. Het is ook uitgedrukt in voltijds equivalent.

Rekening houdend met deze cijfers kan de toestand met betrekking tot het aantal onderzoekers een vrijstelling van de betaling van de bedrijfsvoorheffing als volgt worden samengevat: een totaal van 5.605 voor een weerslag op de bedrijfsvoorheffing van 36,170 miljoen euro.

Wat betreft de omschrijving van het begrip onderzoeker in een bedrijf zijn de besprekingen nog aan de gang. Wij moeten nieuwe beslissingen nemen in dat verband. Het zou moeten gaan om onderzoekers uit de privé-sector met een diploma van hoger onderwijs die door een samenwerkingsovereenkomst met een Europese universiteit of hogeschool gebonden zijn, met uitbreiding tot de 72 instellingen bedoeld in het koninklijk besluit van 4 mei 2004 dat in het Belgisch Staatsblad moet worden gepubliceerd. Het is ook mogelijk dat mevrouw Moerman nieuwe instellingen zal aanbrengen. Ik meen dat er een voorstel is om nog vier andere instellingen op de lijst te plaatsen. Het gaat dus om 5.605 onderzoekers en een bedrag van meer dan 36 miljoen euro tot nu toe. U weet dat er nieuwe beslissingen zijn om verder te gaan, bijvoorbeeld met het NFWO en de bedrijven in de volgende jaren.

08.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, ik had mijn vraag ook aan minister Moerman gesteld. De vraag die ik vooral aan u wou stellen, is eigenlijk wat de schatting van de kostprijs is. Tot nu toe heb ik aan de hand van de gegevens waarover ik beschik, veeleer de neiging te zeggen dat er een onderschatting is van de kostprijs.

Ik heb namelijk de cijfers gezien voor Leuven en voor Gent, voor de twee universiteiten samen. Daar gaat het over 16 miljoen euro. Daar zijn nog geen hogescholen bij. Daar zijn dus niet de 72 wetenschappelijke instellingen bij. Daar zijn niet de andere universiteiten bij. Wat universiteiten alleen en de hogescholen betreft, was er een kostprijs van 23 miljoen euro, waarvan Leuven en Gent al met 16 miljoen euro aan de haal zijn.

Mijn vraag is dus of er geen grote onderschatting is van de kostprijs van de maatregel.

Ook wat de uitbreiding tot de wetenschappelijke instellingen betreft, rijst de vraag of er geen sprake is van onderschatting van de minderinkomsten voor de Staat.

Wat de bedrijven betreft, ik vind het uiteraard belangrijk dat onderzoek en ontwikkeling worden gestimuleerd. De maatregelen zijn uiteraard een steun voor al wie aan onderzoek doet. De vraag is natuurlijk wat het kost en of de kostprijs precies werd ingeschat.

Ik kan mij ook voorstellen dat de bedrijven een zo breed mogelijke interpretatie van het begrip "vorser" hanteren en uiteraard ook zo weinig mogelijk controle willen. Zijn er voldoende garanties dat de kostprijs niet uit de hand loopt?

millions d'euros.

Des discussions sont encore en cours à propos de la définition de la notion de "chercheur dans une entreprise". Il devrait s'agir de chercheurs du secteur privé, porteurs d'un diplôme de l'enseignement supérieur, qui sont liés à une université ou une école supérieure européenne en vertu d'un accord de collaboration.

08.03 Simonne Creyf (CD&V): Je persiste à dire que l'incidence de la mesure est fortement sous-estimée. Pour les seules universités de Louvain et de Gand, le coût est de 16 millions d'euros. Il est évidemment important de soutenir le secteur de la recherche scientifique, mais le coût est aussi un facteur important. Les responsables des universités et des hautes écoles craignent que le coût d'une extension de la mesure soit tel qu'elle aura des répercussions négatives sur le financement du secteur.

Bij universiteiten en hogescholen bestaat bovendien de vrees dat de hele maatregel en de uitbreiding tot de bedrijven een dusdanige kostprijs en minderinkomsten voor de Staat zal teweegbrengen dat de maatregel wel eens zou kunnen worden teruggeschoefd, wat ook voor de universiteiten en hogescholen nadelig zou zijn.

Mijnheer de minister, daarom gaat mijn vraag vooral over de schatting. Waarop baseert u zich voor uw schatting? Is er geen onderschatting van de kostprijs van de maatregel?

08.04 Minister **Didier Reynders**: Ten eerste, ik dank u voor uw steun voor de maatregel, die heel nuttig is voor het wetenschappelijk onderzoek, niet alleen voor de universiteiten maar ook voor de hogescholen en de bedrijven. We moeten gaan naar een doelstelling van 3% van het BBP voor wetenschappelijk onderzoek.

08.04 **Didier Reynders**, ministre: Je voudrais vous remercier pour le soutien que vous apportez à cette mesure et je puis en même temps vous rassurer.

08.05 **Simonne Creyf** (CD&V): Dat telt niet mee. Dat heeft minister Moerman gisteren gezegd.

08.06 Minister **Didier Reynders**: Er zijn nieuwe middelen voor de universiteiten en voor de bedrijven. Met een vermindering van de bedrijfsvoorheffing is het mogelijk om andere onderzoekers te steunen en andere investeringen te doen in onderzoeken. Het telt niet rechtstreeks, maar wel onrechtstreeks. Het is waar dat het een heel belangrijk bedrag is voor alle instellingen en later misschien ook voor alle bedrijven.

08.06 **Didier Reynders**, ministre: Il n'y a aucun problème de sous-estimation. La mesure peut coûter jusqu'à 50 millions d'euros par an. L'objectif est d'aboutir à 3% du PIB pour la recherche scientifique.

We hebben een akkoord om tot en met 50 miljoen euro te gaan. Er is dus geen probleem van onderschatting. Wij gaan zonder enig probleem tot en met dat bedrag. Nu heb ik echter een berekening van mijn administratie over de huidige stand van zaken, dus voor universiteiten, hogescholen en een specifieke, gemeenschappelijke instelling.

We gaan echter nog verder met nieuwe instellingen en bedrijven en ik herhaal, we moeten de volgende jaren naar meer dan 50 miljoen euro kosten per jaar gaan voor wetenschappelijk onderzoek. Het is natuurlijk een zeer belangrijk bedrag voor onze Belgische onderzoekers.

De **voorzitter**: Eén minuutje nog, mevrouw, we hebben niet veel tijd en het is geen interpellatie.

08.07 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Ik wil daar alleen nog aan toevoegen dat het een belangrijk bedrag is, maar dat er geen enkele voorwaarde aan gekoppeld is voor herinvestering in onderzoek. Het is een verlichting van middelen voor wie onderzoek doet, maar er is geen enkele stimulans, er zijn geen criteria om de vrijgekomen bedragen te herinvesteren in onderzoek. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het betreurt dat het niet alleen een operatie is van minder uitgaven voor deze instellingen. Er zouden eigenlijk rechtstreekse stimuli moeten zijn om de vrijgekomen middelen te investeren in onderzoek. Ik vind het jammer dat dit niet gebeurt, zodat men geen garanties heeft dat deze belangrijke bedragen, belangrijke minderinkomsten voor de overheid, opnieuw geïnvesteerd zullen worden in wetenschappelijk onderzoek.

08.07 **Simonne Creyf** (CD&V): Par ailleurs, je regrette que cette mesure ne soit assortie d'aucune condition. Il n'existe donc aucune garantie que des moyens supplémentaires seront investis dans la recherche.

Le **président**: La mesure va en tout cas dans le sens de ce que De **voorzitter**: De maatregel gaat

demande notamment la Commission européenne pour stimuler la recherche en Europe, seul moyen d'éviter, à terme, d'encre plus grandes délocalisations vers la Chine, l'Inde et autres pays émergents.

in de richting die de Europese Commissie wenst, nl. het stimuleren van onderzoek om op termijn een grotere bedrijfsmigratie naar China, India, enz. te verhinderen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de toepassing van de artikelen 443, 443bis en 443ter WIB" (nr. 2834)
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de verjaring van de belastingen" (nr. 2855)
- de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de verjaring van fraudedossiers inzake het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting" (nr. 2859)

09 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "l'application des articles 443, 443bis et 443ter du CIR" (n° 2834)
- M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "la prescription des impôts" (n° 2855)
- M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la prescription de dossiers de fraude à la quotité forfaitaire d'impôt étranger" (n° 2859)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, op 10 oktober 2002 en op 21 februari 2003 velde het Hof van Cassatie twee arresten die de praktijk die Financiën volgde om verjaringen te stoppen, ongeldig verklaarden. Hierop werd een wetgevend initiatief genomen om in het Wetboek van Inkomstenbelastingen twee nieuwe artikelen in te voegen. Deze artikelen 443bis en 443ter voorzien in een nieuwe regeling voor de sluiting en de schorsing van de verjaring. Dat zijn de twee basisdocumenten.

Ten eerste, in de rechtsleer stellen we nu vast dat er daarover veel werd geschreven. In de Revue Générale du Contentieux Fiscal, een gezaghebbende weekblad, schreef Eric Van Brustem reeds in november of december van vorig jaar dat dit arrest van het Hof van Cassatie de hele praktijk van Financiën op de helling plaatste. Ik heb gezien dat in het comité de direction een zekere meneer Roland Rosoux zit die een kabinetslid van de minister is, en dat in het comité de rédaction Marianne Balleux zitting heeft, die een van de topambtenaren is, zeker inzake juridische dossiers. Zij waren dus al vóór november of december op de hoogte van dit probleem. Als ik de praktijken bij serieuze bladen ken, heeft dat comité de rédaction die artikelen gelezen en, gelet op de professionele interesse die deze heer en dame hebben, zullen zij dat zeker al vóór november hebben geweten.

Ten tweede hebben wij in de rechtsleer ook vastgesteld dat de Jean-Pierre Bours, maître de conférences aan de universiteit van Luik, een tribune heeft geschreven in de Echo de la Bourse van 27 januari 2004. In de Juristenkrant heeft Luc Demeyere, docent aan de Hogeschool van Gent op 28 januari 2004 een artikel terzake geschreven. Beide auteurs, een Nederlandstalige en een Franstalige - ik zou het lijstje nog kunnen aanvullen met andere auteurs die rechtsleer hebben gepleegd op dit vlak - komen tot de volgende conclusie. Als in het verleden de verjaring van een betwiste belastingaanslag enkel werd gestuit door middel van een dwangbevel

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Les 10 octobre 2002 et 21 février 2003, la Cour de cassation a rendu deux arrêts qui invalidaient la pratique à laquelle recouraient à l'époque les Finances pour suspendre les délais de prescription. C'est alors qu'ont été insérés les articles 443bis et 443ter nouveaux qui contenaient une nouvelle réglementation relative à l'arrêt et à la suspension des prescriptions. La presse spécialisée a déjà amplement traité de ce sujet à la fin de l'an dernier. En janvier de cette année, des juristes faisant autorité ont confirmé dans la presse qu'un contribuable peut invoquer avec succès la prescription d'un recouvrement lorsque la prescription n'a été empêchée précédemment que par une contrainte. Depuis, les avocats de contribuables recourent systématiquement à cet argument.

Après la doctrine, la jurisprudence suivra.

Le ministre adhère-t-il à l'interprétation avancée par la doctrine selon laquelle une

en als er in dat dossier geen enkele andere regelmatige stuiting heeft plaatsgevonden, kan de belastingplichtige met succes de verjaring van de invordering van de aanslag invoeren.

We stellen sinds eind januari, sinds de publicatie van die artikelen, vast dat dit in de rechtspraak, in de hangende dossiers, op bijna systematische wijze wordt ingeroepen door advocaten van belastingplichtigen.

Ik vrees dat de tijd niet meer veraf is dat we tot uitspraken komen die een bevestiging zijn van deze rechtsleer. Tot hier de probleemschets die ik wou geven. Dit is heel moeilijk, maar ik heb geprobeerd het in mensentaal zo samen te vatten.

Ik kom tot mijn vragen aan de minister.

Ten eerste, mijnheer de minister, bent u het met de rechtsleer – en ik vrees de komende rechtspraak – eens dat er een zeer reële kans op verjaring van aanslagen uit het verleden bestaat?

Ten tweede, kunt u mij en de commissie – en ook de gemeenschap, neem ik aan – helpen met het nader omschrijven van het risico? Over welke dossiers gaat het? Volgens mijn informatie gaat het, onder andere, over de FBB-dossiers. Ik weet dat die dossiers ook de minister na aan het hart liggen. Ik herinner me dat hij in de legislatuur 1995-1999 in de commissie voor de Financiën enkele geruchtmakende uiteenzettingen heeft gehouden waarin hij zijn voorganger op dit punt heeft ondervraagd. Is mijn informatie juist dat de FBB-dossiers zouden kunnen getroffen zijn?

Ik vermoed dat ook andere belangrijke fraudedossiers in het geding kunnen zijn, bijvoorbeeld de fraude met de kasgeldvennootschappen. Als ik de rechtsleer goed begrijp – ik denk dat ik ze goed begrijp – gaat het niet alleen over die twee geruchtmakende fraudedossiers, maar over alle hangende, betwiste dossiers. Dossier per dossier zou moeten worden nagegaan of er, naast een dwangbevel, een andere stuitende maatregel is genomen. Als dat niet het geval is en als de rechtsleer het bij het rechte eind heeft, zouden ook al die dossiers zijn verjaard. Daarom wil ik het bij de omschrijving van het risico na de dossiers even over de cijfers hebben. Wat is het contentieux? Hoeveel euro vertegenwoordigt het? Ik herinner me dat in een van de vorige vergaderingen in deze commissie de minister zelf heeft gezegd dat de betwiste zaken 40 tot 45 procent van de achterstand inzake directe belastingen – die door hemzelf wordt geraamd op 11 miljard – uitmaken. Als ik goed kan rekenen, is dat dus 5 miljard euro. Ik kon het eerst niet geloven. We spreken over 5 miljard euro of 200 miljard Belgische frank. Nu weet ik ook wel dat dit de bedragen zijn die worden ingevorderd en dat er geen garantie is dat de volle 100 procent van die bedragen wordt ingevorderd, maar als er een invorderingspercentage van 20 of 25 procent wordt gehaald, gaat het over meer dan 1 miljard euro of 40 miljard oude Belgische frank.

Mijnheer de minister, graag vernam ik over welke dossiers het gaat. Zijn het alle dossiers, of gaat het over een beperkt aantal dossiers? Wat is de financiële weerslag daarvan?

Mijn derde vraag is evident. Wat doen we om dat te voorkomen? Zal de minister een wetgevend of een ander initiatief nemen? Mijnheer de

prescription peut intervenir dans ce cas? Quels dossiers sont-ils concernés? Les dossiers QFIE et les autres grands dossiers de fraude le sont-ils également? Qu'en est-il de tous les autres litiges pendants? Quels montants sont-ils en jeu? S'agit-il effectivement d'une somme litigieuse de 5 milliards d'euros? Quelles mesures devons-nous prendre pour prévenir la prescription d'un nombre aussi important de dossiers?

minister, indien u het met mij eens bent dat de thesis van de rechtsleer een kans maakt, hoe kunt u ons garanderen dat de dreigende verjaring van al de dossiers niet doorgaat? Zult u een wetgevend initiatief nemen of een andere maatregel?

09.02 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met verbazing hebben we in de kranten het bericht gelezen dat er een probleem zou zijn inzake de invordering van belastingen in betwiste zaken. Naar verluidt wordt het probleem mee veroorzaakt door bepalingen van een recente programmawet die in het Belgisch Staatsblad verschenen is op 31 december 2003. De heer Van der Maelen heeft het probleem goed geschetst.

Wat CD&V vooral interesseert, is te weten of het correct is dat de regering de programmawet - aan het Parlement voorgelegd en door de meerderheid goedgekeurd -, waarin verwezen wordt naar cassatierechtspraken die het gevolg zijn van een dwangbevel, minimaliseert of alleszins juridisch in een andere context brengt en gekozen heeft voor oplossingen waarbij thans vraagtekens kunnen worden geplaatst of zij de toets aan de rechtsleer wel zullen doorstaan.

Deze regering draagt een bijzonder grote politieke verantwoordelijkheid indien, nadat men een probleem kon vaststellen - een rechtspraak van het Hof van Cassatie - en men heeft getracht daaraan een wettelijke oplossing te geven - we hebben de verantwoording bij de programmawet nog eens rustig nagelezen - zou blijken dat wegens een of andere juridisch-technische argumentatie die oplossing niet adequaat is.

Ik was nog meer bezorgd toen ik, zoals collega Van der Maelen, las dat een optreden van de wetgever dwingend zou zijn - zo zegt de Memorie van Toelichting - omdat uit het onderzoek van de gegevens van de fiscale achterstand inzake inkomstenbelastingen blijkt dat deze achterstand voor meer dan 40 procent bestaat uit betwiste aanslagen. Het probleem is zeer reëel en het gaat over enorme bedragen.

De idee dat een juridische techniek of argumentatie waarop de wetgever niet juist heeft gereageerd, tot gevolg kan hebben dat er geen correct debat over betwiste aanslagen kan zijn voor de rechtbank, is voor ons natuurlijk onaanvaardbaar. Vandaar ook de vragen.

Ten eerste, is de analyse zoals collega Van der Maelen ze heeft gemaakt, realistisch en is er een probleem van verjaring in dossiers waarmee voor de rechtbank niets is gebeurd, wat toch de achtergrond is van het probleem?

Ten tweede, is de aanpassing door de programmawet ingevoerd, dan niet sluitend? Lost dat het probleem niet ten gronde op?

Ten derde, is er nog een wetgevend initiatief nodig of wenselijk om de zaak correct op te lossen?

Ten vierde, over welke bedragen spreken we nu eigenlijk? Het debat handelt niet over de vraag of de belastingen al dan niet verschuldigd zijn, maar over de verjaring. Welnu, kan die er aanleiding toe zijn dat

09.02 Jo Vandeurzen (CD&V): La presse s'est fait l'écho d'un problème de recouvrement dans le cadre de dossiers litigieux. Le fisc risque de perdre des dizaines de millions d'euros. L'article 297 de la loi-programme de décembre 2003 vient pourtant d'être modifié afin de prévenir la prescription de tels dossiers. L'objectif était de permettre la tenue d'un débat correct devant le tribunal.

Un problème se pose-t-il au niveau de la prescription de grands dossiers de fraude? La modification de la loi-programme ne suffit-elle pas pour remédier à la situation? Une initiative législative s'avère-t-elle nécessaire? Combien de dossiers risquent-ils d'être frappés de prescription et de quels montants s'agit-il?

de belastingen, de vermeerderingen enzovoort niet kunnen worden geïnd?

09.03 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne vais pas reprendre les éléments factuels qui ont déjà été évoqués par les collègues ayant posé une question sur le même sujet. Il apparaît dans la presse de ce week-end qu'une interprétation de la Cour de cassation mettrait à mal un dispositif de la dernière loi-programme, à savoir que le fisc ne peut suspendre la prescription en envoyant une sommation assortie de menace de vente de biens, autrement dit une saisie exécutoire.

Il semblerait que dans ce dossier de la quotité forfaitaire d'impôts étrangers, certains dossiers fiscaux tomberaient à l'eau, notamment s'ils remplissent les trois conditions suivantes: avoir fait l'objet d'une réclamation de la part du contribuable, courir depuis plus de cinq ans et faire l'objet de la part de l'administration fiscale de cette sommation à payer avec menace de vente. D'après la Cour de cassation, ce troisième point serait illégal et une telle mesure ne pourrait pas être utilisée par le fisc.

On entend beaucoup parler des montants possibles. Il faudrait connaître les montants en jeu. Il faut aussi établir les responsabilités dans ce domaine. S'il apparaît que le fisc a mis en place des procédures inadéquates ou éventuellement même illégales, cela pose un problème au niveau des responsabilités. Enfin, en tant que ministre des Finances, vous avez la charge de veiller aux intérêts du Trésor. Quelles mesures législatives allez-vous prendre, j'imagine dans les plus brefs délais, pour préserver les intérêts du Trésor?

09.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je commencerai par deux remarques avant de développer la situation actuelle. Tout d'abord, il est difficile pour la Cour de cassation de remettre en cause le 21 février 2003 une loi du 22 décembre 2003. La loi a été présentée au Parlement pour répondre à l'arrêt de la Cour de cassation; elle n'a pas été mise à mal par la suite. Par ailleurs, il n'y a rien de neuf dans tout ce dossier, même si cela permet un débat important.

Er is niets nieuw aan het dossier, ook niet voor het Parlement.

Eerst moet ik het probleem even situeren en analyseren. Het betreft de stuiting van de verjaring van betwiste aanslagen. In een arrest van 21 februari 2003 heeft het Hof van Cassatie gesteld dat geen middelen van tenuitvoerlegging kunnen worden aangewend om het met bezwaar of beroep bestreden gedeelte van de ingekohierde belastingschuld in te vorderen. Het leidt daaruit af dat een betalingsbevel voor een aldus betwiste belastingschuld niet geldig kan zijn en geen stuitende werking heeft. Ingevolge het arrest is het niet meer mogelijk de verjaring van betwiste aanslagen te stuiten indien en alleen indien voor de aanslag geen enkel zeker en vaststaand deel bestaat of niet meer bestaat.

In het overeenkomstige artikel 410, eerste lid, WIB 92, was gesteld dat het onmiddellijk eisbaar gedeelte – het OVG – gelijk is aan nul of reeds volledig betaald is. Dat is alleen zo in een aantal gevallen. Als er een OVG is, kunnen er in de huidige stand van de rechtsspraak

09.03 Gérard Gobert (ECOLO): Vorig weekend berichtte de pers dat een interpretatie van het Hof van Cassatie, volgens dewelke de fiscus de verjaring niet kan schorsen door tot uitvoerend beslag over te gaan, een bepaling van de recentste programmawet in het gedrang brengt. Deze maatregel zou onwettig zijn en niet door de fiscus mogen worden aangewend.

Wij zouden moeten weten om welke bedragen het gaat en moeten kunnen achterhalen wie hiervoor verantwoordelijk is. Welke wetgevende maatregelen zal u – zo snel mogelijk, veronderstel ik – treffen om de belangen van de Schatkist te vrijwaren?

09.04 Minister Didier Reynders: De desbetreffende wet van 22 december 2003 beantwoordt aan het arrest van het Hof van Cassatie, dat van 21 februari 2003 dateert, en kwam nadien dus niet in het gedrang. Bovendien zijn er geen nieuwe elementen in dit dossier.

Il n'y a rien de neuf dans le dossier, pas même pour le Parlement.

Il s'agit de l'interruption de la prescription d'impositions contestées. La Cour de cassation a estimé, dans un arrêt rendu le 21 février 2003, qu'aucune voie d'exécution ne peut être mise en œuvre pour recouvrer la partie de la dette enrôlée contestée. La Cour en conclut qu'un ordre de payer signifié pour une dette fiscale contestée n'est pas valable et ne peut avoir aucun effet interruptif. En raison de cet arrêt, la prescription d'impositions

nog wel middelen van tenuitvoerlegging worden aangewend en kan er ook nog een dwangbevel worden betekend of beslag worden gelegd, waardoor de verjaring wordt gestuit. Overeenkomstig artikel 411, eerste lid, WIB 92, behoudt het uitvoerend beslag zijn uitwerking ten opzichte van het overschot van de belasting, na de invordering van de aanslag in de mate bepaald in de artikelen 409 en 410, WIB 92.

Gelet op de gevolgen van het arrest van 21 februari 2003, werden met de programmawet van 22 december 2003 de artikelen 443bis en 443ter in het WIB 92 ingevoegd. Daardoor wordt voorzien in een schorsing van de verjaring vanaf het indienen van een bezwaar of van een vraag tot ambtshalve ontheffing en vanaf het inleiden van een rechtsgeding. De schorsing loopt tot er een definitieve beslissing is. Het is dus een antwoord op het arrest van het Hof van Cassatie.

In de voormelde artikelen is geen bepaling inzake de inwerkingtreding opgenomen. De regels gelden dus vanaf 10 januari 2004, zijnde de dag na de publicatie van de programmawet. Overeenkomstig de principes van de wet zijn deze bepalingen van toepassing op de lopende gedingen. Als er nog geen verjaring is ingetreden, is er vanaf de inwerkingtreding van de wet een schorsing van de verjaring in de lopende gedingen. In het advies van de Raad van State wordt dat uitdrukkelijk bevestigd. De Raad van State heeft evenwel ook gesteld – ik lees voor:

“Volgens de Memorie van toelichting zijn de bepalingen betreffende de verjaring van toepassing op de gedingen die aanhangig zijn overeenkomstig de principes van de toepassing van de wet in de tijd. Dit is onbetwistbaar indien de verjaring niet vaststond op de datum van de inwerkingtreding van de wet. Het is daarentegen zeer twijfelachtig of de belastingsschuld reeds verjaard was voor de inwerkingtreding van de wet, ofwel omdat de ontvanger aan de belastingplichtige geen dwangbevel heeft doen betekenen of niet ter gelegener tijd verkregen heeft dat hij afstand doet van de op de verjaring verlopen termijn, ofwel omdat het betekende dwangbevel dient te worden beschouwd als zonder uitwerking volgens de rechtsspraak van het Hof van Cassatie. Indien de steller van het voorontwerp het risico wil voorkomen dat belastingplichtigen in een dergelijk geval de verjaring inroepen, is een expliciete overgangsbepaling noodzakelijk”.

Noch tijdens het onderzoek van het advies van de Raad van State in een werkgroep Beleidscoördinatie in de regering, noch in de parlementaire procedure is daarop ingegaan. Er is geen discussie over geweest. De teksten zijn door de meerderheid goedgekeurd zoals in het verleden voor de BTW. Ik moet zeggen dat bij de invoering van de schorsing van de verjaring in de BTW-wetgeving, artikel 56 van de wet van 15 maart 1999, er geen overgangsbepaling opgenomen was. Ik denk dat het een normale oplossing is wat verjaring betreft om niet terug te gaan naar verjaring die al realiteit is.

contestées ne peut plus être interrompue lorsqu'il n'existe pas, ou plus, de quotité certaine et liquide.

Les articles 443bis et 443ter ont été insérés au CIR 92 par la loi-programme de décembre 2003, afin de remédier aux effets de cet arrêt. Aussi la prescription est-elle désormais interrompue dès qu'il y a réclamation, demande de dégrèvement d'office ou action en justice.

La suspension court jusqu'à ce qu'une décision définitive intervienne. Les articles cités ne comportent aucune disposition concernant la date d'entrée en vigueur. Par conséquent, les règles sont valables à partir du 10 janvier 2004, c'est-à-dire le lendemain de la publication de la loi-programme au Moniteur belge. Les dispositions sont applicables aux procédures en cours.

A partir de l'entrée en vigueur de la loi, s'il n'y a pas encore prescription, la prescription est suspendue dans les procédures en cours, ce que confirme explicitement l'avis du Conseil d'Etat.

Le Conseil d'Etat a également constaté que, selon l'exposé des motifs, les dispositions en matière de prescription sont applicables aux procédures pendantes, conformément aux principes de l'application de la loi dans le temps. C'est incontestable lorsque la prescription n'était pas acquise à la date de l'entrée en vigueur de la loi. Il est toutefois douteux que la dette fiscale était déjà prescrite avant l'entrée en vigueur de la loi, soit parce que le receveur n'avait pas fait signifier de contrainte ou parce qu'il n'avait pas été renoncé à la prescription, soit parce que la contrainte doit être considérée comme étant sans effet. Cette question n'a pas été soulevée lors de l'examen de l'avis du Conseil d'Etat ni lors du débat

Dès lors, le nouvel article 443ter inséré par l'article 297 de la loi-programme du 22 décembre 2003, entré en vigueur le 10 janvier 2004, stipule que la prescription du recouvrement des impôts sur les revenus est suspendue pendant toute la durée de l'instance administrative ou judiciaire. Conformément au principe de l'application de la loi dans le temps, il est vrai que cette disposition ne s'applique aux procédures en cours qu'à la condition que la prescription de la cotisation litigieuse ne soit pas acquise au jour de l'entrée en vigueur de la loi. C'est une règle en matière de procédure que l'on applique toujours. Sur le plan pénal, il y a eu des cas célèbres. Il y a peu, on a tenté d'éviter qu'une prescription n'intervienne, mais lorsque celle-ci est intervenue, on ne revient pas sur le passé.

Dans les procédures actuellement pendantes - je réagis aux évaluations qui ont été faites -, il faut donc s'interroger sur la question de savoir si la prescription est acquise ou non. En matière d'impôts sur les revenus, la prescription du recouvrement est acquise après cinq ans à compter de la date d'exigibilité de la cotisation. Ce délai de cinq ans est toutefois susceptible d'être interrompu selon les modes du droit commun (art. 2244 et suivants du Code civil). L'interruption de ce délai fait courir un nouveau délai de cinq ans à compter de l'acte interruptif. On distingue classiquement deux catégories d'actes interruptifs: ceux qui émanent du débiteur, contribuable en l'espèce, et ceux qui émanent du créancier, l'Etat.

Au titre d'actes interruptifs de prescription qui émanent du débiteur, le contribuable, on peut citer notamment la reconnaissance de dette, le paiement volontaire et en matière fiscale, la renonciation au temps couru de la prescription. Parmi les actes interruptifs de prescription qui émanent du créancier, l'Etat, se rangent la citation en justice et, plus généralement, tous les actes de poursuite signifiés à la requête du créancier: commandements, saisies. C'est dans cette dernière catégorie d'actes qu'il convient de situer les arrêts de la Cour de cassation des 10 octobre 2002 et 21 février 2003.

Selon cette jurisprudence, un commandement de payer signifié au redevable pour le paiement d'une cotisation contestée, pour laquelle il n'existe pas de quotité immédiatement exigible au sens de l'article 410 du Code des impôts sur les revenus, n'est pas valable et ne peut donc pas interrompre la prescription.

Lorsque l'on dit "quotité non exigible immédiatement", cela signifie zéro euro. Pas un euro ne peut être exigible immédiatement sans contestation de la part du contribuable. Cette jurisprudence ne concerne donc que certaines cotisations litigieuses, celles pour lesquelles il n'y a pas de quotité immédiatement exigible. Certes, c'est notamment le cas d'un nombre de contentieux particuliers. Cela peut exister dans le cas de la QFIE tout comme dans d'autres contentieux. La prescription intervient dans l'ensemble des contentieux.

Cette jurisprudence ne concerne en outre qu'une seule catégorie d'actes interruptifs de prescription, celle relative aux actes de poursuite. Il est donc exagéré d'affirmer que, dans tous les cas où un commandement interruptif de prescription a été signifié pour interrompre la prescription d'une cotisation en litige, cette dernière est

parlementaire.

Het nieuwe artikel 443ter, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2003, bepaalt dat de verjaring wordt gestuit gedurende de volledige duur van de administratieve of rechtsvordering. Deze bepaling is van toepassing op voorwaarde dat de verjaring van de betwiste aanslag niet is verworven op de dag van inwerkingtreding van de wet.

Volgens de arresten van het Hof van Cassatie van 10 oktober 2002 en 21 februari 2003, is een betalingsbevel inzake een betwiste aanslag waarvoor geen onmiddellijk eisbaar gedeelte is vastgelegd, ongeldig en kan het de verjaring dus niet stuiten. Deze rechtspraak betreft dus enkel bepaalde betwiste aanslagen. Bovendien heeft zij alleen betrekking op handelingen die de verjaring inzake vervolgingsdaden stuiten.

Ten aanzien van die nieuwe argumenten stelt de administratie dat de verjaring niet kan lopen wanneer de Staat zich in de wettelijke onmogelijkheid bevindt om op te treden. Wij wachten thans op de rechterlijke beslissingen met betrekking tot die interpretatie.

De programmawet speelt in op de recente arresten van het Hof van Cassatie. Krachtens die wet is iedere inkohiering die sinds 8 november 1998 werd verricht en die bijgevolg invorderbaar is op 8 januari 1999, aan de nieuwe wetgeving onderworpen. Er is dus geen enkel gevaar dat er geen procedure komt die de verjaring schorst.

Een terugwerking inzake verjaring zou bepaalde verworvenheden in termen van rechtszekerheid op de helling zetten. Het Hof van Cassatie heeft altijd gesteld dat beslissingen met betrekking tot de

prescrite par l'application de la jurisprudence de la Cour de cassation. Ce n'est, je le répète, que dans le cas où rien n'est exigible, rien signifiant même pas un centime.

Par ailleurs, face à cette nouvelle argumentation développée dans les affaires en cours, l'administration n'est pas sans moyens de défense. A cet égard, elle soutient notamment que la prescription ne peut courir à l'encontre de l'Etat créancier lorsque ce dernier se trouve dans l'impossibilité légale d'agir. A ce jour, nous attendons des décisions de justice pour voir si la position de l'administration peut être retenue dans cette interprétation.

Enfin, il n'est pas exact d'affirmer que la source des problèmes dénoncés se situe dans l'article 297 de la loi-programme, je l'ai expliqué. Bien au contraire, cette disposition a précisément pour objectif de répondre aux récents arrêts de la Cour de cassation. Mais cette réponse donne une solution pour les affaires en cours pour lesquelles la prescription n'est pas encore intervenue. Comme cela n'a pas été le cas en matière de TVA, et comme cela n'est, en général, jamais le cas, ce qui n'a pas été prévu, c'est une rétroactivité pour revenir sur des prescriptions déjà atteintes. Il faut quand même voir les éléments en jeu.

Je signale d'ailleurs qu'avec cette législation - nous avons fait le calcul -, tout enrôlement - puisque M. Gobert a notamment évoqué la responsabilité du ministre - qui aurait été effectué depuis le 8 novembre 1998, qui est exigible dès lors au 8 janvier 1999, est soumis à la nouvelle législation. Il n'y a donc aucun risque de ne pas voir une procédure administrative ou judiciaire suspendre la prescription. J'essaie de régler les problèmes dont j'ai la charge; je ne sais pas toujours remonter suffisamment loin dans le temps.

Monsieur le président, je voudrais simplement dire que si nous allions dans la voie d'une rétroactivité en matière de prescription, cela voudrait d'abord dire que nous remettrions en cause des situations acquises en termes de sécurité juridique, mais surtout que nous le ferions pour tous les contribuables, avec les conséquences que cela peut impliquer. Je viens encore d'en avoir la démonstration dans des décisions récentes. Je parle des conséquences devant la Cour de cassation, qui a toujours considéré que les décisions de procédure sont valables pour les procédures en cours, mais évidemment pas lorsque des prescriptions sont acquises et qu'elles sont, en fait, d'ordre public. Le juge n'a qu'à le constater. C'est d'ailleurs aussi vrai dans l'établissement de l'impôt: quand il y a forclusion, il y a forclusion!

Si nous disions: "puisque une décision de la Cour constate que des prescriptions interviennent, nous allons considérer que nous pouvons remonter dans le temps et effacer tout ce qui s'est passé", c'est non seulement devant la Cour de cassation que nous aurions probablement un certain nombre de problèmes, mais aussi devant la Cour d'arbitrage, en termes d'égalité des citoyens devant la loi.

Comme j'ai pris connaissance de toutes les déclarations, je voudrais ajouter ce qui suit. Si l'on veut mettre en exergue un dossier en particulier - et je peux le comprendre, puisqu'il s'agit de banques, de fraude internationale, cela apparaît comme de la grande criminalité -, le dossier pénal se poursuit, bien entendu. J'ai chaque fois pris toutes

procédure gelden voor lopende procedures maar niet wanneer de verjaring ingetreden is. Het Arbitragehof neemt eenzelfde standpunt in wat de gelijkheid van de burgers voor de wet betreft.

In verband met het dossier waarvan hier sprake - en als het banken en internationale fraude betreft, heeft dit veel weg van grote criminaliteit - wordt verder aan het strafdossier gewerkt. Ik heb telkens alle door mijn administratie gevraagde initiatieven genomen, ook - wat in het verleden zelden is gebeurd - een burgerlijke partijstelling.

Wat de schattingen betreft: het is niet omdat een ambtenaar van het departement oordeelt dat er sprake was van fraude en dat een belasting is verschuldigd dat het volledige geëiste bedrag kan worden geïnd.

Dat is trouwens een van de redenen waarom ik een bepaling heb laten goedkeuren om de ambtenaren van financiën ermee te belasten zelf hun dossiers bij de gespecialiseerde rechtscolleges te verdedigen.

Het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB) is het voorwerp van een oud politiek en fiscaal debat. De administratie meende te kunnen onderhandelen over een totaal bedrag van 14,277 miljard oude franken. In oktober 2002 was al meer dan 4,9 miljard teruggevorderd. Momenteel is dat al meer dan 125 miljoen euro en werden er nieuwe overeenkomsten gesloten. Meer dan een derde is terug naar de staatskas gevloeid. Bepaalde procedures lopen nog.

Alle middelen zijn voor handen om fraudedossiers in samenwerking met de politiediensten aan te pakken. Het aantal fraudedossiers is toegenomen doordat het onderzoek vruchten afwerpt.

les initiatives demandées par mon administration, en ce compris - ce qui s'est rarement fait dans le passé - la constitution de partie civile auprès d'un juge d'instruction. J'estime en effet que nous devons aller au bout du dossier en matière fiscale.

Quant aux évaluations, je l'ai déjà dit souvent, monsieur le président, devant cette commission: ce n'est pas parce qu'un agent du département estime qu'il y a eu fraude et qu'un impôt est dû, que le montant total réclamé est obtenu.

C'est d'ailleurs une des raisons pour lesquelles - et j'en remercie le parlement -, j'ai fait voter une disposition, validée par la Cour d'arbitrage malgré quelques recours, pour demander à des agents du fisc de défendre eux-mêmes des dossiers devant les juridictions spécialisées en matière fiscale. En effet, j'avais trop l'habitude d'un tableau de chasse publié. On a d'ailleurs fait allusion à l'arriéré: "Voilà les montants réclamés, soit en général par l'administration fiscale, soit en particulier par une administration". Ensuite, je constate qu'en bout de course, des décisions de justice sur le fond nous donnent tort. Ce qui m'intéresse, c'est de savoir ce qui rentre dans les caisses de l'Etat.

Pour la QFIE, puisque le problème est posé, on peut toujours voir la bouteille à moitié vide ou à moitié pleine; c'est un vieux débat politique et fiscal. L'administration a estimé qu'on pouvait débattre d'un total de 14,277 milliards de francs de l'époque. En octobre 2002, nous avons déjà récupéré dans les caisses de l'Etat plus de 4,9 milliards. Aujourd'hui, nous avons dépassé les 125 millions d'euros, soit 5 milliards d'anciens francs, et des accords ont encore été pris.

Bien sûr, on dit qu'il reste encore 9 milliards de ce qu'a demandé l'administration. Je constate que plus d'un tiers est déjà rentré dans les caisses de l'Etat, je ne dis pas débattu en justice. Certaines procédures sont toujours en cours. J'ai expliqué en quoi certaines procédures sont parfaitement valables, y compris des actes interruptifs de prescription.

Il faut lire toutes les publications; je félicite ceux qui lisent ces publications fiscales, mais je les lis aussi. Je constate par exemple, en matière de QFIE, que dans deux décisions de tribunaux, l'administration fiscale a perdu: à Bruxelles, à Mons. Nous allons continuer, mais dans deux dossiers déjà, le tribunal a dit que l'interprétation donnée par le contribuable était la bonne. On a parlé de mes interventions dans d'autres législatures. J'ai vu un dossier qui a défrayé la chronique, même à mon égard, à titre personnel, où des décisions de justice donnent raison au contribuable. Ce n'est pas encore parce qu'on a introduit un dossier que le problème se pose.

Monsieur le président, je crois que nous avons tout fait pour que, dans des dossiers de fraude, notamment de grande fraude, les moyens soient mis à disposition en collaboration avec des services de police. D'ailleurs, si de plus en plus de dossiers sortent en matière de fraude, c'est bien parce que les enquêtes portent leurs fruits.

En matière de QFIE, nous avons déjà récupéré plus d'un tiers des moyens réclamés à l'origine; nous sommes au-delà de ce chiffre avec les accords conclus aujourd'hui; et nous continuerons. Les procédures fiscales se poursuivront et les procédures pénales

Zodra het Hof van Cassatie een uitspraak heeft gedaan over de geldigheid van een daad van stuiting van de verjaring, hebben wij ervoor gezorgd dat dit ook zelfs voor de lopende procedures geldt. De vraag of we verder moeten gaan of niet, moet worden beantwoord door de regering en het parlement en die keuze werd gemaakt.

Fraudebestrijding is één zaak, maar het plegen van machtsmisbruik of ernstige discriminatie lijkt me van ietwat gevaarlijker orde te zijn.

également.

A partir du moment où la Cour de cassation s'est prononcée sur la validité d'un type d'acte interruptif de prescription, notre réaction a été de faire en sorte que même les procédures en cours soient couvertes. A une seule condition que le Conseil d'Etat avait signalée: "Devez-vous aller plus loin ou pas?" C'est un choix à faire par le gouvernement comme par le parlement; et ce choix a été fait.

Nous couvrons les procédures en cours à condition que la prescription ne soit pas encore acquise. Si elle est acquise, je vous avoue que cela me pose un problème. Lutter contre la fraude est une chose; commettre ce qui pourrait être qualifié par la Cour de cassation ou la Cour d'arbitrage d'abus de pouvoir ou de discrimination grave me paraît un peu plus dangereux. Cela signifie que nous devrions le faire pour tous les contribuables.

Dès lors, je pense que le choix qui a été fait par le gouvernement comme par le parlement me paraît raisonnable. Je suis heureux que des membres de la commission de la Justice nous rejoignent quand nous parlons de sujets comme ceux-là. Je pense que c'est une règle classique de dire que la procédure peut s'appliquer aux procès et aux affaires en cours, c'est clair. Néanmoins, la prescription et la forclusion étant une matière d'ordre public, venir rétroagir, certainement pas dans un cadre déterminé car ce serait impossible mais le faire dans tous les cas, c'est ouvrir une insécurité juridique beaucoup plus grande.

Je vous avoue que, dès lors, face à ce type de problème, j'ai souhaité que la loi-programme règle l'essentiel du problème pour les procédures en cours mais n'aille pas au-delà. Le gouvernement a suivi cette voie malgré un avis explicite du Conseil d'Etat; le parlement l'a fait également. Je crois que c'est la bonne méthode qui a été utilisée.

Ik begrijp alle vragen in verband met de stand van zaken in de verschillende dossiers. De heer Van der Maelen vroeg of het mogelijk was iets te doen in een specifiek dossier. Ik heb altijd gezegd dat er al een derde van dit bedrag in de staatskas is. Wij moeten alle dossiers afzonderlijk verifiëren.

Overigens wil ik verdergaan met de strafrechtelijke procedure, alsook met de burgerlijke interventie. Het is volgens mij mogelijk om in een zo groot aantal dossiers tot een conclusie te komen.

Ik herhaal dat er niets nieuws is in het dossier. Alles was klaar en duidelijk na het arrest van het Hof van Cassatie en tijdens de besprekingen in de regering en in het Parlement in verband met de programmawet. De programmawet biedt een oplossing, evenwel niet voor de huidige verjaringen. Dat is een ander verhaal.

Het is niet gemakkelijk voor de fiscus om tot een inning over te gaan in geval van een verjaring van vijf jaar. Het is misschien te weinig, maar ik moet u zeggen dat de oriëntatie de vorige jaren en ook in de vorige legislatuur altijd was om naar een vervroegde termijn te gaan en om een inspanning te vragen aan de verschillende administraties.

Ten slotte, mijnheer Van der Maelen, u hebt gezegd dat er wat de

Je comprends bien évidemment l'inquiétude de ceux qui ont posé des questions à propos de ce dossier. Il ne faut toutefois pas perdre de vue qu'un tiers du montant a déjà été récupéré entre-temps. Les autorités procèdent à des vérifications dossier par dossier et n'hésitent pas si nécessaire à entreprendre des démarches juridiques.

Je voudrais attirer l'attention sur le fait qu'il n'est pas question en la matière de fait nouveau. Tout était clair après l'arrêt de la Cour de Cassation. Le problème n'est pas dû à la loi-programme, bien au contraire: la loi-programme propose une solution, mais pas pour les actuels dossiers de prescription.

contentieux betreft in 1999 een achterstand van 190.000 dossiers was. Wij hebben geprobeerd om te komen tot een behandeling van alle dossiers. Volgens de meest recente berekening van een jaar geleden waren er daarvan nog 9.000 dossiers in behandeling. Wij komen tot een oplossing. Er zijn nieuwe dossiers. Dat is normaal. Zij hebben echter niet zo'n lange termijn.

Mijnheer de voorzitter, dat was mijn antwoord. Er is niets nieuws. Er is een probleem van verjaring. Dat was ook een van de redenen om over te gaan tot een regularisatie - dat hebben we in november 2003 in de commissie besproken - via de eenmalige bevrijdende aangifte. Dat is echter een ander verhaal.

09.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, dit is een ongelooflijk ingewikkelde materie, die ik toch nog even wil proberen verduidelijken.

In 1995 komt er een aanslag van de fiscus waarop een bezwaarschrift volgt. Achter dat bezwaarschrift en gelet op de grote fraudedossiers waarover het gaat, zit een batterij van advocaten en fiscale specialisten. Het is heel moeilijk voor een administratie daarop te reageren. Vier jaar en tien maand na de datum waarop moest worden betaald - dat is twee maanden na de aanslag -, is de zaak nog niet rond. De praktijk sinds dertig tot veertig jaar is dat de fiscus op dat moment een dwangbevel stuurt, dat de verjaring stopt.

In de geest van degenen die namens de gemeenschap opdracht hebben om ervoor te zorgen dat de fraude bestreden wordt, hadden ze een wettelijk gestoeld initiatief genomen. Ingevolge de interpretatie die de rechtsleer geeft aan het arrest van het Hof van Cassatie - ik kom straks op de tekst van 443bis en 443ter terug - is de rechtsgeldigheid van het dwangbevel onbestaande en loopt de termijn gewoon door zodat alles verjaard is.

Volgens mij is dit een probleem van ethiek en ook van recht.

Wat de ethiek betreft, kan en mag het, mijns inziens, niet door de beugel dat degenen die grote fraudemechanismen hebben opgezet en de Staat voor enorme bedragen - 14 miljard - onrecht hebben aangedaan zomaar weg kunnen. Voor mij kan zoiets niet door de beugel. Er moet terzake een oplossing worden gezocht.

Ik heb gewaarschuwd voor de cijfers die ik heb meegedeeld. De minister heeft eraan toegevoegd dat dwangbevelen voor niet-betwiste aanslagen nog steeds gelden. Blijft het betwiste deel. De minister heeft gelijk. Reeds twee maal werd de fiscus door het gerecht in het ongelijk gesteld. Er is een groot verschil tussen de situatie en de uitgangspositie van de fiscus in de twee zaken die zij verloren heeft en de situatie waarin we thans verzeild dreigen te geraken. Op dat ogenblik had men nog een kans. We leven in een rechtsstaat. Er moet recht kunnen worden gesproken. De uitspraak van een rechter moet gerespecteerd worden.

We dreigen echter in een situatie verzeild te geraken waarin er zelfs geen minimale kans is dat de fiscus gelijk haalt. De minister heeft erop gewezen dat inzake FBB een aantal akkoorden reeds gesloten zijn. Wie zal er nog zo gek zijn om een akkoord te sluiten in de nieuwe situatie die er dreigt te komen indien de rechtsleer gelijk heeft?. Die

En 1999, il y avait au contentieux un retard de 190.000 dossiers. Nous sommes parvenus à ramener ce retard à 9.000 dossiers. Le problème de la prescription n'est pas nouveau. C'est d'ailleurs le problème de la prescription qui nous a amenés à opter dans certains cas pour une régularisation par le biais de la DLU.

09.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Il était de pratique courante d'éviter la prescription par une contrainte.

A la suite d'une nouvelle interprétation de la doctrine, la contrainte n'est toutefois plus valable en droit. D'où le risque de prescription. A mes yeux, il est éthiquement inacceptable que ceux qui ont soustrait d'énormes sommes à l'Etat s'en tirent à si bon compte. Selon le ministre, les contraintes s'appliquent encore aux impositions non contestées. Je l'invite à la prudence. Dans un Etat de droit, nous devons bien entendu respecter la décision d'un juge mais, dans les circonstances actuelles, nous n'avons pas la moindre chance d'obtenir gain de cause devant le tribunal. J'admets que le ministère des Finances a fourni des efforts et que des accords ont déjà été conclus en matière de QFIE mais qui sera encore disposé, à présent, à conclure de nouveaux accords après le jugement intervenu en Cassation? C'est tout à l'honneur du ministre d'avoir signé la constitution de partie civile, mais je lui demande d'en faire davantage. Pourquoi le ministère des Finances n'a-t-il réagi qu'après l'arrêt de la Cour de cassation? En 2002 déjà, la Cour de cassation avait rendu un jugement et une cour d'appel avait rejeté une ordonnance dans une autre affaire similaire.

Le ministre se réfère à l'avis du Conseil d'Etat. Celui-ci stipule

akkoorden werden immers gesloten onder de dreiging van een proces en een veroordeling. Gelukkig zou ik zeggen is er reeds 4 tot 5 miljard gerecupereerd. Dat is goed werk. Ik weet dat de minister zo ver is gegaan om zijn handtekening te plaatsen onder burgerlijke partijstellingen.

Mijnheer de minister, ik vraag echter meer. Ik vraag dat er gezocht wordt naar een middel om alsnog die dossiers voor een rechtbank te kunnen brengen.

Ten tweede, de situatie spruit voort uit twee arresten van het Hof van Cassatie. Sta me toe te zeggen dat ik het nogal laat vind van het ministerie van Financiën en ook van de minister om te reageren op het moment dat de twee arresten van het Hof van Cassatie er reeds zijn. Ik ben van vorming jurist. Ik weet dat men bij een arrest van Hof van Cassatie eerst eerste aanleg heeft gehad, dan beroep en dan pas Cassatie.

Als men goed gereageerd had op de in vorming zijnde rechtspraak, dan had men bijvoorbeeld als volgt gereageerd. Dat was misschien te vroeg geweest, maar men had het tweemaal in beroep verloren of zat minstens in de situatie dat er één arrest van het Hof van Cassatie was en een ander van het hof van beroep dat in dezelfde richting ging. Dat was in oktober 2002. We bevonden ons toen in de situatie dat er een uitspraak van het Hof van Cassatie was en dat er in een andere zaak over dezelfde grond van de zaak op het niveau van beroep, een veroordeling, een afwijzing was van het gebruik van een dwangbevel.

Ten derde, u verwijst naar het advies van de Raad van State. Ik wil daar ook naar verwijzen. Het advies van de Raad van State stelt duidelijk: "Indien de steller van het voorontwerp het risico wil voorkomen dat belastingplichtigen in dergelijk geval de verjaring invoeren, is een expliciete overgangsbepaling nodig" Dit heeft de Raad van State gezegd. Ik verwacht normaal gezien dat daaraan gevolg gegeven wordt.

Ik heb ook de parlementaire voorbereiding bekeken. Ik heb daar toen reeds met veel aandacht naar geluisterd. Ik lees voor uit het verslag van de behandeling in de commissie, document 473 nr. 27 pagina 20: "De minister wijst erop dat er in een aantal gevallen verjaring kan optreden". De tekst gaat verder en sluit de alinea af met: "In werkelijkheid zou het slechts om een beperkt aantal dossiers gaan". Volgens mijn informatie gaat het over mogelijkerwijze 9.000 dossiers.

Ik zou de minister dus willen vragen dat dossier per dossier na te gaan. Dat is de enige manier waarop we de mogelijkheid hebben om het risico in te schatten. Ik dring er bij de minister nogmaals op aan om het niet te laten bij de situatie waarin we nu verkeren. In de situatie waarin we nu verkeren is er zelfs geen minimale kans op succes voor deze dossiers indien men een rechtszaak aanspant. Ik weet niet welke maatregel. Als het moet wordt het, wat ons betreft, zoals de Raad van State had gesuggereerd in zijn advies, een overgangsbepaling.

Ik zal mij vanaf nu zo organiseren dat ik op de hoogte ben van elke uitspraak die in dit soort van dossiers valt. Elke keer als er een uitspraak is waarin door de rechtbank een verjaring wordt uitgesproken omdat er enkel en alleen een dwangbevel gebruikt is,

qu'une disposition transitoire explicite est nécessaire pour éviter que la prescription puisse être invoquée. Le ministre avait déclaré à l'époque en commission que la prescription était possible dans un certain nombre de cas mais qu'il ne s'agissait en réalité que d'un nombre limité de dossiers. Or, selon mes informations il s'agirait de 9.000 dossiers au moins. J'insiste pour que des initiatives soient prises car à l'heure qu'il est nous avons toutes les chances de perdre une action en justice. J'interrogerai dorénavant le ministre à chaque fois qu'une prescription est prononcée en raison du recours à la contrainte.

zal ik de minister ondervragen.

De **voorzitter**: U zult zorgen voor werk voor de commissie. Dat is altijd zeer goed.

09.06 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik begin eigenlijk meer en meer voorstander te worden van het samenvallen van alle verkiezingen, als ik collega Van der Maelen bezig hoor. Ik kom juist uit de commissie voor de Binnenlandse Zaken waar de partij van de heer Van der Maelen en de Vlaamse liberalen nu hun staart intrekken nadat ze zich eerst in het Vlaams Parlement voor een splitsing nu hebben uitgesproken. Collega, als ik u nu heb bezig heb gehoord, moet ik zeggen dat ik er eigenlijk niet veel meer van versta. Ik probeer het samen te vatten. U bent moreel verantwoordigd omdat de verjaring dreigt en omdat de fiscus bepaalde invorderingen niet doet, maar u keurt wel de fiscale amnestie goed. U vindt dat er oplossingen moeten worden gevonden en u citeert uit de parlementaire voorbereidende werken van een wet die u nog maar enkele maanden geleden hebt goedgekeurd, blijkbaar met de volle wetenschap – als ik uw nauwkeurige analyse van het verslag lees – dat u het probleem niet opgelost hebt.

Wij hebben die programmawet niet goedgekeurd, wij hebben de fiscale amnestie niet goedgekeurd en ik begrijp eerlijk gezegd de combinatie van al die elementen niet. Grote morele verantwoordiging over een probleem dat u blijkbaar bekend was op het moment van de programmawet en dat u toen niet hebt gerepareerd, op hetzelfde moment waarop u de fiscale amnestie goedkeurt. Ik moet zeggen dat ik de samenhang van de dingen niet versta. Ik heb wel uw analyse van het probleem zeer goed begrepen. Voor mij is de vraag naar de politieke verantwoordelijkheid eigenlijk de volgende: als sinds oktober 2002 de fiscale administratie redelijkerwijze kon veronderstellen dat een techniek die tot dan toe niet gecontesteerd werd in contestatie was, welke bewarende maatregelen zijn er dan genomen om in dossiers waarin een verjaring dreigde als zou blijken dat het dwangbevel niet het effect zou hebben dat men verhoopte de verjaring te stuiten met technieken die daarvoor bestonden of waarvan de deugdelijkheid niet in betwisting was?

Ik ben zeer benieuwd om dat te weten. Ik ben geen grote fiscale specialist, maar ik ben zeer benieuwd om te weten wat de minister en zijn administratie hebben gedaan vanaf het ogenblik dat men kon zien, in de rechtsspraak, dat er donderwolken boven de procedure en de verjaringsproblematiek hingen. Wat heeft men toen gedaan, wetende dat men de wetgever kon vragen om tussenbeide te komen, maar dat men wellicht, als men rekening houdt met de inwerkingtreding van de wet in de tijd, met een aantal beginselen – terugwerkende kracht onder andere – zou worden geconfronteerd die, conform het advies van de Raad van State, het niet echt evident maakten?

Dit is een belangrijke vraag: wat is er gebeurd op het ogenblik dat men wist dat men in de gemoedrust verkeerde dat de verjaring gestuit was, en men kon zien dat dit wellicht niet meer zo zou zijn? Op die vraag moeten wij echt eens een antwoord krijgen. Over hoeveel dossiers gaat het? Welke maatregelen heeft men toen genomen om, in afwachting van een wettelijke, structurele regeling in de toekomst, de zaak afdoende te regelen?

09.06 Jo Vandeurzen (CD&V): M. Van der Maelen se dit moralement indigné parce que la prescription menace et que le fisc ne procède pas à certains recouvrements alors qu'il a approuvé l'amnistie fiscale. Il cite aujourd'hui un passage des travaux préparatoires d'une loi qu'il a approuvée il y a quelques mois à peine, en sachant sans doute pertinemment qu'elle n'apportait aucune solution. J'ai bien compris son analyse. L'administration fiscale savait dès 2002 qu'une technique déterminée était contestée. Il faut dès lors se demander quelles mesures conservatoires ont été prises pour éviter la prescription? Le législateur aurait évidemment pu intervenir, mais nul n'ignore qu'il est périlleux de légiférer rétroactivement.. Je voudrais donc savoir combien de dossiers sont concernés et quelles mesures ont été prises. Pourquoi a-t-il fallu autant de temps pour prendre des mesures légales?

Een tweede punt is de snelheid waarmee de regeling er is gekomen. Wij zouden al sinds 2002 geïnformeerd zijn over het probleem. De minister verwees naar de commissie voor de Justitie. Op het ogenblik dat er verjaring dreigde in de zaak van de Securitas-bende heeft het Parlement er geen jaar over gedaan om de verjaringsproblematiek in strafzaken aan te pakken. Dat ging wel sneller, het is zelfs à la limite met een parlementair initiatief gebeurd. De vraag is dan opnieuw waarom het zo lang geduurd heeft om de wettelijke maatregelen te treffen die nodig waren om met een adequate wettelijke regeling te reageren op de inzichten van het Hof van Cassatie. Dat zijn de politieke vragen die nu gesteld moeten worden.

Ik hoop met u dat wij binnen de algemene rechtsbeginselen – wij leven toch nog altijd in een rechtsstaat – oplossingen vinden om verjaringen te vermijden. Ik denk echter dat wij nu eerst de vraag moeten stellen wat er toen gebeurd is. De minister heeft daarop niet echt concreet geantwoord. Voor mij blijft de belangrijkste vraag: wat heeft de administratie gedaan op het moment dat men zag dat er een probleem op komst was? Waarom heeft men dan blijkbaar toch nog anderhalf jaar gewacht om daaraan een wettelijke oplossing te geven?

09.07 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie pour tous les éclaircissements que vous avez donnés dans ce dossier excessivement technique et compliqué. Il m'apparaît quand même que nous sommes dans un dossier avec des enjeux et un type de fraude tout à fait importants et tout à fait symboliques.

Vous avez reposé la chronologie des faits et ce problème de délai me laisse très interrogatif. Pourquoi avoir attendu le jugement définitif au niveau de la cassation? Pourquoi ne pouvait-on pas prendre des dispositions puisqu'on voyait bien dans quel sens allait se positionner la Justice? Pourquoi ne pas avoir fait des rectificatifs plus tôt, qui auraient permis de suspendre la prescription dans un certain nombre de dossiers?

Vous avez rappelé que l'arrêt de la Cour de cassation date du 21 janvier 2003 et que le rectificatif dans la loi-programme intervient le 22 décembre 2003. Il y a pratiquement un an de délai entre les deux. Vu le type de fraude, vu les enjeux et vu qu'il me semble important, dans un tel dossier, de donner un signal à la population que l'on veut réellement lutter contre la grande fraude fiscale organisée, on aurait pu être beaucoup plus proactif.

09.08 Didier Reynders, ministre: Cette question a déjà été posée et j'y ai donné une réponse tout à l'heure, j'y reviens: qu'est-ce qui a été fait? Rien avant. Par exemple, début 1999, au mois de mars, on a pris une disposition en matière de TVA mais rien n'a été fait en matière de contributions directes pour le même problème. Cela fait des années qu'on aurait pu se dire peut-être que le problème existait.

Qu'a fait l'administration et que m'a-t-elle proposé? D'abord, elle a poursuivi des procédures judiciaires. Je l'ai rappelé tout à l'heure. Cela concerne un nombre limité de dossiers, je l'ai dit en commission lors de l'examen de la loi. Pourquoi? Parce qu'il y a évidemment un très grand nombre de dossiers pour lesquels d'autres moyens d'interruption de la prescription existent, même le commandement, à

09.07 Gérard Gobert (ECOLO): Ik blijf vraagtekens plaatsen bij het feit dat men zolang heeft gewacht. Waarom heeft men gewacht tot de definitieve uitspraak van het Hof van Cassatie, terwijl men wel degelijk kon voorspellen welk standpunt het gerecht zou innemen?

U heeft eraan herinnerd dat het arrest van het Hof van Cassatie van 21 januari 2003 dateert en dat een en ander in de programmawet van 22 december 2003 werd rechtgezet. Dat is dus bijna een jaar later. Als men duidelijk wil maken dat men de georganiseerde grote fiscale fraude echt wil bestrijden, moet men veel proactiever te werk gaan.

09.08 Minister Didier Reynders: Wat het probleem van de verjaring betreft, werd begin 1999 een regeling voor de BTW getroffen, maar op het vlak van de directe belastingen heeft men nagelaten ook maar iets te ondernemen. De administratie heeft eerst gepoogd de verjaring te stuiten met inzet van alle mogelijke middelen te dien einde. Ze voert momenteel voor een aantal rechtbanken aan dat ze in de wettelijke

condition qu'il y ait simplement une dette certaine et liquide, ne fût-ce que pour un euro. Je sais qu'on peut faire des effets de manche sur ce genre de dossier. Je dis simplement que l'administration a d'abord réagi en utilisant tous les moyens d'interruption de prescription existants.

Deuxième élément, ainsi que je l'ai rappelé tout à l'heure, l'administration plaide actuellement devant un certain nombre de juridictions, dossier par dossier, le fait qu'elle a été dans l'impossibilité légale, si l'on regarde la décision de la Cour de cassation, d'interrompre la prescription pour certains dossiers. On verra quelle sera la décision. Au milieu de l'année, je pense que c'est en juin 2003 - mais l'on vérifiera -, j'ai reçu une première note de l'administration me disant qu'il y avait probablement une initiative législative à prendre. On peut même le remarquer par la lecture d'un certain nombre de commentaires et des revues spécialisées. Donc, en 1999, la disposition est prise en matière de TVA mais rien ne se passe en matière de contributions directes. Comme dans bien d'autres cas, il faut évidemment une décision de justice pour que l'on intervienne en cette matière.

Le nombre de dossiers concernés est important et l'on examinera dossier par dossier. Bien sûr, ce travail va devoir être fait puisque, si la prescription est intervenue, elle sera constatée par un magistrat. Je n'ai pas de problème à répondre à des questions au cours d'une séance spéciale, si jamais il y avait des décisions en la matière. On va examiner dossier par dossier ce qui a pu être fait pour contrer cette analyse.

J'espère encore que l'on fixe un peu la gradation si l'on prenait une initiative légale en cette matière pour les 9.000 dossiers de contentieux. Ce sont des dossiers concernant l'impôt des personnes physiques de personnes pour lesquelles on conteste, par exemple, une note de frais.

Je peux comprendre que la réaction, y compris au niveau parlementaire, soit plus forte dans des dossiers qui ont été traités en matière de justice ces dernières années, ou plus rapide que lorsqu'on parle des 9.000 dossiers de contentieux restant sur les 190.000 qui étaient en cours à la fin 1999 en matière fiscale. Le délai de prescription, à ma connaissance, n'était pas le même. Là aussi, on estimait que l'affaire était légèrement différente.

Ici, je crois que l'administration a réagi. On ne peut évidemment pas lui donner raison sur tous les aspects mais au moins sur la manière dont elle réagit chaque fois, en poursuivant son dossier sur base des actions judiciaires en cours, en défendant une interprétation qui est toujours défendue devant les cours et tribunaux. On verra dossier par dossier si la décision sera favorable à l'administration ou non. S'il y a lieu, en juin, nous prendrons une disposition en matière légale.

Je rappelle simplement que jusqu'à et y compris la décision du Conseil d'État, à aucun moment – et il a fallu voir comment on travaillait –, jusqu'au moment où le débat commençait sur le texte proposé, je n'ai eu de proposition de l'administration de faire ce qu'on me dit aujourd'hui.

Ce n'est qu'en novembre de l'année dernière que le problème a été

onmogelijkheid verkeerde de verjaring van een aantal dossiers te stuiten. We wachten af welke beslissing de rechtbanken zullen nemen. Halfweg 2003 heb ik een eerste nota van de administratie ontvangen waarin ze stelde dat we waarschijnlijk een wetgevend initiatief zouden moeten nemen. Indien nodig zullen we in juni een wettelijke regeling opstellen.

Ik wijs er gewoon op dat in het verleden mijn administratie mij nooit heeft aangemaand de maatregelen te nemen die men nu voorstelt.

Het probleem werd slechts opgeworpen in november van verleden jaar. De regering en het parlement hebben voor een klassieke regel met betrekking tot de verjaring geopteerd.

soulevé. Le gouvernement et le parlement ont choisi de suivre une règle classique en matière de prescription.

Le **président**: Ce n'était pas une interpellation mais des questions; on a donc dépassé depuis longtemps le temps de parole imparti, même si l'importance du sujet le justifiait.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "computervirussen" (nr. 2843)

10 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les virus informatiques" (n° 2843)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik voel een klein beetje gêne om na zo'n uiteenzetting over de verjaring mijn simpele vraag te stellen over het Sasser-virus waar de FOD Financiën ook slachtoffer van geweest is vorige week.

Mijnheer de minister, hoe lang is de informatica buiten werking geweest in de FOD Financiën? Heeft dat nog nieuwe vertragingen met zich meegebracht in de behandeling van de dossiers?

Is de informatica van de FOD Financiën in het verleden nog voorwerp geweest van virussen of hackers?

Welke maatregelen worden er getroffen om een herhaling van de feiten te voorkomen?

Bij mij in de streek wordt er nogal eens geklaagd dat de informatica van de FOD Financiën al eens uit valt. Kent u nog andere aanwijsbare oorzaken van dat probleem bij de administratie van de belastingen?

10.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, er is geen enkel systeem volledig buiten werking geweest. Wel werden sommige pc's geplaagd door een herhaaldelijk heropstarten. Aangezien er steeds voldoende alternatieven beschikbaar waren, heeft dat geen vertraging in de behandeling van de dossiers met zich meegebracht.

De ICT-infrastructuur van de FOD Financiën staat via een firewall in verbinding met het publiek internet. Die firewall heeft als doel aanvallen door virussen en hackers af te slaan. Aangezien de firewall in real time geactualiseerd wordt, is de circulatie van virussen op de informatica-infrastructuur van de FOD Financiën steeds tot een minimum beperkt gebleven. Het virus is waarschijnlijk het systeem binnengedrongen door het aansluiten van een besmette draagbare pc.

Onmiddellijk na de vaststelling van de feiten werd de interne transversale structuur bureautica samengeroepen. Die tekende de te volgen procedure uit om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Alle instructies werden gepubliceerd op het intranet van de FOD zodat de lokale ICT-coördinatoren er de beschikking over hadden en de nodige maatregelen konden nemen.

Naast de reeds bestaande antivirusinfrastructuur op de firewall en de

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): La semaine dernière, le virus informatique Sasser a également infecté le SPF Finances. Quelle fut la durée de la panne informatique? Le virus a-t-il occasionné de nouveaux retards? Quelles mesures a-t-on prises pour éviter ce type de problèmes à l'avenir? Les systèmes informatiques des Finances n'en sont d'ailleurs pas à leur premier gros problème. D'autres causes sont-elles connues?

10.02 Didier Reynders, ministre: Aucun système n'a été hors d'usage la semaine dernière et il n'y a pas eu de retards. L'infrastructure TIC est en liaison avec Internet par le biais d'un pare-feu susceptible de contrer les attaques de virus et de pirates. Le virus s'est probablement introduit par l'intermédiaire d'un ordinateur portable, qui était infecté. Immédiatement après les faits, un groupe de travail spécifique a publié sur l'intranet une procédure pour arrêter la propagation du virus. Outre l'infrastructure antivirus existante, le plan TIC 2004 prévoit également une actualisation centralisée et automatique de tous les postes de travail et serveurs Windows. La section management veille à ce que les "security updates" critiques soient rapidement accessibles aux

mailserver werd in het ICT-plan-2004 voor de uitvoering van Coperfin voorzien in de opstarting van een systematische update van alle pc's verbonden met het netwerk Financiën. Dat project omvat een gecentraliseerde en automatische update van alle Windows-workstations en Windows-servers. Om de beveiliging maximaal te maken, werd ook voorzien in een luik "Patch management" dat het mogelijk maakt kritieke security updates snel tot bij de gebruikers te brengen. Op dit ogenblik wordt het lastenboek van dat project opgesteld.

Behalve de normale geplande onderhoudswerken zijn er geen andere aanwijsbare oorzaken, calamiteiten zoals stroompannes uitgezonderd.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor de zeer technische uitleg.

Er zijn dus bij de FOD Financiën kennelijk niet meer problemen dan in andere federale overheidsdiensten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la problématique fiscale liée à l'élargissement de l'Union européenne" (n° 2851)

11 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de fiscale problemen als gevolg van de uitbreiding van de Europese Unie" (nr. 2851)

11.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'élargissement récent de l'Union européenne suscite quelques inquiétudes notamment en matière fiscale, ce qui m'amène à vous poser quelques questions.

En matière d'impôts sur les revenus, un dossier paru récemment dans "Le Vif-L'Express" fait état des énormes disparités entre pays. Ainsi, ce serait le taux zéro qui s'appliquerait sur les profits en Estonie; en Lettonie, les dividendes seraient exempts de fiscalité et l'Autriche aurait annoncé qu'elle ramènerait l'impôt sur les sociétés à 25%. Quelles sont ou seront les mesures prises par la Belgique pour remédier à ces écarts et surtout pour éviter des délocalisations?

L'augmentation du territoire européen a pour corollaire d'augmenter les difficultés quant au contrôle des échanges entre l'Union européenne et les autres pays, tant au niveau des importations que des exportations. Quels sont les moyens matériels et humains mis en œuvre pour faire face à cette problématique? La coopération administrative avec les nouveaux Etats membres sera-t-elle plus efficace et plus rapide que par le passé vu la croissance exponentielle des échanges?

Dans quel délai le Bureau central pour les assujettis étrangers va-t-il rembourser les assujettis étrangers pour des prestations ou des livraisons localisées en Belgique? Le délai actuel de six mois sera-t-il oui ou non augmenté?

Le même article souligne par ailleurs que l'efficacité de l'Office européen de lutte anti-fraude dépend pour beaucoup de celle des administrations nationales. Quelles sont dès lors les mesures prises

utilisateurs. L'élaboration du cahier de charges de ce projet est en cours. Il n'existe pas d'autres causes manifestes de problèmes informatiques au SPF Finances.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Il n'y a donc pas davantage de problèmes aux Finances que dans les autres départements.

11.01 Jacques Chabot (PS): De uitbreiding van de Europese Unie leidt tot ongerustheid voor wat belastingaangelegenheden betreft.

Op het stuk van de inkomstenbelasting maakt het tijdschrift "Le Vif-L'Express" gewag van enorme verschillen tussen de lidstaten. Estland zou bijvoorbeeld geen belasting op winst heffen, in Litouwen zouden dividenden belastingvrij zijn en Oostenrijk overweegt om de vennootschapsbelasting terug te brengen tot 25%.

Welke maatregelen worden of zullen worden genomen in ons land om die verschillen weg te werken en delocalisaties te vermijden?

Door de vergroting van het Europees grondgebied worden de uitwisselingen tussen de Unie en de andere landen moeilijker te controleren.

Welke materiële en personeels-

par votre département notamment au niveau des droits de douane et en ce qui concerne la contrebande de cigarettes?

Compte tenu de la multiplication des langues utilisées, des formations linguistiques supplémentaires sont-elles prévues pour les agents du département?

Enfin, comme le demande un journaliste dans "Le Soir" du 2 mai, notre niveau de vie va-t-il baisser à la suite de cet élargissement?

Je vous remercie.

middelen zullen hiervoor worden ingezet? Zal de administratieve samenwerking met de nieuwe lidstaten, met het oog op het toenemende aantal uitwisselingen, efficiënter en sneller verlopen dan vroeger?

Binnen welke termijn zal het Centraal Kantoor voor Buitenlandse Belastingplichtigen deze mensen terugbetalen voor prestaties of leveringen uitgevoerd in België? Zal de huidige termijn van zes maanden worden verlengd?

De efficiëntie van het Europees Bureau voor Fraudebestrijding hangt nauw samen met de efficiëntie van de nationale administraties. Welke maatregelen heeft uw departement genomen in verband met de douanerechten en de smokkel van sigaretten?

Wordt voorzien in taalopleidingen voor de ambtenaren van het departement?

Zal onze levensstandaard tenslotte dalen ingevolge de uitbreiding?

11.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, je suppose que vous évoquez avant tout la situation des entreprises, donc l'impôt des sociétés, quand on compare avec les Etats qui nous rejoignent. Je vous remercie d'appuyer de manière aussi vigoureuse la nécessité d'encore baisser l'impôt des sociétés et probablement plus particulièrement en faveur des PME. Nous l'avons déjà fait avec la réforme de l'impôt des sociétés pour descendre en dessous de 34% et j'ai toujours dit qu'il faudrait descendre à 30%. Cette évaluation aura lieu, vous le savez, à l'été 2005.

Pour ce qui concerne l'augmentation des difficultés relatives au contrôle des échanges entre l'Union européenne et les autres pays consécutivement à l'élargissement, tant au niveau des importations que des exportations, le contrôle des échanges avec les pays hors Union restera en tous points identique à ce qu'il était avant l'élargissement. En effet, les obligations imposées n'ont en rien été modifiées à cette occasion. Aucune difficulté de contrôle n'est donc à prévoir. Pour cette raison, il n'y a pas lieu de mettre en œuvre des moyens supplémentaires.

Par ailleurs, il est à noter que la coopération administrative dans le domaine de la fiscalité reste au nombre des préoccupations des Etats membres et qu'un nouveau règlement du Conseil concernant la coopération administrative en matière de TVA est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2004. Evidemment, il est malgré tout prématuré de vouloir

11.02 Minister Didier Reynders: Ik veronderstel dat u de situatie van de ondernemingen en dus de vennootschapsbelasting naar aanleiding van de vergelijking met de nieuwe lidstaten ter sprake brengt. Uit die vergelijking blijkt dat die belasting - vooral ten behoeve van de KMO's - verder moet worden verlaagd. Ik ben altijd voorstander geweest van een verlaging tot 30%. In de zomer van 2005 zal die materie onder de loep worden genomen.

Wat de controle op de uitwisselingen tussen de Unie en de andere landen tengevolge van de uitbreiding betreft, zal de controle van de uitwisselingen met de landen buiten de Unie dezelfde blijven als voor de uitbreiding en moet geen enkel probleem worden verwacht. Het is dus niet nodig bijkomende middelen in te zetten.

en évaluer l'efficacité en raison de sa récente entrée en vigueur, tout comme il n'est pas encore possible de procéder à une estimation de la croissance du nombre des échanges consécutive à l'adhésion des dix nouveaux Etats membres.

Le remboursement de la TVA belge à des assujettis étrangers, conformément à la huitième directive, s'effectue en principe dans un délai de six mois à compter de la date de la demande.

Si le nombre de demandes de remboursement devait augmenter de manière telle que le délai précité ne pouvait plus être respecté, l'administration prendra les mesures nécessaires pour renforcer le personnel du bureau central pour assujettis étrangers.

A la suite de l'élargissement de l'Union à dix Etats membres, un certain nombre de risques en matière d'accises se sont posés à l'administration des douanes et accises. Ces risques concernent autant le nouveau voisin situé à la frontière extérieure que les dix nouveaux Etats membres. Il s'agit essentiellement de couvrir les risques fiscaux liés au transport de produits d'accises, en particulier celui des cigarettes et de l'alcool. A cette fin, le nombre de contrôles des marchandises menés par les brigades motorisées sur la voie publique a été augmenté. Par ailleurs, il est nécessaire de pouvoir faire montre auprès des opérateurs économiques actifs dans le secteur des accises d'une présence fiscale régulière en ce qui concerne les produits d'accises.

Les services accisiens mèneront dès lors davantage de contrôles physiques, administratifs et comptables. Par le passé, pour les services de recherche douaniers, la coopération internationale entre les autorités douanières des différents Etats membres de l'Union s'est révélé être un outil efficace et effectif dans la lutte contre la fraude. Plusieurs formes de coopération ont toujours existé avec les dix nouveaux Etats membres. Aujourd'hui, nous examinons ensemble avec eux la façon dont cette collaboration peut être approfondie. Dans le même temps, le trafic d'accises provenant des nouveaux Etat membres va être comparé avec les données douanières dont nous disposions avant l'adhésion, ce afin de détecter toute anomalie et de mener les actions de recherche nécessaires.

Pour ce qui concerne la multiplication des langues en vigueur dans l'Union européenne, l'usage limite à trois (anglais, français et allemand) le nombre de langues utilisées dans les réunions de travail. Celles-ci demeurant inchangées, il n'y a pas lieu, en principe, de prévoir des formations linguistiques pour les langues supplémentaires. Toutefois, dans le cadre de la décision du 3 décembre 2002 mettant en place le nouveau programme Fiscalis 2003-2007, il a été prévu de renforcer la formation linguistique des fonctionnaires des différents Etats membres afin de faciliter la coopération administrative. A cet égard, un groupe de coordination de la formation a été mis en place. Il a pour objectif la formation linguistique ainsi que la fourniture de matériel didactique et la création d'une banque de données. Ces projets seront financés par le programme Fiscalis.

La question relative au niveau de vie, par contre, ne relève pas directement de la compétence du ministre des Finances mais peut éventuellement être adressée au Bureau fédéral du Plan via le

De administrative samenwerking op fiscaal vlak blijft een van de bekommernissen van de lidstaten en op 1 januari 2004 is een nieuwe verordening van de Raad betreffende de samenwerking inzake BTW in voege getreden. Het is natuurlijk nog te vroeg om de efficiëntie ervan te beoordelen en de toename van het aantal uitwisselingen na de uitbreiding van de Unie kan ook nog niet worden geschat.

In overeenstemming met de achtste richtlijn, wordt de Belgische BTW aan buitenlandse belastingplichtigen in principe binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van de aanvraag terugbetaald.

Als er zodanig veel aanvragen worden ingediend dat de vooropgestelde behandelings-termijn niet langer kan worden geëerbiedigd, zal de administratie het personeelsbestand van het centraal kantoor voor buitenlandse belastingplichtigen uitbreiden.

De uitbreiding van de Europese Unie brengt bepaalde risico's op het vlak van de accijnzen mee, zowel ten aanzien van de nieuwe buurlanden als van de nieuwe Lidstaten. Het betreft fiscale risico's die verbonden zijn aan het vervoer van accijnsproducten, met name sigaretten en alcohol. De controles van goederen door gemotoriseerde brigades werden dan ook opgevoerd. Ook zullen wij het vervoer van accijnsproducten door de nieuwe Lidstaten vergelijken met de cijfers van vóór hun toetreding, om iedere mogelijke afwijking te achterhalen.

Wat het gebruik van de talen in de Unie betreft, verandert er niets aan de gewoonte om de werkvergaderingen in slechts drie talen te voeren (Frans, Engels en Duits). Er zullen dus geen bijkomende talen worden aangeleerd. In het kader van de

premier ministre ou via la ministre de l'Economie.

beslissing van 3 december 2002 inzake het nieuwe Fiscalis-programma 2003-2007 zal de taalopleiding van de ambtenaren van de Lidstaten evenwel worden geïntensiveerd. Hiertoe werd een werkgroep opgericht.

De vraag over de levensstandaard valt niet onder mijn bevoegdheid, maar kan via de eerste minister of de minister van Economie aan het Planbureau worden gesteld.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Jacques Chabot.
Président: Jacques Chabot.*

12 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Financiën over "de gebouwen van de Federale Overheidsdienst Financiën te Maaseik" (nr. 2845)

12 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Finances sur "les bâtiments du Service public fédéral Finances à Maaseik" (n° 2845)

12.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een korte vraag voor u aangaande het lot van de gebouwen behorend tot FOD Financiën die gelegen zijn in Maaseik. Bij de bevolking en het personeel is grote onzekerheid en ongerustheid over het lot van die gebouwen. Vandaar had ik graag van u geweten of u mij in het kader van het plan omtrent de vestiging van verschillende kantoren van de FOD Financiën kan mededelen wat het lot is van de gebouwen te Maaseik. Hoeveel personeelsleden zullen de gevolgen ondervinden indien die gebouwen afgestoten zullen worden of verlaten? Op welke plaats in hun regio dan zullen zij worden ingezet? En waar zal de bevolking van Maaseik terecht kunnen voor de noodzakelijke dienstverlening?

12.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): La population et le personnel s'interrogent sur le sort qui sera réservé aux bâtiments du SPF Finances à Maaseik. Qu'advient-il de ces bâtiments? Combien de membres du personnel seront-ils éventuellement déplacés? Où seront-ils affectés? Où la population de Maaseik trouvera-t-elle les services dont elle a besoin?

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste was er een presentatie van een plan voor de gebouwen in onze commissie door de voorzitter van de FOD Financiën. Ik wens uw aandacht erop te vestigen dat terzake nog geen enkele definitieve beslissing genomen is. Ik kan wel een kopie van het plan voor Maaseik aan mevrouw Van der Auwera geven.

In deze fase werd een ontwerp van het directiecomité van de FOD Financiën aan de commissie van Financiën van de Kamer voorgelegd alsook aan de vertegenwoordigers van de vakorganisatie van het personeel teneinde in ruime mate standpunten te kunnen uitwisselen over deze materie. Uiteraard kan een definitieve keuze niet gemaakt worden zonder alle binnengekomen reacties aan een grondig voorafgaand onderzoek te onderwerpen. Bovendien dient er te worden aangestipt dat zodra een bepaald plan zal worden aangenomen, dit slechts trapsgewijs en geleidelijk zal uitgevoerd worden met als eindpunt 2010, 2012.

Tot slot bevestig ik dat de Federale Overheidsdienst Financiën

12.02 **Didier Reynders**, ministre: Il existe un projet mais aucune décision n'a encore été prise. Un projet du comité de direction du SPF Finances a été soumis à la commission des Finances et aux organisations syndicales. Le choix définitif ne pourra évidemment être opéré avant que les réactions de l'ensemble des parties concernées, des syndicats et des communes aient été examinées en détail. En outre, une fois approuvé, un plan est toujours mis en œuvre graduellement. Le SPF Finances est ouvert à un partenariat avec les administrations communales afin de garantir le contact avec les

openstaat voor de ontwikkeling van een partnerschap met de gemeentebesturen teneinde de noodzakelijke voeling met de burgers te kunnen waarborgen. Ik kan u een kopie van het plan geven en ik herhaal dat het mogelijk is voor alle betrokken partijen, de vakorganisaties maar ook de gemeenten om te reageren. We zullen ook verder gaan in de beslissing tot 2010, 2012.

12.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou graag het plan krijgen en zal het overmaken aan het betrokken gemeentebestuur en hen uitnodigen om commentaar te geven.

12.04 Minister **Didier Reynders**: U kunt het vinden via de website van Financiën.

citoyens. Je puis vous remettre une copie du projet.

12.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Je le soumettrai à l'administration communale pour qu'elle le commente.

12.04 **Didier Reynders**, ministre: Le projet peut être consulté sur le site Web des Finances.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'accord avec la Commission européenne visant à créer des centres de coordination" (n° 2860)**

13 **Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "het akkoord met de Europese Commissie inzake de oprichting van coördinatiecentra" (nr. 2860)**

13.01 **Gérard Gobert** (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous avez déjà brièvement répondu à une question de M. Jeholet la semaine dernière concernant le projet d'accord existant entre la Commission européenne et vous-même à propos du statut des centres de coordination. Toutefois, j'aurais voulu aller un peu plus loin car votre réponse anticipait quelque peu la décision et nous ne disposons pas vraiment du contenu de cet accord.

J'ai lu dans "L'Echo" du 7 mai 2004 une déclaration de votre part. Je cite: "Les centres de coordination garderont leurs acquis et un plus grand nombre d'entreprises pourront bénéficier du régime fiscal avantageux".

Le régime qui était qualifié de "dommageable" pour les centres de coordination est donc étendu maintenant à l'ensemble des entreprises. Je comprends fort bien! Cela s'inscrit dans votre logique de baisser l'impôt, d'essayer de faire payer le moins d'impôts possible! Il y a là un débat de fond à propos de la conception du rôle de l'impôt et des moyens de la relance.

Je voudrais signaler que les centres de coordination sont des structures tout à fait particulières et qui bénéficient d'un régime vraiment très avantageux. Je me réfère au rapport du Conseil supérieur des Finances dont vous aviez demandé la rédaction avant que l'on ne s'engage dans ce qu'il faut aujourd'hui considérer comme le premier volet de la baisse de l'impôt des sociétés puisque vous en annoncez une seconde. Il y est mentionné que le taux d'imposition effectif moyen des centres de coordination pour l'exercice d'imposition 1998 était de 2%. Le résultat global avant impôts était d'environ 125.000 millions de francs belges. Les centres de coordination belges payaient 2.500 millions de francs belges d'impôts à l'époque, ce qui signifie une taxation moyenne de 2%. Ce régime est vraiment très favorable!

13.01 **Gérard Gobert** (ECOLO): Ik heb in "L'Echo de la Bourse" gelezen dat u in het kader van het ontwerp-akkoord met de Europese Commissie over het statuut van de coördinatiecentra heeft verklaard dat die centra hun verworvenheden zullen behouden en dat meer ondernemingen dus een voordelige fiscale regeling zullen genieten. In uw logica van belastingverlaging zal de voor die centra geldende regeling dus tot de ondernemingen worden uitgebreid!

Ik herinner eraan dat die centra bijzondere structuren zijn die een voordelige regeling genieten. In het verslag van de Hoge Raad van Financiën staat te lezen dat het gemiddeld belastingtarief voor de coördinatiecentra in 1998 2% bedroeg. Het totaalresultaat vóór belastingen liep op tot 125.00 miljoen Belgische frank, terwijl zij slechts 2.500 miljoen belastingen betaalden, wat echt zeer voordelig is.

Welke ondernemingen zullen daarvoor in aanmerking komen? Zal voor al die ondernemingen een zo laag belastingtarief gelden?

Monsieur le ministre, quelles nouvelles entreprises vont-elles être concernées? Vont-elles toutes pouvoir se glisser dans ce cadre particulièrement favorable? Vont-elles toutes arriver à ce taux d'imposition excessivement bas? Quelles sont les entreprises concernées? S'agit-il de grandes entreprises ou les PME ne vont-elles pas à nouveau subir, en quelque sorte, une discrimination négative? Quelles seront les conséquences pour le Trésor dans la mesure où l'on peut les estimer actuellement car, si j'ai bien compris, on va fonctionner avec un système de ruling?

13.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je sais que M. Gobert souhaiterait que l'on fiscalise beaucoup plus fortement un certain nombre de groupes ou d'entreprises dans notre pays! Puis, au même moment, on manifesterait contre des délocalisations lorsque les entreprises décideront de nous quitter! Chacun vit dans ses contradictions! Il n'y pas de raison que l'on ne les poursuive pas plus avant!

Cela étant, vous évoquez un certain nombre d'éléments qui sont bien antérieurs au débat sur les centres de coordination tel que nous le menons aujourd'hui. Je vous rappelle qu'une loi a été votée. Dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés, nous avons prévu aussi une nouvelle disposition en matière de ruling et un nouveau système des centres de coordination. C'est donc de celui-là que l'on parle.

Pour ce qui est de l'accord conclu avec la Commission européenne, nous avons, M. le premier ministre et moi-même, rencontré M. Monti, le commissaire en charge du dossier, et nous avons tenté de mettre fin au dernier débat qui existait.

Premier élément. Il est vrai – je m'en réjouis – que nous nous orientons vers l'extension d'un certain nombre d'avantages qui étaient réservés aux centres de coordination pour toutes les entreprises. Cela me paraît être une excellente chose. L'accord vise tout d'abord de permettre, en matière de droit d'apport, de supprimer l'exonération prévue en faveur des seuls centres de coordination, en la remplaçant par un abaissement à un taux de 0,25 ou de 0,30 pour toutes les sociétés. Nous avons donné à M. Monti la préférence pour un taux de 0,25, ce qui ne lui pose aucun problème puisque toutes les entreprises en bénéficieront. Cette mesure est favorable à l'ensemble des entreprises!

En ce qui concerne le précompte immobilier, nous avons également pris un accord dans lequel nous stipulons que le régime d'exonération est maintenu pour les centres de coordination mais est étendu aux autres sociétés établies en Belgique, donc à l'ensemble des entreprises. Pour les avantages anormaux et bénévoles reçus par les centres de coordination, ils seront ajoutés à leur base imposable, dans la mesure où cela continue à être la règle pour les autres sociétés belges. Nous ferons la comparaison pour aligner la situation à l'égard des autres sociétés belges mais cela signifie que dans ce premier volet de l'accord, il y a un renforcement de la situation de l'ensemble de nos entreprises puisqu'elles vont bénéficier d'avantages fiscaux nouveaux.

Le deuxième volet de l'accord concerne la formule même des centres de coordination: le système de Cost+. La Commission a marqué son accord sur la méthode retenue d'appliquer un cost+. Mais je vous

Betreft het grote ondernemingen of KMO's? Wat zullen de gevolgen zijn voor de Schatkist?

13.02 Minister Didier Reynders: Ik weet dat de heer Gobert wil dat sommige ondernemingen in ons land zwaarder worden belast; hij zal niettemin protesteren wanneer die ondernemingen beslissen hun activiteiten naar het buitenland over te hevelen. Hij spreekt zichzelf dus flagrant tegen!

U brengt een aantal elementen ter sprake die nog dateren van vóór het debat dat we thans voeren. Sindsdien werd een wet goedgekeurd en werd in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting een nieuw systeem ingevoerd.

Om tot een akkoord te komen met de Europese Commissie hebben de eerste minister en ikzelf een ontmoeting gehad met de bevoegde commissaris, de heer Monti. Bij die gelegenheid hebben we getracht de laatste meningsverschillen uit de weg te ruimen. We hebben het volgende bereikt.

Ten eerste zullen we een aantal voordelen van de coördinatiecentra werkelijk kunnen uitbreiden naar de ondernemingen. Volgens dit akkoord zullen we de vrijstelling van de coördinatiecentra kunnen vervangen door een verlaging met 0,25 of 0,30 die alle bedrijven ten goede komt. Alle ondernemingen zullen er baat bij hebben!

Wat de onroerende voorheffing betreft wordt het stelsel van vrijstelling behouden voor de coördinatiecentra en wordt het uitgebreid naar de andere ondernemingen. De voordelen die de centra ontvangen zullen bij hun

rappelle qu'en cette matière, nous devons respecter les règles de l'OCDE – c'est ce que la loi prévoit –, c'est-à-dire notamment la publicité, la publication des rulings qui seront donnés. Même si la publication est anonyme, la Commission aura accès au dossier.

Je vous rappelle que les centres de coordination peuvent tous poursuivre leurs activités jusque fin 2005 et qu'un certain nombre d'entre eux peuvent même aller au-delà, jusque et y compris 2010, lorsqu'ils reçoivent une autorisation dans ce sens.

Il faudrait que dans les mois qui viennent, des dossiers de ruling nous soient soumis. Je vais évidemment informer l'ensemble des entreprises concernées que les dossiers peuvent maintenant être présentés. D'autant que, vous le savez car je l'ai signalé en commission, la commission de ruling va être installée au sein du département des Finances de manière tout à fait spécialisée. Nous avons décidé cette année de la renforcer et nous pourrions examiner au cas par cas comment appliquer ces dispositions qui visent avant tout à consolider la présence d'un certain nombre de sièges sociaux d'entreprises en Belgique. Nous avons eu des débats récents dans cette commission à propos de l'une ou l'autre entreprise en particulier. Je serais désolé de ne pas recevoir le soutien de l'ensemble du parlement lorsqu'il s'agit d'essayer de maintenir des activités en Belgique.

Mais, je le répète, chacun vit dans ses contradictions. Je reste convaincu qu'il vaut mieux tenter d'attirer des groupes industriels et les groupes financiers qui les accompagnent pour qu'on développe de l'activité et de l'emploi, plutôt que de se lamenter lorsqu'un de ces groupes décide de nous quitter parce vous, comme d'autres, vous souhaitez parfois augmenter à leur égard le poids de la fiscalité.

13.03 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. Sur le débat de fond, nous n'allons nous convaincre ni l'un ni l'autre, je crois.

Je pense de toute façon qu'une espèce de course en avant visant à baisser les impôts le plus possible, soi-disant pour maintenir l'activité ici, est un faux débat. Ne fût-ce que dans le nouveau cadre européen, nous n'arriverons de toute façon pas à concurrencer les taux d'imposition qui vont être appliqués en Lettonie, en Lituanie ou en Estonie. Je pense donc que c'est aussi une contradiction de votre part, mais chacun tient à ses contradictions. On vit avec et c'est bien comme cela.

Je ne le demandais pas de façon explicite dans ma question et je comprends que vous ne puissiez éventuellement pas avoir de chiffres, mais quelles sont les conséquences, prévisibles du moins, sur les recettes de l'Etat de cette extension du régime des centres de coordination à l'ensemble des entreprises?

13.04 Didier Reynders, ministre: Très logiquement, les conséquences ne devraient être que positives. En effet, je le rappelle, la nouvelle loi n'accorde pas les mêmes avantages aux centres de coordination que par le passé. Les centres le savent. La compensation viendra par le système lui-même. Par contre, la compensation viendra aussi par le fait que nous espérons encore attirer d'autres groupes par ce mécanisme. Ce sont donc des recettes

belastbare grondslag worden gevoegd zoals dit ook bij de andere vennootschappen gebeurt. Alles welbeschouwd wordt de positie van de ondernemingen versterkt omdat ze een aantal nieuwe belastingvoordelen genieten.

Voorts heeft de Commissie haar instemming betuigd met de formule van de coördinatiecentra zelf, namelijk het systeem Cost+. We zullen op dit vlak wel de regels van de OESO moeten naleven.

Ik herinner er u aan dat de coördinatiecentra zullen kunnen blijven werken tot eind 2005 of tot eind 2010 als ze daartoe de toestemming krijgen.

Bij het departement Financiën werd een "ruling"-commissie opgericht. Ik zou ontgoocheld zijn mocht het Parlement mij ter zake niet steunen, aangezien het de bedoeling is activiteiten in België te handhaven.

13.03 Gérard Gobert (ECOLO): In de race om de belastingen te verlagen holt men zichzelf voorbij. Dat is trouwens een valse discussie. Men zal er immers nooit in slagen de landen uit het voormalige Oostblok te beconcurreren. Welke gevolgen zal de uitbreiding van de voor de coördinatiecentra geldende regeling tot alle ondernemingen voor de ontvangsten van de Staat hebben?

13.04 Minister Didier Reynders: Er was nog nooit zoveel geld in de staatskas!

De lastenverlaging en de wetgeving die de vorige meerderheid heeft goedgekeurd

en plus qui interviendront. Je le répète d'ailleurs depuis quelques temps.

hebben dus hun vruchten afgeworpen.

Lorsqu'on dit que l'impôt tue l'impôt, c'est vrai dans un certain nombre de cas, lorsqu'il est trop élevé, mais la diminution d'impôt et la réduction de charges créent l'activité. J'ai entendu beaucoup de choses ces derniers temps au sujet des différentes réformes fiscales votées, lesquelles pourraient même vider les caisses de l'Etat. Il n'y a jamais eu autant d'argent dans les caisses de l'Etat que pendant le premier trimestre de cette année. Les rentrées sont de 300 millions d'euros supérieures à la prévision budgétaire pour 2004, en ce compris la recette estimée pour la DLU.

Je constate simplement que les mesures prises par la majorité, et parfois avec votre formation politique, pour diminuer les charges sur le travail, mesures prises sous la précédente législature, ont, cette année, fort heureusement un impact en termes de croissance, qui est, d'après les recettes fiscales, probablement plus élevée que ce qui était estimé et, ce qui est plus important, plus élevée que dans les pays voisins. En effet, l'OCDE nous annonce une croissance qui sera le double de celle existant en Allemagne aujourd'hui.

Cette logique a un sens. Je ne couperai jamais les ailes à ce canard que certains s'amuse à faire voler qui consiste à dire que baisser l'impôt revient à vider les caisses de l'Etat. Personnellement, je constate que les deux réformes fiscales à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des sociétés ont pour conséquence, cette année, qu'il n'y a jamais eu autant d'argent dans les caisses de l'Etat. J'en suis d'ailleurs heureux, car dans la négative, je ne vois pas pourquoi les trois familles politiques qui participaient à la majorité sous la législature précédente auraient choisi de réduire les charges si cela ne servait à rien.

13.05 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le ministre, nous avons été très critiques sur ces dossiers-là. Vous vous en souviendrez!

13.05 Gérard Gobert (ECOLO): We hebben deze maatregelen zwaar op de korrel genomen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Financiën over "de BTW op elektriciteitsheffingen" (nr. 2868)

14 Question de M. Jo Vandeuren au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable aux taxes sur l'électricité" (n° 2868)

14.01 Jo Vandeuren (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag heeft betrekking op de BTW bij de levering van elektriciteit. De vorige en de huidige regering hebben nogal wat heffingen ingevoerd op de elektriciteit. Op het terrein is er blijkbaar een verschil in de berekening van de BTW bij de ene en de andere elektriciteitsleverancier. Sommigen zeggen dat ook op de heffingen BTW verschuldigd is. Blijkbaar wordt deze inschatting niet overal gemaakt.

14.01 Jo Vandeuren (CD&V): Ce gouvernement ainsi que le gouvernement précédent ont levé de nombreuses taxes sur l'électricité. Certains fournisseurs d'électricité prétendent que ces taxes sont soumises à la TVA.

Mijnheer de minister, Ten eerste, klopt het dat de heffingen op elektriciteit mee in rekening moeten worden gebracht in de maatstaf van heffing voor de BTW en dat bijgevolg ook BTW op de heffingen moet worden aangerekend?

Cela est-il exact? Est-il exact que certains fournisseurs n'imputent pas de TVA ou au contraire imputent une TVA trop élevée? Quelles sont les conséquences

Ten tweede, klopt het dat een aantal elektriciteitsleveranciers geen BTW of te veel BTW aanrekent op bepaalde elektriciteitsheffingen?

d'un calcul erroné pour les fournisseurs et pour les clients privés?

Ten derde, wat is het gevolg voor de elektriciteitsleveranciers wanneer zij de BTW al dan niet correct hebben berekend? Wat zijn de gevolgen voor de particuliere afnemers van de leveranciers?

14.02 Minister **Didier Reynders**: Uit de wetteksten die de diverse federale en gewestelijke bijdrageverplichtingen invoeren, blijkt dat de elektriciteitsleveranciers en netgebruikers, behalve bij de Waalse retributie voor de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk, de schuldenaars zijn van deze bijdrage. Indien de leveranciers deze bijdragen doorrekenen aan hun afnemers, kunnen de bijdragen bij doorrekening niet worden beschouwd als een voorschot in de zin van artikel 28, ten vijfde van het BTW-wetboek en moeten zij in de maatstaf van heffing van de levering van elektriciteit worden opgenomen.

Het is de administratie bekend dat voormelde wetgeving in de elektriciteitssector foutief werd geïnterpreteerd, zodat in bepaalde gevallen ten onrechte geen BTW werd aangerekend over de betreffende bijdragen. Terzake vonden reeds contacten met de sector plaats.

Om een einde te maken aan de ontstane misverstanden zal de administratie trouwens haar standpunt terzake zo spoedig mogelijk publiceren. De BTW die ten onrechte niet werd aangerekend, dient in principe geregulariseerd te worden. Indien in uitzonderlijke gevallen ten onrechte BTW werd aangerekend, kan hiervoor, overeenkomstig artikel 77, paragraaf 1, ten eerste van het BTW-wetboek en het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969, een vordering tot teruggave uitgeoefend worden.

14.02 **Didier Reynders**, ministre: Il ressort des textes légaux que les fournisseurs et les utilisateurs du réseau doivent payer la contribution, sauf lorsqu'il s'agit de la rétribution wallonne pour le raccordement au réseau. Si les fournisseurs répercutent les contributions sur les clients, ces contributions ne peuvent pas être considérées comme des avances au sens de l'article 28, 5°, du code de la TVA. Elles doivent être intégrées dans la base d'imposition.

L'administration n'ignore pas que dans certains cas la TVA n'a pas été imputée, à tort. Une concertation a déjà eu lieu à ce sujet avec le secteur.

Afin de mettre un terme aux malentendus en la matière, l'administration fera part de sa position dans les meilleurs délais. En principe, il faudra payer la TVA qui - indûment - n'a pas été perçue. Si la TVA a été imputée à tort, une restitution peut être réclamée.

14.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik probeer het te decoderen. Het is juist dat een aantal elektriciteitsleveranciers de BTW te laag hebben ingeschat, omdat zij de heffingen niet hebben meegenomen in de berekeningsbasis voor de BTW. U zegt dat dit geregulariseerd moet worden, maar de vraag is dan natuurlijk of dit betekent dat de klanten van die leveranciers de rekening zullen krijgen.

14.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Certains fournisseurs d'électricité ont sous-évalué la TVA car ils n'avaient pas comptabilisé les taxes dans la base de calcul de la TVA. Le ministre a indiqué qu'il convenait de régulariser cette situation mais on peut se poser la question de savoir si ce sont les clients des fournisseurs qui doivent en subir les conséquences.

14.04 Minister **Didier Reynders**: Dat weet ik niet, maar ik zal het vragen aan mijn administratie. Ik heb een publicatie gevraagd aan mijn administratie. Ik denk dat alles daarmee duidelijk zal zijn, niet alleen voor de elektriciteitssector, maar ook voor de leveranciers en alle partners.

14.04 **Didier Reynders**, ministre: Je l'ignore mais je poserai la question à mon administration. Je lui ai demandé de faire connaître sa position et je crois que cela clarifiera les choses, tant pour les

fournisseurs que pour les autres intervenants.

14.05 Jo Vandeuren (CD&V): U kijkt na of dit betekent dat de klanten dit met achterstand moeten betalen?

14.06 Minister Didier Reynders: (...)

14.07 Jo Vandeuren (CD&V): Dank u.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de inschrijving op de obligatielening uitgegeven door het startersfonds" (nr. 2861)

15 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la souscription à l'emprunt obligatoire émis par le Fonds starters" (n° 2861)

15.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, vanaf 30 april kunnen spaarders intekenen op een obligatielening die wordt uitgegeven door het startersfonds. De obligatie staat op naam en is alleen bestemd voor particuliere beleggers. Het zijn de vier grootbanken die aan dienstverlening doen bij de uitgifte.

Mijnheer de minister, er zijn geruchten dat particuliere beleggers die wensen in te schrijven via hun eigen financiële instelling, maar geen klant zijn bij de grootbanken, geweigerd worden door de grootbanken. Deze grootbanken worden nochtans betaald om de lening uit te geven. Ze geven als reden op dat de inschrijving via een andere financiële instelling een hoop administratieve rompslomp mee zou brengen. De vraag rijst of zij niet de beperkte obligatielening willen voorbehouden aan hun eigen cliënteel. Dat is althans de vraag die gesteld wordt door de particuliere beleggers die met dergelijke feiten geconfronteerd worde.

Als het om een lening ging die is uitgegeven door een privé-onderneming, zou het op zich bezwaar kunnen zijn dat de intekening bij voorkeur wordt toegekend aan de begeleidende financiële instellingen. Hier hebben we uiteraard te doen met een obligatielening die uitgegeven wordt door het startersfonds. Het initiatief met staatswaarborg gaat dus uit van de overheid. Het geeft recht op een belastingvermindering van 5%. Dat levert toch een obligatie op met 4,43% brutorente op 5 jaar voor kleine inschrijvingen. Dat is toch een fenomenaal rendement, dat op de markt wellicht niet te krijgen is. Bovendien is de uitgifte beperkt. Bij overschrijding zullen we straks een verdeling moeten maken en prioriteiten geven aan de kleine orders.

Mijnheer de minister, kloppen de geruchten als zouden de grote financiële instellingen dienstverlening weigeren in geval de intekening gebeurt via andere financiële instellingen? Is het zo dat particuliere instellingen zich met belastinggeld een voorkeurspositie kunnen toe-eigenen en voorbehouden aan hun cliënteel?

Zijn alle particulieren, klant of geen klant bij een loketbank, dan wel gelijk voor de fiscale wet? Hebben ze niet allemaal een gelijk recht op belastingvermindering?

15.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Depuis le 30 avril, les épargnants peuvent souscrire à un emprunt obligataire émis par le Fonds Starters. Les quatre plus grandes banques assurent les opérations de souscription. Selon certains rumeurs, les investisseurs privés qui souhaitent souscrire par le biais de leur propre organisme financier, sans être clients de ces banques, sont refusés. Ces banques sont pourtant rétribuées pour émettre l'emprunt. Pour justifier le refus, elles affirment que la souscription par le biais d'un autre organisme financier entraîne de nombreuses formalités administratives. On peut se demander si elles ne souhaitent pas réserver l'emprunt obligataire limité à leur propre clientèle. Cet emprunt, bénéficiant de la garantie de l'Etat, émane des pouvoirs publics et donne droit à une réduction d'impôt de 5 pour cent. Il s'agit d'un rendement prodigieux que l'on ne peut probablement pas trouver sur le marché.

Faut-il croire la rumeur selon laquelle les grandes banques refusent l'opération si la souscription s'effectue par le biais d'autres organismes financiers? Des organismes privés peuvent-ils s'arroger une position privilégiée avec de l'argent des impôts? Dans ce cas, tous les particuliers sont-ils encore égaux devant la loi?

Mijnheer de minister, kunt u mij bevestigen dat het cliëntschap van een natuurlijke persoon bij een van de loketbanken geen voorwaarde is om te kunnen intekenen? Is het niet de normale gang van zaken dat natuurlijke personen die geen klant zijn bij de begeleidende financiële instellingen, via hun financiële instelling kunnen inschrijven?

Ten vijfde, is het niet normaal dat zij een bankrekening bij een financiële instelling kunnen opgeven waarop de coupons kunnen worden gestort, in plaats van te worden verplicht een rekening te openen bij een loketbank en extrakosten te betalen, waarbij orders pas worden aanvaard nadat het bedrag is overgeschreven op die rekening?

Wanneer de begeleidende grootbanken orders weigeren te ontvangen van andere financiële instellingen, kan dan niet worden voorzien in een rechtstreekse inschrijfmogelijkheid bij het Starterfonds CVBA, zodat alle Belgen in dat geval wel gelijk zouden zijn voor de fiscale wet?

15.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, zowel de mogelijkheid voor het Starterfonds om een uitgifte te doen van een obligatielening, als de belastingvermindering die daaraan is gekoppeld, werden ingeschreven in de programmawet van 8 april 2003. Alle particulieren die op de obligatielening inschrijven, hebben onder gelijke voorwaarden – te weten de voorwaarden bepaald in de wet, in het koninklijk besluit en in de door de CBFA goedgekeurde prospectus – recht op de belastingvermindering van 5% op de inschrijving, met een maximum van 260 euro per belastingplichtige.

Het Starterfonds heeft bij de uitgifte de wet op de overheidsopdrachten nageleefd en heeft de opdracht om deze verrichting te begeleiden, toegekend aan de kredietinstelling die in deze het beste bod heeft gedaan. Geen van de instellingen had de mogelijkheid zich een voorkeurspositie toe te eigenen, noch voor zichzelf noch voor zijn cliënten. De betrokken instelling laat zich tijdens de inschrijfperiode mede begeleiden door drie andere grootbanken volgens contractuele voorwaarden die zij met deze banken is overeengekomen. Ook deze banken stellen hun loketten open voor inschrijving op deze uitgifte. De enige voorwaarde om als inschrijver in te gaan op het aanbod, is dat men kan aantonen op een voldoende tegoed te beschikken.

U hebt misschien al eens een order gegeven aan uw bank en weet dan dat geen enkele kredietinstelling een order – zelfs al betreft het slechts een overschrijving – zal uitvoeren als men niet eerst kan aantonen over de nodige tegoeden te beschikken. Zo'n order kan wel of niet komen van een klant van een van de loketbanken. Niet-loketbanken zouden de inschrijving kunnen doen ten behoeve van een van hun klanten maar dan zouden zij, zoals voor elk ander order het geval is, garant moeten staan voor de daadwerkelijke betaling van de inschrijving. Daar zijn uiteraard geen bijkomende kosten noch complicaties aan verbonden.

In de prospectus is tevens bepaald dat elke inschrijver voor de betaling van de intresten en de terugbetaling van het kapitaal om het even welk rekeningnummer mag opgeven, al dan niet van een loketbank. Voor uw correcte informatie kan ik tevens meedelen dat de

15.02 **Didier Reynders**, ministre: La possibilité, pour le Fonds Starters, d'émettre des obligations, ainsi que la réduction d'impôts y afférente, ont été autorisées par la loi-programme d'avril 2003. Les souscripteurs privés ont droit à une réduction d'impôts de 5 pour cent de leur apport, avec un maximum de 260 euros. Le Fonds Starters a respecté la loi sur les marchés publics dans le cadre de l'émission et a choisi l'institution ayant fait la meilleure offre. Celle-ci se fait assister par trois autres grandes banques, qui mettent leurs guichets à disposition pour les souscriptions.

La seule condition, pour pouvoir souscrire, est de disposer d'avoirs suffisants, ce qui vaut bien sûr pour toute transaction. Les clients de banques sans guichets peuvent donc également souscrire. Dans ce cas, il sera demandé à leur banque de se porter garante de la souscription. Ceci n'occasionne pas de frais supplémentaires. Le souscripteur peut communiquer un numéro de compte ouvert auprès de n'importe quelle banque pour les versements.

Je ne vois pas pourquoi les banques-guichets refuseraient les souscriptions d'autres banques qui donnent d'ailleurs lieu au paiement d'une commission.

prospectus openbaar is en beschikbaar is bij de vier loketbanken. Ik zie geen enkele reden waarom grootbanken zouden weigeren orders te ontvangen van andere financiële instellingen. Zij ontvangen immers een commissie op elke inschrijving. Het Startersfonds laat zich bij de uitgifte uiteraard begeleiden door een zakenbank om gebruik te kunnen maken van haar distributienet, de administratieve begeleiding en de knowhow waarover zij beschikt. Dat heeft niets te maken met de gelijkheid van de Belgen voor de fiscale wet. Die gelijkheid vloeit voort uit de wet zelf en uit de voorwaarden die daar werden gesteld.

15.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Dank u, mijnheer de minister, uw antwoord lijkt mij duidelijk. Het kan of mag niet geweigerd worden. Men heeft daar in elk geval geen wettelijke basis voor.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.46 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.46 heures.*

Indépendamment de cela, le Fonds Starters fait appel à une banque d'affaires spécialisée pour tout régler.

15.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je me réjouis de cette réponse. Il n'existe donc pas de base légale pour un refus.