



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

04-05-2004

Après-midi

dinsdag

04-05-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'établissement de l'impôt des personnes physiques" (n° 2613) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	1
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les PRICAFS" (n° 2619) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	3
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'urgence de procéder à une véritable réforme de l'impôt des sociétés" (n° 2620) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	4
Questions jointes de - Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "le décumul et les paiements anticipés en ce qui concerne la bonification" (n° 2657) - Mme Marleen Govaerts au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le fractionnement des versements anticipés des personnes mariées ou des cohabitants légaux" (n° 2597) <i>Orateurs: Greta D'hondt, Marleen Govaerts, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	6
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "la fiscalité relative au pécule de vacances versé en cas de départ" (n° 2666) <i>Orateurs: Greta D'hondt, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	10
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'application de la déduction RDT" (n° 2694) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	12
Question de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "le calcul de la bonification en cas de versements anticipés" (n° 2704) <i>Orateurs: Joseph Arens, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	14
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le rapport annuel de l'Administration générale des impôts" (n° 2727) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	15
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux	17

INHOUD

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de vestiging van de aanslagen van de personenbelasting" (nr. 2613) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	1
Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de PRIVAK's" (nr. 2619) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	3
Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de dringende noodzaak van een echte hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 2620) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	4
Samengevoegde vragen van - mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Financiën over "de decumul en de voorafbetalingen met betrekking tot de bonificatie" (nr. 2657) - mevrouw Marleen Govaerts aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de gesplitste voorafbetalingen van gehuwden of wettelijk samenwonenden" (nr. 2597) <i>Sprekers: Greta D'hondt, Marleen Govaerts, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	6
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Financiën over "de fiscaliteit inzake het vertrekvakantiegeld" (nr. 2666) <i>Sprekers: Greta D'hondt, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	10
Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de toepassing van de DBI-aftrek" (nr. 2694) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	12
Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "de berekening van de bonificatie bij voorafbetalingen" (nr. 2704) <i>Sprekers: Joseph Arens, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	14
Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het jaarverslag van de Algemene Administratie van de belastingen" (nr. 2727) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	15
Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het fiscaal regime van de	17

capitaux de pension extra-légaux" (n° 2739)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le nombre de déclarations à l'impôt des personnes physiques qui n'ont pas été introduites" (n° 2742)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre des Finances sur "les difficultés financières de la zone de police de Tournai" (n° 2702)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Catherine Doyen-Fonck au ministre des Finances sur "l'application de la convention franco-belge préventive de double imposition aux allocations d'interruption de carrière" (n° 2713)

Orateurs: **Catherine Doyen-Fonck, Didier Reynders,** ministre des Finances

extralegale pensioenkapitalen" (nr. 2739)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "het aantal niet ingediende aangiften in de personenbelasting" (nr. 2742)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Financiën over "de financiële moeilijkheden van de politiezone Doornik" (nr. 2702)

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Catherine Doyen-Fonck aan de minister van Financiën over "de toepassing van de Belgisch-Franse Overeenkomst tot voorkoming van de dubbele belasting op de uitkeringen toegekend in geval van een loopbaanonderbreking" (nr. 2713)

Sprekers: **Catherine Doyen-Fonck, Didier Reynders,** minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 4 MAI 2004

DINSDAG 4 MEI 2004

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.37 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 14.37 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de vestiging van de aanslagen van de personenbelasting" (nr. 2613)

01 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'établissement de l'impôt des personnes physiques" (n° 2613)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we stellen vast dat de FOD Financiën opnieuw vertraging heeft opgelopen bij de inkohieringen in de personenbelasting. Dit betekent dat de gemeenten ook later de doorstorting van de aanvullende personenbelasting voor het aanslagjaar 2003 mogen verwachten, rekening houdend met het feit dat deze pas drie maanden na de inkohiering plaatsvindt.

Aangezien de aanvullende personenbelasting goed is voor een aanzienlijk gedeelte van de gemeentelijke ontvangsten - volgens het VVSG komt dit overeen met ongeveer 18 percent - kan deze vertraging tot liquiditeitsproblemen leiden. De minister besliste om twee voorschotten toe te kennen aan de gemeenten, namelijk 45 miljoen euro in februari en 148 miljoen euro in maart. Deze bedragen zullen tijdens de maanden april en mei gecupereerd worden.

Het is te betreuren dat, na de aanslagjaren 2000, 2001 en 2002, nu voor het aanslagjaar 2003 voor de vierde keer op rij een vertraging in de inkohieringen plaatsvindt. Nochtans verklaarde u, mijnheer de minister, in antwoord op een vroegere vraag dat de inkohieringen voor het aanslagjaar 2003 in november 2003 zouden aanvatten. We stellen echter vast dat ten opzichte van het aanslagjaar 2002, toen de eerste inkohiering gebeurde op 11 december 2002, een achterstand is ingetreden.

Uit gegevens van het VVSG leren we dat het bedrag van de aanvullende personenbelasting inkohieringen ten voordele van de Vlaamse gemeenten voor aanslagjaar 2003 eind februari 2004 ongeveer 350 miljoen euro bedroeg. Op hetzelfde moment vorig jaar stond de teller reeds op 522 miljoen euro, wat neerkomt op een verslechtering van 170 miljoen euro ten opzichte van vorig jaar. Volgens ons dient dan ook werk te worden gemaakt van de uitwerking van een permanent voorschottensysteem, zodat de betalingen van de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten niet meer

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): L'enrôlement de l'impôt des personnes physiques a une nouvelle fois connu du retard. Dès lors, les additionnels à cet impôt des personnes physiques (IPP) pourraient bien être transférés aux communes en dehors des délais. Afin d'éviter des problèmes de liquidité, le ministre a décidé d'octroyer deux avances aux communes: 45 millions d'euros en février et 148 millions d'euros en mars.

A nos yeux, un système d'avances permanent est nécessaire pour que le paiement des additionnels ne dépende pas de la rapidité du recouvrement.

Quand le premier enrôlement a-t-il eu lieu pour l'exercice d'imposition 2003? Quelle est la cause du retard? Le ministre envisage-t-il de mettre sur pied un système d'avances permanent? Une concertation a-t-elle déjà été organisée avec la VVSG, l'association des villes et communes flamande?

afhankelijk zijn van de snelheid van de invorderingen. U heeft in het verleden reeds beloftes gedaan in deze zin.

Graag had ik een antwoord gekregen op de volgende vragen. Wanneer gebeurde de eerste inkohiering voor het aanslagjaar 2003? Wat is de oorzaak van de achterstand die men heeft opgelopen in de inkohieringen ten opzichte van het inkohieringsritme van 2002? Er was ons een versnelling beloofd, het werd een vertraging. Blijft de minister bij zijn voornemen om een permanent voorschottensysteem uit te werken, en zo ja, werd hierover eventueel reeds overleg gepleegd met de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, de eerste inkohiering voor het aanslagjaar 2003 gebeurde op 12 december 2003. Er valt inderdaad vertraging te betreuren in vergelijking met de eerste vooruitzichten die stoelden op een start van de inkohiering in november. De toestand is evenwel vergelijkbaar met het aanslagjaar 2002 waarvoor de inkohiering op 11 december 2002 begon. De productievolumes van december tot februari en bijgevolg de ingekohierde bedragen, zijn lager dan vorig jaar, inzonderheid door een niet-tijdige levering van de drukwerken, zoals u trouwens wel weet door het antwoord op uw vraag nummer 1889.

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Les premiers enrôlements pour l'exercice d'imposition 2003 ont été effectués le 12 décembre 2003. Un retard est, en effet, à déplorer. Toutefois, la situation est comparable à celle de l'exercice d'imposition 2002. Si les montants enrôlés sont moins importants que l'an dernier, c'est en particulier en raison de la livraison tardive des imprimés, comme j'ai déjà eu l'occasion de le préciser en réponse à la question n° 1889.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Er is dus een fout gebeurd bij het drukken?

01.04 Minister **Didier Reynders**: Neen.

Hoewel ik u terzake reeds een antwoord verstrekke op een mondelinge vraag omtrent de vertraging, komt u opnieuw met dezelfde redenering aanzetten.

Ik blijf bij mijn voornemen om een permanent voorschottensysteem ten bate van de gemeenten uit te werken. In een dergelijk systeem zullen de voorschotten volgens een vooraf overeengekomen tijdpad over een begrotingsjaar worden gespreid. De concrete uitvoeringsmodaliteiten zijn echter nog niet vastgelegd wat de toekenning en de recuperatie betreft. Ik heb al een eerste voorstel overgemaakt aan het overlegcomité. Er werd in dit verband dan ook nog geen overleg gepleegd met de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten. Er zal uiteraard worden gestreefd naar een voor alle partijen billijk financieringssysteem. Ik herhaal, mijnheer de voorzitter, dat er geen vertraging is op wettelijke basis. Wij hebben tot en met 30 juni de tijd om alle inkohieringen te doen.

01.04 **Didier Reynders**, ministre: Je suis partisan d'un système permanent d'avances au profit des communes, dans le cadre duquel les avances seront réparties sur l'année budgétaire. Les modalités concrètes de ce système n'ont toutefois pas encore été définies. A cet égard, aucune concertation n'a encore été entamée avec la VVSG. Nous aspirons évidemment à un système de financement équitable pour l'ensemble des parties.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ik noteer dat er geen vertraging is op wettelijke basis, enerzijds, maar anderzijds heeft u zich ertoe geëngageerd de inkohiering te versnellen. U beloofde dat dit vanaf de maand november zou gebeuren, maar wij stellen vast dat de vertraging verder opgelopen is. Misschien is de meest praktische manier om aan deze problemen te verhelpen, zo snel mogelijk het wetsvoorstel van de collega's Tant en Claes in deze commissie te bespreken, waarin een goede en praktische oplossing wordt geboden voor alle problemen van inkohiering en doorstorting van de bedragen

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): J'attire simplement l'attention sur le fait que, alors que le ministre souhaitait accélérer les enrôlements, des retards se sont au contraire produits. Il convient de trouver d'urgence une solution pratique à ce problème.

naar de gemeenten.

De **voorzitter**: Die materie wordt behandeld in punt 14 op onze agenda, mijnheer Devlies.

01.06 Carl Devlies (CD&V): Dat staat al langer geagendeerd.

De **voorzitter**: Het is niet mijn schuld dat de vragen eerst moeten komen. Ik pas het Reglement toe.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de PRIVAK's" (nr. 2619)

02 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les PRICAFS" (n° 2619)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de vraag is in feite tot stand gekomen naar aanleiding van een overleg waarop ik aanwezig was met VOKA, de koepel van het vroegere Vlaams Economisch Verbond en de Kamers van Koophandel, en ook nog in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de banksector. Daar werd gesteld dat het Belgisch bedrijfsleven toch wel kampt met hele grote problemen inzake tekort van het eigen vermogen. 55% van de Belgische bedrijven zou hiermee te kampen hebben. Er werd ook verwezen naar het koninklijk besluit van 18 april 1997 betreffende de PRIVAK's. In dat koninklijk besluit werd door de regering in de mogelijkheid voorzien dat instrumenten zouden worden gecreëerd voor particuliere beleggers die financieringen zouden kunnen verrichten van niet-genoteerde beursvennootschappen. Er werd ook gezegd dat er tot nu toe, op zes of zeven jaar tijd, slechts een enkel voorbeeld van PRIVAK te geven is in België.

Kunt u bevestigen dat er zo weinig toepassingen zijn van dit koninklijk besluit? Wat is daar de oorzaak van? Moet dit koninklijk besluit misschien bijgesteld worden? In meer algemene zin, denkt u dat er inderdaad een probleem bestaat inzake het creëren van eigen vermogen voor bedrijven? Plant u nog fiscale maatregelen om dat te verhelpen, zodoende dat de bedrijven het eigen vermogen gemakkelijker kunnen versterken?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, verschillende beleggers hebben reeds interesse betoond met betrekking tot de oprichting van een private PRIVAK. Het instrument geniet internationaal een positieve interesse. Niettemin werden tot nu toe slechts twee dossiers aan de FOD Financiën overhandigd met de vraag tot inschrijving. Het was een nieuwe wet voor drie jaar in dat verband. Ik denk dat we misschien verder kunnen gaan met enkele stimuli inzake fiscaal voordeel voor investeringen in KMO's. Precies daarom heb ik samen met twee collega-ministers, mevrouw Laruelle en mevrouw Moerman, gevraagd dat een werkgroep, voorgezeten door de heer Eric André, ons voorstellen zou doen die het voorwerp zijn geweest van een ruim overleg met de betrokken sectoren en die ook in diverse materies behoren tot onze bevoegdheid, of zelfs eventueel tot de bevoegdheid van andere overheden of excellenties, regionaal of federaal, en die zouden kunnen bijdragen tot een betere financiering van de KMO's.

Meer specifiek met betrekking tot de private PRIVAK zal deze werkgroep voorstellen kunnen onderzoeken die ertoe strekken om de

02.01 Carl Devlies (CD&V): Pas moins de 55 pour cent des entreprises belges souffrent d'un manque de capitaux propres. Les pricafs auraient dû permettre de remédier au problème mais, jusqu'à présent, une seule entreprise y aurait recouru.

Le ministre peut-il confirmer cette information? Faut-il adapter la loi relative aux pricafs? Le ministre reconnaît-il le problème du manque de capitaux propres? Envisage-t-il de prendre des mesures fiscales pour améliorer la situation des entreprises à cet égard?

02.02 Didier Reynders, ministre: Différents investisseurs ont manifesté de l'intérêt pour la création de pricafs privées. A l'échelle internationale, cet instrument suscite également de l'intérêt. A ce jour toutefois, le SPF Finances n'a reçu que deux dossiers de demande d'inscription. Je suis conscient des problèmes rencontrés par les petites et moyennes entreprises pour accroître leurs fonds propres. Avec Mmes Laruelle et Moerman, j'ai chargé un groupe de travail de nous soumettre des propositions élaborées en concertation avec les secteurs concernés et susceptibles de contribuer à un

regeling voor de private PRIVAK waar nodig bij te sturen en aan te vullen met een complementaire regeling voor de openbare PRIVAK en, meer algemeen, in te passen in een samenhangende regeling om de financiering van de KMO's efficiënt te laten verlopen, zowel wat hun eigen vermogen als hun krediet betreft. De werkgroep heeft daartoe al bij zijn eerste vergadering op 21 april jongstleden aangekondigd de mérites van onder meer de Amerikaanse wetgeving op de small business investment companies en de Duitse waarborgregeling te onderzoeken. Nog dit jaar zal de werkgroep mij en mijn collega's een tussentijds verslag van zijn werkzaamheden bezorgen. Daarbij wordt dezelfde werkmethode gevolgd als reeds het geval was in de werkgroep "toegang van de KMO's tot bankkrediet en de financiële markten" die in een vorige legislatuur zijn werkzaamheden heeft afgesloten met twee concrete voorstellen, waaronder de private PRIVAK.

Het is altijd mogelijk om verder te gaan, eerst en vooral met een verbetering van dergelijke wetgeving en verschillende koninklijke besluiten in verband met de private PRIVAK, maar misschien ook met nieuwe maatregelen ten voordele van de KMO's en de financiering van de KMO's.

02.03 Carl Devlies (CD&V): Ik denk dat het nodig is om deze wetgeving aan te passen. Ik vind het positief dat de minister dit voorbereidt. Ik wacht dan ook met belangstelling de voorstellen af die de regering binnen afzienbare tijd ter tafel zal leggen.

meilleur financement des PME. Ce groupe de travail pourra examiner des propositions visant à adapter les prix privés là où le besoin s'en fait sentir. En outre, un règlement complémentaire peut être arrêté pour les prix publics afin de les intégrer dans un système cohérent qui permette un financement efficace des PME. Le groupe de travail déposera cette année encore un rapport d'activités intermédiaire. Une amélioration de la législation reste envisageable.

02.03 Carl Devlies (CD&V): La législation doit effectivement être adaptée. Il est positif que le ministre prépare cet aménagement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de dringende noodzaak van een echte hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 2620)

03 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'urgence de procéder à une véritable réforme de l'impôt des sociétés" (n° 2620)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag heeft betrekking op de problematiek van de vennootschapsbelasting. In het verleden heb ik reeds gewezen op een aantal problemen die rijzen met betrekking tot de wet van 23 december 2002. Ondertussen is er een arrest geweest van het Arbitragehof dat een einde stelde aan de meeste fiscale stimuli die ten gunste van KMO's werden ingevoerd. Hierop vooruitlopend had ik reeds in november 2003 een wetsvoorstel ingediend om de fiscale definitie van de KMO te wijzigen, meer bepaald op basis van artikel 15 van het Wetboek van Vennootschappen.

Door het VBO werd op 22 april een standpunt ingenomen dat dezelfde richting uitgaat maar ook wijst op de noodzaak van de herziening van een aantal fiscale stimuli zoals bijvoorbeeld de investeringsreserve, die eveneens door de beslissing van het Arbitragehof getroffen worden. Ik zal hier het VBO citeren, wat misschien geloofwaardiger is dan wanneer ik de CD&V citeer. Ik vind dat er duidelijke taal gehanteerd wordt door het VBO, dat toch het overkoepelend orgaan is van alle Belgische ondernemingen.

Ik citeer: "Dit zou moeten gebeuren in het kader van een meer algemene reflectie met het doel een origineel, samenhangend en

03.01 Carl Devlies (CD&V): Au cours des derniers mois, j'ai plusieurs fois attiré l'attention du ministre sur les problèmes soulevés par l'application de la nouvelle loi du 23 décembre 2002 sur l'impôt des sociétés. La Cour d'arbitrage a entre-temps rendu un arrêt annonçant la fin de la plupart des incitants fiscaux instaurés en faveur des PME. Pour anticiper cette évolution, j'ai déjà déposé une proposition de loi en novembre 2003 en vue de modifier la définition fiscale de la PME sur la base de l'article 15 du Code des sociétés. La FEB a adopté un point de vue similaire, mais qui témoigne également de la nécessité de revoir un certain nombre d'incitants fiscaux tels que la réserve d'investissement.

innoverend fiscaal beleid te ontwikkelen voor alle bedrijven die in ons land aan de slag zijn. Om dat te verwezenlijken stelt het VBO voor een algemene maatregel ter bevordering van het risicokapitaal in te voeren die het mogelijk zou maken de structuur van de eigen middelen van alle ondernemingen fors te versterken. Daarbij zal worden gezorgd voor fiscale neutraliteit tussen het beroep op autofinanciering of op kapitaalsverhoging en tussen deze beide formules en de leningen.”

Door het VBO wordt gesteld dat als een dergelijke dringend uit te voeren maatregel er niet komt het hele bouwsel van de belastinghervorming ineens dreigt te storten. Kan de minister toelichting geven bij de maatregelen die de regering overweegt om op korte termijn het bedrijfsleven opnieuw een gunstig perspectief te bieden inzake vennootschapsbelasting? Ik heb het gevoel dat het VBO toch wel in zeer duidelijke bewoording gewezen heeft op het bestaan van een aantal ernstige problemen en de noodzaak om die zeer snel aan te pakken.

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in het verleden was er een ernstig probleem met een tarief van meer dan 40 procent voor de vennootschapsbelasting, maar het is nu minder dan 34 procent. Dit is dus een zeer positieve evolutie.

Met betrekking tot de verlaagde tarieven, verwijst de heer Devlies naar artikel 196 paragraaf 2 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting 92 dat gedeeltelijk vernietigd werd door het arrest 59/2004 van het Arbitragehof van 31 maart 2004. Hieromtrent kan ik u meedelen dat de Ministerraad van 23 april 2004 besliste het voor KMO's bestaande gunstige regime inzake afschrijvingen met ingang van het aanslagjaar 2005 opnieuw in te voeren voor kleine ondernemingen in de zin van artikel 15 paragraaf 1 van het Wetboek van de Vennootschappen. Hiermee worden de vennootschappen bedoeld die een verkorte jaarrekening kunnen opstellen, anders gezegd, de vennootschappen met rechtspersoonlijkheid die voor het laatst afgesloten boekjaar niet meer dan één van de volgende criteria overschrijden: een jaargemiddelde van het personeelsbestand van 50, een jaaromzet exclusief BTW van 6.250.000 euro en een totale balans van 3.125.000 euro tenzij het jaargemiddelde van het personeelsbestand meer dan 100 bedraagt.

In tegenstelling tot voorheen zullen thans een groter aantal vennootschappen van het gunstregime inzake afschrijvingen kunnen genieten. Het is een nieuw voordeel vanaf 2005 voor een groter aantal KMO's.

Met betrekking tot de investeringsreserve in hetzelfde wetboek ingevoegd bij artikel 194quater, bevestig ik u dat de regering op dit ogenblik de mogelijkheid bestudeert deze maatregelen te vereenvoudigen. Ik heb altijd gesteld dat dit voor juli 2004 moest gebeuren.

Wat het voorstel van 2 miljoen euro betreft, een algemene maatregel ter bevordering van het invoeren van risicokapitaal en een voorstel dat mij recent ter kennis werd gebracht, kan ik u meedelen dat dit voorstel mijn aandacht krijgt. Ik heb terzake nog geen precies antwoord klaar. Ik heb er reeds op gewezen dat er een werkgroep voor de KMO's is opgericht. Misschien is het mogelijk een nieuw initiatief te nemen. De

Le ministre peut-il fournir des précisions concernant les mesures envisagées par le gouvernement pour offrir à nouveau à court terme une perspective favorable aux entreprises en matière d'impôt des sociétés?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: Le problème était plus important auparavant lorsque le taux de l'impôt des sociétés s'élevait à plus de 40 pour cent. Ce taux est aujourd'hui inférieur à 34 pour cent.

Le Conseil des ministres a décidé le 23 avril 2004 de réinstaurer le régime préférentiel applicable précédemment aux PME en matière d'amortissements à compter de l'exercice d'imposition 2005 pour les petites entreprises visées à l'article 15, paragraphe 1^{er}, du Code des sociétés. Un plus grand nombre d'entreprises pourront désormais bénéficier du taux avantageux en matière d'amortissements. Le gouvernement étudie actuellement la possibilité de simplifier la mesure relative à la réserve d'investissement. J'examine attentivement la proposition de la FEB d'instaurer une mesure générale dans le but de promouvoir le capital à risque. Je ne puis me prononcer, pour l'heure, sur la suite qui sera réservée à cette proposition.

Un groupe de travail 'PME' existe aujourd'hui. Une nouvelle initiative pourrait peut-être être prise. Une fois qu'une évaluation aura eu lieu, nous pourrions peut-être évoluer, au cours des prochaines années,

eerste minister en ikzelf hebben steeds beklemtoond dat verdere inspanningen nodig zijn, misschien tot en met een vermindering van de tarificatie naar 30%. Nieuwe initiatieven kunnen slechts worden genomen na een evaluatie een jaar nadat de hervorming van de vennootschapsbelasting werd ingevoerd. Na een evaluatie is het mogelijk verder te gaan.

De nieuwe definitie van de KMO's is echter reeds een zeer positieve maatregel.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het verleden heeft de oppositie reeds een aantal bedenkingen gemaakt. Tot op heden hebt u daar geen rekening mee gehouden. Blijkbaar komt daar nu stilaan een beetje verandering in.

Ik stel echter vast dat de voorbije maanden het aantal faillissementen een recordaantal heeft bereikt. De werkloosheid blijft toenemen. Op dit ogenblik bedraagt de werkloosheidsgraad in ons land 12,4% of 0,8% meer dan in april 2003. 8% in Vlaanderen, 17,8% in Wallonië en 22,1% in Brussel. Eind april telde België 543.599 niet-werkende werkzoekenden, een stijging met 6,8% op jaarbasis.

Mijnheer de minister, het is, mijns inziens, dringend noodzakelijk een aantal maatregelen te nemen om het economisch weefsel te versterken. Ik kan u alleen aanmanen dit zo snel mogelijk te doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Financiën over "de decumul en de voorafbetalingen met betrekking tot de bonificatie" (nr. 2657)
- mevrouw Marleen Govaerts aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de gesplitste voorafbetalingen van gehuwden of wettelijk samenwonenden" (nr. 2597)

04 Questions jointes de

- Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "le décumul et les paiements anticipés en ce qui concerne la bonification" (n° 2657)
- Mme Marleen Govaerts au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le fractionnement des versements anticipés des personnes mariées ou des cohabitants légaux" (n° 2597)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in haar bericht over de voorafbetalingen, zoals het werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 maart 2004, gaat de administratie er klaarblijkelijk vanuit dat de decumul van de berekening van de belastingen ook van toepassing is voor de berekening van de bonificatie.

Daaromtrent heb ik een vijftal vragen of bedenkingen te formuleren.

Ten eerste, ik vind het onlogisch dat, als het op betalen aankomt, de administratie beide echtgenoten kan aanspreken tot betaling van de belastingschuld, ongeacht op wiens inkomen de belasting betrekking heeft. Wanneer het er echter op aankomt om de voorafbetaling aan te moedigen, wordt het voordeel slechts individueel toegekend.

Mijnheer de minister, dat noopt mij tot de reflectie dat de burgers van

vers un taux de 30 pour cent pour les sociétés. La définition recouvre aujourd'hui un plus grand nombre de PME.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Nous avons déjà formulé des observations précédemment en tant que groupe de l'opposition. Il semblerait que l'on veuille aujourd'hui changer quelque chose. Le nombre de faillites dans ce pays a atteint un niveau record. Fin avril 2004, le nombre de demandeurs d'emploi non occupés se montait à 543.599 unités. J'exhorte le ministre à prendre le plus rapidement possible des mesures pour renforcer le tissu économique.

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Si l'on s'en réfère au texte publié au "Moniteur belge" du 25 mars 2004, l'administration part vraisemblablement du principe que le décumul du calcul des impôts s'applique également au calcul de la bonification.

En matière de paiement d'impôts, on s'adresse aux deux conjoints. En cas de versements anticipés, l'avantage n'est octroyé qu'individuellement.

Sur quelle base légale encourage-

ons land de belastingen op hun inkomen nog altijd zien als een gemeenschappelijke schuld, zoals ook andere kosten die ze gemeenschappelijk of gezamenlijk delen. De promotie van het individu in plaats van het gezin in de belastingberekening voelt bijgevolg nog altijd heel vreemd aan.

Ten tweede, de artikelen 175 tot 177 van het WIB 92, die de berekening van de bonificatie bepalen, zijn ongewijzigd gebleven bij de hervorming van de personenbelasting in 2001.

Ten derde, uit een lezing van deze bepalingen kan, tenzij mijn lectrur slecht is, niet worden afgeleid of de bonificatie op individuele basis moet worden berekend. Mijnheer de minister, ik ben nog altijd van mening dat, zoals voorheen, de bonificatie op de om te slane belasting van het gezin moet worden berekend. Ik ben geen latinist, maar het adagium in dubio contrafiscum sterkt mij in die overtuiging.

Ten vierde, een lezing waarbij de bonificatie op individuele basis moet worden berekend, sluit de zelfstandige met medewerkende echtgenoot uit van de bonificatie. Ingevolge het nieuwe artikel 157 van het WIB 92 komt het overschot van de voorafbetaling – dus na de berekening van de vermeerdering –, gedaan door een echtgenoot die met toepassing van artikel 86 een gedeelte van zijn winst of baten toekent aan de medewerkende echtgenote, immers van rechtswege toe aan de medewerkende echtgenote. Deze bepaling zegt dus niet dat dit enkel is om een vermeerdering te vermijden.

Die bepaling zegt in het algemeen wat gebeurt met de voorafbetaling door de hoofdzelfstandige. Uit het bericht van de administratie leid ik af dat men van rechtswege niet meer beschikt over de voorafbetalingen die in aanmerking komen voor de bonificatie, als men dit op individuele basis zou berekenen, omdat het overschot van de voorafbetalingen na de berekening van de vermeerdering van de hoofdzelfstandigen van rechtswege toekomt aan de meewerkende echtgenoot. Bijgevolg zou een berekening van de bonificatie op basis van de om te slane belasting, dus op basis van de gezamenlijke belastingsschuld, een ongewenst effect vermijden.

Tot slot, bij de berekening wordt telkens minutieus aangegeven of de berekening op individuele, evenredige dan wel op gezamenlijke basis moet worden berekend. Dat gebeurt voor de berekening van de basisbelasting zelf, maar ook voor de belastingvrije sommen, voor de vermindering voor PWA-uitgaven en dienstencheques, voor de vermindering van energiebesparende uitgaven tot en met de woningen in het kader van het grootstedelijk beleid.

Mijnheer de minister, ik wil hierover een aantal vragen stellen. Ten eerste, op welke basis steunt de administratie zich om de decumul bij de berekening van de bonificatie te promoten? Ten tweede, lijkt het u logisch dat de bonificatie op geïndividualiseerde basis moet worden berekend, terwijl de belastingsschuld een gezamenlijke schuld van de echtgenoten is? Ten derde, is dit verenigbaar met het feit dat voor zelfstandigen met een meewerkende echtgenoot het overschot van de voorafbetaling na de berekening van de vermeerdering van rechtswege toekomt aan de meewerkende echtgenoot waardoor die geen voorafbetaling zou kunnen doen voor het bekomen van de bonificatie? Ten vierde, is dit eigenlijk niet tegen een gezinsbeleid? Ten vijfde, is dit eigenlijk niet een zoveelste administratieve

t-on le décumul lors du calcul de la bonification? Le ministre estime-t-il que la bonification doit être calculée sur une base individualisée? L'indépendant avec un conjoint aidant peut-il indiquer dans sa déclaration qu'il destine une partie du versement anticipé à l'évitement de la majoration et une autre à l'obtention de la bonification? Ces dispositions ne constituent-elles pas une illustration de plus de la politique fiscale peu favorable aux ménages mise en oeuvre par le gouvernement violet? Est-ce sa conception de 'la simplification de l'impôt des personnes physiques' et de 'la réduction de la charge administrative' pour le contribuable? Le ministre a-t-il d'autres projets dans le sens d'une simplification administrative?

verzwaring – ondanks de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging – en het verhogen van de complexiteit in de personenbelasting? Ten zesde, zit er iets in de pijplijn om dit recht te zetten en eenvoudiger te maken?

04.02 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb dezelfde ongerustheid ervaren als mevrouw D'Hondt. Eerst en vooral waren de mensen niet goed ingelicht over de gesplitste voorafbetaling. De slechte communicatie is volgens mij het grootste probleem.

Daarnaast was er ook een praktisch probleem, met name dat betrokkenen en de banken, net zoals tijdens de vorige jaren, al de opdracht hadden gegeven om een voorafbetaling te doen. Met ingang van het aanslagjaar 2005, dus met betrekking tot de inkomsten van 2004, worden alle inkomsten van gehuwden of wettelijk samenwonenden volledig afzonderlijk belast. Dat betekent dat de twee aanslagbasissen uit ieders onroerende, roerende, beroeps- of diverse inkomsten bestaan. Een gevolg van deze wijziging is ook dat elke echtgenoot ten persoonlijke titel moet voorafbetalen wil hij of zij een belastingvermeerdering vermijden of van een belastingvermindering genieten.

Door de gebrekkige communicatie in verband met deze wijziging hebben de banken echter eind december 2003 en begin januari 2004 nog zoals vroeger met de belastingplichtige contracten voor de financiering van de voorafbetaling gesloten op 1 naam en gebeurde in vele gevallen voor 10 april laatstleden maar één enkele voorafbetaling. Heel wat belastingplichtigen die geen beroep doen op een bank voor de financiering van de voorafbetaling en dus een voorafbetaling met eigen middelen doen, hebben evenmin rekening gehouden met deze gewijzigde situatie.

In het laatste nummer van de Artsenkrant wordt aan de lezer aangeraden voor 10 juli aanstaande een deel van de voorafbetaling over te dragen op de partner die zelf inkomsten heeft. Deze werkwijze brengt voor een deel papierwerk met zich mee voor de administratie die nu reeds wordt overstelpt. Vandaag lezen we trouwens in de kranten over de achterstand inzake bezwaarschriften bij de FOD Financiën. Tevens zal er bij een aantal belastingplichtigen een forse verhoging op de aanslag komen wegens het niet voorafbetalen, terwijl de partner een grote terugbetaling zal krijgen omdat hij te veel voorafbetaalt.

Mijnheer de minister, kan er worden voorzien in een overgangsmaatregel voor degenen die niet op de hoogte waren van de wijzigingen terzake? Het is ook eigenaardig dat indien men te veel voorafbetaalt, bij een bonificatie dus, de winst veel kleiner is dan de boete die men krijgt indien men te weinig voorafbetaalt. Zal er worden voorzien in een overgangsregeling?

04.02 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): A partir de l'exercice fiscal 2005, tous les revenus des conjoints ou des cohabitants légaux seront imposés de manière tout à fait séparée. Une des conséquences de ce changement est que chaque époux doit effectuer des versements anticipés en son nom propre pour éviter une majoration ou obtenir une réduction d'impôt.

Les autorités ont particulièrement mal communiqué à propos de ce changement, si bien qu'à la fin de l'année dernière et au début de cette année-ci, les banques ont, comme par le passé, conclu avec les contribuables des contrats de financement des versements anticipés libellés à un seul nom. Dans de nombreux cas, un seul versement anticipé a donc été effectué pour le 10 avril. De même, de nombreux contribuables qui ne font pas appel au financement pour payer leurs versements anticipés n'ont pas tenu compte de ce changement.

Par conséquent, de très nombreux contribuables vont être confrontés à une forte augmentation de leurs impôts pour cause de non-paiement de versements anticipés. A l'inverse, leurs partenaires bénéficieront d'un remboursement conséquent, pour versements anticipés excessifs, tout simplement parce que la partie des versements anticipés qui n'était pas nécessaire pour éviter la majoration d'impôt ne sera pas transférée d'un époux ou à l'autre.

Va-t-on mettre en place des mesures transitoires afin de remédier à cette situation complexe et gênante pour les contribuables?

04.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw

04.03 Didier Reynders, ministre:

D'hondt, mevrouw Govaerts, de veralgemening van het principe van de decumulatie van de inkomsten van echtgenoten was een van de belangrijkste doelstellingen van de wet van 10 augustus 2001 houdende de hervorming van de personenbelasting. In het kader van het streven van de wetgever naar een belastingsstelsel dat neutraal is ten aanzien van de gekozen samenlevingsvorm wordt het principe van de decumulatie ook doorgetrokken in de berekening van de belasting tenzij de wet er uitdrukkelijk van afwijkt. Dat impliceert inzonderheid dat zowel de berekening van de vermeerdering, ingeval er geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan, als de berekening van de modificatie voor voorafbetaling van de belasting per echtgenoot, worden uitgevoerd. Het feit dat de belasting voortaan gedecumuleerd wordt berekend neemt niet weg dat de aanslag zoals voorheen op naam van beide echtgenoten wordt gevestigd.

Als de meewerkende echtgenoot een toekenning overeenkomstig artikel 86 van het WIB 92 krijgt, wordt uitdrukkelijk bepaald dat het overschot van de voorafbetaling gedaan door een van de echtgenoten die een deel van zijn winst of baat aan de medewerkende echtgenoot toekent, van rechtswege aan die echtgenoot toekomt. Die regel is ingevoerd om in de desbetreffende gevallen, waarin de overheveling van een gedeelte van het inkomen naar de andere echtgenoot een louter belastingtechnisch karakter heeft, de administratieve last nietodeloos te verzwaren.

Daar het overschot van de door de ene echtgenoot gedane voorafbetaling van rechtswege aan de andere echtgenoot toekomt, spreekt het voor zich dat terzake geen voorkeur van bestemming kan worden uitgedrukt. De gedecumuleerde berekening van de belasting is het logische gevolg van de veralgemening van het principe van de decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten in het kader van de neutraliteit ten aanzien van de gekozen samenlevingsvorm, maar mag er niet toe leiden dat de administratieve formaliteiten voor de belastingplichtigen worden verzwaaard. Daar de belasting ondanks de individualisering een gemeenschappelijke aanslag gevestigd op naam van beide echtgenoten blijft, ben ik van mening dat, als dat het geval is, het overschot van voorafbetalingen van de ene echtgenoot moet worden gebruikt om de vermeerdering ingeval er geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan aan de zijde van de andere echtgenoot te vermijden en eventueel een bonificatie toe te kennen. Daarom verzoek ik mijn administratie het probleem in het licht daarvan opnieuw te onderzoeken om zo veel mogelijk administratieve ingewikkeldheden te vermijden. Ik zal een communicatie daarover uitvaardigen in de volgende dagen of weken, maar ik denk dat wij tot een correctie van die toestand moeten komen.

04.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, bij het begin van uw uiteenzetting noteerde ik al een bitsige repliek, maar de slotzin van uw antwoord doet mij daarvan afzien.

Het is belangrijk dat de administratie zo vlug mogelijk een bericht rondstuurt, dat wanneer er door de ene echtgenoot te veel gestort is, dit kan verrekend worden met het eventueel te weinig gestorte door

La généralisation du principe du décumul des revenus des époux constitue l'un des éléments essentiels de la réforme de l'impôt des personnes physiques. Elle suppose que la majoration d'impôt pour insuffisance de versements anticipés comme la bonification pour versements anticipés soient calculées individuellement pour chaque conjoint. L'impôt reste toutefois établi, comme auparavant, au nom des deux conjoints.

Il est expressément prévu que si le conjoint aidant obtient une réduction à ce titre, l'excédent de versements anticipés effectués par un conjoint qui attribue une partie de son bénéfice ou de ses profits au conjoint aidant revient de plein droit à ce dernier. Cette règle a été instaurée pour ne pas alourdir inutilement les formalités administratives. Puisque l'excédent de versements anticipés effectués par un conjoint revient de plein droit à l'autre conjoint, aucune préférence ne peut être exprimée quant à sa destination.

Il ne s'agit évidemment pas d'alourdir les formalités administratives pour les contribuables. Il me paraît logique d'utiliser les excédents de paiements anticipés d'un conjoint pour éviter à l'autre conjoint une majoration d'impôt pour absence ou insuffisance de versements anticipés et pour lui octroyer éventuellement une bonification. Mon administration réexaminera ce problème et formulera une proposition destinée à éviter, autant que possible, la complexité fiscale et l'alourdissement des formalités administratives.

04.04 Greta D'hondt (CD&V): La dernière phrase de la réponse du ministre revêt une importance cruciale. Les contribuables concernés doivent être informés dans les meilleurs délais de la possibilité de transfert.

de andere echtgenoot. Dit zal reeds een groot deel oplossen van het feit dat de bevolking zich, terecht of onterecht, gepakt voelt en te weinig werd geïnformeerd over deze wijziging en dat bijvoorbeeld loontrekkenden en bruggepensioneerden die hiervan niet op de hoogte waren, voor een vreemde financiële situatie stonden.

Ik zal mijn bitsige reactie inslikken, in de hoop dat wij op korte termijn kennis krijgen van het administratief rondschrijven en dan is de zaak, alleszins voorlopig, voorbij.

04.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, het verheugt mij eveneens dat er een overgangsregeling komt en dat niet iedereen die reeds betaalde, gedupeerd is. Ik begrijp ook de filosofie die erachter steekt. We gaan inderdaad naar meer en meer niet-klassieke gezinnen, naar samenwonenden met verschillende inkomsten.

Ik stelde eerst mijn vraag aan de staatssecretaris, omdat ik dacht dat het ging over vereenvoudiging. Blijkbaar wordt het allemaal nog ingewikkelder, maar misschien leiden de maatregelen in de toekomst toch tot vereenvoudiging.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Financiën over "de fiscaliteit inzake het vertrekvakantiegeld" (nr. 2666)

05 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "la fiscalité relative au pécule de vacances versé en cas de départ" (n° 2666)

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou de vraag over het vertrekvakantiegeld en de fiscaliteit niet gesteld hebben mocht de verkiezingsboodschap van de VLD mij niet lastig hebben gemaakt. Ik ben in mijn pen gekropen omdat dit me doet denken aan het bieden in kaartspelen. In het kaartspel mag men niet onderbieden. Ik zal reeds tevreden zijn met een positief antwoord op deze vraag vooraleer het kaartspel van de verkiezingen begint.

Waarover gaat het? Bedienden die op brugpensioen gaan, ontvangen conform de regelgeving inzake het vakantiegeld voor bedienden, bij hun vertrek het vakantiegeld voor het volgend jaar reeds door hun werkgever uitbetaald. Dit vertrekvakantiegeld wordt op het aangifteformulier voor de belastingen afzonderlijk vermeld en belast aan de gemiddelde aanslag. Voor arbeiders is dit niet het geval.

Op grond van dit verschil werd een zaak ingeleid bij het Arbitragehof. Eind 2002 besliste dit hof dat deze discriminatie in het nadeel van de arbeiders onwettelijk is. Dit betekent dat de fiscus het vertrekvakantiegeld van arbeiders op dezelfde voet diende te belasten als het vertrekvakantiegeld van bedienden.

Door dit arrest konden arbeiders die met brugpensioen gegaan waren in 2000 een bezwaar indienen en een terugbetaling vorderen vanwege de fiscus. Dit is effectief gebeurd. Ik heb een aantal steekproeven gedaan om uit te kunnen maken over welke bedragen het gaat. Gelet op de periode zijn de bedragen nog uitgedrukt in Belgische frank. Ik ben geschrokken van de grootte ervan. Het ging over bedragen van 90.000, 60.000 Belgische frank, niet

04.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre me réjouit également. J'ai parfois le sentiment que, plutôt que d'être simplifiée, la réglementation fiscale devient de plus en plus complexe.

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Les employés qui partent à la prépension se voient verser par leur employeur la totalité du pécule de vacances pour l'année suivante. Ce pécule de vacances de départ apparaît distinctement dans l'avertissement-extrait de rôle et est imposé au taux moyen. Cette règle ne s'applique pas aux ouvriers, ce que la Cour d'arbitrage a jugé discriminatoire fin 2002. A la suite de cet arrêt, les ouvriers qui sont partis à la prépension en 2000 ont pu introduire une réclamation et obtenir un remboursement du fisc. C'est ce qui s'est produit. Le gouvernement ne s'est toutefois pas conformé à cet arrêt. La loi-programme de décembre 2003 a réintroduit la discrimination à l'encontre des ouvriers qui prennent leur prépension.

Le gouvernement prévoit-il de mettre définitivement un terme à cette discrimination inexplicable?

onaanzienlijke bedragen voor vertrekvakantiegeld.

Te moeten vernemen dat men in een grote beweging het vakantiegeld voor alle werknemers zou belasten aan het gemiddeld tarief, deed mijn klomp breken. Verdorie, dacht ik en dat terwijl er met de bruggepensioneerden reeds zovele jaren geleurd wordt!

Mijnheer de minister, aan de vooravond van de verkiezingen kunt u moeilijk onderbieden. Ik ook niet. Kunt u, als voorschot op de beloftes, ervoor zorgen dat het vertrekvakantiegeld voor arbeiders op dezelfde manier wordt belast als het vertrekvakantiegeld voor bedienden?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Het arrest van het Arbitragehof nr. 185/2002 van 11 december 2002 heeft op de volgende twee discriminaties gewezen. Voor zover artikel 171, 6°, eerste streep van het WIB 92 inzake de afzonderlijke taxatie van het vervroegd vakantiegeld tegen de aanslagvoet met betrekking tot het geheel van de andere belastbare inkomsten alleen van toepassing is op de bedienden, is het niet verenigbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Ten tweede, in zover het vakantiegeld dat wordt uitbetaald aan de arbeiders die met brugpensioen gaan onder de toepassing valt van artikel 147, 2° van het WIB 92 en niet onder de toepassing van artikel 147, 1° van het WIB 92 inzake de beperking van de belastingvermindering ingevolge de taxatie van het vervroegd vakantiegeld tegen het progressief tarief, is artikel 147 van het WIB 92 niet verenigbaar met dezelfde artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Teneinde die door het Arbitragehof vastgestelde discriminaties uit te sluiten, werd artikel 171, 6°, eerste streepje van het WIB 92 vervangen zodat hier voortaan uitdrukkelijk het vakantiegeld wordt beoogd dat is betaald aan een werknemer die zijn werkgever verlaat en dat betrekking heeft op de periode van het jaar waarin de werknemer is tewerkgesteld door de werkgever voor zover het in het jaar zelf is uitbetaald, dus zonder een onderscheid te maken tussen bedienden en arbeiders.

Bovendien geeft die tekst beter de filosofie weer die achter de afzonderlijke taxatie zit, namelijk de progressiviteit van de belastingen niet verzwaren door de samenvoeging van het vervroegd vakantiegeld berekend op grond van de prestaties van het jaar van vertrek met het gewone vakantiegeld, berekend op grond van de prestaties van het vorige jaar.

Het nieuwe artikel 171, 6°, eerste streepje van het WIB 92 maakt op die manier een einde aan de dubbele discriminatie die door het Arbitragehof wordt aangeklaagd. Voorts dient er op worden gewezen dat de wetswijziging niet gebeurde bij de programmawet van december 2003, maar wel bij artikel 123 van de programmawet van 8 april 2003, aangepast door artikel 17 van de programmawet van 5 augustus 2003. Ik denk dat wij hiermee een duidelijk antwoord hebben gegeven op het arrest van het Arbitragehof.

05.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Ik heb daar weinig commentaar op, mijnheer de minister. Ik vergiste me in de datum, we hadden ons die nachtelijke zitting moeten herinneren. Er zijn echter zoveel programmawetten, er ligt er trouwens nog één in het verschiet in deze

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Dans son arrêt du 11 décembre 2002, la Cour d'arbitrage a estimé que le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) est contraire sur deux points aux articles 10 et 11 de la Constitution, dans la mesure où le pécule de vacances anticipé des ouvriers et des employés est imposé différemment. L'article 171, 6° CIR 92 a dès lors été adapté de manière telle qu'est désormais explicitement visé le pécule de vacances versé à un travailleur qui quitte son employeur et afférent à la période de l'année durant laquelle le travailleur a été au service de cet employeur, pour autant qu'il ait été versé au cours de cette même année. Plus aucune distinction n'est établie entre les ouvriers et les employés. Le nouveau texte traduit mieux la philosophie qui sous-tend la taxation distincte et qui vise à ne pas accroître la progressivité de l'imposition par le regroupement du pécule de vacances anticipé et du pécule de vacances ordinaire. La modification légale a été apportée par l'article 123 de la loi-programme du 8 avril 2003, modifié par l'article 17 de la loi-programme du 5 août 2003.

05.03 **Greta D'hondt** (CD&V): L'insertion de cette mesure dans la loi-programme empêche dorénavant les actions portant sur

Kamer, we zullen nog onze bezigheid hebben. Het is wel zo, tenzij ik me vergis, dat door de opname in de programmawet men niet langer een vordering kan instellen voor het verleden. Daar rijst wel een probleem voor de mensen in de overgangperiode, die niet langer een vordering kunnen instellen. Ik heb u de bedragen reeds gegeven: het gaat om 60.000 à 90.000 BEF. Dat is een aanzienlijk bedrag en brengt dan ook heel wat frustraties met zich mee bij de betrokken bruggepensioneerden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de toepassing van de DBI-aftrek" (nr. 2694)

06 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'application de la déduction RDT" (n° 2694)

06.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een van de grote compensatiemaatregelen naar aanleiding van de hervorming van de vennootschapsbelasting bij de wet van 24 december 2002 werd gevonden in de DBI-aftrek.

Nog geen twee jaar later stellen wij vast dat de nieuwe gewijzigde bepalingen in artikel 202 en 203 van het Wetboek van Inkomstenbelasting alleen tot grote rechtsonzekerheid en een vlucht van de Belgische holdings leiden.

In de eerste plaats moeten wij, samen met de Raad van State, afdeling Wetgeving, vaststellen dat de nieuwe bepaling zeer verwarrend is opgesteld en de structuur ervan te wensen overlaat. Ondanks het feit dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, een ontwerp van tekst had toegevoegd, heeft de minister het advies van de Raad van State genegeerd om de tekst op een duidelijke wijze legistiek te redigeren. Onduidelijke wetteksten leiden tot onduidelijkheden, interpretatieverschillen en dus ook tot rechtsonzekerheid.

Ten tweede, heeft de regering de vereiste ingevoerd dat de DBI nog alleen wordt toegekend voor dividenden die voortkomen van financiële vaste activa. Het moet gaan om een deelneming. Bijgevolg moeten de aandelen aangehouden worden teneinde een duurzame en specifieke band met die andere vennootschap te scheppen en de vennootschap in staat te stellen een invloed uit te oefenen op de oriëntatie van het beleid van die vennootschappen. Andere Europese landen kennen die voorwaarde niet, waardoor de aantrekkelijkheid van de Belgische holdings daalt. Wij zullen ongetwijfeld nog meer holdings naar het buitenland zien verhuizen, met een daling van de Belgische tewerkstelling tot gevolg.

Vanuit die economische realiteit is het te betwijfelen of de budgettaire compensatie van 278 miljoen euro of 23% van het totaal van de hervorming die de regering beoogde, met de wijziging van de DBI-aftrek gehaald zal worden. Per saldo zullen we er slechter aan toe zijn, met minder belastingopbrengsten en een verlies aan kennis en werkgelegenheid.

Bovendien kunnen begrippen zoals "een duurzame en specifieke band teneinde een duurzame invloed uit te oefenen", achteraf met de

le passé. Cela peut poser un certain nombre de problèmes au cours de la période transitoire. Etant donné qu'il s'agit souvent de montants considérables, on peut comprendre la frustration des prépensionnés concernés.

06.01 Carl Devlies (CD&V): Lors de la réforme de l'impôt des sociétés en 2002, une mesure de compensation a été trouvée dans le cadre de la déduction RDT. Deux ans plus tard, nous constatons que la modification de certaines dispositions des articles 202 et 203 du CIR 92 ne conduit finalement qu'à une situation d'insécurité juridique et à la fuite des holdings belges. Le ministre a négligé l'avis du Conseil d'Etat visant à préciser le texte de la loi. Le gouvernement a en outre limité l'application du régime RDT aux dividendes provenant des immobilisations financières. D'autres pays européens n'ont pas imposé cette condition et les holdings belges deviennent donc moins attrayants. On peut ainsi se poser la question de savoir si la compensation budgétaire de 278 millions d'euros pourra être atteinte. En fin de compte, nous connaissons une situation pire qu'auparavant, avec des recettes fiscales en diminution et une perte de connaissances ainsi que d'emplois.

Par ailleurs, cette condition ménage également une marge d'interprétation.

Le mode de transposition en droit belge de la directive européenne "société mère-filiale" fait également l'objet de contestations. Le 25 avril 2003, le tribunal de

fiscus tot een verschillende interpretatie leiden, wat de rechtszekerheid niet ten goede komt.

Daarnaast bestaat er ook een betwisting over de wijze waarop de moeder-dochterrichtlijn is omgezet in ons recht. De DBI-af trek is pas de vierde bewerking, waardoor bij vennootschappen met een negatief fiscaal resultaat een gedeelte van de DBI-af trek definitief verloren gaat, aangezien die af trek niet overdraagbaar is. De rechtbank van Brussel vonniste op 25 april 2003 dat de Belgische DBI-af trek de moederrichtlijn schendt. De rechtbank van Luik had een jaar tevoren anders geoordeeld. Er is dus hoe dan ook onzekerheid. Bovendien kent bijvoorbeeld Luxemburg wel een overdraagbaarheid van de DBI-af trek, waardoor haar holdingregime aan aantrekkingskracht wint.

Bovendien kent men er niet meer de berekening van de buitenlandse roerende voorheffing in de vorm van een belastingskrediet of een andere techniek waardoor andere holdingregimes meer concurrentieel zijn. Dat geldt in het bijzonder voor participaties in vennootschappen die niet voldoen aan de voorwaarden van financieel vaste activa of die buiten de Europese Gemeenschap gevestigd zijn.

Ingevolge de richtlijn van 22 december 2003 tot wijziging van de moeder-dochter-richtlijn moet België de DBI-af trek aanpassen voor 1 januari 2005.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende. Ten eerste, welke acties wil de minister ondernemen om de rechtszekerheid voor de Belgische holdings op het vlak van DBI-af trek te herstellen, daar die rechtsonzekerheid niet kan opgelost worden met een rulling? Ten tweede, is de minister bereid de artikelen 202 en 203 van het WIB volledig te herschrijven naar aanleiding van de omzetting van de gewijzigde moeder-dochter-richtlijn, zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State had geadviseerd? Ten derde, welke concrete maatregelen wil de minister nemen om de concurrentiepositie van het Belgische holdingregime te vrijwaren? Ten vierde, is de minister bereid de participatievoorwaarden te schrappen en te vervangen door een voorwaarde inzake de duurtijd dat de aandelen aangehouden moeten worden?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, zoals bepaald was in het bericht dat begin dit jaar op de portaalsite van de FOD Financiën werd gepubliceerd, zullen voor 1 januari 2005 wijzigingen aangebracht worden aan de wettelijke bepalingen en reglementeringen met het oog op het in overeenstemming brengen van onze interne wetgeving met de richtlijn van 22 december 2003, maar ook met de richtlijn van 23 juli 1990 inzake de gemeenschappelijke regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten. Het minimale deelnemingspercentage waarin voorzien is in artikel 202, paragraaf 2, 1° en WIB '92, zoals gewijzigd bij wet van 24 december 2002, is evenwel reeds in overeenstemming met het laagste percentage dat van toepassing zal zijn vanaf 1 januari 2009, in uitvoering van de richtlijn van 22 december 2003.

Wat inzonderheid het probleem betreft van de toepassing van het stelsel van definitieve belastingsinkomsten in hoofde van holdings, past het uw vaststelling te nuanceren. De voorwaarden inzake het aan belastingen onderworpen zijn – bepaald in artikel 203 van WIB '92 – is

Bruxelles estimait que la réglementation belge en matière de RDT enfreignait la directive, alors que le tribunal de Liège s'était déjà prononcé en sens inverse à ce propos précédemment. Le Luxembourg autorise d'ailleurs, quant à lui, la cessibilité de la déduction en matière de RDT, ce qui renforce l'attrait du régime luxembourgeois en matière de holding. En application de la directive européenne du 22 décembre 2003 modifiant la directive "société mère-filiale", la Belgique est tenue d'adapter la déduction en matière de RDT avant le 1^{er} janvier 2005.

Quelles initiatives le ministre est-il disposé à prendre en vue de rétablir la sécurité juridique pour les holdings belges en ce qui concerne la déductibilité en matière de RDT? Est-il disposé à réécrire les articles 202 et 203 du CIR 1992? Quelles mesures concrètes envisage-t-il de prendre afin de sauvegarder la position concurrentielle de la Belgique en ce qui concerne le régime des holdings? Est-il prêt à supprimer les conditions de participation et à les remplacer par une condition relative à la période pendant laquelle les actions doivent être conservées?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Comme il est précisé dans un avis publié au début de cette année sur le site-portal du SPF Finances, il sera procédé, avant le 1^{er} janvier 2005, à la mise en conformité de nos dispositions légales et réglementaires avec la directive du 22 décembre 2003. Le pourcentage minimum de participation prévu à l'article 202 du CIR 1992 a déjà été ramené au pourcentage inférieur qui sera applicable en vertu de la directive. En ce qui concerne l'application du régime des RDT aux holdings, il convient de nuancer les choses.

La condition prévue à l'article 203

verduidelijkt door de wet van 24 december 2002 en door het koninklijk besluit waarin de lijst is vastgelegd van landen waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen geacht worden aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België.

In het algemeen hebben de holdings bovendien, zoals elke belastingplichtige met betrekking tot het DBI, de mogelijkheid om een voorafgaande beslissing in te dienen volgens de versoepelde procedure voorzien in de wet van 24 december 2002.

De complexiteit van de bepalingen, opgenomen in artikelen 202 en 203 van het WIB '92, is het resultaat van de sedert 1989 aangebrachte wetswijzigingen. In een nota merkte u op dat het aangewezen is bepaalde wettelijke bepalingen te herformuleren.

De concurrentiepositie van holdings, gevestigd in België, moet worden onderzocht in een ruimere context dan deze van de DBI. Andere fiscale en niet-fiscale aspecten moeten ook in overweging worden genomen, zodat het mij niet gepast lijkt het onderzoek van deze belangrijke kwestie te beperken tot alleen het domein van de DBI. Alle analyses terzake zullen zeker mijn bijzondere aandacht krijgen.

Alvorens ik op uw vraag over de participatievoorwaarden kan antwoorden, meen ik dat een voorafgaande en grondige studie is vereist. Ik heb dat aan mijn administratie gevraagd.

Mijnheer de voorzitter, er bestaan al veel nieuwe maatregelen om meer investeerders naar België te halen. Er zijn een aantal nieuwe wetten zoals de hervorming van de vennootschapsbelastingen, maar in de loop van de vorige jaren werden ook andere initiatieven genomen. Het is echter altijd goed om hieraan verder te werken.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Wij zullen de voorstellen van de regering bestuderen.

du CIR 92 est explicitée par l'arrêté royal contenant la liste des pays dotés d'un régime fiscal considérablement plus avantageux que le nôtre. En outre, les holdings peuvent, comme tout contribuable, faire appel à la procédure assouplie de la loi du 24 décembre 2002. La complexité des dispositions contenues aux articles 202 et 203 du CIR 92 est la conséquence des modifications législatives adoptées depuis 1989. Je prends note de votre suggestion de reformuler ces dispositions. La compétitivité du régime belge en matière de holdings doit être examinée dans un contexte plus large que celui des RDT. D'autres aspect fiscaux et non fiscaux méritent également qu'on s'y attarde. En ce qui concerne les conditions de participation, je pense que cette question doit d'abord faire l'objet d'une étude approfondie. J'ai d'ailleurs confié cette mission à mon administration.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Nous examinerons les propositions du gouvernement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Question de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "le calcul de la bonification en cas de versements anticipés" (n° 2704)

07 Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "de berekening van de bonificatie bij voorafbetalingen" (nr. 2704)

07.01 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, les indépendants ainsi que les dirigeants d'entreprises sont susceptibles d'être soumis à une majoration d'impôt pour absence ou insuffisance de versements anticipés.

Cette majoration peut toutefois être évitée en versant anticipativement une somme d'argent, et cela à des périodes bien déterminées. Toutefois, aucune majoration n'est due pour les indépendants qui s'établissent pour la première fois en 2000, 2001 et 2002 dans une profession d'indépendant à titre principal.

La majoration pour l'exercice d'imposition s'élève à 9%. La détermination des avantages liés aux versements anticipés pour l'exercice d'imposition 2003 s'élève à 12% pour la première période, à

07.01 Joseph Arens (cdH): De zelfstandigen worden aan een belastingvermeerdering onderworpen wanneer ze geen of onvoldoende voorafbetalingen deden. De voordelen die voortvloeien uit de voorafbetalingen bedragen, voor het aanslagjaar 2003, 12 % voor de eerste periode, 10 % voor de tweede, 8 % voor de derde en 6 % voor de vierde. Het informaticaprogramma dat de belastingadministratie gebruikt,

10% pour la seconde période, à 8% pour la troisième période et à 6% pour la quatrième période.

Or, il me revient que le programme informatique utilisé par l'administration fiscale ne prend pas en compte 6% pour la quatrième période, mais 0,6%, cela ayant comme conséquence de léser le contribuable dans le calcul de sa bonification.

Monsieur le ministre, j'aimerais avoir une réponse aux questions suivantes:

1. Confirmez-vous cette situation? Dans l'affirmative, quel est le nombre de contribuables concernés?
2. Quelle démarche sera entreprise par l'administration fiscale à l'égard des contribuables n'ayant pas décelé cette erreur, afin que ceux-ci ne soient pas pénalisés notamment en cas de dépassement du délai d'introduction d'une réclamation?
3. Quel est le nombre total de bonifications que cela représente?

07.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, M. Arens est très bien informé!

Monsieur Arens, je confirme la situation. Le nombre de cas s'élève à 4.752. L'administration rectifie automatiquement les cas traités par l'application BeTax.

En ce qui concerne les autres cas, les instructions nécessaires ont été données dès le 2 mars. La circulaire a été envoyée par e-mail. C'est d'ailleurs peut-être celle-ci qui a révélé l'existence du problème. En tout cas, je confirme que toutes les instructions en la matière ont été données dès le 2 mars.

J'en viens à votre remarque écrite relative au total des bonifications. Je n'ai pas de chiffres, la donnée n'étant pas connue. Mais je vous rassure: tout ce qui peut être corrigé de manière automatique l'est. Le reste est corrigé sur la base d'instructions envoyées aux services dès le 2 mars.

07.03 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

Monsieur le ministre, j'ai pris acte du fait que vous mettiez tout en œuvre pour qu'aucun contribuable ne soit lésé dans cette opération.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het jaarverslag van de Algemene Administratie van de belastingen" (nr. 2727)

08 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le rapport annuel de l'Administration générale des impôts" (n° 2727)

08.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag heeft betrekking op de commentaar van het Rekenhof bij het jaarverslag van de algemene administratie van belastingen. Naar aanleiding van eerder gestelde vragen hebt u me reeds laten weten dat, enerzijds, de administratie zich voortaan zou moeten inschakelen in het voornemen van de algemene directie van de externe communicatie van de kanselarij om een uniek verslag per

gaat voor de vierde periode echter uit van 0,6 in plaats van 6%.

Klopt die informatie? Zo ja, om hoeveel belastingplichtigen gaat het? Welke maatregelen zal de belastingadministratie nemen ten aanzien van de belastingplichtigen die die vergissing niet opmerkten? Om hoeveel bonificaties gaat het in totaal?

07.02 Minister Didier Reynders: Uw informatie is correct. Het gaat om 4.752 gevallen. De administratie gaat over tot een automatische rechtzetting van de gevallen die via de toepassing B-Tax worden behandeld. Voor de andere gevallen werden al op 2 maart de nodige onderrichtingen gegeven.

Ik beschik niet over cijfers met betrekking tot het totale aantal bonificaties.

08.01 Carl Devlies (CD&V): J'ai déjà interrogé le ministre précédemment sur les commentaires de la Cour des comptes concernant le rapport annuel de l'administration générale des Impôts et il a annoncé une

betrokken FOD op te stellen en, anderzijds, een werkgroep bezig is met een grondige studie van de tabel in bijlage.

Mijnheer de minister, ik wens terzake een aantal concrete vragen te stellen.

Ten eerste, hoe staat het met de activiteiten van de werkgroep die zich met de grondige studie van de tabel bezighoudt?

Ten tweede, hebt u zicht op de datum van publicatie van het jaarverslag? We zijn reeds mei 2004.

Ten derde, in de werkgroep werd beslist dat de nadruk diende te worden gelegd op de doelstellingen die de administraties wensen te bereiken in de loop van het desbetreffende jaar en op de daadwerkelijke verwezenlijkingen. Hoe zal men dit concreet uitvoeren?

Ten vierde, het rapportenverslag van iedere administratie zal tevens een meer concrete benadering moeten inhouden van de gebeurtenissen die in de loop van het jaar hebben plaatsgevonden en die een invloed hebben gehad op de activiteiten van de administratie. Op welke manier zal dit geconcretiseerd worden?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, de werkgroep die werd opgericht binnen de algemene administratie van belastingen en invorderingen heeft reeds de gegevens en statistieken vastgelegd die moeten worden opgenomen in het jaarverslag met betrekking tot 2003.

Om een snellere publicatie van bedoeld rapport mogelijk te maken werd beslist voor 2003 de cijfers op te nemen die op 31 maart 2004 beschikbaar waren. Met het oog op een betere opvolging ervan zullen gegevens in de mate van het mogelijke systematisch voor drie opeenvolgende jaren worden meegedeeld. Dit betekent wel dat het eerste jaar dat dit rapport verschijnt volgens de nieuwe formule niet alle tabellen voor de drie jaren zullen kunnen worden opgesplitst. We starten dit proces met een vergelijking voor drie jaar.

Zoals u weet is sinds enige tijd binnen de FOD Financiën een belangrijke moderniseringbeweging ingezet. De op touw gezette hervormingen hebben niet alleen betrekking op belastingen zelf, maar ook op de structuren en aangewende werkmethodes- en middelen. Dankzij Coperfin werden reeds aanzienlijke vorderingen geboekt. Ze kunnen echter niet allemaal becijferd worden. Sommige zullen derhalve niet in de tabellen terug te vinden zijn, maar zullen afzonderlijk behandeld worden in het verslag, indien nodig administratie per administratie zoals gevraagd.

Hetzelfde geldt voor de gebeurtenissen die zich in de loop van het jaar voordoen en een invloed hebben op de werkzaamheden van de administratie. Zoals reeds aangehaald in mijn vorig antwoord betreffende dit onderwerp, zullen deze feiten worden besproken en zal er - indien nodig - verwezen worden naar de statistiek opgenomen als bijlage.

08.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, kunt u een datum van publicatie van het verslag

série d'initiatives en la matière.

Qu'en est-il des activités du groupe de travail chargé d'étudier en détail le tableau de l'annexe? La publication du rapport annuel peut-elle être anticipée? Toutes les données actuelles seront-elles alors disponibles? Comment le ministre compte-t-il mettre concrètement l'accent sur les objectifs spécifiques des administrations? Comment se propose-t-il de rendre plus concret le rapport des différentes administrations?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Le groupe de travail a d'ores et déjà arrêté toutes les données et statistiques qui doivent figurer dans le rapport annuel 2003. Afin d'accélérer la publication, on a utilisé les chiffres disponibles au 31 mars 2003. Dans toute la mesure du possible, les chiffres seront communiqués pour trois années successives.

Une vaste opération de modernisation a été lancée au SPF Finances et d'importants progrès ont été réalisés grâce à Coperfin. Certains résultats n'apparaîtront pas toujours dans les tableaux mais ils seront commentés distinctement. Au besoin, les événements qui ont eu une incidence sur l'administration figureront également en annexe.

08.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre peut-il avancer une date

vooropstellen?

pour la publication?

08.04 Minister **Didier Reynders**: Ik heb van mijn administratie terzake geen concreet antwoord ontvangen. Ik zal u dit schriftelijk meedelen.

08.04 **Didier Reynders**, ministre: Je dois m'informer.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer **Carl Devlies** aan de minister van Financiën over "het fiscaal regime van de extralegale pensioenkapitalen" (nr. 2739)

09 Question de M. **Carl Devlies** au ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux capitaux de pension extra-légaux" (n° 2739)

09.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de aanvullende pensioenkapitalen van inwoners van het Belgische Rijk die hun pensioenkapitaal opvragen bij een Belgische verzekeraar of pensioenfonds volgen een specifiek belastingregime. De uitgekeerde kapitalen worden afzonderlijk belast tegen 10% of 16,5%. Die basisbelasting wordt dan verhoogd met enkele bijkomende taksen, namelijk de solidariteitsbijdrage, de RIZIV-bijdrage en de opcentiemen.

09.01 **Carl Devlies** (CD&V): Les capitaux de pensions complémentaires de ressortissants belges sont imposés en fonction d'un régime spécifique. Des conventions tendant à éviter la double imposition s'appliquent toutefois aux mouvements de capitaux transfrontaliers, de sorte qu'il n'y a pas lieu de payer des impôts sur un capital perçu en France. Le fameux article 364 tendait à mettre un terme à cette situation mais les ressortissants belges qui se sont adressés au tribunal ont finalement obtenu gain de cause et le fisc a même été débouté en appel. C'est la raison pour laquelle Assuralia, l'union professionnelle des entreprises d'assurances, a décidé de ne plus retenir de précompte immobilier sur les capitaux auxquels s'applique une convention de double imposition attribuant le pouvoir d'imposition à l'Etat de résidence.

Voor grensoverschrijdende kapitaalbewegingen zijn er echter dubbelbelastingverdragen van kracht. Het Belgisch-Franse dubbelbelastingverdrag bepaalt bijvoorbeeld dat de heffingsbevoegdheid voor pensioenkapitalen toekomt aan de woonplaatsstaat. Vermits de Franse Staat zo'n kapitaal niet als een inkomen beschouwt, zijn er daar dan ook geen belastingen op verschuldigd.

Het befaamde artikel 364ter van het Wetboek van Inkomstenbelastingen trachtte hier een stokje voor te steken. Het bepaalt dat kapitalen die worden uitgekeerd aan een belastingplichtige die vooraf zijn woonplaats heeft overgebracht naar het buitenland geacht wordt te zijn uitbetaald de dag voor de verhuizing. Alleen wie kon bewijzen dat het geld in zijn nieuwe thuisland werd belast ontsnapte. Belastingplichtigen voerden procedures tegen deze regeling, die jarenlang aansleepten. Uiteindelijk kregen ze gelijk van de rechtbank.

In februari 2002 bepaalde het hof van beroep in Brussel dat de dubbelbelastingverdragen boven het nationaal recht staan en dat de Belgische Staat ze onverkort moet naleven. De rechter besliste dat de belastingheffing op basis van artikel 364ter ongeoorloofd was en dat de ingehouden belasting terugbetaald moest worden. Enkele maanden later – op 15 oktober 2002 – velde het Brusselse hof van beroep opnieuw eenzelfde uitspraak in een soortgelijke zaak. Beide zaken waren aangespannen door Belgen die waren uitgeweken naar Frankrijk en daar hun extralegaal pensioen hadden opgevraagd. De fiscus ging in beroep bij het Hof van Cassatie, maar heeft ook daar bot gevangen.

Als gevolg van dit arrest van Cassatie heeft Assuralia - de beroepsvereniging van de verzekeringsondernemingen – begin dit jaar aan zijn leden aanbevolen geen bedrijfsvoorheffing meer in te houden op kapitalen die worden uitgekeerd aan inwoners van een ander land wanneer een dubbelbelastingverdrag met dat land de

Quelle est l'incidence budgétaire de cette recommandation d'Assuralia? Combien de dossiers sont-ils concernés? Quelle est la position du ministre et de son administration? Avec quels pays, hormis la France, notre pays a-t-il conclu des conventions de double imposition attribuant le pouvoir d'imposition à l'Etat de résidence? Qu'en est-il de la procédure au niveau de la Commission européenne?

heffingsbevoegdheid toestaat aan de woonstaat. Volgens een recent artikel in De Tijd van 30 april 2004 werd hierover nog geen formeel akkoord bereikt met de fiscus.

Ook de Europese Commissie is ondertussen gestart met een procedure tegen België om artikel 364ter van het Wetboek van Inkomstenbelastingen te laten schrappen vermits het strijdig is met het Verdrag van Rome en het vrije verkeer van kapitalen binnen de Europese Unie.

Mijn vragen zijn de volgende. Mijnheer de minister, hebt u een idee van de budgettaire impact van de hoger vermelde aanbeveling van Assuralia? Over hoeveel dossiers gaat het concreet? Wat is uw positie en wat is de houding van de administratie? Met welke andere landen – naast Frankrijk dus – bestaat er een dubbelbelastingverdrag dat de heffingsbevoegdheid voor pensioenkapitalen toekent aan de woonplaatsstaat?

Ten slotte, wat is de stand van zaken in de procedure van de Europese Commissie?

09.02 Minister **Didier Reynders**: Ten eerste, moet opgemerkt worden dat het aangehaalde arrest van het Hof van Cassatie uitsluitend handelt over een conflict tussen de toepassing van artikel 364bis van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 en het dubbelbelastingverdrag België-Frankrijk. In uw vraag en in het geciteerde artikel uit De Tijd wordt ten onrechte gesproken over artikel 364ter van hetzelfde wetboek. Bij gebrek aan statistische gegevens is het niet mogelijk de gevraagde cijfers te geven in verband met de begroting en het aantal dossiers.

Naar aanleiding van het arrest van het Hof van Cassatie van 5 december 2003 inzake artikel 364bis van het WIB 92 heeft mijn administratie beslist om deze rechtspraak te volgen. In alle gevallen waarin een overeenkomst ter vermijding van dubbele belasting gesloten door België de heffingsbevoegdheid over dergelijk pensioenkapitaal toekent aan de woonstaat, zal België er bijgevolg van afzien om artikel 364bis van het WIB 92 toe te passen, op voorwaarde dat de verkrijger een attest van woonplaats overmaakt uitgaande van de fiscale autoriteit van de betrokken Staat.

Wat betreft de staten, andere dan Frankrijk, waarmee België een overeenkomst ter vermijding van dubbele belasting heeft gesloten, en waarvan de inwoners eveneens deze rechtspraak zouden kunnen genieten, gaat mijn administratie zo vlug mogelijk een rondzendbrief publiceren. Mijn administratie zal de rechtspraak die de overeenkomst ter vermijding van dubbele belasting, gesloten met Frankrijk betreft, ook toepassen op andere overeenkomsten, indien deze de exclusieve heffingsbevoegdheid toekennen aan de woonstaat.

De Europese Commissie heeft op 16 december 2003 onder andere aan België een gemotiveerd advies gestuurd met betrekking tot het stelsel van de aanvullende pensioenen. België heeft op dat ogenblik gevraagd om er rekening mee te houden dat de vereiste wijzigingen slechts kunnen gebeuren via een wetswijziging en dat zoiets niet kan binnen de in het advies vastgestelde termijn. Wij werken voort om een aantal wetswijzigingen op de agenda van het Parlement te krijgen.

09.02 **Didier Reynders**, ministre: L'arrêt dont question ne traitait que d'un conflit entre l'application de l'article 364bis du Code des impôts sur les revenus et la convention franco-belge préventive de double imposition, et non pas de l'article 364ter. Je ne dispose pas de données statistiques concernant l'incidence budgétaire de la recommandation dans le secteur des assurances. A la suite de l'arrêt de la Cour de cassation, la Belgique a renoncé à appliquer l'article 364bis lorsque le bénéficiaire d'un capital de pension produit une attestation de domicile établie par les autorités fiscales françaises. En ce qui concerne d'autres Etats que la France, mon administration publiera une circulaire dans les plus brefs délais.

Le 16 décembre 2003, la Commission européenne a envoyé un avis motivé concernant le régime de pensions complémentaires. La Belgique a fait savoir que les changements requis ne pourront être opérés que par le biais d'une modification de la loi et qu'elle ne pourra s'exécuter dans les délais prescrits.

09.03 Carl Devlies (CD&V): Het is voor de minister misschien moeilijk om vandaag de juiste budgettaire impact van de situatie te geven, maar hij heeft wellicht toch een idee van het aantal procedures dat loopt voor de rechtbank.

09.04 Minister Didier Reynders: Ik heb daarvan geen idee. Mijn administratie heeft mij geen cijfers gegeven, maar ik zal ernaar vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "het aantal niet ingediende aangiften in de personenbelasting" (nr. 2742)

10 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le nombre de déclarations à l'impôt des personnes physiques qui n'ont pas été introduites" (n° 2742)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit recent onderzoek blijkt dat 15% van de belastingplichtige vennootschappen vooral in de grote steden onwillige indieners zijn, dus hun aangifte voor de belastingen niet indienen. In het kader van de strijd tegen de fiscale fraude worden er terecht maatregelen genomen door de regering en door het Parlement om iedereen te verplichten zijn aandeel in de belastingen te betalen.

Mijnheer de minister, beschikt u over cijfers met betrekking tot het aantal onwillige indieners van de personenbelasting. Zijn het er meer dan 15%? Hoeveel aanslagen van ambtswege worden er geheven in de personenbelasting? Hoeveel worden er effectief betaald? Hoeveel mensen ontsnappen er toch nog aan de belastingen? Heeft u er vervolgens een idee van of de niet-indieners behoren tot een specifieke beroepencategorie, ofwel of er in bepaalde gewesten meer of minder wordt ingediend dan in andere? Ik kan ook een schriftelijke vraag stellen.

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Selon une enquête récente, 15 pour cent des sociétés assujetties à l'impôt sont des non-déclarants récalcitrants. Le ministre connaît-il le nombre des non-déclarants récalcitrants? Y en a-t-il plus ou moins que 15 pour cent? Combien de taxations d'office sont-elles effectuées? Combien d'entre elles donnent-elles réellement lieu à un paiement? Combien de personnes échappent-elles de cette manière à l'impôt? S'agit-il de catégories professionnelles déterminées ou de certaines Régions?

10.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, de administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit houdt geen statistieken bij die de mededeling van de gevraagde cijferelementen toelaten. De innings- en invorderingsprocedure staat los van de vestigings- of taxatieprocedure. De directie invorderingen int en vordert de bedragen in die de taxatiediensten vestigen. De wijze waarop die bedragen gevestigd worden, bijvoorbeeld door de vestiging van een aanslag van ambtswege, is daarbij van geen belang. Bijgevolg beschikt de directie invorderingen niet over gegevens terzake. De algemene administratie van belastingen publiceert wel elk jaar een verslag waarvan een exemplaar aan elke parlementair wordt overhandigd. Dit verslag bevat onder andere een belangrijk statistisch luik van de vestiging, controle en invordering van de belastingen, maar er is geen band met de taxatiedienst. Ik denk dus dat we alleen naar zo'n verslag kunnen verwijzen.

10.02 Didier Reynders, ministre: Je ne dispose pas des statistiques me permettant de répondre à cette question. La procédure de recouvrement est en effet distincte de la procédure de taxation. En principe, nul n'échappe au recouvrement de l'impôt.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, waarop is dan het onderzoek met betrekking tot de vennootschappen; dat in de krant verscheen, gebaseerd? Zij hebben toch die 15% gevonden.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre ne sait donc pas d'où provient le chiffre de 15 pour cent?

10.04 Minister **Didier Reynders**: Dat weet ik niet. Dat is het brongeheim van de journalist.

10.05 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Ik moet de vraag misschien schriftelijk stellen.

10.06 Minister **Didier Reynders**: U moet de vraag misschien stellen aan de journalist.

10.06 **Didier Reynders**, ministre: On pourrait peut-être interroger le journaliste concerné?

10.07 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Die kan ik ook niet altijd geloven, mijnheer de minister. Zou het misschien helpen mocht ik de vraag schriftelijk stellen.

10.08 Minister **Didier Reynders**: Jammer genoeg niet. Het spijt mij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre des Finances sur "les difficultés financières de la zone de police de Tournai" (n° 2702)

11 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Financiën over "de financiële moeilijkheden van de politiezone Doornik" (nr. 2702)

11.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 21 avril dernier, j'interrogeais le ministre de l'Intérieur sur les difficultés financières de la zone de police du Tournaisis. Celui-ci m'avait répondu, en ce qui concernait les difficultés financières, que les subsides promis à la ville de Tournai en 1997 ne relevaient pas de son département.

Suite à cela, j'ai dit au bourgmestre de Tournai ainsi qu'au bourgmestre de Brunehaut et de Rumes - mais ceci intéressera également l'échevine des Finances de la ville de Tournai qui est ici présente - que je m'efforcerais de prendre contact avec vous pour essayer de faire aboutir au plus vite la procédure interne introduite au sein de la Régie des Bâtiments.

Je me permets donc de vous interroger à votre tour sur cette problématique. La zone de police du Tournaisis, qui regroupe donc les communes de Tournai, Antoing, Brunehaut et Rumes, connaît actuellement certaines difficultés. En effet, les comptes déficitaires des exercices 2002 et 2003 ne sont toujours pas connus et le Conseil de police refuse de voter le budget 2004 au motif que trop d'incertitudes demeurent, notamment le risque que la zone de police supporte l'entière des frais de construction du nouvel hôtel de police de Tournai, sis rue du Sondart.

En effet, à la fin de l'année 2003, la valeur de reprise des bâtiments de l'ex-gendarmerie avait été fixée par arrêté royal et on a intégré à ces chiffres la valeur de la construction du nouvel hôtel de police, à savoir 2.538.428 €. Pour rappel, cette somme correspond aux subsides promis en 1997 à la ville de Tournai par l'État fédéral pour la construction d'un bâtiment qui aurait réuni gendarmes et policiers sous un même toit. Il semble que la ville de Middelkerke, qui avait été choisie avec Tournai à l'époque comme ville-pilote, a vu son commissariat rapidement construit, alors que la première pierre du bâtiment tournaisien ne fut posée qu'en septembre 2000.

11.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Op 21 april jongstleden stelde ik de minister van Binnenlandse Zaken een vraag over de financiële moeilijkheden bij de politiezone Doornik/Antoing/Brunehaut/Rumes. De minister antwoordde mij dat zijn departement niet over de in 1997 aan de stad Doornik toegezegde subsidies ging.

Daarop heb ik een aantal gemeenteraadsleden laten weten dat ik met u contact zou opnemen opdat voortgang gemaakt zou worden met de bij de Regie der Gebouwen ingestelde interne procedure. De overnamewaarde van de rijkswachtgebouwen werd eind 2003 bij koninklijk besluit vastgesteld, en de kosten voor de bouw van het nieuwe politiekantoor, ten bedrage van 2.538.428 euro, werden in dat bedrag ingecalculeerd. Ter herinnering: die som komt overeen met de subsidie die de federale overheid in 1997 aan de stad Doornik toezegde voor de bouw van een gemeenschappelijk gebouw voor rijkswacht en politie.

Moet de federale overheid haar

Monsieur le ministre, l'État fédéral ne devrait-il pas, dans ce dossier, respecter ses engagements au lieu de reprendre maintenant d'une certaine manière ce qu'il avait promis voici quelques années? En effet, l'adage "donner c'est donner, reprendre c'est voler" pourrait être ici de mise.

Une convention liait, à l'instar de celle signée avec la ville de Tournai, l'État fédéral et la ville de Middelkerke. Cette ville n'a pas dû, à ma connaissance, rembourser les subsides qu'elle a obtenus pour la construction de son hôtel de police. Pouvez-vous, monsieur le ministre, justifier cette forme d'inégalité de traitement dans l'application des conventions signées en 1997?

Et, enfin, le ministre Dewael va-t-il être contacté afin d'essayer de faire aboutir rapidement la procédure interne introduite au sein de la Régie des Bâtiments? Quelle échéance estimez-vous nécessaire afin de faire aboutir ce dossier? Je vous remercie.

11.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Crucke, en ce qui concerne la zone de police de Tournai, elle a introduit auprès du Conseil d'Etat une demande de suspension de l'exécution de l'arrêté royal du 9 novembre 2003 ainsi qu'un recours en annulation.

Dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003, il est prévu que toutes les ex-brigades de gendarmerie et leurs terrains sont transférés gratuitement aux zones de police. Dans le cadre de ces transferts, il se pourrait qu'une zone reçoive des bâtiments nouveaux ou récents, tandis qu'une autre zone recevrait uniquement des bâtiments anciens. En vue d'un traitement équitable des zones de police, il a été décidé d'introduire dans cet arrêté royal un mécanisme de correction.

Ce mécanisme prévoit d'abord la valeur de construction estimée de tous les bâtiments transférés à une zone, hors terrain, pour éviter l'impact du prix des terrains. Ce montant est ensuite comparé à une valeur théorique calculée sur la base du nombre d'ex-gendarmes transférés à la zone, nombre multiplié par 25 mètres carrés par gendarme, multiplié par 1.338,63 € par mètre carré. Cette valeur théorique est calculée de la même manière pour toutes les zones. Si la valeur estimée des bâtiments transférés est plus élevée que la valeur théorique, la zone devra rembourser la différence étalée sur 20 ans. J'insiste sur le fait que le transfert aux zones de police des bâtiments et de leurs terrains est gratuit mais la valeur estimée est prise en compte dans ce mécanisme de correction. Il peut y avoir des paiements supplémentaires venant de l'Etat fédéral, comme il peut y avoir des remboursements venant des zones de police.

En ce qui concerne Middelkerke, le bâtiment partie ex-gendarmerie sera également transféré gratuitement à la zone mais sa valeur de construction est prise en compte de la même manière dans le mécanisme de correction. On fait exactement le même calcul.

Je ne suis pas en mesure de vous indiquer la durée des procédures introduites devant le Conseil d'Etat. Elles suivent leur cours. Pour les procédures internes, mes services sont impliqués – ce qui est prévu dans l'arrêté royal. Nous avons eu des contacts avec le ministre de l'Intérieur mais le débat a lieu entre le département des Finances – en

verplichtingen in dit dossier niet nakomen, in plaats van hetgeen eerder werd toegezegd, weer af te pakken? Zal er contact worden opgenomen met minister Dewael om de bij de Regie der Gebouwen ingestelde interne procedure te bespoedigen? Binnen welke termijn zal dit dossier volgens u afgehandeld zijn?

11.02 Minister Didier Reynders: De politiezone van Doornik diende bij de Raad van State een verzoek tot schorsing van de uitvoering van het koninklijk besluit van 9 november 2003 in, alsook een beroep tot nietigverklaring. Krachtens dat koninklijk besluit worden alle vroegere rijkswachtbrigades en de bijhorende terreinen gratis aan de politiezones overgedragen. Het is echter mogelijk dat een bepaalde zone nieuwe of recente gebouwen krijgt, terwijl aan een andere enkel oude gebouwen worden overgedragen. Met het oog op een billijke behandeling van alle politiezones, werd beslist in dat koninklijk besluit een correctiemechanisme op te nemen. In sommige gevallen zal de Staat bijkomende middelen toekennen, in andere gevallen zullen politiezones een bedrag moeten terugstorten.

Mijn diensten zijn bij de interne procedures betrokken: het debat wordt gevoerd tussen Financiën – voor wat het toezicht door de Regie der Gebouwen betreft – en de minister van Begroting. We zullen op grond van de beroepen die door de politiezones worden ingediend, telkens een bepaalde beslissing voorstellen.

In het kader van de

tout cas pour la partie tutelle sur la Régie des Bâtiments – et mon collègue du Budget. Nous proposerons des décisions en fonction des recours introduits par les zones de police.

Comme je l'ai déjà évoqué en commission, peu de communes ou de zones de police ont introduit un recours pour se plaindre d'un paiement trop important de l'Etat en fonction du mécanisme de correction. Mais il est vrai que quelques-unes, sur la base du mécanisme de correction, s'inquiètent du paiement qu'elles doivent effectuer sur une période de 20 ans. Ce débat est assez classique en matière de réforme des polices. Peu de communes ou de zones de police se plaignent des moyens supplémentaires qui leur sont alloués; quelques-unes, sur la base des mêmes calculs, se plaignent de moyens inférieurs.

Je ne manquerai pas de vous faire parvenir – je vais demander à mes services de vérifier – les références de calendrier qui nous permettront de vous donner une réponse définitive en ce qui concerne ce mécanisme de correction dans le cas de Tournai. Par contre, je le répète, je n'ai évidemment pas de délai à vous communiquer pour les recours au Conseil d'Etat.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je savais qu'il y avait un recours au Conseil d'Etat; vous confirmez l'exactitude de cet élément.

Je suis persuadé que la manière dont vous avez clarifié le mécanisme de correction permettra à certains de voir avec un peu plus de soulagement la façon dont ils aborderont le produit financier des comptes et des budgets dans ce type de zone. Je ne peux que m'en réjouir.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Mme Catherine Doyen-Fonck au ministre des Finances sur "l'application de la convention franco-belge préventive de double imposition aux allocations d'interruption de carrière" (n° 2713)

12 Vraag van mevrouw Catherine Doyen-Fonck aan de minister van Financiën over "de toepassing van de Belgisch-Franse Overeenkomst tot voorkoming van de dubbele belasting op de uitkeringen toegekend in geval van een loopbaanonderbreking" (nr. 2713)

12.01 Catherine Doyen-Fonck (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, en application de l'arrêté royal du 15 décembre 2003, les allocations légales d'interruption de carrière sont soumises au précompte professionnel. Le taux de ce précompte est de 10.13% pour les travailleurs en interruption complète et de 17.15% pour les travailleurs en réduction de prestations.

Conformément aux dispositions de la convention du 10 mars 1964 conclue entre la Belgique et la France et qui tend à éviter les doubles impositions, les revenus de remplacement sont exclusivement imposables dans l'Etat de résidence du bénéficiaire. A cet égard, monsieur le ministre, je souhaiterais savoir si les allocations légales d'interruption de carrière dont bénéficie un résident français exerçant

politiehervorming is dit soort debat niet nieuw. Doorgaans klagen de gemeenten niet wanneer ze bijkomende middelen krijgen, andere klagen wel wanneer ze het, op grond van dezelfde berekeningen, met minder moeten doen.

Ik zal u de kalendergegevens bezorgen op grond waarvan we u een definitief antwoord met betrekking tot het correctiemechanisme voor Doornik zullen kunnen bezorgen. Wat de afwikkeling van de beroepen bij de Raad van State betreft, kan ik u uiteraard geen termijn meedelen.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank u voor uw antwoord. Ik ben ervan overtuigd dat de wijze waarop u het correctiemechanisme hebt toegelicht, sommigen in staat zal stellen om zich met wat meer opluchting een voorstelling te maken van de manier waarop zij met het financieel product van de rekeningen en begrotingen in een dergelijke zone zullen omgaan.

12.01 Catherine Doyen-Fonck (cdH): De wettelijke vergoedingen voor loopbaanonderbreking zijn onderworpen aan een bedrijfsvoorheffing van 10.13 procent voor werknemers in volledige loopbaanonderbreking en 17.15 procent voor werknemers in gedeeltelijke loopbaanonderbreking.

In overeenstemming met de bepalingen van de Frans-

par ailleurs un emploi salarié en Belgique sont imposables dans l'Etat de résidence, à savoir dans ce cas précis la France. Dans l'affirmative, pourriez-vous m'indiquer s'il est opportun que l'ONEM retienne un précompte professionnel sur ces allocations? En d'autres termes, ne conviendrait-il pas d'adapter l'arrêté royal du 15 décembre 2003, afin de prendre en compte la situation des résidents français bénéficiant d'allocations d'interruption de carrière?

12.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, madame Doyen, en cette matière, on doit effectivement se référer à la convention franco-belge préventive de double imposition conclue le 10 mars 1964. Se fondant sur le principe selon lequel l'accessoire suit le principal, l'administration est d'avis que la répartition du pouvoir d'imposition doit se calquer sur le régime conventionnel applicable aux rémunérations se trouvant à l'origine des allocations d'interruption de carrière octroyées.

En d'autres termes, les allocations versées, par exemple, à un résident de la France, dont les rémunérations normales sont exclusivement imposables dans cet Etat en vertu de l'application du régime frontalier prévu à l'article 11.2.C de la convention, seront exonérées de tout impôt en Belgique et, partant, des retenues de précompte professionnel.

A l'inverse, les allocations versées à un résident de la France, dont les rémunérations résultant d'une activité exercée sur le sol belge sont imposables en Belgique, sur la base du régime général prévu à l'article 11.1 de la convention, seront, elles aussi, imposables dans notre pays et y seront, par conséquent, passibles des prélèvements opérés au titre de précompte professionnel.

Il est à noter que l'exonération de précompte professionnel à consentir le cas échéant, à la lumière de ce qui précède, est subordonnée à la production de tout document – copie de la déclaration de frontalier 276 entre autres – qu'il incombe à l'allocataire de remettre à l'ONEM en vue de permettre à celui-ci de justifier l'absence de revenus dudit précompte.

Je me dois de signaler que la problématique des allocations d'interruption de carrière et autres indemnités de caractère analogue a récemment été abordée par les administrations belge et française dans le cadre d'une commission mixte réunie à Bruxelles le 31 mars dernier, sous le couvert de l'article 24.4 de la Convention franco-belge. A cette occasion, les autorités fiscales françaises ont été avisées de la position de l'administration belge. Une information complète sera par ailleurs prochainement adressée à l'ONEM sur le sujet puisqu'il semble que des questions se posent.

A titre exhaustif, je me permets encore d'ajouter que les allocations d'interruption de carrière ne peuvent être confondues avec des allocations de préretraite qui impliquent, a priori, une cessation

Belgische overeenkomst van 10 maart 1964, is het vervangingsinkomen uitsluitend belastbaar in de woonstaat van de begunstigde.

Zijn de wettelijke vergoedingen voor loopbaanonderbreking van een Franse ingezetene die loontrekkende arbeid in België verricht, in Frankrijk belastbaar? Zo ja, is het opportuun dat de RVA bedrijfsvoorheffing op deze vergoedingen inhoudt?

12.02 Minister Didier Reynders: De vergoedingen aan een Franse ingezetene, wiens normale loon uitsluitend belastbaar is in zijn woonstaat krachtens de toepassing van het grensarbeidersstelsel bepaald bij artikel 11.2.C van de overeenkomst, zijn vrijgesteld van enige belasting in België, en bijgevolg van de inhouding van bedrijfsvoorheffing.

De vergoedingen aan een Franse ingezetene, wiens loon uit een op Belgisch grondgebied uitgeoefende activiteit in België belastbaar is op grond van het algemeen stelsel bepaald bij artikel 11.1 van de overeenkomst, zijn daarentegen onderhevig aan de inhouding van bedrijfsvoorheffing.

De toe te kennen vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing is ondergeschikt aan het voorleggen van de documenten die de bijslagtrekkende aan de RVA moet overmaken. De problematiek van de loopbaanonderbrekingsuitkeringen en andere gelijkaardige vergoedingen werd onlangs door de Belgische en Franse overheden aangesneden. De RVA zal hierover binnenkort een volledig verslag ontvangen.

De loopbaanonderbrekingsuitkeringen mogen niet verward worden met de uitkeringen voor een bruggpensioen. In dit laatste

complète de l'activité. Ces dernières sont assimilées sur le plan conventionnel à de véritables pensions et se voient dès lors appliquer les dispositions propres à celles-ci, lesquelles attribuent en principe le pouvoir d'imposition à l'Etat de résidence du bénéficiaire, à tout le moins dans le cas d'une activité antérieure dans le secteur privé.

Il faut donc tenir compte des différents cas de figure tels qu'ils sont décrits dans la convention de double imposition et des différentes possibilités d'exonération de précompte, avant de savoir si l'ONEM doit ou non retenir ce genre de précompte.

geval wordt de beroepsactiviteit volledig stopgezet en worden de uitkeringen gelijkgesteld met de eigenlijke pensioenen waardoor ze onder de bepalingen vallen die op de pensioenen van toepassing zijn. In principe heeft het land waar de gerechtigde verblijft dan het recht van belastingheffing, tenminste als de gerechtigde vroeger in de privé-sector heeft gewerkt.

12.03 Catherine Doyen-Fonck (cdH): Monsieur le président, je remercie vivement le ministre pour sa réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions et interpellations se termine à 15.54 heures.

De bespreking van de vragen en interpellatie eindigt om 15.54 uur.