



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

20-04-2004

Après-midi

dinsdag

20-04-2004

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le budget et les économies réalisées grâce à la lutte contre la fraude sociale" (n° 2125)

Orateurs: **Zoé Genot, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les observations du CSF concernant le budget" (n° 2222)

Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Interpellation et questions jointes de
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les récentes déclarations du premier ministre au sujet du Fonds de vieillissement" (n° 285)

- M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le montant des réserves du Fonds de vieillissement" (n° 2380)

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les moyens supplémentaires pour le Fonds de vieillissement" (n° 2396)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Bart Tommelein, Jean-Jacques Viseur, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Motions 15

Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 2347)

Orateurs: **Trees Pieters, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les mesures budgétaires en faveur de l'horeca" (n° 2463)

Orateurs: **Bart Tommelein, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Hendrik Bogaert**

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le premier contrôle budgétaire de l'année 2004" (n° 2489)

Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande**

INHOUD

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bestrijding van de sociale fraude als middel om in de uitgaven te snoeien" (nr. 2125)

Sprekers: **Zoé Genot, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bevindingen van de HRF in verband met de begroting" (nr. 2222)

Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Samengevoegde interpellatie en vragen van
- de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de recente uitlatingen van de eerste minister betreffende het Zilverfonds" (nr. 285)

- de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het bedrag van de reserves van het Zilverfonds" (nr. 2380)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de extra middelen voor het Zilverfonds" (nr. 2396)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Bart Tommelein, Jean-Jacques Viseur, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Moties 15

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 2347)

Sprekers: **Trees Pieters, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het budget ten behoeve van de horeca" (nr. 2463)

Sprekers: **Bart Tommelein, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Hendrik Bogaert**

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de eerste begrotingscontrole van 2004" (nr. 2489)

Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande**

Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques		Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven	
Question de M. Pierre Lano au ministre des Finances sur "le traitement fiscal de véhicules hybrides" (n° 2070)	21	Vraag van de heer Pierre Lano aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van hybride wagens" (nr. 2070)	21
<i>Orateurs:</i> Pierre Lano, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Pierre Lano, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Karin Jiroflée au ministre des Finances sur "une mesure fiscale concernant l'accueil des enfants" (n° 2256)	23	Vraag van mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Financiën over "een fiscale maatregel omtrent kinderopvang" (nr. 2256)	23
<i>Orateurs:</i> Karin Jiroflée, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Karin Jiroflée, Didier Reynders , minister van Financiën	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage des règles d'amortissement pro rata pour les PME" (n° 2405)	24	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de pro-rata-afschrijvingsregels voor KMO's" (nr. 2405)	24
- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'arrêt par la Cour d'arbitrage annulant les règles d'amortissement pro rata pour les PME" (n° 2563)	24	- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het arrest van het Arbitragehof tot vernietiging van de niet pro-ratering van afschrijvingen voor KMO's" (nr. 2563)	24
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'application du taux réduit en matière d'impôt des sociétés et sur les règles régissant l'amortissement" (n° 2490)	25	- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd tarief inzake de vennootschapsbelasting en de afschrijvingsregels" (nr. 2490)	24
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Trees Pieters, Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Trees Pieters, Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la taxation des plus-values réalisées sur des actions" (n° 2424)	28	Vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "het belasten van meerwaarden op aandelen" (nr. 2424)	28
<i>Orateurs:</i> Karel Pinxten, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Karel Pinxten, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la récupération par la Banque nationale de la provision pour les futures pertes de change" (n° 2412)	30	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de terugnemings van de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen door de Nationale Bank" (nr. 2412)	30
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , minister van Financiën	
Interpellation de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "le palais de justice de Liège" (n° 293)	32	Interpellatie van mevrouw Muriel Gerken tot de minister van Financiën over "het gerechtshof van Luik" (nr. 293)	32
<i>Orateurs:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "le statut d'organisme d'utilité publique pour la fondation Rodin" (n° 2433)	34	Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "het statuut van instelling van openbaar nut voor de Rodin-stichting" (nr. 2433)	34
<i>Orateurs:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Bart Laeremans au ministre des Finances sur "l'état lamentable des bâtiments du jardin botanique de Meise" (n° 2461)	36	Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Financiën over "de lamentabele situatie van de gebouwen in de Plantentuin van Meise" (nr. 2461)	36

<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la rénovation de la tour des Finances" (n° 2442)	39	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de renovatie van de Financietoren" (nr. 2442)	39
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les portes de garage à la Cour d'appel d'Anvers" (n° 2468)	41	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "garagepoorten bij het hof van beroep te Antwerpen" (nr. 2468)	41
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "l'accise minimale pour les cigarettes" (n° 2464)	42	Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "de minimumaccijns voor sigaretten" (nr. 2464)	42
<i>Orateurs:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "la taxation du tabac à rouler" (n° 2466)	44	Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "de belasting op de roltabak" (nr. 2466)	44
<i>Orateurs:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "la communication de données cadastrales à des professionnels" (n° 2467)	47	Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "het ter beschikking stellen van gegevens uit het kadaster aan professionelen" (nr. 2467)	47
<i>Orateurs:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Bart Tommelein, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la compétitivité des centres de coordination dont le siège est établi en Belgique" (n° 2536)	49	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de concurrentiepositie van de coördinatiecentra met zetel te België" (nr. 2536)	49
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Dirk Claes au ministre des Finances sur "les tarifs fiscaux avantageux pour les sociétés" (n° 2539)	50	Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Financiën over "fiscale gunsttarieven voor bedrijven" (nr. 2539)	50
<i>Orateurs:</i> Dirk Claes, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Dirk Claes, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Eric Massin au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 2542)	52	Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Financiën over "de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 2542)	52
<i>Orateurs:</i> Eric Massin, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Eric Massin, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances sur "la direction générale du FMI" (n° 2545)	54	Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën over "de directeur-generaal van het IMF" (nr. 2545)	54
<i>Orateurs:</i> Alain Mathot, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Alain Mathot, Didier Reynders, minister van Financiën	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 20 AVRIL 2004

DINSDAG 20 APRIL 2004

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur door de heer Stef Goris, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.16 heures par M. Stef Goris, président.

01 Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le budget et les économies réalisées grâce à la lutte contre la fraude sociale" (n° 2125)

01 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bestrijding van de sociale fraude als middel om in de uitgaven te snoeien" (nr. 2125)

01.01 **Zoé Genot** (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai introduit cette question dès le 13 mars.

Dans la présentation du budget, l'exposé des motifs indique qu'"en outre, la lutte contre la fraude sociale devrait permettre de diminuer de 46 millions d'euros les dépenses de chômage". Au cours des débats que nous avons eus au parlement sur le projet de budget, le ministre Vandenbroucke m'a indiqué que ces 46 millions d'économie n'étaient pas des économies de dépenses sur le chômage, mais représentaient l'ensemble des économies réalisées grâce à la lutte contre la fraude sociale.

J'imagine que ce chiffre n'a pas été déterminé au "vogelpik", mais que des estimations ont été réalisées sur ce que pouvait rapporter chaque type de lutte contre la fraude sociale, que ce soient les faux indépendants, le travail au noir, ou autres.

J'aurais voulu connaître les éléments sur lesquels on s'est basé pour effectuer cette estimation. D'autant plus que certains scénarios ont circulé: par exemple, des notes d'avant le fameux Conseil de Gembloux parlaient de 39 millions d'économie sur le chômage pour la première année; d'autres notes faisaient état de 209 millions en 2007.

On sait aussi que le gouvernement a la volonté de suspendre l'article 80. D'après mes estimations, sur une demi-année, il s'agit d'un budget d'environ 20 millions d'euros. Si ce budget n'est pas compensé, il faudra donc trouver un autre type de compensation: cela pourrait être à nouveau par le biais d'exclusions du chômage.

Pouvez-vous me fournir davantage de détails sur ce sujet?

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Monsieur le président, madame Genot, j'ai l'impression que lorsque l'on parle de fraude

01.01 **Zoé Genot** (ECOLO): In de memorie van toelichting bij de begroting staat dat de strijd tegen de sociale fraude de uitgaven voor de werkloosheid met 46 miljoen zou moeten doen dalen.

Ik zou graag willen weten van welke elementen voor deze schatting werd uitgegaan.

We weten ook dat de regering artikel 80 wil schrappen. Volgens mijn ramingen zou het op een half jaar tijd om een begroting van ongeveer 20 miljoen gaan. Er zal dus moeten worden gecompenseerd. Dat kan bijvoorbeeld via uitsluiting van werkloosheidsuitkering.

Kunt u mij hierover meer inlichtingen geven?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: De sociale fraude heeft

sociale, on pense automatiquement au chômage et à toutes les mesures d'accompagnement des chômeurs alors que la fraude sociale n'a rien à voir avec cela. Pour la fraude sociale, nous avons procédé de même que dans le domaine de la fraude fiscale, où un montant est lié au projet "Data warehousing".

Quatre actions sont donc menées.

Il y a d'abord l'analyse de risque pour la fraude sociale de grande ampleur et, notamment, l'organisation anti-fraude des services d'inspection OASIS. Ainsi, sur la base d'indicateurs de fraude potentielle, les inspections vont s'orienter spécifiquement dans ce sens, c'est-à-dire agir d'après une analyse des bases de données prévues à cet effet.

Les programmes informatiques ont été élaborés et sont régulièrement améliorés. En 2005, il faudra que nous progressions en la matière. Lors du conclave budgétaire d'octobre 2003, les investissements informatiques ont été approuvés.

Je le répète, OASIS signifie la détection préventive de fraudes sociales lourdes.

Ensuite, il faut également vérifier, sur la base des données DIMONA, s'il y a cumul d'allocations et de salaires. Il s'agit aussi d'un programme informatique "cumul travail/chômage", "cumul travail/allocations assurance maladie-invalidité".

Le quatrième volet a notamment trait au contrôle du travail autorisé des pensionnés. Là aussi, certaines vérifications n'ont pas été réalisées d'une manière très rigoureuse. Ce contrôle est désormais possible grâce à une simplification dans la façon d'établir ce cumul. Le montant du cumul autorisé est plus élevé et la déclaration est plus simple. Le contrôle devrait donc être mieux adapté.

Sur la base de ces quatre actions, une définition - en accord avec les administrations concernées - des rentrées possibles pourrait être imaginée, de la même façon que les estimations établies pour le "data warehousing" au niveau fiscal et les mesures relatives aux faux indépendants.

J'y insiste, ce sont ces mesures qui ont été calculées pour ce montant. Il ne s'agit pas, comme on l'a souvent suggéré, de diminuer le nombre de chômeurs reconnus pour faire baisser le budget. Ce n'est pas de cela qu'il est question.

01.03 Zoé Genot (ECOLO): Ce n'est pas quelque chose que je suggère mais quelque chose qui était inscrit dans l'exposé des motifs: 46 millions d'euros en moins pour les dépenses chômage. C'est écrit noir sur blanc. Je pense que le procès d'intention est mauvais.

01.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Je dis que c'est souvent décrit comme tel mais je ne fais pas de procès d'intention.

niets te maken met de maatregelen voor de begeleiding van werklozen. Het betreft hier vier soortgelijke acties als die welke werden uitgewerkt in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude.

Inzake de preventieve opsporing van zware sociale fraude werd op het begrotingsconclaaf van oktober 2003 geld uitgetrokken voor investeringen in computer-apparatuur teneinde de organisatie van de "Oasis" antifraude-inspectiediensten te optimaliseren.

Tevens werden investeringen gepland in een computer-programma waarmee gegevens kunnen worden verwerkt aan de hand waarvan kan worden nagegaan of bepaalde personen tegelijkertijd een loon en uitkeringen ontvangen.

Het vierde hoofdstuk betreft het toezicht op de toegelaten arbeid voor gepensioneerden.

Op basis van deze vier acties zouden de mogelijke inkomsten kunnen worden bepaald.

Van het doen dalen van het werkloosheidscijfer is geen sprake.

01.03 Zoé Genot (ECOLO): Dat stond nochtans in de memorie van toelichting. Een intentieproces is geen goede zaak.

01.04 Minister Johan Vande Lanotte: Ik zeg dat het dikwijls zo wordt omschreven maar wil hier geen intentieproces voeren.

01.05 Zoé Genot (ECOLO): Si je suis entièrement d'accord avec toutes les mesures que vous venez d'exposer car les règles du jeu doivent être les mêmes pour tout le monde et il est important de les faire respecter, je suis cependant toujours inquiète parce que la suspension de l'article 80 nécessiterait un surplus budgétaire qui n'est pas prévu. Je ne vois pas comment on pourrait suspendre cet article sans prévoir de rentrées compensatoires et sans exclure le même nombre de chômeurs au minimum.

Je ne suis qu'à moitié rassurée par votre explication, d'autant que vous ne livrez pas de données chiffrées permettant de savoir comment les estimations ont été réalisées pour aboutir à ce chiffre de 46 millions d'euros d'économie. Autant je vois les moyens qui sont déployés, autant je ne vois toujours pas clairement quels sont les montants qui ont été estimés pour arriver à ces 46 millions. Le fait de connaître les bases de cette estimation serait de nature à rassurer les gens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bevindingen van de HRF in verband met de begroting" (nr. 2222)

02 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les observations du CSF concernant le budget" (n° 2222)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zeer recent werd door de Hoge Raad van Financiën advies uitgebracht in verband met de uitvoering van het stabiliteitsprogramma 2003-2005, meer bepaald met betrekking tot het jaar 2003. In dit advies wijst de Hoge Raad van Financiën op zijn beurt op een aantal nefaste ontwikkelingen van de begroting. Ik signaleer dat andere instellingen, zoals het Internationaal Monetair Fonds, de Europese Commissie, de Ecofinraad, de OESO, de Nationale Bank van België, ook reeds adviezen uitbrachten of kritieken formuleerden die in dezelfde richting wijzen.

Het gaat over het onderliggende begrotingstekort, dat op 1,2% bepaald wordt voor 2003. Dit is iets meer dan de structurele tekorten die door de Nationale Bank en de Europese Commissie gesignaleerd worden en die 0,9 procent bedragen. De Hoge Raad van Financiën heeft het over een begrotingstekort van 1,2% in 2003, ingevolge de onderliggende verslechtering van het structureel primair saldo in 2003 met 1,1% van het bruto binnenlands product, na eerdere verslechteringen met respectievelijk 0,2 en 0,4% in 2001 en 2002.

Vervolgens is er de onderliggende groei van de primaire uitgaven van de gezamenlijke overheid die 2,8% bedraagt, hetgeen duidelijk hoger is dan het gemiddelde van 2,2 over de periode 1993-2003.

Wat betreft de primaire uitgaven herhaalt de Hoge Raad van Financiën dat werk moet gemaakt worden van een beperking van een structurele verhoging van de primaire uitgaven tot 1,8% voor de gezamenlijke overheid en 1,5% voor entiteit 1.

Op gecorrigeerde basis bedraagt deze 3,4% in 2003 en 2,7% over de periode 1999-2003. De Hoge Raad van Financiën benadrukt op

01.05 Zoé Genot (ECOLO): Ik ben het eens met de maatregelen die u hebt uiteengezet, omdat de spelregels voor iedereen gelijk moeten zijn. Ik zie echter niet in hoe het artikel 80 kan worden opgeheven zonder in compenserende inkomsten te voorzien en zonder hetzelfde aantal werklozen uit te sluiten. Ik ben slechts gedeeltelijk gerustgesteld, te meer daar u niet verduidelijkt hoe u tot een raming van 40 miljoen besparingen bent gekomen.

02.01 Carl Devlies (CD&V): Après le FMI, le Conseil Ecofin, l'OCDE et la Banque nationale, le Conseil supérieur des finances relève à son tour, dans son avis relatif à la mise en oeuvre du Programme de stabilité 2003-2005, plusieurs évolutions néfastes dans le budget. On observe un déficit budgétaire sous-jacent de 1,2% en 2003, le solde primaire structurel s'est dégradé cette année-là et les dépenses primaires des pouvoirs publics ont augmenté sensiblement plus qu'au cours de la période précédente. Le Conseil supérieur des finances souligne qu'il sera difficile de constituer ainsi des excédents structurels pour pallier les conséquences du vieillissement. Dans la conclusion de son avis, il précise que les bons résultats budgétaires ne doivent pas occulter cette dégradation sous-jacente.

Que pense le ministre de la critique réitérée par le Conseil supérieur des finances? Quelle est à son avis l'évolution budgétaire

pagina 35 dat het behoud van de huidige reële groeivoet van de primaire uitgaven zeer moeilijk verenigbaar lijkt met de herhaalde officiële doelstelling van de geleidelijke opbouw van noemenswaardige structurele overschotten om de toekomstige budgettaire meerkosten van de vergrijzing op te vangen.

la plus problématique et comment compte-t-il l'infléchir?

Inzake entiteit 1 is vooral de evolutie in de sociale zekerheid problematisch. Men noteert een reële groei, met een correctie voor de conjunctuurgebonden werkloosheidsuitgaven, van de uitgaven in 2003 van maar liefst 3,7%. In de periode 1999-2003 viel er een structurele reële groei te noteren van maar liefst 2,9%, beduidend hoger dan het gemiddelde van 2,3% over de laatste 10 jaar. De versnelling is voornamelijk te wijten aan de evolutie in de gezondheidszorgen, waarin een reëel groeiritme van de uitgaven van 4,1% wordt genoteerd in de periode 1999-2003, tegenover een gemiddelde van 3,4% over de laatste 10 jaar.

Op het niveau van entiteit 2 bedraagt de reële groei van de primaire uitgaven 2,1%, dat is lager dan het gemiddelde van 2,1% in de periode 1999-2002 en het gemiddelde van 2,6% in de laatste 10 jaar. Het probleem ligt dus duidelijk niet hier, maar wel bij entiteit 1.

De conclusie van de Hoge Raad van Financiën op pagina 18 is de volgende. De goede begrotingsresultaten mogen de onderliggende verslechtering van de Belgische structurele primaire saldi en zelfs, voor het eerst sinds 1999, van de structurele vorderingen saldi, niet uit het oog doen verliezen. Dat is het gevolg van een groeiritme van de primaire uitgaven, zelfs exclusief werkloosheidsuitgaven, dat, indien het zou worden aangehouden, onverenigbaar is met de nieuwe regeringsdoelstellingen voor de periode 2004-2007, rekening houdende met het thans doorgevoerde programma van fiscale en parafiscale lastenverlaging.

Graag had ik van de minister een antwoord gekregen op de volgende vraag. Hoe staat u tegenover deze kritiek die door de Hoge Raad van Financiën wordt geuit? Wat is volgens u de meest problematische budgettaire evolutie en hoe wenst u die onder controle te brengen?

02.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Uw opmerkingen zijn interessant want ze laten me toe een aantal zaken wat duidelijker te stellen en de keuzes toe te lichten. Het Instituut voor de Nationale Rekeningen heeft eerst en vooral bevestigd dat het overheidssaldo in 2003 overeenstemde met de cijfers die de regering heeft gegeven. Dat betekent een overschot van 0,3%, waardoor de schuldgraad gevoelig gezakt is.

De berekening is gunstiger dan degene die we hier hebben voorgesteld. Wij hadden geoordeeld dat we op 100,4% zaten. Volgens de berekening van het instituut echter hadden we de 100% wel bereikt, maar moesten we er 0,5% bij rekenen omdat er sinds eind februari een nieuwe rekening is ingevoerd voor de privaatsamenwerking. Het gaat hier over Aquafin en dus niet over een uitvinding van de laatste jaren. De schuld van Aquafin moest meegerekend worden.

De schuld van Aquafin die opgebouwd is in de loop van de laatste tien tot vijftien jaar, sinds 1990, moet nu voor het eerst volledig in de

02.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'Institut des comptes nationaux a confirmé que le solde du gouvernement pour 2003 était correct. Il y a un excédent de 0,3%. Nous avons atteint un taux d'endettement de 100%. Ce que nous ne pouvions pas savoir, c'est qu'à la fin février, la dette d'Aquafin viendrait s'ajouter à la dette publique, ce qui porte le total à 100,5%. C'est une dette qui s'est accumulée durant 15 ans et qui doit pour la première fois être intégralement portée au compte de la dette publique. Faire sortir la dette d'Aquafin de la dette publique sera une mission importante pour le prochain

overheidsschuld ingebracht worden. En zo komen we op 100.5 procent, zonder Aquafin zaten we dus exact op 100.0 en dat Aquafin erbij gekomen is vormt een tegenvaller.

Ik weet het wel, mevrouw, dat jullie daar heel stoer over doen, maar Aquafin is wel door de heer Kelchtermans uitgevonden. Ik hoor hier immers voortdurend het verschil maken tussen wat u gedaan hebt en nu, maar wat we hier zien is dus de zoveelste keer een last van het verleden, iets wat u graag ontkent, die voor het eerst wordt meegerekend. Ik wil hier toch wel eens heel duidelijk maken dat die schuld dus volgens de regels, die we in december nog niet kenden aangezien ze pas op 24 februari afgesproken zijn, nu voor het eerst wordt meegerekend. Die is vijftien jaar niet meegerekend. Men besliste eind februari dat ze dit jaar retroactief moest worden meegerekend.

02.03 Carl Devlies (CD&V): (...)

02.04 Minister Johan Vande Lanotte: Ik heb de regels ook toegepast, maar ik geef niet elke keer kritiek daarop.

02.05 Carl Devlies (CD&V): (...)

02.06 Minister Johan Vande Lanotte: Neen neen, het verschil tussen u en mij is dat ik zeg wat er vroeger gebeurd is, dat aanvaard en vind dat we het nu evengoed doen. U hebt die visibiliteit niet. Dat is het enige verschil.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Waarover gaat het hier nu eigenlijk?

02.08 Minister Johan Vande Lanotte: Wat u hier doet is voor de show. Wat u gisteren in de krant schreef en u hier nu wil zeggen, dat is volksverlakkerij, punt. En daar reageer ik evenveel op want hier een officiële vraag stellen maar daarnaast cijfers die kant noch wal raken publiceren is wel wat anders, niet?

02.08 Johan Vande Lanotte,
ministre: L'interprétation de l'avis
du Conseil supérieur des finances,
présentée par M. Devlies hier
dans la presse, est fallacieuse.
Ses chiffres ne riment à rien.

02.09 Carl Devlies (CD&V): (...)

02.10 Minister Johan Vande Lanotte: Neen neen neen, dat is typisch. Dat is de beste manier van omgaan met statistiek: de helft zeggen.

(...)

De **voorzitter:** Kunnen we een beetje ordelijk werken misschien?

(...)

02.11 Minister Johan Vande Lanotte: Ik mag daarover nog altijd antwoorden wat ik wil.

De **voorzitter:** U kan zo dadelijk nog repliceren mijnheer Devlies, het woord is aan mijnheer de minister.

02.12 Minister Johan Vande Lanotte: Goed, dat is dus het eerste stuk wat de resultaten betreft. De belangrijkste opdracht hierbij is dus deze schuld van Aquafin uit de overheidsschuld proberen te halen

02.12 Johan Vande Lanotte,
ministre: Je me réjouis de la
question sur la limitation de

door de wijziging van Aquafin om op die manier dit overschot aan schuld, deze schuldverhoging te kunnen wegwerken. Dit wordt een belangrijke opdracht voor de volgende Vlaamse Regering.

Vervolgens komen we bij de discussie over de primaire uitgaven. Ik ben absoluut heel blij dat u die vraag stelt en wel omdat ik denk dat daar inderdaad een groot verschil is tussen wat u wilt en wat ik wil. Ik ga akkoord met een uitgavennorm van 1,5 procent wat de primaire uitgaven van de departementen betreft. Dat hebben wij altijd gezegd en wij respecteren dat.

De gemiddelde stijging van de begrotingen van de departementen, vooral de begrotingen die ik gemaakt heb van 1999 tot 2003 is 1,3 procent. Ook dit wil ik zonder probleem respecteren. Nu suggereren de Hoge Raad en anderen in de Europese Commissie, en u ook naar ik goed begrepen heb, dat die 1,5 procent voor heel niveau 1 moet gelden, dus ook voor de sociale zekerheid. Er zijn immers maar twee posten op niveau 1, enerzijds de administraties, de departementen en anderzijds de sociale zekerheid. Wie dus zegt 1,5 procent stijging voor die twee samen zegt dus dat ofwel de departementen op nul moeten blijven zitten.

U zult al weten dat dit onmogelijk is en dat is in het verleden ook nooit mogelijk geweest alleen al omdat een deel van de primaire uitgaven lonen zijn die sowieso geïndexeerd zijn. Zelfs indien we heel streng zijn en 1 procent kunnen houden zijn we strenger geweest dan tot nog toe eender welke regering is kunnen zijn.

Als wij dan zouden zeggen dat 1,5% stijging ook geldt voor de sociale zekerheid, dan moet u ook ermee akkoord gaan dat wij – alleen al voor dit jaar – in de sociale zekerheid 1 miljard euro minder uitgeven. Volgens mij kan dat niet. Ik ben het er ook niet mee eens. In de stabiliteitspacten die wij opgestuurd hebben naar Europa, hebben wij nooit gezegd dat de 1,5-norm van toepassing was op de sociale zekerheid. Men kan niet zeggen dat 1,5 de twee samen is en de mensen wijsmaken dat men dat zal doen zonder te besparen in de sociale zekerheid.

Ik wil dat debat heel graag voeren met u, maar wat u zegt is niet juist. U hebt in het verleden nog nooit bewezen dat u dat kon, want niemand heeft ooit vier jaar na elkaar een nulbegroting gehad. Dat betekent dat de primaire uitgaven vier jaar na elkaar gelijk blijven, en dan moet u nog, aangezien het volume van de sociale zekerheid veel groter is, de helft besparen. Als u de departementen niet laat stijgen en u wilt de 1,5-norm behouden op de totaliteit, dan moet u nog 500 miljoen euro besparen. U mag dit iedereen proberen wijs te maken, maar dat kan niet, tenzij u echt kiest voor besparingen in de sociale zekerheid. Als u zegt dat 1,5 de beperking moet zijn, dan zegt u dat er bespaard zal worden in de sociale zekerheid. Ik zal niet nalaten het te herhalen, want het is zo. In de jaren dat men dat gedaan heeft, heeft men moeten besparen in de sociale zekerheid. De geschiedenis heeft daarin haar rechten.

02.13 **Carl Devlies** (CD&V): Tenzij men een actieve welvaartsstaatbeleid voert, de tewerkstelling vergroot en op die manier de ontvangsten in de sociale zekerheid doet toenemen.

02.14 Minister **Johan Vande Lanotte**: Neen, als de ontvangsten

l'augmentation structurelle des dépenses primaires. Je suis d'accord avec une limitation allant jusqu'à 1,5%. Nous allons donc respecter cela, mais pas pour la sécurité sociale. Si nous le faisons, les autres départements devraient rester à 1%, ce qui serait très strict; ou il faudrait économiser un milliard dans la sécurité sociale, ce qui serait absurde. Nous ne nous y sommes donc jamais engagés. Aucun gouvernement ayant atteint quatre fois d'affilée l'équilibre budgétaire ne pourrait le faire. L'histoire a prouvé qu'une limitation de 1,5% se traduisait directement par une économie dans la sécurité sociale, et une bonne structure économique ne peut rien changer à cela. C'est une illusion de croire qu'une bonne structure économique fait baisser les dépenses.

toenemen, blijft de norm van 1,5. Excuseer mij, maar u bent u er echt naast. De uitgaven veranderen niet in een economisch goede situatie, ze verminderen een beetje, en ze verminderen serieus in de werkloosheidsuitkeringen, maar ze vermeerderen automatisch in de medische consumptie. Kijk ook maar naar het verleden. Zeggen dat door een goede economische structuur de uitgaven zullen verminderen, is niet juist. Het is een illusie. Bovendien stijgen door een goede economische structuur ook de lonen, zij het gematigd, en dit heeft opnieuw een impact op de allocaties.

02.15 Carl Devlies (CD&V): In uw eigen stabiliteitsprogramma hebt u voor de periode 2000-2003 voorzien dat er slechts een stijging zou zijn van 1,5% voor de reële uitgaven van entiteit 1.

02.15 Carl Devlies (CD&V): Dans son propre pacte de stabilité, le ministre avait lui-même program-mé une limitation à 1,5 %.

02.16 Minister Johan Vande Lanotte: Neen, bij iedere ontmoeting die wij hadden, hebben wij benadrukt dat wij ons daartoe niet engageren voor de sociale zekerheid. Het heeft er één keer ingestaan en ik heb het eruit gehaald, want ik was het daarmee niet eens. Dat is één keer gebeurd. Ik heb het gecorrigeerd en bij de ontmoeting met het IMF heb ik heel duidelijk gezegd, dat staat ook in het verslag, dat wij ons niet engageren voor 1,5% voor de sociale zekerheid. Dat is ook een absurde doelstelling, omdat de impact van de economische activiteit en het sociaal beleid niet in die 1,5% zit. Wat u zegt is dat het belangrijk is dat er een evenwicht is in de sociale zekerheid, als er meer inkomsten zijn. Onze doelstelling was rekening te houden met verminderingen, alternatieve financiering en andere. De uitgaven in een norm van de sociale zekerheid stoppen, is een absurditeit, zeker als er een vergrijzing aankomt. Dan zeggen dat men de gezondheidszorg met 1,5% laat stijgen, is gewoon niet houdbaar. Wie zegt dat er 1,5% in de afdeling 1 zit, die zegt dat wel.

02.16 Johan Vande Lanotte, ministre: Pas pour la sécurité sociale! Rendre la norme pour les dépenses applicable à la sécurité sociale serait un objectif absurde, à plus forte raison dans une société où la population vieillit.

Het volume van de departementen is immers niet groot genoeg om zelfs bij een nulgroei nog 1,5% te halen zonder drastische besparingen. Dat zijn de gegevens. De departementen zijn immers beduidend kleiner dan de sociale zekerheid in de totaliteit. Bij een nulgroei moet men het dus nog steeds doen. Ik wil dat benadrukken.

Het verheugt mij dat die vraag werd gesteld, want de norm van 1,5% op alle primaire uitgaven is niet houdbaar. Men kan voor de departementen misschien naar 1% gaan, hoewel dat gemiddeld zeer moeilijk is. Dan nog kan men het niet volhouden. Wij hebben ons daartoe niet geëngageerd. Ik ben dus zeer geïnteresseerd in die vraag. Ik stel vast dat u zegt dat het wel kan. Ik zeg u dat het inderdaad kan, maar dan heeft men een keuze gemaakt voor een duidelijk besparingsprogramma.

02.17 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is geen antwoord op de vraag die ik heb gesteld. Ik heb verwezen naar een advies van de Hoge Raad van Financiën. Daarin wordt duidelijk een begrotingsprobleem gesteld. Er worden een aantal suggesties gedaan.

Mijnheer de minister, ik heb gevraagd wat uw houding was en welke maatregelen u zult nemen, waarop u antwoordde dat er geen begrotingsprobleem is, maar dat er een overschot is. Alle

02.17 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai pas eu de réponse à ma question. Le Conseil supérieur des finances constate qu'il y a un problème de budget. Toutes les institutions évoquent l'existence d'un déficit structurel. Le gouvernement est seul à soutenir qu'il n'y en a pas. Quelle est la

internationale instellingen hebben het over een structureel tekort, een waardering tussen 0,9 en 1,1%. U zegt dat er geen probleem is en dat er een overschot is. Dat was het eerste element van uw antwoord. Het tweede element was de schuldgraad. Ik heb in mijn vraag niet gesproken over de schuldgraad.

position du gouvernement à propos de l'avis du Conseil supérieur des finances?

Mijn vraag is dus gewoon welke houding de regering aanneemt ten opzichte van het advies dat wordt gebracht door de Hoge Raad van Financiën. Ik heb daarop geen antwoord ontvangen.

02.18 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ik denk dat ik op het belangrijkste geantwoord heb.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde interpellatie en vragen van**

- de heer **Hendrik Bogaert** tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de recente uitslatingen van de eerste minister betreffende het Zilverfonds" (nr. 285)

- de heer **Jean-Jacques Viseur** aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het bedrag van de reserves van het Zilverfonds" (nr. 2380)

- de heer **Hendrik Bogaert** aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de extra middelen voor het Zilverfonds" (nr. 2396)

03 **Interpellation et questions jointes de**

- M. **Hendrik Bogaert** au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les récentes déclarations du premier ministre au sujet du Fonds de vieillissement" (n° 285)

- M. **Jean-Jacques Viseur** au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le montant des réserves du Fonds de vieillissement" (n° 2380)

- M. **Hendrik Bogaert** au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les moyens supplémentaires pour le Fonds de vieillissement" (n° 2396)

03.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, hoeveel spreektijd heb ik?

De **voorzitter**: U hebt normaal tien minuten spreektijd, maar door de toegevoegde vraag krijgt u tweeënhalve minuut extra. Het is u gegund.

03.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-premier, ik heb een vraag over het Zilverfonds. De regering besliste in Raversijde bij Oostende om de zogenaamde reserves voor het Zilverfonds op te voeren tot 13 miljard euro. Oorspronkelijk was het de bedoeling om 10 miljard euro in het Zilverfonds te hebben.

Met welke, al dan niet speciale operaties zult u ervoor zorgen dat in de zogenaamde reserves 13 miljard euro zit?

We hebben even gekeken op basis van uw eigen persmededeling wat er al dan niet zit in het Zilverfonds. We hebben een economische boekhouding toegepast op het Zilverfonds en we merkten dat daar inderdaad UMTS-licenties voor 438 miljoen euro in zitten. Men zegt vaak dat men in het verleden de goudreserves heeft verkocht en dat de huidige regering dat niet doet met goud. Ik merk hier toch dat in het Zilverfonds een meerwaarde voor het goud van de Europese Centrale Bank van 177 miljoen is opgenomen. Het gaat verder om 429 miljoen aan winsten uit de Nationale Bank van België, om 237

03.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Lors du Conseil des ministres extraordinaire de Raversijde, le gouvernement a décidé d'injecter 13 milliards d'euros de réserves dans le Fonds de vieillissement d'ici à 2007. Celui qui s'interroge sur la provenance de cet énorme montant se heurte à d'innombrables artifices et à des sommes qui, stricto sensu, ne correspondent pas à des revenus corrects du Fonds de vieillissement. Si l'on prend uniquement en considération la construction légale de la réserve, le Fonds de vieillissement est seulement crédité de 1,9 milliard d'euros. Le montant d'un mois d'obligations en

miljoen aan dividenden van Belgacom, om 214 miljoen euro aan bankbiljetten die niet zijn teruggekomen, nog eens een aantal dividenden van Belgacom en ten slotte een aantal verlopen interesten, ik meen voor 79 miljoen euro. Dat is in totaal ongeveer 1,9 miljard euro.

Dan komen er twee speciale operaties, enerzijds Credibe en anderzijds Belgacom. Als men op die twee operaties de economische boekhouding toepast, ziet men dat de Staat enerzijds geld ontvangt. Er komt, bijvoorbeeld, 5 miljard euro binnen van Belgacom, maar tegelijkertijd is er 5 miljard euro aan verplichtingen. In een bedrijf zou men zeggen dat aan de ene kant de activa stijgen en dat aan de andere kant de passiva met hetzelfde bedrag stijgen. Eigenlijk is het een nuloperatie. Hetzelfde geldt voor Credibe. Aan de ene kant zijn er voor 2,5 miljard ontvangsten en aan de andere kant mist men toekomstige ontvangsten voor hetzelfde bedrag van 2,5 miljard euro. Als men die zaken samenvat, merkt men – terwijl men zegt nog een tandje bij te steken om 2 tot 3 miljard toe te voegen – dat in plaats van de 9,4 miljard die officieel in het Zilverfonds zou zitten, er met veel goede wil slechts 1,9 miljard in zit.

Laten we nu eens kijken wat de pensioenverplichtingen van de Staat voor de toekomst zijn. Als we de pensioenverplichtingen van de privé-sector en de overheidssector nemen, als we kijken naar het gewaarborgd inkomen voor de bejaarden, als we kijken naar het brugpensioen en die getallen uit de begroting allemaal optellen en delen door twaalf, dan merken we dat de pensioenverplichtingen per maand ongeveer 2,049 miljard bedragen. De pensioenverplichtingen per maand zijn eigenlijk groter dan wat er in het Zilverfonds zit.

Men zou dan kunnen zeggen dat als er in 2010 een probleem met de pensioenen zou zijn, mijnheer Tommelein – het geld is op, de pensioenkassen zijn leeg – er wel iemand zal komen aandraven met een cheque voor één maand aan pensioenuitgaven.

(...): (...)

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Als de vergadering het mij toestaat, zou ik mijn zinnen willen afmaken.

De kartelpartner van de VLD, Vivant – de heer Duchâtelet – omschrijft het Zilverfonds als pure volksverlakkerij. De heer Duchâtelet is eigenlijk een coalitiepartner van u, mijnheer de vice-premier, aangezien Vivant in een kartel is gegaan met de VLD. De heer Duchâtelet omschrijft het Zilverfonds dus als pure volksverlakkerij. Dat zijn woorden die ik nooit zou durven gebruiken, zeker niet in deze hoge vergadering.

In het interview zegt hij dat er over het Zilverfonds leugens werden verteld: men gaf de mensen de indruk dat er een echte spaarpot voor de pensioenen werd aangelegd. Dat is volgens hem niet waar. Dit is niet de schuld van Verhofstadt, want hij kan toch niet alle communicatie van elke minister controleren.

Ik denk dat men hier regelrecht ingaat tegen wat door de minister van Begroting in een mediacampagne opgevoerd is, een mediacampagne die trouwens 620.000 euro heeft gekost, met een speciale Zilverkrant ...

matière de pension des pouvoirs publics dépasse l'ensemble des moyens du Fonds de vieillissement!

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Le VLD et Vivant forment un cartel. Aux yeux de Roland Duchâtelet, le président de Vivant, le Fonds de vieillissement n'est qu'un leurre. Il estime qu'il est erroné de faire croire aux citoyens que ce fonds permet de réaliser de réelles économies pour les pensions. Ce faisant, M. Duchâtelet, considéré malgré tout comme un partenaire de la coalition, adopte une position diamétralement opposée à celle propagée par l'onéreuse campagne médiatique du ministre du Budget dont le coût s'élève à 620.000 euros.

03.04 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer Bogaert, ik zal straks eens citeren wat de heer Bourgeois in het verleden over uw partij heeft gezegd. Het zal nogal de moeite zijn.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Collega Tommelein, laat ons de tooggesprekken voor straks houden.

Die campagne heeft dus 620.000 euro gekost. Er waren TV-spots en een speciale Zilverkrant. Het Zilverfonds werd voorgesteld als een spaarpot van de regering om de pensioenen te betalen, of nog als een collectieve appel voor de dorst. De minister van Begroting heeft ten aanzien van de coalitiepartner en kartelgenoot van de VLD het volgende gezegd: "Vivant beticht niet enkel door haar actie de minister van Begroting, maar tevens de Nationale Bank, de Schatkist, de Europese Commissie, de Hoge Raad van Financiën, het Parlement en de Studiecommissie voor de Vergrijzing van oplichting. Of hoe kan minister Vande Lanotte anders deze actie omschrijven?" Ik denk dat deze tekst nog altijd op uw website staat.

"Dit getuigt niet enkel van schandelijke demagogie, maar creëert totaal ten onrechte een sfeer van angst bij honderdduizenden mensen die tussen 2010 en 2030 gepensioneerd zullen zijn. Een bekommernis waarvan Duchatelet vanzelfsprekend geen last heeft. Een politieke tegenstrever heeft het absolute recht om harde kritiek te uiten over het gevoelig beleid in de politieke arena. Hij heeft niet het recht de instellingen als dusdanig te bekladden om zijn politiek doel te bereiken. Dit is een beproefd procédé uit een ver verleden."

Ik neem aan dat de heer Duchatelet verwijst naar de jaren '30. Ik weet niet wat hij precies bedoelt. Het zou interessant zijn mocht de minister toelichten naar welk ver verleden hij verwijst. Misschien wel naar de periode van de Boerenkrijg. We weten dat de christen-democraten ook een zware verantwoordelijkheid hadden in het verliezen van die Boerenkrijg. Godfried van Bouillon was ook een "tsjeef" die vanalles heeft uitgespookt. Ik bereid mij al voor op het antwoord van de vice-premier. Hij zal 15 jaar aan de macht zijn vergeten en alles op de "tsjeven" steken. Ik twijfel er niet aan.

Toch had ik van de heer minister graag vernomen of hij in de communicatie in verband met het Zilverfonds rekening zal houden met de visie van de premier. Wat is die visie? De premier zegt dat hoe lager de overheidsschuld is, hoe meer geld we overhouden voor de pensioenen.

Hij schaart zich dus met andere woorden achter de ideeën van zijn kartelpartner Vivant. Vivant zegt wel dat dit pure volksverlakkerij is, maar technisch zegt men eigenlijk hetzelfde.

Mijnheer de minister, zult u die communicatie bijsturen na de kritiek van uw eigen coalitiepartner VLD-Vivant of gaat u door met de communicatie die u tot nu toe hebt gevoerd?

03.06 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors du Conseil des ministres d'Ostende – et cela a été confirmé par le contrôle budgétaire – le gouvernement a décidé de revoir à la hausse le montant des réserves placées dans le Fonds de

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): En réaction à ces affirmations, M. Vande Lanotte a taxé M. Duchâtelet de démagogie. Mais, en réalité, le point de vue du premier ministre est analogue à celui de M. Duchâtelet. Dans l'hebdomadaire "Humo", il qualifie le Fonds de vieillissement de simple procédé visant à réduire la dette publique. Le ministre du Budget va-t-il adapter la communication du gouvernement concernant ce Fonds?

03.06 Jean-Jacques Viseur (cdH): Tijdens de Ministerraad van Oostende besliste de regering het bedrag van de reserves van het

vieillissement à l'horizon 2007. Il a fixé celles-ci à 13 milliards d'euros. Je dois dire que le chiffre précédent, qui était de 10 milliards d'euros, n'est pas intellectuellement acceptable puisque n'importe quelle PME dans la même situation que le Fonds Belgacom serait obligée de provisionner à due concurrence qu'elle devrait payer en regard de ce qu'elle reçoit. Passons cet aspect-là.

Ici, il y a une différence de trois milliards d'euros supplémentaires par rapport à l'objectif défini dans l'accord de gouvernement. Comme, heureusement d'ailleurs, ce gouvernement n'a pas la planche à billets, il faut donc trouver les trois milliards d'euros quelque part. Sur ce plan, le gouvernement est particulièrement muet. Nous ne savons pas la manière dont il entend agir pour atteindre ce montant. Etant donné que les objectifs budgétaires n'ont pas été révisés, les réserves supplémentaires escomptées ne pourront donc être obtenues que via des opérations exceptionnelles telles que la cession d'actifs, par exemple.

A partir du moment où l'on inscrit un chiffre aussi précis, je souhaiterais connaître la nature des opérations exceptionnelles qui ont été planifiées par le gouvernement pour atteindre cette somme supplémentaire de trois milliards d'euros à l'horizon 2007.

Ma question suivante tourne autour des intérêts. Il est parfois intéressant de consulter le site internet du Budget puisqu'on y découvre qu'au 30 novembre 2003, le prorata des intérêts provenant du Fonds de vieillissement s'élevait à 78 millions d'euros. Je ne sais pas ce qui s'est passé mais depuis le début de l'année 2004, le même site renseigne que les intérêts courus du Fonds de vieillissement ne s'élèvent plus qu'à 12 millions d'euros. On a une différence importante qui s'explique sans doute par une modification de la méthode d'évaluation des intérêts des titres "zéro-coupon" souscrits auprès du Trésor par le Fonds de vieillissement. Donc, cela semblerait indiquer que lorsque ce sont des titres "zéro-coupon", on ne comptabiliserait les intérêts dus par le Trésor qu'au jour où ces titres expirent. Là aussi, c'est une méthode comptable qui est tout à fait critiquable puisque la normalité serait de ne pas reporter sur le futur ce qui est la valeur des intérêts déjà venus à échéance. Il faudrait comptabiliser les intérêts courus et donc inscrire au passif de l'Etat les intérêts dus à concurrence du temps écoulé, sous peine de reporter une charge importante et imprévue sur le gouvernement qui existera au moment où ces titres "zéro-coupon" viendront à échéance.

Pourquoi y a-t-il eu ce changement en cours de route? Pourquoi sommes-nous passés de la vertu au vice, comme d'ailleurs on est passé du hamster doré à l'encre dépensière?

03.07 Johan Vande Lanotte, ministre: Monsieur le président, je vais commencer par répondre aux questions concernant les opérations exceptionnelles dont celles relatives à BIAC, aux surplus qui sont programmés et qui conduisent aux 13 milliards.

On applique le système suivant: à chaque fois qu'il y a des intérêts, ils sont transformés en bons du Trésor. En effet, il est normal que l'on ne maintienne pas sur le compte du Fonds argenté des intérêts sans les placer alors que l'on ne peut pas les utiliser avant 2010 ou 2011. Ensuite, le montant des intérêts est déduit puisqu'on possède

Zilverfonds tegen 2007 op te trekken. De reserves zouden dan 13 miljard moeten bedragen, wat een stijging met 3 miljard betekent in vergelijking met de in het regeerakkoord vooropgestelde doelstelling. Ik zou graag weten via welke uitzonderlijke operaties de regering die som bijeen denkt te krijgen.

Op 30 november 2003 bedroeg het aandeel van de intresten afkomstig van het Zilverfonds 78 miljoen. Sinds begin 2004 echter gaat het echter nog slechts om 12 miljoen. Dat verschil vloeit wellicht voort uit een wijziging van de waarderingsmethode van de intresten van de effecten met nulcoupon die het Zilverfonds bij de Schatkist heeft onderschreven. Die intresten worden slechts in rekening gebracht op de vervaldag van de effecten. Het gaat om een laakbare boekhoudmethode: normaal zou de waarde van de vervallen intresten immers niet naar de toekomst mogen worden doorgeschoven, omdat op die manier een zware last naar de vervaldag van die effecten met nulcoupon wordt doorgeschoven.

Vanwaar die koerswijziging? Waarom ruilden we de onschuld voor het kwade en lieten we het goudhamsterprincipe varen om te kiezen voor verkwisting?

03.07 Minister Johan Vande Lanotte: Het systeem van de uitzonderlijke verrichtingen gaat als volgt: de rente wordt omgezet in schatkistbons en het bedrag ervan wordt in mindering gebracht, aangezien ze gekapitaliseerd worden. Op 29 februari 2004 ging het om een bedrag van € 169,8 miljoen.

des bons. Les intérêts de ces bons sont en effet capitalisés. Au 29 février 2004, leur montant s'élevait à 169,8 millions d'euros. Je répète que ce sont des intérêts qui sont placés dans ces bons d'Etat.

Quant aux intérêts à court terme, c'est-à-dire ceux qui existent avant d'être placés dans ces bons, ils s'élevaient, au 29 février 2004, à 18,3 millions d'euros. A un moment donné, ils augmenteront et on les transférera. Tout ceci constitue une bonne gestion du fonds. J'ajoute que, globalement, les deux niveaux d'intérêt ont donné lieu, jusqu'à présent, à un total de 187 millions d'euros.

Uw vraag, mijnheer Bogaert, is heel eenvoudig. U vraagt of ik rekening zal houden met de visie dat het niet gaat om het aanleggen van reserves voor een alternatieve vorm van schuldafbouw. Dat is een vraag die ik onmogelijk kan beantwoorden, want ik begrijp dat niet. Het is evident dat reserves aanvullen een alternatieve vorm van schuldafbouw is. Dat is nogal evident. Het is dus niet: of een reserve, of een alternatieve vorm van schuldafbouw. Reserves aanleggen is een van de beste manieren om uw schuld af te bouwen. Zo wordt het ten andere ook Europees geregeld en dan is het ook logisch. Het gaat dus niet over de vraag of dit nu een schuldafbouw is of dat het reserves zijn. Er is geen of: iedere reserve is een schuldafbouw. Ook een gewoon huisgezin kent dat.

De vraag is: is het een reserve? Ja. Waarom is het een reserve? Omdat het geld is dat toegewezen is: binnenkort 13 miljard euro. Het feit dat u nu begint te zeggen dat de kassen leeg zijn en we nog voor een maand hebben, doet mij heel sterk herinneren aan wat in 1994 onder andere de heer De Croo tot een verkiezingsoverwinning probeerde te maken daarmee. Dat is hem niet goed uitgekomen. Dat was net dezelfde retoriek. Een maand en de pensioenkas is leeg. Er is maar voor een maand pensioen meer. Identiek de slogan die u gebruikt. Dat is zeer nuttig om weten. Ten eerste is het feitelijk niet juist wat u zegt, maar ten tweede is het ook een heel misleidende situatie in een repartitiestelsel. Dit geheel ter zijde.

Het is dus wel degelijk reserve, tenzij natuurlijk iemand in de toekomst – niet in het verleden – dit zou willen veranderen. U bijvoorbeeld. Ik durf u daar niet van verdenken, want ik weet dat u dat zeer slecht zou bekomen en ik denk niet dat u iets gaat doen dat u zeer slecht bekomt. Waarom is het een reserve? Omdat het geld dat daar staat, toegewezen is aan een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid, waarvan wettelijk is bepaald dat het alleen maar gebruikt kan worden voor een iets, namelijk pensioenen betalen. Gelijk wie zegt dat het gebruikt kan worden voor iets anders, zal eerst de wet moeten wijzigen. Daar wens ik iedereen heel veel plezier mee. Dat is de enige reden waarom het ook zo gesteld is. Het is een versnelde schuldafbouw, via een gereserveerd deel. Dat is de essentie van het Zilverfonds dat u enkel daarvoor kunt gebruiken.

Nog eens, gelijk welke regering die denkt dat er geld staat en dat vlug wil inpikken, zal een wet moeten goedkeuren waarbij men zegt dat de gelden van het Zilverfonds niet meer voor de pensioenen dienen, maar voor iets anders. Gelijk welke partij die dat probeert, wens ik heel veel plezier daarbij. We zullen daar dan een heel leuk debat over hebben. Dus is dat wel degelijk een zeer grote garantie dat dit kan gebruikt worden. Het zal verplichten dat eender welke regering haar uitgaven, behoudens de pensioenen, moet onder

De kortetermijnrente, m.a.w. de rente die al bestond voor ze belegd werd in bons, bedroeg 18,3 miljoen op 29 februari 2004. Die rente zal op een gegeven moment ook worden overgeheveld.

Dat kadert allemaal in een gezond beheer van het fonds.

Je ne comprends pas le raisonnement de M. Bogaert. Le Fonds de vieillissement est à la fois une réserve et une autre forme de démantèlement de la dette. L'un n'exclut pas l'autre. C'est également le point de vue des autorités européennes. Le gouvernement attribue de l'argent à une personne morale distincte dont l'unique objectif légal est le paiement des pensions. Il n'est pas possible de changer l'affectation de cet argent sans modifier d'abord la loi et je crois pouvoir dire que ce n'est pas demain qu'une majorité osera procéder à cette modification légale. En d'autres termes, il s'agit d'une méthode de démantèlement accéléré de la dette par le biais d'une part réservée. L'affectation de cet argent étant arrêtée, le gouvernement quel qu'il soit ne pourra diminuer les autres efforts qu'il fournit dans le but de démanteler la dette.

M. Duchâtelet ne l'a jamais bien compris, même s'il s'est montré un peu plus conciliant depuis. Si le Fonds de vieillissement n'était pas une bonne chose, MM. Bogaert et consorts ne se donneraient pas tant de peine pour le discréditer.

controle houden, want zij kan dat stuk niet gebruiken daarvoor. Men kan dus niet een deel van de schuldafbouw terugschroeven om een aantal uitgaven te doen. Dat is het enige. Op uw vraag of ik dat nu ga aanpassen, zeg ik nee. Ik heb nooit iets anders gezegd. Ik heb nooit gezegd dat dit geen schuldafbouw is. Het is natuurlijk schuldafbouw: we rekenen het ook mee. Maar het is een gereserveerde schuldafbouw die maakt dat het politiek debat waar uitgaven heen gaan in 2010, in alle duidelijkheid zal gevoerd worden.

Ik verheug mij op het einde van mijn loopbaan dat ik dat debat nog heel rustig zal kunnen meemaken. Op dat moment zal het effect immers blijven. Het bedrag zal elk jaar toenemen. We zijn op dit moment in elk geval ver voor de projecties die ik van in het begin heb gedaan. U weet dat wij een projectie hebben gedaan tot 2020. Men moet ook weten wat de evolutie van het primair saldo dan moet zijn. Dat wordt nog steeds bevestigd. Men heeft een gereserveerd gedeelte.

Dat is iets dat de heer Duchâtelet niet goed begrepen heeft. Hij heeft dat nooit goed begrepen. Voor de vorige verkiezingen was hij daarover nog zeer scherp. Ik heb dan ook zeer scherp gereageerd. Daarvoor dienen verkiezingen, om mekaar desnoods heel scherp te bekijken. Hij is nu een heel klein beetje milder. Dat is zijn zaak. Mocht het Zilverfonds geen goede zaak zijn, zouden u en anderen zich niet zo uitsloven om voortdurend te proberen om het in diskrediet te brengen. U weet immers heel goed dat het Zilverfonds een zekere garantie biedt. Als u de indruk kan geven dat dit niet zo is, is dat natuurlijk heel interessant voor de verkiezingen.

03.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de vice-premier, ik sluit mij ten dele aan bij uw kritiek op de heer Duchâtelet. Mijn vraag was eigenlijk specifiek. Het antwoord heb ik niet echt gehoord.

03.09 Minister Johan Vande Lanotte: U hebt één vraag gesteld, hoewel ik meer vragen had verwacht. U hebt er slechts één gesteld, met name of ik mijn communicatie hieraan ga aanpassen. Verder hebt u veel opmerking gemaakt.

03.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb een interpellatie en een mondelinge vraag samengevoegd.

03.11 Minister Johan Vande Lanotte: Een interpellatie bestaat ook uit vragen.

03.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik maakte u die trouwens ook schriftelijk over.

Kan u nog eens in detail en iets uitgebreider zeggen op welke manier u tewerk zult gaan en welke impact de operaties via dewelke u 3 miljard zult binnenrijven, zullen hebben op de schuldafbouw en het begrotingstekort of –overschot?

03.13 Minister Johan Vande Lanotte: Ik heb ze alledrie gegeven.

03.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de vice-premier, mijn vraag is of er al dan niet een impact is op de begroting door die 2 à 3 miljard die u bijkomend in het Zilverfonds zult opnemen.

03.12 Hendrik Bogaert (CD&V):
Quelle est l'incidence du développement du Fonds de vieillissement sur la réduction de la dette et sur le budget en général?

03.15 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ik denk het niet.

03.16 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Helemaal zeker bent u echter niet?

03.17 Minister **Johan Vande Lanotte**: Er zijn drie operaties. Wij rekenen met een surplus. We hebben gesteld dat er in 2007 een surplus moet zijn. Dat surplus wordt meegerekend. Dat betekent ook dat het bedrag van 13 miljard – en dat is het belangrijkste – het engagement van de regering is om in 2007 effectief een surplus te hebben. Dat zit erin verwerkt.

03.17 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Nous avons promis un excédent pour 2007. Nous comptons sur des recettes fiscales supplémentaires qui n'entrent pas en considération pour le budget. Ces trois opérations représentent ensemble 13 milliards.

03.18 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U hebt gesproken van een aantal operaties, maar ik heb u niet gehoord.

03.19 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het gaat over Credibe, Alesh en BIAC. Dat zijn allemaal fiscale ontvangsten die we extra krijgen en die niet meetellen voor de begroting. Ze zitten nog niet in die 9,3 miljard. U moet de rekening nog eens opnieuw maken en dan uw vraag opnieuw stellen.

03.19 **Johan Vande Lanotte**, ministre Il s'agit du FADELS, de BIAC et de l'excédent budgétaire.

03.20 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik heb die cijfers uit uw eigen persmededeling gehaald.

03.21 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het zijn die drie: Alesh, BIAC en het overschot. Alesh zit niet in de 9,3 miljard.

03.22 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Alesh zit daar niet in. Credibe zit erin, Belgacom ook en een hele reeks andere.

03.23 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het zijn Alesh, BIAC en het overschot op de begroting. Die drie maken 13 miljard.

03.24 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Hoe veel vertegenwoordigt BIAC daarin?

03.25 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is niet zoveel. Het is heel beperkt. Het is een heel klein bedrag. We doen dat gewoon omdat men anders gaat vragen wat we met BIAC doen.

03.26 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U zegt dus gewoon dat u Alesh er zal bijvoegen. Dat is eigenlijk de boodschap.

03.27 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ik heb het hier reeds drie keer gezegd.

03.28 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik dacht dat u ergens twee of drie miljard extra zou vinden.

03.29 Minister **Johan Vande Lanotte**: We hebben dat ondertussen reeds gevonden. We hebben meer dan verwacht.

03.30 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U gaat dus gewoon Alesh hieraan toevoegen, wat totnogtoe niet het geval was. U stopt Alesh in het

Zilverfonds. Is dat juist?

03.31 Minister **Johan Vande Lanotte**: Neen, ik neem Alesh, BIAC en het begrotingsoverschot, die drie. U moet niet steeds de helft vermelden. Het is dan ook het engagement van de regering om in 2007 een overschot te hebben. Anders klopt de rekening immers niet.

03.32 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik neem aan dat, als u het regeerakkoord wil uitvoeren, er toch al iets van zal gerealiseerd zijn. Wat u zei over het begrotingsoverschot is geen nieuws.

03.33 Minister **Johan Vande Lanotte**: U houdt vol dat we het niet zullen doen, dus is het toch nieuws als ik bevestig dat we wel iets doen?

03.34 **Hendrik Bogaert** (CD&V): In die zin is het wel nieuws, ja.

03.35 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): En ce qui concerne les trois milliards, même en comptant avec BIAC, je suis assez sceptique quant aux surplus budgétaires nécessaires pour les compléter. Cependant, nous verrons.

03.35 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): Wat het bedrag van drie miljard betreft, zelfs rekening houdend met BIAC, ben ik tamelijk sceptisch ten aanzien van het begrotingssurplus dat vereist is om het te vervolledigen.

En revanche, je suis entièrement convaincu par l'explication donnée en matière d'intérêts. Il s'agit d'une bonne gestion.

Anderzijds heeft uw verduidelijking inzake de interesten mij volledig overtuigd.

Motions

Moties

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées. Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hendrik Bogaert et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hendrik Bogaert
et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques,
demande à celui-ci
- de ne pas semer la confusion au sujet du Fonds de vieillissement en disant clairement que la réserve actuelle de ce fonds est tout juste suffisante pour payer les pensions pendant un mois à peine."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hendrik Bogaert en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hendrik Bogaert
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven,
vraagt deze
- een eenduidige communicatie te voeren omtrent het Zilverfonds door duidelijk aan te geven dat er zich slechts voor iets minder dan 1 maand pensioengeld bevindt in het Zilverfonds."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Pierre-Yves Jeholet et Bart Tommelein et Mme Annemie Roppe.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Pierre-Yves Jeholet en Bart Tommelein en mevrouw Annemie Roppe.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 2347)

04 Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 2347)

04.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, een tijd geleden heb ik u een vraag gesteld in verband met de inkomensgarantie voor ouderen en de impact daarvan op het pensioen van de zelfstandigen. U heeft mij toen geantwoord dat dit geagendeerd was op de Ministerraad van Raversijde-Oostende.

Op een vraag die ik uw collega Vandenbroucke heb gesteld, kreeg ik de juiste inhoud van de beslissing van Raversijde. Alleen kon hij mij niet antwoorden op de vraag wat de budgettaire impact van deze beslissing is in zijn totaliteit en naar de zelfstandigen toe.

04.01 **Trees Pieters** (CD&V): Le 9 mars, j'avais interrogé le vice-premier ministre au sujet de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). Il avait déclaré à cette occasion qu'à Ostende, le Conseil des ministres spécial trancherait un certain nombre de questions, notamment concernant l'incidence budgétaire de la GRAPA et ses conséquences pour les indépendants.

Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises à Ostende s'agissant de la GRAPA?

04.02 **Minister Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, de beslissing om de IGO te vermeerderen – in zijn totaliteit, alle tien tot vijftien vermeerderingen – heeft als budgettaire impact afgerond 3,9 miljoen euro in 2004, 12,7 miljoen euro in 2005, 24,4 miljoen euro in 2006 en 36 miljoen euro in 2007.

Het aandeel daarvan dat naar de zelfstandigen gaat bedraagt ongeveer 34,43 procent, dat is een raming die we maken. Dit wil dus zeggen dat we afgerond komen op 1,3 miljoen euro in 2004, 4,4 miljoen euro in 2005, 8,4 miljoen euro in 2006 en 12,4 miljoen euro in 2007.

De beslissing om ook de minimumpensioenen te verhogen, betekent bovendien dat er een besparing is in de IGO. Het geld dat vrijkomt door de besparingen in de IGO gaat naar het sociaal stelsel voor de zelfstandigen. Het wordt bij de inkomsten van de zelfstandigen gevoegd omdat we anders de genomen beslissingen niet volledig correct uitvoeren. Het geld wordt dus gerecycleerd in het stelsel van de zelfstandigen. Het gaat hier over 1,2, 3,8, 7,4 en 10,9 miljoen euro.

Deze bedragen komen er echter niet bij in verhogingen, maar moeten ervoor zorgen dat er geen geld geïnd moet worden, het wordt gerecycleerd. Het gaat naar dat stelsel en helpt ervoor te zorgen dat het stelsel gezond kan blijven.

04.03 **Trees Pieters** (CD&V): Dank u mijnheer de minister voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.

04.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: La décision d'augmenter la GRAPA aura l'incidence suivante sur les budgets: 3,9 millions d'euros en 2004, 12,7 millions d'euros en 2005, 24,4 millions d'euros en 2006 et 36 millions d'euros en 2007. Une clé de 34,43 % sera appliquée à ces montants pour calculer la part qui sera allouée aux indépendants.

La décision d'accroître les pensions minimales impliquera une économie sur le plan de la GRAPA, ce qui permettra d'injecter dans le système social des indépendants, au cours des prochaines années, respectivement 1,2 million d'euros, 3,8 millions d'euros, 7,4 millions d'euros et 10,9 millions d'euros.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het budget ten behoeve van de horeca" (nr. 2463)

05 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les mesures budgétaires en faveur de l'horeca" (n° 2463)

05.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, reeds geruime tijd is er sprake van dat er in de horecasector een BTW-verlaging tot 6% zou komen. Dat staat ook in het regeerakkoord. Zodra dat mogelijk is, zou dat gebeuren. Het is een ontlasting waar de sector dringend nood aan heeft gezien de rendementsproblematiek aldaar.

Een BTW-verlaging blijft echter nog altijd op Europese bezwaren stuiten. Volgens de laatste gegevens zou er echter toch een BTW-verlaging kunnen komen vanaf 1 januari 2006. Zoals gezegd, de wortel van die BTW-verlaging hangt al een tijdje voor de neus van de horeca. In Frankrijk, waar ook een BTW-verlaging toegezegd werd aan de horeca, heeft men het budget dat daarvoor aanvankelijk was voorzien – of althans een gedeelte daarvan – gebruikt voor tijdelijke lastenverlagingen in de sociale bijdragen. Die lastenverlagingen zullen dan ook worden afgeschaft zodra er een BTW-verlaging wordt ingevoerd.

Mijnheer de minister, zal er in de volgende begroting of de volgende begrotingen een begrotingspost worden ingeschreven ten behoeve van de lastenverlaging in de horeca? Met andere woorden, zal België blijven wachten tot Europa effectief zijn toestemming geeft om dan pas lastenverlagingen in de horecasector door te voeren? Of zullen wij in het vooruitzicht van die lastenverlagingen in de komende jaren al in de nodige begrotingsposten voorzien en eventueel in tijdelijke maatregelen?

05.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, er werd onder meer beslist dat de aftrekbaarheid reeds in de begroting zal worden opgenomen voor 2004-2005. Dat gaat ongeveer om 41 miljoen in 2005. Met betrekking tot de BTW werd evenwel niet beslist om te voorzien in een alternatieve begrotingspost. Dat betekent dat wanneer Europa het groene licht geeft in 2006, deze bedragen voor het eerst in de begroting zullen verschijnen, maar dus niet in 2004 noch in 2005. Voor 2005 is er wel voorzien – ik herhaal het – in 41,11 miljoen euro, wat toch een interessant bedrag is, voor de aftrekbaarheid en voor het afschaffen van de retributie op sterke dranken.

05.03 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de minister, ik ontken niet dat er een aantal maatregelen werd genomen voor de horeca. Tijdens de hoorzittingen hebben wij al gehoord dat er verder een stappenplan moet worden uitgewerkt voor de horeca.

Minister Reynders heeft al berekend dat een eventuele BTW-

05.01 **Bart Tommelein** (VLD): La promesse d'une réduction du taux de TVA à 6% a été faite au secteur horeca il y a longtemps déjà. Jusqu'ici, l'Europe s'est toujours opposée à une telle réduction. Dans l'intervalle, la situation a changé et il est question d'une réduction imminente à partir du 1^{er} janvier 2006.

En France, une réduction de la TVA avait été promise et le budget initialement prévu à cet effet a servi à financer une série de réductions des cotisations sociales dans le secteur. Une fois que la réduction du taux de TVA sera une réalité, ces mesures seront annulées. Le gouvernement belge envisage-t-il un plan similaire ou attend-il le feu vert de l'Europe pour se mettre à la recherche des moyens nécessaires?

05.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Dans le cadre du budget de l'an prochain, un montant de 41,11 millions d'euros sera affecté à la déductibilité des frais de restaurant. En ce qui concerne la réduction de la TVA, aucune décision n'a encore été prise concernant un poste budgétaire de remplacement. Dès que la Commission européenne aura donné son feu vert à une réduction effective de la TVA le 1^{er} janvier 2006, celle-ci sera évidemment traduite en tant que telle dans le budget.

05.03 **Bart Tommelein** (VLD): A en croire le ministre des Finances, la réduction de TVA pour l'horeca représenterait un montant de 532 millions d'euros. Trouver une compensation pour un tel montant

verlaging tot 6% voor alle horecazaken een bedrag zou vertegenwoordigen van ongeveer 532 miljoen euro. Ik kan mij inbeelden, mijnheer de minister, dat wij zodra Europa het groene licht geeft, dat bedrag niet zomaar van vandaag op morgen in de begroting zullen kunnen vinden. Mijn pleidooi is dan om alvast voor de komende jaren een reserve aan te leggen teneinde de beloftes inzake de horeca op middellange termijn te kunnen waarmaken.

ne sera pas chose aisée, à moins que le gouvernement ne commence dès à présent à constituer une petite réserve.

05.04 Hendrik Bogaert (CD&V): (...)

05.05 Bart Tommelein (VLD): Daarvoor hebben jullie jaren de tijd gehad; mijnheer Bogaert.

De voorzitter: Ik weet dat deze commissie vaak een Oostends onderonsje is.

05.06 Bart Tommelein (VLD): Hij gaat tot Oostende.

(...): (...).

05.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de vice-eerste minister, ik zal uw kiezers in Jabbeke en omstreken daarvan op de hoogte brengen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De voorzitter: Ik stel voor dat we nu teruggaan naar het betere deel van Vlaanderen, namelijk naar het arrondissement Leuven voor een vraag van de heer Devlies.

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de eerste begrotingscontrole van 2004" (nr. 2489)

06 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le premier contrôle budgétaire de l'année 2004" (n° 2489)

06.01 Carl Devlies (CD&V): De voorzitter heeft altijd gelijk.

Mijnheer de minister, ik heb u een aantal weken geleden een vraag gesteld over de begrotingscontrole. Naar aanleiding daarvan had u aangekondigd dat uiterlijk tegen eind april documenten zouden worden ingediend. Ik heb totnogtoe nog geen officiële documenten gezien. Ik heb alleen maar een persnota gelezen. Ik veronderstel dat wij nog wel officiële documenten zullen krijgen zodat wij een en ander nog wat grondiger kunnen bekijken.

In afwachting daarvan heb ik twee vragen. Ik heb vastgesteld dat u 38 miljoen extra kredieten uittrekt die zouden worden gecompenseerd binnen de beschikbare kredieten. Er wordt niet ingegaan op waar u die 38 miljoen zult vinden en hoe u dat zult compenseren.

Het valt ook op dat de begroting inzake de sociale zekerheid te kampen heeft met een achteruitgang van het vorderingssaldo van 0,1% naar 0,0%. Dit heeft vooral te maken met de 190 miljoen euro meeruitgaven dan waarin was voorzien voor prestaties in het stelsel van de werknemers. Men compenseert dit door op basis van de gewijzigde groeioprognose meer ontvangsten uit bijdragen in te schrijven. Het gaat over ongeveer 100 miljoen euro. Het optrekken

06.01 Carl Devlies (CD&V): Après le récent contrôle budgétaire, le ministre du Budget a déclaré dans un communiqué de presse qu'à la suite des mesures prises lors des Conseils des ministres à thème de ces derniers mois, 38 millions d'euros supplémentaires ont été dégagés avec compensation dans les crédits existants. Comment le gouvernement compte-t-il s'y prendre?

Je déduis des chiffres du contrôle budgétaire que le budget de la sécurité sociale est confronté à un recul du solde de financement à la suite des dépenses supplémentaires dans le régime des travailleurs salariés. Avec l'adaptation des corrections de transition, correspondant à un

van de alternatieve financiering met ruim 3 miljard euro bij de opmaak van de begroting volstaat blijkbaar niet om de gaten te dichten. Wij stellen ook vast dat bij de overgangscorrecties een aanpassing gebeurt van 120 miljoen euro. Dit resulteert samen in een verslechtering van het vorderingssaldo met 210 miljoen euro.

06.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: U zegt dat dit niet volstaat om de gaten te dichten. Het blijft wel positief. Het is veel minder dan waarin was voorzien.

06.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ten eerste, kunt u toelichten wat de exacte meerkosten zijn voor 2004 en de volgende jaren, van de maatregelen die zijn genomen op de voorbije megaministerraden? Op welke wijze wordt dit precies gefinancierd en gecompenseerd, ook in de volgende jaren? Ten tweede, wat is de precieze aard van de wijziging van de overgangscorrecties in het socialezekerheidsstelsel van de werknemers? Dat zijn mijn twee concrete vragen.

06.04 Minister **Johan Vande Lanotte**: Op uw eerste vraag kan ik gemakkelijk antwoorden. Op uw tweede vraag zal ik iets voorlezen dat ik niet noodzakelijkerwijs volledig in de vingers heb.

De maatregelen inzake Justitie en Veiligheid die zijn genomen, hebben een weerslag van 23 miljoen euro in 2004, 65 miljoen euro in 2005, 119 miljoen in 2006 en 128 miljoen in 2007. Het meerjarenschema voor de sociale correcties voor de werknemers was bij de regeringsonderhandeling afgesproken. De maatregelen hebben een weerslag van 30 miljoen euro in 2004, 105 miljoen in 2005, 170 miljoen in 2006 en 282 miljoen in 2007. Deze maatregelen vallen binnen het afgesproken schema.

Indien men de optelsom maakt van alle andere maatregelen heeft men ten opzichte van het schema van de regeringsonderhandelingen een tekort van 15 miljoen euro in 2004, 52 in 2005, een overschot van 12 en 16 miljoen euro in respectievelijk 2006 en 2007. Men heeft dat opgevangen binnen de beschikbare kredieten. Dat was mogelijk omdat het geen immense bedragen waren.

Wat de zelfstandigen betreft, werd beslist – gelet op de beslissing inzake een stijging met 30 euro van de pensioenen en de differentiatie die moest worden gemaakt tussen alleenstaanden en gezinnen – om vanaf 1 september 2004 27 euro extra aan alleenstaanden en 33 euro aan gezinnen uit te keren. Dit gaat door in 2005, 2006 en 2007.

Ik heb mevrouw Pieters uitgelegd dat hoewel dit een financiering is we niet uit het oog mogen verliezen dat de besparingen van de IGO overgeheveld worden naar het stelsel dat op die manier een belangrijke injectie krijgt.

Wat de overgangscorrecties in de sociale zekerheid betreft, kan ik meedelen dat de intrestopbrengsten omwille van de lagere intrest die verbonden is aan de beleggingsportefeuille van het globaal beheer wat lager uitvallen. Dat is niet het gevolg van een lager bedrag maar van een lager intrestniveau dan bij de oorspronkelijke berekening. In de overheidsrekening in de perimeter van de sociale zekerheid is dat

montant de 120 millions d'euros, ceci ampute le solde de financement de 210 millions d'euros. Pourquoi?

06.04 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Les mesures concernant la justice et la sécurité ont un impact qui évolue de 23 millions d'euros en 2004 à 128 millions d'euros en 2007. Dans le schéma pluriannuel des corrections apportées au système des travailleurs salariés, les retombées évoluent de 30 millions d'euros en 2004 à 282 millions d'euros en 2007. Ces mesures s'inscrivent dans le cadre du schéma convenu. Le total de toutes les mesures par rapport au schéma des négociations gouvernamentales engendre un déficit de 15 et de 52 millions en 2004-2005, et un surplus de 12 et de 16 millions d'euros en 2006-2007. Les crédits disponibles permettront de financer ces mesures. Les pensions des indépendants seront adaptées annuellement à partir du 1^{er} septembre 2004. L'opération débutera par une augmentation de 27 euros pour les isolés et de 33 euros pour les ménages. Le transfert des économies dans la GRAPA représente une injection importante dans le système.

En ce qui concerne les corrections transitoires dans la sécurité sociale, les recettes d'intérêt sont moins élevées que ce qui avait été calculé initialement en raison

ruimer dan het globaal beheer. De saldi van onder meer de FCUD en de RSZPPO, activiteiten zoals betaald educatief verlof, startbanen, kapitalisatiestelsel van het Fonds voor Arbeidsongevallen behoren niet tot het globaal beheer maar maken deel uit van de perimeter van de sociale zekerheid. Op dit vlak werden nieuwe berekeningen gemaakt die minder goed zijn dan oorspronkelijk.

Ten slotte, moet men er rekening mee houden dat het bedrag van de sociale bijdrage door de FOD Sociale Zekerheid altijd op transactiebasis wordt berekend. Dat moet omgerekend worden. Men maakt gebruik van een overgangscorrectie die in de hypothese dat de bijdragen jaarlijks toenemen normaliter positief is. Een gedeelte van de bijdragen wordt het volgend jaar immers betaald. Deze overgangscorrectie ligt lager dan geraamd. Daartegenover staat dat de bijdragen op kasbasis hoger liggen. Gevolg is dat dit veeleer een positieve transactie is geweest.

Deze drie hoofdelementen samen hebben ertoe geleid

Ik kan u details geven. Er is een verschil van 10 miljoen euro in het kapitalisatiestelsel van het Fonds voor Arbeidsongevallen dat geen overheidsdienst meer is maar geprivatiseerd werd. De RSZPPO heeft 12,3 minder. Dat zijn de voornaamste belastingen en transactiebasis waardoor de inkomsten 65 miljoen minder groot uitvallen. Anderzijds spelen andere correcties een positieve rol. In totaal komen we uit op 117,1 miljoen euro aan negatieve zijde. Oorspronkelijk was er 308 positief voorzien. Na correcties en minderontvangsten werd er 200 doorgevoerd.

De pensioenen, de PPO's, zijn bijvoorbeeld positiever.

Zeg nu niet dat u dat allemaal hebt begrepen.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, het is uiteraard moeilijk om op al deze cijfers onmiddellijk te reageren.

Ik stel wel vast dat er inzake de sociale zekerheid blijkbaar andermaal een verslechtering is van de begrotingssituatie. Als men ziet dat men reeds 3 miljard euro in de begroting heeft toegevoegd uit de algemene middelen, dat men nu weer achteruitgaat en dat men nog in een bedrag van 100 miljoen euro extra ontvangsten voorziet op basis van de herziening van de economische groei, dan is het natuurlijk gemakkelijk om een begroting te doen kloppen.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Il y a donc de nouveau une dégradation de la situation budgétaire. Trois milliards d'euros issus des moyens généraux ont déjà été injectés. A présent, voilà qu'une adaptation du budget est de nouveau nécessaire. On prévoit 100 millions d'euros de recettes supplémentaires sur la base d'une révision de la croissance économique. De cette manière, il est aisé de parvenir à un équilibre budgétaire.

06.06 Minister Johan Vande Lanotte: Neen, dat zijn de dagontvangsten.

06.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil het u niet te moeilijk maken. Wanneer komen de documenten?

06.08 Minister Johan Vande Lanotte: Die 100 miljoen is geen raming van de groei. Het is op basis van de dagontvangsten dat men die correctie moet doorvoeren. De berekeningen gaan in negatieve en in positieve zin, maar globaal gezien heeft men een positief

06.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Les 100 millions des corrections n'ont rien à voir avec la croissance économique, ils ont

resultaat. Die correcties hebben niets te maken met een hogere of lagere groei. Dat heeft te maken met de verrekening van wat men op kasbasis en op jaarbasis heeft. Dat is louter een verrekening.

Wij hebben in verband met de sociale zekerheid het probleem dat de multifunctionele aangifte, vorig jaar opgestart, haar tijd nodig heeft. Dat betekent dat het geld trager binnenkomt. Wij moeten dat herberekenen. De Nationale Bank heeft dat voor ons gedaan. Het geld komt geleidelijk aan binnen. Wijzigingen in de multifunctionele aangifte duren langer dan voorheen. Een zeer groot bedrijf kan dat niet zomaar om de twee dagen veranderen. Die herberekeningen moeten we doen, maar die hebben niets te maken met meer of minder inkomsten.

tout à voir avec la comptabilisation des revenus sur une base "caisse" et sur une base annuelle. En raison de la nouvelle déclaration multifonctionnelle, l'argent rentre moins rapidement. La BNB procède à un nouveau calcul des revenus.

06.09 **Carl Devlies** (CD&V): Wanneer worden de documenten voor de begrotingscontrole aan de Kamer voorgelegd?

06.09 **Carl Devlies** (CD&V): Quand les documents pour le contrôle budgétaire seront-ils transmis au Parlement?

06.10 Minister **Johan Vande Lanotte**: Voor 1 mei zeker? We moeten dat doen voor 1 mei. Gezien de Paasvakantie achter de rug is, zal dat net voor 1 mei zijn, denk ik.

06.10 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Juste avant le premier mai.

(...): Zal dat een voorafbeelding zijn van de begroting?

06.11 Minister **Johan Vande Lanotte**: Een mei is altijd een voorafbeelding van de begroting de jongste jaren.

(...): Het is niet alleen een bijblad dat u aan ons gaat geven?

06.12 Minister **Johan Vande Lanotte**: Natuurlijk is dat een bijblad. De wijziging van de begroting dienen wij in.

(...): Zult u ook per lijn uitleggen welke de situatie is?

06.13 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het is een gewoon document. U kunt uw begrotingsdocumenten aanpassen. Het zijn de complete gegevens, maar we gaan niet bij ieder detail zeggen hoeveel we dit jaar al hebben uitgegeven.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, laten we bij de vraag van collega Devlies blijven, waarvan ik vermoed dat ze bij deze is afgerond.

06.14 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister veel te danken heeft aan de opwaardering van de inkomsten van de gemeenten om het totale plaatje te doen kloppen.

06.14 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre profite de la revalorisation des recettes communales pour faire correspondre les chiffres.

06.15 Minister **Johan Vande Lanotte**: Inderdaad!

06.16 **Carl Devlies** (CD&V): Ik zal de concrete cijfers afwachten om daarover eveneens vragen te stellen.

06.16 **Carl Devlies** (CD&V): J'attendrai de disposer des chiffres avant de poser des questions à ce sujet.

06.17 Minister **Johan Vande Lanotte**: Die wij bovendien niet hebben

voorgegesteld!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Pierre Lano aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van hybride wagens" (nr. 2070)

07 Question de M. Pierre Lano au ministre des Finances sur "le traitement fiscal de véhicules hybrides" (n° 2070)

07.01 Pierre Lano (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag is eigenlijk al wat voorbijgestreefd door de megaministerraad. Er zijn dus meer en meer hybride auto's op de markt. De typering 'hybride' heeft niet enkel te maken met de verminderde CO₂-uitstoot, maar duidt op wagens met 2 motoren: meestal een benzine- en een elektrische motor. Omdat die auto's gedeeltelijk op elektriciteit rijden zijn ze – dat spreekt voor zich – natuurlijk milieuvriendelijker. Naar schatting stoten zij een ton CO₂ per jaar minder uit.

Deze situatie vergt een speciale aandacht, los van de CO₂-aanpak, omdat deze wagens twee motoren hebben en de fiscale Pk's van beide motoren worden samengeteld.

Ik had graag geweten hoe dat precies berekend wordt en of er een verandering op til is. Het zou natuurlijk belachelijk zijn het vermogen van de twee samen te tellen, wat men tot nu toe doet. Los van de – nog niet concrete – maatregelen die getroffen werden op de megaministerraad, zou ik van u willen weten welke maatregelen u neemt specifiek voor de hybride wagens. In bepaalde landen geeft men bijvoorbeeld een korting op de aanschaf van deze wagens. Een ander voorbeeld is Londen, waar hybride wagens geen tol betalen omdat ze milieuvriendelijker zijn. Dat is mijn vraag.

07.02 Minister Didier Reynders: Wat de milieuvriendelijkheid van wagens betreft moeten we niet enkel de hybride wagens in ogenschouw nemen, maar bijvoorbeeld ook de gewone wagens met een verminderde CO₂-uitstoot.

Wat de belasting op de brandstofmotor van een hybride wagen betreft is het goed om weten dat de dieselbrandstof of benzine die de klassieke motor moeten aandrijven aan normale accijnzen onderworpen zijn. De normale regels voor accijnzen gelden dus.

De elektrische motor wordt gevoed door niet-belaste elektriciteit en die elektriciteit dient ook niet belast te worden, overeenkomstig artikel 21, 5, derde lid van de richtlijn 2003/96/EG, van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit, mits een belasting geheven wordt op de voor de productie van die elektriciteit gebruikte energieproducten. Mocht de batterij van een voertuig daarentegen opgeladen worden via een lader op het elektriciteitsnet, dan zou die elektriciteit belast worden als om het even welke elektriciteit van het net.

Wat de andere belastingen in verband met voertuigen betreft, zoals de verkeersbelasting, de belasting op ingebruikstelling of de

07.01 Pierre Lano (VLD): Le marché compte de plus en plus de voitures hybrides, équipées d'un moteur à essence et électrique – ce dernier étant plus écologique.

Comment procède-t-on au calcul des CV fiscaux? Des changements sont-ils prévus? Le gouvernement a-t-il pris des mesures spécifiques concernant les véhicules hybrides, par exemple en accordant une réduction d'impôts dans le cadre de leur achat?

07.02 Didier Reynders, ministre: Le diesel et l'essence sont soumis aux accises normales. L'électricité ne doit pas être taxée puisqu'un impôt a été prélevé sur les ressources énergétiques utilisées pour la production de cette électricité. Toutefois, si la batterie d'un véhicule était rechargée via le réseau électrique, cette électricité serait taxée comme toute autre électricité.

On n'a pas encore étudié la question de savoir s'il faut modifier la cotisation d'accises compensatoire. La taxe de circulation et la taxe de mise en circulation relèvent de la compétence des Régions. L'Etat fédéral intervient uniquement en tant que percepteur.

compenserende accijnsbijdrage die in de komende vier jaar opgeheven wordt, was de vraag totnogtoe niet aan de orde op het vlak van de betrokken wetgeving. Er dient echter op gewezen dat de verkeersbelasting en de belasting op ingebruikstelling tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren. De federale staat treedt enkel op als ontvanger.

Er zou evenwel rekening dienen te worden gehouden met de fiscale kracht van de twee motoren door ofwel enkel de motor met de grootste fiscale kracht als belastinggrondslag te nemen ofwel de fiscale kracht van de elektrische motor die in feite instaat voor de aandrijving van het voertuig. In het geval van de elektrische motor denk ik dat de berekening van de belastbare kracht niet altijd even coherent is en we hebben niet veel ervaring met elektrisch aangedreven voertuigen.

Wat de nieuwe beslissing van de ministerraad van Oostende betreft, moet ik u zeggen dat dit meer op het vlak van de personenbelasting ligt. Wij gaan naar een vermindering van de belastingen voor een nieuwe wagen. Het zal niet alleen voor hybride wagens maar ook voor andere wagens mogelijk zijn om naar een vermindering van de belastingen te gaan voor wagens die minder dan 115 milligram CO₂ per kilometer uitstoten. Er is een eerste schaal met een eerste bedrag van belastingvermindering en een tweede schaal voor de wagens die minder dan 105 milligram CO₂ per kilometer uitstoten. Dat zal tot en met 4.000 euro gaan, voor een maximum plafond van 15% van de totale kost van een nieuwe wagen.

Ik zal op de volgende ministerraad, volgende vrijdag, met een ontwerp in dat verband komen. Totnogtoe blijven we in dezelfde redenering wat accijnzen betreft, voor de andere belastingen op elektriciteit bijvoorbeeld. We gaan misschien naar een nieuwe onderhandeling met de Gewesten wat de gewestelijke belastingen op dezelfde wagen betreft. Op federaal vlak hebben wij echter een beslissing genomen voor de personenbelasting. Het is dus geen aftrek maar een vermindering van de belasting. Het gaat bijvoorbeeld tot 4.000 euro voor minder dan 105 milligram CO₂ per kilometer. Het is een vermindering van de belasting, het is geen aftrek met een percentage. Het gaat om een netto bedrag en ik denk dat dit toch zeer belangrijk is voor zo'n nieuwe wagen.

07.03 Pierre Lano (VLD): Mijnheer de minister, het was een zeer uitvoerige uitleg. Het probleem is aan de orde zoals u gesteld hebt. Een hybride wagen heeft een uitstoot gelijk aan nul als hij op de elektrische motor rijdt. Wanneer hij op zijn benzinemotor rijdt, kan hij boven die 115 milligram zitten. Welke criteria zullen toegepast worden? Ik wou alleen het probleem aankaarten. Dat is alles.

07.04 Minister Didier Reynders: Met slechts een tweetal producenten van hybride wagens is het zeer moeilijk om een specifieke regeling uit te werken.

07.05 Pierre Lano (VLD): Het is ook de toekomst.

07.06 Minister Didier Reynders: Het is een algemene regel,

Il faudrait tenir compte de la puissance fiscale des deux moteurs. Il faudrait prendre comme base d'imposition soit la puissance fiscale la plus élevée, soit la puissance fiscale du moteur électrique assurant la mise en marche du véhicule. Toutefois, ce calcul n'est pas toujours cohérent.

Des décisions ont été prises en matière d'impôts des personnes physiques lors du Conseil des ministres à Ostende. Il n'y aura pas d'augmentation du pourcentage déductible mais une réduction de l'impôt sur les véhicules entraînant une émission de CO₂ inférieure à 115 mg par km ou à 105 mg par km. Dans ce dernier cas, il s'agit de 4.000 euros nets. Je présenterai mon projet ce vendredi au Conseil des ministres. En ce qui concerne les autres taxes, il faudra peut-être négocier avec les Régions.

07.03 Pierre Lano (VLD): Je souhaitais uniquement aborder un instant le problème des véhicules hybrides: lorsqu'ils fonctionnent à l'électricité, aucun problème ne se pose mais lorsqu'ils passent à l'essence, leurs émissions excèdent 115 mg.

dezelfde uitstoot voor iedereen, hybride of een ander systeem.

07.07 Pierre Lano (VLD): Wanneer een hybride wagen op de elektrische motor rijdt, verbruikt hij niets.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Financiën over "een fiscale maatregel omtrent kinderopvang" (nr. 2256)

08 Question de Mme Karin Jiroflée au ministre des Finances sur "une mesure fiscale concernant l'accueil des enfants" (n° 2256)

08.01 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is zeer kort.

Op de Ministerraad van 20 en 21 maart 2004 in Raversijde werd een fiscale maatregel goedgekeurd inzake kinderopvang. Kinderopvang zou fiscaal aftrekbaar worden voor kinderen tot 12 jaar in plaats van tot 3 jaar. Deze maatregel verheugt mij ten eerste omdat voor veel gezinnen de buitenschoolse opvang voor kinderen vanaf 3 jaar enorm zwaar op het gezinsbudget weegt.

Ik ben benieuwd hoe deze maatregel zal worden geïmplementeerd.

Mijnheer de minister, wat zal dat voor de ouders concreet betekenen? Werd er al een aanzet gegeven tot een concrete uitwerking?

Welk bedrag wordt er in de volgende begroting uitgetrokken voor deze maatregel?

Zal deze maatregel voor alle vormen van opvang gelden? Wie zal met andere woorden fiscale attesten mogen afleveren? Ik veronderstel dat dit in elk geval zal kunnen door crèches, maar zal dat ook kunnen voor initiatieven voor buitenschoolse opvang, scholen, speelpleinwerkingen, enzovoort?

08.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Jiroflée, op de Ministerraad van 20 en 21 maart 2004 in Raversijde werd inderdaad beslist de leeftijdsgrens voor de aftrekbaarheid van opvangkosten op te trekken van 3 tot 12 jaar.

De inwerkingtreding van deze maatregel is voorzien vanaf 1 januari 2005 – aanslagjaar 2006 – en zal gelden voor dezelfde bedragen als nu gelden voor kinderen tot 3 jaar. In beginsel zal elke vorm van erkende buitenschoolse opvang in aanmerking kunnen komen. Bovendien zal in het kader van de staten-generaal van het Gezin worden onderzocht of en in welke mate het maximaal aftrekbaar bedrag van de kosten voor kinderopvang moet worden verhoogd. Dat bedrag bedraagt nu per opvangdag en per kind 11,20 euro.

Wij gaan dus van 3 naar 12 jaar en zullen de staten-generaal van de Gezin vragen of het mogelijk is tot een hoger bedrag te komen.

Ten slotte bedraagt de geraamde kostprijs voor het jaar 2006

08.01 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Je me réjouis de la décision du Conseil des ministres des 20 et 21 mars de prolonger la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants jusqu'à l'âge de douze ans.

Y a-t-il déjà une ébauche de mise en œuvre concrète? De quels montants s'agit-il pour les parents? Quelles sont les sommes prévues au budget à cet effet? La mesure s'applique-t-elle à toutes les formes de garde?

08.02 Didier Reynders, ministre: La mesure entrera en vigueur le 1er janvier 2005 (exercice d'imposition 2006). Les montants restent identiques à ceux valables pour les enfants jusqu'à l'âge de trois ans. En principe, toute forme de garde extra-scolaire agréée entre en ligne de compte.

Les Etats généraux de la Famille examineront si le montant déductible maximal, à savoir 11,20 euros par jour de garde et par enfant, doit être majoré.

Pour 2006, les coûts sont estimés à 766.000 euros. Si l'on tient compte de l'étalement des

766.000 euro. Op kruissnelheid en rekening houdend met de spreiding van de inkohiering op drie jaar bedraagt de kostprijs 4.256.000 euro.

enrôlements sur trois ans, cela revient à 4,256 millions d'euros.

Er is dus een evolutie van drie jaar om tot zo'n bedrag te komen.

08.03 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik pleit er nogmaals voor dat men echt alle kinderopvangvormen in aanmerking zal nemen. Ik weet hoe zulke dingen gaan. Het is niet altijd even duidelijk wie er bevoegd is voor kinderopvang. Scholen doen dat ook, met vakantiewerking en speelpleinwerking. Ik pleit ervoor om dat zo ruim mogelijk te doen.

08.03 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Je demande que toutes les formes d'accueil des enfants soient prises en compte. A titre d'exemple, certaines écoles accueillent également des enfants en dehors des heures de cours.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de pro-rata-afschrijvingsregels voor KMO's" (nr. 2405)
- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het arrest van het Arbitragehof tot vernietiging van de niet pro-ratering van afschrijvingen voor KMO's" (nr. 2563)
- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd tarief inzake de vennootschapsbelasting en de afschrijvingsregels" (nr. 2490)

09 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage des règles d'amortissement pro rata pour les PME" (n° 2405)
- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'arrêt par la Cour d'arbitrage annulant les règles d'amortissement pro rata pour les PME" (n° 2563)
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'application du taux réduit en matière d'impôt des sociétés et sur les règles régissant l'amortissement" (n° 2490)

09.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de vragen handelen over het feit dat het Arbitragehof op 31 maart jongstleden, naar verluidt op vraag van een veertiental Waalse boekhoudkantoren die waarschijnlijk een aantal bedrijven vertegenwoordigen, de kmo-vriendelijke afschrijvingsmaatregelen voor de vennootschapsbelasting heeft vernietigd, meer specifiek de bepaling dat de kmo's met een belastbaar inkomen lager dan 322.500 euro niet onder de pro rata regeling vallen wat de investeringsafschrijving betreft.

09.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le 31 mars 2004, à la demande de plusieurs PME wallonnes, la Cour d'arbitrage a supprimé, dans l'impôt des sociétés, les règles d'amortissement au pro rata applicables aux PME qui se situent en deçà d'un certain seuil de revenus. Cette décision change profondément la donne pour de nombreuses PME flamandes. Cette mesure était vue comme une concession justifiée par le fait que les PME ont moins facilement accès au crédit que les grandes entreprises. La Cour d'arbitrage décide à présent que le critère du revenu imposable n'est ni pertinent ni objectif.

Wij hebben in de vorige legislatuur gediscussieerd over de vennootschapsbelasting. Als er in uw ontwerp één maatregel interessant was voor de kmo's, die toch een beetje losstond van de fiscale neutraliteit en dus de vestzak-broekzakoperatie, dan was het wel die maatregel die ervoor zorgde dat kmo's hun afschrijvingen mochten spreiden over twaalf maanden van het jaar in plaats van in verhouding tot het aantal dagen dat de investering in het bedrijf aanwezig was. Dat was toen deels een tegemoetkoming vanwege het feit dat de kmo's moeilijker aan bedrijfskrediet of bankkrediet konden geraken, en als ze er al aan konden geraken, moesten zij er relatief meer voor betalen in vergelijking met grote vennootschappen.

Il en résulte que, pour l'exercice 2005, les PME devront appliquer les mêmes règles d'amortissement que les grandes

De motivatie van het Arbitragehof luidt dat het belastbaar inkomen geen objectief en geen pertinent criterium is om een onderscheid te maken tussen kmo's en vennootschappen. Meteen stelde het

Arbitragehof bij die motivatie in feite de definitie van een fiscale kmo in vraag, of contesteert ze dat daarmee.

Als gevolg van die vernietiging, zullen de kmo's voor het inkomstenjaar 2004, dus aanslagjaar 2005, onder dezelfde afschrijvingsregels vallen dan de grote ondernemingen. Wij hoeven u niet te vertellen dat dat een grote streep is door de rekening van duizenden Vlaamse kmo's. Dat zal ook wel een effect hebben op het investeringsklimaat dat er heerst.

Mijnheer de minister, met die beslissing van het Arbitragehof denk ik dat de bal terug in uw kamp ligt. In de nasleep van de Ministerraad in Raversijde meen ik gelezen te hebben dat u voor de Ministerraad van deze week met een oplossing voor de dag zou komen. Vandaag is het dinsdag. Ik neem dus aan dat u vandaag meer kunt vertellen of meer kunt doen dan alleen een tipje van de sluier op te lichten. Bijgevolg heb ik de volgende eenvoudige vraag.

Welke maatregelen of initiatieven zult u nemen om die regeling alsnog te herstellen?

09.02 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat in dezelfde zin. In zijn arrest van 31 maart 2004 schrapte het Arbitragehof de kmo-vriendelijke fiscale maatregel waardoor kmo's de eerste afschrijvingsannuïteit niet moeten pro-rateren. Het Hof sluit fiscaal gunstige maatregelen ten aanzien van kmo's niet bij voorbaat uit. Het Hof valt daarentegen over het gehanteerde fiscale criterium van kmo. Het belastbaar inkomen is niet relevant om na te gaan of een vennootschap een kmo is. Bij gebrek aan pertinent criterium, verliezen de kmo's dit voordeel.

Wat zijn de gevolgen van dit arrest ten aanzien van de andere maatregelen die werden genomen ten voordele van kmo's en die eveneens verbonden zijn aan hetzelfde criterium?

Zal u nieuwe maatregelen nemen zodat de hervorming van de vennootschapsbelasting 2002 budgettair neutraal blijft in haar geheel en ten aanzien van de kmo's?

Als u de fiscale neutraliteit van de hervorming wil garanderen in 2004, zult u deze maatregelen dan nog nemen voor het einde van dit belastbaar tijdperk?

Welk nieuw pertinent criterium stelt u voor, mijnheer de minister?

09.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik was eerlijk gezegd niet verrast door het arrest van het Arbitragehof. Ik heb u trouwens over deze materie geïnterpelleerd in het begin van de maand november van vorig jaar. Ik heb toen een aantal vragen gesteld over de rechtszekerheid en over het criterium dat in de wet wordt gehanteerd. Ik heb ook een concreet voorstel gedaan om daaraan te verhelpen. Ik heb nadien ook twee wetsvoorstellen ingediend die in de richting gaan van de voorstellen die ik toen heb geformuleerd.

entreprises. La balle est de nouveau dans le camp du ministre, qui a annoncé une solution pour le Conseil des ministres de cette semaine. J'espère dès lors qu'il expliquera aujourd'hui les mesures qu'il compte prendre à court terme afin de rétablir la réglementation.

09.02 Trees Pieters (CD&V): La Cour d'arbitrage a annulé dans son arrêt du 31 mars 2004 la mesure fiscale permettant aux PME de ne pas calculer la première annuité d'amortissement prorata temporis. La Cour d'arbitrage n'approuve pas le critère fiscal utilisé: elle estime que le revenu imposable n'est pas un critère pertinent pour déterminer si une société est une PME.

Quelles sont les conséquences de l'arrêt pour les autres mesures prises sur la base de ce critère? Le ministre prendra-t-il de nouvelles mesures pour veiller à ce que la réforme de l'impôt des sociétés 2002 demeure neutre sur le plan budgétaire? Ces mesures seraient-elles encore prises avant la fin de la période imposable en cours? Quel nouveau critère le ministre propose-t-il?

09.03 Carl Devlies (CD&V): L'arrêt du 31 mars 2004 de la Cour d'arbitrage ne m'a pas surpris. Dans une interpellation que j'ai développée le 5 novembre 2004, j'avais déjà fait remarquer au ministre que l'application du critère du revenu imposable créait l'insécurité juridique. J'ai par ailleurs déposé deux propositions

Naar aanleiding van de interpellatie en de discussie die wij toen in de commissie voerden, heeft de voorzitter van onze commissie, de heer de Donnea, voorgesteld om met de commissie in de loop van de maand mei een hoorzitting te organiseren met de sector, om na te gaan hoe de toepassing van deze nieuwe wetgeving in concreto verloopt. Is het nog altijd de bedoeling om een dergelijke hoorzitting te houden met de commissie? Bieden de voorstellen die ik toen gedaan heb een mogelijke oplossing voor de problemen die zich vandaag voordoen, mijnheer de minister? Ik zou graag het standpunt van de regering kennen, rekening houdend met de inhoud van het arrest. Voor het overige sluit ik mij aan bij de vragen die gesteld werden.

09.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, artikel 7 van de wet van 24 december 2002 tot hervorming van de vennootschapsbelasting heeft artikel 196 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 aangevuld met een paragraaf 2 waardoor met name voor vennootschappen, andere dan die welke genieten van het verminderde tarief van de vennootschapsbelasting, – het is een zeer oude definitie – de afschrijvingen tijdens het jaar van aanschaf slechts pro rata temporis als beroepskosten worden aanvaard en waardoor de bij de aankoop komende kosten samen met het hoofdbestanddeel moeten worden afgeschreven.

Het arrest van 31 maart 2004 van het Arbitragehof heeft tot gevolg dat vanaf aanslagjaar 2005 de vermelde bepalingen inzake de afschrijvingsregels voor de zogenaamde grote vennootschappen worden uitgebreid tot alle vennootschappen, ook tot vennootschappen die genieten van het verlaagde tarief. Er is geen probleem van rechtszekerheid. Wat het aanslagjaar 2004 betreft, heeft het Arbitragehof beslist dat artikel 7 van de hervorming van de vennootschapsbelasting van kracht blijft.

Ik kan nu reeds bevestigen dat de regering binnen de kortst mogelijke tijd de nodige maatregelen zal voorstellen om de negatieve effecten van het arrest van het Arbitragehof op de winsten van de kmo's verbonden aan het aanslagjaar 2005 te neutraliseren. Dat zal misschien gebeuren volgende vrijdag, op de Ministerraad.

Wat de hoorzetting betreft, mijnheer Devlies, die hield verband met de zogenaamde investeringsreserves. Ik blijf ervan overtuigd dat het een zeer goede zaak is een hoorzitting te organiseren met de vertegenwoordigers van de kmo's om te zien of het mogelijk is verder te gaan met die investeringsreserves. Ik heb daar geen probleem mee. Ik zal een nota aan de Ministerraad voorleggen volgende vrijdag in dat verband. Ik denk dat het zeer nuttig is nog een hoorzitting te organiseren, misschien in de maand mei, met de mensen van de kmo's om te zien of het mogelijk is naar een uitbreiding te gaan van die investeringsreserves.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een duidelijk antwoord, collega's. Zijn er nog replieken?

09.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, kort toch het volgende.

Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Natuurlijk, als u vrijdag naar de Ministerraad gaat, kan ik begrijpen dat u nu

de loi.

Le ministre soutient-il toujours la proposition d'organiser, au mois de mai 2004, une audition avec des représentants du secteur? Mes propositions pourront-elles contribuer à apporter une solution au problème qui se pose actuellement?

09.04 **Didier Reynders**, ministre: L'arrêt de la Cour d'arbitrage aura pour effet que les règles d'amortissement applicables aux grandes entreprises s'appliqueront également aux PME à partir de l'année d'imposition 2005. Pour l'année d'imposition 2004, le règlement spécial pour les PME restera en vigueur.

Le gouvernement proposera dès que possible les mesures requises pour neutraliser au cours de l'année d'imposition 2005 les effets négatifs de cet arrêt sur les bénéfices réalisés par les PME. Toutefois, il est prématuré de fixer dès à présent de nouveaux critères.

Je suis toujours disposé à organiser une audition de représentants des organisations professionnelles. Nous pourrions alors voir s'il est possible d'augmenter la réserve d'investissement. Je présenterai une note au Conseil des ministres.

09.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Après le Conseil des ministres, les questions seront nombreuses. J'espère que la mesure prise en

misschien nog niet veel kunt zeggen. Maar dat zal ongetwijfeld aanleiding geven tot een vragenreeks na die Ministerraad.

faveur des PME ne sera pas vidée de sa substance, surtout dans le contexte économique actuel.

Ik hoop alleen dat die maatregel die in uw vennootschapsbelasting zat en die de kmo's ten goede kwam – waar wij ook achter stonden en waar wij en de kmo's achter stonden – nu niet gefnuikt wordt en dat de pro rata afschrijving zou worden weggewerkt. Ik neem aan dat die niet zal weggewerkt worden omdat gezien de economische toestand de kmo's er nog altijd nood aan hebben. Ik ben dus in blijde verwachting van uw voorstel op de Ministerraad maar ik vrees dat wij bij u zullen moeten terugkomen om er nog eens over te discussiëren. Laten wij hopen dat wij snel die hoorzitting zullen kunnen organiseren.

09.06 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou dus ook willen vragen dat er zo snel mogelijk en zo duidelijk mogelijk gereageerd wordt. Als er vrijdag aanstaande een oplossing kan geformuleerd worden op de Ministerraad, zullen we volgende week terugkomen met vragen over de oplossing van de Ministerraad. Ik wil echter toch nog even stellen dat die maatregelen een fiscaal neutrale operatie waren.

09.06 Trees Pieters (CD&V): Une réaction rapide s'impose. J'attends les résultats du Conseil des ministres de vendredi. Je constate d'ores et déjà que l'opération n'est pas neutre pour les PME.

09.07 Minister Didier Reynders: Niet voor de kmo's.

09.08 Trees Pieters (CD&V): Niet voor de kmo's, dan wachten we af tot volgende week en zien we via nieuwe vragen wat er volgende week uit de bus komt.

09.09 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn bemerkingen hadden vooral betrekking op de rechtsonzekerheid die gecreëerd werd door het hanteren van de winst als criterium. Om deze rechtsonzekerheid weg te werken, had ik een alternatief voorstel gedaan. Ik weet niet of u dat ook zal onderzoeken.

09.09 Carl Devlies (CD&V): Ma question concernait l'insécurité juridique engendrée par le fait de prendre le bénéfice comme point de départ. J'avais moi-même formulé une proposition pour gommer cette insécurité.

09.10 Minister Didier Reynders: Dat is voor een andere minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "het belasten van meerwaarden op aandelen" (nr. 2424)

10 Question de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la taxation des plus-values réalisées sur des actions" (n° 2424)

10.01 Karel Pinxten (VLD): Mijnheer de minister, ik heb u een tekst van een aantal pagina's overgemaakt. Het komt er eigenlijk op neer dat uw administratie in bepaalde gevallen naar mijn gevoel twee begrippen door elkaar haalt. Een dat slaat op artikel 90,1°, heeft te maken met een normaal beheer van het privé-vermogen, en het andere heeft te maken met artikel 344, §1, en gaat over rechtmatige economische of financiële behoeften. Het tweede artikel doet zich enkel voor in de economische sfeer. Dat blijkt ook uit de parlementaire stukken die betrekking hebben op de voorbereiding van artikel 344, §1.

10.01 Karel Pinxten (VLD): Selon moi, l'administration des Finances confond deux notions. La première concerne la gestion normale d'un patrimoine privé (article 90, alinéa 1^{er}), la seconde concerne des besoins légitimes à caractère financier ou économique (article 344, paragraphe 1^{er}). Le second article se rapporte exclusivement à la

In een aantal gevallen, wanneer aandelen ingebracht worden door een particulier in een holding die men opricht, en waarbij men meerwaarde realiseert, is het zo dat uw administratie in een aantal gevallen systematisch die meerwaarde taxeert. Zij doet dat door die twee begrippen door elkaar te halen.

Het begrip speculatie is in fiscale kringen zeer gekend. Men kan daarop toch een aantal situaties toepassen, bij voorbeeld als de duur kort is, drie jaar wordt meestal aangehouden door de rechtspraak, wanneer de verhouding tussen het privé-vermogen en het globaal vermogen een scheve verhouding is, wanneer er geleend wordt, wordt er nogal snel geïnterpreteerd dat er sprake is van speculatie. Er is rechtspraak over die min of meer eenduidig is. U heeft daarover zelf ooit een uitspraak gedaan.

Dit roept een aantal vragen op. De eerste vraag is of de houding van de administratie niet strijdig is met de bewoordingen van artikel 90,1°. In dat verband ook gaf ik reeds de vermenging van twee artikelen aan, aan de ene kant het normaal beheer van privé-vermogen en aan de andere kant de rechtmatige economische en financiële belangen.

De tweede vraag is of op het ogenblik van de inbreng in een holding van de aandelen, waarop een meerwaarde gerealiseerd wordt, sprake is van een divers inkomen dat men als dusdanig gaat taxeren.

De derde vraag heeft betrekking op niet-fiscale overwegingen. Wanneer er geen fiscale beweegredenen zijn, kan men desalniettemin toch taxeren.

Mijn vierde vraag is de vraag naar de eventuele strijdigheid met de Europese fusierichtlijn van 1990, artikel 8,1.

De laatste en zeer algemene vraag gaat naar uw intentie met betrekking tot het taxeren van meerwaarden. U weet dat heel wat bedrijfsleiders het rentenierssyndroom hebben, en zij willen dit graag realiseren via het verkopen van hun aandelen bij vrijstelling van taxatie op de meerwaarde. Het is altijd goed om te weten of de minister andere intenties heeft dan de huidige wetgeving, hoewel ik vermoed dat dat niet het geval is.

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pinxten, de vraag heeft blijkbaar betrekking op de recente onderzoeken en taxaties naar aanleiding van de realisatie van belangrijke meerwaarden, wanneer ze worden verwezenlijkt door natuurlijke personen bij de inbreng of de quasi-inbreng in een speciaal daartoe door hem opgerichte holding.

Overeenkomstig artikel 90, 1°, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 92 zijn, onverminderd het bepaalde in 8°, 9° en 10°, als diverse inkomsten belastbaar, de winsten of baten, hoe ook genaamd, die, zelfs occasioneel of toevallig, buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid voortkomen uit enige prestatie, verrichting of speculatie uit diensten, bewezen aan derden. Daaronder zijn niet begrepen de normale verrichtingen bij het beheer van een privé-vermogen bestaande uit onroerende goederen, portefeuillewaarden en roerende voorwerpen.

sphère économique.

Lorsqu'un particulier possède des actions dans un holding et réalise, ce faisant, une plus-value, celle-ci est généralement taxée. L'administration agit de la sorte en confondant les deux notions précitées. La notion de spéculation est bien connue sur le plan fiscal et il existe une législation assez claire en la matière.

La position de l'administration n'est-elle pas contraire à l'article 90? Ne confond-elle pas les articles 90 et 344? La plus-value résultant de l'apport d'actions dans un holding relève-t-elle bien de la catégorie "revenus divers"? Peut-on procéder à une taxation sans qu'il n'y ait de raison fiscale? La taxation n'est-elle pas contraire à la directive européenne de 1990 relative aux fusions? Comment le ministre compte-t-il taxer les plus-values à l'avenir?

10.02 **Didier Reynders**, ministre: L'article 90 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992) dispose que même les bénéfices ou profits résultant de manière occasionnelle ou fortuite d'une prestation, transaction ou spéculation, sont imposables au même titre que des revenus divers. Les transactions normales de gestion d'un patrimoine privé ne sont pas visées.

Il ne doit donc pas être question de spéculation pour qu'on applique l'article 90 CIR 1992. Quant à savoir si une prestation

Voor de toepassing van artikel 90, 1°, WIB92 is het bijgevolg niet noodzakelijk dat er sprake is van speculatie. Een prestatie of verrichting die niet begrepen is in de normale verrichtingen bij het beheer van een privé-patrimonium van portefeuillewaarden, volstaat voor de toepassing van artikel 90, 1°, WIB92. Of een prestatie of verrichting kadert in het normale beheer van het privé-patrimonium, is echter een feitenkwestie, net zoals vele, andere vragen op fiscaal vlak.

Voor de toepassing van artikel 90, 1°, WIB92 is de aanwezigheid of de afwezigheid van rechtmatige, financiële of economische behoeften, zoals bedoeld in artikel 344, §1, inderdaad van geen belang. In de door u bedoelde taxaties werd enkel nagegaan of de beoogde verrichtingen beantwoorden aan het normale beheer van het privé-vermogen. Er is dus zeker geen sprake van begripsverwarring.

Voorts wordt opgemerkt dat in het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Bergen de administratie zelfs geen gewag heeft gemaakt van artikel 344, §1. De rechtbank zelf heeft echter de heropening van de debatten bevolen, teneinde de partijen in staat te stellen zich uit te spreken over de eventuele toepassing van voormeld artikel. Overigens is het vonnis niet definitief, aangezien de administratie hoger beroep heeft ingesteld.

Overeenkomstig artikel 204, 4°, a, van het KB WIB92, zijn de diverse inkomsten vermeld in artikel 90, 1°, belastbaar in het tijdperk waarin de winst werd vastgesteld, dus op het moment van de inbreng van de aandelen in een holding.

De derde vraag handelde over de niet-fiscale overwegingen of de overwegingen van familiale aard, die doorgaans worden aangevoerd. Deze zijn vreemd aan het normale beheer van het privé-patrimonium. Er kan bezwaarlijk worden gesteld dat de oprichting van een eigen holding een normale verrichting is in het kader van het beheer van een privé-vermogen. Dat is echter een feitenkwestie. We moeten de verschillende toestanden nagaan.

Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven te onderzoeken of artikel 8 punt 1 van de richtlijn 90/434 van 24 juli 1990 toegepast kan worden op het door u aangehaalde geval. Ik heb niet de intentie om tot wijzigingen te komen wat betreft de belasting op meerwaarden, tenzij misschien op technisch vlak.

10.03 Karel Pinxten (VLD): Mijnheer de minister, ik vond het een zeer interessant antwoord, maar ik zou graag een kopie krijgen, dan kan ik het nog eens heel rustig nalezen.

Uit uw antwoord blijkt duidelijk dat men de twee artikelen 90 en 344 niet verwart. Ik weet dat er beroep wordt aangetekend tegen het arrest van 14 oktober 2003 van Bergen. Dat is ook zeer duidelijk. Normaal beheren van privé-vermogen is gelijk aan speculatie, daar hebt u een punt. Normaal valt daaronder ook: door herhaling de aard van de winstgevende bezigheid verkrijgen. Het is iets ruimer. Men mag de twee niet gelijkstellen. Dat klopt.

Als uw administratie zegt dat de inbreng van een aandelenvennootschap in een holding die men opricht niet behoort

ou une transaction relève de la gestion normale d'un patrimoine privé, c'est une question de faits.

On a seulement vérifié, dans le cadre des taxations contestées, si la transaction relevait de la gestion normale d'un patrimoine privé. Il n'est donc nullement question d'une confusion au niveau des concepts. Le jugement du tribunal de Mons ordonne la réouverture des débats pour préciser l'application de l'article pour les deux parties. L'administration a interjeté appel contre ce jugement.

Les revenus divers sont imposables au moment de l'apport des actions dans un holding.

Les considérations non fiscales ou les considérations d'ordre familial sont étrangères à la gestion normale du patrimoine privé.

Une modification éventuelle de la législation est subordonnée aux résultats d'une étude à laquelle mon administration procède à propos de l'application de l'article 8.1 de la directive 90/434.

10.03 Karel Pinxten (VLD): La réponse fournie par le ministre est intéressante. Il est en effet préférable d'éviter certaines confusions et l'appel interjeté contre l'arrêt de Mons est pendant. Le ministre n'a pas tort quand il dit que la gestion d'un patrimoine privé implique nécessairement de la spéculation. Mais je m'interroge sur le fait que l'administration ne considère pas comme relevant d'une gestion normale l'apport d'un patrimoine

tot het normaal beheer, dan heb ik daar eerlijk gezegd vragen bij. Ik denk dat zij het daar niet bij het rechte eind heeft. Ik vind dat zij zichzelf een beetje teveel bedient, wat betreft de interpretatie van artikel 90, 1. Dat is mijn persoonlijk aanvoelen en ik meen en hoop dat de rechtspraak die richting zal uitgaan. Ik dank u alleszins voor het uitvoerige, grondige en precieze antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de terugnemning van de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen door de Nationale Bank" (nr. 2412)

11 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la récupération par la Banque nationale de la provision pour les futures pertes de change" (n° 2412)

11.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de terugnemning van de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen door de Nationale Bank. Ik stel die vraag met alle respect voor de medewerkers van de Nationale Bank, het is een vraag ter verduidelijking en informatie. Luidens het jaarverslag 2003 worden de deviezenreserves van de Belgische Staat in uitvoering van de overeenkomst van 8 juli 1998 tussen de Staat en de Nationale Bank aangehouden en beheerd door en ter beschikking gesteld van de Nationale Bank op voorwaarde dat deze worden opgenomen in een voorziening ter dekking van eventuele wisselkoersverschillen. Die voorziening bestaat uit de wisselkoerswinsten na belasting gerealiseerd op de posities in vreemde valuta en de positieve herwaarderingsverschillen op vreemde valuta. In 2003 heeft de Regentenraad van de Nationale Bank naar aanleiding van de grote daling van de netto positie in vreemde valuta beslist om deze voorziening aan te passen op basis van een nieuwe raming van het te dekken risico. Op die manier werd een bedrag van 235 miljoen euro teruggenomen. Samen met een terugnemning van 182,3 miljoen euro voor de dekking van de wisselkoersverliezen op dollars daalde de voorziening voor toekomstige wisselkoersverschillen voor het eerst – de jaren daarvoor kwam er geld bij in die voorziening – sinds 1998 om uit te komen op 508 miljoen euro. Volgens het jaarverslag maakt de terugname van 235 miljoen euro deel uit van de netto financiële opbrengsten bedoeld in artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de bank. Meer bepaald wordt verwezen naar de opbrengst van financiële beheerstransacties bedoeld in artikel 29, §3 van voornoemde wet. Het verslag der bedrijfsrevisoren maakt geen opmerkingen terzake. We leren uit het jaarverslag 2003 dat de netto positie in vreemde valuta inderdaad is afgenomen van 4,8 miljard euro tot 2,9 miljard euro maar dat dit vooral te wijten is aan de daling van de netto positie in US dollar, trouwens de enige vreemde munt waarin men nog een netto positie aanhoudt.

Ik had dan ook graag van de minister een antwoord gekregen op een aantal vragen.

Kan de minister toelichten hoe de terugnemning van 235 miljoen euro verband houdt met de daling van de netto positie in vreemde valuta?

In hoeverre kwam die terugnemning uiteindelijk de Staat ten goede? Is

constitué d'actions. En agissant ainsi, l'administration se sert trop elle-même.

11.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les réserves de devises de l'Etat belge sont mises à la disposition de la Banque nationale à condition qu'elles servent à couvrir d'éventuelles variations de change. Elles sont jointes aux gains de change.

En 2003, la Banque nationale a réévalué le risque à couvrir et a repris 235 millions d'euros. En outre, les pertes de change sur le dollar ont dû être couvertes pour un montant substantiel de 180 millions d'euros. La Banque nationale associe la reprise des 235 millions d'euros à la baisse de la position nette en devises étrangères. Le ministre pourrait-il expliquer ce lien? Quelle est la position du ministre en ce qui concerne la controverse avec Deminor?

er eventueel overleg geweest tussen de Staat en de Nationale Bank terzake?

Wat is de houding van de minister in het dispuut met Deminor?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, wanneer de nettopositie in vreemde valuta's daalt, daalt ook het te dekken wisselkoersrisico op die vreemde valuta's.

In 2003 is de nettopositie in US dollars van de Nationale Bank van België met 1,9 miljard euro gedaald, voornamelijk ten gevolge van een verkoop van US dollars. Door de appreciatie van de euro heeft zich in 2003 bovendien een daling in de marktwaarde van de vreemde valuta's voorgedaan die belangrijker was dan de daling ten gevolge van de toerekening van de wisselkoersverliezen die optrad in de in euro uitgedrukte voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen voor terugnemings excedent. Daardoor vertoonde de voorziening een belangrijk overschot vergeleken met het geschatte risico op die vreemde valuta. Dat overschot bedroeg 235 miljoen euro.

Teneinde het aangepaste karakter van de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen te verzekeren, werd dat bedrag teruggenomen. Het teruggenomen bedrag is een financiële opbrengst die overeenkomstig artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, moet worden verdeeld tussen de Nationale Bank van België en de Staat. In toepassing van die regel komen alle netto financiële opbrengsten boven de 3% van de netto productieve activa toe aan de Staat en kwam het teruggenomen bedrag dus integraal toe aan de Staat. Dat wordt op transparante wijze toegelicht in het jaarverslag van de Nationale Bank van België.

Volledigheidshalve wil ik nog opmerken dat de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen, die in 1998 werd gevormd, is gestijfd door financiële middelen die anders, bij toepassing van de voormelde verdelingsregel, aan de Staat zouden zijn toegekomen.

De Belgische Staat is niet betrokken in het dispuut tussen Deminor en de Nationale Bank betreffende de terugnemings van toekomstige wisselkoersverliezen. Ik wil u niettemin mededelen dat ik het volste vertrouwen heb in de manier waarop de betreffende terugnemingen door de Nationale Bank van België is behandeld.

11.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, omwille van een incident dat de PS in de commissie heeft veroorzaakt, heb ik niet het volledige antwoord van de minister kunnen verstaan. Weer eens de schuld van de PS!

Mijnheer de minister, hoe verklaart u te kunnen stellen dat u geen betrokken partij bent. U bent, mijns inziens, wel degelijk betrokken partij. In de veronderstelling dat Deminor gelijk heeft, hebt u geen recht op de 235 miljoen euro.

11.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de Bogaert, ik heb gezegd dat ik alle vertrouwen heb in de reactie van de Nationale Bank van België.

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Nous pouvons réduire la provision pour les éventuelles pertes de change parce que la position nette en devises étrangères a considérablement diminué elle aussi et que la valeur vénale des devises étrangères avait diminué. En vertu de la loi du 22 février 1998, le montant repris revenait intégralement à l'Etat. L'Etat n'est pas impliqué dans le différend entre la Banque nationale et Deminor concernant la reprise.

11.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Si Deminor obtient gain de cause, le gouvernement n'aura aucun droit à ces 235 millions d'euros.

11.04 **Didier Reynders**, ministre: J'ai toute confiance dans la manière dont la Banque nationale

traite cette question.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Interpellation de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "le palais de justice de Liège" (n° 293)

12 Interpellatie van mevrouw Muriel Gerken tot de minister van Financiën over "het gerechtsgebouw van Luik" (nr. 293)

12.01 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons déjà eu l'occasion d'échanger nos points de vue sur ce sujet. Tout le monde sait que le palais de justice de Liège manque de place et que les conditions de travail sont particulièrement épouvantables dans les locaux qui sont à la disposition du personnel. Parallèlement, on sait que le projet de nouvelles annexes, même s'il aboutit de la manière la plus rapide possible, ne permettra pas une occupation de nouveaux locaux avant huit ans. Il s'agit de l'échéance la plus proche sur la base des éléments concrets que j'ai pu trouver.

Cela signifie que les travailleurs vont devoir continuer à exécuter leurs tâches dans des conditions ne permettant pas un travail convenable. Monsieur le ministre, les travailleurs et les chefs de corps vous ont rencontré. Ils ont exprimé à plusieurs reprises leur mécontentement. Ils se sont également adressés au tribunal du travail pour dénoncer leurs conditions de travail. Le 6 février et le 17 mars, vous-même et la ministre de la Justice, vous avez annoncé des mesures dans un délai très court. Vous avez parlé d'un entrepôt pour les pièces à conviction et des bâtiments de la rue Saint-Gilles, mais nous savons que ces deux mesures ne rencontrent qu'une toute petite partie des besoins estimés, me semble-t-il, de manière urgente à une nouvelle surface de 20.000 m².

J'aurais voulu savoir si vous aviez reçu des demandes de Mme Onkelinx pour occuper d'autres superficies et connaître les mesures que vous aviez proposées au personnel pour répondre à leurs attentes. J'aurais également voulu savoir si la Régie des Bâtiments était chargée d'investiguer dans les différents lieux disponibles, proches de la place Saint-Lambert. Quel délai vous fixez-vous, avec Mme Onkelinx, pour répondre à ce besoin?

12.02 Didier Reynders, ministre: Madame Gerken, votre question comporte plusieurs éléments.

Tout d'abord, en ce qui concerne les extensions du palais de justice, celles-ci seront utilisables cinq ans après le début des travaux - vous faites référence à un délai de huit ans. Nous avançons dans cette voie car, comme vous le savez, j'attends un permis de bâtir pour pouvoir entamer ces travaux.

Ensuite, concernant les déménagements des services prévus à Liège, le Conseil des ministres du 12 mars 2004 a autorisé la prise en location d'un immeuble situé rue Georges Truffaut, à Bressoux, pour abriter les pièces à conviction du tribunal de première instance. Ces locaux pourront être occupés à partir du 15 septembre 2004.

12.01 Muriel Gerken (ECOLO): Het gerechtsgebouw van Luik barst uit zijn voegen, en men werkt er onder buitengewoon penibele omstandigheden. In de nieuwe bijgebouwen zal men pas over acht jaar zijn intrek kunnen nemen.

Uzelf en de minister van Justitie hebben op zeer korte termijn maatregelen in het vooruitzicht gesteld. U had het over een opslagplaats voor bewijsstukken en over de gebouwen aan de rue Saint-Gilles, maar met die twee maatregelen wordt maar zeer gedeeltelijk aan de behoeften tegemoet gekomen.

Heeft u van minister Onkelinx verzoeken ontvangen om nog andere lokalen te betrekken? Welke maatregelen heeft u het personeel voorgesteld? Werd de Regie der Gebouwen opgedragen de kantoormarkt te verkennen in de buurt van de place Saint-Lambert? Hoeveel tijd heeft u zichzelf gegeven om aan die vraag te voldoen?

12.02 Minister Didier Reynders: De bijgebouwen van het gerechtsgebouw zullen vijf jaar na de aanvang van de werken in gebruik kunnen worden genomen. Ik wacht op de afgifte van een bouwvergunning.

Wat de verhuizing van de diensten betreft, heeft de Ministerraad van 12 maart ingestemd met de huur van een gebouw in Bressoux waar de bewijsstukken zullen worden bewaard en dat op 15 september

Par ailleurs, le Conseil des ministres du 19 mars 2004 a autorisé la prise en location d'un immeuble sis rue Saint-Gilles 90C pour permettre de désengorger les trois immeubles sis numéro 85 à 89 de la même rue. Ces locaux pourront être occupés à partir du 15 novembre 2004.

En outre, en collaboration avec la ministre de la Justice, j'ai invité la direction de Liège à la Régie des Bâtiments à négocier un contrat de location pour une partie d'un immeuble situé dans le centre de Liège. Ces locaux seront destinés au tribunal de la jeunesse. Pour autant que cette négociation aboutisse - ce qui, selon les renseignements dont je dispose à ce jour, semble être le cas - la Justice pourrait en prendre possession le 1^{er} juillet 2004.

Nous tentons ainsi de trouver des solutions à différents points soulevés par un certain nombre d'acteurs de la justice à Liège, pour les pièces à conviction, pour le tribunal du travail comme pour le tribunal de la jeunesse.

Enfin, monsieur le président, madame Gerkens, toutes les personnes susceptibles de nous aider à faire en sorte que le permis de bâtir éventuel pouvant être octroyé par la Région wallonne ne subisse pas trop de retard dans les mois à venir, sont, bien entendu, les bienvenus pour mettre la main à l'ouvrage.

Je vous rappelle que nous fêtons, cette année, le 40^{ème} anniversaire du premier schéma d'implantation des extensions du palais de justice à Liège. Cependant, il y a parfois certaines personnes, voire même certains mandataires de certaines formations en politique qui passent leur temps, d'une part, à retarder des projets en introduisant des recours pratiquement tous les ans sur des dossiers et, d'autre part, à interpeller pour connaître la raison du retard des dossiers. Je présume que chacun y retrouve ses jeunes.

12.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le ministre, j'aurais voulu savoir si vous connaissiez les superficies de ces locaux, notamment ceux que vous négociez.

12.04 Didier Reynders, ministre: Je n'ai pas les chiffres sous la main mais je pourrais vous les communiquer. Je vais demander qu'on vous les fasse parvenir.

12.05 Muriel Gerkens (ECOLO): J'interviendrai plus tard sur nos perceptions différentes concernant les annexes.

Même si je tiens compte des cinq ans au lieu des huit ans, dans la réalité d'aujourd'hui, il est clair que les efforts que vous avez fournis avec Mme Onkelinx ne permettront pas de répondre aux besoins. J'aurais vraiment voulu qu'il y ait une investigation beaucoup plus large, sachant qu'à Liège, tout près de la place Saint-Lambert, il y a des possibilités pour permettre de bonnes conditions de travail, en acquérant ou en louant le minimum des 20.000 m² nécessaires. Le personnel n'a cure de l'endroit où il travaille tant que les lieux sont corrects. Je pense qu'il y a vraiment un travail à mener avec les responsables du palais de Justice, les travailleurs et la ville de Liège

2004 in gebruik zal kunnen worden genomen. De Ministerraad van 19 maart heeft ingestemd met de huur van een gebouw in de rue Saint-Gilles om het personeel in de gebouwen in dezelfde straat wat meer ruimte te geven. Die lokalen zullen vanaf 15 november 2004 beschikbaar zijn. Voorts heb ik, in samenwerking met de minister van Justitie, de directie van Luik van de Regie der Gebouwen ermee belast over een huurcontract in het centrum van Luik te onderhandelen waar de jeugdrechtbank haar intrek zou kunnen nemen. Dat zou naar verluidt op 1 juli 2004 het geval kunnen zijn.

Ik reken op de hulp van al degenen die er hun steentje kunnen toe bijdragen dat in de komende maanden niet al te veel vertraging wordt opgelopen in verband met de afgifte van de bouwvergunning. Sommige politici doen er alles aan om de werken te vertragen door bezwaar aan te tekenen tegen de bouwvergunningsaanvraag, en stellen tegelijkertijd vragen over de oorzaken van de vertraging. Maar ik veronderstel dat iedereen daar zo zijn eigen redenen voor heeft...

12.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Wat is de oppervlakte van die lokalen?

12.04 Minister Didier Reynders: Ik zal vragen dat men u die gegevens bezorgt.

12.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Die inspanningen zullen niet volstaan om aan de bestaande noden te voldoen. Ik had liever gezien dat men de zoektocht naar kantoorruimte veel ruimer voerde. Er zijn immers mogelijkheden, vlak bij de place Saint-Lambert. Gisteren diende ik in de commissie voor de Justitie een motie van aanbeveling in, ik ga dat vandaag dus niet opnieuw doen.

pour trouver une réponse. J'ai introduit hier une recommandation en commission de la Justice à ce sujet, je ne vais donc pas recommencer aujourd'hui.

Concernant le permis de bâtir et les délais pour les annexes, il est vrai que ce n'est pas le lieu pour polémiquer à ce sujet. Je pense aussi qu'il y aura un accord de toutes les personnes concernées si quelques adaptations dans le bâtiment étaient envisagées, mais il se fait qu'on a choisi un entrepreneur pour l'ensemble et que les modifications ne sont pas possibles. Je crois que nous sommes encore partis pour des allers et retours à propos de ce permis, ce que je regrette franchement car je préférerais que cela aille plus vite.

Wat de bouwvergunning en de termijnen voor de bijgebouwen betreft, zouden, mits een aantal aanpassingen, alle partijen akkoord kunnen gaan. Men koos echter één aannemer voor het geheel, zodat wijzigingen niet meer mogelijk zijn. Voor die vergunning worden we dus eens te meer van het kastje naar de muur gestuurd. Ik betreurt dat ten eerste.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "le statut d'organisme d'utilité publique pour la fondation Rodin" (n° 2433)

13 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "het statuut van instelling van openbaar nut voor de Rodin-stichting" (nr. 2433)

13.01 Muriel Gerken (ECOLO): Merci monsieur le président. Il y a une motion: elle a été déposée hier. Je ne vais pas déposer deux fois la même.

Pour ce qui est de la fondation Rodin, ma question est née de ma stupéfaction quand j'ai découvert que cette fondation souhaitait être reconnue comme fondation d'utilité publique, alors que la fondation actuelle pose des problèmes éthiques particulièrement importants et devrait en poser au niveau belge puisqu'elle est totalement financée par des cigarettiers.

En effet, la convention-cadre de l'OMS sur le tabac, que la Belgique a signée, stipule que "l'État s'engage à veiller à ce que les stratégies de lutte contre le tabagisme ne soient pas influencées par les intérêts commerciaux et autres de l'industrie du tabac". Dans son article 12, elle nous met en garde de faire participer à la lutte contre le tabac des organismes liés à l'industrie du tabac. Or, c'est ce que cette fondation est et fait. Au niveau international, elle est considérée comme la honte de la lutte anti-tabac.

D'autre part, les études et les évaluations auxquelles elle se livre lui permettent aussi d'étudier le comportement des fumeurs et des futurs fumeurs plutôt que de servir à la prévention et à la lutte contre le tabac. Vous avez une part de responsabilité dans cette fondation, qui résulte d'une compensation avec l'augmentation du prix du tabac. En compensation, on investit dans de la soi-disant prévention.

Je considère que la reconnaissance de cette fondation comme organisme d'utilité publique serait un véritable scandale. Comment pouvez-vous justifier ce type de demande de reconnaissance? Avez-vous joué un rôle dans cette demande? Vous aviez prétendu à mes collègues Gilkinet et Genot, à propos de la transparence dans la gestion et dans les contrats qui lient la fondation aux cigarettiers qui la financent, que la fondation était tenue de montrer ses dossiers. J'ai donc écrit à la fondation pour leur dire que j'allais pouvoir être au

13.01 Muriel Gerken (ECOLO): Ik was stomverbaasd te vernemen dat de Rodin-stichting erkend wilde worden als instelling van openbaar nut terwijl ze uitsluitend door sigarettenfabrikanten wordt gefinancierd. Internationaal wordt ze als een schandvlek voor de strijd tegen het tabaksgebruik beschouwd en is zij strijdig met de kaderovereenkomst inzake tabak.

U bent medeverantwoordelijk voor deze stichting, die het gevolg is van een compensatie van de tabaksprijs.

Hoe kunt u die aanvraag rechtvaardigen? Hebt u er een rol in gespeeld? Aangaande de transparantie van de banden tussen de stichting en de sigarettenfabrikanten die ze financieren hebt u eerder al beweerd dat de stichting verplicht is haar dossiers voor te leggen. Toen ik dat aan de directrice vroeg, antwoordde zij dat de Rodin-stichting zeven contracten met industriëlen heeft lopen en dat één ervan als niet-vertrouwelijk staat genoteerd. De overige betrokken industriëlen zouden nog niet positief op de vraag hebben gereageerd.

courant des contrats.

La réponse de la directrice de la fondation a été la suivante: "Je vous confirme la réponse du ministre Reynders selon laquelle les contrats de la fondation avec l'industrie du tabac sont devenus accessibles. Il me faut toutefois nuancer cette réponse du ministre. En effet, la fondation Rodin détient sept contrats avec les industriels et un seul d'entre eux est classé non confidentiel; le reste de l'industrie n'a pas encore répondu positivement à notre demande."

J'aurais voulu connaître les mesures que vous comptez prendre étant donné le non-respect des obligations concernant la transparence des contrats qui lient la fondation aux cigarettiers, en sachant qu'il existe un partage de compétences dans ce dossier entre vous et la ministre de la Justice.

De **voorzitter**: Collega's en ook u mijnheer de minister, ik dring er nog eens op aan beknopt te zijn. Heel wat collega's moeten nog aan het woord komen en zouden dat graag vandaag doen.

13.02 Didier Reynders, ministre: Madame Gerkens, voici trois éléments de réponse:

1. Concernant toutes ces mesures de prévention, nous avons décidé - sous le gouvernement précédent, avec Mme Aelvoet - lors d'une journée mondiale de lutte contre le tabac, de créer deux fonds: l'un public et l'autre privé. Depuis le début, on sait que ce dernier était financé par des moyens affectés par les cigarettiers. Je sais que cela a donné lieu ensuite à beaucoup de débats. Mais c'est une décision que nous avons prise avec ma collègue de la Santé publique à l'époque, Mme Aelvoet.

2. Quant au fonctionnement de cette fondation, j'y ai déjà répondu plusieurs fois au parlement. Je me suis contenté de faire en sorte que des moyens financiers soient affectés par les cigarettiers. Pour le reste, c'est une fondation privée sur laquelle je n'exerce aucune compétence ni aucune tutelle. Je vous confirme mon sentiment que la publicité des documents doit être normalement garantie. D'ailleurs, la consultation d'un contrat avec l'un des cigarettiers devrait vous donner une indication précise de l'ensemble de la situation. Mais il faut, bien entendu, vous adresser aux instances compétentes.

3. Pour l'évolution du dossier, j'ai agi en sorte que l'on attribue des moyens provenant des accises sur le tabac à la Santé publique. Nous sommes passés maintenant à près de 200 millions d'euros. Le choix a été fait d'affecter une partie de ces montants à la création d'un fonds public. Je dirai: enfin. Car il a fallu attendre plusieurs années pour que cela se concrétise. Ce fonds public, en collaboration avec les Communautés, pourra voir le jour. Quant à savoir si, dans cet ensemble, la fondation Rodin jouera ou non un rôle, vous me prêtez beaucoup de compétences en la matière. Mais je n'aurai rien à dire sur le sujet. La reconnaissance en tant qu'organisme d'utilité publique dépend de la ministre de la Justice. Je n'ai pas d'avis à donner sur la question de savoir si une ASBL de prévention portant sur la lutte contre la consommation de tabac doit être reconnue ou non. C'est une compétence de la ministre de la Justice et je vous invite donc à vous tourner vers elle.

Welke maatregelen bent u van plan te nemen tegen het niet naleven van de verplichtingen betreffende de transparantie van de contracten, wetende dat u hiervoor de bevoegdheid met de minister van Justitie deelt?

13.02 Minister Didier Reynders: Wat die preventiemaatregelen betreft, hadden wij beslist twee fondsen op te richten: één openbaar en één privé-fonds. Van bij het begin was geweten dat dit laatste mee door de sigarettenfabrikanten werd gefinancierd. Die beslissing werd in overleg met mevrouw Aelvoet genomen.

Wat de werking van deze stichting betreft, heb ik er vooral voor geijverd dat ook de sigarettenfabrikanten een financiële inspanning zouden leveren. De openbaarheid van de documenten dient te worden verzekerd. Maar u dient zich natuurlijk tot de bevoegde instanties te richten.

Om het dossier te doen opschieten, heb ik ervoor gezorgd dat de inkomsten uit de accijnzen op tabak naar Volksgezondheid zouden gaan. Er werd – eindelijk – voor geopteerd een gedeelte van dit bedrag voor de oprichting van een openbaar fonds aan te wenden. Of in dit kader al dan niet een rol voor de Rodin-stichting is weggelegd, kan ik niet zeggen.

De erkenning van de stichting als instelling van openbaar nut hangt van de minister van Justitie af. Ik wens mij er niet over uit te spreken.

13.03 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, les fonds publics et les fonds privés remontent au précédent gouvernement. Même si, à l'époque, Mme Aelvoet était ministre de la Santé publique, je me suis toujours opposé à ce fonds privé. Il n'empêche que si ce dernier fonctionne, le fonds public ne bénéficiera quant à lui que d'un million à partir du 1^{er} juillet 2004. Il y va là de la responsabilité de la totalité du gouvernement, peut-être encore plus du ministre de la Santé qui devrait être plus combatif. Mais je soupçonne qu'il ne soit pas beaucoup soutenu car on ne tient pas à lui offrir les 3 ou 4 millions nécessaires.

En ce qui concerne les contrats et leur transparence, même si un contrat peut me donner une idée quant aux types de contrats, à partir du moment où il y a une exigence de transparence et où la nouvelle loi sur les ASBL exige cela, il existe réellement un problème. Je pense donc qu'il faudra intervenir de manière stricte dans le cadre de cette fondation.

Par ailleurs, vous avez dit que vous n'aviez pas d'avis à donner sur la reconnaissance. Effectivement, cette matière relève de la compétence de Mme Onkelinx. Cependant, j'aurais espéré avoir l'avis de l'homme politique sur l'éthique ou l'absence d'éthique que représente le fait de confier des missions de prévention, d'évaluation de politiques, d'étude sur les mécanismes d'assuétude et de dépendance à un organisme qui est uniquement financé par des cigarettiers.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Financiën over "de lamentabele situatie van de gebouwen in de Plantentuin van Meise" (nr. 2461)

14 Question de M. Bart Laeremans au ministre des Finances sur "l'état lamentable des bâtiments du jardin botanique de Meise" (n° 2461)

14.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de voorbije weken stonden in diverse kranten uitgebreide reportages over de erbarmelijke toestand waarin de gebouwen van de Plantentuin van Meise zich bevinden.

Jammer genoeg valt deze plantentuin nog altijd onder federale bevoegdheid. Wat betreft de gebouwen ressorteert de Plantentuin onder uw bevoegdheid. U bent verantwoordelijk voor de gebouwen en het onderhouden, kopen en verkopen ervan. De toestand is zeer ernstig. De nationale Plantentuin is niet zomaar een tuintje van vijf meter op vier, maar heeft een gigantische omvang. Het is een instelling die een internationale reputatie heeft, zelfs op wereldvlak.

Men stelt vast dat reeds eenderde van de orchideesoorten verloren is gegaan door het invallen van diverse serres. Zeven grote serres moeten heel dringend gerenoveerd worden, dertig kleine evengoed. Die zijn 50 jaar oud en men heeft die blijkbaar jarenlang verwaarloosd. Een en ander hangt ook samen met de reden dat men

13.03 Muriel Gerken (ECOLO): Ik ben altijd een tegenstander geweest van een dergelijk particulier fonds, ook al was mevrouw Aelvoet destijds minister van Volksgezondheid. Het openbaar fonds krijgt slechts 1 miljoen vanaf 1 juli 2004. De hele regering is verantwoordelijk, maar ik ben bang dat de minister van Volksgezondheid niet op veel steun kan rekenen, want men staat kennelijk niet echt te springen om hem de 3 of 4 miljoen die nodig zijn, te geven.

Transparantie is een vereiste ingevolge de nieuwe vzw-wet. Wat de duidelijkheid van de contracten betreft, is er dus wel degelijk een probleem. Mij dunkt dat er in het kader van deze stichting met de nodige striktheid moet worden opgetreden.

U mag dan niet bevoegd zijn voor de erkenning, ik had niettemin gehoopt de mening van de politicus te vernemen.

14.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le Jardin botanique de Meise, qui jouit d'une renommée internationale, se délabre de plus en plus. Le gouvernement fédéral refuse tout investissement sous prétexte que la compétence doit être transférée à la Communauté flamande. La Communauté française s'oppose toutefois depuis tout un temps à ce transfert.

Est-il exact que le ministre Reynders, compétent pour la Régie des bâtiments, a supprimé un certain nombre de crédits? Pourquoi le ministre ne gère-t-il pas entre-temps le Jardin

de zaak wil overhevelen naar de Gemeenschappen, en de Vlaamse Gemeenschap in het bijzonder, namelijk dat de federale overheid altijd stiefmoederlijk ervoor heeft gezorgd. Het is nu zover gekomen, mijnheer de minister, dat die serres op instorten staan. Zelfs het personeel mag er niet meer binnen. Het is werkelijk een dramatische situatie. Juist in die situatie moeten wij in de pers lezen, mijnheer de minister, dat uzelf, als verantwoordelijke minister van Financiën en Gebouwen, olie op het vuur giet door de kraan toe te draaien en te zorgen dat er geen financiering meer mogelijk is voor de dringende renovatie.

Ik heb de volgende vragen. Klopt het dat u een aantal kredieten geschrapt hebt? Zo ja, welke kredieten en waarom? Moet u deze gebouwen, zolang ze niet zijn overgeheveld naar de Vlaamse Gemeenschap, niet beheren als een goed huisvader? Lijkt het niet logisch dat u handelt als een goed huisvader, mijnheer de minister? Eigenlijk moet ik u die vraag niet stellen, want dat is de evidentie zelf. Bent u zich ervan bewust dat de federale overheid hierover later kan worden aangesproken, wat veel grotere financiële consequenties kan hebben? Wat hebt u reeds ondernomen om de overdracht van de nationale Plantentuin te bespoedigen?

14.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Laeremans, sinds in de Lambermontakkoorden beslist werd om de nationale Plantentuin over te dragen aan de Vlaamse Gemeenschap, kon de Regie der Gebouwen geen investeringswerken of buitengewoon onderhoud meer uitvoeren op het domein van de nationale Plantentuin. De Inspectie van Financiën geaccrediteerd bij de Regie staat slechts toe dat, in afwachting van de overdracht, de Regie der Gebouwen de allernoodzakelijkste instandhoudingswerken uitvoert. Dit omvat onder meer: het vervangen van kapotte beglazing, het herstellen van stormschade en het herstellen van de verwarmingsinstallatie.

Het vermelde wetsartikel van de Lambermontakkoorden en de wet van 13 juli 2001 voorziet in de overdracht nadat hierover een samenwerkingsakkoord is gesloten tussen de Gemeenschappen. Omdat niemand kon vermoeden dat de bevestiging van de samenwerkingsakkoorden en decreten bij de Gewesten zolang zou uitblijven, heeft het verplicht stopzetten van het meerjareninvesteringsprogramma van de Regie der Gebouwen natuurlijk een weerslag op de staat van de gebouwen. In de drie jaar voorafgaand aan de beslissing tot overdracht van het domein heeft de Regie der Gebouwen nog voor ongeveer zeven miljoen euro werken uitgevoerd. Tenzij er alsnog een andersluidende beslissing komt, kan de Regie der Gebouwen, zoals hiervoor reeds gezegd, momenteel slechts instandhoudingswerken uitvoeren.

Als federaal minister heb ik weinig of geen invloed op de besluitvorming van de Gewesten en Gemeenschappen.

Een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap werd goedgekeurd in de Ministerraad van 22 maart 2001. De Gemeenschappen hebben dit samenwerkingsakkoord ondertekend in april 2002. Desondanks zijn de Gemeenschappen er tot op vandaag niet in geslaagd om een eensluidend ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting in te dienen bij hun respectievelijke parlementen. In het

botanique en bon père de famille? Ne craint-il pas les conséquences financières du délabrement inéluctable dans lequel le domaine risque de se retrouver? Le ministre a-t-il déjà pris des mesures pour accélérer le transfert?

14.02 **Didier Reynders**, ministre: A la suite de la décision, prise dans le cadre de l'accord du Lambermont, de transférer le Jardin botanique de Meise à la Communauté flamande, la Régie des bâtiments n'a plus été en mesure d'effectuer des travaux d'investissement ni des travaux d'entretien extraordinaires dans le domaine. L'Inspection des Finances n'autorise plus que les travaux d'entretien indispensables, tels que le remplacement des vitrages brisés et la réparation de l'installation de chauffage.

Le transfert interviendra lorsque les Communautés auront conclu un accord de coopération à ce sujet. La confirmation d'un accord par la voie d'un décret conforme se fait toujours attendre. En conséquence, le programme d'investissement pluriannuel a dû être suspendu, ce qui a évidemment des répercussions sur l'état des bâtiments. Au cours des trois années qui ont précédé la décision de transfert, des travaux ont encore été réalisés pour un montant de 7 millions d'euros.

En qualité de ministre fédéral, je

Overlegcomité van de regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten en de federale regering werd op 24 januari 2003 beslist een werkgroep op te richten die zal vergaderen op initiatief van een vertegenwoordiger van de eerste minister om de nog resterende problemen te onderzoeken.

Met mijn brief van 22 december 2003 en van 5 april 2004 heb ik bij de eerste minister aandacht gevraagd voor de moeilijke situatie waarin de Regie zich bevindt in verband met het beheer van dit gebouwencomplex te Meise. Ik heb dan ook aangedrongen om dit dossier vooruit te helpen. Op dit ogenblik is een initiatief genomen om dit dossier opnieuw op de agenda van het Overlegcomité van de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en Gewesten te zetten teneinde het dossier vooruit te helpen. Een vergadering van het Overlegcomité heeft plaats op woensdag 21 april 2004, dus morgen. Aan de Regie der Gebouwen werd reeds de opdracht gegeven om het ontwerp van KB voor te bereiden voor de overdracht van de gebouwen. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om een definitieve oplossing te vinden.

n'ai guère, voire aucune influence sur le processus décisionnel des Régions et des Communautés. Le 22 mars 2001, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'accord de coopération entre les Communautés française et flamande. Les Communautés ont signé cet accord au mois d'avril 2002. Jusqu'à présent, cette question n'a jamais été examinée par les parlements respectifs.

Le 24 janvier 2003, le Comité de concertation a décidé de créer un groupe de travail afin de régler les derniers problèmes. Par lettre du 22 décembre 2003 et du 5 avril 2004, j'ai insisté auprès du premier ministre pour que l'on avance dans ce dossier. Il sera inscrit à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Comité de concertation qui aura lieu le 21 avril.

La Régie des bâtiments a entre-temps reçu pour mission d'élaborer un projet d'arrêté royal portant sur le transfert des bâtiments.

14.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, er zitten een aantal nieuwe elementen in uw antwoord, waarvoor dank. Toch heb ik de stellige indruk dat hier nogal gemakkelijk met de paraplu wordt gezwaaid. U zegt immers dat wij alleen nog instandhoudingswerken kunnen doen. Ondertussen moet ik wel lezen in de pers dat zelfs dat nog niet optimaal gebeurt. Ik zou graag weten waaraan die 7 miljoen euro wordt besteed. Er zijn immers serres ingestort. In sommige serres mogen personeelsleden om veiligheidsredenen zelfs niet meer binnenkomen. Ook in de instandhoudingswerken faalt u, mijnheer de minister. Ik denk dat u dringend op het terrein moet nagaan of u iets extra moet doen om te voorkomen dat nog meer plantensoorten verloren gaan en dat er ongelukken gebeuren waarvan mensen het slachtoffer worden. Zolang de serres niet worden overgeheveld is het uw verantwoordelijkheid, mijnheer de minister.

U zegt dat niemand had kunnen voorspellen dat de Gemeenschappen niet tot een akkoord zouden kunnen komen. Wij hebben dat wel voorspeld. Het was voorspeld. Het akkoord was niet sluitend. Zoals met zoveel zaken in Vlaanderen, wordt ook dit door de Franse Gemeenschap tegengehouden. U hebt daar veel meer invloed dan ik. Ik zou u willen vragen om minstens daar en in uw eigen partij uw invloed te doen gelden.

Ik hoop ook dat u zo snel mogelijk het nodige doet inzake het budget voor de instandhoudingswerken. Voorts zou ik u ook willen vragen

14.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): A voir l'état de grand délabrement du Jardin botanique, je me demande à quelles fins ont été utilisés ces 7 millions d'euros. L'Etat fédéral ne parvient même pas à réaliser lui-même de simples travaux d'entretien.

Je mets le ministre en garde contre d'éventuels accidents dans le domaine. Le personnel ne peut même plus pénétrer dans certaines serres ! La Régie des bâtiments reste responsable jusqu'au transfert.

Mon parti ne serait nullement surpris d'apprendre que la Communauté française bloque ce dossier. J'invite le ministre à faire preuve de diligence en ce qui concerne le transfert.

dat u alles in het werk stelt om de overheveling binnen de kortste keren te laten plaatsvinden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de renovatie van de Financietoren" (nr. 2442)

15 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la rénovation de la tour des Finances" (n° 2442)

15.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, de Financietoren is door de regering verkocht aan de vennootschap NV Breevast. Aan deze verkoopovereenkomst was een wederinhuringsverplichting gekoppeld voor de overheid. De betrokken verkoper diende onderhouds- en renovatiewerken uit te voeren, waaronder voornamelijk de asbestverwijdering. Aan het oorspronkelijke contract is een addendum toegevoegd waarbij toelating werd gegeven aan de NV Breevast om de gebouwen uit te breiden. Daartegenover stond dan vanwege de overheid dat zij ook deze uitgebreide vierkante meters nadien in huur zou nemen.

Nu blijkt, mijnheer de minister, dat de NV Breevast niet in staat zou zijn om de renovatiewerken op het afgesproken tijdstip te laten aanvangen. Dat zou wel eens aanleiding kunnen geven tot planningsproblemen, ook qua timing. Als overheid zouden wij bijkomende huurverplichtingen kunnen hebben voor de vervangende huisvesting. Vandaar mijn vragen.

Ten eerste, zal het uitstel van de start van de renovatiewerken financiële gevolgen hebben voor de overheid? Zo ja, hoeveel? Zal de overheid geconfronteerd worden met dubbele huren en zijn hiervoor bedragen voorhanden?

Ten tweede, bestaat de mogelijkheid dat de NV Breevast de schade die ze lijdt wanneer de renovatie vertraging oploopt doorrekent aan de Staat? Zo ja, hoe en hoeveel kan ze doorrekenen?

Ten derde, welke overheidsdiensten zullen de gerenoveerde gebouwen opnieuw gaan bezetten? Over hoeveel ambtenaren gaat het? Volstaat dit om te spreken van een normale bezetting van de uitgebreide Financietoren waarvoor uw voorganger de Staat heeft geëngageerd?

Ten slotte, beoordeelt u als minister van Financiën de operatie sale and lease back van de Financietoren nog steeds als een financieel interessante operatie voor de overheid in het licht van de evolutie van dit dossier? Wat is het verschil in rentekosten tussen het alternatief, namelijk de overheid die zelf haar gebouwen gerenoveerd zou hebben en een beroep zou hebben gedaan op de kapitaalmarkt, met de rentes die dat zou hebben meegebracht, en de impliciete vergoeding voor geïnvesteerd kapitaal die de overheid nu via huurlasten aan de NV Breevast zal moeten betalen?

15.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer Verherstraeten, de datum die belangrijk is voor de Regie der Gebouwen en ook contractueel werd vastgelegd is de terbeschikkingstelling van het gebouw eind juni

15.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement a vendu la tour des Finances à la SA Breevast. Le contrat de vente comporte des clauses prévoyant une obligation de location incombant à l'Etat et une obligation de rénover le bâtiment incombant à l'acquéreur. Après cette rénovation, le nouveau propriétaire pourra étendre l'espace utile et l'Etat devra également louer cet espace.

La SA Breevast ne pourra probablement pas achever à temps les travaux de rénovation, ce qui posera de multiples problèmes de programmation à l'autorité publique fédérale. Quelles conséquences concrètes ce retard entraînera-t-il pour l'Etat? Un double loyer devra-t-il être payé pendant un certain temps? La SA Breevast pourra-t-elle répercuter sur l'Etat les dommages qu'elle aura subis en raison de ce retard?

Quels services publics la tour rénovée abritera-t-elle? L'espace locatif supplémentaire qui a été prévu est-il réellement nécessaire?

Cette opération de "sale and lease back" sera-t-elle financièrement bénéfique pour l'Etat? Est-elle préférable à une utilisation de la tour en tant que propriétaire à part entière?

15.02 Didier Reynders, ministre: Dans ce dossier, il a été convenu contractuellement que le

2008, na de beëindiging van de renovatiewerken. Het is voorbarig om vandaag van vertraging te spreken. De eigenaar beheert immers de uitvoeringstermijn. Bovendien betreffen de eerste werken het wegnemen van de asbestmaterialen. Deze werken kunnen gebeuren buiten het al dan niet bekomen van de stedenbouwkundige vergunning. Het contract legt de volledige verantwoordelijkheid ten laste van de eigenaar. De verhuurder neemt, met uitzondering van het geval van overmacht sensu stricto, de volledige verantwoordelijkheid op zich met betrekking tot de tijdige terbeschikkingstelling van het genot van het gebouw, inclusief het risico met betrekking tot het afleveren van de vergunningen.

Het programma voor de herbezetting ziet er op dit ogenblik als volgt uit: FOD Volksgezondheid, ongeveer 500 ambtenaren van het FAVV die de WTC III verlaten ten voordele van de FOD Economie; FOD Sociale Zekerheid, de diensten actueel gehuisvest Center 58 Zwarte Lievevrouwstraat in de Philipstoren en de Stevenstoren, precies 858 ambtenaren; FOD Financiën, tweede fase, hergroepering van de Brusselse buitendiensten: 2716 ambtenaren. Bij de FOD Economie verlaat het Nationaal Instituut voor Statistiek de Leuvenseweg 44. Dat zijn ongeveer 670 ambtenaren.

Ik herinner u eraan dat de totale capaciteit van de gerenoveerde Financietoren 4600 ambtenaren omvat.

De budgettaire middelen nodig voor deze belangrijke renovatiewerken waren niet beschikbaar. Daarom werd geopteerd voor de huidige formule waarbij de toren verkocht werd en de renovatie wordt uitgevoerd door de nieuwe eigenaars om daarna te worden ingehuurd door de Regie der Gebouwen. Het is voorbarig zich uit te spreken over een vergelijking tussen huurkosten, nieuwe huurkosten en een dergelijke financieringsformule. We moeten tot en met 2008 wachten om te kunnen uitmaken of wij op tijd klaar zullen zijn.

15.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

U stelt dat de budgettaire middelen niet ter beschikking waren. U had echter een lening kunnen aangaan. Dat is een onderdeel van mijn vierde vraag. Ik heb de vraag gesteld of u een vergelijking hebt gemaakt tussen huurlasten enerzijds en leningslasten anderzijds en wat de meest voordelige formule voor de overheid zou zijn geweest.

Impliciet erkent u dat er op dit ogenblik reeds problemen zijn inzake timing waardoor extra huurlasten kunnen worden veroorzaakt.

Ik vrees dat we zullen geconfronteerd worden met een Berlaymont-bis-situatie waar de belastingbetaler er eens te meer bekaaid zal van afkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "garagepoorten bij het hof van beroep te Antwerpen" (nr. 2468)

16 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les portes de garage à la

bâtiment concerné devrait être mis à disposition avant la fin du mois de juin 2008, après l'achèvement des travaux de rénovation. Il est donc prématuré de parler de retard puisque c'est le propriétaire qui gère les délais d'exécution. Le contrat attribue en effet explicitement l'entière responsabilité au propriétaire.

La tour des Finances rénovée pourra accueillir 4.600 fonctionnaires. Les agents de l'AFSCA, du SPF Sécurité sociale au Centre 58, du SPF Finances et de l'INS y emménageront.

Les moyens budgétaires requis pour effectuer la rénovation n'étaient pas disponibles. C'est la raison pour laquelle nous avons opté pour une opération "sale and lease back".

15.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Si les moyens n'étaient pas disponibles, le gouvernement aurait pu emprunter. Qu'est-ce qui est le plus avantageux pour le gouvernement, emprunter ou louer? Si le calendrier ne peut pas être respecté, les charges locatives grimperont. Je crains qu'on ne nous prépare un deuxième Berlaymont.

Cour d'appel d'Anvers" (n° 2468)

16.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik las in de pers dat een garagepoort bij het hof van beroep te Antwerpen te klein was voor de nieuwe celwagens. Bij het transport van een gedetineerde met een nieuwe celwagen, zou de gedetineerde de celwagens hebben dienen te verlaten. Daardoor kon hij tijdelijk ontsnappen, met de nodige schermutselingen en kwetsuren voor een agent tot gevolg.

Mijnheer de minister, hebt u er kennis van dat de nieuwe celwagens andere hoogtes hebben?

Wat is de hoogte van de nieuwe celwagens? Wat is de hoogte van de vroegere celwagens?

Is daarover voorafgaandelijk overleg geweest tussen Binnenlandse Zaken en de Regie der Gebouwen?

In hoeveel justitiepaleizen is de toegangspoort te laag voor de nieuwe celwagens? Over welke justitiepaleizen gaat het?

In welke gevangenissen leveren de nieuwe celwagens problemen op voor de toegang?

Mijnheer de minister, zoals u weet, is bij het nieuw op te richten justitiepaleis te Antwerpen de problematiek ook aan bod gekomen. Werd er ondertussen een oplossing gevonden voor het probleem, zij het hogere poorten of een andere ingang? Wat heeft de nieuwe oplossing gekost? Wie betaalt de meerkost?

16.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, inzake de toegangsproblemen bij het nieuwe gerechtsgebouw te Antwerpen voor de nieuw aangekochte celwagens is de Regie der Gebouwen te weten gekomen dat de nieuwe celwagens beduidend groter waren dan de oude. De exacte maten van de nieuwe en de oude celwagens zijn niet bekend, omdat de Regie rekening houdt met de nodige afmetingen voor de passage van de wagens. Wellicht kan de minister van Justitie of de minister van Binnenlandse Zaken daarover exacte informatie verstrekken.

Er vond geen overleg met de Regie der Gebouwen plaats vóór de aankoop van de nieuwe celwagens. Ik herinner mij dat ik in dat verband al een antwoord heb gegeven bij een vorige vraag.

In Vlaanderen werden er problemenesignaleerd voor een negental gerechtsgebouwen. In Brussel en Wallonië zijn de onderzoeken nog bezig. Voor de gerechtsgebouwen in de provincies Luik en Luxemburg zijn er geen problemen. Voor Waals-Brabant is er een probleem te Nijvel. In de andere provincies is het onderzoek op dit ogenblik nog niet afgerond.

Voor de gevangenissen in Vlaanderen werden er nog geen problemenesignaleerd.

Het klopt dat de problemen aan het licht kwamen bij het uitproberen van de toegang voor geïnterneerden. Een gelijkvloerse oplossing met een inrijsas, aangepast aan de nieuwe celwagens, werd

16.01 Servais Verherstraeten (CD&V): La porte du garage de la Cour d'appel d'Anvers est trop petite pour les fourgons cellulaires, ce qui a permis à un détenu de s'évader. Un agent a été blessé au cours de l'échauffourée.

Une concertation a-t-elle bel et bien été organisée entre le département de l'Intérieur et la Régie en ce qui concerne les nouveaux fourgons cellulaires? L'accès de combien de palais de justice et de prisons est-il trop petit pour les nouveaux fourgons? Un problème se pose-t-il pour le nouveau palais de justice d'Anvers? Quelle est la solution du problème? Qui prendra les coûts en charge?

16.02 Didier Reynders, ministre: La Régie a découvert que les nouveaux fourgons cellulaires étaient plus grands que les anciens à la suite des problèmes d'accès au nouveau palais de justice d'Anvers. Aucune concertation n'a été organisée avec la Régie en ce qui concerne l'achat des nouveaux véhicules.

En Flandre, des problèmes ont uniquement été signalés dans neufs palais de justice. A Bruxelles et en Wallonie, l'enquête est en cours. Quant aux palais de justice des provinces de Liège et du Luxembourg, il n'y a aucun problème. En revanche, un problème se pose à Nivelles, dans le Brabant wallon. Dans les autres provinces wallonnes, l'enquête n'est pas encore terminée.

En ce qui concerne le palais de justice d'Anvers, une solution a été trouvée au rez-de-chaussée

uitgewerkt. Een exacte kostprijs voor het toegankelijk maken van het gerechtsgebouw voor de nieuwe celwagens kan niet worden gegeven, daar dat gepaard gaat met andere aanpassingen. Ingevolge een wijziging in het behoefteprogramma van de opvang en het transport van de gedetineerden diende in zevenentwintig bijkomende cellen te worden voorzien, evenals in een aparte toegang voor jeugdige delinquenten en in een sanitair voor vrouwelijke begeleiders. De uitbreiding van het behoefteprogramma en het uitwerken van de nieuwe toegang vergen een uitgave van ongeveer 600.000 euro.

Ik heb aan mijn verschillende collega's gevraagd om alle nuttige informatie aan de Regie der Gebouwen te sturen, zoals een verandering in de meting van de verschillende soorten wagens of andere elementen, gedurende de procedure voor de constructie van of de studie voor een nieuw gebouw. Zonder gerichte informatie over de nieuwe celwagens was het voor de Regie der Gebouwen onmogelijk om een andere reactie te geven.

16.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u in elk geval voor het antwoord. In mijn andere hoedanigheid heb ik wel enige contacten binnen de wereld van de justitie. U zegt mij vandaag dat er in sommige Vlaamse gevangenissen en Vlaamse justitiepaleizen geen problemen gekend zijn. Dat wordt echter op het terrein tegengesproken.

16.04 Minister Didier Reynders: Dat geldt alleen voor het gevangeniswezen, voor de rest werden mij tot nu toe geen problemen gesignaleerd.

16.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik zal mijn repliek kort houden, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat de slechte afspraken hier leiden tot duurdere rekeningen voor de belastingbetaler en dat is te betreuren. Trouwens niet alleen duurdere rekeningen, maar straks ook meer onveiligheid, zo leerde ons het incident in het hof van beroep te Antwerpen. Ik hoop dat het zich niet zal herhalen, in het belang van onze veiligheid en van de veiligheid van het personeel dat voor het transport instaat.

grâce à l'aménagement d'un sas d'entrée, adapté aux nouveaux véhicules. D'autres adaptations, dont le coût précis ne peut être estimé, ont été apportées. La modification du programme des besoins et le nouvel accès ont coûté 600.000 euros.

J'ai demandé à mes collègues de transmettre toutes les informations utiles à la Régie des bâtiments.

16.05 Servais Verherstraeten (CD&V): De piètres accords débouchent sur des factures plus élevées pour le contribuable et sur une plus grande insécurité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "de minimumaccijns voor sigaretten" (nr. 2464)

17 Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "l'accise minimale pour les cigarettes" (n° 2464)

17.01 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, artikel 16 van de EG-richtlijn 95/59 laat toe dat de lidstaten een minimumbelasting heffen op sigaretten, die zo hoog is als de accijns op de huidige prijs van de meest verkochte prijscategorie. In België is dat een pakje van 25 sigaretten.

De Belgische wetgeving voorziet ook in een minimumaccijns, doch die bedraagt slechts 90% van de volledige belasting op de meest verkochte prijscategorie. Onze wetgeving is immers nog gebaseerd op een vroegere richtlijn die slechts 90% toeliet. In Duitsland was dat

17.01 Bart Tommelein (VLD): Les cigarettes à petit prix représentent une part croissante du marché. En Belgique, on prélève sur ces cigarettes une accise minimale, représentant 90% de l'impôt sur les cigarettes les plus vendues. Cette accise doit être relevée à 100% pour préserver les recettes du Trésor et

tot voor kort ook het geval. Daar is vastgesteld dat het marktsegment van de laaggeprijsde sigaretten zoals distributiemerken op korte termijn van 3% tot 15% is gestegen.

Om de inkomsten voor onze Belgische Schatkist te vrijwaren en om de duurdere, laten we zeggen normale, sigarettenmerken niet bloot te stellen aan een toenemende concurrentie van laaggeprijsde merken, meen ik dat het toch dringend nodig is dat België de minimumaccijns voor alle sigaretten zo snel mogelijk op 100% brengt.

Mijnheer de minister, zal de regering daarvan effectief werk maken? Zo ja, wanneer?

17.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, artikel 16 van de richtlijn 95/59 EG van de Raad van 27 november 1995 betreffende de belasting andere dan de omzetbelasting op het verbruik van tabaksfabrikaten stelt in § 5 inderdaad dat de lidstaten op sigaretten en tabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten, minimumaccijns kunnen heffen, mits die niet tot gevolg heeft dat de totale belasting op meer dan 90% komt te liggen van de totale belasting die respectievelijk wordt geheven op sigaretten van de meest gevraagde prijsklasse en bestemd voor het rollen van sigaretten. Die bepaling die de goedkope producten zwaarder belast omdat zij verplicht, ongeacht hun prijs, minstens 90% betalen van de fiscaliteit van de meest verkochte sigaretten, heeft enkel tot gevolg die meest verkochte sigaretten van bekende merken te bevoordelen.

In tegenstelling tot wat u lijkt te zeggen, slaat die fiscale bepaling slechts op een heel klein deel van de sigarettenmarkt. Dat middel kan in geen geval instaan voor het waarborgen van de inkomsten van de Schatkist, die vooral voortkomen van de sigaretten uit de meest gevraagde prijsklasse, zoals bedoeld door de voormelde Europese richtlijn. Dat middel is enkel een waarborg voor een zeker monopolie van de sigaretten uit de meest gevraagde prijsklasse.

Zoals u het stelt, klopt het dat de richtlijn 2002/10 EG van de Raad van 12 februari 2002 tot wijziging van de vroegere richtlijnen wat de structuur en de tarieven van de accijnzen op tabaksfabrikaten betreft, in artikel 3, §2 bepaalt dat de lidstaten op sigaretten die verkocht worden voor een prijs die lager is dan de verkoopprijs van de sigaretten uit de meest gevraagde prijsklasse, gemachtigd zijn een minimumaccijns te heffen op voorwaarde dat die accijns de accijns van de sigaretten op de meest gevraagde prijsklasse niet overschrijdt. Die bepaling werd door België gevraagd tijdens haar Europees voorzitterschap met als enige bedoeling een stok achter de deur te hebben om haar problemen inzake fiscaliteit en belastingontvangsten op te lossen bij een eventuele prijzenoorlog zoals dat in 1997 het geval was toen de grote tabaksfabrikanten van de ene op de andere dag de Schatkist, omwille van commerciële belangen, miljoenen frank deden verliezen.

De toelichting bij deze bepaling is duidelijk opgenomen in de EG-richtlijn 2002/10.

Vermits de prijs van de meest gevraagde sigaretten deze is van het meest verkochte merk, volgens de statistieken op 31 december van

ne plus exposer les marques chères à la concurrence croissante. Quand le gouvernement va-t-il majorer ces accises?

17.02 **Didier Reynders**, ministre: L'article 16 de la directive 95/59 CE du 27 novembre 1995 autorise effectivement une accise minimale de 90% de l'accise sur les cigarettes appartenant à la catégorie de prix la plus demandée. Cette disposition oblige les marques bon marché à payer 90% au moins de l'accise prélevée sur les cigarettes les plus vendues et favorise donc les marques connues.

Cette mesure fiscale ne concerne qu'une infime partie du marché et n'influence guère les recettes du Trésor. Il s'agit seulement d'une garantie pour un certain monopole des cigarettes de la catégorie de prix la plus prisée. La directive 2002/10/CE du 12 février 2002 autorise le prélèvement d'une accise minimale sur les cigarettes vendues à un prix inférieur à celui des cigarettes de la catégorie de prix la plus demandée, à condition que cette accise minimale ne dépasse pas l'accise sur les cigarettes de la catégorie de prix la plus demandée. La Belgique avait demandé l'instauration de cette disposition alors qu'elle assumait la présidence européenne, afin de disposer d'une arme permettant de résoudre des problèmes de fiscalité et de recettes fiscales dans l'hypothèse d'une guerre des prix comme il s'en était produit une en 1997. La motivation de la directive l'indique clairement. Il s'agit du seul moyen de défense dont dispose un pays en cas de

het vorige jaar, is de toepassing van het minimum van 100% accijns op de prijs van de op 31 december van het vorige jaar meest gevraagde sigaret, het enig verweermiddel waarover een land beschikt ingeval van een prijzenoorlog.

Op dit ogenblik heb ik niet de intentie tot 100% te gaan. Het is altijd mogelijk dat te doen in een toestand van prijzenoorlog. Misschien kunnen we de volgende maanden en jaren een accijnsverhoging doorvoeren. Door de uitbreiding van de Europese Unie en contacten met andere landen is het misschien mogelijk een dumping van een paar tabaksfabrikanten door te voeren.

Ik herhaal dat deze nieuwe bepaling er tijdens ons voorzitterschap gekomen is om prijzenoorlogen te vermijden.

17.03 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de minister, ik begrijp ten volle dat u een stok achter de deur wenst te houden.

Op het terrein stel ik echter vast dat het aanbod aan laaggeprijsde sigarettenmerken die verkocht worden via buitenlandse warenhuisketens toeneemt. In Duitsland werd in een zeer korte periode een toename van dat soort sigarettenmerken van 3 naar 15% vastgesteld.

Persoonlijk zie ik niet in waarom voor een laaggeprijsde sigaret – een soort wit product – een lagere accijns zou moeten worden betaald dan een gekend merk. Voor mij moeten alle sigaretten, laaggeprijsde en normaalgeprijsde, op dezelfde manier belast worden. Ik ben er voorstander van op alle sigaretten dezelfde accijns toe te passen.

17.04 Minister Didier Reynders: Ik zal de toestand laten verifiëren.

Een ander punt is de fraude. We moeten het onderscheid maken tussen een laag tarief met fraude en een normaal tarief van normale tabaksproducenten. Ik zal het laten uitzoeken. Ik herhaal dat het altijd mogelijk is de stok achter de deur te gebruiken van de hogere accijns.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "de belasting op de roltabak" (nr. 2466)

18 Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "la taxation du tabac à rouler" (n° 2466)

18.01 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, als fervent roker interesseert die materie mij uiteraard buitensporig hoewel ik toch stilaan begin te denken aan stoppen met roken.

Mijnheer de minister, roltabak en industrieel vervaardigde sigaretten worden fiscaal opnieuw – dit sluit een beetje aan bij mijn vorige vraag – verschillend behandeld. Er is namelijk een ad valorem accijns die 37,55% bedraagt voor roltabak en 45,84% voor sigaretten. Bovendien is er geen specifieke accijns op roltabak terwijl er voor normale sigaretten een specifieke accijns van 19,86 euro geldt. Als men ervan uitgaat dat 0,75 gram roltabak gelijk staat aan 1

guerre des prix. Je n'ai donc pas l'intention de porter à 100% l'accise minimale. Par contre, on pourrait éventuellement le faire en cas de dumping en provenance du bloc de l'Est.

17.03 Bart Tommelein (VLD): Le ministre ne fait donc qu'appliquer la technique du bâton derrière la porte. Mais je ne vois tout de même pas pourquoi les cigarettes ne sont pas toutes taxées de manière égale.

18.01 Bart Tommelein (VLD): Le tabac à rouler et les cigarettes fabriquées industriellement font l'objet d'un traitement fiscal différent. Si l'on assimile 0,75 grammes de tabac à rouler à une cigarette produite industriellement, le tabac à rouler bénéficie d'une réduction fiscale d'environ 80%. Aucune raison objective ne justifie cette différence: les deux produits

industriële vervaardigde sigaret komt men tot de conclusie dat roltabak ongeveer 80% belastingskorting krijgt. Dat is volgens mij bijzonder onlogisch daar beide producten toch rechtstreekse substituten kunnen zijn van elkaar. Verhoogt men de prijs van de normale sigaretten – of de accijnzen daarop, wat toch gebeurt de jongste jaren – dan schakelt de consument zonder veel problemen over op het andere product. Het ene is niet gezonder of ongezonder dan het andere, want de verhoging van de prijs van de sigaretten dient niet alleen om voor een stuk de Schatkist te vullen maar vooral ook, zoals u in uw antwoord op vorige vragen al gezegd hebt, om de gezondheidszorg voor een stuk te financieren en om de strijd van uw collega Demotte tegen het roken te voeren. Ik vind dan ook, omdat het ene product niet gezonder of ongezonder is dan het andere, dat er geen objectieve grond is voor discriminatie.

In het belang van de eerlijke concurrentie en ook om de overheidsinkomsten veilig te stellen moet er volgens mij automatisch een fiscaal eerlijk verband gelegd worden tussen de belastingtarieven op sigaretten en die op roltabak. Nu, ook de Europese Commissie heeft dat aangekondigd. Ook zij wil die ongelijke behandeling wegwerken.

Mijnheer de minister, ik had u graag drie vragen gesteld.

Ten eerste, hebt u een objectieve verantwoording om de verschillende belastingstructuren te verklaren of is er een volledig gelijke fiscale behandeling mogelijk in België, zoals recent werd beslist in Noorwegen en ook aangekondigd werd in Zweden?

Ten tweede, waarom wordt een wijziging van de belasting op sigaretten niet automatisch gekoppeld aan een wijziging van de belasting op roltabak?

Ten derde, kunnen de belastingen op roltabak niet berekend worden op het gemiddelde gewicht van 0,75 gram per gerolde sigaret zodat een objectieve vergelijking mogelijk is tussen roltabak en industrieel vervaardigde sigaretten?

De **voorzitter**: Mijnheer Tommelein, ik neem aan dat u volgende keer een vraag over pijptabak zult stellen? Of sigaren?

18.02 Bart Tommelein (VLD): Over sigaren? De heer Bogaert zou mij dat niet in dank afnemen, denk ik.

18.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, ten eerste, wat de verlaging van de belastingontvangsten betreft, moet u zich er rekenschap van geven dat niet elke prijsverhoging van de sigaretten door een verhoging van de fiscaliteit ertoe leidt dat rokers die gewoonlijk industriële sigaretten kopen overschakelen op zelfgerolde sigaretten. Zij zullen eerder uitkijken naar goedkopere sigaretten uit buurlanden als Luxemburg. Daar is de prijs 2,90 euro voor 20 sigaretten. In België is de prijs 3,90 euro. Men trekt zelfs naar Spanje. Als men een goedkoop vliegtuigticket neemt, kan men naar Spanje. Daar kost een pakje van 20 sigaretten 2,60 euro. Ik moet u zeggen dat er al enkele speciale toeristenvluchten zijn vanuit Groot-Brittannië naar Spanje om dat te doen.

sont des substituts l'un de l'autre et l'un n'est pas plus nocif que l'autre. Dans l'intérêt de la concurrence loyale et pour préserver les recettes du trésor, j'estime qu'un traitement fiscal équitable des deux produits s'impose.

Pourquoi cette structure fiscale différente? Pourquoi une modification des taxes sur les cigarettes n'est-elle pas automatiquement liée à une modification des taxes sur le tabac à rouler? Les taxes sur le tabac à rouler ne peuvent-elles pas être calculées pour un poids moyen de 0,75 grammes, de manière à permettre une comparaison objective avec les cigarettes fabriquées industriellement?

18.03 Didier Reynders, ministre: Chaque augmentation du prix des cigarettes n'a pas pour effet de conduire des fumeurs à passer au tabac à rouler. Ils essaieront plutôt de se procurer des cigarettes meilleur marché dans des pays voisins. Les chiffres de vente en Belgique et au Luxembourg après l'augmentation des accises en Belgique, le 1^{er} janvier 2004, illustrent ce phénomène.

Er is daar een verschil van misschien meer dan 4 euro per pakje sigaretten. Ten bewijze hiervan de prijsverhoging op 1 januari 2004 met 20 cent van de in België gebruikelijke prijs die in het eerste kwartaal van 2004 geleid heeft tot een verminderde verkoop van 355 miljoen sigaretten. Luxemburg dat zijn prijzen op 1 januari 2004 niet gewijzigd heeft, heeft zijn verkoop zien stijgen met 658 miljoen sigaretten. Men kan dus altijd zeggen dat er een vermindering van consumptie in België is, maar er is ook een verhoging in andere landen. Ik heb altijd gezegd dat er een zeer groot verschil is tussen het aantal sigaretten per capita in Luxemburg en in België.

U vraagt naar een reactie op het verschil tussen de diverse tarieven. Wat roltabak betreft, die beschouwd wordt als de sigaret van de arme man – dat is altijd de referentie – mag men niet uit het oog verliezen dat de fiscaliteit op tabaksproducten afhangt van de toegevoegde waarde van het product, zoals ook voor andere producten. Dit is geen Belgisch verhaal, maar geldt ook op Europees vlak. Welnu, de gebruiker van roltabak moet zelf zijn sigaret rollen en daardoor kan het normaal lijken dat hij minder belast wordt, omdat hij zelf instaat voor de toegevoegde waarde van zijn product. Bovendien bedroeg de heffing op rooktabak in 2002 in België 37,55% accijnzen, terwijl sommige buurlanden lagere tarieven hanteerden. De Europese richtlijn 2002/10EG heeft evenwel bepaald dat de minimale heffing op 1 januari 2002 32% moest bedragen. We zaten dus op 37,55%. Dat was 33% op 1 januari 2003 volgens dezelfde richtlijn en 36% of 32 euro per kilo op 1 januari 2004. Sinds 1 januari 2004 is de prijs van een pakje roltabak van 50 gram 3,45 euro met een heffing van 37,55% van de kleinhandelsprijs, wat nog steeds hoger is dan het Europese minimum van 36%. Die vaststelling gaat trouwens niet op voor de sigaretten, die juist belast worden op het Europees minimum van 57% accijnzen. We zijn dus hoger voor roltabak dan voor andere sigaretten in vergelijking met de Europese minima. Die werden bepaald in een recente richtlijn van 2002 en traden in werking op 27 februari 2002 en bewijzen dat Europa een verschillend heffingsniveau wil aanhouden tussen industriële sigaretten en zelf gerolde.

Het is dus geen Belgisch verhaal, maar een algemeen verhaal in gans Europa. Ik moet u zeggen dat er misschien ook een verband is met een aantal KMO's in verschillende landen en dus met een lokale productie en tewerkstelling in dergelijke productie. Wij moeten misschien een algemene oplossing vinden, ook op dat vlak, en niet alleen wat de tarificatie betreft.

Ten slotte is het goed om weten dat de statistieken voor het eerste kwartaal 2004 een verlaging met 710.443 kilo of 28% aangeven in de verkoop van roltabak, met in dezelfde periode een stijging van de verkoop in Luxemburg met 309.828 kilo of plus 56%.

Het spreekt voor zich dat die cijfers verband houden met de doorgevoerde prijsverhogingen. Er is altijd een evenwicht tussen de verhoging van de prijzen om de consumptie te verminderen en de evolutie in de andere landen. Je moet steeds aandacht hebben voor die evolutie in andere landen. Zo kan bijvoorbeeld dezelfde beslissing in Frankrijk om tot een zeer belangrijke en forse prijsverhoging over te gaan, een hogere verkoop van sigaretten in België aan de Franse grens tot gevolg hebben.

Les taxes sur les produits du tabac dépendent de la valeur ajoutée du produit. Une personne qui roule elle-même ses cigarettes se charge personnellement de cette valeur ajoutée. Il est donc normal qu'elle soit moins imposée.

Les minima européens qui ont été fixés dans une directive de 2002 montrent que l'Europe souhaite maintenir un taux d'imposition différent pour les cigarettes industrielles et le tabac à rouler.

Ik probeer steeds een evenwicht te vinden tussen een prijsverhoging en de evolutie in andere landen. In België is de prijs gegroeid. In vier jaar tijd is de prijs van sigaretten gestegen met zo'n 35%. We moeten echter ook aandacht hebben voor prijsverhogingen in andere landen. Ik begrijp uw vraag en we moeten die richting uit. Voor de roltabak is dat reeds het geval en ik verwijs ook naar iets wat verband houdt met uw vraag, mijnheer Tommelein, met name de productie. Die productie is belangrijk voor de tewerkstelling in de sector in de verschillende gewesten, dat is ook belangrijk om weten.

De **voorzitter**: Die elementen kunnen eventueel schriftelijk worden overgemaakt.

18.04 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb met aandacht geluisterd naar de verschillende argumenten.

Uw eerste reactie ging over de prijzen in de verschillende landen van Europa. Een situatie die uiteraard problemen geeft in België, een land met verschillende grenzen. Anderzijds meen ik toch dat de gelijke behandeling van alle tabaksproducten een na te streven doel is, omdat de toegevoegde waarde vooral betrekking heeft op de BTW. Bij een laaggeprijsd product is ook de BTW lager, dat lijkt me de meest voor de hand liggende belasting om de toegevoegde waarde na te gaan. Bij een product als roltabak waarbij de sigaret zelf moet gerold worden is de toegevoegde waarde lager, dus is ook de BTW in verhouding lager.

De accijnzen die op dergelijke producten worden geheven zouden echter mijns inziens – en dat streeft ook de Europese Commissie na – kunnen worden bekeken, uiteraard rekening houdend met de verschillende regionale belangen zoals de productie van bepaalde sigarettenmerken. Ik veronderstel toch dat hier in België dit argument niet zo speelt, de vervaardiging van deze producten is hier bijna onbestaande. Ik denk dat er op dit moment bijna geen Belgische merken meer zijn, ook wat roltabak betreft.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Financiën over "het ter beschikking stellen van gegevens uit het kadaster aan professionelen" (nr. 2467)

19 Question de M. Bart Tommelein au ministre des Finances sur "la communication de données cadastrales à des professionnels" (n° 2467)

19.01 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de minister, we schakelen over van de sigaretten naar de accountancysector. Eén van de problemen in de accountancysector is dat deze mensen zeer frequent gegevens uit het kadaster moeten raadplegen. Dit is nodig om de aangiftes correct te kunnen invullen, om te controleren of de wijzigingen aan materiaal correct zijn doorgegeven aan de administratie en of de cijfers nog overeenstemmen met de realiteit.

Jaarlijks verliest elke boekhouder, accountant, fiscalist, heel wat tijd met het opzoeken van die gegevens. Hij moet telefoneren naar een ambtenaar, die zelf ook moet nagaan welk kadastraal inkomen aan een bepaald onroerend goed is toegekend. Gezien de

18.04 Bart Tommelein (VLD): Que la TVA dépende de la valeur ajoutée est normal mais les accises doivent à mon avis être harmonisées.

19.01 Bart Tommelein (VLD): Les comptables, les experts-comptables et les fiscalistes, qui sont amenés à demander fréquemment des données au cadastre, perdent un temps fou. Dans le cadre de la simplification administrative, je propose de leur accorder un accès direct au cadastre. Les fonctionnaires y gagneront aussi.

administratieve vereenvoudiging van Vincent Van Quickenborne één van de prioriteiten van deze regering vormt, meen ik dat hier een mooie kans ligt. Voor de beroepsbeoefenaars die de gegevens nodig hebben en de ambtenaren die ze moeten opzoeken kan een zuivere win-win-situatie gecreëerd worden, als boekhouders, accountants, fiscalisten, via intranet toegang zouden krijgen tot het kadaster om de gegevens onmiddellijk te kunnen opsporen. Er bestaat trouwens nu reeds een intranet dat deze beroepsbeoefenaars kunnen gebruiken.

Ik besef ten volle dat we het recht op de privacy niet mogen prijsgeven, maar een dergelijk systeem kan perfect beveiligd worden. Concreet denk ik aan een drietal beveiligingen.

Ten eerste: de toegang tot het intranet wordt via paswoorden geregeld, en per gebruiker wordt opgeslagen welke informatie hij heeft opgevraagd.

Ten tweede zou het kunnen via de techniek van de token, zoals voorzien op "www.belgium.be".

Ten derde zijn er ook nog de deontologische regels die de beroepsverenigingen zoals IAB, IBF en IBR kunnen opleggen. Indien voor sommige gegevens een betaling vereist is, kan daarvoor gezorgd worden via een systeem dat Banksys ontwikkeld heeft, met name Banksafe. Ik heb de minister gevraagd of hij bereid is te onderzoeken of de professionelen uit de accountancysector op korte termijn toegang kan verleend worden tot deze kadastrale gegevens.

19.02 Minister **Didier Reynders**: ik ben bereid om dat te doen. Er wordt momenteel ijverig gewerkt aan de uitbouw van een communicatiecentrum van de federale fiscaliteit om snel e-diensten te kunnen verlenen aan de burgers, de bedrijven en de overheidsdiensten. Van zodra dit communicatieplatform als portaal fungeert tussen de administratie en de buitenwereld, zullen onder meer professionelen uit de accountancysector via beveiligde, maar toch gebruiksvriendelijke internettechnieken, toegang verkrijgen tot de in oprichting zijnde databank.

De toegang zal gebonden zijn aan het naleven van een aantal voorwaarden, onder andere de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Om die reden werd er binnen mijn departement ook gewerkt aan de uitbouw van een ID-management, waarbij verschillende profielen zullen opgesteld worden. Hierbij zal eveneens rekening gehouden worden met de deontologische regels van de diverse beroepsgroepen.

De techniek van de token is mij uiteraard bekend. De diverse betalingssystemen zullen bestudeerd worden, zodat elektronische betalingen kunnen uitgevoerd worden. Op het ogenblik wordt gestart met de eerste testen van het CCFF binnen de FOD Financiën, dus wij kunnen verder gaan door de professionelen toegang te geven tot de nieuwe platformen.

19.03 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord en ik kijk uit naar de oplossingen die zullen gevonden worden.

En vue de garantir la protection de la vie privée, on pourrait protéger l'accès à l'intranet au moyen de mots de passe, la nature des informations demandées par chaque utilisateur étant sauvegardée. En outre, on pourrait recourir à la technique des "tokens" comme sur le site www.belgium.be. Enfin, les organisations professionnelles pourraient imposer certaines règles. Le paiement pourrait s'effectuer par l'intermédiaire de Banksafe, système mis au point par Banksys.

Le ministre est-il disposé à organiser cet accès à brève échéance?

19.02 **Didier Reynders**, ministre: Oui - en prévoyant évidemment des règles garantissant la protection de la vie privée - dès que le Centre de communication de la fiscalité fédérale (CCFF) sera en service et qu'il pourra faire office de portail entre l'administration elle-même et le monde extérieur. En ce moment, nous commençons à tester un CCFF "light" au sein du SPF Finances.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 2495 de M. Jacques Chabot est reportée à une date ultérieure. La question n° 2502 de M. Jeholet a été retirée à sa demande.

20 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de concurrentiepositie van de coördinatiecentra met zetel te België" (nr. 2536)

20 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la compétitivité des centres de coordination dont le siège est établi en Belgique" (n° 2536)

20.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wet op de hervorming van de vennootschapsbelasting van 24 december 2002 leidt er onder meer toe dat de coördinatiecentra in hun huidige vorm aan een uitdoofscenario worden onderworpen vanaf 1 januari 2006. Vanaf die datum zal geleidelijk aan een gewijzigd regime van kracht worden waarvan de modaliteiten moeten worden vastgesteld in een koninklijk besluit. Nu, zestien maanden na de goedkeuring van de wet, werd nog steeds geen koninklijk besluit gepubliceerd. Daardoor ontstaat rechtsonzekerheid over de toekomst van de coördinatiecentra.

20.01 **Carl Devlies** (CD&V): En conséquence de la réforme de l'impôt des sociétés, les centres de coordination disparaîtront dans leur forme actuelle. A partir du 1^{er} janvier 2006, ils seront soumis à un nouveau régime. Le gouvernement n'a toutefois pas encore publié l'arrêté royal définissant les conditions précises. Il en résulte un climat d'insécurité juridique.

Ik vernam graag van de minister hoe het aantal coördinatiecentra evolueerde tussen 1 januari 1999 en nu. Hoe evolueerden in dezelfde periode de activiteiten van de bestaande coördinatiecentra? Is er een af- of opbouw van activiteiten en wat is het effect hiervan op de werkgelegenheid? Naar welke landen verhuisden de coördinatiecentra die België geheel of gedeeltelijk verlieten? Is de minister op de hoogte van de actieve promotiepolitiek die Zwitserland voert ten opzichte van de in België gevestigde ondernemingen? Klopt het dat een gedeeltelijke vestiging van hoofdkwartieren, holdings, R&D-afdelingen enzovoort in Zwitserland fiscaal voordeel oplevert? Ten slotte, wanneer zal het koninklijk besluit betreffende de coördinatiecentra worden gepubliceerd? Werd hieromtrent reeds overleg gepleegd met de Europese Commissie? Kan de minister de krachtlijnen van het te publiceren koninklijk besluit reeds toelichten?

Quelle est l'évolution du nombre de centres de coordination et de leurs activités depuis 1999? Le ministre est-il au fait de la politique de promotion menée par la Suisse auprès des entreprises belges? Quand l'arrêté royal sera-t-il publié et quelles en sont les lignes de force?

20.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, het uitvoeringsbesluit van de wet van 24 december 2002 werd nog niet genomen gezien de onderhandelingen met de Europese Commissie over de omstandigheden van de geleidelijke afschaffing van de coördinatiecentra voorzien in het koninklijk besluit 187 van 1982.

20.02 **Didier Reynders**, ministre: Nous menons actuellement des négociations avec la Commission européenne en ce qui concerne l'arrêté royal. Depuis 1982, l'administration a délivré 400 agréments. Selon les estimations, un peu plus de 200 centres de coordination seraient opérationnels à l'heure actuelle, ce qui représente environ 10.000 emplois directs et un nombre équivalent d'emplois indirects. Nous ne disposons d'aucune donnée concernant le nombre de centres de coordination qui se sont établis à l'étranger.

Die onderhandelingen werden aangevat enerzijds, op het niveau van de administraties van de Europese Commissie, Algemene Directie van de Concurrentie en, anderzijds, op het niveau van het Belgisch ministerie van Financiën. Ze werden begin april 2004 afgesloten. Er moet nog een laatste vergadering gehouden worden tussen de voorzitter van de Commissie, de heer Monti, de eerste minister en mijzelf om tot een definitief akkoord te komen.

Je suis au fait de la politique de promotion menée par la Suisse. A

Wat het aantal coördinatiecentra betreft, werden sinds 1982 meer dan 400 goedkeuringen afgeleverd. Volgens een raming van de administratie zijn daarvan momenteel iets meer dan 200 operationeel. Het is moeilijk preciezere gegevens te verstrekken omdat de centra geen enkele verplichting hebben mee te delen of ze

al dan niet actief zijn.

Wat de werkgelegenheid betreft, kan worden geraamd dat de centra ongeveer 9.000 tot 10.000 personen rechtstreeks tewerkstellen. Daarnaast zijn er voor bijkomende activiteiten, buiten de eigenlijke tewerkstelling in de coördinatiecentra, een gelijk aantal betrekkingen gecreëerd.

Daarnaast werd voor de bijkomende activiteiten buiten de eigenlijke tewerkstelling van de coördinatiecentra een gelijk aantal betrekkingen gecreëerd. Het is onmogelijk op de vraag over het vertrek van sommige coördinatiecentra te antwoorden evenmin op de vraag over de bestemming die ze op het ogenblik hebben aangezien hierover geen gegevens gevraagd worden aan dit type ondernemingen.

Ik ben goed op de hoogte van het promotiebeleid van Zwitserland, maar ik ben evenwel van mening dat de centrale positie van België in de Europese Unie en de aanneming van de euro in België niet te onderschatten voordelen vormen. Het KB over de coördinatiecentra zal pas worden bekendgemaakt na een definitief akkoord bij de Europese Commissie. Ik zal dus in dat verband vandaag geen details geven omdat ik denk dat we nog in de volgende weken met de huidige Europese Commissie een akkoord zullen kunnen sluiten waarna we dan een koninklijk besluit kunnen publiceren.

20.03 Carl Devlies (CD&V): Ik stel vast dat er 400 erkenningen zijn afgeleverd en dat er momenteel nog een tweehonderdtal coördinatiecentra actief zijn. Volgens de informatie waarover ik beschik, is het aantal coördinatiecentra de laatste jaren sterk gedaald en worden hun activiteiten afgebouwd. Ik verneem ook dat de politiek die door de Zwitserse overheid wordt gevoerd erg succesvol is en dat belangrijke onderdelen van coördinatiecentra ons land verlaten en in de richting van Zwitserland verhuizen.

Ik vind dat de minister hier licht overgaat. Ik beschik over documentatie van Zwitserse overheden maar ik denk dat de minister toch op de hoogte is. Ik heb het gevoel dat hij toch het effect hiervan wat onderschat. Daarom had ik graag vernemen wat de werkelijke evolutie is van de coördinatiecentra tijdens de laatste 3 à 4 jaar en of het toch niet nodig is dat er door de regering een aantal maatregelen worden genomen om het wegtrekken van coördinatiecentra of van een gedeelte ervan tegen te gaan.

We hebben vernomen dat de tewerkstelling toch wel belangrijk is, zowel de rechtstreekse tewerkstelling alsook de afgeleide tewerkstelling. Ik denk dat dit een bijzonder aandachtspunt moet zijn voor de regering.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

21 Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Financiën over "fiscale gunsttarieven voor bedrijven" (nr. 2539)

21 Question de M. Dirk Claes au ministre des Finances sur "les tarifs fiscaux avantageux pour les sociétés" (n° 2539)

mon sens, la Belgique dispose toutefois d'atouts non négligeables. L'arrêté royal n'ayant pas encore été signé par le Roi, je ne puis fournir de détails à ce sujet.

20.03 Carl Devlies (CD&V): 400 autorisations ont été accordées mais seuls 200 centres de coordination sont actifs. Leur nombre a fortement diminué au cours des dernières années et les centres restants réduisent leurs activités. La politique menée par les autorités suisses est couronnée de succès. Le ministre n'attache pas suffisamment d'importance à cette donnée. J'aurais aimé obtenir des chiffres précis et savoir si le ministre entend prendre des mesures.

21.01 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, over de fiscale gunsttarieven voor de bedrijven zou ik graag volgende vraag stellen naar aanleiding van de studie die Interbrew laat uitvoeren om te kijken waar de maatschappelijk zetel van de groep het gunstigst geplaatst wordt. Ook andere bedrijven hebben hun zetel in het buitenland. Ik denk bijvoorbeeld aan Solvay en Dexia. Wij vragen dit aan de minister van Financiën, en ook de premier, die publiek verklaren dat er altijd een gunstige regeling kan getroffen worden om minder belastingen en sociale bijdragen te betalen. Dit hebben ze laten uitschijnen in de media.

Meer concreet wil ik hierover volgende vragen stellen.

Is het correct dat elk bedrijf of elke belastingplichtige een voorafgaande beslissing kan aanvragen? Staat de deur voor alle bedrijven en elke belastingplichtige open wanneer u en de eerste minister doen uitschijnen dat er steeds een fiscale gunstmaatregel kan worden verkregen?

Kan een voorafgaande beslissing leiden tot een fiscale maatregel voor slechts één specifiek bedrijf? Kan een voorafgaande beslissing worden afgesloten tegen de fiscale wet in, want die wet geldt toch voor iedereen? Zo ja, wat is de waarde ervan?

Wanneer worden de voorafgaande beslissingen gepubliceerd, zoals wettelijk is voorgeschreven, zodat we inzage kunnen krijgen in de lijst van bedrijven of personen die momenteel van zo'n gunstmaatregel zouden genieten?

21.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, er moeten twee zaken worden onderscheiden.

Overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 20 en 28 van de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, mijnheer Claes, kunnen alle belastingplichtigen en kandidaat-investeerders onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 22 van die wet een aanvraag indienen tot het verkrijgen van een voorafgaande beslissing omtrent de fiscale gevolgen van een door hen beoogde verrichting of concreet project. Dat geldt voor alle belastingplichtigen.

Een dergelijke voorafgaande beslissing heeft tot doel de aanvrager rechtszekerheid te bieden. Artikel 20, derde lid, van de voormelde wet bepaalt immers uitdrukkelijk dat een voorafgaande beslissing geen vrijstelling of vermindering van de belasting tot gevolg mag hebben. De voorafgaande beslissing moet dus steeds rekening houden met de bestaande wettelijke en reglementaire bepalingen. Er zal binnenkort worden overgegaan tot de publicatie van de voorafgaande beslissingen. Gelet op de bepalingen van artikel 24 van de voormelde wet, zullen deze echter op anonieme wijze worden gepubliceerd onder naleving van de bepalingen inzake het beroepsgeheim.

De heer Claes heeft een verwijzing gemaakt naar een of twee bedrijven. Ik moet u zeggen dat noch mijn administratie, noch ikzelf tot nu toe door de betreffende ondernemingen werden geconsulteerd. Ik heb alleen de intentie gelezen van een vroegere eerste minister

21.01 Dirk Claes (CD&V): Dans le cadre de l'éventuel déménagement d'Interbrew, le premier ministre et le ministre des Finances ont laissé entendre qu'il est toujours possible de trouver un arrangement pour payer moins d'impôts et de cotisations sociales.

Tous les contribuables peuvent-ils ainsi demander une "décision anticipée"? Une telle décision peut-elle conduire à accorder une mesure de faveur sur le plan fiscal à une entreprise déterminée et peut-elle être contraire à la loi? Ces décisions font-elles l'objet d'une publication, comme le prévoit la loi?

21.02 Didier Reynders, ministre: Tous les contribuables peuvent introduire une demande afin d'obtenir une décision anticipée sur les effets fiscaux d'une opération programmée ou d'un projet. Ce règlement n'a qu'un seul but: offrir une sécurité juridique aux demandeurs. Il ne vise donc pas à octroyer des faveurs fiscales. L'Etat publiera prochainement ces décisions anticipées, mais de façon anonyme.

Aucune des entreprises dont on a parlé récemment n'a introduit de demande dans ce sens. Néanmoins, j'espère qu'une autre solution que celle préconisée par un ancien premier ministre sera envisageable.

om België te verlaten, maar ik heb tot nu toe geen vraag gekregen van zo'n bedrijf. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn met andere mensen uit zo'n bedrijf een andere oplossing te vinden dan het voorstel van een vroegere eerste minister van ons land.

21.03 Dirk Claes (CD&V): Ik denk niet dat de vroegere eerste minister zelf heeft voorgesteld om dat te onderzoeken, maar wel de holding.

Ik meen dat wij toch moeten beducht zijn voor het feit dat bedrijven nog maar de intentie hebben om te verhuizen omdat dat toch op een zeker gebrek aan vertrouwen in de fiscale regels wijst. Om die reden dreigen zij te verhuizen naar het buitenland. Het stemt ook niet hoopvol om buitenlandse bedrijven aan te trekken die hier willen investeren als zij zien dat onze eigen bedrijven om fiscale redenen het land zouden verlaten.

21.04 Minister Didier Reynders: Via een positieve campagne is het altijd mogelijk om een en ander te doen, maar met een dergelijke negatieve campagne is het echter altijd zeer moeilijk voor de administratie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

22 Question de M. Eric Massin au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 2542)

22 Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Financiën over "de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 2542)

22.01 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, le Service des créances alimentaires, après les dernières modifications, va donc être mis en place le 1^{er} juin prochain. Il aurait été question à un certain moment d'engager plus de 350 fonctionnaires, qui auraient été des juristes expérimentés - ce qui, compte tenu de la spécificité de la matière, est finalement une excellente idée.

La réalité semble, en fait, différente. Dans votre réponse à la question de M. Eerdekens du 21 octobre 2003, vous signaliez que, étant donné le nombre important de candidatures spontanées au sein du SPF - vous aviez cité le chiffre de 804 fonctionnaires -, des évaluations devaient être organisées pour sélectionner les meilleurs éléments.

Dès lors, avez-vous exclu la possibilité de faire appel à des fonctionnaires extérieurs au SPF Finances? D'autre part, où en est la sélection de ces fonctionnaires? Quels sont les critères de sélection qui pourraient être utilisés? Quels sont les diplômes exigés? On parle de connaissances juridiques. Cela semble-t-il suffisant ou va-t-on exiger un diplôme de juriste? Enfin, quel sera le nombre final d'élus pour assurer le fonctionnement du Service de créances alimentaires?

D'autre part, les centres de formation de l'enregistrement vont-ils assurer seuls la mission de former ces nouveaux agents mutés? En ont-ils les moyens humains, compte tenu aussi du nombre de jours ouvrables qui restent à disposition - en l'occurrence vingt-huit - et de

21.03 Dirk Claes (CD&V): Cet ancien premier ministre n'a certainement pas proposé lui-même la solution en question. Si des entreprises envisagent un déménagement, c'est qu'elles n'ont pas une confiance suffisante dans les règles fiscales. On peut dès lors également se poser des questions sur l'attractivité de la Belgique pour les entreprises étrangères.

22.01 Eric Massin (PS): De Dienst voor alimentatievorderingen zal op 1 juni eerstkomend worden ingesteld. Men zou hebben beweerd dat er meer dan 350 juristen in dienst zouden worden genomen, maar dat lijkt niet te kloppen. U heeft verklaard dat gelet op het groot aantal mensen dat zich spontaan bij de FOD kandidaat heeft gesteld, er evaluaties zouden moeten plaatsvinden om de beste elementen te selecteren.

Sluit u de mogelijkheid uit om een beroep te doen op ambtenaren die geen deel uitmaken van de FOD Financiën? Hoe zit het met de selectie van die ambtenaren? Welke selectiecriteria zullen worden gehanteerd? Wat zijn de vereiste diploma's? Hoeveel personen zullen uiteindelijk worden geselecteerd?

la logistique, c'est-à-dire le nombre de salles de cour disponibles?

Zullen de opleidingscentra van de registratie alleen voor de opleiding van die nieuwe ambtenaren instaan? Beschikken zij daarvoor over de nodige personele en logistieke middelen?

22.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Massin, la sélection, puisqu'il s'agit en fait de sélection aujourd'hui, s'opère en plusieurs phases. Une première sélection a lieu sur base du diplôme ou d'autres certificats (assistant social, diplôme juridique, brevet recouvrement de l'administration, puisqu'il y a des agents spécialisés en recouvrement...), et de la résidence administrative demandée, la priorité étant accordée aux personnes qui ont sollicité cette affectation dans leur résidence administrative actuelle.

Une liste des candidats ainsi retenus a été soumise à leur hiérarchie administrative qui doit approuver leur mise à disposition auprès du Service des créances alimentaires. Si pour des raisons de service, le départ de certains collaborateurs devait être refusé par l'administration d'origine, d'autres candidats seraient retenus sur base des mêmes critères de sélection.

Enfin, les candidats seront convoqués à un entretien qui portera principalement sur la motivation, les capacités de communication et l'assertivité.

Sur un total de 220 collaborateurs nécessaires, il y aura, en plus de l'apport par l'administration de la Documentation patrimoniale, un total de 186 candidats provenant d'autres entités du SPF Finances. C'est moins que ce qui avait été initialement prévu parce que l'une des missions du Service des créances alimentaires, à savoir le paiement d'avance sur pension alimentaire, reste jusqu'à nouvel ordre une compétence des CPAS. Nous irons éventuellement au-delà si la décision devait intervenir.

En plus, l'organisation du service a été revue. Les créanciers d'aliments pourront introduire leur demande en intervention directement auprès des bureaux des Domaines, qui sont 29, et les demandeurs pourront y être assistés pour la constitution de leur dossier. Ces bureaux sont également chargés du recouvrement de la pension alimentaire. C'est dans ces bureaux que les candidats retenus seront mis en collaboration à côté de ceux qui seront mis en collaboration dans les directions régionales et les services centraux.

Les demandes d'intervention peuvent aussi être introduites auprès des bureaux de l'enregistrement dans 145 localités, mais ces bureaux ne jouent que le rôle de boîte aux lettres et ne recevront donc aucun collaborateur supplémentaire. En clair, 29 bureaux des Domaines, avec un service spécifique qui sera affecté, mais 145 localités concernées par l'introduction des demandes.

On évaluera évidemment à l'avenir si les besoins en personnel doivent être augmentés. Pour l'instant, nous n'avons pas envisagé de faire appel à des membres du personnel d'autres services publics fédéraux, mais nous sommes ouverts à cette possibilité, y compris venant d'entreprises publiques, puisqu'il y a parfois des propositions

22.02 Minister Didier Reynders: Op basis van het diploma en van de administratieve standplaats wordt een eerste selectie doorgevoerd. De hiërarchische oversten van de aldus gekozen kandidaten moeten zich vervolgens met hun terbeschikkingstelling akkoord verklaren. Ten slotte worden de kandidaten uitgenodigd voor een interview, dat ertoe strekt hun motivatie, communicatieve vaardigheden en assertiviteit na te gaan.

Van de 220 medewerkers komen er, naast het personeel afkomstig van het bestuur van de patrimoniale documentatie, in totaal 186 kandidaten van andere afdelingen van de FOD Financiën. Dat is minder dan wat aanvankelijk was vooropgesteld, omdat de betaling van voorschotten op onderhoudsgeld tot nader order een OCMW-bevoegdheid blijft.

Bovendien werd de dienstorganisatie gewijzigd. De rechthebbenden op onderhoudsgeld zullen hun aanvraag rechtstreeks ten kantore van de Domeinen kunnen indienen. Die zijn eveneens met de invordering ervan belast. De gekozen kandidaten zullen enerzijds in die kantoren en anderzijds in de gewestelijke directies en de centrale diensten hun medewerking verlenen.

We overwogen nog niet om een beroep te doen op het personeel van andere FOD's, maar we staan open voor die suggestie. Daarbij kan ook aan personeel van de overheidsbedrijven worden gedacht.

d'entreprises publiques dans ce sens.

La formation ne sera pas seulement donnée par les centres de formation de l'administration de la Documentation patrimoniale, ancienne administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines. La formation est divisée en deux modules. Le premier module concerne les aptitudes sociales et est dispensée à l'Ecole nationale de la fiscalité et des finances avec l'aide de deux partenaires privés qui ont été désignés par adjudication publique. L'autre module, à savoir la formation technique et juridique, est dispensé par les centres de formation.

Dans chaque centre, une personne sera désignée pour donner cette formation étant donné qu'il existe six centres de formation. Cela signifie qu'il y aura six fonctionnaires-instructeurs qui donneront cours dans six localités. Cela ne devrait, dès lors, pas poser de problème. Je rappelle à M. Massin que nous allons, bien entendu, mettre ce service en place pour le 1^{er} juin comme prévu et, comme demandé par la commission, l'information nécessaire à ce sujet sera diffusée vers les publics-cibles, non seulement à l'intérieur mais aussi à l'extérieur de l'administration.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances sur "la direction générale du FMI" (n° 2545)

23 Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën over "de directeur-generaal van het IMF" (nr. 2545)

23.01 Alain Mathot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme vous le savez, le poste de directeur général du Fonds monétaire international (FMI) est vacant depuis la démission de son ancien directeur général, M. Horst Köhler.

Vous avez déclaré à la presse, en Irlande, le 3 avril dernier, que l'Union européenne avait retenu deux candidats, à savoir M. Rodrigo Rato, ancien ministre espagnol des Finances, et M. Jean Lemierre, actuel directeur général de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD).

Comment l'Union européenne a-t-elle choisi ces deux candidats? Les a-t-elle auditionnés? Ont-ils dû défendre un plan d'action devant la Commission?

Entre-temps, nous avons appris que M. Lemierre avait été renommé dans ses fonctions à la BERD. Il semble donc qu'il ne reste plus qu'un seul candidat, M. Rodrigo Rato.

Cette situation pose une question d'éthique par rapport à la volonté d'une plus grande démocratie au sein de ces institutions car, et j'y reviendrai, on se rend compte qu'il y existe un certain déficit démocratique. N'y a-t-il pas un certain problème éthique à nommer quelqu'un dont le parti vient de subir une défaite électorale dans son propre pays?

L'Europe et les Etats-Unis se sont partagé la direction du FMI et la

De eerste opleidingsmodule behandelt de sociale vaardigheden en wordt samen met twee privé-partners aan de Nationale school voor fiscaliteit en financiën gegeven. De andere module, namelijk de technische en juridische opleiding, wordt door de opleidingscentra van de administratie van de patrimoniale documentatie verzorgd.

In elk van de zes centra zal iemand worden aangewezen om die opleiding te geven. Dat zou dus geen probleem mogen zijn. Die dienst zal vanaf 1 juni operationeel zijn en de nodige informatie zal aan het doelpubliek worden verstrekt.

23.01 Alain Mathot (PS): Sinds het ontslag van de heer Horst Köhler is de post van directeur-generaal van het IMF vacant.

Ten overstaan van de pers verklaarde u - dat was in Ierland op 3 april jongstleden - dat de Europese Unie twee kandidaten had geselecteerd: de Spaanse oud-minister van Financiën Rodrigo Rato, en huidig directeur-generaal van de EBWO Jean Lemierre.

Waarom heeft de Europese Unie die twee kandidaten uitgekozen?

Intussen kreeg de heer Lemierre een nieuw mandaat bij de EBWO. Er blijft dus nog één kandidaat over: Rodrigo Rato.

Rijst er geen ethisch probleem als men iemand benoemt wiens partij net een verkiezingsnederlaag geleden heeft in eigen land?

direction de la Banque mondiale depuis leur création, il y a environ 50 ans. Comme je le disais, on sait qu'il existe un déficit démocratique dans ce genre d'institutions alors qu'elles jouent un rôle politique majeur. Par ailleurs, je rappelle que le gouvernement belge s'est engagé, au travers de la déclaration gouvernementale - je cite - "à réformer les institutions financières internationales dans le sens d'une plus grande transparence et d'un développement durable".

Le groupe socialiste de la Chambre souhaite que le choix final de la Belgique se porte sur un candidat qui défende le projet d'une réelle démocratisation du mode de fonctionnement du FMI.

A cet égard, la Belgique peut-elle exiger que l'Union soutienne un candidat qui présente un réel projet de démocratisation du FMI? Quelle que soit la nationalité du futur directeur du FMI, ne serait-il pas opportun de saisir l'occasion de ce changement pour lancer un véritable débat, notamment au sein du parlement, sur le fonctionnement du FMI?

A l'heure actuelle, le déficit démocratique de ce genre d'institution est dû au fait qu'il n'y a pas réellement de vérification de la part des différents parlements, entre autres du parlement belge. Ne devrait-on pas procéder régulièrement à l'audition de notre représentant au sein de notre commission?

Sinds de oprichting van beide instellingen stond er altijd een Europeaan of een Amerikaan aan het hoofd van het IMF en de Wereldbank. Het is genoegzaam bekend dat er in dat soort instellingen een democratisch deficit bestaat. In de regeringsverklaring verbindt de Belgische regering zich er trouwens toe de internationale financiële instellingen te hervormen met het oog op meer transparantie en duurzame ontwikkeling.

De socialistische fractie wenst dat België een kandidaat kiest die een project verdedigt om de werkwijze van het IMF echt democratischer te maken. Ware het niet nuttig deze wissel van de wacht aan te grijpen om binnen het Parlement een echt debat over de werking van het IMF op gang te brengen?

Op dit ogenblik controleren de verschillende parlementen niet echt wat dit soort instellingen zoal onderneemt. Zouden wij in deze commissie niet regelmatig onze vertegenwoordiger bij het IMF moeten horen?

23.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Mathot, il y a plusieurs éléments dans la question et je vais les reprendre dans l'ordre.

En ce qui concerne l'historique de ce qui se passe en matière de candidature, l'Europe a déjà été confrontée à cette situation il y a quelques années. Lors du départ de M. Camdessus, nous avons dû trouver un candidat et nous nous étions mis d'accord sur une candidature qui n'a pas été jugée acceptable par l'ensemble des partenaires hors Europe, s'agissant du Fonds monétaire international. Ce candidat n'ayant pu être retenu, nous avons dû présenter une deuxième candidature et nous avons voulu éviter de venir avec une seule candidature dès le départ. L'idée a été de choisir plusieurs candidats et de demander au Chancelier de l'Echiquier britannique, Gordon Brown, qui préside le comité du Fonds monétaire international, de consulter ce qu'il appelle le reste du monde. C'est-à-dire de voir par exemple si les autorités locales qui accueillent le Fonds monétaire n'ont pas d'objection à l'égard d'un candidat – en clair, il s'agit des Etats-Unis – mais aussi quel est l'avis des pays d'Amérique latine, d'Asie et d'Afrique sur l'ensemble des candidatures qui pourraient être présentées. C'est ce que nous avons fait en Irlande, sans aller jusqu'à auditionner spécifiquement les candidats car nous les auditionnons régulièrement.

23.02 Minister Didier Reynders: Toen de heer Camdessus vertrok, bevond Europa zich in een gelijksoortige situatie. Vermits de externe partners van Europa het erover eens waren dat een eerste kandidatuur onaanvaardbaar was, moesten wij een tweede kandidatuur indienen. De idee bestond erin meerdere kandidaten te kiezen en via Gordon Brown, Brits Chancellor of the Exchequer en voorzitter van het comité van het IMF, het oordeel te vragen van wat hij "de rest van de wereld" noemt. Zo zijn wij in Ierland te werk gegaan.

Rodrigo Rato, minister van Economie en Financiën sinds de oprichting van de Eurogroep, woont reeds jarenlang onze vergaderingen en die van het IMF bij. Zijn visie op de toekomst van

Rodrigo Rato était ministre de l'Economie et des Finances dès la création de l'Eurogroupe, il est présent depuis des années dans nos réunions tout comme dans celles du Fonds monétaire lui-même. Sa vision ou son programme concernant l'avenir du Fonds monétaire sont bien connus, je vais d'ailleurs y revenir.

Jean Lemierre également était le président du Comité économique et financier au sein de l'Union européenne avant d'aller à la BERD et chacun connaît, y compris à travers son action au sein de la BERD, sa philosophie des institutions financières internationales.

Sur le profil des candidats, nous recherchons la qualité. Ce n'est pas nouveau, c'est une tradition puisque si je devais tenir compte, au nom de la Belgique, du résultat électoral d'un candidat à une fonction managériale comme celle-là, il est probable que je n'aurais par exemple pas, dès le mois de juillet 1999, proposé M. Maystadt à la présidence de la Banque européenne d'investissement. De mémoire, les résultats précédents n'avaient pas été extraordinaires.

Mais le critère n'est pas celui-là. Pour gérer une institution financière internationale, le but est de remplir et de disposer des qualités suffisantes. Vous dites qu'on tire ces conclusions parce que M. Lemierre vient d'être reconduit dans ses fonctions. Ce n'est pas encore certain. Le week-end prochain, nous aurons les réunions de printemps du Fonds monétaire et de la Banque mondiale. Le choix définitif se fera à ce moment.

Vous parliez de la candidature de M. Rato. Il est apprécié en Europe pour exercer cette fonction. J'avais dit avec un sourire, aux journalistes français qui m'interrogeaient sur le sujet, que M. Rato est quelqu'un qui a l'avantage de parler très correctement le français et l'anglais. Je crois qu'il se débrouille également en espagnol, ce qui n'est pas inutile sur la scène du Fonds monétaire. M. Rato est surtout quelqu'un qui est très bien accueilli – vous parliez de démocratisation et d'ouverture du Fonds – dans les pays d'Amérique latine, mais également dans beaucoup d'autres pays émergents, ce qui relativise la position des Etats-Unis et de l'Europe en la matière lorsque l'on parle d'évolution de la situation au sein du Fonds monétaire lui-même.

Par contre, je ne peux vous dire aujourd'hui quel sera le choix définitif. J'espère que nous pourrons faire une proposition consensuelle lors des réunions de Washington le week-end prochain.

Plus largement, en ce qui concerne le déficit démocratique, ce débat a lieu depuis longtemps à propos du Fonds monétaire et de la Banque mondiale. Il y a eu de nombreuses manifestations, probablement jusqu'aux alentours de septembre 2001, qui se sont par la suite fortement réduites dans beaucoup d'institutions internationales. Mais l'ouverture à la société civile a été très forte. Dans beaucoup de réunions aujourd'hui, les contacts avec les ONG sont particulièrement importants.

Maintenant, il faut bien voir ce que l'on vise lorsque l'on parle de déficit démocratique. Toutes ces institutions sont gérées par des assemblées générales et des conseils ou des comités qui ne regroupent que des représentants des gouvernements de l'ensemble des pays concernés. En ce qui concerne la Belgique, j'ai la

het IMF is welbekend.

Alvorens hij naar de EBRD ging, was Jean Lemierre voorzitter van het Economisch en Financieel Comité van de Europese Unie. Eenieder kent zijn filosofie over de internationale financiële instellingen.

Bij het profiel van de kandidaten streven wij naar kwaliteit. Dat is een traditie: als ik uit naam van België met de verkiezingsuitslag van een kandidaat rekening zou moeten houden, dan zou ik bijvoorbeeld niet de kandidatuur van de heer Maystadt voor het voorzitterschap van de Europese Investeringsbank hebben voorgesteld.

Om een internationale financiële instelling te beheren, moet je over de vereiste bekwaamheden beschikken. U zegt dat die besluiten worden getrokken omdat de aanstelling van de heer Lemierre in zijn functie onlangs werd verlengd. Dat is nog niet zeker. De heer Rato geniet de steun van Europa voor een benoeming tot die functie. De kandidatuur van de heer Rato valt vooral in Latijns-Amerika in goede aarde, maar ook vele andere landen in opkomst staan achter hem. Ik kan u vandaag nog niet zeggen voor wie definitief zal worden gekozen. Ik hoop dat we tijdens de vergaderingen in Washington volgend weekend tot een consensus zullen komen over de voordracht van de kandidaat.

Het debat over het democratische deficit wordt al lang gevoerd in verband met het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank. Al die instellingen worden bestuurd door algemene vergaderingen en raden of comités waarin enkel vertegenwoordigers van de regeringen van alle betrokken landen zitting hebben. België en Oostenrijk hebben beurtelings een vertegenwoordiger in de 'board'

responsabilité de siéger tant au comité du Fonds monétaire international qu'au comité de développement de la Banque mondiale. Je représente le gouvernement. Je suis évidemment disposé à répondre à toutes les questions que l'on souhaiterait me poser, comme sur n'importe quel autre sujet en commission des Finances.

Nous avons aussi un représentant au "board" du Fonds monétaire comme à celui de la Banque mondiale, si ce n'est que, là, c'est en alternance avec l'Autriche. Ce représentant est déjà venu à plusieurs reprises et très régulièrement répondre à des questions, soit au Sénat, soit à la Chambre. Cela s'est fait plus souvent à la commission des Affaires étrangères qu'aux Finances mais si l'on souhaite un jour l'auditionner en commission des Finances, cela ne pose aucune difficulté.

Je veux simplement attirer l'attention sur un point particulier.

Sauf lors de l'assemblée générale annuelle où chaque pays s'exprime, nous ne représentons pas uniquement la Belgique. En effet, j'ai pu conclure à nouveau ces derniers mois ou, à tout le moins, prolonger l'accord qui nous lie dans une constituante, en sorte que la Belgique représente 10 pays.

Il est particulièrement intéressant d'avoir cette vision plus ouverte puisque nous assurons la représentation, non seulement de la Belgique mais également de l'Autriche, du Luxembourg, de la République tchèque, de la Slovaquie, de la Slovénie, de la Hongrie, de la Turquie – pays particulièrement au centre des débats au Fonds monétaire international –, le Kazakhstan et la Biélorussie.

Notre présence à la tête d'une constituante donne une vision un peu différente. Ce ne sont pas seulement les grands Etats qui sont autour de la table. A travers cette constituante, nous avons une présence un peu plus large.

Toutefois, je le répète, des auditions ont déjà eu lieu. Je suis à votre disposition pour répondre à toute question sur les positions que nous défendons au sein de ces institutions. Au nom du gouvernement belge, à plusieurs reprises, lors des réunions de printemps comme lors des assemblées générales, j'insiste sur la nécessité d'ouvrir ces institutions, non seulement vers la société civile mais également aux pays émergents et à tous ceux susceptibles de les faire évoluer.

Je le rappelle, il ne s'agit pas d'institutions comparables à l'ONU, par exemple. Ce n'est pas simplement un parlement représentant l'ensemble des Etats du monde. Ce sont des fonds et des banques, c'est-à-dire des institutions qui ont des actionnaires. Sauf à changer complètement la philosophie de ces institutions, tant que l'on travaille avec des actionnaires, il est malgré tout assez logique que l'on tienne compte, dans la prise de position, du poids de chacun des actionnaires; c'est la position que je défends pour la Belgique aussi. Je le répète, ce ne sont pas des institutions comparables à ce que l'on peut connaître aux Nations Unies où je plaide, comme tout le monde je pense en Belgique, pour que l'on puisse travailler avec un pays, une voix et, peut-être, un jour poser la question du droit de veto. Nous avons placé des moyens financiers dans une banque; nous avons donc également un rôle d'actionnaire avec une responsabilité particulière en la matière.

van het IMF en de Wereldbank.

België vertegenwoordigt 10 landen. Die ruimere kijk is dan ook zeer interessant.

Namens de Belgische regering wijs ik met nadruk op de noodzaak om die instellingen open te stellen voor de civiele maatschappij, maar ook voor de landen in opkomst en voor al wie die instellingen verder kan doen evolueren.

Zolang er met aandeelhouders gewerkt wordt, is het nogal logisch dat er rekening gehouden wordt met het gewicht van elke aandeelhouder. Dat is het standpunt dat ik ook voor ons land verdedig.

Ik hou de commissie graag op de hoogte van de voortgang van de besprekingen met het oog op de selectie van een kandidaat (en indien mogelijk slechts één kandidaat) door Europa. Ik meen evenwel dat stembusuitslagen in deze geen rol mogen spelen. Net als u meen ik dat er gekeken moet worden naar de capaciteiten van de kandidaten en hun geschiktheid voor de functie, en naar de mate waarin de kandidaten voor alle betrokken partijen aanvaardbaar zijn.

Monsieur le président, j'informerais très volontiers la commission sur la suite des discussions, en vue de retenir un candidat, unique si possible, du côté européen.

Cependant, très concrètement, je pense que l'aspect électoral dans les pays concernés ne doit vraiment pas être pris en compte. Nous essayons d'ailleurs de ne jamais le prendre en compte. En revanche, comme vous, je suis d'avis qu'il faut prendre en compte les qualités individuelles des candidats, la capacité d'exercer ces fonctions de très haute responsabilité et celle d'être accepté par l'ensemble des acteurs, et pas seulement par deux ou trois Etats, quelle que soit leur taille sur la planète.

23.03 Alain Mathot (PS): Je voudrais obtenir une simple précision par rapport à votre réponse, par ailleurs très complète et je vous en remercie.

Y a-t-il eu, à un moment donné, un plan, que ce soit de M. Lemierre ou de M. Rato, par rapport à ce qu'ils comptent faire en tant que directeur général du FMI? Que comptent-ils faire demain?

Ils ont dit qu'ils avaient une vision, une volonté d'ouvrir le FMI. Vous le savez, vous les avez rencontrés, mais pas moi. Y a-t-il eu des déclarations ou un plan proposé par ces candidats?

23.04 Didier Reynders, ministre: Par M. Rato, oui. Il a eu l'occasion de le présenter non seulement aux ministres de l'Economie et des Finances mais également en dehors de l'Europe à plusieurs reprises. Je n'ai pas vu de plan particulier venant de M. Lemierre.

Je voudrais encore dire que ce ne sont pas les deux seuls candidats. Pour prendre un exemple, j'ai reçu hier encore à Londres, pendant les assemblées générales de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement, mon collègue bulgare qui est candidat à la fonction de managing director du FMI. Son premier ministre, Siméon de Saxe-Cobourg, si je ne me trompe, a écrit à Gordon Brown, le président du comité du Fonds monétaire, pour présenter cette candidature. Nous avons entendu d'autres candidatures éventuelles.

Pour ce qui concerne Rodrigo Rato, il a présenté un plan d'action. Jean Lemierre n'a pas de plan d'action particulier pour cette fonction. Nous connaissons simplement ses vues et le plan d'action qu'il a présenté à la BERD ce week-end nous donne une orientation de sa conception de ces institutions internationales.

J'insiste encore sur une chose: il y a eu aussi des candidatures évoquées à titre personnel. Je ne citerai pas de nom, cela ne sert à rien, mais des personnes se sont manifestées comme étant éventuellement candidates sur un plan personnel. C'est difficilement recevable dans les structures actuelles du Fonds monétaire et de la Banque mondiale car ce sont les actionnaires qui doivent faire les propositions et faire les choix. Nous ne sommes pas dans des institutions totalement détachées de la participation financière des différents partenaires.

Il y a eu une présentation du type de plan d'action de Rodrigo Rato à

23.03 Alain Mathot (PS): Graag een kleine verduidelijking. Stelden de heren Lemierre of Rato een plan voor waarin ze uiteenzetten wat ze als directeur-generaal van het IMF willen gaan doen? Ze zeiden dat ze streefden naar een grotere openheid.

23.04 Minister Didier Reynders: De heer Rato stelde inderdaad een plan voor, niet alleen aan de ministers van Economie en van Financiën, maar ook buiten de EU heeft hij dat plan meermaals uiteengezet. De heer Lemierre diende geen specifiek plan in.

Dat zijn echter niet de enige twee kandidaten. Gisteren ontving ik in Londen nog mijn Bulgaarse collega, die eveneens kandidaat is.

Ik wil nog wijzen op het volgende. Een aantal mensen stelde zich ten persoonlijke titel kandidaat. In de huidige structuur van het Monetair Fonds en van de Wereldbank kunnen dergelijke candidaturen moeilijk in aanmerking worden genomen: het zijn immers de aandeelhouders die voorstellen moeten doen en een keuze moeten maken. Het gaat hier niet om instellingen die los staan van de financiële participatie van de verschillende partners.

De heer Rodrigo Rato stelde dus een soort actieplan voor het

la tête du Fonds monétaire et notamment de son attachement aux pays émergents et - c'est évident et on s'en doute – à la situation des pays d'Amérique latine pour lesquels il est plus sensible.

Pour ce qui concerne Jean Lemierre, c'est formellement non.

beheer van het Monetair Fonds voor. Daaruit bleken zijn betrokkenheid met de opkomende landen en zijn aandacht voor de toestand in de Latijns-Amerikaanse landen, die hem na aan het hart ligt.

Wat de heer Lemierre betreft, kan ik formeel zijn: het antwoord is neen.

23.05 Alain Mathot (PS): Quelle sera la position de la Belgique? Quelle sera votre position, puisque vous nous représentez, par rapport aux différents candidats? Pourrait-on avoir une copie de ce plan?

23.05 Alain Mathot (PS): Welk standpunt zal ons land innemen? Kunnen wij een kopie van dat plan krijgen?

23.06 Didier Reynders, ministre: Il y a deux éléments. Le plan présenté par Rodrigo Rato a été remis à l'occasion de la discussion au sein de l'Ecofin. Ce que nous souhaitons et ce que je ferai d'ailleurs sans problème, c'est remettre les propositions concrètes que le candidat retenu déposera. Je ne pense pas que nous allons ouvrir des discussions sur les propositions en cours. Il y aura un document sur le sujet qui pourra encore être éventuellement peaufiné.

23.06 Minister Didier Reynders: Het door Rodrigo Rato voorgestelde plan werd in de Ecofin rondgedeeld. Ik zal de concrete voorstellen bezorgen die de geselecteerde kandidaat zal indienen. Ik denk niet dat wij de voorstellen die momenteel ter tafel liggen, zullen bespreken.

La position de la Belgique est très simple. D'abord, ce qui me paraît la moindre des choses, nous souhaitons, comme tous nos partenaires européens, que le directeur général du Fonds soit européen. Comme vous l'avez dit vous-même, il y a un équilibre avec les Etats-Unis par rapport à la Banque mondiale. Je ne vois pas pourquoi nous abandonnerions cette position. Nous souhaitons donc un candidat européen.

België wil dat de directeur-generaal van het Fonds een Europeaan is. Zoals u zelf heeft gezegd, is er wat de verdeling van de mandaten bij het IMF en de Wereldbank betreft sprake van een evenwicht met de Verenigde Staten. Alleen zijn wij niet bij machte om de benoeming van onze kandidaat door te drijven. Van de twee kandidaten zal België degene kiezen die het meeste steun krijgt.

Il faut que ce candidat soit accepté par d'autres actionnaires. Nous ne pouvons pas le faire passer seuls. La position de la Belgique sera très simple. Jusqu'à présent, nous avons retenu deux candidatures. Les chefs d'État ont eu l'occasion d'en parler lors du Conseil européen où ils ont été dans la même direction. La Belgique choisira entre ces deux candidats celui qui sera le mieux accepté et qui sera toujours candidat.

Bij het nemen van de beslissing zal naar een consensus worden gestreefd, een regel die wij binnen de Unie voorstaan.

Pour être concret, nous verrons donc dans les prochains jours si M. Jean Lemierre est toujours candidat, je n'en sais rien. Il n'a pas annoncé la situation après sa réélection à la présidence de la BERD. Par ailleurs, nous verrons si le ou les candidats encore en course qui nous sont présentés ont un appui plus ou moins ferme. J'attends d'avoir sur ce plan un compte rendu du président du comité du Fonds, c'est-à-dire le Chancelier de l'Échiquier Gordon Brown. La Belgique soutiendra le candidat le mieux placé pour atteindre l'objectif de garder un Européen à la tête du FMI.

Cela se fera en essayant de dégager un consensus, c'est-à-dire à la majorité. C'est la règle que nous défendons au sein de l'Union et nous n'allons pas l'abandonner pour des questions de désignation de personnes. Je verrai autour de la table si on peut dégager une majorité pour un candidat. Je vous dis tout de suite que si une majorité se dégageait en faveur d'un candidat que nous ne

défendions pas au départ, nous nous rallierons au consensus. Cela se passe toujours de la sorte au plan européen.

Le **président**: Monsieur le ministre, vous avez mentionné la "Bélarusse". Vous avez sans doute voulu parler d'une habitante de la Biélorussie. Parce que c'est le Bélarus ou la Biélorussie.

23.07 **Didier Reynders**, ministre: Le Bélarus, oui.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 17.32 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.32 uur.