



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**lundi**

**29-03-2004**

**Après-midi**

**maandag**

**29-03-2004**

**Namiddag**

|                    |                                                                                                                                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>         | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                |
| <i>CD&amp;V</i>    | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                           |
| <i>ECOLO</i>       | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                           |
| <i>FN</i>          | <i>Front National</i>                                                                                                            |
| <i>MR</i>          | <i>Mouvement réformateur</i>                                                                                                     |
| <i>N-VA</i>        | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                   |
| <i>PS</i>          | <i>Parti socialiste</i>                                                                                                          |
| <i>sp.a-spirit</i> | <i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i> |
| <i>VLAAMS BLOK</i> | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                                               |
| <i>VLD</i>         | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                           |

| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                           | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                              |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                   | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                        |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>                                                                                                  | <i>CRIV</i>                                              | <i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>                                                                                 |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>                                                                                                                      | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>                                                                                                             |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
|                                                             | <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>                                                                                                              |                                                          | <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>                                                                                                |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>séance plénière</i>                                                                                                                                                 | <i>PLEN</i>                                              | <i>plenum</i>                                                                                                                                    |
| <i>COM</i>                                                  | <i>réunion de commission</i>                                                                                                                                           | <i>COM</i>                                               | <i>commissievergadering</i>                                                                                                                      |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

|                                                                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la vente d'immeubles par la Régie des Bâtiments en 2002 et 2003" (n° 2101)                                      | 1  |
| <i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                              |    |
| Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)                            | 3  |
| <i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                              |    |
| Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux au Berlaymont" (n° 2228)                                                                  | 5  |
| <i>Orateurs:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                    |    |
| Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "l'importante restructuration et la fermeture éventuelle des bureaux locaux du SPF Finances" (n° 2229) | 8  |
| <i>Orateurs:</i> <b>Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                     |    |
| Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la taxation des ouvriers du bâtiment" (n° 2293)                                                               | 10 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Jacques Chabot, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                            |    |
| Questions jointes de                                                                                                                                                      | 11 |
| - M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de l'impôt des sociétés par rapport aux autres pays de l'Union européenne" (n° 2298)                           | 11 |
| - M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la détérioration de la compétitivité de la Belgique et les taux de l'impôt des sociétés" (n° 2361)                        | 11 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                             |    |
| Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les écoboni" (n° 2311)                                                                                          | 15 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                              |    |
| Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "les intérêts au prorata du Fonds de vieillissement" (n° 2317)                                                | 18 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders,</b> ministre des Finances                                                                                           |    |
| Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la taxation de la pension de ménage et la répartition entre les conjoints"                                   | 21 |

## INHOUD

|                                                                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen door de Regie der Gebouwen in 2002 en 2003" (nr. 2101)                          | 1  |
| <i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                              |    |
| Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)                    | 3  |
| <i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                              |    |
| Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 2228)                                        | 5  |
| <i>Sprekers:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                    |    |
| Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de sterke afbouw en eventuele sluiting van de lokale kantoren van de FOD Financiën" (nr. 2229) | 8  |
| <i>Sprekers:</i> <b>Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                     |    |
| Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belasting voor bouwvakkers" (nr. 2293)                                                             | 10 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Jacques Chabot, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                            |    |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                   | 11 |
| - de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het tarief van de vennootschapsbelasting in vergelijking met de andere EU-landen" (nr. 2298)                 | 11 |
| - de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verslechtering van de Belgische concurrentiepositie en de tarieven van de vennootschapsbelasting" (nr. 2361) | 11 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                             |    |
| Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 2311)                                                                                  | 15 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                              |    |
| Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de pro rata intresten van het Zilverfonds" (nr. 2317)                                                | 18 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders,</b> minister van Financiën                                                                                           |    |
| Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de taxatie van het gezinspensioen en de verdeling over de                                            | 20 |

(n° 2320)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,**  
ministre des Finances, **Annemie Roppe**

echtgenoten" (nr. 2320)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,**  
minister van Financiën, **Annemie Roppe**

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177) (Continuation)

*Orateurs:* **Didier Reynders,** ministre des Finances, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177) (Voortzetting)

*Sprekers:* **Didier Reynders,** minister van Financiën, **Carl Devlies**

Question de M. Carl Delvies au ministre des Finances sur "l'état d'avancement de l'opération Fadels" (n° 2312)

*Orateurs:* **Carl Devlies, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de stand van zaken van de Alesh-operatie" (nr. 2312)

*Sprekers:* **Carl Devlies, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de Mme Dalila Douifi au ministre des Finances sur "la réserve d'investissement dans le cadre de l'impôt des sociétés" (n° 2325)

*Orateurs:* **Dalila Douifi, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Financiën over "de investeringsreserve in de vennootschapsbelasting" (nr. 2325)

*Sprekers:* **Dalila Douifi, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la dette Rosoux" (n° 2340)

*Orateurs:* **Carl Devlies, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de Rosoux-schuld" (nr. 2340)

*Sprekers:* **Carl Devlies, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET  
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN  
EN DE BEGROTING

du

van

LUNDI 29 MARS 2004

MAANDAG 29 MAART 2004

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.49 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.  
De vergadering wordt geopend om 14.49 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

**01** Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen door de Regie der Gebouwen in 2002 en 2003" (nr. 2101)

**01** Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la vente d'immeubles par la Régie des Bâtiments en 2002 et 2003" (n° 2101)

**01.01** **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Regie der Gebouwen realiseerde in 2002 verkopen van overheidspatrimonium ten bedrage van circa 260 miljoen euro, inclusief de Sopima-dossiers. Deze gaven aanleiding tot een huurlast van circa 37 miljoen euro per jaar. In totaal zal de komende jaren, rekening houdend met de duurtijd van de huurcontracten, ruim 390 miljoen euro aan huurlast betaald dienen te worden. In 2003 realiseerde de Regie verkopen ten bedrage van 161,7 miljoen euro, eveneens inclusief de Sopima-dossiers. Deze geven een jaarlijkse huurlast van 6,8 miljoen euro en in de komende jaren een totale huurlast van 122,7 miljoen euro.

Deze cijfers tonen aan dat de verkoop van gebouwen om ze opnieuw in huur te nemen een operatie uitmaakt die in ruil voor een eenmalige opbrengst, een jarenlange last legt op de toekomstige begrotingen. Graag had ik van de minister een antwoord gekregen op mijn vragen.

Ten eerste, bevestigt de minister de cijfergegevens die ik vernoem? Erkent de minister dat het gaat om operaties die de begroting eenmalig opsmukken, ten koste van de toekomst?

Ten tweede, kan de minister een overzicht geven van het overheidspatrimonium dat in 2004 het voorwerp zal uitmaken van een verkoop?

**01.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, in 2002 heeft de Regie der Gebouwen voor 99 miljoen euro aan staatsgebouwen verkocht. Sopima verkocht in 2002 voor hetzelfde bedrag – 99 miljoen – aan gebouwen.

Van de 14 verkochte eigendommen van de Regie der Gebouwen werden er 6 niet gehuurd en waren er 6 eigendommen die op zeer korte termijn werden gehuurd: samen 13 miljoen euro per jaar, voor maximum 3 jaar, in afwachting dat het gebouw werd verlaten. Voor de

**01.01** **Carl Devlies** (CD&V): En 2002, la Régie des Bâtiments a vendu des bâtiments publics pour un montant de 260 millions d'euros, y compris les dossiers Sopima. Au cours des prochaines années, on consacrera ainsi plus de 390 millions d'euros au paiement de loyers. En 2003, les ventes ont atteint 161,7 millions d'euros et les loyers s'élèveront à 122,7 millions d'euros.

Le ministre confirme-t-il ces chiffres? Reconnaît-il qu'il cherche de cette manière à enjoliver le budget? Quels bâtiments publics vendra-t-on en 2004?

**01.02** **Didier Reynders**, ministre: En 2002, la Régie des Bâtiments a vendu des bâtiments de l'État pour un montant de 99 millions d'euros. La Sopima a vendu des bâtiments pour un montant équivalent. Six des quatorze propriétés vendues par la Régie des Bâtiments n'ont pas été

verkochte eigendom van Sopima was de Regie reeds huurder voor de verkoop.

In 2003 heeft de Regie 14 eigendommen verkocht voor een bedrag van 78,4 miljoen euro en Sopima 2 gebouwen voor een bedrag van 82,6 miljoen euro.

Vijf gebouwen, verkocht door de Regie, werden niet gehuurd. De overige negen werden gehuurd aan de nieuwe eigenaar voor een termijn van 18 jaar. De jaarlijkse huur bedraagt 5,85 miljoen euro. De twee verkochte gebouwen van Sopima werden voorheen reeds door de Regie gehuurd aan Sopima. Hiervoor werd in een supplement van 650.000 euro voorzien ten opzichte van de reeds lopende huur.

In het kader van de verkoop van staatseigendommen die beheerd werden door de Regie der Gebouwen, werden in de eerste plaats gebouwen verkocht die leeg stonden of vrijkwamen ten gevolge van een centralisatie van diensten. Deze centralisaties hebben ook voor de burger het voordeel dat het eenduidig wordt om alle diensten in één gebouw terug te vinden.

Vervolgens werden meerdere gebouwen verkocht die nodig moesten worden gerenoveerd of toe waren aan een opfrissingsbeurt, maar waarvoor de nodige middelen niet onmiddellijk beschikbaar waren. De nieuwe eigenaars zullen deze werken uitvoeren en financieren. Deze gebouwen worden gehuurd op lange termijn. Dit past in de opdracht van de Regie om federale ambtenaren een degelijke huisvesting te geven.

Deze verkopen zijn bijgevolg zeker niet zomaar een eenmalige operatie om het budget op te smukken, zoals door u gesuggereerd werd. Heel wat federale ambtenaren kunnen thans reeds of zullen binnen een zeer korte termijn hun functie uitoefenen in een degelijke werkomgeving.

Voor 2004 is de verkoop gepland van volgende staatseigendommen: Zon en Zee te Middelkerke, Hengelhof te Houthalen, het domein Argenteuil, les Dolimarts te Bohan, het gebouw Egmont I en het terrein Egmont II, gekoppeld aan de bouw en financiering van het gebouw Egmont II en de huur van Egmont I en II. Deze lijst werd goedgekeurd door de Ministerraad van 12 maart 2004.

louées. Six autres ont été louées à court terme, dans l'attente du jour où le bâtiment sera abandonné, ce qui représente un loyer de 13 millions par an pendant trois ans maximum. La Régie louait déjà les bâtiments vendus par la Sopima avant qu'ils ne soient vendus.

En 2003, la Régie des Bâtiments a vendu quatorze propriétés pour un montant de 78,4 millions d'euros. La Sopima a vendu deux bâtiments pour un montant de 82,6 millions d'euros. Cinq des propriétés vendues par la Régie des Bâtiments n'ont pas été louées. Les neuf autres sont louées au nouveau propriétaire pour une durée de dix-huit ans, pour un loyer annuel de 5,85 millions d'euros. La Régie louait déjà les bâtiments vendus par la Sopima avant qu'ils ne soient vendus et paie un supplément de 650.000 euros sur le loyer existant.

La Régie des Bâtiments a principalement vendu des bâtiments inoccupés ou des bâtiments qui se sont libérés à la suite d'une centralisation des services. Elle a également vendu des bâtiments qui devaient absolument être rénovés, mais pour lesquels les moyens faisaient défaut. Les nouveaux propriétaires effectueront les travaux et la Régie louera ces bâtiments à long terme, les fonctionnaires fédéraux ayant ainsi la garantie de disposer d'un hébergement convenable. Il ne s'agit donc nullement d'opérations visant à édulcorer la réalité budgétaire.

Pour 2004, la Régie des Bâtiments prévoit de vendre Zon en Zee à Middelkerke, Hengelhof à Houthalen, le Domaine d'Argenteuil, Les Dolimarts à Bohan, le bâtiment Egmont 1 et le terrain Egmont 2, et de prendre simultanément en charge la construction et le financement du bâtiment Egmont 2 ainsi que la location de Egmont 1 et 2. Le

Conseil des ministres a approuvé cette liste le 12 mars 2004.

**01.03 Carl Devlies (CD&V):** Ik zal niet betwisten dat een degelijke huisvesting voor de ambtenaren noodzakelijk is. Een aantal van de projecten die wordt gerealiseerd, zijn zeker interessante projecten, zeker op bouwkundig vlak.

Toch valt het op dat systematisch wordt gekozen voor financiële technieken waarbij, enerzijds, een inkomst wordt gerealiseerd op één bepaald begrotingsjaar en, anderzijds, lasten naar de volgende jaren worden doorgeschoven.

Dat is dus in feite een verschuiving van lasten naar de toekomst en een verbetering van de inkomsten tijdens de begrotingsjaren waarop de operatie gebeurt. Dat is andermaal een van de vele verschuivingen van lasten naar de toekomst, waardoor de begroting van de volgende jaren wordt bezwaard.

Ik houd eraan om dat andermaal te betreuren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)**

**02 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)**

**02.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de minister, deze vraag sluit aan bij een vraag die ik op 9 maart 2004 heb gesteld, toen u evenwel werd vervangen door staatssecretaris Jamar. De vraag heeft betrekking op de CBFA. Er is toen iets misgelopen in de afspraken. Staatssecretaris Jamar had mij gevraagd om te worden vrijgesteld van de voorlezing van een bijzonder omstandig antwoord, dat door zijn administratie was voorbereid.

Ik ging daarmee akkoord op voorwaarde dat het antwoord wel zou worden opgenomen in het verslag van de vergadering. Blijkbaar is op dat vlak iets misgelopen. Ik weet niet of de stukken werden bezorgd aan het secretariaat.

Daarom ben ik zo vrij om de vraag opnieuw te stellen. Ik hoop dat hetzelfde antwoord ter beschikking kan worden gesteld. U kan opnieuw worden vrijgesteld van het voorlezen van het antwoord, maar u kan misschien toch nog enige commentaar geven bij het laatste gedeelte van mijn vraag.

Ik zal even de vraag hernemen.

Sedert 1 januari 2004 is de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) ontstaan uit de integratie van de Controledienst voor de Verzekeringen en de Commissie voor het Bank- en Financiewezen, dé toezichtautoriteit die is belast met de controle op de Belgische financiële sector.

De wet van 2 augustus 2002 bepaalt onder meer dat de CBFA nauw zal samenwerken met de Nationale Bank van België in alle materies

**01.03 Carl Devlies (CD&V):** Je regrette profondément qu'en agissant de la sorte, le ministre reporte à plus tard les charges financières.

**02.01 Carl Devlies (CD&V):** J'ai déjà posé cette question le mardi 9 mars 2004. Le Secrétaire d'Etat, M. Jamar, m'avait demandé alors de le dispenser de donner lecture de sa réponse, ce que j'ai accepté à condition toutefois que son texte soit inclus dans le rapport. Mais une erreur technique en a voulu autrement. Voilà pourquoi je répète ma question aujourd'hui.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier, la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) est l'autorité de tutelle chargée de contrôler le secteur financier belge. Conformément à la loi du 2 août 2002, la Commission doit notamment collaborer étroitement avec la Banque Nationale de Belgique. Les organes de concertation sociale de la CBFA et de la BNB ont déjà demandé à plusieurs reprises qu'une concertation soit organisée à ce sujet, ce qui ne s'est jamais produit. Or un arrêté royal du 17 septembre 2003 comporte non

van gemeenschappelijk belang en dat een protocol de modaliteiten van hun samenwerking zal bepalen.

Door het personeel vertegenwoordigd in de sociale overlegorganen van de CBFA en de Nationale Bank van België werd herhaaldelijk gevraagd om overleg op te starten, zeker wat betreft de aangelegenheden die een impact hebben op het statuut en de werkomstandigheden van de personeelsleden van de CBFA.

In een KB van 17 september 2003, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 31 december 2003, blijken thans door de minister een aantal beslissingen te zijn genomen die niet alleen niet het voorwerp zijn geweest van overleg maar waartoe bovendien door de wet van 2 augustus 2002 geen bevoegdheid werd toegekend aan de Koning.

Kan de minister toelichting geven over de maatregelen die hij genomen heeft en waarom dit gebeurde zonder dat het door de wet voorziene overleg plaatsvond?

Kan de minister toelichten in welke artikelen van de wet van 2 augustus 2002 hij meende bevoegdheid te vinden tot het treffen van het koninklijk besluit van 17 september 2003?

Ten slotte, is de minister de mening toegedaan dat aan de CBFA voldoende autonomie wordt gegeven teneinde een gezonde ontwikkeling van deze nieuwe instelling mogelijk te maken?

**Le président:** Il avait été convenu que la réponse de M. Jamar serait publiée. Apparemment, il y a eu un problème administratif car les instructions avaient été données en ce sens. Pour dispenser le ministre de lire la totalité, je veillerai personnellement à ce que cette fois, la réponse soit bien inscrite au rapport de la commission. Je ne sais pas ce qui s'est passé, mais c'est arrivé en aval des décisions que nous avons prises ici avec MM. Jamar et Devlies.

**02.02 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, dan zal ik misschien even de laatste alinea herhalen. Dat is dan het enige waarop de minister mondeling dient te antwoorden. Is de minister de mening toegedaan dat aan het CDFA voldoende autonomie wordt gegeven teneinde een gezonde ontwikkeling van deze nieuwe instelling mogelijk te maken?

**02.03 Minister Didier Reynders:** Ja.

(Le ministre des Finances transmet sa réponse écrite au président.)

**02.04 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik wens er toch op te wijzen dat het te betreuren valt dat er blijkbaar geen inspanningen gebeurd zijn om het sociaal overleg op te starten. Voor een dergelijke bijzonder belangrijke instelling inzake het financieel gebeuren in ons land is het belangrijk dat er voldoende ruimte wordt gecreëerd om deze instelling op een normale, evenwichtige wijze –

seulement une série de décisions ministérielles qui n'ont jamais fait l'objet d'une concertation, mais aussi des décisions pour lesquelles le Roi n'est pas compétent aux termes de la loi du 2 août 2002.

Quelles mesures le ministre a-t-il prises ? Pourquoi les a-t-il prises sans la concertation imposée par la loi? Sur quelles règles légales le ministre s'est-il basé pour prendre l'arrêté royal du 17 septembre 2003?

J'aimerais que le ministre réponde oralement à ma dernière question. Estime-t-il que la CBFA s'est vu doter d'une autonomie suffisante pour pouvoir se développer sainement?

**De voorzitter:** Er was afgesproken dat het antwoord van de heer Jamar gepubliceerd zou worden. Kennelijk is er een administratieve kink in de kabel geweest. Ik zal erop toezien dat het antwoord wel degelijk in het verslag van de commissievergadering wordt opgenomen; zo kan de minister zich de moeite besparen het antwoord helemaal op te lezen.

**02.02 Carl Devlies (CD&V):** Je répète ma dernière question: la CBFA a-t-elle obtenu suffisamment d'autonomie?

**02.03 Didier Reynders, ministre:** Oui.

**02.04 Carl Devlies (CD&V):** J'estime regrettable que la concertation n'ait pas été entamée avec le personnel.



die met het personeel wordt doorgenomen – verder te laten ontwikkelen, wat thans duidelijk niet het geval is.

Le **président**: Nous sommes en train d'insister pour qu'il n'y ait plus de malentendu cette fois.

Mijn excuses, mijnheer Devlies, voor wat er niet gebeurd is en had moeten gebeuren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 2228)**

**03 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux au Berlaymont" (n° 2228)**

**03.01 Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, het is u uiteraard bekend dat de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw heel wat vertraging hebben opgelopen. Inzake die vertraging is er een basisovereenkomst opgesteld tussen de NV Berlaymont 2000, de Belgische Staat en de Europese Commissie. Die voorzag erin dat het basisgebouw ter beschikking gesteld zou worden op 31 december 2003. Een tweede deel zou klaar zijn tegen 31 maart 2004 en het geheel zou moeten klaar zijn tegen 30 juni 2004.

**03.01 Servais Verherstraeten** (CD&V): Il est de notoriété publique que les travaux au Berlaymont ont pris du retard. Le bâtiment de base aurait dû être disponible le 31 décembre 2003, une deuxième partie devait être prête le 31 mars, et l'ensemble devrait être livré en juin 2004.

Mijnheer de minister, u hebt in december erkend, naar aanleiding van een mondelinge vraag, dat er voor de werken aan het basisgebouw opnieuw een vertraging was van ongeveer drie maanden en dat er op dat ogenblik een juridische procedure hangende was, met de aanduiding van een college van experts om de oorzaken en de verantwoordelijken van die vertraging te onderzoeken. De vertraging had uiteraard ook budgettaire consequenties. Dat in de begroting voor 2004 voor de Regie der Gebouwen bijkomende huurverplichtingen zijn ingeschreven wegens die drie maanden vertraging, betekent al 7,5 miljoen euro extra aan huurverplichtingen voor de huisvesting van de Europese ambtenaren.

En réponse à ma question orale du 10 décembre 2003, il a été dit que les travaux du bâtiment principal avaient pris un retard de trois mois. Il est en outre fait état d'un litige qui oppose la sa Berlaymont et l'entrepreneur pilote, et dans le cadre duquel a été désigné un collège d'experts

Er was ook in voorzien – wat het tweede deel betreft, dat klaar moest zijn tegen 1 april – dat er 220.000 euro boete per maand vertraging van de werkzaamheden zou worden opgelegd. Datzelfde geldt voor de oplevering van het hele gebouw. Eigenlijk begint de klok dus te tellen vanaf 1 april 2004, dat wil zeggen: in de loop van deze week, mijnheer de minister. U hebt destijds tegen mij gezegd: ik zal alles in het werk stellen om te pogen de vertraging tot het strikte minimum te beperken en ongedaan te maken zodat wij 1 april toch halen.

En raison des retards, des fonds supplémentaires doivent être prévus pour prolonger les contrats de location de bâtiments dans lesquels des fonctionnaires européens sont hébergés. Par ailleurs, une amende de 220.000 euros est due par mois de retard en ce qui concerne la deuxième partie et la livraison de l'ensemble.

Mijn vraag aan u is dan ook, mijnheer de minister, wat de concrete stand van zaken is op dit ogenblik inzake de afwerking van het gebouw?

La nouvelle date butoir sera-t-elle respectée? Quand la Commission européenne pourra-t-elle occuper le bâtiment? Le ministre peut-il fournir l'assurance qu'aucun nouveau retard ne sera encouru? Peut-il garantir que les travaux de la deuxième partie, qui doivent être terminés pour le 31 mars, seront achevés dans les délais? Où en est la procédure juridique? Quelles sont les conclusions des

Wordt de nieuwe deadline voor de werken aan het basisgebouw gehonoreerd? Kan de Europese Commissie haar intrek nemen in het gebouw? Kan de minister verzekeren dat er ondertussen geen nieuwe achterstand werd opgelopen?

Hoe zit het met het tweede gedeelte, mijnheer de minister? Wordt de deadline van 31 maart gehaald? Zoniet, wat is de nieuwe datum en wat betekent dit inzake financiële consequenties?

Hebt u zicht op de stand van zaken in de juridische procedure tussen Berlaymont en Europconstruct? Is dat verslag reeds ingediend? Wat waren de bevindingen van het verslag met betrekking tot de oorzaken en verantwoordelijken?

**03.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, de werken aan het basisgebouw hebben een vertraging van drie maanden opgelopen ten opzichte van de basisovereenkomst. Een college van experts, aangesteld door de rechtbank, onderzoekt de redenen voor deze vertraging en de verantwoordelijkheden terzake. Voor dit basisgebouw, inclusief het testprogramma van de Europese Commissie, vooral inzake veiligheid, werd 31 maart 2004 als einddatum vooropgesteld.

De werken zijn beëindigd en de Commissie is bezig met het testprogramma. Daarvoor is in een termijn van 30 kalenderdagen voorzien. De Europese Commissie werd op voorhand reeds betrokken bij de technische proeven en oplevering die Berlaymont 2000 zelf heeft uitgevoerd. Ondanks de enorme inspanningen zal de theoretische einddatum van 31 maart 2004 voor het basisgebouw niet gehaald worden. De juiste einddatum zal afhangen van het goede verloop van het laatste deel van het testprogramma, waarmee men nu bezig is.

Mijn eerste prioriteit is en blijft echter het respecteren van de termijn van 30 juni 2004. Dat is de datum waarop volgens de basisconventie het hele gebouw ter beschikking dient te worden gesteld.

Er werd mij verzekerd door de diensten van NV Berlaymont 2000 dat de deadline voor het gebouw, namelijk 30 juni 2004, zal gerespecteerd worden. De Europese Commissie is van plan haar intrek in het gebouw te nemen in november 2004. Dit zijn verschillende termijnen, maar er moet ook gewerkt worden met een testprogramma, en dergelijke meer. De Europese Commissie zou er echter kunnen intrekken vanaf november 2004. Zoals ik hiervoor al vermeld heb, werd mij na verificatie bij de diensten van Berlaymont 2000 bevestigd dat de terbeschikkingstelling van het gehele gebouw op 30 juni 2004 haalbaar is.

Wat betreft de vraag in verband met het tweede deel: de werkzaamheden betreffen in hoofdzaak de Commissiezaal, zone F en omgeving, de Official Functional Room op de dertiende verdieping. Berlaymont 2000 informeert mij dat het voornaamste deel van deze werkzaamheden zou beëindigd worden eind maart. De volledige afwerking zal enkele weken uitlopen. De nodige testen, veiligheid en multimedia, volgen hierna en zullen, gezien de beperkte oppervlaktes, eind april, eventueel begin mei afgerond zijn. Voor wat betreft de twee termijnen, eind maart en eind juni, heb ik maandelijks een vergadering gepland met Neil Kinnock, de commissaris belast met het Berlaymont-gebouw, om zeker te zijn dat we er kunnen ingaan voor juni 2004, en dat we er kunnen intreden in november 2004.

Wat betreft de juridische procedure. Er werd een college van experts aangesteld door de voorzitter van de rechtbank in kortgeding. Dit college dient de reden van de vertraging te onderzoeken en de verantwoordelijkheden vast te leggen. Op 9 januari 2004 werd een eerste verslag met hun voorlopige bevindingen neergelegd.

experts?

**03.02** **Didier Reynders**, ministre: Les travaux au bâtiment principal sont terminés et la Commission européenne met en oeuvre son programme de test. Un délai de trente jours calendrier a été prévu à cet effet. Malgré d'énormes efforts, la date théorique de fin des travaux fixée au 31 mars 2004 sera dépassée de justesse. La date exacte de fin des travaux dépendra du bon déroulement de la dernière partie du programme de test.

Ma priorité reste cependant le 30 juin 2004, date à laquelle tout le bâtiment doit être mis à disposition. La SA Berlaymont m'a assuré que cette date butoir sera respectée. La Commission européenne prévoit de s'installer dans le bâtiment en novembre 2004.

Les travaux à la seconde partie seront en grande partie achevés le 31 mars 2004 mais la finition prendra encore du temps. Suivront les tests relatifs à la sécurité et aux équipements multimédia. Les deux devraient être terminés pour fin avril ou début mai. Je rencontre chaque mois le commissaire européen Neil Kinnock à cet effet.

Le collège d'experts a déposé un rapport provisoire le 9 janvier 2004. Je ne peux ni ne veux pas anticiper sur les conclusions de leur rapport définitif.

Zij stellen dat, in het Frans: "Ce rapport provisoire et les avis provisoires qu'il contient ne préjugent pas du rapport final ni des avis définitifs des experts".

Zij stellen dat "dit voorlopig verslag en zijn voorlopige adviezen niet vooruitlopen op het eindverslag of de definitieve adviezen van de deskundigen".

U zult begrijpen dat ik niet kan en mag vooruitlopen op hetgeen de experts in hun definitief verslag zouden kunnen stellen. Wij moeten wachten tot het definitief verslag beschikbaar is.

Mijnheer de voorzitter, zoals ik al in de plenaire vergadering heb gezegd, luidt de naam van het project Berlaymont-2000. Er is dus een kleine vertraging. Dat is klaar en duidelijk. Sinds juli 2003 probeer ik echter om dat project in 2004 te beëindigen als dat mogelijk is en met respect voor de verschillende fasen. Het is echter bijna onmogelijk om zo'n werk in enkele maanden te doen.

Wij houden elke maand een vergadering met Neil Kinnock en bijna elke week met een task force van de verschillende partners, ingegrepen de Regie der Gebouwen, Berlaymont-2000 en de commissie. Het zal mogelijk zijn om een correcte termijn te respecteren.

Wij zullen eind april ook op bezoek gaan met de heer Kinnock. Tot nu toe zijn wij dat gebouw correct aan het aanpakken. Het is overigens een zeer mooi gebouw, niet alleen met een nieuwe presentatie aan de buitenzijde, maar ook binnen.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat wij met de hele commissie-Financiën naar dat gebouw kunnen gaan om een zeer mooie, maar misschien ook langdurige realisatie te zien.

De **voorzitter**: Men had op het einde van de jaren '80 beter beslist om dat gebouw volledig af te breken. Toen is de basisvergissing gebeurd. Nu is het te laat.

**03.03 Servais Verherstraeten (CD&V)**: Als ik sommige beslissingen zie in dat dossier, vraag ik me af of dat echt wel te laat is.

De **voorzitter**: Nu wel. Eind jaren '80 was het nog niet te laat. Maar toen zaten wij in de oppositie.

**03.04 Servais Verherstraeten (CD&V)**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, waarvan ik graag de kopie zou ontvangen. Het stelt mij alvast enigszins gerust. Ik dacht namelijk dat men, net als Vlaanderen in verband met de Olympische Spelen, 2016 voor de voltooiing van Berlaymont voor ogen hield.

**03.04 Servais Verherstraeten (CD&V)**: Je souhaiterais également recevoir la réponse du ministre par écrit.

Ik leer hieruit het volgende. Er mag inderdaad humoristisch aan worden herinnerd dat het project Berlaymont 2000 werd genoemd. Mag ik er wel op wijzen dat het vanaf 1999 allemaal snel en efficiënt zou verlopen, in tegenstelling tot voorheen. Ik heb de indruk dat een en ander niet is verbeterd. Men heeft in ieder geval niet kunnen beletten dat er effectief boetes verschuldigd zullen zijn. Het basisgebouw zal op 31 maart niet voltooid zijn, noch zal het tweede gedeelte af zijn. Vanaf het einde van deze week moeten wij 220.000 euro belastinggeld aan het betalen.

Il avait été dit qu'à compter de 1999, tout serait plus rapide et plus efficace, ce qui ne s'avère pas être le cas. On n'a pas pu empêcher que la Belgique doive payer des amendes. Dès la fin de cette semaine, nous paierons à chaque fois 220.000 euros prélevés dans les poches du contribuable en raison du retard.

Ik kan er begrip voor opbrengen dat u een voorverslag, waarvan wij

Je comprends que le ministre ne

allen de juridische waarde kennen, niet kunt meedelen. Een publieke mededeling terzake zou de partijen nochtans geen enkel nadeel opleveren. Hebt u dan zicht op de datum waarop de expert het eindverslag zal indienen? Hebt u die een termijn gegeven?

puisse divulguer les données figurant dans le rapport provisoire. A-t-il une idée de la date à laquelle le rapport définitif sera rendu?

**03.05** Minister **Didier Reynders**: Ik heb nog geen datum. Morgen en overmorgen is er de buitengewone Ministerraad voor Justitie en Politie. Misschien kunnen we bepaalde maatregelen inzake Justitie vlugger rond krijgen, ook in Brussel. Ik hoop dat te kunnen doen voor het verslag. Hoe dan ook, ik heb nog geen datum.

**03.05** **Didier Reynders**, ministre: Non.

**03.06** **Servais Verherstraeten** (CD&V): We komen erop terug vóór 2016, mijnheer de minister.

**03.06** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Nous ne manquerons pas de revenir sur cette question.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**04** **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de sterke afbouw en eventuele sluiting van de lokale kantoren van de FOD Financiën" (nr. 2229)**

**04** **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "l'importante restructuration et la fermeture éventuelle des bureaux locaux du SPF Finances" (n° 2229)**

**04.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de minister, in het kader van het Coperfin-plan van de federale regering werd via de media kennis genomen van de intentie van het ministerie van Financiën om de lokale kantoren van de FOD Financiën te sluiten – of toch bepaalde kantoren te sluiten – of minstens af te bouwen in de tijdspannen 2010-2012.

**04.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): J'ai appris par le biais des médias que le ministère des Finances va réduire le nombre de bureaux locaux des contributions dans le cadre du plan Coperfin. Une forme importante d'emploi et de service disparaît ainsi au sein des communes.

De dienstverlening van de FOD Financiën betekent niet alleen voor mijn thuisstad Poperinge – ik weet niet of u dat kunt situeren, het is in de Westhoek tegen de Franse grens – maar ook voor veel andere gemeenten een belangrijke vorm van tewerkstelling. Het is bovendien de plaats waar de plaatselijke bevolking terecht kan voor vragen en inlichtingen inzake aangiften in de personenbelasting, fiscale materies, kadaster, registratie douane en accijnzen. Veel inwoners maken dan ook gebruik van die dienstverlening.

L'objectif consiste-t-il effectivement, à terme, à supprimer tous les services publics dans les régions rurales? Une décision a-t-elle déjà été prise concernant Poperinge? Laquelle? Quand la clarté sera-t-elle faite? Le ministre n'estime-t-il pas que les régions rurales ont également droit à un service public, pour lequel elles paient d'ailleurs?

In verband met Poperinge heb ik een aantal vragen, mijnheer de minister.

Is het wel degelijk de bedoeling van de federale overheid om gaandeweg alle overheidsdienstverlening in de meer landelijk gelegen regio's af te bouwen?

Kunt u zeggen of er concreet voor Poperinge al een beslissing getroffen werd? Zo ja, welke beslissing? Op welke criteria hebt u zich gebaseerd?

Zo niet, wanneer zal er duidelijkheid zijn over de toekomst van de dienst in Poperinge? Momenteel heerst er grote ongerustheid onder de mensen.

De laatste vraag is of u niet vindt dat ook meer landelijke regio's recht hebben op deze openbare dienst, waarvoor zij trouwens ook financieel bijdragen?

**04.02** Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Lahaye, ik heb over het plan 2010-2012 al verschillende keren geantwoord, in de plenaire vergadering en in de commissie. De voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën heeft dit punt ook uitgelegd ter gelegenheid van de commissie voor Financiën van 2 en 17 maart jongstleden.

Ik verwijs dus naar deze elementen en ik geef u een afschrift van het plan. U hebt misschien nog geen kopie van het plan van het directiecomité. Het is een voorstel van het directiecomité en ik zal u een kopie geven. U zult vaststellen dat er geen beslissing tot afschaffing van het kantoor te Poperinge bestaat. Er is integendeel een nieuw contactcentrum voorzien in Poperinge. Het is dus een zeer positieve beslissing. Er komt dus een contactcentrum om meer klantvriendelijke contacten te hebben tussen de belastingplichtige en de verschillende diensten van Financiën.

Ik moet u echter zeggen dat er in verschillende steden en gemeenten misschien een aantal afschaffingen van locaties van gebouwen voor de fiscale administratie zijn maar dat er in verschillende steden en gemeenten ook de bouw of vernieuwing van een specifiek gebouw voorzien is.

Bijvoorbeeld in Leuven hebben we nu de Philipstoren met alle diensten van de fiscale administratie. In het verleden was dat alleen mogelijk met twintig verschillende gebouwen in Leuven, in dezelfde stad. We gaan dus naar een centrum. Het is ook gemakkelijker voor de belastingplichtige om naar één gebouw voor de directe belasting en ook voor de BTW en de registratie en andere zaken, niet verspreid over de ganse stad.

Ten tweede is er ook in Tongeren een nieuw gebouw dat in de plaats gekomen is van zes verschillende gebouwen in dezelfde stad. Dat was bijvoorbeeld ook het geval in Borgworm, met een nieuwe locatie voor Financiën in de plaats van vier verschillende andere plaatsen.

Het is dus eerst en vooral om een beter contact te hebben tussen de fiscale administratie en de belastingplichtige maar ook voor betere condities voor de ambtenaren zelf. In verschillende gebouwen is het verschrikkelijk om de condities te zien, bijvoorbeeld de Financietoren in Brussel. Het is nu bijna onmogelijk om verder te gaan met zo'n gebouw zonder renovatie. Het is dus beslist dat vanaf 1 januari 2005 meer dan 3.000 ambtenaren naar een andere locatie moeten gaan, bijvoorbeeld naar de North Galaxy.

Het is dus nuttig om een kopie te hebben van het plan van het directiecomité zodat u ziet dat het gaat om een kleiner aantal gebouwen met echter een betere dienstverlening voor de belastingplichtige en betere werkcondities voor de ambtenaren.

Tot slot is er voor veel steden en gemeenten alleen een vermindering van het aantal gebouwen in dezelfde stad of gemeente en voor andere de creatie van nieuwe contactcentra.

**04.03** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ga volledig akkoord met het argument dat de diensten best worden gecentraliseerd en niet in een bepaalde stad in drie of vier verschillende gebouwen worden verspreid.

**04.02** **Didier Reynders**, ministre: J'ai déjà commenté quelques fois le plan Coperfin 2010-2012 au Parlement. Les 2 et 17 mars derniers, des fonctionnaires du SPF Finances l'ont fait également. Je renvoie à ces commentaires et vous fournirai une copie du plan.

Le bureau de Poperinge ne sera pas supprimé; au contraire, un nouveau centre de contact sera même créé.

A Louvain, les divers services fiscaux jusqu'à présent dispensés dans une vingtaine de lieux ont été fusionnés dans un seul bâtiment. A Tongres et à Looz, une action similaire a eu lieu. Ainsi, un service de meilleure qualité peut être garanti au citoyen et de meilleures conditions de travail sont créées pour les fonctionnaires.

**04.03** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Je puis me rallier aux arguments en faveur de la centralisation. A Poperinge, les différents services sont déjà

In Poperinge is alles al gecentraliseerd in een tamelijk nieuw gebouw – 25 jaar oud – met veel mogelijkheden, een nog vrije verdieping, een grote parking en een grote garage. Ik meen dat uw antwoord, waarin u mij letterlijk hebt gezegd dat er geen beslissing is om dat gebouw te verlaten, zeer geruststellend is. Ik zal met die boodschap naar Poperinge teruggaan.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05** Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la taxation des ouvriers du bâtiment" (n° 2293)

**05** Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belasting voor bouwvakkers" (nr. 2293)

**05.01** Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la taxation des ouvriers du bâtiment pose un certain nombre de difficultés pratiques. La fiche 281.10 mentionne en effet que ces ouvriers doivent ajouter eux-mêmes 2%, 9% ou 11%. Dans de nombreux cas, l'employeur qui établit la fiche est négligent. Il mentionne 11% et il appartient alors à l'ouvrier de subdiviser lui-même ce montant. Les 2% concernent le chômage pour cause d'intempérie et les 9% représentent la récompense pour le nombre de jours effectivement prestés – qu'on appelle aussi prime de fidélité.

Ce système est d'une complexité rare pour le commun des mortels. C'est la raison pour laquelle j'ai trois questions à vous poser.

1. Au moment où la réforme Coperfin essaye de réconcilier les citoyens avec l'administration fiscale, est-ce normal que l'ouvrier du bâtiment doive lui-même effectuer des calculs pour déclarer correctement? Le système ne va-t-il pas en contradiction avec les principes de bonne administration?

2. Les employeurs et les secrétariats sociaux ne devraient-ils pas être tenus d'établir des fiches plus explicites?

3. Quelles sont les mesures prises par votre département pour remédier à ce problème? Des informations sont-elles disponibles sur le site de votre administration? La note explicative qui sera jointe à la prochaine déclaration sera-t-elle adaptée en conséquence?

**05.02** Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, le système actuellement en vigueur en matière de déclaration et d'imposition de la contre-valeur des timbres pour intempérie et des timbres fidélité, attribués aux ouvriers du secteur de la construction relevant de la commission paritaire de la construction n° 124, a été mis en place il y a déjà de nombreuses années, en concertation étroite avec les organisations syndicales représentatives, la Confédération nationale de la construction et le fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction.

Ce système a été élaboré à l'époque pour des raisons pratiques liées au fait que c'est l'employeur qui doit rédiger la fiche fiscale 281.10, alors qu'il n'est pas le débiteur de la contre-valeur desdits timbres. Toutefois, je reconnais que le problème que vous soulevez est tout à fait réel et que cette situation peut créer, dans le chef des

hébergés dans un bâtiment fonctionnel. Le fait qu'ils ne devront pas être déplacés est rassurant.

**05.01** Jacques Chabot (PS): Op de fiche 281.10 voor de bouwvakkers valt te lezen dat zij zelf moeten opgeven welke aanslagvoet van toepassing is: 11 percent, 9 percent ter vergoeding van het aantal effectief gepresteerde dagen of 2 percent in het geval van weerverlet. In vele gevallen vult de werkgever 11 percent in en moet de arbeider dit bedrag verder onderverdelen.

Vindt u het normaal dat een bouwvakker zelf een aantal berekeningen moet uitvoeren om zijn belastingaangifte correct in te vullen? Moeten de werkgevers niet verplicht worden duidelijker fiches op te stellen? Welke maatregelen heeft uw departement genomen om hieraan iets te doen? Staat er hieromtrent informatie op de webstek van uw administratie? Zal de toelichting bij de volgende belastingaangifte dienovereenkomstig aangepast worden?

**05.02** Minister Didier Reynders: Het systeem inzake de aangifte van de tegenwaarde van de weerverlet- en de getrouwheidszegels toegekend aan arbeiders uit de bouwsector werd destijds zo uitgewerkt omdat het de werkgever is die de fiche 281.10 moet opstellen terwijl hij niet de schuldenaar is van de tegenwaarde van de genoemde zegels.

Het probleem is hoe dan ook reëel. Mijn administratie is van

bénéficiaires des revenus, un certain nombre de difficultés. Mon administration envisage la possibilité de simplifier ce système. Nous allons tenter de le faire en concertation avec les différents acteurs du secteur mais cela ne pourra évidemment se faire que pour l'exercice d'imposition 2005 – revenus 2004 - et non pour la déclaration qui est, je pense, à l'impression aujourd'hui.

plan de mogelijkheid te onderzoeken om het systeem te vereenvoudigen. We zullen trachten dit te realiseren in samenspraak met de diverse actoren van de sector maar dit kan niet gebeuren vóór het aanslagjaar 2005.

**05.03 Jacques Chabot (PS):** Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**06 Samengevoegde vragen van**

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het tarief van de vennootschapsbelasting in vergelijking met de andere EU-landen" (nr. 2298)
- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verslechtering van de Belgische concurrentiepositie en de tarieven van de vennootschapsbelasting" (nr. 2361)

**06 Questions jointes de**

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de l'impôt des sociétés par rapport aux autres pays de l'Union européenne" (n° 2298)
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la détérioration de la compétitivité de la Belgique et les taux de l'impôt des sociétés" (n° 2361)

**06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag handelt over de vennootschapsbelasting en de vergelijking met de andere EU-landen.

In de vorige legislatuur, mijnheer de minister – wij herinneren ons dat allemaal – hebben wij hier de discussie gehad over uw ontwerp inzake de vennootschapsbelasting. Als mijn geheugen mij niet in de steek laat, was dat de periode november-december 2002.

Het was toen de intentie van de regering om het toenmalige tarief van 40,17% te verminderen naar 33,99%, zijnde dus de 30% plus de 3% crisisbelasting. Bovendien moest die operatie toen een budgettair of fiscaal neutrale operatie zijn, wat men noemde een vestzak/broekzakoperatie. Datgene wat men met de ene hand gaf aan een bepaalde sector van ondernemers, werd met de andere hand bij een andere of gedeeltelijk bij dezelfde sector van ondernemers teruggehaald. Daarbij werd meteen ook het initieel gunstige effect van die maatregel op de economie tenietgedaan.

Naar buiten was er natuurlijk een stuk perceptie in die zin dat als de vennootschapsbelasting verlaagt, het de bedoeling was daarmee nieuwe zuurstof in de economie te blazen en ook een aantal buitenlandse investeerders aan te trekken. Ik herinner me dat u samen met de eerste minister naar Amerika bent geweest – New York of Washington – om een aantal investeerders te overhalen. Nadien bleek van die investeringen dat zij toch zouden gebeurd zijn, zelfs zonder verlaging van de vennootschapsbelasting. Maar goed, alleszins was op dat moment de public relations-oefening gemaakt.

Nu, wat stellen wij vast? Naar aanleiding van een recente vergelijking van de tarieven van de vennootschapsbelasting in de verschillende landen van de Europese Unie blijkt dat die verlaging de positie van

**06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Lors de la précédente législature, le gouvernement voulait abaisser l'impôt des sociétés de 40,17 à 33,99 pour cent, c'est-à-dire 30 pour cent plus 3 pour cent de contribution de crise. Il devait s'agir d'une opération fiscalement neutre censée insuffler un souffle nouveau à l'économie. Une visite à New York devait démontrer que la réduction attirait des investisseurs étrangers, mais c'était avant tout une manière de percevoir les choses.

KPMG estime en tout cas que nous devons amener le taux sous les 30 pour cent pour être plus compétitifs que la moyenne européenne et de l'OCDE. En outre, une consolidation fiscale de 35 pour cent maximum a été préconisée pour les groupes. D'autres études indiquent que les entreprises sont insatisfaites de la politique fiscale et qu'elles réclament des mesures efficaces.

A cela s'ajoute qu'au moins cinq futurs pays de l'UE appliquent un

België ten aanzien van de andere Europese landen niet heeft verbeterd. De organisatie die de studie heeft uitgevoerd, KPMG, is van oordeel – ik citeer even een van de managers of directeurs van de afdeling KPMG-belastingsadviseurs – dat ons land moet overwegen om zijn tarief voor de vennootschapsbelasting voort te verminderen tot minder dan 30%, zodat het concurrentiëler wordt dan het Europese en het OESO-gemiddelde.

Onlangs nog, op 11 en 12 maart 2004 op de European Business Summit, was het fiscale klimaat van België aan de orde, meen ik te hebben begrepen, mijnheer de minister. Ter voorbereiding daarvan heeft het VBO, maar ook de organisatie of de firma Arthur D. Little ook nog een studie uitgevoerd rond innovatie en de fiscale randvoorwaarden die daaraan gekoppeld zijn. Ook uit deze studie is gebleken dat de managers uit het bedrijfsleven nogal ontevreden zijn over de fiscaliteit. Bij wijze van spreken roepen zij om een krachtdadig beleid ter zake.

Een ander element dat binnenkort op de agenda staat, is de uitbreiding van de EU. Vanaf 1 mei zullen er een aantal landen bij de Europese Unie bijkomen, waarvan er zeker 5 zijn die een lager tarief hebben dan wat in België van toepassing is. Van die 5 zijn er een aantal landen waaronder Polen, dat zijn tarief nog verlaagd heeft van 27% naar 19%. Daar is ook Hongarije bij, dat zijn vennootschapsbelasting van 18% naar 16% heeft gebracht. Tsjechië deed dat van 31% naar 28%. Ook binnen de bestaande EU zijn er landen als Duitsland, Portugal en Italië die niet bij de pakken blijven zitten, mijnheer de minister, en toch nog een aantal pogingen ondernemen om daar de vennootschapsbelasting verder te verlagen.

In de marge van de studie van KPMG kwam ook de problematiek van de fiscale consolidatie voor groepen ter sprake. Daar zou een pleidooi gehouden zijn om de fiscale consolidatie eerstens toe te staan en ten tweede deze bovendien te beperken tot 35%.

Bijgevolg leek het mij in dat hele verhaal nuttig om u een aantal vragen voor te leggen. Ik heb ze u doorgegeven en overloop ze kort.

Ten eerste, erkent u dat het tarief van de vennootschapsbelasting verder omlaag moet om de concurrentiepositie van het land te verbeteren?

Ten tweede, hoe wil u deze verlaging kaderen in de uitbreiding van de Europese Unie vanaf 1 mei 2004?

Ten derde, welke maatregelen overweegt u en binnen welk tijds kader wil u ze nemen? Ik neem aan dat dit niet voor 2004 zal zijn, gezien de budgettaire toestand. Misschien kan het wel in 2005, 2006 of 2007.

Tot slot, wat vindt u van het voorstel om de fiscale consolidatie voor groepen toe te staan en te beperken tot 35%?

Mijnheer de voorzitter, dat waren mijn vragen. Ik kijk met belangstelling uit naar het antwoord van de minister.

**06.02 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb vorige week ook kennis genomen van de jaarlijkse studie van KPMG, waarin de tarieven van de vennootschapsbelasting

taux inférieur à celui de la Belgique. Les "anciens" pays que sont l'Allemagne, le Portugal et l'Italie souhaitent également opérer une réduction.

Le ministre estime-t-il qu'il faut réduire l'impôt des sociétés pour améliorer notre compétitivité? Comment conçoit-il cette réduction dans le contexte de l'élargissement de l'Union européenne? Quelles mesures souhaite-t-il prendre? Que pense-t-il d'une consolidation fiscale pour les groupes?

**06.02 Carl Devlies** (CD&V): Une étude réalisée par KPMG révèle que l'Allemagne, l'Italie et le



van 69 landen met elkaar worden vergeleken.

Uit het rapport blijkt inderdaad dat een aantal Europese landen in 2004 hun tarieven opnieuw hebben verlaagd. Het gaat over Italië, Duitsland en Portugal. Door deze tariefdaling neemt de achterstand van België, waar het tarief thans 33,99% bedraagt, toe op het gemiddelde tarief, dat 31,32% zal belopen.

Bovendien is er de toetreding van de nieuwe lidstaten. Dat betekent dat na 1 mei 2004 ons land van de negende positie in de Europese Unie zal afdalen naar de vijftiende positie.

Ook in de rest van de wereld zien we heel wat tariefdalingen. Het gemiddelde tarief voor de geïndustrialiseerde landen die deel uitmaken van de OESO daalde van 30,90% naar 29,96%.

Tevens werd vorige week bekendgemaakt dat België in de Lissabon-index daalde van 43% in 2003 naar 41,7% in 2004. België verliest daardoor een plaats in de landenrangschikking van de Europese Unie en komt na Spanje op de twaalfde plaats te staan. Ook de Lissabon-index inzake concurrentiekracht daalde van 38% in 2003 naar 36,7% in 2004.

Dat brengt het VBO ertoe om een publicatie te verspreiden, waarin inzake de Lissabon-strategie wordt vastgesteld dat België verder wegzakt. Er wordt duidelijk in gesteld dat dit het zoveelste harde bewijs is van de grote en verder toenemende achterstand van ons land ten opzichte van de meest performante economieën in Europa. Binnen de huidige Europese Unie laten we enkel nog Griekenland, Italië en Portugal achter ons.

Hoofdrekenen daarvoor zijn de verslechtering van het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven, de Belgische prestaties op het domein van de werkgelegenheid en, in mindere mate, de economische hervorming of de afwezigheid daarvan.

De hoge, Belgische vennootschapsbelasting betekent ongetwijfeld een concurrentiehandicap. Welke maatregelen overweegt de regering om daaraan te verhelpen?

**06.03** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het regeerakkoord "Een creatief en solidair België" wordt in het hoofdstuk "zuurstof voor kennis en ondernemen" in rubriek 4 "een betere omgeving voor het zelfstandig ondernemen" vastgelegd dat een aantal maatregelen zullen worden genomen om de financiële omgeving van de ondernemingen te verbeteren. Daartoe zal indien in de loop van de volgende jaren blijkt dat de doorgevoerde hervorming van de vennootschapsbelasting leidt tot meer economische activiteit en belastinginkomsten, werk worden gemaakt van onder meer een verdere vrijstelling van investeringsreserves voor KMO's en van nieuwe mogelijkheden voor particulieren om kapitaal in KMO's te beleggen die genieten van het verlaagd tarief en die volledig in handen zijn van natuurlijke personen. Dit werd reeds gesteld tijdens de bespreking van de fiscale hervorming inzake de vennootschapsbelasting.

Het gemiddeld tarief van de vennootschapsbelasting in Europa bedraagt op dit ogenblik ongeveer 30%. In België is dat iets minder

Portugal ont réduit leurs taux de l'impôt des sociétés en 2004. Le taux moyen va ainsi passer à 31,32 pour cent. Ailleurs dans le monde, les taux diminuent également. Ainsi, le taux moyen au sein de l'OCDE n'est plus que de 29,96 pour cent. En Belgique, il est de 33,99 pour cent.

Après le 1<sup>er</sup> mai 2004, notre pays dégringolera de la neuvième à la quinzième place du classement des taux. Si l'on considère l'indice de Lisbonne, nous reculons tout autant, notamment en termes de compétitivité. Pour la FEB, c'est une preuve de plus du retard que nous ne cessons d'accumuler par rapport aux économies européennes les plus performantes. Parmi les raisons principales, citons la compétitivité de nos entreprises, la situation en matière d'emploi et les manquements de la réforme économique.

Le niveau élevé de l'impôt des sociétés handicape notre pays. Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre à cet égard?

**06.03** **Didier Reynders**, ministre: L'accord de gouvernement prévoyait une série de mesures pour améliorer l'environnement financier des entreprises. Si la réforme de l'impôt des sociétés génère un accroissement de l'activité économique et, partant, une augmentation des recettes fiscales, nous poursuivrons entre autres notre politique de dispense des réserves d'investissements au bénéfice des PME et nous continuerons à offrir aux particuliers de nouvelles possibilités d'investir dans les PME.

dan 34%. Een paar jaren geleden, tijdens een andere legislatuur met een andere meerderheid, was dat meer dan 40%. Het was dus mogelijk een vermindering van meer dan 6% door te voeren.

Vanaf 1 juli 2005 zal de regering een eerste evaluatie opstellen over de budgettaire gevolgen van de hervorming van de vennootschapsbelasting, ingevoerd door de wet van 24 december 2002. Vanaf die datum zal de regering nagaan welke verdere stappen kunnen worden gezet, onder meer een verdere verlaging van de nominale tarieven en/of de afbouw van de aanvullende crisisbijdrage.

Bovendien zal de regering voor 1 juli 2004 onderzoeken op welke manier het stelsel van de investeringsreserve kan worden gewijzigd, inzonderheid met het oog op het verhogen van de werkgelegenheid en het verbeteren van de kapitaalstructuur van de KMO's.

In de Memorie van Toelichting bij de wet tot hervorming van de vennootschapsbelasting heeft de regering alvast haar intentie aangekondigd om een stelsel van fiscale consolidatie in België in te voeren. In de mededeling van 23 oktober 2001 van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement en het Europees Sociaal Comité werd de aandacht erop gevestigd dat het noodzakelijk is een fiscaal consolidatiesysteem in te voeren dat van toepassing is voor binnenlandse vennootschappen en inrichtingen die inwoner zijn van de Europese Unie tegen 2010. Wij wachten echter op de wijze waarop de fiscale consolidatie door de Europese Unie zal worden gedefinieerd teneinde de fiscale consolidatie zowel op nationaal als internationaal vlak toe te passen.

Mijnheer de voorzitter, voor de bedrijven zijn er nog andere maatregelen om klaar te zijn dan de fiscale hervorming van de vennootschappen. Er waren onder meer specifieke maatregelen voor wetenschappelijk onderzoek, voor koopvaardij maar voor ook voor een hele lijst van andere sectoren, altijd met een fiscaal voordeel voor de verschillende bedrijven.

De fiscale hervorming voor de particulieren heeft reeds een positieve impact gehad op de bedrijven. Een betere koopkracht voor de belastingplichtige is een positieve maatregel voor de bedrijven. In de bouwsector hebben we het verlaagd BTW-tarief van 6% voor de renovatie van woningen van meer dan 5 jaar oud kunnen invoeren. Op die manier kon de sector een nieuwe activiteit vinden. Er zijn veel verschillende maatregelen mogelijk voor de bedrijven. Ik heb steeds beklemtoond dat we na de belangrijke hervorming met een vermindering van 6% van onze tarificatie moeten voortgaan. Dat zal het geval zijn binnen de specifieke termijn waarnaar ik in mijn antwoord verwezen heb.

**06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Enerzijds, ik neem uiteraard kennis van uw voornemen pas vanaf 1 juli 2005 de huidige regeling te evalueren. Anderzijds, ik stel vast dat onze buurlanden vandaag maatregelen nemen en niet over een aantal jaren omdat zij natuurlijk heel goed beseffen of heel goed aanvoelen dat wie niets doet in feite verder terrein zal verliezen. Dat zal na de uitbreiding van de EU zeker niet minder het geval zijn.

Le taux européen moyen en matière d'impôt des sociétés est actuellement de 30% environ. Le taux belge pourrait diminuer encore. A compter du 1<sup>er</sup> juillet 2005, le gouvernement évaluera les effets budgétaires de la réforme de l'impôt des sociétés et examinera quelles autres dispositions il pourrait adopter. Mais il n'attendra pas le 1<sup>er</sup> juillet 2004 pour envisager la modification du système de la réserve d'investissement en vue d'augmenter le taux d'emploi et d'améliorer la structure du capital des PME.

Au moment de réformer l'impôt des sociétés, le gouvernement avait déclaré qu'il entendait instaurer un système de consolidation fiscale. Nous attendons de voir comment l'UE va définir la consolidation fiscale avant de l'appliquer à l'échelon national et international.

En tout cas, d'autres mesures que la réforme fiscale sont envisageables, comme la stimulation de la recherche scientifique et l'abaissement des taux de TVA dans le secteur de la construction.

**06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Le régime actuel ne sera évalué qu'à partir du 1er juillet 2005. Il faut accélérer ce processus. D'autres pays prennent d'ores et déjà des mesures. La réduction de l'impôt des sociétés était un exercice d'équilibre budgétaire. Il faut

Nu goed, voor het invoeren van een verlaging van de vennootschapsbelasting moet er een politiek evenwicht zijn. Er moet natuurlijk ook de nodige budgettaire ademruimte voor zijn. Dat zijn toch twee elementen die de opdracht bemoeilijken.

Ik wil er voor pleiten, mijnheer de minister, er desgevallend sneller werk van te maken dan tegen 1 juni 2005 omdat ik uit de verschillende rapporten begrijp dat de roep vanuit het bedrijfsleven zo groot is dat er wel naar moet geluisterd worden. Ik zou niet graag zien dat er als gevolg daarvan gedelokaliseerd wordt binnen de Europese Gemeenschap.

**06.05 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de minister, deze regering en deze coalitie zijn nu vijf jaar bezig en de resultaten blijven absoluut afwezig. Integendeel: ze zijn verontrustend. Het is verontrustend om de rangschikkingen te zien die opgemaakt worden. Die verontrusting zien we ook in het bedrijfsleven en het bedrijfsleven vraagt dan ook dringende maatregelen.

U spreekt nogal makkelijk in termen van 'onderzoeken'. U zegt dat u een aantal zaken zal onderzoeken en dat in het regeringsplan voorzien is dat er zuurstof komt voor ondernemingen. U zegt herhaaldelijk dat er heel wat maatregelen mogelijk zijn, maar het blijft allemaal zo abstract en weinig concreet. Ondertussen wordt de nood voor onze bedrijven voortdurend hoger.

U schernt ook met de belastingvermindering die er geweest is, met die tariefvermindering. Ik verwijs daarbij naar de discussie die we er 14 dagen geleden nog over hadden en waarin gezegd werd dat deze tariefvermindering budgettair neutraal diende te zijn. Het is dus geen lastenvermindering voor onze bedrijven.

Uiteindelijk moet men de tarieven vergelijken met de tarieven die van toepassing zijn in andere Europese en geïndustrialiseerde landen en dan stellen we vast dat we voortdurend verder wegzakken en dat onze concurrentiepositie voortdurend achteruitgaat. Dat is een betreutswaardige evolutie.

Ik vraag dan ook dat de regering daadwerkelijke, concrete maatregelen zou nemen en niet alleen plannen, ideeën, onderzoeken en mogelijke maatregelen voorbereid. De nood is hoog.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 2311)**

**07 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les écoboni" (n° 2311)**

**07.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de minister, de wetgeving inzake de ecoboni is in deze commissie herhaaldelijk aan bod gekomen en ook in de plenaire vergadering, ook de voorgaande jaren. De heer Letermé had zich daarin gespecialiseerd en heeft herhaaldelijk geprobeerd u te adviseren. U hebt zijn adviezen altijd in de wind geslagen en u bent altijd tegen de muur gelopen. U hebt herhaaldelijk de wetgeving moeten aanpassen.

De laatste aanpassing dateert van december 2003 toen in extremis

répondre à l'appel lancé par les entreprises. La menace de délocalisation est importante.

**06.05 Carl Devlies (CD&V):** La présente coalition est au pouvoir depuis cinq ans et les résultats sont inquiétants. Les entreprises réclament des mesures. Elles ont besoin d'un ballon d'oxygène. Le ministre annonce quelles mesures pourraient être mises en œuvre mais rien ne se concrétise. En raison des impératifs en matière d'équilibre budgétaire, la réduction des taux ne s'est pas traduite par une véritable réduction des charges. La compétitivité de nos entreprises se dégrade de jour en jour. Des mesures concrètes doivent être prises d'urgence.

**07.01 Carl Devlies (CD&V):** D'après le Conseil d'Etat, la notification de l'amendement insérant dans la loi-programme du 22 décembre 2003 le chapitre "Modifications des lois modifiées par la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et

een amendement werd toegevoegd aan de programmawet. Volgens de Raad van State zou de kennisgeving aan de Europese Commissie zijn gebeurd op 26 november 2003. Volgens een antwoord dat u mij zelf hebt gegeven op een andere vraag zou de notificatie pas zijn gebeurd op 15 december 2003 en zou de definitieve tekst op 22 januari 2004 zijn verzonden.

Voorts wordt door de Raad van State in haar advies nr. 36.161 opgemerkt dat de kennisgeving van dit amendement niet gebeurde en dat het een ideale gelegenheid was om de Kamer te informeren over de wijze waarop werd geantwoord op de vragen die het directoraat-generaal van de Europese Commissie stelde op 17 december 2003. In de verantwoording, noch naar aanleiding van de bespreking van de programmawet werd duidelijkheid gegeven over deze antwoorden van de vragen die het directoraat-generaal stelde.

Het ministerieel besluit van 2 maart 2004 voorziet in een procedure waarbij de directeur-generaal der Douane en Accijnzen erkenning geeft aan de producenten van herbruikbare verpakkingen waarbij men zich beroept op artikel 371, §2 van de gewone wet op de federale staatsstructuur. Nergens wordt evenwel bepaald dat een dergelijke procedure moet worden gevolgd. U deelde mij reeds mee dat voor de inwerkingtreding van de wet slechts 60 machtigingen zouden worden afgeleverd en dat een aantal andere dossiers nog in behandelingen is.

Mijnheer de minister, ik heb hierover een aantal concrete vragen.

Ten eerste, vanwaar de verschillende data met betrekking tot de notificatie van het amendement op de programmawet van 30 december 2003? Moet het ministerieel besluit van 2 maart 2004 niet in kennis worden gebracht van de Europese Commissie?

Ten tweede, kan de minister toelichting geven over de manier waarop een antwoord werd gegeven op de vragen van het directoraat-generaal Concurrentie van de Europese Commissie op 17 oktober 2003.

Ten derde, hoeveel dossiers ter verkrijging van een machtiging tot erkenning zijn er thans nog in behandeling bij de administratie der Douane en Accijnzen? Kan de minister garanderen dat alle dossiers tijdig zullen worden afgerond?

d'écouréductions" a eu lieu le 26 novembre 2003. Dans sa réponse à ma question précédente, n° 2221, le ministre déclare cependant que la notification du projet a eu lieu le 15 décembre 2003 et que le texte définitif a été transmis le 22 janvier 2004. Le Conseil d'Etat faisait observer dans son avis 36.161 que la notification de cet amendement était l'occasion idéale d'informer le Parlement des réponses apportées aux questions posées par la Commission européenne au gouvernement belge le 17 octobre 2003. Aucun éclaircissement n'a été fourni à ce propos, ni dans la justification, ni lors de la discussion de la loi-programme.

Le Moniteur belge du 5 mars a publié un arrêté ministériel réglant la procédure relative à l'octroi par les douanes et accises d'un titre de reconnaissance aux récipients recyclables tels que visés à l'article 371, §2 de la loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat. Toutefois, l'article 371, §2 ne dispose aucunement que par pareille procédure de reconnaissance doit être suivie.

Comment expliquez-vous les différentes dates relatives à la notification de l'amendement à la loi-programme? L'arrêté ministériel ne doit-il pas être notifié à la Commission? Quelles réponses ont-elles été fournies aux questions posées par la Commission le 17 octobre 2003? Combien de dossiers de demande d'autorisation de reconnaissance sont-ils encore à l'examen? Ces dossiers seront-ils traités dans les délais impartis?

**07.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, de tekst van het amendement op de wet van 30 december 2002 houdende diverse bepalingen inzake milieutaksen en ecoboni werd volgens de richtlijn 98/34/EG op 5 december 2003 meegedeeld aan de Europese Commissie onder kenmerk 2003-0452-B met de vraag om fiscale maatregelen die dezelfde dag werden goedgekeurd. De notificatie aan de Europese Commissie volgens de door BELNotif gebruikelijke procedures werd aan dat organisme meegedeeld per brief die ik op 26 november 2003 verzond. Er is dus

**07.02** **Didier Reynders**, ministre: L'amendement à la loi du 30 décembre 2002 a été notifié le 5 décembre 2003 à la Commission européenne. Les mesures fiscales demandées ont été approuvées le même jour. J'ai adressé la notification à la Commission par courrier le 26 novembre 2003. Il

een logisch vervolg in de data: de eerste datum is de datum van overmaking aan BELNotif en de tweede datum is die van de overmaking van BELNotif aan de Europese Commissie. Rekening houdend met het feit dat de notificatie aan de Commissie gebeurde in het kader van fiscale maatregelen en dat deze werden goedgekeurd, spreekt het voor zich dat het ministerieel uitvoeringsbesluit van die fiscale maatregelen niet aan de voormelde commissie diende te worden genotificeerd.

Wat de brief van 17 oktober 2003 van de Europese Commissie betreft over de mee te delen inlichtingen om de eventuele impact te kunnen ramen van een vrijstelling van verpakkingsbijdragen in functie van het op de markt brengen van verpakkingen die herwonnen grondstoffen bevatten, spreekt het voor zich dat de Europese Commissie die om deze inlichtingen vroeg ons meedeelde dat ze over inlichtingen van derden beschikte waaruit bleek dat die vrijstelling meer dan waarschijnlijk op staatshulp leek en dat zij daarom bijkomende inlichtingen wenste.

Wat er ook van zij, gezien het feit dat sommige landen zoals Italië en Frankrijk om redenen van volksgezondheid hun grenzen hadden gesloten voor verpakkingen die herwonnen grondstoffen bevatten en dat het bijgevolg niet opportuun was dat om dezelfde reden in België toe te laten, vooral omdat we waren verwittigd door een brief van een ambtenaar van de administratie van Volksgezondheid en door de minister van Volksgezondheid dat er potentiële problemen waren door de migratie van niet-uitgeroeide microben bij de recuperatie van de gebruikte verpakkingen, achtte een speciaal daarvoor bijeengeroepen kern het voorzigtiger die piste niet langer te volgen zolang er geen absolute zekerheid bestond over dit probleem inzake volksgezondheid. De dioxine-ervaring had ons op dat vlak uiterst voorzichtig gemaakt.

Tot op heden werden 58 machtigingen tot erkenning verleend door de Administratie der douane en accijnzen. Er worden nog 133 dossiers onderzocht. Alle aanvragen die vóór 31 maart 2004 zijn ingediend, zullen worden onderzocht binnen de gestelde termijn en zullen, voorzover ze ontvankelijk zijn, leiden tot het verlenen van een machtiging tot erkenning.

Mijnheer de voorzitter, we doen verder met een nieuwe wet en gaan vanaf 1 april 2004 naar echte ecoboni in plaats van ecotaksen. In 1993 werd voorzien dat er een ecotaks van 15 Belgische frank per verpakking zou zijn vanaf 1 januari 2001. Het was in een eerste fase mogelijk een uitstel te bekomen en hopelijk gaan we naar een verandering, naar een recyclage van slechte ecotaksen in ecoboni. Ik dank de CD&V-fractie voor haar hulp in dit proces de vorige legislatuur. Het was misschien beter geweest niets te doen in 1993, maar we zaten toen met een andere fractie en met een andere ervaren gids.

n'est donc nullement question d'erreur de date mais d'une suite logique. Il y a d'abord la notification à Belnotif et ensuite à la commission. Dans la mesure où la notification s'est effectuée dans le cadre des mesures fiscales et où elles celles-ci ont été approuvées, il est évident que l'arrêté ministériel portant exécution de ces mesures ne devait pas être notifié à la Commission.

Dans son courrier du 17 octobre 2003, la Commission a demandé des renseignements complémentaires sur l'exonération de la cotisation d'emballage en fonction de la mise sur le marché de récipients contenant des matières recyclées. La Commission a fait cette demande parce qu'elle disposait d'informations de tiers selon lesquelles cette exonération émergeait plus que probablement à une aide d'Etat. Etant donné que certains pays ont interdit la commercialisation de ces produits sur leur territoire et que nous avons été informés par le département de la Santé publique que des problèmes potentiels de santé existaient de par la migration de microbes non exterminés lors de la récupération des emballages utilisés, le cabinet restreint a décidé d'abandonner temporairement cette piste.

L'administration des douanes et accises a décerné 58 titres de reconnaissance. 133 dossiers sont encore à l'examen. Toutes les demandes introduites pour le 31 mars 2004 seront examinées dans les délais impartis.

Nous sommes donc passés d'une écotaxe de 15 francs par emballage à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001 à un véritable écobonus à compter du 1<sup>er</sup> avril 2004. Je remercie le CD&V pour sa collaboration au cours de la précédente législature dans ce dossier mais les choses auraient

évidemment été encore plus simples si rien avait été fait en 1993.

**07.03 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, de minister heeft nog al eens de neiging ver terug te gaan in de vorige eeuw. Dan is het af en toe moeilijk om te volgen.

Mijnheer de minister, het verwondert mij dat u zegt dat het ministerieel besluit niet genotificeerd moet worden. Ik heb een overzicht van een aantal notificaties voor mij liggen en merk dat het ministerieel besluit betreffende het fiscale regime voor producten waarvoor een verpakkingsbijdrage moet worden betaald, wel genotificeerd werd. Ik begrijp niet goed waarom het ene wel en het andere niet moet worden genotificeerd.

Voorts betreurt ik dat honderd drieëndertig dossiers nog steeds niet behandeld zijn op het ogenblik dat deze regeling van kracht wordt. Er is eens te meer vertraging opgelopen met onzekerheid voor de betrokken bedrijven tot gevolg. Men had dit op een meer efficiënte manier kunnen organiseren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de pro rata intresten van het Zilverfonds" (nr. 2317)**

**08 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "les intérêts au prorata du Fonds de vieillissement" (n° 2317)**

**08.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag handelt over de intresten van het Zilverfonds. Voor het Zilverfonds heeft men gewerkt met zero-couponeffecten, officiële reden om de markt niet te verstoren en de nodige souplesse te bieden bij beleggingen. Deze operaties worden in de financiële wereld voornamelijk gebruikt voor institutionele beleggers die een deel van hun portefeuille kunnen beleggen in activa die geen periodieke cashflow hoeven te genereren. Elke ontvangen coupon moet niet herbelegd worden.

Het is vreemd dat men voor het Zilverfonds gekozen heeft voor de techniek van zero-couponeffecten. Via de website leren we dat voor het Zilverfonds reeds voor ongeveer 78 miljoen euro intresten verlopen zijn.

Mijnheer de minister, kunt u toelichten op welke wijze de proratering van de intrestopbrengst wordt uitgevoerd?

Is in de boeken van de schatkist een tegenpost opgenomen indien de intresten oplopen aan de zijde van het Zilverfonds? Waar staat de boekingspost met betrekking tot deze pro rata-intresten in de begroting?

**08.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, bij de uitgifte op vraag van het Zilverfonds van een zero-coupon Schatkistbons-Zilverfonds wordt de zero-couponrentevoet vastgesteld door het Agentschap van de Schuld op basis van de OLO rentecurve. De proratisering van de interesten gebeurt als volgt. In de eerste periode

**08.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** On a émis, pour le Fonds de Vieillissement, des titres à coupon zéro afin de ne pas perturber le marché. Sur le site web du Budget, on lit que le prorata des intérêts jusqu'à fin 2003 représente 78 millions d'euros. De quelle manière la proratisation du produit d'intérêts est-elle effectuée? Une contrepartie est-elle prévue dans les livres du Trésor pour le prorata des intérêts?

**08.02 Didier Reynders, ministre:** L'intérêt coupon zéro du fonds de vieillissement est fixé par l'Agence de la dette sur la base de la courbe d'intérêt OLO. Lors de la

wordt het kapitaal vermenigvuldigd met de zero-couponrentevoet en de bekomen interesten worden toegevoegd aan het kapitaal. In de tweede periode wordt dit bedrag, kapitaal en interest, opnieuw vermenigvuldigd met de rentevoet. De aldus bekomen interesten voor de tweede periode worden toegevoegd aan het kapitaal en de interest uit de eerste periode. Deze procedure wordt herhaald tot op de eindvervaldag van de Schatkistbons-Zilverfonds.

In de toestand van de Staatsschuld, gepubliceerd door de Schatkist, wordt het uitstaand bedrag van de Schatkistbons-Zilverfonds op 31 december van elk jaar verhoogd met de pro-rata-interesten die betrekking hebben op het betrokken jaar. In de Maastricht-schuld worden de zero-couponleningen evenwel vermeld op basis van hun terugbetalingswaarde. In de begroting opgemaakt op economische basis worden de gekapitaliseerde interesten van zero-couponleningen geproratiseerd over de looptijd van de lening. Deze interesten worden evenwel niet budgettair op kasbasis aangerekend omdat er geen financiële afwijkingen plaatsvinden voor de eindvervaldag.

proratisation, le capital est multiplié dans la première période par l'intérêt coupon zéro. Les intérêts ainsi obtenus sont ajoutés au capital. Au cours de la deuxième période, le capital et les intérêts sont à nouveau multipliés par le taux d'intérêt. Cette procédure est répétée jusqu'à l'échéance finale.

Pour le Trésor, l'encours des coupons zéro est majoré le 31 décembre de chaque année à concurrence des intérêts proratisés. Dans la dette Maastricht, les emprunts à coupon zéro sont toutefois mentionnés sur la base de leur valeur de remboursement. Dans le budget établi en base économique, les intérêts capitalisés des emprunts à coupon zéro sont proratisés sur la durée de vie des emprunts. Ces intérêts ne sont pas imputés budgétairement en base de caisse car ils ne donnent pas lieu à dénouement financier avant l'échéance finale.

**08.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

De overheid houdt een kasboekhouding. De vraag werd echter gesteld om over te gaan naar een economische boekhouding. Uit de hoorzitting met Ecofin heb ik begrepen dat er 52 miljoen euro nodig zou zijn voor de informatisering om te kunnen overstappen naar een economische boekhouding. Daarnaast heb ik uit de getuigenissen van een van de personen die voor u werkt begrepen dat minister Vande Lanotte weigert om dat bedrag vrij te maken.

Ik denk dat er, naast de officiële, zuiver budgettaire reden, ook een politieke reden is waarom u niet tot een economische boekhouding overgaat, te weten dat een aantal elementen die niet naar voren komt in een kasboekhouding, wel naar voren komen in een economische boekhouding.

Inzake het Zilverfonds wil dit zeggen dat al de interesten op dit moment dus nooit worden aangerekend in de boekhouding van de overheid omdat in een kasboekhouding een zero-couponseffect pas op het einde wordt uitbetaald. U doet eigenlijk alsof er ondertussen geen schuld en geen verplichtingen oplopen. Dit betekent dat tot op het ogenblik van de terugbetaling, de coupons als schuld worden ingeschreven – hoewel u tegelijk zegt dat dit niet geldt voor de Maastricht-schuld – terwijl de rente niet wordt aangerekend in de begroting van de respectievelijke jaren. Dat is nogmaals een bewijs dat heel wat budgettaire trucs worden gebruikt om het zinkend schip nog enigszins boven water te houden.

**08.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Les autorités mènent une comptabilité de caisse. Le passage à une comptabilité économique est souhaité mais le ministre Vande Lanotte refuse de libérer les 52 millions d'euros nécessaires à cet effet, en partie parce que l'argent manque mais également parce qu'un certain nombre d'éléments ne figurent pas dans la comptabilité classique. C'est ainsi que les intérêts ne sont pas imputés dans le cadre du budget. Voilà une des astuces budgétaires utilisées pour maintenir le navire à flot. Il s'agit d'un montant de 78 millions d'euros qui est artificiellement maintenu hors budget jusqu'en 2010-2011.

Dit gaat niet over een klein bedrag; dit gaat over 78 miljoen euro die kunstmatig uit de boeken van de overheid wordt gehouden. Ik denk dat deze techniek daarvoor wordt gebruikt en niet voor de stabiliteit van de overheid. Men spaart 78 miljoen euro die men vandaag niet in de begroting moet inschrijven en die men verschuift naar 2010 en 2011. U organiseert eigenlijk een free ride op de kap van het Zilverfonds. Ondertussen schrijft u helemaal geen interest in, wat u normaal wel moet doen. U zegt dat een economische boekhouding niet nodig is omdat u een kasboekhouding gebruikt. Daarvoor is er natuurlijk een reden.

**08.04** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral werken wij in perfecte conformiteit met alle Europese regels. Wat betreft het verhaal over Belgacom, kregen wij - spijtig genoeg voor de vraagsteller - drie positieve antwoorden van Eurostat inzake de schuld, de marktconformiteit en ook inzake de inschrijving in onze begroting.

Ook dit dossier is perfect conform de regels van de Europese Unie. Er is dus geen truc in dat verband. Het is alleen een toepassing van de Europese regels.

Ten tweede, er is nu een begrotingsbeslissing van de Ministerraad om een studie te verrichten met betrekking tot een nieuwe boekhouding. Een dergelijke studie is nuttig. Ik heb altijd gezegd dat de wet door het Parlement werd goedgekeurd voor alle publieke overheden, niet alleen op federaal vlak, maar ook voor de Gewesten en de Gemeenschappen. We moeten dus voortdoen; dat werd beslist op een van de laatste Ministerraden op voorstel van de heer Vande Lanotte. In een eerste fase zal de aanpak misschien kleiner zijn en niet globaal voor de hele boekhouding. De studie is echter opgestart.

**08.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het is duidelijk dat de ESER-normen te pas en te onpas worden gebruikt om de trucs te verbloemen.

Minister Vande Lanotte en uzelf zeggen dat er een Europese scheidsrechter of arbiter is in dat dossier. Dat houdt natuurlijk geen steek. We moeten verder kijken dan louter naar de ESER-normen die duidelijk niet meer aangepast zijn om een moderne boekhouding te voeren voor de verschillende landen. Er wordt immers geen enkele verplichting in opgenomen. Dat was de problematiek met het Belgacomfonds. Wij blijven 100% achter onze fundamentele kritiek staan. Ook de Nationale Bank van België heeft ondertussen toegegeven dat er wel degelijk een structureel overheidstekort is. Als u dat wenst, kan ik u de cijfers bezorgen. Zij spreken over een gigantisch structureel overheidstekort.

Ten tweede, nu pas zou worden begonnen met een gedeeltelijke omzetting van de boekhouding naar de economische noden. Tegen dat dit is uitgevoerd, zal minister Vande Lanotte al lang op een andere plaats actief zijn. Het komt schromelijk te laat.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08.04** **Didier Reynders**, ministre: Nous travaillons en conformité avec les règles européennes. Pour Belgacom, nous avons reçu une réponse positive d'Eurostat en ce qui concerne la dette, la conformité au marché et l'inscription à notre budget. Il n'est pas question d'une astuce.

Le Conseil des ministres a décidé de commander une étude sur une nouvelle méthode comptable à l'initiative du ministre Vande Lanotte.

**08.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Les normes SEC sont utilisées à tort et à travers pour dissimuler des astuces. Les ministres Vande Lanotte et Reynders se réfèrent à un arbitre européen. Cela ne tient pas debout. Nous ne pouvons nous limiter aux normes SEC. Ces normes ne sont plus adaptées à une comptabilité moderne car elles ne comportent aucune obligation. C'est là que le bât a blessé en ce qui concerne le fonds Belgacom. Dans l'intervalle, la Banque nationale a également reconnu l'existence d'un déficit public structurel. Le projet de s'atteler partiellement à une comptabilité économique arrive bien trop tard.

**09** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de taxatie van het**



**gezinspensioen en de verdeling over de echtgenoten" (nr. 2320)****09 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la taxation de la pension de ménage et la répartition entre les conjoints" (n° 2320)**

**09.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb een vraag in verband met de gezinspensioenen en de verdeling over de respectieve echtgenoten. Indien twee aparte pensioenen toegekend worden aan beide echtgenoten, wordt de belasting berekend op beide pensioenen apart. Artikel 35 van het WIB 1992 voert een fictie in, doordat het stelt dat het pensioen betaald of toegekend aan beide echtgenoten samen, wordt aangemerkt als inkomsten van de echtgenoot wiens beroepswerkzaamheid, hetzij voor het geheel, hetzij voor het grootste gedeelte, hun oorsprong vinden. De administratie leidt uit deze bepaling af dat zij enkel betrekking heeft op gezinspensioenen. Artikel 35 werd ingevoerd door artikel 4 van de wet van 27 december 1984 met ingang van het aanslagjaar 1985.

De regering stelt nu voor artikel 35 aan te passen, zodat een gezinspensioen voortaan opgesplitst kan worden in verhouding tot de persoonlijke rechten die iedere partner afzonderlijk heeft opgebouwd. Minister Vandenbroucke is hier onlangs mee naar buiten gekomen. Ik heb hierover volgende vragen die ik aan de minister van Financiën zou willen stellen.

Ten eerste, is door de volledige decumul de zienswijze van het arrest van 27 april 1982 van het hof van Brussel niet opnieuw relevant?

Ten tweede, waarom wil de regering artikel 35 uit het WIB '92 zodanig wijzigen dat het gezinspensioen slechts verdeeld kan worden over twee loopbanen, terwijl er in feite slechts één loopbaan zal zijn? Wanneer u kijkt naar de groep mensen waarover het gaat, is het de facto namelijk zo dat een partner een volledige loopbaan zal hebben en een andere partner een zeer onvolledige loopbaan zal hebben. Waarom erkent de regering niet het recht op het gezinspensioen van de partner ten volle, op wiens loopbaan het gezinspensioen niet wordt berekend?

Ten slotte, is door het behoud van artikel 35, zelfs in gewijzigde vorm, niet opnieuw sprake van een discriminatie, maar dan ten nadele van de gezinspensioenen, doordat de volledige decumul de nieuwe regel is?

**09.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de decumul van de beroepsinkomsten houdt in dat de belasting wordt berekend op de inkomsten van iedere echtgenoot afzonderlijk. De regering wil dat principe doortrekken naar de gezinspensioenen voor de situaties waarin beide echtgenoten daadwerkelijk een beroepsloopbaan hebben gehad. Het arrest van het hof van beroep te Brussel van 27 april 1982 waar u naar verwijst, hield evenwel geen rekening met enigerlei beroepsloopbaan. Een dergelijke visie doet een discriminatie ontstaan wanneer de situatie van verkrijgers van een gezinspensioen wordt vergeleken met die van bijvoorbeeld een gezin waarin slechts een van beide partners een inkomen uit een beroepsactiviteit behaalde. De wetgever heeft destijds dan ook terecht gemeend dat het nodig was die discriminatie op te heffen.

Het huidige initiatief van de regering doet in niets afbreuk aan de

**09.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): Si deux pensions distinctes sont attribuées aux deux conjoints, l'impôt est calculé sur la base des deux pensions. Le gouvernement propose d'adapter l'article 35 du CIR 92 de telle sorte qu'une pension de ménage puisse aussi, dorénavant, être scindée en fonction des droits personnels que chaque partenaire s'est constitué séparément.

Le décumul complet rend-il à nouveau pertinent l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 27 avril 1982? Pourquoi le gouvernement veut-il modifier l'article 35 du CIR 92 afin que la pension de ménage puisse être scindée entre deux carrières alors qu'en réalité, il n'y aura qu'une seule carrière? Pourquoi le gouvernement ne reconnaît-il pas le droit plein et entier à la pension de ménage du partenaire sur la carrière duquel la pension de ménage n'est pas calculée? N'y a-t-il pas d'autre part, du fait de la modification de l'article 35, discrimination des pensions de ménage si le décumul complet est la nouvelle règle?

**09.02 Didier Reynders,** ministre: En raison du décumul des revenus professionnels, l'impôt est calculé séparément sur les revenus de chaque conjoint. Le gouvernement souhaite étendre ce principe aux pensions de ménage pour les situations où les deux conjoints ont effectivement eu une carrière professionnelle. L'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles mentionné n'a toutefois pas tenu compte d'une quelconque carrière professionnelle. Un tel point de vue génère une discrimination. Le législateur a supprimé cette

bedoeling van de wetgever die aan de basis ligt van artikel 32quater van het Wetboek van Inkomstenbelasting, momenteel artikel 35 van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992. Het initiatief van de regering volgt overigens volledig de logica van de decumul van de beroepsinkomsten waarbij iedere partner op zijn eigen inkomsten wordt belast. Er is bijgevolg geen sprake van enige discriminatie van gepensioneerden waarbij slechts een van beide partners een daadwerkelijke beroepsloopbaan heeft gehad. De door de regering voorgestelde maatregel is zodanig opgevat dat de Rijksdienst voor Pensioenen zal bepalen welk deel van het gezinspensioen aan elk van de partners zal moeten worden toegewezen en dit ter kennis van de FOD Financiën zal brengen door middel van de individuele pensioenfiches nr. 281.11. Aangezien de uitsplitsing van het gezinspensioen pas na afloop van het inkomstenjaar zal gebeuren, is het onmogelijk om op het vlak van de bedrijfsvoorheffing reeds rekening te houden met deze maatregel.

Ik moet u zeggen, mijnheer de voorzitter, dat dit een vereenvoudiging voor de gepensioneerden zelf is. Er was een andere oplossing, namelijk een nieuwe keuze vragen aan de gepensioneerden om naar twee aparte pensioenen te gaan in plaats van een gezinspensioen. Dat was een eerste oplossing die op tafel werd gelegd door mijn collega Vandenbroucke. Op de Ministerraad van Oostende hebben wij besloten dat het misschien beter is voor iedereen, niet alleen voor de gepensioneerden maar ook voor de verschillende administraties, om dergelijke berekening toe te passen, zonder nieuwe discriminatie. In feite gaan wij verder met de fiscale hervorming. Het is een echte decumul voor iedereen, zelfs voor verschillende gepensioneerden die alleen een gezinspensioen hebben na een loopbaan voor de twee personen als gehuwd koppel. Ik denk dus dat het beter is een herberekening te doen, eerst door de Rijksdienst voor Pensioenen en daarna door de fiscale administratie, zonder nieuwe complexiteit voor de gepensioneerden. Wij vragen niks aan de gepensioneerden, wij vragen alleen aan twee administraties om een nieuwe berekening te doen om zeker te zijn dat er een echte decumul zal zijn voor iedereen en niet alleen voor de mensen die twee aparte pensioenen hebben, maar ook voor de mensen die alleen een gezinspensioen hebben na een verloop van twee loopbanen voor de twee gehuwden.

**09.03 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Ik wil alleen collega Bogaert er attent op maken dat een gelijkaardige vraag in plenaire zitting werd gesteld donderdagnamiddag, aan minister Vandenbroucke. U ziet dat alles nog goed is in de paarse coalitie.

**09.04 Hendrik Bogaert** (CD&V): Moet ik nu aan mevrouw Roppe antwoorden?

De **voorzitter**: U mag repliceren op wat de minister heeft gezegd. U mag geen debat aangaan met mevrouw Roppe. Dat is niet toegelaten door het Reglement.

**09.05 Hendrik Bogaert** (CD&V): Spijtig.

We hebben een aantal simulaties gemaakt in verband met deze kwestie. Daaruit blijkt het volgende. U zegt dat er vanaf 4A ook een decumul voor de gezinspensioenen is. In de praktijk betekent dit dat die mensen daarbij 235 euro op jaarbasis winnen. Een echte decumul – het gezinspensioen in de zin van 50/50 verdelen – brengt 2.000 euro op voor die mensen.

discrimination.

L'initiative actuelle du gouvernement ne porte pas préjudice à l'objet de l'article 35 du CIR92 et est conforme à la logique du décumul des revenus professionnels. Par conséquent, il n'est pas question de la moindre discrimination des pensionnés. L'Office national des pensions déterminera quelle partie de la pension de ménage sera attribuée à chacun des partenaires. Cette information sera communiquée au SPF Finances par le biais des fiches de pension individuelles 281.11. Il s'agit d'une simplification pour les pensionnés, étant donné que le calcul est entièrement effectué par les administrations.

**09.03 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Le ministre Vandenbroucke a déjà répondu à ces questions jeudi, en séance plénière.

**09.05 Hendrik Bogaert** (CD&V): Il ressort de simulations que ce décumul rapportera 235 euros aux pensionnés tandis qu'un décumul 50/50 leur rapporterait 2000 euros.

**09.06** Minister **Didier Reynders**: In vergelijking met de loopbaan.

Er is een keuze tussen twee aparte pensioenen of een gezinspensioen. Twee aparte pensioenen, een echte decumul, worden berekend in vergelijking met de loopbaan. Dat is geen 50/50-verdeling. Er kunnen twee verschillende situaties bestaan. Men moet altijd een splitsing maken tussen de twee gepensioneerden, maar wel in vergelijking met hun loopbaan.

Er was een keuze tussen een of twee pensioenen; een gezinspensioen of twee aparte pensioenen. Vóór de decumul was het misschien beter voor de mensen om een gezinspensioen te vragen om een hoger bedrag te hebben. We zijn nu na de fiscale hervorming, met een echte decumul. Er is een verandering. Het was misschien vroeger beter om te kiezen voor twee aparte pensioenen. Er waren twee oplossingen. Ofwel - dat was een eerste voorstel van Frank Vandenbroucke - konden de gepensioneerden een nieuwe keuze maken. Zij kunnen zeggen dat hun eerste keuze een vergissing was en dat ze uiteindelijk, met de fiscale hervorming, opteren voor twee aparte pensioenen. Ik heb altijd gezegd dat zoiets misschien mogelijk was, maar dat het zeer complex was voor de betrokkenen, de fiscale administraties en de Rijksdienst voor Pensioenen.

Nu is er een andere oplossing. Aan de keuze van de gepensioneerden voor ofwel een gezinspensioen of twee aparte pensioenen wordt niet geraakt. In geval van keuze voor twee aparte pensioenen, is dat zonder enig probleem een echte decumul. Hebben de betrokkenen gekozen voor een gezinspensioen, dan is er sprake van een splitsing, weliswaar naar gelang van de loopbaan en de rechten die de twee belastingplichtigen hebben opgebouwd. Dat is toch normaal.

U vraagt waarom de 50/50-verdeling in sommige gevallen niet kan worden doorgevoerd. Ik zeg u dat de splitsing alleen in vergelijking met de beroepsinkomsten wordt uitgevoerd. Daarbij gaat het om de beroepsinkomsten gedurende de loopbaan of voor een gezinspensioen om een aantal rechten van mensen op een direct pensioen. Wij gaan dus naar eenzelfde behandeling van het gezinspensioen als van twee aparte pensioenen van een gehuwd koppel, evenwel niet met een 50/50-verdeling. Het heeft geen zin om dat te doen.

Voor een gezin met twee beroepsinkomsten als het uwe of het mijne is er geen decumul van 50/50. Er is een decumul in vergelijking met de inkomsten van de beide echtgenoten. Dat is toch normaal. Dit is een echte decumul: een berekening van de belasting op basis van de beroepsinkomsten van alle belastingplichtigen op individueel vlak. De 50/50-splitsing gaat in de richting van een huwelijkscoëfficiënt. Dat is een ander verhaal.

**09.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Maar dat is net het probleem, omdat er een huwelijkscoëfficiënt is van 70/30. Wie heeft er meestal een gezinspensioen? Het gaat hoofdzakelijk om gezinnen waarvan een van beide partners een volledige loopbaan heeft en een tweede partner een veel kortere loopbaan. Op basis van de vergelijking kiezen ze voor het gezinspensioen, want met eenmaal 75 zijn ze er beter af dan met tweemaal 60. Dat komt omdat het tweede deeltje zo

**09.06** **Didier Reynders**, ministre:

Je voudrais clarifier les choses: autrefois, les pensionnés pouvaient choisir entre deux pensions distinctes ou une pension de ménage. Depuis la réforme fiscale, il peut être plus intéressant d'opter pour deux pensions distinctes alors que c'était l'inverse auparavant. C'est pourquoi l'administration scindera désormais cette pension de ménage en deux pensions distinctes, bien évidemment en se basant sur la durée des deux carrières. Cette formule équivaldra parfois à une scission 50/50 mais le plus souvent, ce ne sera pas le cas.

**09.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V):

Ceux qui ont auparavant opté pour une pension de ménage ont évidemment des carrières fort différentes. Il ressort des simulations que l'avantage sera minime pour eux.

klein is. De facto gaat het dus over mensen waarbij die scheefgetrokken verhouding tussen beide partners reeds bestaat. De decumulatie die u nu voorstelt, is fantastisch voor die mensen, maar uit onze simulaties blijkt dat het in de praktijk voor de mensen nagenoeg geen vooruitgang betekent.

**09.08** Minister **Didier Reynders**: Het is toch een nieuw fiscaal voordeel.

**09.09** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Goed, maar het wordt vergezeld van een grote TV-show waarin – niet door u maar door uw collega – gezegd wordt dat men voor de decumulatie van de pensioenen zal zorgen, waarna blijkt dat het slechts over enkele euro per maand voordeel gaat in vergelijking met de bestaande situatie.

**09.10** Minister **Didier Reynders**: Mevrouw D'hondt had kritiek geuit en erop aangedrongen dat er iets zou worden gedaan. Welnu, dat hebben we gedaan, dat kunt u verifiëren.

**09.10** **Didier Reynders**, ministre: Mais il y a tout de même progrès et il s'agit d'un nouvel avantage fiscal. Je n'ai jamais prétendu que l'avantage serait énorme.

Ik heb enkel gezegd dat er een nieuwe maatregel is om er zeker van te zijn dat de decumulatie ook geldt voor de gepensioneerden die een gezinspensioen hebben gekozen in plaats van twee aparte pensioenen. Ik heb alleen dat gezegd, niet meer. Ik heb steeds gezegd dat we naar een fiscale hervorming gaan met een meeropbrengst voor de mensen van ongeveer 5 miljard euro. Ik heb echter niet gezegd dat die meeropbrengst enkel zou gelden voor de mensen die opteerden voor een gezinspensioen. Wat mij betreft, is er dus ook geen sprake van een show.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u heeft ruimschoots de kans gehad te repliceren, we moeten het Reglement respecteren. U kan voortpraten met de minister na de vergadering, daar heb ik geen bezwaar tegen. Nu heeft u echter ruimschoots de tijd gehad en ik heb zeer veel geduld gehad; u bent nu – officieel tenminste – uitgepraat.

**10** **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177) (Voortzetting)**

**10** **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177) (Continuation)**

Le **président**: M. le ministre évoquait tout à l'heure l'existence de revenants. Au sein de ce parlement, Courteline et Kafka sont toujours bien présents et plus présents que jamais!

J'ai demandé aux services, par l'intermédiaire de Mme Geuffens, de pouvoir imprimer la réponse du ministre à la question de M. Devlies, réponse que le ministre n'avait que très partiellement paraphrasée sur un point. Je reçois la réponse suivante qui vaut son pesant d'or et qui mériterait de figurer aux annales du Parlement! Je vais la lire mais je le répète: Courteline et Kafka sont toujours bien vivants dans ce parlement.

"La demande que vous venez de nous faire au téléphone – la publication d'une réponse ministérielle n'ayant pas été prononcée en commission publique –, pose un problème très délicat. En effet, le règlement interdit strictement de mettre sur papier des paroles qui n'ont jamais été prononcées – art. 9 du Règlement des comptes rendus. Il faut bien se rendre compte que chaque internaute est en mesure de confronter les textes écrits du CRI – le compte rendu

De **voorzitter**: Ik heb de diensten gevraagd het antwoord van de minister op de vraag van de heer Devlies af te drukken. Het antwoord is van cruciaal belang: het is krachtens het reglement strikt verboden uitspraken die nooit gedaan werden, op papier te zetten, en elke internaut is in staat de teksten van het Integraal Verslag te vergelijken met de audio-opname op het internet. Ik zie het al voor me, al die surfende burgers al lezend en luisterend tegelijkertijd...

Het vervolg is nog beter: de griffier stelt voor dat de voorzitter van de commissie de Kamervoorzitter een

intégral – avec l'audio diffusé sur internet". On imagine déjà les internautes lisant en écoutant...

La suite est encore meilleure...

"Je viens de soumettre la question à M. le greffier. Il suggère que le président de la commission adresse une note au Président de la Chambre, afin qu'il en saisisse la Conférence des présidents et que celle-ci puisse se prononcer sur la suite à réserver à des cas de ce genre". Je ne citerai pas le nom de l'auteur.

nota zou sturen opdat laatstgenoemde de kwestie zou aankaarten bij de Conferentie van voorzitters, die dan zou moeten beslissen wat er in dergelijke gevallen moet gebeuren.

**10.01** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais à Washington le mois prochain, je peux éventuellement en parler.

Le **président**: Il y a deux solutions. Soit M. Devlies accepte que sa question soit traitée comme une question écrite – nous lui remettons bien sûr le texte –, soit M. Devlies exige que sa question figure au compte rendu mais cette solution n'est plus possible puisqu'elle ne serait envisageable qu'en appliquant la solution suggérée ci-avant. Or, la Conférence des présidents n'a lieu que mercredi et le compte rendu est publié demain. Cette situation est tout à fait kafkaïenne!

Si M. Devlies insiste, je devrai demander au ministre de bien vouloir lire les cinq pages de sa réponse.

**10.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, er is de keus tussen een zeer uitgebreid schriftelijk antwoord, of een kort mondeling antwoord.

De **voorzitter**: Ik vind dat allemaal kafkaïaans, ik zeg het nogmaals. Indien u het vraagt, zal ik de minister vragen om alles voor te lezen.

**10.03** **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, we hadden natuurlijk afgesproken met staatssecretaris Jamar. Daar is de afspraak gemaakt. Als de diensten mij kunnen verzekeren dat het schriftelijk antwoord volgende week wordt gepubliceerd... Als ik natuurlijk nog enkele weken moet wachten op het antwoord...

De **voorzitter**: Ik durf u niets meer te beloven want we zitten hier in een zeer ingewikkelde toestand. Wat kan is natuurlijk ervoor zorgen dat uw vraag een schriftelijke vraag wordt. Dat is geen probleem. Het zal niet voor volgende week zijn. Ik kan de minister ook vragen alles nu voor te lezen of het samen te vatten. Mijnheer Devlies, wat doen we?

**10.04** **Carl Devlies** (CD&V): Misschien dan toch een samenvatting van de minister.

De **voorzitter**: U hebt toch de geschreven tekst gekregen. Mijnheer de minister, mag ik u vragen een korte samenvatting te geven van het antwoord op deze vraag van de heer Devlies?

Le **président**: Je propose que le ministre Reynders procède maintenant malgré tout à la lecture de sa réponse à la question n° 2177 de M. Devlies, pour qu'il y en ait une trace écrite dans le rapport.

**10.05** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, alvorens een antwoord te kunnen formuleren, dien ik de context te schetsen waarin het koninklijk besluit van 17 september 2003, waarop de vraag betrekking heeft, tot stand is gekomen. Zoals voorgeschreven in Hoofdstuk V van de wet van 2 augustus 2002, betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, werken de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen en de Nationale Bank van België nauw samen voor

**10.05** **Didier Reynders**, ministre: Aux termes de la loi du 2 août 2002, la CBFA et la Banque nationale de Belgique doivent collaborer étroitement dans certains domaines. La loi prévoit également que ces deux instances doivent fixer dans un protocole les

alle vraagstukken van gemeenschappelijk belang, in het bijzonder aangaande de internationale samenwerking in het prudentieel domein, de intersectorale aspecten van het prudentiële beleid verbonden met de verschillende financiële dienstverleners, de macroprudentiële analyses, de juridische studies alsook aangaande elke andere activiteit die is aangeduid door het Comité voor Financiële Stabiliteit.

Wat de personeelsleden betreft, schrijft het koninklijk besluit uitsluitend voor dat de instellingen dienen te werken aan de identificatie en de afstemming van de soortgelijke sociale voordelen en de afstemming van de verschillen, na onderzoek van de daaruit voortvloeiende kosten, aan een onderling overleg voorafgaand aan elke relevante wijziging in de financiële statuten en de loopbanen van hun personeelsleden en aan de definitie van een soortgelijk financieel statuut en een soortgelijke loopbaan voor de nieuw aangeworven personeelsleden van beide instellingen die, binnen die instellingen, soortgelijke functies uitoefenen.

Hieruit blijkt duidelijk dat de aspecten van het personeelsbestand, die door het koninklijk besluit zijn geregeld, op geen enkele wijze afbreuk doen aan het statuut, noch aan het carrièreverloop van de personeelsleden van de betrokken instellingen. Het koninklijk besluit voorziet hooguit in een overleg terzake ingevolge de hierna beschreven situatie. Het personeelsstatuut van de CBFA is namelijk rechtstreeks gebaseerd op het personeelsstatuut voor vergelijkbare functies bij de Nationale Bank van België. Het koninklijk besluit streeft een tweeledige doelstelling na: enerzijds, komen tot een beter gemeenschappelijk beheer van de pecuniaire aspecten van het statuut en van het carrièreverloop van de personeelsleden van beide instellingen en, anderzijds, vermijden dat er verschillen ontstaan in de respectieve statuten van de personeelsleden van deze instellingen die net nauwer zullen moeten samenwerken.

Om deze doelstelling te bereiken, voorziet het koninklijk besluit in overleg tussen beide instellingen teneinde deze voorwaarden beter op elkaar af te stemmen en ten minste te vermijden dat deze voorwaarden anderszins zouden evolueren bij gebrek aan wederzijds overleg.

Wat betreft de totstandbrenging van een soortgelijk financieel statuut en een soortgelijke loopbaan voor de nieuw aangeworven personeelsleden van beide instellingen die soortgelijke functies uitoefenen, kan ik zeggen dat een eventuele wijziging terzake - die in het koninklijk besluit uitsluitend vermeld is als een materie die voor bespreking in aanmerking komt - alleen op toekomstig aangeworven personeelsleden slaat. Het spreekt voor zich dat noch het koninklijk besluit, noch de instellingen de voordelen die voortvloeien uit het financieel statuut en de loopbaan van hun personeelsleden, opnieuw ter discussie mogen of willen stellen.

Wat uw laatste vraag betreft, herhaal ik mijn antwoord: ja.

modalités de la fusion de diverses activités. Etant donné que ce protocole n'a pas été élaboré en temps voulu, le Roi a lui-même arrêté ces dispositions par arrêté royal du 17 septembre 2003.

L'arrêté royal ne modifie pas les compétences des instances concernées, ni le statut ou l'évolution de la carrière des membres de leur personnel. En ce qui concerne ces derniers, l'arrêté prescrit que les instances doivent s'atteler à l'identification et à l'harmonisation des avantages sociaux et des différences. En outre, il prescrit une concertation en cas de modification pertinente des statuts financiers et des carrières des membres du personnel. Enfin, l'arrêté recommande de définir un statut financier et une carrière similaires pour les nouveaux membres du personnel des deux instances. Le statut du personnel de la CBFA est d'ailleurs basé sur le statut de la BNB pour ce qui concerne les fonctions comparables.

L'arrêté royal poursuit un double objectif: améliorer la gestion commune des aspects pécuniaires du statut et de l'évolution de carrière des membres du personnel et éviter l'apparition de différences entre les statuts des membres du personnel. L'arrêté prévoit à cet effet une concertation entre les deux instances. Le nouveau statut financier des personnes nouvellement recrutées ne concernerait que les futurs membres du personnel. Ni l'arrêté royal, ni les instances concernées ne peuvent ou n'entendent, dans l'intervalle, remettre en question le statut financier et la carrière des membres du personnel.

J'avais déjà répondu positivement à la dernière question: la CBFA a été dotée d'une autonomie suffisante.

**10.06 Carl Devlies (CD&V):** Ik herhaal nog even dat ik met dat laatste antwoord – die ja – niet akkoord ga. Het is immers duidelijk dat

**10.06 Carl Devlies (CD&V):** Je ne suis pas d'accord avec la

er onvoldoende overleg werd opgestart tussen de instellingen en het personeel onvoldoende werd betrokken bij de voorbereiding.

dernière partie de la réponse fournie par le ministre. Le personnel n'a pas été suffisamment consulté à cet égard.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de stand van zaken van de Alesh-operatie" (nr. 2312)**

**11 Question de M. Carl Delvies au ministre des Finances sur "l'état d'avancement de l'opération Fadels" (n° 2312)**

**11.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de minister, de federale regering en de gewestregeringen bereikten in het Overlegcomité van 16 december 2003 een akkoord om via de Alesh-operatie de Maastricht-schuld te verminderen per 31 december 2003. In het verleden hadden de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen een schuld tegenover het Alesh onder de vorm van wiskundige annuïteiten. Die schuld stond in de balans van het Alesh geboekt als een vordering ten opzichte van de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen. Het Alesh had op zijn beurt een schuld tegenover de banken. Met de annuïteiten die de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen ieder kwartaal stortten aan het Alesh, kon het Alesh de intresten op de bancaire schulden betalen en eventueel een gedeelte van het kapitaal terugbetalen.

In concreto betekende de Alesh-operatie dat de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen de schulden van het Alesh overnemen, maar ook de vorderingen die het Alesh op hen had. In concreto gebeurt dit doordat de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen de marktwaarde van hun schulden ten opzichte van het Alesh aflossen. Ze gaan hiertoe leningen met federale waarborg aan. Met uitvoering van het akkoord van het Overlegcomité, zou dit op 29 december 2003 zijn gebeurd. Er is na de operatie geen tussenniveau meer, zodat de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen direct de schuld ten laste nemen en aflossen. Doordat de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen buiten de consolidatiekring van de overheid vallen, leidt de operatie tot een vermindering van de Maastricht-schuld ten bedrage van de marktwaarde van de financiële schulden van het Alesh voor de berekening waarvan werd uitgegaan van de euro swap-curve.

Er dient te worden opgemerkt dat het Waalse Gewest een gedeelte van de onbedekte schuld van de Waalse huisvestingsmaatschappij overnam via een lening van circa 560 miljoen euro die de federale overheid financierde. Dat gebeurde, omdat de federale overheid aan veel goedkopere voorwaarden geld kan lenen op de kapitaalmarkt. Er werd evenwel afgesproken om aan het Waals gewest niet de lagere federale rentevoet aan te rekenen, maar een hogere rentevoet die aanleunt bij de voorwaarden van de gewesten. Dit betekent dat niet de volledige marktwaarde van de schuld van het Alesh in aanmerking kan worden genomen voor de vermindering van de Maastricht-schuld. Rekening houdend met de prognose van de Thesaurie op 31 december 2003 zou de Maastricht-schuld afnemen met 3,797 miljard euro.

**11.01 Carl Devlies (CD&V):** Le 16 décembre 2003, le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux ont abouti à un accord en vue de réduire, par le biais d'une opération du Fadels, la dette de Maastricht pour le 31 décembre 2003. Autrefois, les sociétés régionales de logement avaient une dette envers le Fadels sous la forme d'annuités mathématiques. Le Fadels avait à son tour une dette envers les banques. Grâce aux annuités que les sociétés régionales de logement versaient chaque trimestre au Fadels, le Fonds pouvait payer les intérêts sur les dettes bancaires et amortir le capital.

Les sociétés régionales de logement reprennent la dette du Fadels, ainsi que la créance du Fadels à leur égard. Pour ce faire, elles contractent des emprunts avec une garantie fédérale. Les sociétés régionales de logement ne faisant pas partie du périmètre de consolidation de l'Etat, la dette de Maastricht se voit réduite d'un montant équivalent à la valeur marchande des dettes financières du Fadels.

La Région wallonne a repris une partie de la dette sans garantie de la société wallonne de logement et l'a financée avec un prêt de 560 millions de l'Etat fédéral, qui peut accorder des prêts à un taux avantageux. Le fédéral impute toutefois à la Région un taux d'intérêt supérieur, sur la base de

In het verleden kon het Alesh leningen uitgeven vrijgesteld van roerende voorheffing en de vennootschapsbelasting. Dat fiscaal voordeel werd begin de jaren 90 afgeschaft.

Om het verlies van het fiscaal voordeel te compenseren werd er een mechanisme ontwikkeld waardoor de federale overheid op basis van een aantal indicatoren jaarlijks een som diende te storten aan het Alesh. De huidige waarde van dat fiscaal voordeel werd door het federale niveau gestort aan de Gewesten. De Thesaurie waardeerde dit voordeel na aftrek van het deel van de annuïteiten dat de Staat toekomt, op 438,1 miljoen euro. Dit bedrag zou op 15 januari 2004 in één keer worden doorgestort aan de Gewesten.

Mijn vragen zijn de volgende. Ten eerste, wat is de stand van zaken in dit dossier? Wanneer betaalden de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen de marktwaarde van de financiële schulden van het Alesh terug? Op basis van welke rentevoet gebeurde dit?

Ten tweede, wat was de uiteindelijke impact van de operatie op de Maastricht-schuld?

Ten derde, welk bedrag werd er ter compensatie van het fiscaal voordeel uiteindelijk aan de Gewesten gestort? Werd hierop op vraag van een van de Gewesten reeds een voorschot toegekend? Zo ja, had dit een impact op de Maastricht-schuld per 31 december 2003?

Ten vierde, het Waalse Gewest dekte dus een gedeelte van de ongedekte schuld van de Waalse Huisvestingsmaatschappij via een lening van circa 560 miljoen euro van de federale overheid. Tegen welke rentevoet gebeurde dat uiteindelijk en hoe verhoudt die zich tot hetgeen het Waalse Gewest normaal kan bedingen?

**11.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, het aandeel van de drie Gewesten in de schuld van het Alesh werd in totaal geschat op 4.294.001.504,24 euro. De schatting werd opgesteld op basis van de gemiddelde rentevoeten van de euros- en dollarswap-curves van 22, 23 en 24 december 2003 vermeerderd met 20 basispunten. Het vermelde bedrag wordt als volgt uitgesplitst: het Vlaamse Gewest 1.741.437.310,45 euro, het Waalse Gewest 2.331.902.607,48 euro en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 22.661.586,31 euro.

Op 29 december 2003 hebben de Vlaamse en Brusselse regionale huisvestingsmaatschappijen hun verschuldigde bedragen gestort aan het Alesh, terwijl de Waalse Huisvestingsmaatschappij haar storting heeft beperkt tot een bedrag van 1.550.000.000 euro. Daardoor blijft een vordering van 781. 902.607,48 euro openstaan.

Op 5 januari 2004 heeft het Alesh het totaalbedrag dat het van de regionale huisvestingsmaatschappijen heeft ontvangen, doorgestort aan de Schatkist. De vordering op de Waalse Huisvestingsmaatschappij werd eveneens overgedragen aan de federale staat en de vereffening ervan moet nog worden onderhandeld. De verrichting heeft aanleiding gegeven tot een vermindering van de Maastricht-schuld op 31 december 2003 met 3.512.100.000 euro. Dat resultaat vloeit voort uit de plaatsing van de omvangende som door het Alesh in effecten die aftrekbaar zijn in het kader van de consolidatie van de Maastricht-schuld.

conditions propres aux Régions. Il en résulte que la valeur marchande de la dette du Fadels ne peut pas entrer intégralement en ligne de compte pour la diminution de la dette de Maastricht qui, selon les pronostics de la Trésorerie du 31 décembre 2003, diminuerait de 3,797 milliards d'euros.

Quand les sociétés régionales de logement ont-elles remboursé la valeur marchande des dettes financières du Fadels? A quel taux d'intérêt? Quelle a été l'incidence de cette opération sur la dette de Maastricht? Quel montant a-t-il été versé aux Régions en compensation de la perte d'avantages fiscaux? Ont-elles déjà reçu une avance? Dans l'affirmative, quel était l'impact sur la dette de Maastricht au 31 décembre 2003? A quel taux la Région wallonne a-t-elle emprunté 560 millions à l'Etat fédéral? Quel est le rapport entre ce taux d'intérêt et celui que la Région peut normalement demander?

**11.02** **Didier Reynders**, ministre: La part des trois Régions dans la dette du Fadels a été évaluée à près de 4,3 milliards d'euros. Le 29 décembre 2003, les sociétés régionales de logement flamande et bruxelloise se sont acquittées de leur dette. La société wallonne du logement est encore redevable de près de 782 millions d'euros. Le Fadels a reversé au Trésor la totalité des sommes reçues. La créance sur la société wallonne du logement a également été transférée à l'Etat fédéral et sa liquidation doit encore faire l'objet d'une négociation.

Le montant dû par le Trésor aux trois Régions à titre de compensation pour la perte des avantages fiscaux a été évalué à 442 millions d'euros. La Région de Bruxelles-Capitale l'a reçu à la fin de l'année dernière, les deux



Het door de Schatkist aan de drie Gewesten verschuldigde bedrag, als compensatie voor het verlies van de fiscale voordelen, werd geschat op 442.072.707,54 euro: 138.324.729,30 euro voor het Vlaams Gewest, 233.556.593,16 euro voor het Waals Gewest en 70.191.385,08 euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verschuldigde bedrag werd op zijn verzoek overgemaakt op 29 december 2003. Het in hoofdsom nog verschuldigde saldo alsook de op dit bedrag opgelopen intresten sinds 29 december 2003 werden op 15 januari 2004 aan de twee andere gewesten gestort.

Het op 29 december 2003 aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gestorte bedrag werd geboekt als een uitgave van 2003. Vermits het gaat over een uitgave ten gunste van een entiteit die deel uitmaakt van de consolidatieperimeter heeft deze uitgave geen invloed gehad op de toestand van de Maastricht-schuld per 31 december 2003.

Wat de vierde vraag betreft, zinspeelt u wellicht op het door het Waals Gewest nog verschuldigd bedrag waarvan vroeger sprake. De vordering wordt vergoed tegen een rentevoet Euribor 3 maanden, vermeerderd met 20 basispunten. Er wordt nog steeds onderhandeld over de vereffeningsdatum.

**11.03 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik neem er akte van dat de onderhandelingen over de vereffeningsdatum nog aan de gang zijn. Ik zal later op dit punt terugkomen.

autres au début de cette année. Le montant versé à Bruxelles a été comptabilisé comme une dépense de 2003, mais cela n'a pas influencé la situation de la dette Maastricht du 31 décembre 2003.

La Région wallonne emprunte à un taux Euribor à trois mois, augmenté de 20 points de base.

**11.03 Carl Devlies (CD&V):** Etant donné que des négociations sont encore en cours pour convenir d'une date de liquidation, je reviendrai sur cette question ultérieurement.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**12 Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Financiën over "de investeringsreserve in de vennootschapsbelasting" (nr. 2325)**

**12 Question de Mme Dalila Douifi au ministre des Finances sur "la réserve d'investissement dans le cadre de l'impôt des sociétés" (n° 2325)**

**12.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit):** Mijnheer de minister, oorspronkelijk was het mijn bedoeling om deze vraag schriftelijk te stellen. Het lijkt mij een typisch voorbeeld van een schriftelijke vraag, maar men zegt mij in kringen van belastingconsulenten en konsoorten dat er onduidelijkheid is en dat aangezien men volop bezig is de balansen af te sluiten, duidelijkheid daaromtrent hoogdringend is. Daarom stel ik de vraag mondeling in de commissie aan u, mijnheer de minister.

**12.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit):** En fait, le sujet de ma question se prêterait mieux à une question écrite mais, en raison de l'urgence, j'ai tout de même déposé une question orale.

Waarover gaat het? Er zou de afgelopen weken enige commotie gerezen zijn omtrent de invoering van het nieuwe artikel 194quater van het WIB 1992 van toepassing vanaf het aanslagjaar 2004. Het artikel luidt als volgt: "Ten name van vennootschappen waarvoor het tarief van de belasting wordt vastgelegd overeenkomstig artikel 215, tweede lid wordt niet als winst aangemerkt de investeringsreserve die bij het verstrijken van het belastbaar tijdperk is aangelegd binnen grenzen en onder de hierna gestelde voorwaarden". Vastgesteld overeenkomstig artikel 215 betekent dat de vennootschapsbelasting berekend wordt volgens de verlaagde opklimmende tarieven. Ik

L'agitation règne parmi les conseils fiscaux concernant l'article 194quater du CIR 1992. Cet article précise que la réserve d'investissement constituée dans les conditions déterminées à l'expiration de la période imposable par des sociétés pour lesquelles le taux de l'impôt est fixé conformément à l'article 215, alinéa 2, n'est pas considérée

herhaal, mijnheer de minister, dat er bij hoogdringendheid moet worden geantwoord op de vraag of aan dit criterium moet voldaan zijn vóór aanleg van de investeringsreserve of na aanleg van de investeringsreserve.

De volgende voorbeelden zouden het probleem moeten verduidelijken. Eerste voorbeeld: een vennootschap heeft vóór aanleg van een eventuele investeringsreserve een belastbaar resultaat van 22.000 euro. De hoogste bezoldiging van één bedrijfsleider bedraagt 20.000 euro. Op dat ogenblik kan de vennootschap de verlaagde tarieven niet genieten. Indien zij echter een investeringsreserve aanlegt van bijvoorbeeld 4.000 euro wordt haar belastbaar resultaat 18.000 euro en kan zij wel de verlaagde tarieven genieten. Een tweede voorbeeld. Een vennootschap die in eerste instantie op haar investeringen van het boekjaar 2003 een volledig jaar heeft afgeschreven, komt uit op een belastbaar resultaat van 340.000 euro vóór aanleg van de investeringsreserve. Op basis hiervan kan zij het verlaagd tarief niet genieten, met als gevolg dat zij de afschrijvingen met betrekking tot de investeringen van het boekjaar moet gaan prorateren. De bijkomende kosten moeten dan ook op dezelfde wijze afgeschreven worden als hoofdsom. Haar belastbaar resultaat zal daarbij nog toenemen.

Indien de vennootschap een investeringsreserve aanlegt ten bedrage van 18.750 euro wordt haar belastbaar resultaat 321.250 euro, kan zij het verlaagd tarief genieten en moet zij de afschrijvingen niet prorateren.

Mijnheer de minister, kunt u mij zeggen of aan dat criterium moet voldaan zijn vóór of na de aanleg van een investeringsreserve?

**12.02** Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Douifi, met betrekking tot de toepassing van artikel 194quater van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 dat werd ingelast door de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, wordt in de parlementaire stukken voorafgaand aan de voormelde wet aangehaald dat de KMO-doelgroep werd gedefinieerd door verwijzing naar het tarief van de vennootschapsbelasting dat van toepassing is op het aanslagjaar dat verbonden is met het belastbaar tijdperk waarin bij het verstrijken ervan de investeringsreserve is aangelegd.

Dat houdt in dat een vrijgestelde investeringsreserve kan worden aangelegd door een vennootschap wanneer de belastbare basis na het aanleggen van de investeringsreserve niet meer bedraagt dan 322.500 euro. De voorwaarden inzake de bezoldigingen zoals bedoeld in artikel 215, derde lid, 4° van het WIB 1992 moeten worden nageleefd na het aanleggen van de vrijgestelde investeringsreserve en voor zover uiteraard ten name van die vennootschap alle andere voorwaarden van het voormelde artikel 215, derde lid WIB 1992 werden vervuld.

Indien evenwel naar aanleiding van een fiscale controle blijkt dat een vennootschap er ten onrechte van is uitgegaan dat zij in aanmerking komt voor de toepassing van de verminderde tarieven inzake vennootschapsbelasting, zal dat ten naam van de vennootschap een fiscale rechtzetting tot gevolg hebben, inzonderheid met betrekking tot

comme un bénéfice.

Faut-il satisfaire aux conditions avant la constitution de la réserve d'investissement ou après?

**12.02** **Didier Reynders**, ministre: Une société peut constituer une réserve d'investissement exonérée lorsque la base imposable, après constitution de la réserve, ne dépasse pas 322.500 euros. En outre, la condition de rémunération visée à l'article 215, alinéa 3, 4°, du CIR 1992 doit être respectée après constitution de la réserve d'investissement exonérée. Toutefois, s'il apparaît lors d'un contrôle fiscal qu'une société a estimé à tort qu'elle entrait en considération pour l'application des taux réduits, il sera procédé à une rectification fiscale.

de vrijstelling zoals bedoeld in het voormeld artikel 194quater WIB 1992.

In antwoord op andere vragen heb ik al gezegd dat dit de reden is waarom wij voor 1 juli 2004 moeten overgaan tot een herziening van de maatregel. Op die manier kunnen we misschien komen tot verhoogde bedragen en is vooral een vereenvoudiging mogelijk, wat ook nuttig is voor de KMO's. Dat heb ik ook altijd in commissie gezegd.

**12.03 Dalila Douifi** (sp.a-spirit): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**13 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de Rosoux-schuld" (nr. 2340)**

**13 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la dette Rosoux" (n° 2340)**

**13.01 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, vorig week is bekend geraakt dat ook de stad Antwerpen de Belgische Staat heeft gedagvaard voor het laattijdig doorstorten van de voor de gemeente bestemde opcentiemen op de personenbelasting in de jaren '90. Het gaat over de Rosoux-schulden.

Graag vernam ik van de minister hoeveel gemeenten de Belgische Staat ondertussen hebben gedagvaard. Hoe loopt de procedure voor het Hof van Cassatie? Wat is de stand van zaken? Heeft men al een idee van de datum waarop het eindarrest zal worden uitgesproken? Wat zijn de kosten ten laste van de Belgische Staat van alle gerechtelijke procedures die nu lopen in verband met de Rosoux-schulden?

**13.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, tot op heden hebben 40 gemeenten de Belgische Staat gedagvaard. De procedure voor het Hof van Cassatie is hangende. Op 25 november 2003 diende de Belgische Staat haar memorie ter griffie in. De datum van de uitspraak valt onmogelijk in te schatten. Zolang de verschillende gerechtelijke procedures hangende zijn, kunnen de verschuldigde gerechtskosten niet worden gecijferd.

In de vorige legislatuur was het reeds mogelijk om een zeer belangrijke terugbetaling van een schuld van de Staat aan de gemeenten terug te betalen. Wij zullen deze procedure voortzetten.

**13.03 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik merk dat de minister zijn standpunt ten gronde aanhoudt en dat de dagvaarding van 40 gemeenten weinig indruk maakt.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 16.33 uur.*

**13.01 Carl Devlies** (CD&V): La semaine dernière, nous avons appris que la ville d'Anvers assigne à présent, elle aussi, l'Etat belge dans l'affaire des "créances Rosoux".

Combien de communes ont-elles jusqu'à présent assigné l'Etat belge? Quand la Cour de cassation rendra-t-elle son arrêt définitif? Combien ces procédures judiciaires coûteront-elles à l'Etat belge?

**13.02 Didier Reynders,** ministre: Jusqu'à présent, quarante communes ont assigné l'Etat belge. La procédure devant la Cour de cassation est pendante. Il est impossible de prévoir la date à laquelle l'arrêt sera rendu. Tant que les différentes procédures judiciaires sont en cours, les frais de justice dus ne peuvent être chiffrés.

Nous poursuivons en tout cas la procédure.

**13.03 Carl Devlies** (CD&V): Même quarante assignations n'amèneront-elles pas le ministre à reconsidérer sa stratégie?

*La discussion des questions et interpellations se termine à 16.33 heures.*