



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

24-03-2004

Après-midi

woensdag

24-03-2004

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la Mobilité et de l'Economie sociale sur "l'esprit d'entreprise socialement responsable et l'économie sociale" (n° 2250)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Bert Anciaux**, ministre de la Mobilité et de l'Economie sociale

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la cotisation de solidarité due sur l'utilisation de voitures de société à des fins privées" (n° 1879)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Hans Bonte au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évolution de l'assurance-maladie complémentaire" (n° 2207)

Orateurs: **Hans Bonte, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la demande en remboursement de cotisations à l'ONSS de la ville d'Anvers" (n° 2226)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des kinésithérapeutes" (n° 2230)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assurance maladie-invalidité des étrangers inscrits au Registre national belge des personnes physiques" (n° 2231)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modifications de la nomenclature de la stomatologie" (n° 2064)

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Mobiliteit en Sociale Economie over "het maatschappelijk verantwoord ondernemen en de sociale economie" (nr. 2250)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Bert Anciaux**, minister van Mobiliteit en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de solidariteitsbijdrage op het privé-gebruik van bedrijfswagens" (nr. 1879)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ontwikkelingen in de aanvullende ziekteverzekering" (nr. 2207)

Sprekers: **Hans Bonte, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "Antwerpse claim op RSZ-overdracht" (nr. 2226)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut van de kinesitherapeuten" (nr. 2230)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ziekte- en invaliditeitsverzekering voor buitenlanders ingeschreven in het Belgisch rijksregister van de natuurlijke personen" (nr. 2231)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de wijzigingen in de nomenclatuur voor stomatologie" (nr. 2064)

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 24 MARS 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 24 MAART 2004

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.11 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.11 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Mobiliteit en Sociale Economie over "het maatschappelijk verantwoord ondernemen en de sociale economie" (nr. 2250)

01 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la Mobilité et de l'Economie sociale sur "l'esprit d'entreprise socialement responsable et l'économie sociale" (n° 2250)

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb gelezen in de media dat u op de Ministerraad in Oostende een voorstel hebt gedaan om criteria te bepalen in verband met maatschappelijk verantwoord ondernemen. Die criteria zouden toekenningsvoorwaarden kunnen zijn om al dan niet overheidssteun toe te kennen aan bedrijven. Op die manier zou een koppeling worden gemaakt tussen bedrijven die maatschappelijk verantwoord ondernemen en het toekennen van overheidssteun.

Ik zou u daarover meer uitleg willen vragen. Ten eerste, over welke criteria gaat het? Gaat het alleen om de tewerkstelling van risicogroepen? Of gaat het ook over andere criteria zoals leefmilieu en arbeidsomstandigheden?

Welke overheidssteun en welk specifiek fonds wil de minister afhankelijk maken van het maatschappelijk verantwoord ondernemen? De meeste instrumenten op dat vlak zijn immers een regionale bevoegdheid. Ik denk bijvoorbeeld aan de expansiesteun wat een regionale subsidie is. Kunt u wel iets ondernemen op dat vlak?

Is het uw bedoeling om enkel federale instrumenten afhankelijk te maken of ziet u een samenwerking mogelijk met de Gewesten? Zo ja, is er al gepraat over die samenwerking met de Gewesten? Is dat al concreet? Wanneer ziet u die maatregel van kracht worden?

Heeft u hierover al overleg gepleegd met de sociale partners? Wat is hun standpunt terzake?

Een ander voorstel dat u lanceerde en waarover ik in de pers heb kunnen lezen, betreft het scheppen van 2.000 banen via de sociale economie. Op zich is dat natuurlijk zeer lovenswaardig, maar ook wat dat betreft zou ik u een aantal vragen willen stellen. Wat mij vooral trof, is uw verklaring dat de banen in de sociale economie zouden kunnen bestaan uit het opknappen van klussen in scholen, OCMW's of sociale woningcomplexen. Over welk soort werk gaat het in de

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): Le ministre a formulé une proposition visant à définir les critères en matière d'entrepreneuriat socialement responsable sur la base desquels les entreprises pourront bénéficier d'une aide publique.

De quels critères s'agit-il?

La mise à l'emploi de groupes à risques, l'environnement et les conditions de travail constituent-ils les seuls critères?

Pour quelle forme d'aide publique ces critères seront-ils d'application, pour l'aide fédérale uniquement ou pour l'aide régionale également?

Un accord de coopération doit-il être conclu avec les Régions?

Dans quel délai cette mesure entrera-t-elle en vigueur?

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec les partenaires sociaux?

Quelle est leur position à cet égard?

Une autre proposition du ministre a trait à la création de 2.000

sociale economie?

Waar ziet u die? Vele zelfstandigen zijn immers wel bereid om kleine klussen op te knappen. Hebt u geen schrik om een reactie te krijgen wegens concurrentievervalsing? Het is trouwens al een hele karwei geweest om bij de PWA's echt te gaan afbakenen wat wel en niet mocht. Hetzelfde probleem rijst natuurlijk ook met betrekking tot de sociale economie. Welk soort werk zal zijn toegestaan en welk soort werk niet? Welke risicogroepen of welke werknemers wilt u tewerkstellen via die sociale economie? Zullen de werkgevers – scholen, OCMW's en woningmaatschappijen – voor deze diensten moeten betalen? Zullen zij een deelbedrag of de volle pot moeten betalen? Gaat het er louter om dat zij hun plaatsen ter beschikking stellen en eventueel begeleiding geven, of moeten zij daarbij ook financieel worden betrokken? Hoelang duurt zo'n traject? Is er een maximale of minimale periode? Hoe ziet u dat concreet?

U spreekt over 2000 banen. Ik hoop dat dit kan worden gerealiseerd. Wat zijn daarvan de meerkosten?

Wanneer treedt de tweede maatregel in werking?

01.02 Minister **Bert Anciaux**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de vraag over het maatschappelijk verantwoord ondernemen betreft, is er, denk ik, een vergissing ingeslopen. Ik leg straks uit waarom. Het was mijn bedoeling om, geïnspireerd door het Nederlandse model, een soortgelijk initiatief voor België te introduceren waarbij normen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen worden gekoppeld aan het buitenlands financieel instrumentarium.

Hiervoor konden wij ons trouwens baseren op een wetsvoorstel ingediend in deze Kamer van volksvertegenwoordigers door de heren Dirk Van der Maelen en Geert Lambert, mevrouw Karine Lalieux en de heer Alain Mathot.

Belgische ondernemingen die in het buitenland opereren zijn een vorm van ambassadeurs van ons land. Terwijl de Belgische overheid heeft geopteerd voor een actief, dynamisch, voluntaristisch en ethisch geïnspireerd buitenlands beleid – ik verwijs naar pagina 62 van het regeerakkoord – en zich wil inzetten voor een menselijke globalisering – pagina 65 van het regeerakkoord – ligt het voor mij in de lijn der verwachtingen dat diezelfde overheid dit ook doortrekt in haar beleid naar Belgische ondernemingen die in het buitenland investeren.

Ondernemingen die op een verantwoorde manier ondernemen in het buitenland vervullen met name op die manier een goede ambassadeursfunctie. Het gaat hier over het linken van een aantal internationaal aanvaarde MVO-normen, zoals de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen, de basisnormen van de IAO of Internationale Arbeidsorganisatie, de VN-normen betreffende multinationale bedrijven in relatie met de rechten van de mens, de OESO-conventie over de strijd tegen het corrumperen van ambtenaren in functie en de operationele standaarden en milieustandaarden van de Wereldbank aan het verlenen van overheidssteun voor investeringen in het buitenland. Het gaat dus om het koppelen van die normen aan het verlenen van de

emplois dans le cadre d'équipes d'intervention qui effectueraient de petits travaux pour le compte d'écoles, de CPAS et de complexes d'habitations sociales.

De quel type de travaux s'agit-il?

Comment le ministre évitera-t-il les distorsions de concurrence au préjudice des indépendants et des travailleurs ALE?

Les employeurs devront-ils effectivement payer ces services?

Pendant quelle période maximale et minimale les intéressés seront-ils employés?

Quel est le coût de cette mesure? Quand entrera-t-elle en vigueur?

01.02 **Bert Anciaux**, ministre: A l'instar des Pays-bas et sur la base d'une proposition de loi déposée par Mme Lalieux et MM. Van der Maelen, Lambert et Mathot, nous souhaitons associer les normes en matière de responsabilité sociale des entreprises (RSE) à l'instrumentaire financier étranger. L'accord de gouvernement prévoit que la Belgique doit œuvrer en faveur d'une politique étrangère éthique et une mondialisation à visage humain. Les entreprises belges établies à l'étranger remplissent une fonction d'ambassadrices.

Il est logique que l'Etat étende ses attentes aux investissements qu'elles réalisent à l'étranger. Nous souhaitons associer un certain nombre de normes RSE acceptées à l'échelle internationale, notamment de l'OCDE, de l'OIT, de l'ONU et de la Banque mondiale, à l'octroi d'une aide publique aux investissements étrangers. Lors du Conseil des ministres d'Ostende du week-end dernier, il a été convenu que cette question serait approfondie par la commission interdépartementale

overheidssteun voor investeringen in het buitenland.

De Belgische federale overheid zou door het versterken van de toepassing van bovenvermelde internationale beleidskaders onze ondernemingen als volwaardige ambassadeurs kunnen ondersteunen.

In de besprekingen voorafgaand aan de bijzondere Ministerraad van Oostende werd evenwel overeengekomen dat rond soortgelijke maatregelen verder onderzoek noodzakelijk was. Deze maatregel is dan ook niet als dusdanig op de Ministerraad aan bod gekomen. Ik weet niet waar u dat hebt gehaald, maar ik heb het in ieder geval niet meegedeeld die zondag. Het is niet aan bod gekomen.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Het stond in De Standaard, de dag daarvoor al, de vrijdag.

01.04 Minister Bert Anciaux: Dat is niet door ons meegedeeld. Er werd op de Ministerraad wel beslist om het linken van overheidssteun voor ondernemingen in het buitenland verder te onderzoeken in het kader van de interdepartementale commissie Duurzame Ontwikkeling. Dat werd door de Ministerraad wel beslist. In deze commissie zijn alle ministers, alsook experts van elke administratie, of het nu FOD's of POD's zijn, en vertegenwoordigers van de regionale overheden vertegenwoordigd. Deze werkwijze geeft meteen de mogelijkheid om hierover overleg met de Gewesten te plegen. Er zijn een aantal maatregelen genomen rond MVO, maar niet deze.

Zo kom ik tot uw vraag rond sociale economie en meer in het bijzonder over de interventieteams.

In de eerste plaats wil ik opmerken dat het niet gaat om de creatie van tweeduizend banen met interventieteams. De tweeduizend banen waarnaar ik verwees, hebben betrekking op de tewerkstelling in het kader van artikel 60 – de verhoogde staatstoelage – en worden gerealiseerd samen met de OCMW's.

Naast deze tweeduizend banen die wij plannen in 2004, is er ook een onderdeel interventieteams. Deze interventieteams zullen wellicht onmiddellijk een honderdtal bijkomende jobs mogelijk maken. Het wordt echter een soort rollend fonds, waardoor die honderd jobs veel meer mensen zullen bereiken dan de eerste honderd, omdat het beperkt is in de tijd. Ze worden opgericht binnen de sociale economie-initiatieven en zullen worden ingezet in scholen, huisvestingsmaatschappijen, enzovoort om taken te vervullen die door tijdsgebrek of personeelstekort niet meer vervuld worden. Zo kunnen zij bijvoorbeeld kleine herstel- en renovatiewerkjes uitvoeren aan het patrimonium. Ik denk aan het technisch onderhoud van speelplaatsen en klassen, kleine herstellingen in sociale woningen, enzovoort.

Deze taken zijn meestal niet interessant voor de bouwsector, omdat het gaat om kleinschalige en derhalve niet-concurrentiële opdrachten. Gezien de aard van de activiteiten – arbeidsniches waarop gewone zelfstandigen zich niet begeven – treden deze activiteiten absoluut niet in concurrentie met de bestaande commerciële sector. Zij zijn wel een absolute meerwaarde voor de

du Développement durable au sein de laquelle sont représentés tous les ministres, experts de l'ensemble des administrations et représentants des autorités régionales. Une concertation peut d'emblée être organisée avec les régions.

01.04 Bert Anciaux, ministre: Les 2.000 emplois que j'ai cités lors du Conseil des ministres renvoient à l'emploi dans le cadre de l'article 60 – subvention majorée de l'Etat – réalisé conjointement avec les CPAS. Par ailleurs, les équipes d'intervention créeront une centaine d'emplois supplémentaires. Elles seront mises sur pied au sein de l'économie sociale et constituent une sorte de fonds de roulement. On y recourra notamment dans l'enseignement et le logement social pour accomplir des tâches qui ne le sont plus actuellement en raison d'un manque de temps ou de la pénurie de personnel. Elles peuvent effectuer des petits travaux qui ne sont pas intéressants pour le secteur de la construction parce qu'il s'agit de marchés de petite taille et non concurrentiels. La philosophie qui sous-tend ces équipes d'intervention s'inscrit totalement dans le prolongement des services de proximité.

Des groupes à risque seront occupés dans ces équipes. Nous souhaitons nous concerter avec le secteur de la construction pour élaborer une formation adéquate, encourager le partenariat avec l'économie sociale et faire appel aux équipes d'intervention de manière optimale. Certes, les employeurs devront payer les

samenleving. De activiteiten richten zich ook vooral op een minder koopkrachtig publiek. De filosofie achter de interventieteams ligt volledig in het verlengde van de buurt- en nabijheidendiensten.

De risicogroepen die zullen worden tewerkgesteld in deze interventieteams zijn langdurig werklozen, leefloners of personen die recht hebben op een bepaalde bijstand. De langdurige werklozen die in dit domein een job vinden, worden op deze manier technisch gevormd en eventueel voorbereid op een job in de bouwsector, waar trouwens heel veel vraag is naar geschoolde arbeiders. Tegelijkertijd vervullen zij maatschappelijk nuttige en volwaardige taken, ook economisch.

Het is de bedoeling om een overleg aan te vatten met de bouwsector om een geschikte opleiding uit te werken. Door haar waarden en doelstellingen is de sociale economie de aangewezen actor voor het uitwerken van een geschikte opleiding en omkadering op de werkvloer voor risicogroepen op de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling om via de interventieteams partnerships aan te moedigen tussen de klassieke actoren van de bouwsector en de actoren van de sociale economie om een zo optimaal mogelijk inschakelingstraject te stimuleren.

De werkgevers zullen uiteraard moeten betalen voor de geleverde diensten. Het gaat hier immers om een economische activiteit waarvoor een prijs wordt betaald door de consument. De prijszetting gebeurt door de betreffende organisatie die deze dienstverlening zal organiseren. De duur van de tewerkstelling zal afhangen van het statuut waarin men is tewerkgesteld – of het nu gaat over artikel 60 inzake de verhoogde staatstoelage of de SINE – en van het profiel van de werknemer.

Om de inwerkingtreding van de interventieteams te bewerkstelligen, zullen de volgende maatregelen worden genomen. Enerzijds, creëren wij een impulsfonds voor het scheppen van nieuwe banen. De steun aan het kaderpersoneel, werkingskosten, enzovoort, zullen worden vrijgemaakt. Voor dit impulsfonds is in een budget voorzien van 610.000 euro dat zal worden ingeschreven op basisallocatie 55420101 en in de begrotingscontrole worden ingeschreven.

Het toepassingsgebied van de bestaande tewerkstellingsmaatregel, zoals artikel 60, paragraaf 7 en de SINE in het raam van de sociale economie-initiatieven van OCMW's, zal worden uitgebreid. Het zal ook de eerste keer zijn – mevrouw D'hondt weet dat, wij hebben het er al over gehad – dat de OCMW's niet alleen zelf mensen ter beschikking zullen stellen voor initiatieven van sociale economiebedrijven maar zelf ook voor eigen initiatieven, voor eigen sociale economie-initiatieven, mensen zullen kunnen aanwerven met onze steun. Alvorens concreet van start te gaan, zal ik het nodige overleg organiseren met zowel mijn collega's van de deelregeringen als met de koepelorganisaties van de buurt- en nabijheidendiensten teneinde dat nieuwe initiatief zo effectief mogelijk af te stemmen op de bestaande instrumenten en regelgeving.

Voor alle duidelijkheid, die 2.000 banen waarvan sprake is, geldt in het algemeen voor 2004, in het raam van de 12.000. Die 100 houden verband met een rollend fonds waardoor meer mensen aan het werk gesteld worden, maar in een eerste fase zien wij een honderdtal

services fournis. Il s'agit en effet d'une activité économique.

Un fonds d'impulsion d'une valeur de 610.000 euros sera dégagé et le champ d'application des mesures de mise au travail, comme l'article 60, § 7, et le programme SINE, sera étendu.

J'organiserai une concertation avec les gouvernements des entités fédérées ainsi que les organisations coupoles des services locaux et de proximité afin de concilier au mieux cette nouvelle initiative et les instruments et réglementations dont nous disposons à l'heure actuelle.

mensen doorstromen na de opleiding en de werkervaring. Het laatste punt, de interventieteams, geldt uiteraard voor 2004. Wij willen dat, zodra de middelen toegekend zijn bij de begrotingscontrole, gebruiken.

01.05 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel vast dat er met betrekking tot die eerste maatregel, namelijk het maatschappelijk verantwoord ondernemen, nog geen concrete beslissingen zijn genomen. U zegt dat het nog verder wordt onderzocht in de interdepartementale commissie.

01.06 Minister Bert Anciaux: Drie beslissingen zijn genomen in verband met maatschappelijk verantwoord ondernemen. De eerste gaat over het referentiekader. De tweede gaat over rapportering. Ik verwijs bijvoorbeeld naar hetgeen Delhaize doet, namelijk rapportering over het maatschappelijk verantwoord ondernemen voor een ruimer publiek. Ik heb in de nota's ook verwezen naar een groot aantal internationale voorbeelden. De derde beslissing ging over een luik omtrent welzijn op het werk van collega Kathleen Van Brempt.

01.07 Nahima Lanjri (CD&V): Het concrete initiatief waarover ik gelezen had in de krant staat nog niet op sporen. U zegt dat er daarover eerst overleg zal gepleegd worden. Kunt u een timing geven? Tegen wanneer moet die commissie klaar zijn?

Ik kom dan bij de sociale economie. U hebt het over 2.000 banen. Dat gebeurt eigenlijk via artikel 60. De OCMW's doen dat reeds voor een groot stuk. Ik stel vast dat er alleen al in Antwerpen meer dan 1.500 zijn. Ik vraag mij af of dit iets extra gaat brengen.

01.08 Minister Bert Anciaux: U moet een onderscheid maken tussen artikel 60 en artikel 60, § 7 over verhoogde staatstoelagen. Er waren er 1.700 toegekend waarvan er in de praktijk op jaarbasis tot op heden 1.400 waren ingevuld. We hebben dat voor 2004 opgetrokken naar 2.000. Samen met de maatregelen die zullen genomen worden komen we in 2004 tot 2.000 bijkomende arbeidsplaatsen, buiten het interventieteam waarover ik heb gesproken.

01.09 Nahima Lanjri (CD&V): Indien ik het goed begrijp gaat het wel degelijk over bijkomende plaatsen, mijnheer de minister?

01.10 Minister Bert Anciaux: Inderdaad.

01.11 Nahima Lanjri (CD&V): Een ander punt zijn de interventieteams. Dit klinkt me niet helemaal nieuw in de oren. Meer zelfs, ik vraag me af wat het verschil is met PWA-diensten. Wat de particulieren betreft, is het gros van de PWA's doorgestoten naar de

01.05 Nahima Lanjri (CD&V): Aucune décision concrète n'a dès lors été prise à ce jour en matière d'entrepreneuriat socialement responsable.

01.06 Bert Anciaux, ministre: Trois initiatives ont déjà vu le jour. Celles-ci portent sur le cadre de référence, l'établissement de rapports et le bien-être au travail.

01.07 Nahima Lanjri (CD&V): Quel est le calendrier de la commission du Développement durable?

En ce qui concerne l'économie sociale, il s'agit de la mise au travail par les CPAS des personnes relevant de l'article 60. Je ne comprends pas ce qui est nouveau. A Anvers, 1.500 personnes ont déjà été mises au travail de cette manière.

01.08 Bert Anciaux, ministre: Il existe une différence entre l'article 60 et l'article 60, § 7, ou la subvention majorée de l'Etat. Initialement, 1.700 emplois étaient prévus, dont 1.400 ont été attribués sur une base annuelle. Nous portons ce nombre à 2.000 pour l'année 2004 et prenons des mesures supplémentaires pour 2.000 autres emplois par le biais de l'article 60 du programme SINE.

01.11 Nahima Lanjri (CD&V): Quelle est la différence entre les travailleurs ALE et les équipes d'intervention?

dienstencheques. Scholen, verenigingen en VZW's kunnen en zullen nog steeds een beroep doen op PWA-klusdiensten. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat op dit punt dubbelzinnigheid blijft bestaan tenzij voor deze diensten niet alleen werklozen maar ook leefloners in aanmerking komen.

01.12 Minister **Bert Anciaux**: Voor zover ik weet gaat PWA niet over renovatiewerken, maar over onderhoud. Dit gaat verder.

01.13 **Nahima Lanjri** (CD&V): Dan heb ik u verkeerd begrepen, mijnheer de minister. Ik dacht dat kleine reparaties, zoals het herstellen van speeltuigen op een speelplaats, wel kon. Dat zijn immers geen echte renovatiewerken. Denkt u ook aan renovaties?

01.14 Minister **Bert Anciaux**: Inderdaad, kleine renovatiewerken.

01.15 **Nahima Lanjri** (CD&V): Niet alleen herstellingen?

01.16 Herstellingen kunnen worden uitgevoerd door PWA'ers.

01.16 Minister **Bert Anciaux**: Mevrouw Lanjri, dat is een randgeval. Het is de bedoeling dat ze op een volwaardige manier de technieken van renovatie en bouw leren. In de bouwsector is er grote vraag naar geschoolde arbeiders. Op deze manier willen wij – indien deze mensen het willen – geschoolde arbeiders ter beschikking kunnen stellen en ervoor zorgen dat zij gemakkelijk kunnen doorstromen. Op deze manier kunnen zij nuttige werken uitvoeren die op dit ogenblik niet financieel haalbaar zijn voor de sociale huisvestingsmaatschappijen en de scholen.

01.16 **Bert Anciaux**, ministre: L'objectif des équipes d'intervention est d'apprendre des techniques de construction à part entière pour mettre des ouvriers qualifiés à la disposition du secteur. Nous visons la transition et la mise au travail dans la construction. Dans le même temps, les équipes d'intervention exécutent des travaux utiles pour les écoles et les sociétés de logements sociaux.

Laten we elkaar geen Lijzebet noemen: het is geen federale bevoegdheid, maar we hebben er eigenlijk wel allemaal een beetje ervaring in. Het is inderdaad niet nieuw. Ik denk niet dat ik dat heb uitgevonden, maar in ieder geval werkte ik in 1988 als voorzitter van een huisvestingsmaatschappij in Brussel, de Brusselse Haard, al op deze basis, alleen was er helemaal geen ondersteuning. Die was er wel via samenwerking met het OCMW.

Dit is echt een poging om bijkomende jobs te creëren op een zeer zinvolle wijze, waardoor men tegelijkertijd in heel de filosofie van de sociale economie blijft. Het is natuurlijk voor die scholen en die huisvestingsmaatschappijen een absolute meerwaarde, want daarmee gaat men meer woningen kunnen aanbieden en gaan de scholen in een betere staat zijn. Het is een win-winoperatie.

01.17 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ik vind het zeker een zinvol project. Ik denk dat we het eerder kunnen omschrijven als een werkervaringsproject voor de doelgroep. Ik wil de minister danken voor zijn antwoord. Momenteel heb ik geen verdere vragen.

01.17 **Nahima Lanjri** (CD&V): Voilà qui me semble être un projet d'expérience du travail plein de sens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Zowel interpellatie nr. 255 als vraag nr. 1951 van de heer Goutry worden uitgesteld.

02 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de solidariteitsbijdrage op het privé-gebruik van bedrijfswagens" (nr. 1879)**

02 **Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur**

"la cotisation de solidarité due sur l'utilisation de voitures de société à des fins privées" (n° 1879)

02.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, naar aanleiding van het Autosalon – dat is ondertussen een tijdje geleden, maar wij hebben deze vraag al een paar keer moeten uitstellen – hebt u gepleit voor een uniforme toepassing van fiscale heffingen op het privé-gebruik van bedrijfswagens. Naar gelang van de afstand tot het werk bedraagt het belastbaar voordeel 7.500 of 5.000 km op jaarbasis indien men meer of minder dan 25 km van zijn werk woont.

Wat de berekening van de solidariteitsbijdrage betreft op het privé-gebruik – het gedeelte dat men normaal gezien aangerekend krijgt voor dat privé-gebruik – zou men niet meer het werkelijke aantal gereden kilometers in rekening nemen maar overstappen op het forfait.

Ondertussen – mijn vraag dateert al van een tijdje geleden – heb ik ook gezien dat in de Fiscoloog een artikel is verschenen over de nieuwe toepassing. Ook daar zegt men dat in de privé-sector de nieuwe afwijkende regeling zal gelden en dat men niet meer belast zal worden in overeenstemming met het werkelijke aantal gereden kilometers voor privé-doeleinden maar wel met een forfaitair bedrag, te weten hetzelfde bedrag als dat wat voor de afwijkende regel bestond.

Ik heb daarbij toch nog een aantal vragen.

Ten eerste, over het aantal kilometers kan eventueel discussie zijn. Ik weet dat dit een bijkomende vraag is en dat u het antwoord niet op uw papier heeft, maar ik wil ze toch even stellen. Gaat het om een afstand in vogelvlucht of het werkelijke aantal gereden kilometers?

Ten tweede, volgens wat ik lees in de Fiscoloog wordt die aangelegenheid geregeld via een rondzendbrief van 5 februari. Ik denk dat mijn vraag van daarvoor dateert. Mijn vraag is of daarvoor geen koninklijk besluit nodig is. Is daarvoor geen wettelijke basis nodig? Kunt u dat alleen regelen met een rondzendbrief? Die rondzendbrief is trouwens niet van uzelf maar van uw diensten afkomstig.

Ten derde wil ik ook nog vragen vanaf wanneer de nieuwe regeling van toepassing is. Is zij van toepassing met terugwerkende kracht, dus vanaf 1 januari 2004 of is zij pas van toepassing vanaf het moment dat u eventueel nog een wettelijk initiatief neemt, een koninklijk besluit of een rondzendbrief die van u komt? Voor de fiscus is er blijkbaar een koninklijk besluit nodig. De RSZ zegt: wij volgen de fiscus. Ik denk dus dat volgens wat ik in het artikel gelezen heb, terzake problemen kunnen ontstaan. Als iemand een zaak aanhangig maakt bij de rechtbank, is de vraag of de rechtbank de administratieve richtlijnen die er nu zijn, wel zal willen toepassen? Immers, zij zijn nu duidelijk in tegenspraak met wat in het uitvoeringsbesluit te lezen staat, te weten dat men rekening moet houden met het werkelijke aantal gereden kilometers.

Ik vraag dus zowel naar de juridische basis, die er nog moet komen, denk ik, als naar de datum van inwerkingtreding. De rest is mij ondertussen wel duidelijk geworden door het artikel.

02.01 Nahima Lanjri (CD&V): Dorénavant, le prélèvement fiscal sur l'usage privé des véhicules de société sera appliqué de manière uniforme. Compte tenu de la distance jusqu'au lieu de travail – supérieure ou inférieure à 25 kilomètres –, l'avantage imposable est de 7 500 ou de 5 000 kilomètres sur une base annuelle. Le calcul de la cotisation de solidarité sur l'usage privé d'un véhicule de société s'avère toutefois beaucoup moins clair. Malgré un article publié dans le *Fiscologue*, plusieurs questions subsistent.

Tiendra-t-on compte du nombre réel de kilomètres ou s'agira-t-il de la distance à vol d'oiseau?

Une circulaire concernant la nouvelle réglementation a été envoyée le 5 février 2004. La nécessité de doter la réglementation d'une base légale ne requiert-elle pas la promulgation d'un nouvel arrêté royal?

Un nouvel arrêté royal sera-t-il pris?

Quand la nouvelle réglementation entre-t-elle en vigueur?

Est-elle assortie d'un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2004 ou entrera-t-elle en vigueur à la suite d'un nouvel arrêté royal?

02.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, ik kom eerst tot uw vraag over de kilometers. Het gaat over de kilometers die effectief worden gereden. Deze vraag vereist enige uitleg. Het is nuttig eraan te herinneren dat het voordeel voor een werknemer om over een voertuig te beschikken, niet aan de gewone bijdrage voor de sociale zekerheid onderworpen is. Niettemin wordt op dit voordeel wel een patronale solidariteitsbijdrage van 33% geïnd. Het voordeel wordt geëvalueerd volgens de regels die door de fiscale administratie zijn vastgelegd. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid past deze evaluatieregels toe om de berekeningsbasis van deze solidariteitsbijdrage vast te stellen.

Ik kom tot uw tweede vraag. Als een werkgever aan een werknemer het gebruik van een voertuig factureert, dan is er reden om deze bijdrage van de werknemer af te trekken van het bedrag van het voordeel. Op dat laatste bedrag is de 33% van toepassing.

U vraagt mij ten slotte of wij de wettelijke basis al gespecificeerd hebben. Wij zijn dat nu aan het bespreken, want dit belangt nog andere departementen aan. Wij hebben onze keuze tussen een rondzendbrief en een KB nog niet helemaal afgerond.

02.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, u kondigt dus in elk geval een wetgevend initiatief aan. Dat is positief. Mijn vraag wanneer dit van toepassing wordt, is echter nog niet beantwoord. Ik neem aan dat dit, met terugwerkende kracht, vanaf 1 januari 2004 zal zijn? Of zal het pas van toepassing zijn als de rondzendbrief of KB er komt, want anders zitten wij nu in een tussenfase.

02.04 Minister **Rudy Demotte**: Omdat een initiatief nodig is, heb ik die vraag nog niet beantwoord. U moet nog een beetje wachten. Wij zijn dat aan het bestuderen. Ook over de vorm waaronder dat zal gebeuren, een circulaire of een koninklijk besluit, heb ik nog niets gezegd. Dat wil ik verduidelijken.

02.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): En een datum van inwerkingtreding van de nieuwe criteria?

02.06 Minister **Rudy Demotte**: Ik kan u op die vraag nog niet antwoorden.

02.07 **Nahima Lanjri** (CD&V): Daar hebt u nog geen antwoord op.

02.08 Minister **Rudy Demotte**: Neen.

02.09 **Nahima Lanjri** (CD&V): Voorlopig geldt dus de nieuwe regeling volgens de circulaire die...

02.02 **Rudy Demotte**, ministre: Le nombre réel de kilomètres parcourus est pris en compte.

L'avantage du travailleur qui dispose d'une voiture d'entreprise n'est pas soumis à la cotisation ordinaire de sécurité sociale. Une cotisation de solidarité de 33 pour cent est toutefois perçue auprès de l'employeur. L'avantage est évalué selon les règles de l'administration fiscale. L'ONSS utilise les mêmes règles pour calculer la cotisation de solidarité. Lorsque l'employeur impute le coût de l'utilisation privée de la voiture d'entreprise au travailleur, ce montant est déduit de l'avantage et c'est sur le restant que se base le calcul des 33 pour cent.

Quant à savoir si la circulaire est suffisante ou s'il y a lieu de prendre un nouvel arrêté royal, la question est toujours en pleine discussion.

02.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Qu'en est-il de l'effet rétroactif à partir du 1^{er} janvier 2004?

02.04 **Rudy Demotte**, ministre: Je ne puis encore me prononcer sur la date exacte d'entrée en vigueur.

02.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): Les règles diffusées par le biais de la circulaire sont donc toujours d'application.

02.10 Minister **Rudy Demotte**: Het gaat over zeer technische aspecten.

02.11 **Nahima Lanjri** (CD&V): U mag mij eventueel schriftelijk antwoorden, als u dat gemakkelijker uitkomt.

02.12 Minister **Rudy Demotte**: Ja, dat kan ik doen. Om u toch onmiddellijk een antwoord te geven, kan ik u het volgende zeggen. Wat de aspecten van de fiscus betreft, trad de regeling in werking vanaf 1 januari 2004. Voor mijn departement zijn wij nu nog aan het evalueren hoe de regeling werkt, wanneer die concreet in werking zal treden en wat de gevolgen zijn.

02.12 **Rudy Demotte**, ministre: En ce qui concerne l'aspect fiscal, la réglementation est d'application depuis le 1^{er} janvier 2004. L'impact de cette nouvelle réglementation sur mon département fait encore actuellement l'objet d'une évaluation. J'en communiquerai le résultat le plus rapidement possible.

02.13 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ter afronding wil ik aan de minister vragen om, zodra er een beslissing genomen is, mij die schriftelijk mee te delen. Dan hoef ik daarover geen nieuwe vraag te stellen.

02.14 Minister **Rudy Demotte**: U kunt voor de technische aspecten ofwel een schriftelijke vraag stellen, ofwel kan ik u nu op de vragen die ik niet beantwoord heb, een schriftelijk antwoord meegeven. Indien u mij zegt op welke verschillende punten ik nu nog geen concreet antwoord heb gegeven, kan ik u later laten weten wat mijn standpunt is.

02.15 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, als u mij gewoon later kunt laten weten of de regeling in een koninklijk besluit dan wel in een circulaire wordt ingeschreven, is dat voldoende voor mij wat dat ene aspect betreft.

02.16 Minister **Rudy Demotte**: Maar daarop kan ik nu, op voorhand, niet antwoorden.

02.17 **Nahima Lanjri** (CD&V): Antwoordt u maar zodra u dat weet.

02.18 Minister **Rudy Demotte**: Dat is goed.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ontwikkelingen in de aanvullende ziekteverzekering" (nr. 2207)**

03 **Question de M. Hans Bonte au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évolution de l'assurance-maladie complémentaire" (n° 2207)**

03.01 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, collega's, als u er geen bezwaar tegen hebt, stel ik mijn vraag vanop de voorzittersstoel.

Mijn vraag heeft betrekking op iets waarvan ik vrees dat we er stilaan wakker van moeten liggen, alvast toch vanuit het oogpunt van de bescherming van ons socialezekerheidsstelsel. Het is nog eens ter

03.01 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Nous assistons à mon avis à une évolution inquiétante en ce qui concerne les assurances-maladie complémentaires. Nous connaissons les récits sur des hôpitaux qui fournissent des

sprake gekomen tijdens de eerste zitting van onze werkzaamheden in het kader van de vergrijzing. Het heeft meer specifiek te maken met de ontwikkelingen in wat ik zou noemen de aanvullende takken van onze sociale zekerheid, meer specifiek in de ziekte- en hospitalisatieverzekeringssector. Ik denk dat dit een evolutie is die we allen rondom ons zien plaatsgrijpen. Volgens mij zitten daar toch een aantal fundamentele gevaren aan vast, zowel wat de budgettaire effecten daarvan betreft – iedereen kent de anekdotes van de ziekenhuizen die patiënten vooraf vragen of ze al dan niet een hospitalisatieverzekering hebben op basis waarvan dan bepaalde prestaties voorgeschreven en gedaan worden, wat een groot budgettair risico betekent – als wat de dualisering van de gezondheidszorg betreft.

Ik heb ook in mijn schriftelijke vraag vermeld dat hierbij misschien wel sprake is van een sterk Mattheus-effect, in die zin dat de aanvullende ziekte- en hospitalisatieverzekering bovenmatig ten gunste valt van mensen die het al relatief beter hebben. U weet even goed als ik, mijnheer de minister, dat ook ziekterisico's ongelijk verdeeld zijn volgens inkomenscategorieën en activiteitsgroepen. Met andere woorden, men dreigt daar een Mattheus-effect te krijgen, waarbij gezonde mensen bovenmatig goed beschermd worden, ook via de aanvullende verzekeringen, terwijl de mensen met de hoogste gezondheidsrisico's misschien de zwakste bescherming hebben.

Een ander element waarop door analisten en mensen die beslagen zijn op het vlak van de gezondheidseconomie en de sociale zekerheid wordt gewezen, is dat de wilde of niet gereguleerde ontwikkeling van de aanvullende ziekte- en hospitalisatieverzekering eveneens op langere termijn tot gevolg heeft dat de integratie van prestaties in het wettelijke stelsel wel eens vertraagd zou kunnen worden omdat de maatschappelijke druk deels wordt weggenomen ten gevolge van de aanwezigheid daarvan. Nu, dit is geen nieuwe ongerustheid, mijnheer de minister. Het is iets wat we absoluut van dichtbij moeten proberen te volgen. Ik ben echter zeer gealarmeerd door de mededeling, ook in de werkzaamheden van de werkgroep Vergrijzing, dat niemand in dit land een goed zicht heeft op wat dat proces nu precies is, hoeveel mensen daar een beroep op doen, wat de invulling van die aanvullende verzekering is, enzovoort.

Dat heeft mij tot een aantal precieze vragen geleid, ook vanuit de ambitie en de hoop dat er dan misschien toch begonnen wordt met een en ander systematisch te inventariseren vooraleer daarin reglementair op te treden. Daarom heb ik een aantal precieze vragen geformuleerd.

Ten eerste, weet u hoeveel mensen er effectief beschikken over een aanvullende ziekteverzekering? Hoeveel van die verzekeringen zijn gebaseerd op collectieve akkoorden? Hoeveel zijn er gebaseerd op een aanbod van een mutualiteit? U weet dat ondertussen ook mutualiteiten nogal wat aanvullende verzekeringen aanbieden aan hun leden. Hoeveel zijn er gebaseerd op particuliere polissen, dus polissen die private verzekeraars aanbieden?

Een tweede luik van vragen gaat over het toezicht vanuit de overheid. Is er überhaupt een overheidsinstantie die toezicht houdt op de inhoud van die aangeboden private ziekteverzekeringen? Er bestaan namelijk nogal wat drama's van mensen die denken dat zij verzekerd zijn, maar

prestations en fonction des assurances complémentaires souscrites par le patient. En outre, l'effet "Mattheus" menace: les personnes dont les risques de santé sont les plus élevés bénéficieront de la protection la plus faible, car ce sont en général également les personnes dont la situation financière est la plus précaire. Il existe en effet un lien entre la situation sociale et l'état de santé. Il y a également un risque de ralentissement dans l'évolution de l'assurance-maladie obligatoire, son rôle étant partiellement repris par les assurances complémentaires.

Il semblerait qu'aucune instance ne connaisse l'ampleur des assurances-maladie complémentaires.

Combien de personnes disposent-elles d'une assurance maladie complémentaire et quelle est la répartition par mutualité, CCT ou police privée?

Quelle instance publique contrôle-t-elle l'offre d'assurances complémentaires?

Quel est le point de vue du ministre en ce qui concerne les développements décrits?

op het moment dat er zich een risico voordoet in de kleine lettertjes lezen dat zij jammer genoeg uit de boot vallen. Is er een overheidsinstantie die dat in de gaten houdt, die daarvan een overzicht bijhoudt?

Ten derde, wat is uw houding ten aanzien van die ontwikkeling? Dat is de moeilijkste vraag, maar ik denk dat het ook een moeilijk vraagstuk is. Hebt u daarover een bepaalde appreciatie of filosofie?

Ten vierde, zijn er ook beleidsopties in de maak om ten aanzien van die ontwikkelingen in de aanvullende ziekte- en hospitalisatieverzekeringssector maatregelen te nemen?

03.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer Bonte, ik kan u de volgende informatie geven over de aanvullende verzekering die door de Landsbonden, de ziekenfondsen en de maatschappijen van onderlinge bijstand wordt georganiseerd in toepassing van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en Landsbonden van ziekenfondsen.

Het aantal rechthebbenden in het kader van een statutair verplichte aansluiting bij een dienst hospitalisatie bedroeg 6,7 miljoen in 2001 en in het kader van een facultatieve aansluiting 2,2 miljoen. Voor eenzelfde lid kan zowel een verplichte als een facultatieve aansluiting gelden. Alle leden zijn aangesloten op individuele basis, want groepsaansluitingen zijn niet toegelaten.

Ik heb geen gegevens met betrekking tot particuliere verzekeringen. Die vallen immers onder de bevoegdheid van de minister van Economie.

De Controledienst voor de ziekenfondsen en de Landsbond van ziekenfondsen houden toezicht op alle statutaire bepalingen – voorwaarden, bijdragen enzovoort – van de diensten die binnen de aanvullende verzekeringen door de ziekenfondsen worden aangeboden aan de leden. Op basis van het solidariteitsprincipe kunnen alle leden van het ziekenfonds aansluiten. In de meeste gevallen gaat het om aansluitingen die statutair worden opgelegd. Er worden geen bijzondere eisen gesteld inzake die aansluitingen. Enkel voor facultatieve diensten zoals een hospitalisatieverzekering, wordt bij de toetreding een medische vragenlijst en soms een medisch onderzoek opgelegd. Met toepassing van artikel 9, § 2 van de wet van 6 augustus 1990 mogen de statuten geen bepalingen bevatten die het mogelijk maken een lid uit te sluiten wegens de leeftijd of de gezondheidstoestand. Voor de private verzekeringen moet ik opnieuw verwijzen naar de minister van Economie.

De aandacht van de mutualistische entiteiten binnen de aanvullende verzekeringen gaan de voorbije jaren alsmaar vaker uit naar de terugbetaling van medische kosten die niet of nog niet ten laste worden genomen door de verplichte verzekering. De uitbreiding van voordelen gaat echter niet noodzakelijk gepaard met bijdrageverhogingen voor de leden, aangezien het meestal gaat om een accentverschuiving in de aangeboden diensten. Op die manier functioneren de aanvullende verzekeringen als een soort wachtkamer voor de terugbetaling van nieuwe prestaties in afwachting van de opname ervan in de verplichte verzekering.

03.02 **Rudy Demotte**, ministre:

En 2001, on dénombrait 6,7 millions d'ayants droit sur la base d'une affiliation obligatoire auprès d'une mutualité et 2,2 millions sur la base d'une assurance facultative. Les affiliations groupées ne sont pas autorisées par les mutualités. Je ne dispose pas de données concernant les assureurs privés, qui relèvent de la compétence de la ministre de l'Economie. L'Office de contrôle des mutualités supervise l'offre en matière d'assurances complémentaires. Des conditions spéciales sont parfois applicables pour certains services facultatifs. Les statuts ne peuvent toutefois exclure de candidats en raison de leur âge ou de leur état de santé.

Les mutualités proposent en premier lieu des assurances complémentaires pour couvrir des coûts qui ne sont pas ou pas encore remboursés par l'assurance obligatoire. Souvent, il n'en résulte même pas une augmentation de la cotisation. Dans ce cas, l'assurance complémentaire fait fonction de tampon dans l'attente de l'intégration de nouvelles prestations dans l'assurance obligatoire. J'estime que c'est là le rôle de l'assurance complémentaire.

Il serait toutefois inadmissible que l'assurance complémentaire devienne un deuxième ou un troisième pilier des soins de

Ik meen dat dat de juiste rol is voor een aanvullende verzekering georganiseerd op solidaire basis. Ik kan in geen geval aanvaarden dat er zou worden gerekend op de aanvullende verzekering als een soort tweede of derde pijler in plaats van dat er voldoende zou worden geïnvesteerd in de verplichte verzekering. Dat zou immers de verschuiving inhouden van een systeem van publiek georganiseerde solidariteit naar een meer private vorm. Dat gaat per definitie gepaard met minder solidariteit. Bovendien is er in de private verzekeringen het gevaar op risicoselectie waardoor degenen die het meest behoefte hebben aan een verzekering, worden uitgesloten van dekking. Er is dus inderdaad een ernstig gevaar van dualisering indien er aan de aanvullende verzekering een rol zou worden toebedeeld in de organisatie van onze ziekteverzekering.

Voor zover de aanvullende verzekering een herverzekering is van betaalde remgelden zou er een zeker gevaar kunnen zijn van verhoogde consumptie van zorg.

Op dat punt zou ik toch voorzichtig willen blijven. Men beschikt niet over analyses die dit fenomeen aantonen of weerleggen. Bovendien blijft het aandeel van terugbetaling via een aanvullende verzekering in ons land toch nog altijd relatief beperkt: nog geen 5% in vergelijking met wat de wettelijke verzekering terugbetaalt.

Door het vastleggen van een groeinorm van 4,5% hebben volgens mij de regering en het Parlement ervoor gezorgd dat er geen vertragingseffect optreedt in het wettelijk stelsel. Ik meen dan ook dat er geen reden is om specifieke beleidsopties inzake de aanvullende verzekering voorop te stellen. Dat betekent niet dat we niet waakzaam moeten zijn inzake de ontwikkeling van private verzekeringen.

03.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Ik dank u voor uw antwoord. Ik denk inderdaad dat de beste verdediging tegen het ondergraven van het wettelijk stelsel ten gevolge van de explosie van de private gezondheidsverzekeringen precies bestaat in het versterken van het wettelijk stelsel. Ik denk inderdaad dat de budgettaire keuzes die daaromtrent gemaakt zijn, daar het beste bewijs van zijn.

Een ander element dat ik toch wel wil onderstrepen, is het volgende. Het is niet omdat er geen rol toebedeeld is aan de sector van de aanvullende en private ziekteverzekeringen, dat ze de facto geen rol spelen. U hebt inderdaad verwezen, een beetje hypothetisch, naar wat er zou kunnen gebeuren op het vlak van risicoselectie, op het vlak van dualisering, op het vlak van kostenexplosie. Mijn indicaties in mijn directe omgeving zijn dat dat de facto ook al speelt. De grote vraag is in welke mate zich dat probleem vandaag voordoet.

Ik denk dat u overschot van gelijk hebt, mijnheer de minister, wanneer u een zeer grondig onderscheid maakt – ook dat lijkt mij goed om mee te nemen bij de verdere analyse – tussen de ziekenfondsen die een solidaire gezondheidsverzekering organiseren en de private sector.

Ik neem mij toch voor, mijnheer de minister, om ook de minister van Economie te ondervragen over de private polissen, waarvan ik indicaties heb dat er onder andere aan risicoselectie wordt gedaan en dat er een aantal kostenverhogende effecten door ontstaan. Die zal mij dan de cijfers kunnen geven, zoals u dat hebt gedaan voor de meer solidair door de ziekenfondsen georganiseerde aanvullende

santé, au détriment de l'assurance obligatoire. Une telle évolution romprait la solidarité et présenterait d'emblée le danger d'une sélection des risques, les personnes nécessitant le plus de soins étant précisément exclues.

A mon sens, la norme de croissance de 4,5 pour cent applicable dans le cadre des soins de santé officiels constitue une garantie suffisante contre cette évolution peu souhaitable. Pour l'heure, je ne pense pas qu'il y ait lieu de prendre des mesures spécifiques concernant les assurances complémentaires. Nous continuons toutefois à suivre attentivement le développement des assurances privées.

ziekteverzekering.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "Antwerpse claim op RSZ-overdracht" (nr. 2226)

04 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la demande en remboursement de cotisations à l'ONSS de la ville d'Anvers" (n° 2226)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, Antwerpen is van plan een eis van 160 miljoen euro in te dienen bij de RSZ, omdat er bijdragen betaald zijn voor 3.033 contractuelen die inmiddels vast benoemd zijn. Men wil die terugvorderen om met dat geld de sociale voordelen waarop die ambtenaren recht hebben of zullen krijgen, te kunnen betalen. Dat is een rechtmatige eis, maar het bezorgt de RSZ, en dus de federale regering, in 2004 heel wat financiële problemen.

De oorspronkelijke begroting van de RSZ voorzag zelfs in een overschot in 2004 van 125 miljoen, maar door deze claim, door lager dan verwachte inkomsten en door de onzekerheid over het doorschuiven van de premies van loopbaanonderbreking naar niet-federale besturen, dreigt er een tekort van 200 miljoen euro in 2005. Het is mij zelfs niet duidelijk of de 160 miljoen van Antwerpen daarbij gerekend is. Als ik mag voortgaan op de informatie die in mijn bezit is, dan is dit niet het geval. Het tekort zou dus oplopen tot 360 miljoen.

Mijnheer de minister, kunt u deze gegevens bevestigen? Kloppen deze cijfers? Wanneer zullen die middelen teruggestort worden aan de stad Antwerpen? Hoe komt het dat bij de begrotingsopmaak geen rekening is gehouden met deze eis, want met had dit toch kunnen verwachten?

De regering sprak in het regeerakkoord ook over het doel om de begroting van de sociale zekerheid – uiteraard – in evenwicht te houden. Wat betekenen deze cijfers voor deze ambitie? Hoe zult u ervoor zorgen dat die begroting toch nog in evenwicht komt? Zal er extra overheidsgeld naar de sociale zekerheid gaan, of moet de RSZ putten uit haar reserves?

Ten slotte, is er ook in nieuwe overheidsmiddelen voorzien om de nieuwe maatregelen die de regering heeft genomen in Oostende te kunnen financieren?

04.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, ik kan bevestigen dat de stad Antwerpen gedurende de maand december 2003 een dossier bij de RVZ heeft ingediend, meer bepaald een bundel dossiers betreffende 3.033 voormalig contractuele werknemers van de stad die nu vast benoemde ambtenaren zijn geworden. Het principe is inderdaad rechtmatig en is gebaseerd op de wet van 5 augustus 1968. Wanneer zal dit bedrag van 160 miljoen euro doorgestort worden aan de stad?

Elk dossier moet onderzocht worden. Dat zal een tijdje duren. Logischerwijs zullen de betalingen gebeuren in de loop van 2004 en

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): Anvers réclamera 160 millions d'euros à l'ONSS. Il s'agit de cotisations versées par la ville d'Anvers pour le recours à 3.000 agents contractuels qui, dans l'intervalle, ont été nommés à titre définitif. Voilà une revendication légitime mais elle fragilise le budget de l'ONSS.

Ces données sont-elles exactes?

Quand l'ONSS remboursera-t-il la ville d'Anvers?

Pourquoi cette exigence prévisible n'a-t-elle pas été prise en compte lors de la confection du budget?

L'ONSS bénéficiera-t-il de moyens supplémentaires?

04.02 Rudy Demotte, ministre: En décembre 2003, Anvers a effectivement introduit plusieurs dossiers auprès de l'ONSS. Ceux-ci concernaient la régularisation d'anciens agents contractuels qui ont entre-temps été nommé à titre définitif. Lesdits dossiers datent de la période comprise entre 1989 et ce jour et portent sur des revendications légitimes, à savoir

2005. Ik vermoed dat er geen sprake is van hoogdringendheid voor de stad. De dossiers betreffen inderdaad vaste benoemingen die van 1989 tot vandaag lopen. Het betreft dus regularisatiedossiers.

Het is correct dat het regeerakkoord ernaar streeft het evenwicht in de begroting van sociale zekerheid te behouden. In het kader van de begrotingscontrole zal de begroting van de sociale zekerheid worden onderzocht met alle nieuwe gegevens zoals de voornoemde en de beslissingen van Oostende.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb uw antwoord niet goed begrepen. Het gaat over oude dossiers die geregulariseerd worden van 1989 tot...?

le remboursement d'un montant total de 160 millions d'euros. Cette question est encore à l'étude mais les paiements pourront être effectués en 2004 et en 2005. Bien évidemment, nous devons encore attendre le contrôle budgétaire.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V): Je note qu'il s'agit d'anciens dossiers datés de 1989 à aujourd'hui. J'espère, comme le ministre, que le budget sera en équilibre lors du contrôle budgétaire.

04.04 Minister Rudy Demotte: Tot nu, mevrouw.

04.05 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal de begrotingscontrole moeten afwachten en samen met u hopen dat de begroting opnieuw in evenwicht komt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut van de kinesitherapeuten" (nr. 2230)

05 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des kinésithérapeutes" (n° 2230)

05.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, mijn vraag betreft het sociaal statuut van de kinesisten. Dat is een bekend, gevoelig en moeilijk dossier, precies omdat men een juist evenwicht moet vinden. Enkele elementen zijn toch het overwegen waard en blijken op het terrein voor een serieus onevenwicht te zorgen. Zo zijn er ziekenhuizen waar kinesisten, ondanks het feit dat ze exact hetzelfde doen en dezelfde uren hebben, afhankelijk van hun statuut of dienst al dan niet recht hebben op een sociaal statuut.

05.01 Yolande Avontroodt (VLD): L'arrêté royal du 23 janvier 2004 instaure un statut social pour les kinésithérapeutes. Ce statut prévoit 640 euros pour les kinésithérapeutes qui ont effectué au moins 2.500 prestations en 2003 sous les conditions M. Le groupe comptabilisant 1.000 à 2.500 prestations reçoit 427 euros. Le groupe qui enregistre moins de 1.000 prestations ne perçoit rien. Les kinésithérapeutes débutant dans la profession et ceux dont la patientèle n'est guère fournie sont dès lors exclus de la mesure. Il en va de même pour les kinésithérapeutes qui travaillent sous les conditions K.

Het sociaal statuut werd met het koninklijk besluit van 23 januari 2004 ingevoerd. Voor 2003 betreft het 640 euro voor elke kinesist die in de loop van dat jaar ten minste 2.500 verstrekkingen onder artikel 7 van de nomenclatuur heeft verricht. Dat zijn de zogenaamde M-waarden. Dat is het eerste knelpunt. Uiteraard zijn dat verrichtingen waarvoor de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging in een tegemoetkoming voorziet. Het sociaal statuut bedraagt 427 euro in geval van minder dan 2.500, maar minstens 1.000 verstrekkingen. Hier is er dus een differentiatie van het aantal verstrekkingen. Haalt men de drempel van de 1.000 niet, dan is er geen bijdrage.

Le ministre envisage-t-il d'adapter la réglementation en biffant par exemple le nombre minimum de prestations?

Door de differentiatie zou men een aantal perverse effecten kunnen genereren. Als kinesisten er bijvoorbeeld voor kiezen om een bepaald aantal patiënten in een bepaald tijdsbestek te behandelen, zou dat ertoe kunnen leiden dat de prestaties worden opgedreven om de drempel te halen.

Ne vaudrait-il pas mieux prévoir

Ook pas afgestudeerde kinesisten komen niet in aanmerking voor die bescherming. Het sociaal statuut geldt niet voor hun pensioenopbouw – dat is evident –, maar ook als zij arbeidsongeschikt worden, kunnen zij geen beroep doen op een sociaal statuut.

Daarstraks heb ik de kinesisten die onder de K-waarden werken reeds als voorbeeld gegeven. In de ziekenhuizen heeft men soms op één dienst twee soorten kinesisten in één ploeg. Sommigen werken onder het K-statuuut en sommigen onder het M-statuuut. Dat schept uiteraard wrijvingen.

Mijnheer de minister, ik heb hierover de volgende vragen.

Ten eerste, overweegt u de reglementering eventueel aan te passen, vooral van het aantal minimumverstrekkingen?

Ten tweede, wat de differentiatie van het bedrag naar gelang van het aantal prestaties betreft, hebt u enig idee hoe wij het pervers neveneffect daarvan kunnen vermijden zodat het aantal prestaties niet kunstmatig wordt opgedreven?

Ten derde, hoe staat u tegenover de gelijkschakeling voor kinesisten die met een K- of een M-waarde prestaties verrichten?

Voorzitter: Pierrette Cahay-André.

Présidente: Pierrette Cahay-André.

05.02 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw de voorzitter, ik onderzoek momenteel een eventuele aanpassing van de reglementering voor 2004. Daarbij zullen verschillende principes van de huidige regeling aan bod komen, onder andere de principes die u in uw vraag aanhaalt. Ik verwijst naar het minimaal aantal verstrekkingen, de differentiatie van het bedrag naar gelang van het aantal verstrekkingen en de verstrekkingen die in aanmerking komen.

De huidige regeling is totstandgekomen na advies van de overeenkomstcommissie van kinesitherapeuten en verzekeringsinstellingen. Ook eventuele aanpassingen zullen voor advies aan die commissie worden voorgelegd. De beroepsorganisaties die in die commissie zitting hebben, hebben mij trouwens reeds enkele suggesties voor een eventuele aanpassing bezorgd. Die suggesties zijn op vraag van die beroepsorganisaties al besproken in de overeenkomstcommissie. Daar zou een vrij grote consensus zijn om bij de aanpassing van de toekenningsvoorwaarden rekening te houden met enkele specifieke activiteiten, bijvoorbeeld de behandeling van patiënten met een hersenverlamming. De commissie was daarentegen verdeeld inzake de verstrekking verricht in het kader van forfaits voor psychiatrie-instellingen en RVT's of in het kader van een andere nomenclatuur, bijvoorbeeld de fysiotherapie.

Ik bestudeer momenteel de suggesties en opmerkingen. Het lijkt me hoe dan ook raadzaam dat de beschikbare middelen voor de sociale voordelen worden toegekend aan de kinesitherapeuten die daadwerkelijk meewerken aan de regeling inzake de verzekering voor de geneeskundige verzorging in het kader van een tariefzekerheid voor de rechthebbenden.

un seul montant, indépendamment du nombre?

Les kinésithérapeutes seront-ils traités sur un pied d'égalité, qu'ils effectuent des prestations sous les conditions K ou M?

05.02 **Rudy Demotte**, ministre: Une éventuelle adaptation de la réglementation est actuellement en cours d'étude et la solution pourrait aller dans le sens des questions. Sur un certain nombre de points, il n'y a toutefois pas encore de consensus au sein de la commission. En principe, les moyens disponibles doivent toutefois être affectés aux kinésithérapeutes qui oeuvrent pour la sécurité tarifaire des ayants droit.

05.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, met betrekking tot het laatste element, het is uiteraard vanzelfsprekend dat de sociale voordelen worden gebonden aan de conventie. Wie niet geconventioneerd is, heeft uiteraard geen recht op een sociaal statuut.

Dat er adviezen en suggesties zijn, maar geen eensgezindheid, verwondert mij niet. Ik wou eigenlijk weten welke piste u in deze kwestie bewandelt. Er moet uiteraard overleg zijn met de beroepsorganisaties, maar ik wou alleen uw standpunt als minister kennen. Ziet u de differentiatie, zowel naar aantallen als naar aard van de nomenclatuur, gelinkt aan een rechtvaardig sociaal statuut? Daarover gaat het. Die mensen werken. Of ze opdrachten krijgen in een M- of in een K-nomenclatuur heeft niets te maken met hun sociale bescherming.

05.04 Minister Rudy Demotte: Het is nog een beetje vroeg om die vraag te kunnen beantwoorden omwille van verschillende redenen. Mijn beleidscel op het kabinet is hieraan nog aan het werken. Ik zou geen antwoord willen geven dat ik binnen twee maanden zou tegenspreken.

05.05 Yolande Avontroodt (VLD): Ik ga nog een poging doen. U erkent het probleem.

05.06 Minister Rudy Demotte: Ja. Daarmee heb ik geen probleem.

05.07 Yolande Avontroodt (VLD): U beseft dus dat er een correctie nodig is.

05.08 Minister Rudy Demotte: Ja

05.09 Yolande Avontroodt (VLD): Dat is al veel. Dank u wel, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ziekte- en invaliditeitsverzekering voor buitenlanders ingeschreven in het Belgisch rijksregister van de natuurlijke personen" (nr. 2231)

06 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assurance maladie-invalidité des étrangers inscrits au Registre national belge des personnes physiques" (n° 2231)

06.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil beginnen met u te danken voor de snelle reactie waarmee u uw administratie de opdracht heeft gegeven dit dossier daadwerkelijk te onderzoeken. Ik heb ook signalen vanuit de verzekeringsinstellingen gekregen dat zij hun gegevens ter beschikking gesteld hebben of dat die toch opgevraagd werden. Ik wil u daar expliciet voor danken, want ik denk dat dit een hele correctie ad hoc mogelijk maakt.

05.03 Yolande Avontroodt (VLD): En fait, je voulais plutôt connaître le point de vue personnel du ministre.

05.04 Rudy Demotte, ministre: L'enquête est toujours en cours et je ne voudrais pas donner une réponse que je devrai retirer dans deux mois.

05.07 Yolande Avontroodt (VLD): Le ministre reconnaît-il le problème et la nécessité d'apporter des corrections?

05.08 Rudy Demotte, ministre: Oui.

06.01 Yolande Avontroodt (VLD): La gratuité de l'assurance maladie belge pour les enfants et les partenaires de personnes domiciliées en Belgique mais qui travaillent aux Pays-Bas peut être à l'origine d'abus. Après examen auprès des organismes assureurs,

Nu is de volgende stap natuurlijk enerzijds de sociale bescherming garanderen voor wie dit stelsel van niet beschermde personen is geïntroduceerd en anderzijds het vermijden van misbruiken zoals we die in vorige vraagstelling hebben aangekaart. Vandaar dat ik vernomen heb dat het over om en bij de 250 gevallen zou gaan. Hierbij zou ik willen vragen of dit cijfer juist is. Zijn er inderdaad effectief 250 niet correct aangewende dossiers? Indien ja, is die verspreiding dan gelijk of is die verspreiding vooral terug te vinden in de grensgebieden? Ik had daar graag meer uitleg over.

Deze problematiek werd ook besproken in de RIZIV-werkgroep Verzekeraarbaarheid en er zou een akkoord zijn van de verzekeringsinstellingen, stelt men, dat de mutualiteiten akkoord gaan om een correctie in te voeren. Met name blijft het principe dat een kind als resident kan ingeschreven worden, maar er wordt voorgesteld dat voor de bepaling van de bijdrage voor het kind rekening zou worden gehouden met het inkomen van het ganse gezin, wat uiteraard billijk en terecht is en het voorwerp was van onze vraag terzake.

Vandaar, mijnheer de minister, de vraag hoe ver dit dossier staat? Hebt u al teksten inzake eventuele wetgevende initiatieven of correcties gestart? De eerste vraag is natuurlijk of u het advies van die werkgroep zal volgen, ja dan neen. Ik vermoed van wel.

06.02 Minister **Rudy Demotte**: Om eerst op uw vraag over de cijfers te antwoorden: ik beschik nu niet over de raming die mij door de verzekeringsinstellingen moet worden gegeven. Zij hebben dat tot nu toe niet gedaan. Ik kan het u dus niet bevestigen. Ik hoor dit en neem daar akte van.

Het probleem dat werd opgeworpen, werd onderzocht tijdens een vergadering van de werkgroep Verzekeraarbaarheid. De oplossing die werd gevonden en die u aanhaalt in de vraag, heeft mijn goedkeuring.

De aanpassing van de reglementering bestaat uit de aanpassing van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Het ontwerp van besluit zal binnenkort, binnen de volgende twee weken, worden voorgelegd aan het verzekeringscomité, alsmede aan de verschillende adviesorganen, waaraan het overeenkomstig de reglementaire bepaling moet worden voorgelegd.

06.03 **Yolande Avontroodt** (VLD): Mijnheer de minister, dat is inderdaad snel en efficiënt. Ik dank u daarvoor. Ik neem aan dat de regeling in een eerste fase ook van nabij zal worden gevolgd en gecontroleerd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modifications de la nomenclature de la stomatologie" (n° 2064)

07 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

il s'agirait de 250 cas. Le ministre est-il en mesure de confirmer ce chiffre?

La problématique a déjà été abordée au sein du groupe de travail Assurabilité et les organismes assureurs partagent le point de vue selon lequel il convient de tenir compte des revenus de l'ensemble du ménage en ce qui concerne la disposition relative à la cotisation de l'enfant. Où en est ce dossier?

Des initiatives législatives ont-elles déjà été prises?

Dans quels délais sera-t-il procédé à l'adaptation de la législation?

06.02 **Rudy Demotte**, ministre: Je ne puis confirmer ce chiffre. Je demanderai que l'on vérifie cette information. Pour le reste, je souscris à la proposition du groupe de travail Assurabilité. Le projet sera bientôt présenté au Comité d'assurance et aux différents organes consultatifs.

06.03 **Yolande Avontroodt** (VLD): Voilà qui est particulièrement rapide et efficace.

over "de wijzigingen in de nomenclatuur voor stomatologie" (nr. 2064)

Voorzitter: Hans Bonte.

Président: Hans Bonte.

07.01 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, les modifications récentes apportées par l'arrêté royal du 24 décembre 2003 à la nomenclature des prestations de santé relevant de la spécialité en stomatologie portent sur la suppression de prestations qui, pour certaines, étaient étendues à la compétence des praticiens de l'art dentaire, je pense aux licenciés en sciences dentaires. Parmi les actes supprimés du remboursement, on trouve notamment l'apectomie, l'intervention pour épulis, l'excision de brides gingivales et plus particulièrement le "supplément pour soins conservateurs sous anesthésie générale". Il s'agissait d'actes posés très habituellement par des praticiens de l'art dentaire. La suppression de ces remboursements risque de générer des difficultés financières pour certains patients, plus spécialement en ce qui concerne les soins conservateurs qui sont pratiqués pour de très jeunes enfants, en pédodontie.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous informer quant aux motifs de ces modifications de la nomenclature?

07.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, monsieur Bacquelaine, la nomenclature des prestations de santé en matière de stomatologie n'avait plus été adaptée depuis de nombreuses années. La motivation principale de la réforme était de mettre cette nomenclature en accord avec la pratique médicale actuelle, en supprimant certaines prestations et en en introduisant de nouvelles, antérieurement exclues de l'intervention de l'assurance pour toute une série de raisons.

Les prestations de stomatologie accessibles aux praticiens de l'art dentaire qui ont été supprimées étaient en grande majorité réalisées par des praticiens de l'art dentaire et non par des stomatologues. C'est la raison pour laquelle elles n'ont plus leur place dans la nomenclature de stomatologie mais bien dans celle des soins dentaires.

Il revient au Conseil technique dentaire de prendre l'initiative de proposer l'introduction de prestations dans la nomenclature des soins dentaires. A cet égard, un groupe de travail s'est réuni le 18 mars 2004 à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, afin de créer des liens fonctionnels entre le Conseil technique médical et le Conseil technique dentaire pour qu'à l'avenir, les projets de nomenclatures qui concernent à la fois les stomatologues et les dentistes soient traités de la façon la plus efficace possible et surtout qu'un dialogue permanent s'installe entre ces deux Conseils.

Enfin, et spécifiquement pour la suppression de la prestation "supplément pour soins conservateurs sous anesthésie générale", nous ne voyons pas comment la suppression d'un supplément pour le praticien pourrait entraîner des conséquences financières pour le patient et entraver l'accès aux soins dentaires.

07.01 Daniel Bacquelaine (MR): Onlangs werden uit de nomenclatuur mondheekkundige prestaties geschrapt, waarvan sommige ook door tandartsen werden uitgevoerd. De afschaffing van de terugbetaling kan bepaalde patiënten in financiële moeilijkheden brengen, vooral in de kindertandheelkunde voor de verzorging van heel jonge kinderen.

Kunt u ons meedelen waarom deze maatregel werd genomen?

07.02 Minister Rudy Demotte: De nomenclatuur voor stomatologie werd jarenlang niet aangepast. Het was de bedoeling die nomenclatuur in overeenstemming te brengen met de huidige medische praktijk.

De geschrapte mondheekkundige ingrepen die door tandartsen konden worden uitgevoerd, werden hoofdzakelijk door tandartsen en niet door stomatologen uitgevoerd. Daarom horen ze niet meer thuis in de nomenclatuur voor stomatologie, maar in die voor tandverzorging.

De Technische tandheekkundige raad moet hiertoe het initiatief nemen. Er werd een werkgroep opgericht om functionele contacten tussen de Technische geneeskundige raad en de Technische tandheekkundige raad te leggen opdat ontwerpen van nomenclatuur die zowel de stomatologen als de tandartsen aangaan zo efficiënt mogelijk zouden worden behandeld.

Tot slot begrijpen wij niet hoe de afschaffing van een toeslag voor de arts financiële gevolgen voor

de patiënt kan hebben.

07.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, je comprends bien qu'il y ait des transferts de nomenclatures, c'est sans doute utile pour coller à la réalité. Il convient d'avoir à cet égard une certaine flexibilité.

Cela étant, pour des enfants qui ont actuellement besoin de traitements lourds d'orthodontie pour lesquels l'anesthésie est nécessaire et qui sont souvent issus de milieux défavorisés, il n'y a plus de remboursement, ce que je trouve contradictoire par rapport aux efforts que vous déployez justement pour faciliter l'accès aux soins dentaires. On devrait pouvoir régler cette situation transitoire de manière appropriée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15.19 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.19 uur.

07.03 Daniel Bacquelaine (MR): Ik begrijp goed dat er verschuivingen in de nomenclatuur plaatsvinden. In dit opzicht is het gepast een zekere flexibiliteit aan de dag te leggen.