



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**mardi**

**dinsdag**

**02-03-2004**

**02-03-2004**

**Après-midi**

**Namiddag**

|                    |                                                                                                                                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>         | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                |
| <i>CD&amp;V</i>    | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                           |
| <i>ECOLO</i>       | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                           |
| <i>FN</i>          | <i>Front National</i>                                                                                                            |
| <i>MR</i>          | <i>Mouvement réformateur</i>                                                                                                     |
| <i>N-VA</i>        | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                   |
| <i>PS</i>          | <i>Parti socialiste</i>                                                                                                          |
| <i>sp.a-spirit</i> | <i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i> |
| <i>VLAAMS BLOK</i> | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                                               |
| <i>VLD</i>         | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                           |

|                                                             |                                                                                                                                                                        |                                                          |                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                  |
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                           | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                              |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                   | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                        |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>                                                                                                  | <i>CRIV</i>                                              | <i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>                                                                                 |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>                                                                                                                      | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>                                                                                                             |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
|                                                             | <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>                                                                                                              |                                                          | <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>                                                                                                |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>séance plénière</i>                                                                                                                                                 | <i>PLEN</i>                                              | <i>plenum</i>                                                                                                                                    |
| <i>COM</i>                                                  | <i>réunion de commission</i>                                                                                                                                           | <i>COM</i>                                               | <i>commissievergadering</i>                                                                                                                      |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

- Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les réductions de cotisations dans le cadre de la remise au travail en cas de restructuration" (n° 1816) 1  
*Orateurs:* **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le revenu garanti aux personnes âgées et la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 1854) 2  
*Orateurs:* **Zoé Genot, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Questions jointes de 4  
 - M. Daniel Bacquelaine au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la modernisation du régime de l'OSSOM" (n° 1807) 4  
 - Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination dans la loi en matière de sécurité sociale d'outre-mer" (n° 1877) 4  
*Orateurs:* **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les conséquences d'une modification de la réglementation relative aux vacances annuelles en ce qui concerne le nombre de jours de vacances" (n° 1863) 7  
*Orateurs:* **Guy D'haeseleer, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la loi relative aux fermetures d'entreprises" (n° 1898) 9  
*Orateurs:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination à l'égard des bénéficiaires d'une pension de ménage" (n° 1899) 11  
*Orateurs:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les élections sociales" (n° 1900) 13  
*Orateurs:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des

## INHOUD

- Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Werk en Pensioenen over "de bijdrageverminderingen in het kader van hertewerkstelling bij herstructurerings" (nr. 1816) 1  
*Sprekers:* **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk en Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 1854) 2  
*Sprekers:* **Zoé Genot, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Samengevoegde vragen van 4  
 - de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Werk en Pensioenen over "de modernisering van de DOSZ-regeling" (nr. 1807) 4  
 - mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie in de wet betreffende de overzeese sociale zekerheid" (nr. 1877) 5  
*Sprekers:* **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk en Pensioenen over "de gevolgen van een wijziging aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie voor het aantal vakantiedagen" (nr. 1863) 7  
*Sprekers:* **Guy D'haeseleer, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de wet betreffende de sluiting van ondernemingen" (nr. 1898) 9  
*Sprekers:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie ten aanzien van de begunstigden van een gezinspensioen" (nr. 1899) 11  
*Sprekers:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale verkiezingen" (nr. 1900) 13  
*Sprekers:* **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en

Pensions

Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES

du

MARDI 2 MARS 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKEN

van

DINSDAG 2 MAART 2004

Namiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 15.43 uur.

Voorzitter: de heer Hans Bonte

Les questions et les interpellations commencent à 15.43 heures.

Président: M. Hans Bonte

**01** Vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Werk en Pensioenen over "de bijdrageverminderingen in het kader van hertewerkstelling bij herstructurerings" (nr. 1816)

**01** Question de M. Jo Vandeuren au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les réductions de cotisations dans le cadre de la remise au travail en cas de restructuration" (n° 1816)

**01.01** Jo Vandeuren (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb een korte vraag. Wij hebben eerder in deze commissie al een discussie gehad over de initiatieven van de regering inzake het bevorderen van de hertewerkstelling van werknemers van bedrijven in herstructurering. Bij die gelegenheid heb ik gevraagd naar de toepasselijkheid van de nieuwe regeling waarbij de nieuwe werkgevers sociale zekerheidsvermindering zouden krijgen wanneer zij binnen een bekende herstructurering werknemers zouden overnemen van een bedrijf in herstructurering. Het ging toen over de herstructurering bij Ford.

Mijnheer de minister, u hebt daarop positief geantwoord. Dat is ook terug te vinden in de teksten van toen. Nu verneem ik dat er toch misschien een probleem is om die algemene regeling van toepassing te maken op de situatie bij Ford. Ik durf bij u te informeren naar de situatie nu.

Zal die regeling inderdaad van toepassing zijn op de werknemers die door de afslanking bij Ford hun job hebben verloren en die bij een nieuwe werkgever tewerkgesteld worden?

**01.02** Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, ik kan het volgende meedelen. Naar aanleiding van de vraag van de heer Vandeuren van 26 november 2003 heb ik inderdaad gezegd dat wij de hertewerkstelling van ontslagen werknemers willen bevorderen en dat wij dat onder andere bij Ford willen doen, maar niet alleen bij Ford. Ik heb echter tegelijkertijd gezegd dat wij bij Europa moeten toetsen of die regeling kan worden uitgevoerd binnen de Europese richtlijnen. In januari van dit jaar heeft de Europese Commissie ons een aantal informatieve vragen gesteld aangaande ons voornemen en wij hebben haar onze antwoorden bezorgd.

**01.01** Jo Vandeuren (CD&V): Nous avons déjà eu une discussion au sein de cette commission à propos de la remise au travail de travailleurs issus d'entreprises en restructuration. J'avais alors demandé s'il était possible d'appliquer chez Ford la réglementation par laquelle les nouveaux employeurs obtiendraient une réduction des cotisations de sécurité sociale. A l'époque, on m'avait répondu par l'affirmative. Or, j'ai appris récemment que cela posait quand même un problème. On en est-on maintenant?

**01.02** Frank Vandenbroucke, ministre: Dans ma réponse du 26 novembre 2003, j'ai dit ce que nous voulions faire, mais j'ai ajouté que nous devons examiner la réglementation à la lueur des directives européennes. En janvier, la Commission européenne nous a posé une série de questions, auxquelles j'ai répondu. Nous devons pouvoir

Ik geef er hoe dan ook de voorkeur aan dat wanneer wij een lastenverlaging toestaan in het kader van herstructurerings, wij de werknemers de absolute zekerheid kunnen bieden dat die lastenverlaging conform de Europese regelgeving verloopt.

Ik wens er ook uitdrukkelijk op te wijzen dat de maatregel aangaande hertewerkstelling bij herstructurering geen maatregel is die speciaal op de maat van Ford is gesneden. De maatregel heeft wel tot doel bij herstructurerings aan alle betrokken partijen andere instrumenten te kunnen aanbieden dan louter brugpensioenen. In de uitwerking van de maatregel bepalen wij daarom dat alle bedrijven waar na 31 december 2003 een tewerkstellingscel werd opgericht en waar werknemers via outplacement een nieuwe baan vinden, aanspraak kunnen maken op bijdrageverminderingen en een terugbetaling van de outplacementkosten. Maar nogmaals, ik wens niet dat die maatregel zou gepubliceerd worden zonder akkoord van de Europese Commissie.

apporter aux employeurs l'absolue certitude que la diminution des charges est conforme à la législation européenne.

La mesure n'est pas faite spécifiquement pour Ford. En cas de restructuration, l'entreprise souhaite recourir à d'autres instruments que la prépension. Toutes les entreprises où une cellule d'emploi a été créée après le 31 décembre 2003 et où des travailleurs trouvent un nouvel emploi par le biais de l'*outplacement*, doivent pouvoir prétendre à des réductions de cotisations et au remboursement des frais d'*outplacement*, moyennant l'accord de la Commission européenne.

**01.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik bedank de minister voor zijn antwoord. Ik ben het absoluut met hem eens dat wij hier niet moeten ondernemen wat niet op Europees beton rust wat de rechtszekerheid en de betrouwbaarheid van de betrokken maatregel betreft. Ik kan hem daarin zeker volgen. Ik ben er mij uiteraard ook van bewust dat die maatregel niet uitsluitend voor de situatie bij Ford bedoeld is, maar dat het een algemene maatregel is. Ik hoop alleen dat die maatregel, met het oog op een zo goed mogelijk bestuur en binnen de context die u geschetst hebt, mijnheer de minister, zo snel mogelijk tot een besluit kan leiden zodat wij hem ook operationeel kunnen maken.

**01.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Nous devons évidemment avoir des certitudes concernant les règles européennes. J'espère que cette mesure, qui est générale, pourra entrer en vigueur au plus vite.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Jeholet zijn vraag wenst uit te stellen. De heer Bacquelaine is er nog niet. Dus kom ik nu graag tot de vraag van mevrouw Genot.

**02 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le revenu garanti aux personnes âgées et la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 1854)**

**02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk en Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 1854)**

**02.01 Zoé Genot (ECOLO):** Monsieur le président, monsieur le ministre, à l'heure actuelle, le revenu garanti aux personnes âgées est accordé aux personnes résidant en Belgique. Ces personnes ne peuvent se rendre à l'étranger que pour une période d'un mois.

Sur le terrain on constate que des personnes âgées, très dociles et très gentilles, signalent chacune de leurs absences et rentrent des formulaires compliqués pour informer de leur présence ou non sur le sol belge. On arrive à des situations totalement farfelues où la personne est déjà partie deux fois 15 jours. Survient alors un décès dans la famille au Portugal. Le mois est passé et elle doit renoncer à son revenu garanti aux personnes âgées parce que, si elle respecte la loi, elle n'a plus le droit de s'absenter du pays. Pendant très

**02.01 Zoé Genot (ECOLO):** Het gewaarborgd inkomen voor bejaarden wordt toegekend aan personen die in België verblijven. Deze personen hebben lang het recht gehad in bepaalde omstandigheden (overlijden van een familielid in het buitenland) gedurende maximaal 90 dagen in het buitenland te verblijven. Ik zou willen dat men dit systeem opnieuw invoert.

longtemps, l'ancien système accordait un séjour de 90 jours à l'étranger à ces personnes. Je plaide pour que l'on puisse revenir à ce système de 90 jours. En effet, ces personnes ne doivent pas être disponibles sur le marché de l'emploi, elles sont âgées, elles ont travaillé, peut-être pas assez mais en tout cas, elles ont droit au revenu garanti. Je ne comprends vraiment pas pourquoi on ne peut pas revenir à l'ancien arrêté qui permettait une absence hors de Belgique de 90 jours.

Vous avez beaucoup plaidé contre le fait que l'on modifie des arrêtés via des lois. C'est la raison pour laquelle je pose la question plutôt que de déposer une proposition de loi. Mais s'il n'y a vraiment pas moyen de faire autrement, on bricolera! J'estime que, sur le terrain, on rencontre beaucoup de vieilles dames espagnoles, portugaises, grecques, etc. qui vivent en Belgique car leur famille, leurs enfants sont restés en Belgique mais qui souhaitent pouvoir se rendre à l'étranger, à l'une ou l'autre occasion. Quand on respecte le prescrit, on dépasse facilement ce mois et on arrive à des situations ridicules comme, par exemple, à la suite d'un décès dans la famille, de devoir renoncer à un mois du revenu garanti ou alors devoir frauder et ne pas signaler ce déplacement.

Je ne comprends pas pourquoi on ne pourrait pas revenir à l'ancien arrêté royal qui prévoyait 90 jours, à moins qu'on ait vraiment constaté des abus terribles. Malgré mes recherches, je n'ai pas trouvé trace d'abus terribles à l'époque des 90 jours.

**02.02 Frank Vandenbroucke**, ministre: L'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées a effectivement précisé que le séjour à l'étranger pendant moins de 30 jours consécutifs ou non par année civile était assimilé à un séjour permanent et effectif en Belgique. Par analogie, l'article 63 de l'arrêté royal du 29 avril 1969 portant règlement général en matière de revenus garantis aux personnes âgées a été modifié par l'arrêté royal du 22 janvier 2002 et la limite initialement permise de moins de 90 jours a été ramenée à moins de 30 jours.

Il convient de rappeler que la garantie de revenus aux personnes âgées, tout comme le revenu garanti, constitue un régime d'assistance, c'est-à-dire un avantage accordé tout à fait gratuitement, autrement dit sans qu'il soit exigé de cotisations en contrepartie. La limite des 30 jours susdite a été instaurée à la suite de certains abus et de manière à pouvoir assurer que cette condition de résidence sur le territoire du Royaume soit effectivement remplie.

Il faut cependant attirer l'attention sur le fait que, tant dans le règlement général du revenu garanti que dans celui de la garantie de revenus, sont assimilés à une résidence effective et permanente en Belgique les séjours à l'étranger pendant 30 jours ou davantage par année civile, consécutifs ou non, suite à une admission occasionnelle et temporaire dans un hôpital ou dans un autre établissement de soins, et le séjour à l'étranger pendant 30 jours ou davantage par année civile, consécutifs ou non, pour autant que des circonstances exceptionnelles justifient ce séjour et à condition que le comité de gestion de l'Office national des pensions ait donné l'autorisation pour celui-ci.

U is tegen het wijzigen van besluiten via een wet. Daarom beperk ik me tot het stellen van een vraag en dien ik geen wetsvoorstel in. We moeten roeien met de riemen die we hebben.

Ik begrijp niet waarom we het vroegere koninklijke besluit, dat in een duur van negentig dagen voorzag, niet opnieuw kunnen toepassen, tenzij er natuurlijk misbruik gepleegd werd op dat gebied.

**02.02 Minister Frank Vandenbroucke**: Overeenkomstig artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 wordt het verblijf in het buitenland gedurende minder dan dertig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar met bestendig en daadwerkelijk verblijf in België gelijkgesteld.

Bij artikel 63 van het koninklijk besluit van 29 april 1969, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 januari 2002, wordt de oorspronkelijke beperking van 90 dagen teruggebracht tot 30 dagen.

Net als het gewaarborgd inkomen, is de inkomensgarantie voor ouderen een bijstandsregeling, d.i. een voordeel dat gratis wordt toegekend zonder dat daarvoor een bijdrage wordt gevraagd. De beperking tot dertig dagen werd ingevoerd nadat misbruik was vastgesteld en om de voorwaarde van het verblijf in België daadwerkelijk af te dwingen.

Wordt eveneens gelijkgesteld met

En pareil cas, le bénéficiaire qui quitte le Royaume est obligé d'en aviser le ministre, au préalable, en indiquant la durée de son séjour à l'étranger.

A titre indicatif, je signale à l'honorable membre que sur les 142 demandes de dérogation introduites sur la base de cette disposition durant la période du 4 octobre 2002 au 21 janvier 2004, 62 d'entre elles ont été acceptées. Je crois que dans des cas précis qui méritent notre attention, l'administration est assez souple et prévoit la possibilité effective de dérogations.

bestendig en daadwerkelijk verblijf in België: het verblijf in het buitenland gedurende dertig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar of langer, ten gevolge van een toevallige en tijdelijke opname in een ziekenhuis of een andere instelling voor zorgverstrekking, of voor zover uitzonderlijke omstandigheden dit verblijf wettigen en op voorwaarde dat het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen hiertoe de toelating heeft verleend.

Een begunstigde die het land verlaat, moet de minister daarvan vooraf in kennis stellen en medelen hoelang hij in het buitenland zal verblijven.

62 van de 142 aanvragen om een afwijking die op grond van die bepaling tussen 4 oktober 2002 en 21 januari jongstleden werden ingediend, werden goedgekeurd.

**02.03 Zoé Genot (ECOLO):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Dans tous les cas, ce sont les personnes les plus défavorisées socio-culturellement qui ne savent à quelle porte frapper et qui vont donc se laisser intimider par une administration intransigeante - qu'il y ait décès ou non dans la famille -, qui ne les informera pas de ces possibilités de dérogation. De toute manière, je ne vois toujours pas en quoi le fait que ces personnes résident plus d'un mois à l'étranger porterait atteinte à notre système. Je constate qu'il n'y a aucune volonté de revenir à l'ancien système. Je déposerai donc une proposition de loi pour revenir à cette possibilité de s'absenter du territoire pendant 90 jours.

**02.03 Zoé Genot (ECOLO):** Het zijn steevast mensen uit sociaal-cultureel achtergestelde milieus die zich zullen laten intimideren door een administratie die hen niet zal informeren over mogelijke afwijkingen.

Ik zie hoe dan ook niet in waarom het feit dat die mensen langer dan een maand in het buitenland verblijven, afbreuk zou doen aan ons stelsel.

Ik stel dus vast dat men niet terug wil naar de oude regeling, en zal dan ook een wetsvoorstel indienen waarbij de betrokkenen het Belgische grondgebied gedurende negentig dagen mogen verlaten.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

### **03 Questions jointes de**

- M. Daniel Bacquelaine au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la modernisation du régime de l'OSSOM" (n° 1807)

- Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination dans la loi en matière de sécurité sociale d'outre-mer" (n° 1877)

### **03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Werk en Pensioenen over "de modernisering van de

**DOSZ-regeling" (nr. 1807)**

**- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie in de wet betreffende de overzeese sociale zekerheid" (nr. 1877)**

**03.01 Daniel Bacquelaine** (MR): Monsieur le ministre, vous constaterez que je suis ce dossier pas à pas.

En novembre 2000 déjà, votre note de politique générale mentionnait: "La réglementation de l'OSSOM doit être modernisée et adaptée aux évolutions récentes de la société".

En juillet 2001, je vous interrogeais et vous me répondiez qu'un groupe de travail chargé de traiter le dossier OSSOM avait été mis sur pied et que la préparation des textes légaux était en cours.

En octobre 2002, vous m'annonciez qu'un avant-projet de loi avait été préparé concernant la prise en compte du service militaire - une des revendications -, l'égalité des droits pour les personnes de nationalité suisse - à l'époque un débat avait eu lieu sur la question - et la suppression des conditions de résidence. Vous ajoutiez que le volet sur l'égalité de traitement homme/femme était en voie d'achèvement.

En novembre 2003, vous précisiez à nouveau: "Certaines dispositions concernant l'OSSOM doivent d'urgence être revues en raison, soit de la multiplication des litiges qu'elles suscitent, soit de la nécessité de les mettre en conformité avec de nouvelles réglementations ou accords internationaux". Vous disiez qu'un montant de 8.690.000 euros avait été repris dans le budget 2004 et que les textes légaux approuvés par le comité de gestion de l'OSSOM devaient vous parvenir dans les jours suivants.

Monsieur le ministre, ma question est simple. Pouvez-vous m'informer quant à l'état d'avancement de ce dossier de rééquilibrage en faveur des personnes de ce régime un peu particulier et qui ne demandent qu'une seule chose, à savoir être considérées comme des citoyens à part entière?

**03.02 Annemie Turtelboom** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid bevat in afdeling 2 een discriminatie van mannen ten opzichte van vrouwen. Concreet wordt aan een weduwe van een verzekerde een levenslange rente toegekend, maar niet aan een weduwnaar van een verzekerde.

In het verleden werden al verschillende pogingen ondernomen om die discriminatie weg te werken. Ik heb gezien dat die wettekst tot op dit moment nog niet werd aangepast. Ik weet dat het een heel technische discussie is die blijkbaar niet zo gemakkelijk op te lossen is.

Daarom, mijnheer de minister, wens ik u de volgende vragen te stellen

Ten eerste, bestaan er op dit ogenblik initiatieven in de regeringskringen om te verhelpen aan de discriminatie van mannen ten opzichte van vrouwen in de overzeese sociale zekerheid?

Ten tweede, is er een specifieke reden waarom die initiatieven tot nu toe nog niet werden genomen?

**03.01 Daniel Bacquelaine** (MR): In november 2000 vermeldt uw algemene beleidsnota dat de reglementering van de DOSZ dient te worden gemoderniseerd. In oktober 2002 kondigt u een voorontwerp van wet aan. In november 2003 stelt u dat een aantal bepalingen inzake de DOSZ moeten worden herzien. Wat is de stand van zaken in dit dossier, dat het evenwicht wil herstellen voor diegenen die onder dit enigszins bijzondere systeem vallen?

**03.02 Annemie Turtelboom** (VLD): La loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer comporte une discrimination. La section 2 octroie une rente viagère à la veuve de l'assuré mais pas au veuf.

Quelles initiatives ont-elles déjà été prises pour mettre fin à cette discrimination?

Pourquoi sont-elles restées sans résultat? Quel est l'état d'avancement des discussions avec l'Office de la sécurité sociale d'outre-mer et quels sont les points litigieux?

Ten derde, indien er besprekingen zijn, hoever staan die momenteel en wat zijn de knelpunten?

Ten slotte, zal die wet retroactief worden aangepast?

**03.03 Frank Vandenbroucke**, ministre: Je dirai d'abord à M. Bacquelaine que le dossier pour lequel il intervient évolue favorablement. Je crois que la ténacité paie, dans le cas de M. Bacquelaine et consorts.

En ce qui concerne très précisément la péréquation, je peux d'ores et déjà annoncer qu'après avis favorable du comité de gestion de l'OSSOM, un projet d'arrêté royal a été transmis le 23 février dernier à l'inspection des Finances. Quant aux textes légaux, je compte les faire adopter, comme prévu, par le parlement dans le courant de cette année.

Dat is eigenlijk ook de strekking van mijn antwoord op de vraag van mevrouw Turtelboom. Misschien eerst zeggen dat de discriminatie waarvan mevrouw Turtelboom gewag maakt, niet beperkt is tot wat zij precies beschrijft. Er is eigenlijk meer.

De problematiek van de gelijkheid man-vrouw bestaat ook op het vlak van de wettelijke pensioenleeftijd. In de verschillende ontwerpen uitgaande van de administratie werd met deze dimensie, die nochtans geregeld is in de regeling van de werknemers, geen rekening gehouden. Samen met budgettaire beperkingen verklaart dat grotendeels de opgelopen achterstand in dit dossier.

Ik heb nu een wetsontwerp laten opstellen waarin men dat toch ook regelt. Ik denk dat we daarmee een complete oplossing hebben. Ik hoop dat nog dit jaar te laten goedkeuren door het Parlement.

**03.04 Daniel Bacquelaine (MR)**: Monsieur le ministre, je suppose que vous faites référence à un arrêté royal qui prévoit 2% d'augmentation. Ce n'est évidemment pas tout à fait un rattrapage, puisque l'on évalue la différence à nettement plus de 2% actuellement.

Je me réjouis de l'existence de textes légaux. Mais visez-vous la suppression des trois ans d'écart du calcul d'allocations de survie pour les veuves et l'intégration du service militaire dans le calcul de la pension? Très concrètement, ce sont des éléments précis qui sont attendus, en relation avec des situations qui sont vécues.

**03.05 Frank Vandenbroucke**, ministre: Oui, c'est dans la législation.

**03.06 Annemie Turtelboom (VLD)**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik ben blij dat er een wetsontwerp over is dat hopelijk dit jaar door het Parlement kan worden behandeld. Ik had daarover nog een aantal vragen.

**03.03 Minister Frank Vandenbroucke**: Ik wil de heer Bacquelaine eerst en vooral zeggen dat dit dossier, waarvoor hij opkomt, gunstig evolueert: de aanhouder wint!

Wat de perequatie betreft, werd, na gunstig advies van de DOSZ, op 23 februari een ontwerp van koninklijk besluit aan de Inspectie van Financiën voorgelegd. Het ligt in mijn bedoeling de wetteksten in de loop van dit jaar te laten aanpassen.

La discrimination évoquée par Mme Turtelboom s'étend jusqu'à l'âge légal de la pension. L'administration n'en a toutefois pas tenu compte dans ses projets. Des restrictions budgétaires expliquent également l'arriéré accumulé. Un projet de loi adapté a à présent été élaboré et j'espère qu'il pourra être adopté cette année encore.

**03.04 Daniel Bacquelaine (MR)**: U verwijst naar een besluit dat in een verhoging van 2 % voorziet terwijl het verschil veel groter is: dat is niet helemaal wat men een inhaalbeweging mag noemen.

Zal u het verschil van drie jaar in de berekening van het overlevingspensioen voor de weduwen opheffen en de legerdienst in de berekening van het pensioen opnemen?

**03.06 Annemie Turtelboom (VLD)**: Je me réjouis de ce projet. Je me demande vraiment s'il aura un effet rétroactif et comment les

intérêts seront calculés.

Zal dat retroactief worden toegepast? Ik wil het wel zelf technisch bekijken. Er zijn een aantal technische zaken die niet onbelangrijk kunnen zijn voor mensen die daarvoor in aanmerking komen. Ik begrijp dat u op dit moment niet onmiddellijk alle technische informatie kunt geven.

Hoe gaat men die rente berekenen op de volledige loopbaan en op de gedeeltelijke loopbaan? Ik zal dat dan wel te gepasten tijde bekijken.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoord.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk en Pensioenen over "de gevolgen van een wijziging aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie voor het aantal vakantiedagen" (nr. 1863)**

**04 Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les conséquences d'une modification de la réglementation relative aux vacances annuelles en ce qui concerne le nombre de jours de vacances" (n° 1863)**

**04.01 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de minister, in de pers is er vorige week nogal wat commotie ontstaan naar aanleiding van een recente wijziging aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie. Die zou als gevolg hebben dat een aantal werknemers één tot drie dagen vakantie zou verliezen. Dat komt, omdat de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie het aantal verplichte prestatiedagen op grond van het koninklijk besluit zou hebben opgetrokken van 230 tot 255 dagen. Het impliceert dat de buffer waarover arbeiders beschikken om het maximaal aantal vakantiedagen te behouden, gereduceerd is van 31 dagen tot 6 dagen. Wie dus langer dan 6 dagen niet werkte wegens familiaal verlof, voltijds tijdscrediet, ouderschapsverlof of palliatief verlof, zou één tot drie vakantiedagen verliezen.

Het ACV verklaarde in de pers dat naar schatting een honderdduizendtal arbeiders hierdoor getroffen zou worden en dat deze nieuwe regeling eigenlijk "op een slinkse wijze zou ingevoerd zijn". Ze hebben zelfs becijferd dat het aantal verloren vakantiedagen zou overeenkomen met 770 jobs. Ik had de minister dan ook graag een aantal vragen gesteld.

Ten eerste, is de minister het ermee eens dat deze regeling, die trouwens unaniem werd goedgekeurd door alle sociale partners - dat moet toch ook gezegd worden -, op een slinkse manier werd ingevoerd, zoals wordt beweerd door de vakbonden, meer bepaald het ACV?

Ten tweede, was op voorhand bekend dat een eerlijkere en correctere berekening van het aantal vakantiedagen dit tot gevolg zou hebben? Klopt het dat de sociale partners tot voor kort niet op de hoogte waren van het effect van de nieuwe regeling?

Ten derde, hoeveel werknemers zullen nu eigenlijk getroffen worden door deze nieuwe regeling? Men kan zich ook afvragen of ze geen nieuwe discriminatie inhoudt ten aanzien van de arbeiders.

**04.01 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK):** La modification de la réglementation en matière de vacances annuelles a provoqué des remous dans la presse la semaine dernière. Il en résulterait une perte d'un à trois jours de congé pour certains travailleurs. Sur la base du nouvel arrêté royal, l'Office national des vacances annuelles aurait fait passer à 255 le nombre de jours de prestation obligatoires, ce qui laisse une marge de six jours seulement pour conserver le nombre maximum de jours de vacances. Ceux qui prendront plus de six jours de congé familial, de crédit-temps à temps plein, de congé parental ou de congé pour soins palliatifs perdraient des jours de congé. La CSC estime à 100 000 le nombre de travailleurs concernés par la réglementation et considère que cette dernière a été introduite sournoisement.

Le ministre est-il d'accord avec les syndicats? Savait-on que le nombre de jours de congé serait réduit? Les partenaires sociaux étaient-ils au courant? Combien de travailleurs sont-ils concernés par la réglementation? Le ministre a-t-il l'intention de modifier l'arrêté royal? Quels sont les résultats de

Ten vierde, is de minister bereid om op het koninklijk besluit terzake terug te komen? Het ACV heeft al geëist dat de maatregel onmiddellijk ongedaan zou worden gemaakt, zo niet zouden we met nog meer sociale onrust te maken krijgen in dit land, althans volgens het ACV.

Ten vijfde, wat is het resultaat van het overleg met de sociale partners dat normaal gezien als ik mij niet vergis gisteren plaatsvond of althans gisteren gepland was in de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie?

**04.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik kan op wat de heer D'haeseleer aanbrengt, repliceren dat de regelgeving waarover in de pers wat te doen is geweest, in volle openheid is ingevoerd.

Op 31 juli 2001 is een algemeen koninklijk besluit gepubliceerd dat uitvoering geeft aan de DMFA-maatregel die op punt is gesteld tijdens de regering-Dehaene. Het koninklijk besluit voert onder andere een maatregel uit met betrekking tot de berekening van het aantal vakantiedagen. Die berekening is in 1998 en 1999 in detail toegelicht aan de sociale partners in het beheerscomité van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie.

Vervolgens is dat voorgelegd aan de sociale partners in de Nationale Arbeidsraad. In de Nationale Arbeidsraad kwam terzake een unaniem advies tot stand, advies nummer 1266, op 10 maart 1999. Alle sociale partners zijn daarover dus in detail geraadpleegd. Alle sociale partners waren unaniem akkoord met de nieuwe regeling aangaande de berekening van de vakantiedagen.

Ik was dus wel een beetje verbaasd en mijn eerste indruk was dat het ACV onder een andere regering niet meer goed vindt, wat men wel goed vond onder de regering van de heer Dehaene.

De leiding van het ACV heeft mij echter gezegd dat het een eerder persoonlijke verklaring was van één propagandist en niet de houding van het ACV als dusdanig. Het ACV is zich immers heel goed bewust van het feit dat de regeling door het ACV mee werd genegotieerd.

Daarmee is alles gezegd wat betreft de procedure.

De nieuwe berekeningswijze kadert binnen de multifunctionele aangifte van sociale bijdragen. Werkgevers dienen sinds 2003 hun gegevens nog slechts een keer door te geven. De instellingen van sociale zekerheid zorgen er zelf voor dat de gegevens bij de juiste instellingen terechtkomen. De RJV is nu als enige instelling binnen het netwerk van de sociale zekerheid verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens met betrekking tot het aantal vakantiedagen van de arbeiders. Er diende dus een akkoord te worden gevonden over de wijze waarop het aantal vakantiedagen uniform wordt berekend. Het voorstel van nieuwe berekening volgde het principe van vereenvoudiging, neutraliteit en haalbaarheid. In het beheerscomité van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie van 12 september 2001 werd aan de sociale partners trouwens een gedetailleerde tabel bezorgd, die per gewerkte dag aangaf op hoeveel vakantie de arbeider met de nieuwe formule recht zal hebben.

Het koninklijk besluit van 2001 ging in op 1 januari 2003. Dus is dit

la concertation avec les partenaires sociaux?

**04.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: L'arrêté royal du 31 juillet 2001 a été introduit en toute transparence. Il applique la DMFA, une mesure élaborée sous le gouvernement Dehaene, et fixe le mode de calcul du nombre de jours de congé. En 1998 et 1999, ce calcul a été expliqué en détail au sein du comité de gestion de l'Office national des vacances annuelles. Au Conseil national du travail, tous les partenaires sociaux ont ensuite marqué leur accord sur la réglementation. Aussi la réaction de la CSC m'a-t-elle surpris: c'est comme si, subitement, elle estimait qu'une mesure de l'ère Dehaene n'était plus bonne. Entre-temps, la direction du syndicat m'a toutefois assuré qu'il ne s'agissait là que de l'opinion d'une seule personne.

Le nouveau mode de calcul s'inscrit dans le cadre de la déclaration multifonctionnelle des cotisations sociales. Depuis l'année dernière, les employeurs ne doivent plus transmettre leurs données qu'à une seule reprise. Les organismes de sécurité sociale veillent à ce que les données parviennent aux institutions concernées. L'office national des vacances annuelles est à présent seul responsable de l'exactitude des données. Le nouveau mode de calcul devait être simple, neutre et aisément applicable. Le 12 septembre 2001, lors du comité de gestion de l'ONVA, les partenaires sociaux ont d'ailleurs reçu un tableau détaillé.

Je ne peux pas faire vérifier les chiffres publiés dans la presse. En

jaar het eerste jaar waarin de nieuwe berekening effectief wordt gebruikt om vakantiedagen vast te stellen. Ik kan de cijfers die in de pers werden gegeven niet laten verifiëren door de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie, omdat deze dan geval per geval een individueel onderzoek moet doen. Ik neem dus aan dat de cijfers die in de pers zijn verschenen nogal grove extrapolaties zijn op basis van een beperkt aantal gevallen.

Ik heb reeds publiek gezegd dat, als de sociale partners unaniem van oordeel zijn dat er moet worden teruggekomen op het vroeger unaniem gegeven advies, het verder kan worden onderzocht. Daarover is gisteren contact geweest tussen de sociale partners. Zij hebben het dossier niet afgerond, maar hebben wel afgesproken dat er in de loop van deze week nog verder overleg zal gebeuren over het dossier.

**04.03** **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik was ook enigszins verrast toen ik de reactie las die de vakbonden, zeker het ACV, hebben laten verschijnen in de pers. Anderzijds begrijp ik ook wel dat zij, door u met de vinger na te wijzen, hebben getracht de aandacht af te leiden van hun eigen falen, dan toch van hun eigen onoplettendheid tijdens de onderhandelingen.

Ik onthoud dat u gisteren overleg hebt gepleegd met de sociale partners, dat dit nog niet is afgerond, maar dat wij tegen het einde van de week duidelijkheid mogen verwachten.

**04.04** Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik was er gisteren niet bij, omdat het een initiatief is op het niveau van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie. Het was een initiatief tussen sociale partners. Ik heb gezegd dat zij het onder elkaar verder moesten bekijken. Het overleg loopt voort. Ik zal er dus ook de komende dagen niet onmiddellijk bijzitten. Ik wacht tot zij mij unaniem een standpunt geven. Dan zien we wel wat ik met het standpunt zal doen.

**04.05** **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Zult u hun standpunt tegen het einde van de week kennen?

**04.06** Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik denk het wel. Het overleg loopt en ik zal tegen het einde van de week meer weten.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05** **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de wet betreffende de sluiting van ondernemingen" (nr. 1898)**

**05** **Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la loi relative aux fermetures d'entreprises" (n° 1898)**

**05.01** **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik bengel steeds aan het einde van de agenda met mijn vragen omdat het reeds zondag is voor ik de tijd vind om aan de computer de vragen uit te werken die ik in de loop van de voorbije week bijeengesprokkeld heb.

Het onderwerp van mijn vraag, de sluiting van ondernemingen is een zaak die de voorzitter van deze commissie altijd reeds na aan het hart

effet, l'ONVA devrait procéder à une vérification au cas par cas. Il s'agit sans doute de grossières extrapolations.

Si tous les partenaires sociaux souhaitent que nous revenions sur l'avis précédent, nous pouvons examiner cette possibilité. Une concertation a déjà eu lieu hier. Les discussions reprendront plus tard dans la semaine.

**04.03** **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Je me suis également étonné des réactions dans la presse. La CSC voulait peut-être détourner l'attention de sa propre distraction lors des négociations. Je prends donc acte de ce que des précisions seront apportées cette semaine.

**04.04** **Frank Vandenbroucke**, ministre: La concertation est une initiative des partenaires sociaux. Je ne suis pas présent lors des discussions. J'attends que l'on me communique une position unanime. J'en saurai probablement davantage pour la fin de la semaine.

**05.01** **Greta D'hondt** (CD&V): L'article 90 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises dispose que le Roi doit fixer la date d'entrée en vigueur de cette loi. Je suis consciente qu'il n'est guère aisé

heeft gelegen.

Mijnheer de minister, artikel 90 van de wet van 26 juni 2002 bepaalt dat het de Koning toekomt om de datum van inwerkingtreding van de wet te bepalen. Sindsdien probeer ik dit dossier op te volgen. Ik ben de eerste om toe te geven dat het niet altijd vanzelfsprekend was om aan deze wet uitvoering te geven. Achttien maanden later zijn we echter nog steeds niet aan de uitvoering toe.

Regelmatig heb ik u in deze commissie over deze problematiek ondervraagd, onder meer op 21 oktober. U hebt me geantwoord dat de uitvoeringsbesluiten als één geheel en op hetzelfde moment in werking moesten kunnen treden om de overgang van het oude naar het nieuwe stelsel mogelijk te maken. Ik kon uw redenering volgen die een zeer aanvaardbare verklaring was voor het ontbreken van de uitvoeringsbesluiten. U koos voor één groot uitvoeringsbesluit dat zou worden voorgelegd aan de NAR.

In dit dossier kan men mij moeilijk van ongeduld beschuldigen, in andere dossiers is dit misschien wel het geval. Nu duurt het echter lang. Iedereen is het erover eens dat dit een zeer belangrijke wet is. CD&V had ze liever nog belangrijker gemaakt door een aantal punten toe te voegen. Over al de fracties eens vond iedereen dat het een heel belangrijke wet is. Daarom is het hoog tijd dat we tot de uitvoering ervan komen.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken met betrekking tot het ene grote uitvoeringsbesluit?

Werd het besluit reeds voor advies voorgelegd aan de NAR? Hebt u inzake het advies aan de NAR een timing voorgesteld?

Spreken we nog over het uitvoeringsbesluit van de wet van 26 juni of werden - een stille hoop - een aantal punten toegevoegd zoals de kleinere ondernemingen waarvan CD&V enorm betreunde dat ze niet in de bedoelde wet waren opgenomen?

Kortom, waar staan we op dit ogenblik met de wet van 26 juni 2002? Werd het uitvoeringsbesluit reeds aan de NAR voorgelegd? Beperkt het zich tot de uitvoering van de wet van juni 2002 of werden er punten aan toegevoegd?

**05.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: Het uitvoeringsbesluit van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen werd inmiddels afgewerkt en voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad. De adviesaanvraag werd op 17 december 2003 aan de NAR toegestuurd. De adviesaanvraag werd niet aan een specifieke termijn verbonden. Het bedoelde koninklijke besluit sterkt er alleen toe de bepalingen van de wet van 26 juni 2002 uit te voeren. De Koning beschikt immers niet over de bevoegdheid om de wet te wijzigen.

Tegelijkertijd met de adviesaanvraag inzake het uitvoeringsbesluit heb ik de NAR om advies gevraagd over een aantal wijzigingen aan de wet zelf. Deze wijzigingen dringen zich op ingevolge twee Europese richtlijnen die een impact hebben op de materie van de sluiting van ondernemingen. Het betreft, ten eerste, de richtlijn 98/50/EG van 29 juni 1998 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers

de procéder à sa mise en œuvre, mais nous l'attendons depuis dix-huit mois déjà. De l'avis général, il s'agissait pourtant d'une loi de première importance.

Le 21 octobre 2003, j'ai déjà interrogé le ministre sur les raisons pour lesquelles la date d'entrée en vigueur n'avait pas encore été définie. M. Demotte m'avait répondu qu'il était essentiel que toutes les mesures soient mises en œuvre simultanément et il a dès lors opté pour un vaste arrêté d'exécution à soumettre au Conseil national du travail. A mes yeux, il s'agissait d'une explication acceptable.

Dans l'intervalle, l'arrêté en question a-t-il été soumis au CNT? Le ministre a-t-il convenu d'un calendrier avec le Conseil? S'agit-il toujours d'un arrêté d'exécution de la loi du 26 juin 2002? La loi sera-t-elle adaptée?

**05.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: L'arrêté d'exécution a entre-temps été finalisé et soumis le 17 décembre 2003 au CNT. Aucun délai n'a été convenu. Etant donné que le Roi ne peut modifier les lois, l'arrêté royal porte uniquement exécution des dispositions de la loi du 26 juin 2002.

Parallèlement à la demande d'avis relative à l'arrêté d'exécution, j'ai toutefois demandé l'avis du CNT sur une modification de la loi proprement dite. La directive

bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van vestigingen. De noodzakelijke aanpassing heeft betrekking op de tussenkomst van het Sluitingsfonds in geval van een overgang van onderneming in het kader van een gerechtelijk akkoord.

Daarnaast dient de wet tevens te worden aangepast aan richtlijn 2002/74/EG van 23 september 2002 betreffende de onderlinge aanpassing van wetgevingen der lidstaten inzake de bescherming van werknemers bij insolventie van de werkgever. De noodzakelijke aanpassing op dit punt heeft betrekking op de tussenkomst van het Sluitingsfonds ingeval van de sluiting van een onderneming die in het buitenland is gevestigd, maar werknemers tewerkstelt die hun werk gewoonlijk in België uitoefenen.

européenne du 29 juin 1998 prévoit en effet que les législations nationales doivent être adaptées en ce qui concerne l'intervention du fonds de fermeture en cas de transfert d'une entreprise dans le cadre d'un concordat judiciaire. En outre, la législation belge doit être adaptée à la directive européenne du 23 septembre 2002 relative à l'intervention du fonds de fermeture en cas de fermeture d'une entreprise sise à l'étranger, mais qui emploie des travailleurs qui accomplissent généralement leurs prestations en Belgique.

**05.03 Greta D'hondt (CD&V):** Mijnheer de minister, het stoort mij niet dat er advies aan de NAR wordt gevraagd over de aanpassingen die blijkbaar in het Europese kader nodig zijn.

Ik hoor dat het grote uitvoeringsbesluit van 17 december 2003 bij de NAR is voor advies en dat zonder een vooropgesteld tijdschema. Wij zullen veel geluk moeten hebben om het uitvoeringsbesluit binnen de twee jaar na 26 juni 2002, dus in juni 2004, in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd te zien. De NAR heeft hiervoor wellicht ook nog wat tijd nodig. Dat is niet zo verwonderlijk omdat daar ook verkiezingen plaatsvinden.

**05.03 Greta D'hondt (CD&V):** J'approuve la demande d'avis adressée au CNT en ce qui concerne l'adaptation au cadre européen. Il convient toutefois de veiller à ce que l'arrêté d'exécution puisse être publié le 26 juin 2004.

Ik raad iedereen aan om de verslagen van de besprekingen te lezen bij het totstandkomen van de wet van 26 juni 2002. Dat was bijna van levensbelang in deze Kamer. Ik vind dit echt belangrijk. Als wij niet in staat zijn om dit twee jaar na datum uit te voeren, dan zijn wij heel slecht bezig. De NAR kan ik niet bevragen, maar ik zal niet nalaten om u te ondervragen over de stand van zaken. Het zou een erekwesitie moeten zijn om dit voor 26 juni 2004 uit te voeren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**06 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie ten aanzien van de begunstigden van een gezinspensioen" (nr. 1899)**

**06 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination à l'égard des bénéficiaires d'une pension de ménage" (n° 1899)**

**06.01 Greta D'hondt (CD&V):** Mijnheer de minister, sinds de hervorming van de personenbelasting heb ik hierover vragen gesteld zowel aan de minister van Sociale Zaken, als aan de minister van Werk en Pensioenen, als aan de minister van Financiën. Ik weet dat men hiervoor veeleer bij de minister van Financiën moet zijn, maar op de duur weet men het niet meer.

Hoe dan ook, in de wettelijke bepalingen over de hervorming van de personenbelasting heeft men eigenlijk een discriminatie begaan ten opzichte van de gezinspensioenen. Wij hebben daarover reeds heel wat gesprekken gevoerd en naar aanleiding van een van mijn vragen of interpellaties had u toegezegd dat wie gekozen had voor een gezinspensioen en na de belastinghervorming vastgesteld had dat

**06.01 Greta D'hondt (CD&V):** La réforme de l'impôt des personnes physiques a fait naître une discrimination en ce qui concerne les pensions de ménage. On a reconnu le problème et la possibilité a été offerte aux personnes concernées d'opter pour deux pensions distinctes en qualité d'isolé, ce qui pose néanmoins de nouveaux problèmes.

twee individuele pensioenen voordeliger waren, zijn of haar keuze kon herzien. Een groot deel van de problemen kon daardoor opgelost worden.

Er werd daarover aan de gepensioneerden ook een geruststellende brief gestuurd, maar nu blijkt toch dat een en ander niet van een leien dakje loopt en niet zo vanzelfsprekend is. In mijn vraag heb ik de punten opgesomd waarvan ik vind dat ze een aantal kwalijke gevolgen hebben.

De keuze om af te zien van het gezinspensioen en te opteren voor twee individuele pensioenen brengt een aantal andere sociale voordelen in het gedrang, onder andere de voorkeursregeling bij het ziekenfonds. Uit die afzonderlijke pensioenen volgt ook een afzonderlijke aansluiting bij het ziekenfonds. Het fiscale voordeel van die operatie laat zich pas twee jaar na datum voelen. Het is zeer moeilijk, ook voor de diensten van de pensioenen, om voor de mensen te berekenen wat het voordeligste systeem is. Op het ogenblik dat u de mogelijkheid bood aan gepensioneerden om van het systeem van het gezinspensioen over te stappen naar het systeem van twee individuele pensioenen, had ik bovendien al opgemerkt dat eens die keuze gemaakt en een van de partners een maand nadien overlijdt, de keuze niet meer ongedaan kon worden gemaakt om dan op het gezinspensioen het overlevingspensioen te laten berekenen.

Mijnheer de minister, dat alles sterkt mij in mijn overtuiging dat het aan de bron fout gegaan is. U probeerde namelijk via de pensioenen te remediëren aan een probleem dat eigenlijk door de fiscus en de minister van Financiën opgelost had moeten worden. Het blijkt dus dat de remedies niet vanzelfsprekend het probleem ten gronde oplossen. Het zou dus kunnen dat ik met uw antwoord in de hand volgende week al de minister van Financiën moet ondervragen.

Ik denk, mijnheer de minister, dat de goedbedoelde poging die u gedaan hebt om niet voor 100%, maar voor een belangrijk deel de oplossing aan te reiken om die discriminatie te milderen - namelijk de mogelijkheid om opnieuw te splitsen -, eigenlijk geen soelaas brengt en heel ingewikkeld blijft. Zou het niet veel beter zijn dat we terug naar af gaan en dus de fiscale discriminatie rechtzetten als dusdanig?

**06.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: Voorzitter, ik denk dat mevrouw D'hondt de problemen goed beschreven heeft. Ik moet dat niet herhalen. Ik ben op dit ogenblik nog aan het werken aan een oplossing die moet garanderen dat de gepensioneerden maximaal kunnen genieten van de belastinghervorming. Ik heb nog geen precies antwoord, omdat ik inderdaad nog aan die oplossing aan het werken ben. Die komt er.

**06.03** **Greta D'hondt** (CD&V): Dat zou een van mijn heuglijke dagen zijn. Als er iets is waardoor men lastig wordt,...

**06.04** Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik weet dat zeer goed, maar laten wij de mensen niet meer opjagen dan nodig.

**06.05** **Greta D'hondt** (CD&V): Dat zal ik ook niet doen. Ik krijg er al

Ce choix entraîne un certain nombre de conséquences en ce qui concerne le régime préférentiel dans le cadre de l'assurance maladie. Les intéressés doivent à présent s'affilier séparément. L'avantage fiscal qui découle d'une pension d'isolé n'est perceptible que deux ans plus tard et la confusion règne fréquemment quant à savoir quel système est le plus avantageux. Si un couple opte pour deux pensions distinctes et que l'un des époux décède peu de temps après, le conjoint survivant en subira les importantes conséquences négatives sur le plan financier.

Le ministre confirme-t-il ces problèmes? Quelles mesures compte-t-il prendre pour les résoudre? Quand les prendra-t-il?

**06.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: Mme D'hondt a très bien décrit la problématique. Je cherche actuellement une solution afin de permettre à l'ensemble des retraités de tirer profit au maximum de la réforme fiscale. Je pense y arriver mais cela requiert beaucoup de travail.

**06.03** **Greta D'hondt** (CD&V): Ce serait une excellente nouvelle.

genoeg bij mij.

**06.06** Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik denk dat ik het probleem zal kunnen oplossen, maar inderdaad, dat vraagt heel wat overleg binnen de pensioenadministratie. Wij zijn overigens ook in contact met Financiën, omdat wij dat niet alleen kunnen. Een van de elementen is inderdaad dat de ambtenaren van de RVP niet met perfecte zekerheid kunnen zeggen wat het resultaat is van een splitsing, onder meer omdat zij niet weten wat eventueel de andere inkomsten zijn. Dan moet je een vrij omslachtige uiteenzetting geven aan de betrokken gepensioneerde en hoe dat nu allemaal moet, zijn we nog aan het bekijken.

**06.06** **Frank Vandenbroucke**, ministre: J'étudie la question en collaboration avec l'administration des pensions. Une concertation a également lieu avec le SPF Finances. Un problème réside par exemple dans le fait que les fonctionnaires de l'ONP ne peuvent prévoir les effets financiers d'une fragmentation de la pension.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07** Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale verkiezingen" (nr. 1900)

**07** Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les élections sociales" (n° 1900)

**07.01** **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is niet alleen heisa rond de wetgeving door de politieke verkiezingen, maar ook de sociale verkiezingen delen in de brokken. Er is blijkbaar onduidelijkheid ontstaan over de wettelijke bepalingen die zouden gelden voor de sociale verkiezingen van 2004 en dit naar aanleiding van de uitspraak van de arbeidsrechtbank van Nijvel.

**07.01** **Greta D'hondt** (CD&V): Le tribunal du travail de Nivelles a annulé l'arrêté royal du 15 mai 2003 sur la procédure relative aux élections sociales parce que l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été demandé. Le tribunal a estimé que la nécessité de l'urgence invoquée n'avait pas été démontrée. Les élections doivent donc se dérouler conformément à l'arrêté royal de 1978.

De rechter is in zijn uitspraak van oordeel dat het KB van 15 mei dat de procedure voor de sociale verkiezingen regelt, eigenlijk nietig is. Het KB dat de datum van de verkiezingen regelt, is volgens de rechter wel geldig zodat de verkiezingen als dusdanig niet in het gedrang komen, maar wel de procedure. De rechter bepaalt dat het KB betreffende de procedure ongeldig is omdat er geen voorafgaandelijk advies was van de Raad van State. De hoogdringendheid die de regering heeft ingeroepen, is volgens de rechter niet bewezen.

Le ministre confirme-t-il que le jugement prononcé par le tribunal du travail entraîne une situation d'insécurité juridique? Déposera-t-il un projet de loi de réparation à la Chambre pour régler cette question? Dans l'affirmative, quand le fera-t-il? Le temps presse en effet.

De uitspraak van de rechter betekent dat de verkiezingsprocedure moet worden gevoerd op basis van de oude wetgeving en het KB van 1978. Op het terrein komen de verkiezingen niet in het gedrang omdat men kan terugvallen op de wet van 1978. De data van de verkiezingen kunnen behouden blijven, maar om geen risico's te nemen zou het aangewezen zijn om een reparatiewet goed te keuren.

Om die reden heb ik een aantal vragen. Is het inderdaad zo dat die ene uitspraak van de arbeidsrechtbank van Nijvel verstekkende gevolgen heeft? Zal er een reparatiewet in de Kamer worden ingediend? Mogen we dit op korte termijn verwachten zodat de onzekerheid op het terrein zo vlug mogelijk kan worden weggenomen?

**07.02** Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat mevrouw D'hondt mij deze vraag stelt omdat dit mij de gelegenheid geeft om het even te hebben over de procedure die we in de Kamer zouden kunnen volgen want er komt inderdaad een wetsontwerp.

**07.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre: Je n'ai pas élaboré une loi de réparation mais bien un projet de loi. En fait, j'avais déjà l'intention d'évoquer ici ce problème. La question de Mme

Sta mij toe eerst in te gaan op de vragen en de grond van het dossier en daarna wil ik het even hebben over de procedures. Ik was eigenlijk van plan om het daarover te hebben met u en mevrouw D'hondt. Nu geeft deze vraag mij de gelegenheid om dit via deze weg te doen.

Het is juist dat de arbeidsrechtbank van Nijvel in een vonnis van 13 februari 2004 van oordeel was dat een van de KB's van 15 mei 2003 die de procedure voor de sociale verkiezingen vastlegt, onwettig was omdat de ingeroepen dringende noodzakelijkheid om geen advies van de Raad van State te vragen voor dat KB onvoldoende gemotiveerd was volgens de rechtbank. Dit vonnis werd uitgesproken op basis van de conclusies van een van de partijen zonder kennis te hebben genomen van het administratief dossier van het betrokken koninklijk besluit en zonder de Belgische Staat in het geding te betrekken.

Sinds het vonnis van de arbeidsrechtbank van Nijvel werden er evenwel vonnissen in andere zin uitgesproken. Ik wil daar dadelijk op ingaan. Laat mij eerst iets meer zeggen over de consequenties van het vonnis van de arbeidsrechtbank van Nijvel.

De rechter die dat vonnis voorbereid heeft, is zeer zorgvuldig te werk gegaan. Hij vond dat het middel dat door een van de partijen aangereikt werd, gegrond is. Met name ging het om het feit dat de minister een koninklijk besluit opgesteld had, maar dat de hoogdringendheid slecht gemotiveerd was, waardoor het koninklijk besluit voor de voorliggende zaak eigenlijk onwettig of niet van toepassing is.

Een opmerking die ik daarbij moet maken, luidt dat de minister in kwestie, minister Onkelinx, terzake helemaal geen originele stappen heeft gezet. Ondertussen blijkt namelijk dat men dat al veertig jaar lang nooit voorlegt aan de Raad van State. Ook in vorige regeerperiodes vond men het dus niet nodig dat voor te leggen aan de Raad van State. Nu neemt een rechter dat ernstig en oordeelt dat het koninklijk besluit onwettig is. Het is dus niet van toepassing op de zaak die voorligt.

Die rechter is scrupuleus gaan zoeken naar wat wel van toepassing is. Er ontstaat dus gelukkig geen vacuüm. Dat is wel belangrijk. Het is echt de moeite. Ik heb dat helemaal, van voren naar achteren, gelezen. Die rechter ontrafelt de hele geschiedenis en zoekt naar een landingsplaats waar een koninklijk besluit ligt dat een procedure geeft die van toepassing is op het geschil dat de partijen hem voorleggen. Hij landt op een koninklijk besluit van 1978. Hij stelt vast – en ik vind dat die man zijn werk zeer goed gedaan heeft – dat het koninklijk besluit uitspraken mogelijk maakt over de procedure die gevolgd moest worden in het geschil tussen de werkgever en de betrokken vakbond. Die zaak is dus geregeld. We zijn geland.

Desalniettemin heb ik daarover drie advocatenbureaus en mijn administratie geraadpleegd om na te gaan wat er zou gebeuren indien men in nog andere geschillen het rechtsmiddel zou aanvaarden dat het bedoelde koninklijk besluit niet van toepassing is.

Er zou niet veel gebeuren. De gevolgen zijn dus niet dramatisch. Er zouden wel situaties kunnen voorkomen waarbij er toch gevolgen zijn. Ik geef als voorbeeld het volgende feit. Als een arbeidsrechtbank, zoals de rechtbank van Nijvel, zou besluiten dat een van de

D'hondt tombe donc à point nommé.

Le jugement du tribunal du travail a été rendu sur la base des conclusions d'une des parties sans consultation du dossier administratif de l'arrêté royal et sans que l'Etat ne soit appelé à la cause. Le fait que Mme Onkelinx n'ait pas soumis l'arrêté royal au Conseil d'Etat n'a rien d'exceptionnel. Elle a suivi la procédure habituelle.

J'ai consulté mon administration et trois bureaux d'avocats. Si dans d'autres litiges, des arrêtés royaux devaient également être annulés, les conséquences n'en seraient pas dramatiques mais cela pourrait conduire à des situations étranges. Pour exclure toute insécurité juridique dans le cadre de l'organisation des élections sociales, j'ai à présent rédigé un projet de loi qui entérine les trois arrêtés royaux. Le Conseil d'Etat examine actuellement ce projet de loi.

Depuis le jugement rendu par le tribunal de Nivelles, un certain nombre de jugements fort différents ont d'ailleurs été rendus.

Le 20 février 2004, le tribunal de Bruxelles a estimé qu'un jugement sur la légalité de l'arrêté royal ne pouvait être rendu qu'après audition d'un représentant de l'Etat. Le 23 février 2004, le juge d'une chambre néerlandophone du tribunal du travail de Bruxelles a jugé, sur la base des conclusions d'un conseil de l'Etat belge, que rien n'indiquait que les autorités aient abusé de la notion d'urgence. Il considérait l'arrêté royal comme étant parfaitement légal.

Je déposerai le projet sous peu à la Chambre en vue de la confirmation des trois arrêtés royaux du 15 mai 2003. Je plaiderai en faveur d'un examen urgent, s'agissant d'un sujet

koninklijke besluiten van 15 mei 2003 niet van toepassing is, maar wel het koninklijk besluit van 1978, dan kunnen er wel eigenaardige conclusies volgen. Een van die conclusies kan zijn dat een verkiezing, georganiseerd in een onderneming, niet verplicht maar een vrijwillige verkiezing was, omdat bijvoorbeeld de telling van de jongeren gewijzigd is.

Het zou kunnen dat men daar een probleem heeft en dan krijgt men inderdaad toch wel een situatie van rechtsonzekerheid. In dat hypothetische geval zegt zo'n arbeidsrechtbank immers dat de verkiezing vrijwillig was en niet verplicht. Dan geldt bijvoorbeeld de bescherming tegen ontslag van de kandidaten niet. Ik vind dus dat men zich moet kunnen wapenen als zo'n situatie zich zou kunnen voordoen, zelfs tegen een op zichzelf nogal onwaarschijnlijke situatie. In verkiezingen mag er geen sprankeltje rechtsonzekerheid bestaan.

Ik heb – samen met mijn administratie – een wet uitgewerkt. Het is eigenlijk een zeer eenvoudige wet. Het is een bekrachtiging van de drie koninklijke besluiten in kwestie. De arbeidsrechtbank van Nijvel heeft nochtans nogal uitdrukkelijk gezegd dat er geen probleem is met het koninklijk besluit dat de datum vastlegt. Dat was een van de drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003. Het legt de datum van de sociale verkiezingen vast.

Ik heb door de regering een wet als ontwerp laten goedkeuren. Ik heb het naar de Raad van State gestuurd. Ik verwacht het een dezer dagen terug van de Raad van State. Het is een bekrachtiging van die drie koninklijke besluiten. Het is geen reparatiewet. De uitdrukking reparatiewet is ongelukkig omdat we ondertussen eigenlijk andere uitspraken hebben van andere rechtbanken die het probleem niet situeren zoals de arbeidsrechtbank van Nijvel het situeert. Ik zal u dat dadelijk geven. Mijn conclusie blijft echter toch overeind. We bekrachtigen deze drie koninklijke besluiten beter met een wet.

Sinds het vonnis van de arbeidsrechtbank van Nijvel hebben we twee vonnissen gehad. Op 20 februari 2004 oordeelde de arbeidsrechtbank van Brussel in een zaak betreffende de technische bedrijfseenheden dat er geen aanleiding was om de illegaliteit van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 in te roepen. De rechter volgde hier het verzoek van de vakbonden en veroordeelde de werkgever tot het organiseren van sociale verkiezingen. In deze beslissing werd ook opgemerkt dat indien er een vonnis had moeten geveld worden inzake de legaliteit van het koninklijk besluit, dit alleen zou kunnen gebeurd zijn na een vertegenwoordiger van de Staat te hebben gehoord en op basis van het administratief dossier. Dat is dus niet gebeurd.

De rechter van de Nederlandstalige kamer van de arbeidsrechtbank te Brussel heeft op 23 februari 2004 op basis van het administratief dossier dat hem werd voorgelegd en op basis van de conclusies van de raadsman van de Belgische Staat, die gedagvaard was in gedwongen tussenkomst, geoordeeld dat – rekening houdend met de chronologie van de gebeurtenissen – niets erop wees dat de overheid misbruik heeft gemaakt van het begrip dringende noodzakelijkheid. Hij beschouwde het koninklijk besluit volkomen wettelijk en hij veroordeelde de werkgever. We hebben ondertussen dus andere uitspraken.

Ik zal eerstdaags een wet indienen in de Kamer. Deze wet bekrachtigt

délicat pour les entreprises, à savoir la protection des candidats aux élections sociales. Les employeurs comme les travailleurs demandent qu'on leur garantisse la sécurité juridique.

Par ailleurs, je voudrais inviter Mme D'hondt à aborder le sujet avec le président de son groupe au Sénat, car il serait bien malheureux que le Sénat évoque ce projet. Si tout va bien, toute cette question peut être réglée dans un délai de deux semaines.

de drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003 betreffende de procedure voor sociale verkiezingen. Ze heeft als doel om aan iedereen een garantie te geven over de regelgeving die toegepast moet worden. Mijnheer de voorzitter, ik zou willen pleiten voor een zeer snelle behandeling. De reden is dat men hier te maken heeft met iets dat zeer gevoelig kan liggen in een bedrijf, namelijk de bescherming van de kandidaat.

Zowel de werkgevers als de werknemers zijn van oordeel dat we de zaak heel snel moeten regelen. Wat op het eerste gezicht louter een vakbondsissue is, is immers geen vakbondsissue. Beeldt u in dat een werkgever zou denken dat dit rechtsmiddel kan worden gebruikt. Hij zou dan iemand kunnen ontslaan, maar bijvoorbeeld niet de dringendheid van de redenen invoeren die hij anders zou invoeren. Hij zou dan later vaststellen dat het rechtsmiddel eventueel niet geldt en dat hij een kans verloren heeft laten gaan bij wege van hoogdringendheid van het ontslag. Het veroorzaakt dus onzekerheid en onduidelijkheid.

We moeten dus rechtszekerheid scheppen. Dat is ook de wil van de partners. Ik zou aan u en aan de voorzitter van de Kamer willen vragen of ik het wetsontwerp kan laten agenderen vóór het andere werk en het, zodra het in overweging is genomen, onmiddellijk laten bespreken en erover laten stemmen. Ik zou ook aan mevrouw D'hondt willen vragen of zij eventueel haar collega's van haar fractie in de Senaat erover kan spreken. Het zou ongelukkig zijn indien de Senaat het zou evoceren. Het is echter goed dat mevrouw D'hondt dat even bespreekt met de fractieleider van CD&V in de Senaat. Wij zouden als Kamer een hele mooie rol spelen naar de sociale partners als wij de zaak heel snel regelen. Dat zou met name zo zijn voor de vele kandidaten die misschien ongerust zouden kunnen zijn over wat hier gebeurt. Ik zou een kamerbrede afspraak willen maken voor een heel spoedige behandeling. Dan kan het probleem op twee weken geregeld zijn.

Ik ben wel van oordeel dat de regering dan met de sociale partners iets dieper moet ingaan op het probleem waarom de zaak nooit wordt voorgelegd aan de Raad van State. Dat is eigenlijk een beetje jammer. Het heeft iets te maken met het feit dat de sociale partners meestal nogal tijd nodig hebben om te concluderen. Zij komen dan dikwijls nogal laat. Als we met de sociale partners echter een goede afspraak maken, is er geen enkele reden waarom het niet zou worden voorgelegd aan de Raad van State. Ik meen dat we dat moeten doen. We hebben op dat vlak een slechte traditie opgebouwd.

**07.03 Greta D'hondt (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik kan uit het hoofd niet meer zeggen wanneer, maar ik heb vorig jaar nog aangedrongen bij de toenmalige minister om de wetgeving rond de sociale verkiezingen dringend te behandelen. Ik zei toen dat we stilaan over tijd aan het gaan waren. Het was toen al kantje boord. Zelfs al zou het toen de traditie geweest zijn om het advies van de Raad van State te vragen, dat er niet is, dan had men toch iets vlugger moeten werken. De wetgeving is immers pas op het allerlaatste moment tot stand gekomen.

Er moet worden bijgestuurd. Ik heb heel veel respect voor de rechter die het vonnis heeft geveld. Het is een van de betere vonnissen inzake sociaal recht, ook wat inzet en werkkraft betreft, die ik de

**07.03 Greta D'hondt (CD&V):** J'ai déjà insisté auprès du ministre précédent pour qu'on examine d'urgence la législation relative aux élections sociales. Ce jugement compte parmi les jugements les mieux étayés en matière de droit social dont j'ai pu prendre connaissance ces dernières années. Des anicroches demeurent toutefois possibles en ce qui concerne les jeunes et les cadres, mais également les délais

voorbij jaren heb gelezen. Dat belet echter niet dat het een aantal haperingen kan bevatten. U hebt daarnet al gesproken over jongeren, kiescollege en kaders. Bovendien stemmen de bepalingen van de wet van 1978 over wanneer de bescherming ingaat, niet helemaal overeen met hetgeen in de wetgeving van 2003 wordt beoogd. Wij hebben er dus alle belang bij dat zowel voor ondernemingen als voor vakbonden en hun kandidaten de rechtszekerheid zo vlug mogelijk wordt hersteld. Wij zijn zeker bereid om hieromtrent geen moeilijkheden te veroorzaken en om een wijziging zeer vlug tot stand te brengen. Ik zal contact nemen met de collega's in de Senaat en hen, voor zover ze dat zelf niet weten, te wijzen op het belang dat de procedure heel snel doorgaat. Ze zullen het daarover trouwens al deze week hebben.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, wat mij betreft, is er geen enkel bezwaar om de bespreking van het wetsontwerp snel af te handelen, zelfs als het volgens de normale procedure wordt ingeleid. De voorwaarde is wel dat de regering in de Conferentie van voorzitters zeer snel de spoedbehandeling vraagt. Wij kunnen onze werkzaamheden organiseren.

Volgende week woensdag vergadert de commissie samen met de minister over het thema werkgelegenheid. Ik weet niet of dat een haalbare kaart is. Praktisch gezien betekent het dat het ontwerp het beste wordt geagendeerd in de Conferentie van voorzitters van morgenochtend.

**07.04** Minister **Frank Vandenbroucke**: Inderdaad.

Ik wil nog iets heel belangrijk zeggen voor het verslag. Ik heb mijn woorden gewikt. Ik heb niet gezegd dat die rechter een zorgvuldig vonnis heeft gevelde. Ik heb erop gewezen dat nadat de rechter gezegd had, zonder het administratief dossier te hebben bekeken en zonder de Staat in het geding te betrekken, dat het koninklijk besluit niet van toepassing is, hij eraan heeft toegevoegd zeer zorgvuldig te hebben nagedacht met welke parachute hij landde. Ik zou niet graag hebben dat andere rechters op slechte gedachten komen door het verslag te lezen zonder deze verduidelijking.

**07.05** **Greta D'hondt** (CD&V): Het aanspannen van een procedure kan gevolgen hebben.

**07.06** Minister **Frank Vandenbroucke**: Inderdaad. De sociale partners zijn daarover zeer eensgezind.

**07.07** **Greta D'hondt** (CD&V): Dat zal wel. (Samenspraak tussen de minister en mevrouw D'hondt)

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.38 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 16.38 heures.*

de protection. Il est dans l'intérêt de tous de rétablir la sécurité juridique le plus rapidement possible et nous sommes certainement disposés à contribuer à un examen rapide du projet de loi. Je prendrai également contact à ce sujet avec mes collègues du Sénat.

Le **président**: Je ne vois pas non plus d'objection à inscrire ce projet à l'ordre du jour dans les meilleurs délais. La Conférence des présidents de demain pourrait déjà le porter à l'ordre du jour de notre séance de mercredi prochain.