



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

03-02-2004

Matin

dinsdag

03-02-2004

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "l'importance de l'actif financier des administrations publiques" (n° 1407)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la discrimination à l'égard des prépensionnés mariés et cohabitant légalement" (n° 1422)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la recherche d'un endroit où accueillir les internés en Flandre" (n° 1423)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la réduction d'impôt pour des dépenses destinées à la rénovation d'habitations situées dans une zone d'action positive des grandes villes" (n° 1469)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le régime des avances dans le cadre de versement du précompte professionnel" (n° 1525)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance solde restant dû" (n° 1529)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions jointes de
- Mme Annick Saudoyer au ministre des Finances sur "la convention entre la France et la Belgique tendant à éviter les doubles impositions, notamment pour les retraités" (n° 1494)

- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le régime des travailleurs frontaliers dans le cadre de la convention entre la Belgique et la France" (n° 1530)

Orateurs: **Annick Saudoyer, Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Interpellation de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la collaboration entre le ministère des Finances et la direction d'administration des prestations aux personnes handicapées" (n° 219)

Orateurs: **Luc Goutry, Didier Reynders**,

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de omvang van de financiële activa van de overheid" (nr. 1407)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de discriminatie van de gehuwde en wettelijke samenwonende bruggepensioneerden" (nr. 1422)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar een mogelijke locatie voor geïnterneerden in Vlaanderen" (nr. 1423)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de belastingvermindering voor uitgaven voor vernieuwing van woningen gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid" (nr. 1469)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de voorschottenregeling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (nr. 1525)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekerings" (nr. 1529)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Financiën over "de overeenkomst tussen Frankrijk en België tot voorkoming van de dubbele belasting, meer bepaald voor gepensioneerden" (nr. 1494)

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de grensarbeidersregeling in de Belgisch-Franse overeenkomst" (nr. 1530)

Sprekers: **Annick Saudoyer, Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Interpellatie van de heer Luc Goutry tot de minister van Financiën over "de samenwerking van het ministerie van Financiën met de bestuursdirectie van de uitkering voor personen met een handicap" (nr. 219)

Sprekers: **Luc Goutry, Didier Reynders**,

ministre des Finances

minister van Financiën

Motions

19

Moties

19

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 3 FEVRIER 2004

DINSDAG 3 FEBRUARI 2004

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 11.38 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.

De vergadering wordt geopend om 11.38 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de omvang van de financiële activa van de overheid" (nr. 1407)

01 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "l'importance de l'actif financier des administrations publiques" (n° 1407)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had een vraag in verband met de financiële activa van de overheid. Dit sluit aan bij de discussie die wij net hebben gevoerd. Ik zie dat zelfs in de gemeenten een balans met activa en passiva bestaat. Door het hebben van een balans hadden wij de soms scherpe discussies over het Belgacomfonds kunnen vermijden. Als alle activa en passiva worden genoteerd, kan men ook niet meer foefelen met pensioenrechten en toekomstige verplichtingen en kan men ze niet meer onder de mat schuiven. In die zin was de Parmalat-begroting die u hebt ingediend ook niet nodig geweest. Dan zou voor iedereen duidelijk zijn wat de verplichtingen van de overheid waren. Ik denk dat dit systeem de voorkeur had verdiend.

Mijnheer de minister, kunt u toelichten of wij naar dit systeem zullen evolueren? Ik zie dat dit reeds op gemeentelijk vlak bestaat, maar blijkbaar nog niet op nationaal vlak. Ik heb een vraag over de activazijde van de balans. Uit een studie van Dexia blijkt dat de financiële activa sinds het eind van de jaren '80 sterk aan het toenemen zijn. Dat heeft wellicht ook te maken met de regionalisering wat zeer positief is. Dat heeft echter het effect dat iedereen zijn potje activa behoudt. Als men dat optelt is dat blijkbaar fel gestegen, tot 53 miljard euro. Die komen niet in aanmerking om de Maastricht-criteria te halen omdat ze niet belegd zijn in OLO's en schatkistcertificaten. Wat zijn de plannen van de overheid met deze activa? Plant u een reductie van de activa om de schuld te verlichten? En hoe gaat u dat boeken als dat gebeurt? Gaat u dat op eenzelfde gecontesteerde manier doen als in het verleden is gebeurd of zult u dat op een meer orthodoxe manier doen?

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Si les actifs et les passifs de l'Etat étaient précisément définis, les obligations de l'Etat le seraient également et il serait impossible de maquiller le budget en reprenant un fonds de pension sans porter en compte les droits à pension. Ne serait-il pas souhaitable de définir clairement les actifs et les passifs au niveau national, comme c'est déjà le cas au niveau communal?

Dexia estime le montant des actifs financiers que l'Etat possédait à la fin de 2002 à quelque 53 milliards d'euros. Depuis les années 1980, les actifs ont connu une forte hausse, à laquelle la fédéralisation n'est probablement pas étrangère. Ces actifs n'entrent pas en ligne de compte pour une déduction de la dette publique conforme aux critères de Maastricht, étant donné qu'ils n'ont pas été investis dans des obligations linéaires ni dans des certificats de Trésorerie. Le ministre a-t-il l'intention d'utiliser ces actifs pour alléger la dette? Dans l'affirmative, comment les inscrira-t-il: de la même manière contestée qu'autrefois ou selon une méthode plus orthodoxe?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ten eerste, voor de rijkscomptabiliteit is er een nieuwe wet. Wij gaan naar dezelfde evaluatie van activa als bijvoorbeeld in de gemeenten. Het is een nieuwe wet die niet alleen voor de federale overheid geldt maar ook voor de Gewesten en de Gemeenschappen. De wet betreft een nieuwe boekhoudkundige toestand. Er zijn nog enkele werkzaamheden nodig bij de dienst Begroting en bij de Gewesten en de Gemeenschappen om de uitvoering en toepassing van de nieuwe wet te organiseren.

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Il y a une nouvelle loi sur la comptabilité de l'Etat: nous nous orientons donc vers la même appréciation des actifs que celle qui prévaut dans les communes. L'exécution de cette loi demandera encore un certain temps. Ensuite, nous essayerons de voir ce que nous ferons des actifs.

01.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): (...)

01.04 Minister **Didier Reynders**: Wij moeten eerst starten met zo een nieuwe ...

01.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): ... tussen de wet die werd voorgelegd.

01.06 Minister **Didier Reynders**: Ja, maar dat is misschien niet hetzelfde aantal activa als voor de federale Staat.

01.06 **Didier Reynders**, ministre: Les actifs de l'Etat, tels que définis dans l'arrêté royal du 21 décembre 2003 portant des mesures de consolidation des actifs financiers de l'Etat, se montent à environ 20,1 milliards d'euros. Ce montant comprend les 4,3 milliards d'euros du Fonds de vieillissement. De plus, à la date du 31 décembre 2003, la trésorerie détenait des actifs d'une valeur de 5,1 milliards d'euros.

Wij starten eerst en vooral met een nieuwe rijkscomptabiliteit. Daarna zullen we dat mogelijkerwijs ook toepassen voor de activa.

Le budget 2004 comporte déjà la traduction en termes budgétaires d'une série de projets ayant trait à la réduction des actifs. Nous tenterons d'abord de vendre un certain nombre de bâtiments.

Volgens voorlopige gegevens bedragen de financiële activa van de overheidsinstellingen, vernoemd in het koninklijk besluit van 15 juli 1997 houdende maatregelen tot consolidatie van de financiële activa van de overheid, per 31 december 2003 circa 20,1 miljard euro. In dat bedrag zijn de beleggingen ten bedrage van 4,3 miljard euro uit het Zilverfonds begrepen. Bovendien kan worden vermeld dat de Thesaurie per 31 december 2003 activa ter waarde van 5,1 miljard euro aanbiedt. Dat zijn de verschillende elementen tot nu toe.

Ten slotte, wat betreft de evolutie van ons beleid in verband met de activa, hebben we in de begroting 2004, zoals gepland, bijvoorbeeld enkele plannen voor gebouwen opgenomen. We moeten dus verdergaan met de overdracht van verschillende activa. Voor de gebouwen en voor andere zaken werd er echter nog geen andere beslissing genomen.

01.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, eigenlijk zegt u dat de Dexia-studie waarin wordt gesproken van 53 miljard, niet klopt. Of is het verschil dat Dexia de Gewesten en Gemeenschappen meerekent? Ik neem aan dat de cijfers die u nu gegeven hebt alleen de cijfers van de federale overheid zijn.

01.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Comment s'explique la grande différence entre les chiffres cités par le ministre et l'évaluation de Dexia? Est-elle due au fait que le chiffre mentionné par le ministre se rapporte uniquement aux actifs de l'Etat fédéral?

01.08 Minister **Didier Reynders**: Ja, maar ik heb de referentie gegeven. Het is de toestand op 31 december 2003. In verband met het koninklijk besluit kan ik u zeggen dat de consolidatie de eerste beslissing of maatregel is voor de thesaurie.

01.08 **Didier Reynders**, ministre: Je renvoie au texte de l'arrêté royal.

01.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U spreekt van consolidatie. In

principe zitten daarin de Gemeenschappen en Gewesten.

01.10 Minister **Didier Reynders**: Ja, maar misschien moet u naar de tekst van zo'n koninklijk besluit gaan. Volgens mij gaat het om de consolidatie van de financiële activa van de overheid in het algemeen.

01.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Er is dan toch een groot verschil met de cijfers die u citeert. Ik wil mij niet uitspreken wie er fout is. U spreekt van 20,1 miljard euro en Dexia – wat toch ook een autoriteit is – geeft het cijfer van 53 miljard euro. We gaan het even nader bekijken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de discriminatie van de gehuwde en wettelijke samenwonende brugpensioneerden" (nr. 1422)**

02 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la discrimination à l'égard des prépensionnés mariés et cohabitant légalement" (n° 1422)**

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, de tweede krachtlijn van de hervorming van de personenbelasting bestond erin de fiscaliteit neutraal te maken ten opzichte van de samenlevingsvorm, met onder meer het gelijkschakelen van het belastingvrij minimum, het uitbreiden van de decumul tot alle inkomsten en het gelijkstellen van gehuwden en wettelijk samenwonenden. De gelijkschakeling gebeurde evenwel niet voor de berekening van de belastingvermindering op brugpensioenen van het nieuwe stelsel. Hiermee bedoelen we vanaf 1 januari 2004. Ook voor werkloosheidsvergoedingen gebeurde de gelijkschakeling niet.

Concreet is de afbouw van de belastingvermindering op basis van het netto inkomen hetzelfde als voor de andere brugpensioenen, doch de belastingvermindering wordt net zoals voor de werkloosheidsvergoedingen slechts eenmaal per gezin verleend. Wij hebben dus het gevoel dat die tweede krachtlijn het onderspit moet delven voor de ontwikkeling van de actieve welvaartsstaat. Dit begrip komt opnieuw voor. Het is enige tijd niet gebruikt, maar het komt hier opnieuw voor in de motivering.

De voordelige fiscale behandeling van vervangingsinkomens belet volgens de regering dat mensen de nodige stappen zouden zetten om actief deel te nemen of te blijven deelnemen aan de arbeidsmarkt. Onze fractie kon en kan deze redenering niet volgen. De gelijkschakeling van de levensvorm heeft voorrang op de actieve welvaartsstaat. Economische doelstellingen wegen niet op tegen het wegwerken van een onrechtvaardige fiscale behandeling.

De vragen zijn de volgende: ten eerste, erkent de minister de discriminatie van gehuwde en wettelijke samenwoners ten overstaan van belastingplichtigen die alleen worden belast inzake de berekening van de belastingvermindering voor brugpensioenen nieuw stelsel? Ten tweede, is de minister bereid om deze discriminatie en ook de discriminatie ten opzichte van de werkloosheidsuitkeringen weg te nemen in de toekomst?

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le gouvernement précédent voulait rendre la fiscalité neutre en ce qui concerne la forme de vie commune. Ce principe n'a toutefois pas été entièrement respecté. Pour les prépensions a été créée une catégorie spéciale qui constituait un moyen terme entre les prépensions de l'ancien régime et les allocations de chômage ordinaires. La réduction d'impôt est la même mais n'est accordée qu'une fois par ménage. Pour les autres revenus de remplacement, on a assimilé personnes mariées et cohabitants en octroyant la réduction par conjoint.

Selon le gouvernement, un traitement favorable des revenus de remplacement dissuade les intéressés de reprendre une activité sur le marché du travail. Cet argument ne fait pas le poids face à la suppression d'une discrimination fiscale.

Le ministre admet-il qu'il y a une discrimination entre mariés et cohabitants légaux par rapport aux isolés pour ce qui est du calcul de la réduction d'impôt pour les prépensions sous le nouveau régime? Le gouvernement est-il

disposé à y mettre fin?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, zoals voor andere zaken, bijvoorbeeld de bedrijfsvoorheffing, werd dit zo gezegd en ook goedgekeurd in 2001. Dit is geen nieuwe evolutie in fiscale zaken.

Eerst en vooral, ik kan mij niet akkoord verklaren met uw redenering in verband met een discriminatie. Het Arbitragehof heeft reeds op 4 december 2001 geoordeeld, in zijn arrest nr. 155/2001, dat de grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie niet uitsluiten dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het hof oordeelt verder dat het verschil in behandeling tussen echtgenoten en feitelijk samenwonenden steunt op het objectieve gegeven dat hun juridische toestand verschilt. Ik ben dan ook van oordeel dat het verschil in behandeling tussen echtgenoten en feitelijk samenwonenden op het ogenblik van de toekenning van de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen of brugpensioenen – nieuw stelsel – inderdaad op een objectief criterium berust en zeker redelijk verantwoord is zodat er geen sprake kan zijn van enige discriminatie.

Ten tweede, moet ik u zeggen – ik heb dit ook gezegd aan de heer Van der Maelen in een andere bespreking – dat wij twee weken geleden een onderhandeling hebben gevoerd met de sociale partners. Voor de problematiek van de eindeloopbaan moet er een nieuwe bespreking komen en dit niet alleen op sociaal vlak, maar ook op fiscaal vlak. Dit houdt geen engagement in voor de nieuwe brugpensioenen, maar er moet wel een nieuw stelsel komen.

Ten slotte, voor de bruggepensioneerden kan ik u zeggen dat zij ook vanaf aanslagjaar 2005, dankzij de fiscale hervorming die globaal gunstig is voor iedereen, op eenzelfde inkomen aanzienlijk minder belastingen betalen in vergelijking met de vorige aanslagjaren. Er is ook een zeer positieve evolutie sinds 1999 tot en met 2005 voor de nieuwe bruggepensioneerden. Er zijn veel andere positieve maatregelen.

Ik herhaal dat ik niet akkoord ga met uw redenering als zou er sprake zijn van een discriminatie op juridisch vlak.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Het is niet zozeer de discriminatie tussen samenwonenden en gehuwden, maar het gaat over de discriminatie die ontstaat tussen de personen die met brugpensioen gegaan zijn voor of na 1 januari 2004. Zij worden totaal verschillend behandeld. Er is inderdaad, zoals u zegt, enige vooruitgang gemaakt, maar anderzijds is er een grote ongelijkheid tussen deze beide categorieën. Daarvoor is er geen enkel objectieve verantwoording. Men kan verschillende categorieën afzonderlijk behandelen, dat werd ook door het Europees Hof erkend, maar men moet dan wel een motivering hebben. Hier ontbreekt de motivering op basis waarvan men bruggepensioneerden afzonderlijk behandelt, naargelang zij met brugpensioen zijn gegaan voor of na 1 januari 2004.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02.02 **Didier Reynders**, ministre: L'évolution n'est pas nouvelle. Dans son arrêt du 4 décembre 2001, la Cour d'arbitrage décidait que les règles constitutionnelles relatives à l'égalité et à la non-discrimination n'excluaient pas que diverses catégories de personnes soient traitées de manière différente, pour autant que cette différence de traitement repose sur un critère objectif et une justification raisonnable. La Cour ajoute que la différence de traitement entre époux et cohabitants se fonde sur un critère objectif, à savoir leur situation juridique différente. On ne peut donc pas parler de discrimination.

La fin de la carrière ne doit pas seulement être considérée sur le plan social mais également au niveau fiscal. Grâce à la réforme fiscale, les prépensionnés paieront, comme tout le monde, moins d'impôts à partir de l'année d'imposition 2005. La situation évolue donc positivement, également pour les nouveaux prépensionnés.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Il ne s'agit pas tant de la différence entre les cohabitants et les conjoints, mais de la discrimination opérée suivant que la prépension intervient avant ou après le 1er janvier 2004. Le fait qu'un certain progrès soit observé ne change rien à cette inégalité, qui ne repose sur aucun fondement objectif.

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar een mogelijke locatie voor geïnterneerden in Vlaanderen" (nr. 1423)

03 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la recherche d'un endroit où accueillir les internés en Flandre" (n° 1423)

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uw collega van Justitie heeft beloofd dat er in Vlaanderen een nieuwe instelling voor geesteszieke delinquenten zal komen. Zij onderschrijft hiermee ook dat de problematiek die er in ons land heerst inzake het gebrek aan capaciteit, op dit ogenblik nog stringenter is in Vlaanderen dan in Wallonië.

Mijn vraag aan u, in het licht van de verklaringen van de minister, is of de Regie der Gebouwen ondertussen de opdracht kreeg om een locatie te zoeken. Wanneer wordt de opdracht uitgevoerd? Waaruit bestaat de opdracht? Kwam de opdracht er na de behandeling van het punt op de Ministerraad?

Aan welke voorwaarden dient een eventuele nieuwe locatie te voldoen? Ik bedoel dan het aantal plaatsen, de oppervlakte, de ligging, de snelheid waarmee de uitvoering kan plaatsvinden, de kostprijs, de keuze tussen nieuwbouw of vernieuwbouw.

Welke specifieke eisen worden gesteld aan de functie van het gebouw?

Wat is de timing? Wat vindt u een realistisch tijdsverloop voor de uitvoering, eens een beslissing is gevallen over hetzij nieuwbouw, hetzij vernieuwbouw, hetzij verbouwingswerken aan bestaande gebouwen die eigendom zijn van de federale overheid?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, we hebben nog geen officiële opdracht. Ik zal morgen een ontmoeting hebben met de minister van Justitie, mevrouw Onkelinx, die me wenst te spreken over de problematiek van de gebouwen voor Justitie. Ik vermoed dat het door u aangehaalde dossier zeker op tafel zal komen.

Wanneer de Regie der Gebouwen een behoeftprogramma heeft ontvangen en kennis heeft genomen van de specifieke eisen, zal er een prospectie worden gedaan om een geschikte site te vinden. Dat kan gaan van een bestaand gebouwencomplex, bijvoorbeeld een leegstaande kazerne, tot een nieuwbouw. De mogelijke sites zullen worden getoetst aan de gestelde eisen. Voorts zullen alle andere aspecten aan bod komen, zoals het stedenbouwkundig aspect, de capaciteit, de ligging en de geschiktheid van de site.

Het tijdsverloop zal afhankelijk zijn van de gekozen site.

We zullen zien of het om renovatie of nieuwbouw zal gaan. Ik start morgen een overleg met mevrouw Onkelinx, niet alleen voor uw vraag maar voor Justitie in het algemeen. De bedoeling is om het behoeftprogramma te kennen. Daarna moeten we starten met een opdracht voor de Regie der Gebouwen om een site te vinden.

Het is nog te vroeg om meer te zeggen.

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): La ministre de la Justice promet l'ouverture d'un nouveau centre pour délinquants atteints de troubles mentaux en Flandre.

Quand la Régie des Bâtiments a-t-elle été chargée de trouver une implantation?

Etait-ce à la suite d'une décision prise en Conseil des ministres?

A quelles conditions la nouvelle implantation doit-elle satisfaire?

Quel est le calendrier convenu?

03.02 Didier Reynders, ministre: Aucune mission officielle n'a encore été confiée. Je m'entretiendrai demain avec la ministre Onkelinx du problème global auquel la Justice est confrontée en matière d'infrastructures. Je suppose que le présent dossier sera également abordé.

Dès que la Régie aura reçu un dossier accompagné d'une étude des besoins, elle se mettra à la recherche d'un site. Il pourra s'agir d'une caserne désaffectée, mais une nouvelle construction n'est pas exclue non plus. Le temps nécessaire à cet effet dépendra du type de site.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Mijnheer de minister, mag ik uit uw antwoord afleiden dat er op dit ogenblik en ondanks de belofte van de minister van Justitie geen concrete invulling bestaat en evenmin budgetten zijn vrijgemaakt voor een specifiek gebouw, kortom dat het nog lang wachten zal zijn op dit gebouw?

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Malgré la promesse faite par la ministre de la Justice, aucun accord n'a-t-il été conclu à ce jour?

03.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, als ik goed ben ingelicht heeft mevrouw Onkelinx u vorige week of twee weken geleden geantwoord. Morgen heeft een vergadering plaats tussen de Regie der Gebouwen en de ministers van Justitie en Financiën. Dat is de normale gang van zaken. U hebt een antwoord gekregen van de minister van Justitie. Op de vergadering van morgen zoeken we een geschikte site. Ik herhaal dat dit een correcte handelwijze is.

03.04 Didier Reynders, ministre: La réponse de la ministre remonte à deux semaines tout au plus. Une réunion aura déjà lieu demain. A mes yeux, il s'agit là d'une évolution satisfaisante.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de belastingvermindering voor uitgaven voor vernieuwing van woningen gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid" (nr. 1469)

04 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la réduction d'impôt pour des dépenses destinées à la rénovation d'habitations situées dans une zone d'action positive des grandes villes" (n° 1469)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, door de programmawet van 8 april 2003 werd aan het Wetboek van Inkomstenbelasting een artikel toegevoegd waardoor met ingang van het aanslagjaar 2004 een belastingvermindering wordt verleend voor de uitgaven die tijdens het belastbare tijdperk zijn verricht voor de vernieuwing van een woning gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid. Een zone voor positief grootstedelijk beleid is volgens de wet een gemeente of een gedeelte ervan afgebakend, waar het woonklimaat en leefklimaat moeten worden verbeterd door specifieke maatregelen. De afbakening van die gebieden gebeurde door het koninklijk besluit van 4 juni 2003 op basis van een studie van de vorige regering.

04.01 Carl Devlies (CD&V): La loi-programme du 8 avril 2003 accorde, à partir de l'année d'imposition 2004, une réduction d'impôts pour les dépenses faites durant la période imposable pour la rénovation d'habitations situées dans une zone d'action positive des grandes villes.

Ik meen persoonlijk dat het koninklijk besluit het gelijkheidsbeginsel schendt. Dat is echter niet het voorwerp van mijn vraag.

A combien l'incidence budgétaire de cette réduction fiscale est-elle estimée?

Ik heb mijn vraag al gesteld aan minister Arena, maar die heeft ze naar u doorverwezen. Mijn vraag is de volgende.

Quelle en est la ventilation régionale?

Ten eerste, wat is de geraamde budgettaire impact van die belastingvermindering in 2004? Mocht u eventueel over een raming voor 2005 en 2006 beschikken, zou mij dat ook interesseren.

Ten tweede, hoe is de impact verdeeld over de Gewesten?

04.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, het artikel 145/25 van het WIB 1992, dat ingevoerd is door de programmawet van 8 april 2003, laat onder bepaalde voorwaarden toe een belastingvermindering toe te kennen voor de gedurende het belastbaar tijdperk effectief betaalde uitgaven voor renovatie van een enige woning van de belastingplichtige gelegen in een zone voor

04.02 Didier Reynders, ministre: Il s'agit d'une nouvelle mesure. Une estimation budgétaire est prématurée et difficile à réaliser. L'administration fiscale sera en mesure d'effectuer un calcul fiable

een positief grootstedelijk beleid en waarvan de belastingplichtige eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is. Bedoelde zones zijn gedefinieerd in het koninklijk besluit van 4 juni 2003.

après la clôture de l'enrôlement de l'année d'imposition 2003. Je vous tiendrai au courant.

Er is geen begrotingsraming in dat verband. Het is een nieuwe maatregel voor nieuwe renovaties. Wij zullen na een eerste begrotingsjaar de resultaten wel zien.

Een nauwkeurige schatting van het budgettaire gevolg van een dergelijke maatregel lijkt voorbarig. Die nieuwe maatregel is pas van toepassing vanaf aanslagjaar 2004 over de inkomsten van 2003.

Bovendien is het moeilijk in te schatten hoeveel belastingplichtigen renovatiewerken zullen uitvoeren die in aanmerking komen voor de belastingvermindering, en welke bedragen er in renovatie zullen worden geïnvesteerd.

Niettemin zal ingevolge de opname van een specifieke code, 396 of 398 – indien het een gehuwde vrouw betreft – in kader 9 rubriek H van de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003 de fiscale administratie in de mogelijkheid zijn bij de afsluiting van de inkohiering van dit aanslagjaar een relevante evaluatie te realiseren van de budgettaire impact in kwestie, evenals van de regionale verdeling ervan.

Ik zal niet nalaten u te gepasten tijde daarvan op de hoogte te brengen. Ik denk dat wij moeten wachten tot het einde van de inkohiering voor het aanslagjaar 2004 om een precies antwoord te kunnen geven; tot nu toe is er geen raming. Het is bijna onmogelijk om die te geven, omdat we bijvoorbeeld niet weten wat de resultaten zijn van de nieuwe inspanningen inzake renovatie in de verschillende zones?

04.03 Carl Devlies (CD&V): Om een precies antwoord te geven moeten wij inderdaad wachten tot het einde van de inkohiering, maar ik ben er toch wel over verwonderd dat er geen ramingen opgemaakt zijn. Als men wettelijke maatregelen neemt die een fiscaal voordeel met zich meebrengen, dan is het toch normaal dat men daarvoor een raming opmaakt. Als men maatregelen neemt die een financiële impact hebben voor de overheid en daarvoor geen enkele raming maakt, dan is dat toch een risico nemen?

04.03 Carl Devlies (CD&V): Il est tout de même normal d'estimer préalablement l'incidence de mesures légales qui se traduisent par un avantage fiscal. Le ministre prend un risque.

04.04 Minister Didier Reynders: We moeten ook rekening houden met een terugverdieneffect wat onder andere de BTW betreft. Wij zijn gestart met de redenering dat er geen kosten zijn en wij zullen na een jaar een evaluatie maken. Er zijn misschien kosten voor de personenbelastingen, maar er is uiteindelijk een winst voor de begroting. Dat is normaal, het gaat over de renovatie van een gebouw.

04.04 Didier Reynders, ministre: Nous procéderons à une évaluation après un an. Peut-être y aura-t-il une perte à l'impôt des personnes physiques mais un gain dans d'autres branches.

04.05 Carl Devlies (CD&V): Ik kan alleen maar vaststellen dat er geen raming is. Ik vind dat geen goede manier van werken.

04.05 Carl Devlies (CD&V): Ce n'est pas une bonne manière de procéder.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de voorschottenregeling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (nr. 1525)

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le régime des avances dans le cadre de versement du précompte professionnel" (n° 1525)

05.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de voorschottenregeling die u de jongste twee jaar hebt uitgewerkt voor de gemeenten, gelet op de trage inkohiering van de personenbelasting en het effect daarvan voor de gemeenten door de laattijdige doorstorting van de personenbelasting. Hebt u ook voor het jaar 2004 in een dergelijke regeling voorzien, zoals de vorige jaren? Die regeling werd overigens door de gemeenten wel geapprecieerd.

05.01 **Carl Devlies** (CD&V): Les retards dans l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques par le département des Finances entraînent un versement tardif des additionnels aux communes. Le régime d'avances qui existait auparavant reste-t-il d'application en 2004?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, zoals voor andere positieve maatregelen vanwege het ministerie van Financiën voor de gemeenten – de vermindering van de administratieve kosten en dergelijke meer – zullen wij in 2004 diezelfde regeling toepassen. Inderdaad, net als de voorgaande jaren zal de administratie ook dit jaar overgaan tot de uitbetaling van renteloze voorschotten aan de gemeenten. De bedragen van die voorschotten alsook de betalings- en recuperatiemodaliteiten zullen identiek zijn aan die van de vorige jaren. Over enkele dagen vertrekt er overigens een brief aan de gemeenten die deze regeling zal toelichten. Wij behouden dus dezelfde regeling als de vorige jaren met renteloze voorschotten. Dat is zeer nuttig, denk ik, voor de gemeenten.

05.02 **Didier Reynders**, ministre: L'administration procédera effectivement au paiement des avances sans intérêts. Le montant, les modalités de paiement ainsi que la récupération seront identiques par rapport aux années précédentes. Dans quelques jours, les communes recevront une lettre d'information à ce sujet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekering" (nr. 1529)

06 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance solde restant dû" (n° 1529)

06.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb een korte vraag in verband met de problematiek van de schuldsaldoverzekeringen. Het probleem is de minister ongetwijfeld bekend. Er zijn daarover al verschillende vragen in commissie gesteld.

Meer bepaald is er ooit door collega Vanvelthoven een vraag gesteld met betrekking tot de houding van de administratie ten opzichte van een vonnis van de rechtbank van Namen. Wij hebben toen ook vernomen dat de administratie tegen dit vonnis beroep heeft aangetekend.

Ik begrijp – want ik ben geen fiscaal specialist – dat uw administratie van mening is dat een kapitaal dat voortkomt uit een schuldsaldoverzekering uitsluitend belastbaar is in hoofde van de begunstigde die in het verzekeringscontract wordt vermeld, of die erfgenaam is of niet. Dat zou gebaseerd zijn op de overtuiging of de juridische argumentatie dat de begunstigde daarmee een eigen en rechtstreeks recht heeft op het verzekerde kapitaal.

06.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): M. Vanvelthoven s'est déjà enquis du point de vue de l'administration sur un jugement du tribunal de Namur contre lequel celle-ci a interjeté appel. L'administration estime que seul le bénéficiaire de l'assurance solde restant dû mentionné dans le contrat peut être taxé sur le capital généré par cette assurance. Selon l'administration, ce bénéficiaire exerce un droit individuel et direct sur le capital assuré. Dans la pratique, le capital n'est cependant pas toujours alloué au bénéficiaire mentionné, ce qui débouche sur des situations où le bénéficiaire est taxé sur un capital

U weet ook dat er zich inmiddels een aantal schrijnende situaties voordoet waarbij het verzekerde kapitaal in de praktijk helemaal niet rechtstreeks toekomt aan de in het contract genoemde begunstigde, maar een voordeel is voor iemand die feitelijk heeft samengewoond met de verzekerde. Ik heb alleszins kennis van één geval waarbij de begunstigde zelfs niet wist dat hij begunstigde was. Zulke situaties doen zich voor. Dan moet die begunstigde belastingen betalen op een kapitaal dat hem absoluut niet ten gunste is gekomen.

Hier zijn verschillende vragen over te stellen, maar ik heb er een punctuele. In artikel 119 van de wet op de levensverzekeringen is bepaald dat de verzekeringnemer afstand kan doen van zijn eventuele recht op het saldo na terugbetaling van het ontleende bedrag. Los van alle andere vragen die men kan stellen over de billijkheid van het standpunt van de administratie is mijn vraag of die afstand een juridisch feit is en of de fiscus eventueel met een dergelijke afstand rekening zal houden bij het heffen van de belasting in hoofde van de weliswaar in het contract genoemde begunstigde die echter in een aantal omstandigheden geen voordeel heeft uit het kapitaal.

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Vandeurzen, er zijn twee verschillende zaken. Ik heb twee paragrafen gekregen van mijn administratie.

Eerst en vooral, voor zover het recht van overdracht, beschreven in artikel 119 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, gebeurt met naleving van de vormvoorschriften, bepaald in artikel 120 van dezelfde wet, kan dit als een juridisch feit worden beschouwd. Er is geen discussie in dat verband. Het is klaar en duidelijk. Het is mogelijk om een dergelijke overdracht als een juridisch feit te beschouwen.

Ik kreeg evenwel een tweede paragraaf van mijn administratie die ik u zal voorlezen: "Het verband tussen artikel 119 van de wet van 25 juni 1992 op dezelfde materie en de zaak die het voorwerp is van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Namen van 6 februari 2002, zaak die voor pleidooi staat bij het hof van beroep te Luik op 16 juni 2004, is mij evenwel niet duidelijk.", zegt de administrateur-generaal van de belastingen in de vordering.

Er is volgens mij een confusie tussen twee begrippen. Wat artikel 119 betreft, is er geen probleem. Ik heb het antwoord gegeven. Maar er is geen echte band tussen dit artikel en de zaak die nu in behandeling is bij het hof van beroep te Luik. Ik zal u de elementen geven van mijn diensten waarmee u misschien contact kunt opnemen voor meer informatie. Wat artikel 119 betreft, is er geen probleem maar mijn administratie ziet geen echt verband tussen artikel 119 en die zaak.

06.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik heb echter nooit gezegd dat er een verband is. Ik heb alleen gezegd dat het over soortgelijke problemen gaat, namelijk contestaties rond de schuldsaldoverzekering en de belasting. Ik ben absoluut geen autoriteit op dat vlak. Uw administratie is veel wijzer

qu'il ne perçoit pas.

En vertu de l'article 119 de la loi sur les assurances vie, le preneur d'assurance peut renoncer à son droit de sorte que le bénéficiaire percevra uniquement le solde éventuel du capital assuré. Est-ce un fait juridique? Le fisc doit-il tenir compte de cette renonciation?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Dans la mesure où le droit de cession mentionné à l'article 119 de la loi du 25 juin 1992 s'exerce dans le respect des règles de forme précisées à l'article 120 de cette loi, on peut considérer cela comme un fait juridique. Je ne comprends pas bien le lien entre l'article 119 et le jugement prononcé le 6 février 2002 par le tribunal de Namur. Cette affaire sera d'ailleurs plaidée devant la Cour d'appel de Liège le 16 juin 2004.

06.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Je n'ai jamais prétendu qu'il y avait un lien, mais uniquement qu'il y a contestation. Un impôt est-il perçu en cas de renonciation de la part du bénéficiaire?

dan ik wat dat betreft.

Ik wou nog even heel kort terugkomen op uw eerste antwoord. Begrijp ik het goed dat wanneer de begunstigde, onder de vormvereiste van artikel 119, afstand doet de fiscus dan ook geen belasting heft op dat kapitaal in hoofde van die begunstigde?

06.04 Minister **Didier Reynders**: Het is een juridisch feit met gevolgen op fiscaal vlak. Wij moeten alle artikelen bekijken van de wet van 1992. Er is niet alleen het antwoord op uw vraag, mijnheer Vandeurzen, maar ook een nota waarin een vergelijking staat tussen de zaak in Namen en artikel 119. Het is misschien nuttig voor u om dit te hebben.

06.04 **Didier Reynders**, ministre: Outre la réponse de mon administration, je vous fournirai également son commentaire à l'article 119.

06.05 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Dank u wel.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Mme Annick Saudoyer au ministre des Finances sur "la convention entre la France et la Belgique tendant à éviter les doubles impositions, notamment pour les retraités" (n° 1494)**

- **Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le régime des travailleurs frontaliers dans le cadre de la convention entre la Belgique et la France" (n° 1530)**

07 Samengevoegde vragen van

- **mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Financiën over "de overeenkomst tussen Frankrijk en België tot voorkoming van de dubbele belasting, meer bepaald voor gepensioneerden" (nr. 1494)**

- **mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de grensarbeidersregeling in de Belgisch-Franse overeenkomst" (nr. 1530)**

07.01 **Annick Saudoyer** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la renégociation de la Convention franco-belge de 1964 tendant à éviter les doubles impositions et à établir des règles d'assistance administrative et juridique réciproques en matière d'impôts sur les revenus est en cours au sein de la commission "frontaliers" de Bruxelles. Elle permettra, je l'espère, de résoudre les problèmes de discrimination dont sont victimes les salariés belgo-français.

Ma question concerne plus particulièrement le salarié accédant à la retraite. Il est, semble-t-il, victime de la différence de conception qui a concouru à la mise en œuvre des systèmes de pension de retraite dans nos deux pays. En effet, lorsqu'un résident belge a travaillé en territoire français, il a cotisé au régime français de retraite complémentaire obligatoire auprès de l'ARRCO et de l'AGIRC.

Pour rappel, le système de retraite français des salariés du secteur privé est un système obligatoire à deux niveaux, comprenant un régime de base et un régime complémentaire géré paritairement par les partenaires sociaux. Le système belge est, quant à lui, repris dans un seul régime.

Il résulte de cette situation un traitement fiscal différent entre le régime de base et le régime complémentaire français. Le régime de base est considéré par l'administration fiscale belge comme l'équivalent de notre retraite légale et la part complémentaire est

07.01 **Annick Saudoyer** (PS): Wij vestigen veel hoop op de nieuwe onderhandelingen over de Frans-Belgische Overeenkomst van 1964 tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, die op dit ogenblik aan de gang zijn.

Wanneer een Belgische ingezetene op Frans grondgebied heeft gewerkt, heeft hij via de ARRCO of - voor de loontrekkende kaderleden - via de AGIRC tot het Franse verplichte stelsel voor aanvullende pensioenen bijgedragen. Het Franse pensioenstelsel voor de privé-sector is verplicht op twee niveaus, terwijl het Belgische systeem slechts één stelsel kent. Bovendien beschouwt de Belgische belastingadministratie de aanvullende bijdrage van de

considérée comme une retraite privée régie, entre autres, par les dispositions des articles 10 et 12 de la Convention. Cette différence de traitement est renforcée par les versements trimestriels imposés unilatéralement par les organismes français ARRCO et AGIRC.

Du fait de cette pratique, les versements de la retraite complémentaire sont considérés comme une rente et, par conséquent, taxés au taux marginal. Le mode de constitution de la retraite complémentaire s'apparente toutefois à un système de capitalisation par son caractère transmissible lors du décès du retraité. Malgré cela, il ne peut bénéficier du taux préférentiel de 16,5% prévu à l'article 71, 4° du Code des impôts sur les revenus de 1992. Enfin, le résident en Belgique retraité de France ne peut plus bénéficier des soins de santé en France et ce malgré qu'on lui retienne 3,8% d'assurance maladie sur la retraite complémentaire et 2,8% sur la retraite de base.

Monsieur le ministre, quelle est votre position vis-à-vis des différents problèmes engendrés par la subsistance anachronique de la Convention franco-belge et, en particulier, en matière de pension de retraite des travailleurs?

Un agenda et un état d'avancement relatifs aux négociations de la Convention sont-ils disponibles?

Quelles mesures particulières comptez-vous prendre en faveur des résidents en Belgique, retraités de France, afin de remédier à leur situation problématique? Est-il notamment envisageable d'imposer la retraite complémentaire comme un montant capitalisé, quitte à permettre aux personnes concernées de payer la totalité de l'impôt dû sur le capital lors du versement de la première tranche trimestrielle via un éventuel emprunt bancaire, et d'être ainsi libérées pour le futur?

Belgische ingezetene die in Frankrijk heeft gewerkt als een privé-pensioen waarop met name de artikelen 10 en 12 van de Overeenkomst van toepassing zijn.

Vermits de storting van het aanvullend pensioen driemaandelijks geschieden en dus als een rente worden beschouwd, worden zij tegen de marginale aanslagvoet belast. Tegelijkertijd leunen zij bij een kapitalisatiesysteem aan, doordat het kapitaal bij overlijden van de gepensioneerde overdraagbaar is. Deze ingezetene kan echter niet rekenen op het voordeeltarief van 16,5 procent, bepaald bij artikel 71, 4° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Hij kan evenmin aanspraak maken op geneeskundige verzorging in Frankrijk, terwijl hij op zijn aanvullend pensioen een bijdrage van 3,8 procent voor de ziekteverzekering betaalt, en op zijn basispensioen een bijdrage van 2,8 procent.

Kan het aanvullend pensioen als een gekapitaliseerd bedrag worden belast, desnoods door deze gepensioneerden - eventueel via een lening - het volledige bedrag van de op het kapitaal verschuldigde belasting te laten betalen bij de storting van de eerste trimestriële schijf en hen aldus voor de toekomst vrij te stellen?

07.02 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, een tijdje geleden vroeg ik aan de staatssecretaris van de minister, de heer Jamar, uitleg in verband met de regeling voor grensarbeiders tussen België en Frankrijk. Toen luidde het antwoord van de heer Jamar dat de gesprekken nog volop bezig waren en wellicht eind januari 2004 tot een conclusie zouden komen.

De Franse minister van Begroting en Budgettaire Hervormingen zou laten verstaan hebben dat hij geen vragende partij is voor een nieuwe regeling inzake grensarbeiders. Hij vreest dat de opheffing van de regeling voor beide landen een economische en sociale weerslag zal hebben. In de nieuwe regeling zou elk land het exclusieve recht hebben het aanvullend pensioen te belasten.

Mijn eerste vraag is of dat niet in tegenspraak is met de OESO-

07.02 Trees Pieters (CD&V): Selon le secrétaire d'Etat, M. Jamar, les conclusions seraient tirées des négociations avec la France fin janvier. Le ministre français du Budget n'est pas du tout demandeur d'un nouveau régime pour le travail frontalier. Il craint une incidence sociale et économique négative pour les deux pays.

Dans le cadre du nouveau régime, chaque pays disposerait du droit exclusif d'imposer les pensions

richtlijnen? Verder zullen de Fransen en ook de Franse bedrijven fiscaal ontmoedigd worden om zich in België te vestigen, wat op het vlak van tewerkstelling en investeringen negatieve gevolgen heeft want het gaat klaarblijkelijk over 15.000 Fransen die in de grensstreek werken. Zij zouden dan weg moeten blijven. Zij werken nu aan het Belgische RSZ-tarief, dat goedkoper is dan het Franse, en zij worden belast in Frankrijk, wat goedkoper is dan in België en wat een nettoresultaat betekent van ongeveer 20% op hun nettoloon.

Klopt het dat u aan dat verdrag een einde wil maken? Ik had graag duidelijkheid inzake dat dossier. Klopt het ook dat – indien het zo zou zijn, want dit zijn allemaal veronderstellingen – daartegenover compensaties staan ten voordele van Frankrijk of van België?

07.03 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je dirai d'abord de façon générale à Mme Saudoyer et à Mme Pieters que nous renégocions très régulièrement des conventions de double imposition.

En ce qui concerne nos voisins, ce qui a été fait jusqu'à présent, sous la précédente législature, c'est de mettre enfin un terme à des discussions avec nos collègues allemands, néerlandais et luxembourgeois, pour appliquer les règles en concertation.

De OESO-regels gelden nu reeds voor Luxemburg, Nederland en Duitsland. Er is een nieuwe regeling en er zijn ook enkele voordelen voor de gemeenten. Het is bijvoorbeeld zo gebeurd voor Luxemburg. Het gebeurt echter altijd met dezelfde redenering. Het is een toepassing van dezelfde regels, van de OESO-regels voor de grensarbeiders. In feite is het een afschaffing van het stelsel van grensarbeid, maar dan wel met een transitie op middellange termijn. We moeten naar een toepassing van dezelfde regels gaan voor iedereen, niet alleen voor Nederland, Luxemburg en Duitsland, maar ook voor Frankrijk.

J'ai d'ailleurs dit, lors d'une visite chez mon collègue Francis Mer, que je souhaitais qu'on puisse avancer de la sorte avec la France également. C'est au moment où nous avons obtenu de faire un peu bouger nos collègues français sur leur projet de taxation de bières belges fortes. Comme quoi, des négociations peuvent être utiles car cette évolution a été positive.

La renégociation de la convention franco-belge est en cours entre les deux gouvernements. Il est évident qu'il y a des demandes de part et d'autre et je vois apparaître un certain nombre de commentaires en France, en Belgique, et il y a un certain nombre d'institutions réagissent.

Ik heb zelfs reacties gezien van het VBO over verschillende voorstellen vanuit Frankrijk. Dat is normaal. Het is een onderhandeling tussen twee staten. We moeten een einde maken aan die onderhandelingen.

L'article 12 de la convention de 1964 prévoit, à l'instar de ce que prévoit le modèle OCDE de convention fiscale, que les pensions

complémentaires. Une telle disposition n'est-elle pas contraire aux directives de l'OCDE?

Les Français seront fiscalement dissuadés de travailler et d'investir en Belgique, ce qui est négatif pour l'emploi et les investissements dans notre pays. Le ministre pourrait-il fournir des précisions? Des compensations sont-elles prévues?

07.03 Minister Didier Reynders: Het gebeurt zeer vaak dat er opnieuw onderhandeld wordt over dubbelbelastingverdragen. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we – eindelijk – een punt gezet achter besprekingen met Duitsland, Nederland en het Groothertogdom Luxemburg teneinde de regels in samenspraak toe te passen.

Les règles de l'OCDE s'appliquent déjà au Luxembourg, aux Pays-Bas et à l'Allemagne. Nous souhaitons qu'il en aille de même pour la France.

De Fransen zijn toch enigszins bijgedraaid wat hun voorstel om Belgische zware bieren te belasten betreft, en ik heb de wens te kennen gegeven om dossiers via onderhandelingen gunstig te doen evolueren. Intussen zijn de besprekingen tussen België en Frankrijk aan de gang, en een aantal instellingen hebben al gereageerd.

J'ai également pu prendre connaissance de la réaction de la FEB aux diverses propositions. Il convient aujourd'hui de clôturer les négociations.

Het is geen anachronisme dat het land waar de begunstigde verblijft

privées, tant les pensions légales de sécurité sociale que les pensions extra-légales, sont exclusivement imposables dans l'Etat de résidence des bénéficiaires. L'article 10 de la même convention vise, quant à lui, uniquement les pensions de la fonction publique. On ne peut pas dire que l'imposition des pensions privées dans l'Etat de résidence du bénéficiaire est une règle anachronique puisque c'est la règle qui est actuellement encore préconisée par l'OCDE. Nous tentons, sur d'autres plans, de respecter cette règle vis-à-vis des travailleurs en exercice.

Même si la Belgique est favorable à l'imposition des pensions dans l'Etat de source, donc celui où l'activité salariée qui donne lieu au paiement de la pension a été exercée, cette position n'est actuellement pas partagée par la France. Les pensions visées à l'article 12 de la convention de 1964 devraient dès lors rester imposables dans l'Etat de résidence des bénéficiaires. Je rappelle, même si cela va de soi, que pour qu'une convention de double imposition puisse être modifiée ou qu'elle puisse évoluer, il faut qu'il y ait un accord entre les deux Etats. Nous avons beau plaider pour certaines évolutions, si nos partenaires français ne souhaitent pas adhérer à cette proposition, elle n'entrera pas en application.

Des représentants des administrations fiscales belge et française se sont rencontrés à plusieurs reprises depuis mars 2003, quand j'ai annoncé le début de ces discussions. Je dois vous avouer qu'étant donné le caractère sensible de certains des problèmes abordés, ces représentants n'ont pas pu aboutir à un accord sur tous les points en négociation. Il y a un certain nombre de demandes, de part et d'autre, qui ne sont pas acceptées. Le ministre français des Finances, Francis Mer, et moi-même devrions normalement nous rencontrer prochainement – nous en avons déjà débattu à plusieurs reprises lors de réunions européennes – pour tenter de prendre une décision finale.

Je veux que les choses soient claires, une décision finale, c'est soit régler les problèmes qui n'ont pu l'être par les administrations, soit éventuellement constater que les conditions ne sont pas actuellement réunies pour aboutir à un accord. Ce ne serait pas la première fois, avec la France, que l'on devrait constater qu'il n'est pas possible de revoir la convention de double imposition. J'ai évidemment plusieurs scénarii à proposer: révision d'ensemble ou révision parfois très limitée.

A l'heure actuelle, je ne peux vous dire si nous arriverons à un accord sur ce point mais je peux vous dire que, pour ce qui concerne les cas particuliers que vous avez évoqués, il n'est pas envisageable de prévoir des mesures particulières en droit interne en faveur des résidents de la Belgique retraités en France. Ce n'est d'ailleurs pas ce que nous souhaitons faire pour le moment. Si on arrive à faire évoluer la situation dans la convention de double imposition, nous verrons, mais je rappelle que le traitement fiscal de pensions bénéficie déjà d'un certain nombre de règles favorables en Belgique. Mais il n'y a pas, pour l'instant, d'intention de modifier en droit interne la situation spécifique que vous avez évoquée. Nous tentons de faire évoluer l'ensemble dans le cadre de la convention de double imposition elle-même.

zijn privé-rustpensioen belast, maar het is een regel die door de OESO wordt aanbevolen. België is voorstander van het belasting van het pensioen in het land waar de activiteit in loondienst werd uitgeoefend. Frankrijk is het daar echter niet mee eens.

Ik kan u niet garanderen dat we tot een akkoord zullen komen. Voor het door u aangehaalde geval kunnen er moeilijk bijzondere schikkingen in intern recht worden getroffen voor de Belgische gepensioneerden die zich in Frankrijk hebben gevestigd.

We zullen dit dan ook niet doen. In België is de fiscale behandeling van de pensioenen nu al gunstig.

We proberen globaal vooruitgang te boeken binnen het kader van de overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting.

07.04 Annick Soudoyer (PS): Monsieur le président, je remercie le

ministre pour sa réponse.

07.05 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Op het niveau van de Belgische en Franse ministers zal er dus een gesprek plaatsvinden. Hebt u enig idee wanneer dit gesprek zal plaatsvinden?

07.06 Minister Didier Reynders: Dit is niet het eerste gesprek. Er is volgende week nog een vergadering van de eurogroep, maar de doelstelling is om na te gaan of het al dan niet mogelijk is om tot een akkoord te komen. Zonder de mogelijkheid om tot een akkoord te komen op ministerieel vlak denk ik dat wij moeten stoppen met dergelijke onderhandelingen. Wij blijven bij het huidige verdrag.

07.07 Trees Pieters (CD&V): Als de huidige regeling blijft, dan betekent dit dat Frankrijk niet beantwoordt aan de OESO-regeling. Kan de OESO dan optreden?

07.08 Minister Didier Reynders: Wij proberen om verder te gaan met een correcte toepassing van de OESO-regels. Frankrijk is ook lid van de OESO, maar wij zullen zien of het mogelijk is om tot een nieuw verdrag te komen op bilateraal vlak. Er zullen misschien nog inspanningen komen vanuit de OESO, maar wat België betreft, moeten wij nu weten of het mogelijk is om tot een akkoord te komen. Tot nu toe heb ik nog een aantal moeilijke problemen met Frankrijk, niet alleen wat de grensarbeiders en gepensioneerden betreft, het gaat over veel andere zaken die op tafel liggen. Wij zullen zien.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Interpellatie van de heer Luc Goutry tot de minister van Financiën over "de samenwerking van het ministerie van Financiën met de bestuursdirectie van de uitkering voor personen met een handicap" (nr. 219)

08 Interpellation de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la collaboration entre le ministère des Finances et la direction d'administration des prestations aux personnes handicapées" (n° 219)

08.01 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb een interpellatie over dit onderwerp ingediend omdat ik van plan ben het helemaal niet meer los te laten. Er zit dus ook een aandeel in uw administratie. Dat wil ik even duidelijk maken. Voor de toekomst zal ik daarop blijven hameren tot er een oplossing is.

Het gaat om het volgende. Uw diensten worden dikwijls bevraagd om het belastbaar inkomen van mensen te kennen. Er komt een niet aflatende stroom van vragen vanuit alle mogelijke diensten. Het verkrijgen van rechten, voordelen of tegemoetkomingen hangt namelijk meestal samen met het belastbaar inkomen van iemand. Via de belastingdiensten moet men die inkomens dus verifiëren.

Dat geldt evenzeer voor de tegemoetkomingen voor personen met

07.05 Trees Pieters (CD&V): Quand aura lieu cette réunion avec le gouvernement français?

07.06 Didier Reynders , ministre: Il va de soi que nous entretenons des contacts réguliers avec le gouvernement français, dans le cadre d'Ecofin, par exemple. Il est important que je puisse être certain d'un accord dans ce dossier spécifique.

07.07 Trees Pieters (CD&V): Si les Français maintiennent la présente réglementation, enfreignent-ils tout de même les accords conclus par l'OCDE?

07.08 Didier Reynders, ministre: J'imagine que l'OCDE déploiera les efforts nécessaires pour rallier les Français à sa cause.

08.01 Luc Goutry (CD&V): Nul n'ignore que le service de la Direction d'administration des Prestations aux personnes handicapées est absolument insuffisant depuis des années. Récemment encore, la secrétaire d'Etat, Mme Simonis, a dû admettre que le demandeur devait attendre plus d'un an en moyenne avant d'obtenir une réponse. En 1994, le Parlement a pourtant adopté, à mon initiative, une loi qui ramenait ce délai à huit mois maximum. A la lumière des

een handicap. Mensen die gehandicapt zijn, hebben in bepaalde gevallen recht op een tegemoetkoming.

Die tegemoetkoming is voornamelijk geconditioneerd door twee zaken.

Ten eerste, men moet een bepaalde graad van handicap hebben. Dat wordt in een schaal gebracht. Hoe meer iemand gehandicapt of afhankelijk is, hoe meer hij kan krijgen. Dat is dus een soort criterium van zelfredzaamheid: wat kan men nog en wat niet meer?

Ten tweede, er is ook een financiële toets. Ook al is iemand zeer zwaar gehandicapt, wie toch nog een groot persoonlijk inkomen heeft, zal geen tegemoetkoming krijgen. Bijvoorbeeld, een MS-patiënt die in een rolwagen zit, maar die nog in staat is om te gaan werken en die een normaal loon verdient, zal geen tegemoetkoming krijgen. Die persoon vraagt dat meestal ook niet. Hij is tevreden met het loon, blij dat hij nog kan meedraaien in de samenleving. Voor hen is er geen probleem.

Het probleem ontstaat bij mensen met een beperkt inkomen. Het enige dat zij vrijwel nog hebben, is die tegemoetkoming. Dat doet zich ook steeds meer voor bij bejaarden, dus +65-jarigen. Mensen worden gemakkelijk 80 jaar, 85 jaar. Zij moeten naar een rusthuis, worden afhankelijk. Rusthuizen kosten veel. Voor zulke mensen wordt een tegemoetkoming aangevraagd. Dat is niet weinig. In veel gevallen belooft dat al vlug tussen de 300 tot 400 euro per maand, die zij bijkomend krijgen, en die hen soms echt toelaat om de factuur van het rusthuis te betalen.

Wij zitten dus in een belangrijke materie. In het totaal genieten 100.000 mensen in ons land van zo'n tegemoetkoming.

Het probleem is het volgende. Al jarenlang – ik ben niet te beroerd om te zeggen dat dit probleem ook vroeger bestond, toen wij in de meerderheid zaten – is het een oud zeer dat die dienst “stiefmoederlijk” behandeld wordt. De dienst in de Zwarte Lievevrouwstraat is volgens mij erg gekend bij de mensen. Men zit daar altijd met beperkte middelen te wroeten om die dossiers rond te krijgen. Daartegen heb ik – een van de eerste dingen toen ik in het Parlement kwam – in 1994 unaniem een wet kunnen laten goedkeuren door de Kamer, die daaraan paal en perk stelt. Er werd een wettelijke termijn opgelegd waarbinnen een dossier afgehandeld moet worden. Sommige mensen moesten twee jaar wachten vooraleer zij nieuws kregen of zij al dan niet van zo'n tegemoetkoming kunnen genieten. Voor wie een beperkt inkomen heeft, is dat een lange wachttijd. Er werd wel achterstal betaald, maar toch kan die manier van werken niet meer.

Het Parlement heet zich hiermee ten uitzonderlijke titel akkoord verklaard, maar wou dat verder niet meer doen. Immers het gevaar bestond dat als men dat deed voor die sociale wetgeving men het ook zou moeten doen voor de kinderbeijlag. Er is daar toen een harde discussie over geweest, maar men heeft mij gevolgd en dit goedgekeurd. Men heeft toen, tien jaar geleden, gezegd dat acht maanden een redelijke termijn was. Met de middelen van toen qua informatica lijkt mij dat een redelijke termijn. Dan moest men bij de belastingen de inlichtingen kunnen hebben en moest de dokter de

progrès technologiques, ce délai est déjà devenu beaucoup trop long. Le dépassement des délais fixés pour le traitement des dossiers coûte chaque année 35 millions de francs à l'Etat à titre d'amendes. Une telle somme permettrait d'employer 22 fonctionnaires de niveau 1 au service Prestations. Pour les personnes handicapées âgées, les chiffres sont encore plus criants : l'an dernier, 7.000 d'entre elles sont décédées avant que la réponse ne leur parvienne. L'Etat a déjà versé un total de 9 millions d'euros après le décès des demandeurs.

Dans l'intervalle, le secrétaire d'Etat Van Quickenborne lance toute une série de propositions pour faciliter la vie des citoyens sur le plan administratif, mais sans se préoccuper des handicapés.

Le Service des indemnités a accumulé un retard de quelque 50.000 dossiers, qui donneront tous lieu à une amende à charge de l'Etat. Septante fonctionnaires devront être mobilisés à plein temps pendant huit mois rien que pour résorber cette montagne de dossiers en souffrance.

La procédure n'est pourtant pas spécialement complexe. Elle comprend deux phases : le degré d'autonomie doit être déterminé sur la base d'un examen médical et le revenu du demandeur fait l'objet d'une enquête.

Celle-ci consiste à vérifier le revenu imposable ainsi que les avoirs éventuels, les ventes ou les donations de biens immeubles.

Des problèmes se posent principalement au cours de la seconde phase de la procédure: l'échange de données avec les bureaux d'enregistrement se déroule laborieusement, ce qui a d'ailleurs été confirmé par la secrétaire d'Etat Simonis qui

screening kunnen doen. De mensen moesten het weten binnen de acht maanden, zo niet moest er een boete worden betaald, net zoals wij een boete moeten betalen als wij onze belastingen te laat hebben betaald. De Staat moet overigens ook een boete betalen als ze te laat betaalt.

Wat is nu de onthutsende vaststelling, mijnheer de minister? Ik heb daar onlangs mevrouw Simonis, staatssecretaris belast met deze materie, over geïnterpelleerd. Ik heb zeer precieze cijfers gevraagd en ik zal u er een paar noemen. De gemiddelde wachttijd is meer dan één jaar, terwijl het wettelijk maximaal acht maanden mag zijn. Bijgevolg moeten boetes betaald worden. Onze Staat betaalt per jaar in Belgische frank 35 miljoen aan boetes, bedrag waar niemand iets aan heeft. Dat betalen wij jaarlijks omdat wij er niet in slagen de dossiers fatsoenlijk en binnen de wettelijk vastgelegde termijn af te werken. 35 miljoen is voldoende om 22 mensen van niveau 1 aan te stellen bij deze dienst. Als men daar 22 mensen van niveau 1 zet, heeft men morgen bij wijze van spreken geen probleem meer.

Bij de bejaarden is het bovendien nog veel slechter is. Ik heb het over mensen van meer dan 65 jaar. Vorige jaar waren er 7.000 die het niet overleefd hebben. Dat moet u zich voorstellen. Het zijn er geen 70 of 700, maar 7.000 personen hebben een aanvraag gedaan en zijn al gestorven voor er een beslissing kwam. 360 miljoen Belgische frank is uitgekeerd na overlijden. Men heeft dus 360 miljoen aan de doden betaald. Wie krijgt dit dan? In het beste geval, als er nog een partner is die kosten heeft gedaan, dan krijgt die partner het. In veel gevallen zijn die mensen oud, is er geen partner meer en gaat dit naar de kinderen. Kunt u zich voorstellen dat de kinderen later geld krijgen voor kosten die er niet meer zijn omdat de ouders overleden zijn. De kinderen vinden het uiteraard niet slecht als zij 150.000 of 200.000 frank krijgen, een achterstal van vader of moeder. Die sommen worden dan nog uitgekeerd, terwijl zij bedoeld waren om de kosten van die ouderen te betalen op het ogenblik dat zij nog in leven waren. Dat is dus aberrant.

Men moet moreel niet erg hoogstaand zijn om te zeggen dat dit niet meer kan. We kunnen dit niet verdragen, vooral niet in een samenleving waarin we zeggen dat alles snel en efficiënt moet gebeuren en dat er rechtszekerheid moet zijn voor de burger. Het kan toch niet dat mensen op hun rechten moeten wachten. We hebben bovendien een staatssecretaris die aan e-government doet. Zijn taak is niets anders dan procedures onderzoeken waardoor men snel met kruispuntbanken kan communiceren enzovoort. Het is zelfs zo dat die staatssecretaris, de heer Van Quickenborne, onlangs gezegd heeft dat hij het de mensen gemakkelijker zal maken. Wie een kindje koopt – wat we gemiddeld nog één keer in ons leven doen – moet niet meer zelf naar het stadhuis gaan. We gaan dat allemaal automatiseren. U moet maar eens bedenken wat een last het betekent voor een jonge vader als hij naar het stadhuis moet gaan om zijn kind aan te geven. We gaan het de mensen gemakkelijker maken. Ondertussen laat men al die gehandicapte mensen in de kou staan en laat men hen wachten tot het dossier kan voorkomen. Het is een structureel probleem. Er is een berg achterstand van 50.000 dossiers.

Men zal in die dossiers geen beslissing kunnen nemen binnen de termijn en zij zullen dus allemaal een boete krijgen. Een audit

impute en grande partie le délai de traitement trop long des dossiers aux services des Finances.

Le ministre est-il au courant des problèmes que pose l'échange de données entre les services des Finances et le Service des prestations aux personnes handicapées, et des répercussions de cette communication, qui est lacunaire et difficile, sur les délais requis pour le traitement des demandes?

Le ministre contribuera-t-il à rechercher une solution concrète au problème?

uitgevoerd door Copernicus, tot nader bericht toch wel een onverdachte bron, heeft aangetoond dat wanneer men de achterstand wil inhalen, er daarvoor gedurende achttien maanden zeventig bedienden nodig zijn. En dan zijn we nog maar pas "carte blanche". Dan hebben er echter alweer zoveel duizenden mensen een aanvraag ingediend. U ziet dus dat wij hier op een knoop zitten.

Toen ik dit aankaarte, zei mevrouw de staatssecretaris dat men soms problemen had met Financiën. Het duurt immers lang vooraleer men de inlichtingen krijgt. Het gaat in de eerste plaats over een kopie van het aanslagbiljet. Wanneer men een aanslagbiljet heeft gehad, weet de computer dat. Er moet daarvan bij de aanvraag een kopie worden gevoegd dat door de belastingdienst moet worden geverifieerd.

Ten tweede, moet bij de registratie worden onderzocht of die persoon bekend is en of er onroerende goederen zijn verkocht of geschonken. Dat heeft immers ook een invloed. Ik kan mij niet voorstellen dat dit in deze moderne geïnformatiseerde tijd, met kruispuntbanken en nieuwe technologieën, zoveel tijd in beslag neemt. Wij geven de Staat daarvoor acht maanden per dossier. Acht maanden om het met de fiets naar Financiën te dragen, het daar af te geven en daarna terug te brengen. Dat is in acht maanden goed te doen. De winter komt erin, de zomer komt erin, alle seizoenen komen erin. Wij slagen er echter niet in om dat te doen. Ik vind dit een echte schande.

Ik laat dit dossier niet los. Ik blijf ervoor vechten. Ik vind het moreel onverantwoord. Ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, bent u op de hoogte van het feit dat het ook bij u veel te lang duurt om de nodige gegevens uit te wisselen tussen belastingdiensten en registratie?

Ten tweede, zijn er gebreken in de procedure? Waarin ligt dat dan?

Ten derde, bent u bereid dit te onderzoeken en er een punt van te maken? Zult u zeggen dat u dit belangrijk vindt, het meedoen naar uw administratie, een werkgroep opzetten met alle betrokkenen in deze zaak en hen vragen hoe het komt dat dit zo lang duurt? Kunt u geen eenvoudiger manier van werken in het leven roepen? Welke maatregelen zult u nemen teneinde te zorgen dat mevrouw Simonis niet hoeft te zeggen dat het de schuld van Financiën is? Nu speelt iedereen immers de bal een beetje door. Het is de schuld van de dokters die de onderzoeken te laat uitvoeren, het is de schuld van de belastingen die te laat zijn, enzovoort. Zult u zorgen dat mevrouw Simonis geen enkele reden meer heeft om haar dossiers tijdig klaar te hebben?

Ik wilde dit in een interpellatie behandelen omdat dit me meer tijd laat om goed uit te leggen waarover het gaat. U voelt dat het een belangrijke zaak is die de mensen aanbelangt. Ik hoop dat het Parlement en u mij zullen steunen om wat dit betreft vooruitgang te boeken. Ik kijk met belangstelling uit naar uw antwoord.

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Gouty, ik weet dat er problemen zijn wat de termijnen betreft. Dat is een feit. Wij proberen tot een andere oplossing te komen.

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Je suis conscient de ce problème. La procédure actuelle de contrôle des demandes relève, en premier

Eerst en vooral, u weet dat de huidige procedure voor de controle van de aanvragen voor dergelijke uitkeringen in eerste instantie behoort tot de bevoegdheid van de bestuursdirectie voor Uitkeringen aan Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid. Daar is misschien een tekort aan personeel of er zijn andere problemen die een oplossing tegengaan. Bovendien is er nog een procedure bij Financiën waardoor de vraag eerst naar Directe Belastingen moet gaan en daarna naar Registratie en Domeinen. Misschien duurt dat te lang, niet alleen bij de Directe Belastingen, maar ook bij de Registratie en Domeinen. Bovendien vindt er een controle plaats, bij alle ontvangers, wat onroerende goederen betreft.

Ik meen dus dat wij een andere oplossing moeten vinden. Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de voormelde bestuursdirectie voor Uitkeringen van de FOD Sociale Zekerheid en vertegenwoordigers van de betrokken fiscale administraties – dus van de administratie van Ondernemings- en Inkomstenfiscaleit, sector Directe Belastingen en van de patrimoniale documentatie van Registratie en Domeinen – is in december 2003 op het initiatief van mevrouw de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een Handicap, bijeengekomen om op zoek te gaan naar andere samenwerkingsmodaliteiten waardoor de termijnen voor de behandeling van de dossiers gevoelig zou kunnen worden ingekort.

Wij proberen dus om naar een andere procedure te gaan. Er is dus de procedure bij de FOD Sociale Zekerheid met een vraag aan Financiën wat de inkomsten betreft, maar tot nu toe is die vraag gericht aan Directe Belastingen die ze doorgeeft aan de patrimoniale documentatie, dan aan de ontvangers en dan terug naar de eerstgenoemde dienst. Ik denk dat het misschien nuttig is dezelfde vraag te stellen aan de verschillende fiscale administraties en dat niet via een interne procedure te doen. Dat is misschien een goede zaak. Concreet moeten wij weten bij wie de vertraging zit. Of er twee of drie of vier actoren zijn, altijd geldt dezelfde redenering: de vertraging zit altijd bij de anderen. Ik moet zeggen dat er inderdaad misschien problemen zijn bij de FOD Sociale Zekerheid in verband met een tekort aan personeel maar dat is een vraag voor mijn collega's. Maar wat Financiën betreft, ben ik bereid naar een andere procedure te gaan, waarbij de vraag direct aan de verschillende diensten wordt gesteld. Ik denk dat het mogelijk is zo tot een zeer belangrijke verkorting van de termijnen te komen. Maar er zal altijd een termijn zijn. Het is niet zo gemakkelijk een antwoord te geven, maar wanneer de vraag tegelijkertijd aan de verschillende diensten wordt gesteld, zal dat misschien beter zijn en zullen de verschillende diensten meer verantwoordelijkheid aan de dag leggen met als gevolg een vluggere aanpak van de vraag van de FOD Sociale Zekerheid.

Dat was de doelstelling van de werkgroep in december. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn tot één procedure te komen met de FOD Sociale Zekerheid en om tot kortere termijnen te komen voor de verschillende antwoorden vanuit Financiën.

08.03 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de minister, met deze vraag wou ik aandacht vragen voor dit dossier. Ik dank u omdat u zegt dat hieraan inderdaad absoluut aandacht moet worden besteed. Dat is het begin van de oplossing. Ik bedank u daarvoor. Ik zal u helpen dit in herinnering te houden.

lieu, de la compétence de la Direction des prestations aux personnes handicapées au sein du SPF Sécurité sociale.

Un groupe de travail a été convoqué en décembre 2003, à l'initiative de la secrétaire d'Etat Simonis. Ce groupe de travail se compose de représentants de la Direction des prestations aux personnes handicapées et des administrations fiscales intéressées, à savoir l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus et la Documentation patrimoniale. Ils cherchent de nouvelles modalités de coopération pour réduire le délai de traitement. L'une des solutions pourrait consister à envoyer simultanément les demandes aux administrations chargées de leur examen au lieu de faire se succéder les différentes phases de cet examen. En outre, cette solution comporte un avantage supplémentaire: on voit immédiatement à quel niveau se situe le retard.

08.03 Luc Goutry (CD&V): Je suis rassuré d'apprendre qu'un groupe de travail s'est finalement attelé à l'examen de ce problème. J'espère qu'il proposera

U zegt dat dit een zaak van procedure is. Dat is evident. U geeft reeds de suggestie om niet af te wachten tot het een het ander opvolgt, maar om gelijktijdig te werken. Het lijkt mij ook evident – misschien ga ik mijn bevoegdheden hierdoor te buiten – dat er een centrale databank zou zijn die de registratie vertegenwoordigt. Men zou met één druk op de knop in een klein land als België toch moeten kunnen weten hoe het met iemands patrimoniale toestand zit op het vlak van de registratie, zonder eerst naar alle mogelijke ontvangers te moeten schrijven. Dat zou niet alleen voor deze procedure moeten kunnen maar ook voor andere procedures. Er zijn immers nog veel zaken waarvoor men zijn inkomen moet kunnen bewijzen. Ik denk bijvoorbeeld aan studiebeurzen, waar het trouwens veel vlugger gaat. Ik denk dat de oorzaak ook te zoeken is in het feit dat dit een vergeten groep is. Men legt zich echter bij dit chronisch probleem neer. Het zijn ook mensen die weinig stem hebben. Het is veel moeilijker voor gehandicapte mensen om zich daartegen te verzetten. Zij zijn minder georganiseerd. Ik vind dat men hiervan echt werk zou moeten maken.

Als ik u goed begrijp is er in december een interdepartementale werkgroep geïnstalleerd, dus zowel met mensen van Financiën als met mensen van de bestuursdirectie Gehandicapten. De resultaten kunnen er dus nog niet zijn. Die werkgroep heeft de bedoeling om de problemen aan te pakken zodat er minstens een verbetering van de situatie komt. U zegt dat hiervoor tijd nodig is. Dat is evident, maar acht maanden is volgens mij toch veel te lang. 10 jaar geleden waren er nog niet veel kruispuntbanken en netwerken, maar als ik zie wat ik nu kan doen met mijn computer. Ik kan vandaag via e-mail met de hele wereld corresponderen. Ik moet mijn huis niet meer uit. Men moet hiervan toch een doelstelling durven maken, vooral als men een staatssecretaris e-government heeft en een eerste minister die een einde wil maken aan een slechte manier van beheren en alles snel en efficiënt wil maken.

Welnu, betrokkenen terzake zijn het voorbeeld van een vergeten groep. Ik zal het probleem blijven warm houden. Ik heb tegen mevrouw Simonis gezegd dat ik om de maand zal interpellieren om te weten hoe ver het staat met de dossiers. Zolang men zegt dat dit probleem ook bij Financiën ligt, zal ik ook telkens de vraag aan u blijven stellen.

Mijnheer de voorzitter, ik heb uiteraard ook een motie ingediend om dit onderwerp op de politieke agenda te houden.

Motions **Moties**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées. Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Luc Goutry et Carl Devlies et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Luc Goutry
et la réponse du ministre des Finances,
demande au gouvernement

1. de faire procéder à une étude rigoureuse des procédures existantes entre le ministère des Finances et

rapidement des solutions concrètes.

Je me demande pourquoi il n'existe toujours pas de banque de données centrale réunissant toutes les données administratives nécessaires. Je resterai bien évidemment très attentif à ce dossier.

la direction d'administration des prestations aux personnes handicapées afin de les rendre plus rapides et plus efficaces;

2. de tout mettre en œuvre pour que les personnes compétentes au ministère des Finances en ce qui concerne tant l'impôt des personnes physiques que l'enregistrement des biens immobiliers disposent des moyens nécessaires pour rendre transparente et rapide la transmission de données pour les besoins des dossiers de handicapés afin que ces derniers puissent être traités dans le délai imparti;

3. de créer un groupe de travail interdépartemental permanent qui doit permettre une évaluation continue de l'efficacité des procédures et des moyens."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Luc Goutry en Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Luc Goutry

en het antwoord van de minister van Financiën,

vraagt de regering

1. een nauwkeurig onderzoek te laten verrichten naar de procedures die bestaan tussen het ministerie van Financiën en de bestuursdirectie voor Uitkeringen voor Personen met een Handicap teneinde deze procedures sneller en efficiënter te laten verlopen;

2. alles in het werk te stellen opdat de bevoegde personen binnen het ministerie van Financiën zowel wat betreft de personenbelasting als de registratie van de onroerende goederen over de nodige middelen zouden beschikken om de overdracht van gegevens ten behoeve van dossiers voor gehandicapten transparant en snel te laten verlopen zodat alle dossiers binnen de vastgestelde termijn kunnen afgehandeld worden;

3. een permanente interdepartementale werkgroep op te richten die moet zorgen dat de procedures en de nodige middelen continu worden geëvalueerd op hun doeltreffendheid."

Une motion pure et simple a été déposée par M. François-Xavier de Donnea.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer François-Xavier de Donnea.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.35 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12.35 heures.