



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

27-01-2004

Matin

dinsdag

27-01-2004

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenium
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Pierre-Yves Jeholet au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la transposition de la directive 'facturation électronique'" (n° 1333)

Orateurs: **Pierre-Yves Jeholet, Hervé Jamar**

Interpellation de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "le fait qu'il n'est qu'en partie tenu compte des effets de la réforme de l'impôt des personnes physiques lors du calcul du précompte professionnel" (n° 203)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Carl Devlies**

Motions
Question de M. Eric Massin au ministre des Finances sur "le service central des dépenses fixes" (n° 1320)

Orateurs: **Eric Massin, Didier Reynders**, ministre des Finances

Interpellation de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "l'interprétation et la portée de la DLU" (n° 206)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "l'école européenne" (n° 1330)

Orateurs: **François-Xavier de Donnea, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "les écobonis" (n° 1337)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'ouverture d'une enquête administrative sur le dossier du lieu de vacances 'les Dolimarts'" (n° 1349)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Melchior Wathelet au ministre des Finances sur "la problématique de l'insuffisance manifeste de financement de la Régie des Bâtiments" (n° 1383)

Orateurs: **Melchior Wathelet, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "la Régie des Bâtiments et le palais de justice de Liège" (n° 1409)

INHOUD

Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de omzetting van de richtlijn betreffende de 'elektronische facturering'" (nr. 1333)

Sprekers: **Pierre-Yves Jeholet, Hervé Jamar**

Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de minister van Financiën over "het niet volledig doorrekenen van de effecten van de hervorming van de personenbelasting bij het bepalen van de bedrijfsvoorheffing" (nr. 203)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Carl Devlies**

Moties
Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Financiën over "de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven" (nr. 1320)

Sprekers: **Eric Massin, Didier Reynders**, minister van Financiën

Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de minister van Financiën over "de interpretatie en draagwijdte van de EBA-regeling" (nr. 206)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "de Europese school" (nr. 1330)

Sprekers: **François-Xavier de Donnea, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 1337)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het instellen van een administratief onderzoek rond het dossier van het vakantieoord 'les Dolimarts'" (nr. 1349)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Financiën over "de problematiek van het duidelijke gebrek aan financiering bij de Regie der Gebouwen" (nr. 1383)

Sprekers: **Melchior Wathelet, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de Regie der Gebouwen en het justitiepaleis van Luik" (nr. 1409)

Orateurs: **Muriel Gerkens, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Sprekers: **Muriel Gerkens, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre 26
des Finances sur "les moyens de fonctionnement
dont dispose le personnel du SPF-Finances"
(n° 1415)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de 26
minister van Financiën over "de
werkingsmiddelen van het personeel van de FOD-
Financiën" (nr. 1415)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Magda De Meyer au ministre 28
des Finances sur "les dettes contractées pendant
la période de séparation de fait" (n° 1421)

Orateurs: **Magda De Meyer, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de 28
minister van Financiën over "de schulden die
tijdens de periode van feitelijke scheiding worden
gemaakt" (nr. 1421)

Sprekers: **Magda De Meyer, Didier**
Reynders, minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 27 JANVIER 2004

DINSDAG 27 JANUARI 2004

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la transposition de la directive 'facturation électronique'" (n° 1333)

01 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de omzetting van de richtlijn betreffende de 'elektronische facturering'" (nr. 1333)

01.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, les nouveaux moyens de transmission électronique appliqués dans le cadre de l'e-fiscalité devaient prioritairement s'analyser sur le front de la simplification administrative, et les objectifs de l'administration fiscale en termes de lutte contre la fraude ne pouvaient en aucun cas justifier un nouvel alourdissement des obligations pour les entreprises.

Il ressort que le haut degré de sécurisation exigé par l'administration serait à la base de l'insuccès actuel des systèmes INTERVAT et FINPROF.

J'ai cru comprendre que vous êtes intéressé par une proposition qui vous a été faite de scanning sécurisé des factures papier entrantes, dans le cadre de la mise en place d'un système légal d'archivage des données.

Puis-je savoir où vous en êtes dans la réflexion et l'examen de cette possibilité?

01.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): De nieuwe middelen voor elektronische gegevensoverdracht die bij e-fiscaliteit worden toegepast, dienden te kaderen in het streven naar administratieve vereenvoudiging. De doelstellingen van de belasting-administratie inzake fraudebestrijding mochten immers geen extra verplichtingen voor de bedrijven meebrengen.

De door de administratie vereiste hoge graad van beveiliging lijkt aan de oorsprong van het geringe succes van de Intervat- en Finprof-systemen te liggen.

U zou bereid zijn een voorstel te onderzoeken waarbij de inkomende facturen op een beveiligde manier worden gescand in het kader van de invoering van een wettelijk systeem voor de archivering van de gegevens.

Hoe zit het met het onderzoek van die mogelijkheid?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, monsieur Jeholet, comme vous le savez, la transposition de la directive 2001/115 du Conseil de l'Europe du 20 décembre 2001

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Voor de omzetting van richtlijn 2001/115/EG van de Raad

quant à la simplification, la modernisation et l'harmonisation des conditions imposées à la facturation en matière de TVA fait l'objet d'un projet de loi déposé le 13 novembre 2003, lequel a été traité au Sénat jeudi dernier encore. Ce projet de loi ayant fait l'objet d'un vote tant à la Chambre qu'au Sénat, il est au bout de son processus législatif et il est en application rétroactive depuis le 1^{er} janvier dernier.

Lors d'un tel exercice, il y a toujours lieu de garder un équilibre entre les deux défis à savoir, d'une part, la simplification administrative souhaitée par tous mais aussi, d'autre part, la lutte contre les éventuels abus. La manipulation, dans tous les sens du terme, d'un numéro de TVA doit être maîtrisée à tous égards. C'est pourquoi un groupe de travail composé d'auteurs des secteurs privé et public s'est régulièrement réuni afin de discuter de la teneur de ce dossier.

Ces différentes réunions n'ont pas encore abouti à un accord global, mais je dois avouer qu'il aurait été impossible qu'il en soit autrement en raison du nombre d'intervenants.

Le ministre des Finances, M. Reynders, et moi-même nous sommes engagés à poursuivre, après la concrétisation de ce projet, les discussions sur les différentes formalités à remplir dans le domaine de la facturation électronique.

En nous basant sur l'article 11, §4 du projet, nous entamerons des négociations début février, avec l'administration et les fédérations concernées, afin de mettre en place une procédure fiable de digitalisation ou d'archivage électronique des factures d'entrée.

Par ailleurs, il faut considérer cette loi qui transpose la directive européenne comme une loi-cadre. Elle permet, dans son article 11, §4, la prise d'arrêtés qui favoriseront l'évolution de ce dossier après les concertations voulues. En tout état de cause, nous devons également veiller à assurer une certaine sécurité juridique pour les utilisateurs.

Je voudrais terminer mon intervention en indiquant que l'une ou l'autre critique avait été formulée en ce qui concerne l'utilisation proprement dite de la facturation électronique. Je pense pouvoir dire qu'avec le logiciel EDI ou la signature électronique, dont le coût est relativement dérisoire puisqu'il représente 30 euros par an, déductibles, le succès de la facturation électronique devrait être grandissant. Bien entendu, cela n'exclut pas – c'est d'ailleurs le souhait de chacun – que l'on puisse trouver assez rapidement des formules pour simplifier ou pour rentrer dans l'archivage électronique proprement dit tout en offrant les garanties juridiques nécessaires.

01.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Monsieur le président, je remercie le secrétaire d'Etat pour sa réponse. J'espère que nous serons informés du résultat des différentes concertations prévues début février.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

van 20 december 2001 werd een wetsontwerp aangenomen door Kamer en Senaat. Die wettekst is sinds 1 januari jongstleden van kracht.

Het is hier zaak het juiste evenwicht te vinden tussen administratieve vereenvoudiging en bestrijding van misbruiken. Een werkgroep met vertegenwoordigers van overheid en privé-sector is bijeengekomen om over de teneur van dat dossier te praten, maar hij is niet tot een globaal akkoord gekomen.

De minister van Financiën en ikzelf hebben er ons echter toe verbonden de gesprekken over de formaliteiten inzake elektronische facturering voort te zetten en volgende maand al zullen we besprekingen aanvangen met het oog op een betrouwbare procedure voor de digitalisering van de inkomende facturen.

De nieuwe wet moet beschouwd worden als een kaderwet, binnen het raam waarvan besluiten vastgesteld kunnen worden, maar wij moeten bovenal de elektronische beveiliging garanderen.

Het succes van de elektronische handtekening zou nog moeten toenemen, waardoor gemakkelijker met het systeem gewerkt zal kunnen worden, want natuurlijk moeten de nodige waarborgen geboden worden.

01.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat we op de hoogte zullen worden gebracht van de resultaten van het overleg dat begin februari plaatsvindt.

02 Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de minister van Financiën over "het niet volledig doorrekenen van de effecten van de hervorming van de personenbelasting bij het bepalen van de bedrijfsvoorheffing" (nr. 203)

02 Interpellation de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "le fait qu'il n'est qu'en partie tenu compte des effets de la réforme de l'impôt des personnes physiques lors du calcul du précompte professionnel" (n° 203)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een vraag in verband met het niet volledig doorrekenen van de effecten van de hervorming van de personenbelasting bij het bepalen van de bedrijfsvoorheffing. Het komt er eigenlijk op neer dat 1,5 miljoen gezinnen een renteloze lening aan de Staat moeten geven voor een bedrag van 1,2 miljard euro.

In het Belgisch Staatsblad van 23 december werd het KB tot wijziging van het KB WIB92 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing bekendgemaakt. Dit koninklijk besluit werd niet voorgelegd aan de Inspectie van Financiën of de minister van Begroting. Het werd ook niet voor advies voorgelegd aan de Raad van State. De urgentie werd ingeroepen, maar deze kan niet worden gemotiveerd, aangezien de wet al sinds 1991 van kracht is. De regering beschikte dus over alle tijd om dat KB tijdig klaar te hebben. Artikel 172 van de Grondwet bepaalt dat inzake belastingen geen voorrechten kunnen worden ingevoerd en geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet. Artikelen 10 en 11 van de Grondwet verankeren ook de gelijkheid van alle Belgen.

Uit lezing en analyse van dat bewuste KB van 15 december 2003 blijkt dat de regering op zeer arbitraire wijze de door het Parlement goedgekeurde wet op de belastinghervorming toepast in de voorheffingsschalen die moeten worden gebruikt. Dit betekent dat de regering zich eigenlijk een bevoegdheid toeëigent die haar krachtens artikel 172 van de Grondwet niet toekomt. Zij heeft namelijk op eigen houtje en zonder enige motivatie beslist om bijvoorbeeld aan de gehuwden het belastingsvoordeel dat hen door de wetgever werd toegekend niet met ingang van het inkomstenjaar 2004 toe te kennen, maar uit te stellen via de bedrijfsvoorheffing.

Dat betekent dat er een niet-gerechtvaardigd onderscheid wordt gemaakt tussen de belastingplichtigen. Het gaat inderdaad niet over een heel klein bedrag. Het gaat over in totaal 66,5 miljard Belgische frank die pas op het moment van de inkohiering zal worden teruggeven aan de mensen.

We hebben hier in de commissie reeds verschillende keren gezegd dat het met de belastingverlaging van deze regering blijkbaar is zoals met UFO's. Heel veel mensen spreken erover, maar bijzonder weinig mensen hebben reeds iets gezien. Hetgeen de regering hier doet, ligt daarmee absoluut in lijn.

Wij willen ook melden dat de Raad van State de schending van het gelijkheidsbeginsel via het koninklijk besluit op de bedrijfsvoorheffing niet accepteert. De Raad van State is bij twee arresten uit 1990 reeds overgegaan tot schorsing en eigenlijk ook tot de vernietiging van de toenmalige voorheffingsschalen. De Raad van State stelt dat voor bepaalde categorieën van belastingplichtigen in een overdreven

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La réforme fiscale n'est pas totalement répercutée dans le précompte professionnel, ce qui signifie en fait qu'un million et demi de familles sont amenées à accorder à l'Etat un prêt sans intérêt pour un montant d'1,2 milliard d'euros.

L'arrêté royal modifiant l'arrêté royal CIR 92 relatif au précompte professionnel a été publié au Moniteur belge du 23 décembre 2003. Cet arrêté royal n'a pas été soumis à l'inspection des finances ni au ministre du Budget. Le Conseil d'Etat n'a pas été consulté. L'urgence invoquée ne peut être motivée car la loi est en vigueur depuis 1991. Le gouvernement a disposé de suffisamment de temps pour préparer l'arrêté royal.

Le gouvernement applique la loi approuvée par le Parlement d'une manière très arbitraire dans les échelles de précompte. Au fond, il s'approprie une compétence qui, en vertu de l'article 172 de la Constitution, ne lui revient pas: seule une loi peut octroyer des privilèges fiscaux. Les articles 10 et 11 de la Constitution consacrent l'égalité de tous les Belges. Sans la moindre motivation, le gouvernement a décidé, dans le cas des personnes mariées, de reporter l'avantage fiscal fixé par la loi par le biais du précompte professionnel.

Cela signifie qu'il établit une distinction injustifiée entre contribuables. Il s'agit, au total, d'un montant de 66,5 milliards de francs belges, que les citoyens ne récupéreront que lors de l'enrôlement. La réduction d'impôt

bedrijfsvoorheffing wordt voorzien. Die voorheffing wordt niet toegepast met het oog op een betere heffing. U zou kunnen zeggen dat we een beetje het voorzichtigheidsprincipe in acht moeten nemen en dat er wel een zekere marge toegelaten zal zijn. Dat zou acceptabel zijn. Hier spreken we echter werkelijk over een bedrag van 1,2 miljard euro. Hier wordt dus helemaal niet zomaar het voorzichtigheidsprincipe gehanteerd.

Tot 1,5 miljoen gehuwde loon- en weddetrekkenden, alsook uitkeringsgerechtigden zijn hiervan de dupe. In het algemeen is het zo dat omdat die bedrijfsvoorheffingsschalen niet op tijd zijn aangepast de discriminatie ten nadele van de gehuwden tot 250 euro op jaarbasis oploopt.

De Raad van State heeft in het verleden gezegd dat er niet alleen wordt gekeken naar het bedrag zelf per gezin. Er wordt ook gekeken naar het totale bedrag van de discriminatie. Aangezien het gaat over 1,2 miljard euro, is het een fikse discriminatie.

Ik weet dat de minister ook in de Senaat werd geïnterpelleerd over het onderwerp. Ik zou echter graag een antwoord ten gronde krijgen van de minister over de zaak, wetende dat er in het verleden ook al radiospots werden uitgezonden waarin werd meegedeeld dat de belastingverlaging voor "tout de suite" was. Ik citeer wat er toen werd gezegd. In december 2003 hebt u nog een persconferentie gegeven, waarin u verklaarde dat de belastingverlaging onmiddellijk zou worden doorgevoerd. Het blijkt dat de regering de burgers hier bedriegt. De belastinghervorming wordt niet dadelijk doorgevoerd, maar slechts in 2006. Zeven jaar na het aantreden van de regering zullen de burgers voor de eerste keer iets ernstigs voelen van de belastingverlaging op het vlak van de personenbelasting.

U weet ook dat wij al verschillende keren in het Parlement hebben aangegeven dat de personenbelasting niets anders is dan een compensatie voor belastingverhogingen die de regeringen Verhofstadt en u als minister van Financiën de afgelopen jaren hebben doorgevoerd. Niet het minst gaat het bijvoorbeeld over de belastingverhogingen van de zomer van 2003, die op zich al 500 miljoen euro bedragen. Dat is geld van de burgers, waarop zij recht hebben omwille van de belastingverhogingen uit het verleden en, recent nog, de zomer van 2003.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik heb al veel antwoorden gegeven op dergelijke vragen in de Senaat. U kunt de cijfers terugvinden in het verslag van de laatste programmawet.

Het is een feit dat de regering de belastinghervorming volledig en tot in de kleinste details uitvoert zoals het in 2001 is goedgekeurd en zoals altijd aan de bevolking is meegedeeld. Er is dus geen sprake van enige vertraging. Uiteraard klopt het dat een belangrijk deel van de belastingverlaging pas definitief doorwerkt via de inkohiering. Het gaat daarbij steeds om de uitvoering naar de letter van de reeds in 2001 door het Parlement in alle transparantie en unaniem aangenomen wet. Daarover was er een tabel met de inkohiering en

mise en œuvre par l'actuel gouvernement est une sorte d'OVNI. Beaucoup en parlent, mais rares sont ceux qui l'ont déjà vue.

Aux yeux du Conseil d'Etat, l'arrêté royal relatif au précompte professionnel constitue une violation du principe d'égalité. En 1990, le Conseil avait suspendu et annulé les échelles de précompte de l'époque. Par ailleurs, il indique que certaines catégories de contribuables doivent payer un précompte professionnel excessif. Ce précompte n'est pas appliqué en vue d'une perception plus juste. On ne peut invoquer le principe de prudence, puisqu'il s'agit d'un montant de 1,2 milliard d'euros. Un million et demi de salariés mariés et de bénéficiaires d'allocations font les frais de cette situation. Comme les échelles de précompte professionnel n'ont pas été ajustées à temps, la discrimination dont sont victimes les couples mariés atteint 250 euros par an.

Contrairement à ce que le ministre a toujours affirmé, la réforme fiscale ne sera mise en œuvre qu'en 2006, soit sept ans après l'arrivée au pouvoir du gouvernement qui l'avait annoncée. On a donc trompé le citoyen. Entre-temps, à l'été 2003, le gouvernement a procédé à une augmentation de l'impôt à concurrence de 500 millions d'euros, avec effet immédiat bien entendu.

02.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai déjà répondu à plusieurs reprises à des questions similaires au Sénat. M. Bogaert trouvera en outre des chiffres irréfutables dans le rapport de la dernière loi-programme.

La réforme fiscale que le gouvernement met actuellement en œuvre a été approuvée jusque dans les moindres détails en 2001, et ensuite communiquée à

de bedrijfsvoorheffing. Dat is dus geen nieuws.

Bovendien is het ondertussen zo dat ondanks de strikte begrotingsdiscipline – u weet dat België al vier jaar een begrotingsevenwicht heeft – de regering ook de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage en de indexering van de belastingschalen heeft doorgevoerd. Deze maatregelen alleen al staan voor een gecumuleerde belastingverlaging van ruim 2,25 miljard euro tussen 1999 en 2003, een belastingverlaging die volledig verwerkt is in de bedrijfsvoorheffing.

Ook in 2004 wordt de inspanning doorgetrokken. De belastingschalen zijn opnieuw geïndexeerd sinds 1 januari en ook de laatste stap van de belastinghervorming is ingegaan. Voor de begroting 2004 bedraagt de bijkomende impact van beide maatregelen meer dan 1,1 miljard euro. Dat zijn de feiten.

Daarnaast wens ik te benadrukken dat het de intentie van de regering is verder te gaan met maatregelen ter verlaging van de belastingdruk op arbeid. Zo werd de fiscale hervorming zelfs al versterkt door de uitbreiding van de aftrekbaarheid voor energiebesparende investeringen. Er werd ook al een vrijstelling van doorstorting van een deel van de bedrijfsvoorheffing ten gunste van de Instelling van Wetenschappelijk Onderzoek toegekend. Die maatregel werd nog versterkt tijdens de Ministerraad van Gembloux. Hetzelfde principe zal vanaf 1 juli worden toegepast voor ondernemingen die gebruik maken van ploegen- of nachtarbeid.

Ten slotte werd in Gembloux ook afgesproken dat de restaurantkosten vanaf 2004 zowel in binnen- als in buitenland voor 62,5% aftrekbaar zijn als beroepskosten. Dat percentage zal worden verhoogd tot 75% vanaf 2005.

Mijnheer de voorzitter, dit is niets nieuws. We hebben altijd al gezegd dat wij naar een integrale uitvoering van de fiscale hervorming gaan, maar voor een deel in de bedrijfsvoorheffing en voor een deel in de inkohiering. Dit was zo vermeld in een tabel in 2001 bij de unanieme goedkeuring van de wet in Kamer en Senaat.

la population. Il n'est nullement question de retard. Une partie importante de la réduction d'impôt ne sera définitive qu'après l'enrôlement. Cet aspect a également déjà été réglé par une loi en 2001.

En dépit de la discipline budgétaire stricte – la Belgique a un budget en équilibre depuis quatre ans déjà - le gouvernement a également supprimé la contribution complémentaire de crise et l'indexation des barèmes fiscaux. Il en résulte entre 1999 et 2003 une réduction d'impôt cumulée d'un peu plus de 2,25 milliards d'euros qui a été totalement intégrée dans le précompte professionnel.

Le 1^{er} janvier 2004, les barèmes fiscaux ont été indexés. La dernière phase de la réforme fiscale a également été mise en oeuvre à ce moment-là. Pour le budget 2004, l'impact de ces deux mesures s'élève à plus d'un milliard d'euros. Tous ces faits sont indéniables.

Le gouvernement entend poursuivre ses efforts en matière de réduction de la pression fiscale sur le travail. Nous avons encore donné davantage de poids à la réforme fiscale en élargissant la déductibilité des investissements économiseurs d'énergie. Une exonération du reversement d'une partie du précompte professionnel a également été accordée en faveur de l'Institution de la recherche scientifique. Cette mesure a encore été renforcée au cours du Conseil des ministres de Gembloux. Le même principe s'appliquera à partir du 1^{er} juillet aux entreprises qui ont recours au travail en équipes ou au travail de nuit. A Gembloux, nous avons enfin convenu que les frais de restaurant seraient déductibles à concurrence de 62,5%, tant en Belgique qu'à l'étranger. A partir de 2005, ce pourcentage sera

même porté à 75%.

Nous avons toujours affirmé que la réforme fiscale serait intégralement mise en œuvre, fût-ce en partie par le biais du précompte professionnel et en partie par le biais de l'enrôlement. Ces objectifs figuraient déjà dans un tableau lors de l'adoption - à l'unanimité - de la loi par la Chambre en 2001.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel vast dat u het antwoord voorleest dat u ook in de Senaat hebt voorgelezen. U dringt niet door tot de kern van de zaak.

U hebt bij het opmaken van de begroting – die ondertussen in de volksmond de Parmalat-begroting wordt genoemd omdat zij, via de Belgacom-operatie, ook 5 miljard euro schulden doet verdwijnen uit de boekhouding – gezegd dat de Belgacom-operatie nodig was omdat we, indien de mensen er niet mee akkoord gingen, de belastinghervorming zouden moeten uitstellen.

Op die wijze zouden de burgers geen onmiddellijke impact ondervinden. Dat zou tragisch nieuws zijn voor het land, omdat dan de economische relance, waar wij allen op hopen en die zou moeten bewerkstelligd worden via het verlagen van de lasten, in gevaar zou komen. Nogmaals blijkt dat drogredenen zijn gebruikt om de Parmalat-begroting goed te keuren. Het blijft een feit dat er een renteloze lening is van 1,2 miljard euro door de gezinnen aan de overheid. Men kan zeggen dat iedereen voor de lastenverlaging was en uiteraard was iedereen daar voor op het ogenblik dat wij, in 1991, de derde hoogste belastingdruk van de hele wereld hadden. Uiteraard was iedereen daar voor.

Wat werd er toen ook niet bijgezegd? Dat er nog heel wat lastenverhogingen uit voort zouden komen. Onze technici hebben berekend dat wat u verlaagt aan belastingen, u voor hetzelfde bedrag of zelfs iets meer verhoogt aan belastingen. De term broekzakvestzakoperatie is zelfs niet meer op zijn plaats, aangezien u meer terughaalt bij de mensen, zeker inclusief wat u via de gemeenten aan kostenafwenteling doet, dan wat u hen geeft. Wij vinden dit echt volksverlakkerij. Er is een Vlaams spreekwoord dat zegt dat veel beloven en weinig geven de zotten in vreugde doet leven. U maakt daar toch wel bijzonder systematisch gebruik van. CD&V zal het hierbij niet laten. Wij gaan absoluut niet akkoord met deze gang van zaken. Dit is geld van de gezinnen, dit is geld van de gehuwden waar zij recht op hebben, zeker gegeven het feit dat u in het verleden al verscheidene malen de belasting hebt verhoogd. Als u de verlaging nu gaat uitstellen tot 2006 en tegelijkertijd de globale belastingdruk bijzonder is gestegen – wij hebben die berekening ook voorgelegd in de commissie – tot en met 2002, dan blijkt eigenlijk dat de gezinnen de voorfinanciering doen van de zogenaamde belastingverlaging. Die belastingverlaging wordt dan ook nog eens uitgesteld tot 2006. Men spreekt over de lente 2006, maar door de vertraging in uw administratie blijkt dat de mensen dit toch maar zullen terugkrijgen in augustus 2006. Wij vinden dit een belediging voor iedereen die de

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre ne va pas au fond du problème. Lors de la confection du budget, il a affirmé que l'opération Belgacom était nécessaire pour pouvoir mener à bien la réforme fiscale. Entre-temps, ce budget a été communément rebaptisé "budget Parmalat", car il fait disparaître 5 milliards de dettes de la comptabilité. Dans ce dossier du précompte professionnel, on s'aperçoit que la population est trompée une fois de plus. Les ménages sont tenus d'accorder aux pouvoirs publics un prêt sans intérêts de 1,2 milliard d'euros.

Bien évidemment, tout le monde plaide à l'époque pour une réduction de l'impôt. Parmi les pays connaissant la pression fiscale la plus élevée au monde, la Belgique occupait la troisième place. Toutefois, on nous avait dissimulé que nombre d'augmentations des charges devaient découler de cette réduction. Pour chaque réduction de l'impôt, on observe une augmentation. Dire que le gouvernement reprend d'une main ce qu'il donne de l'autre ne correspond même pas à la réalité, puisque les dépenses du citoyen sont plus élevées que ses rentrées, en particulier lorsque l'on tient compte de la répercussion des coûts au niveau des communes. L'Etat dupe le citoyen.

Le CD&V s'oppose fermement à cette situation. Il s'agit de sommes auxquelles ont droit les personnes mariées. La réduction de l'impôt

hoge belastingdruk, die uw regering al vijf jaar aanhoudt, dagelijks moet ondergaan.

devrait être reportée jusqu'au printemps 2006 mais août 2006 semble une échéance plus réaliste en raison du retard pris par l'administration. Cette mesure fait injure à ceux qui doivent subir quotidiennement les effets de la forte pression fiscale.

02.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, als ik de heer Bogaert goed beluisterd heb, stel ik vast dat er een doorschuiving is van een bedrag van 1,2 miljard euro, ongeveer 0,4% van het bruto binnenlands product, van de begroting 2004 naar de begroting 2006. Ik stel vast dat dit zich voegt bij de andere trucs die gebruikt zijn bij het opstellen van de begroting 2004, het pensioenfonds van Belgacom en de hypothetische ontvangsten van de eenmalig bevrijdende aangifte. Hier wordt nogmaals een bedrag van 1,2 miljard euro doorgeschoven naar de begroting van 2006. De minister heeft in feite niet geantwoord op de zeer precieze berekeningen die door de heer Bogaert zijn uitgevoerd. Dat is wel bijzonder slecht nieuws voor de begroting van 2006. Wij hebben in andere dossiers vastgesteld dat men voortdurend bezig is met het doorschuiven van lasten naar de volgende jaren. Dit voegt zich toe aan het rijtje dat we reeds kennen.

02.04 Carl Devlies (CD&V): Le transfert d'un montant supplémentaire de 1,2 milliards d'euros à l'année 2006 constitue une nouvelle particulièrement mauvaise pour le budget de 2006. Le ministre n'a pas réagi aux calculs précis de M. Bogaert. Il s'agit du énième fait nouveau qui vient s'ajouter à la kyrielle déjà connue d'opérations de transfert.

Motions Moties

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hendrik Bogaert et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hendrik Bogaert
et la réponse du ministre des Finances,
demande au gouvernement

- de répercuter intégralement les mesures de la réforme de l'impôt des personnes physiques qui entrent en vigueur pour l'année de revenus 2004 sur les barèmes du précompte professionnel."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hendrik Bogaert en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hendrik Bogaert
en het antwoord van de minister van Financiën,
vraagt de regering

- om de maatregelen van de hervorming van de personenbelasting die in werking treden in inkomstenjaar 2004 volledig door te rekenen in de schalen van de bedrijfsvoorheffing."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Eric Massin et Dirk Van der Maelen.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Eric Massin en Dirk Van der Maelen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

03 Question de M. Eric Massin au ministre des Finances sur "le service central des dépenses fixes" (n° 1320)

03 Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Financiën over "de Centrale Dienst der

Vaste Uitgaven" (nr. 1320)

03.01 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, cette question ne vous était pas destinée au départ puisque je l'ai posée à votre collègue le ministre de l'Intérieur. J'en suis amené à présent à vous poser cette question en rapport avec le service central des dépenses fixes (SCDF). Dans son précédent rapport d'évaluation d'octobre 2003, la commission d'accompagnement de la réforme des services de police au niveau local a fait état d'une série de dysfonctionnements portant sur la transmission d'informations au niveau du secrétariat social de la police intégrée, d'une part, et du service central des dépenses fixes, d'autre part.

Ce service connaît une série de problèmes d'ordre structurel, organisationnel et informationnel. En effet, il ne parvient pas à remettre à temps les pièces comptables et informations concernant les agents, ce qui a pour conséquence un retard dans la rédaction des ordres de paiement aux zones de police. Les autorités locales et les comptables spéciaux se trouvent dès lors dans l'impossibilité de respecter les obligations légales imposées par le pouvoir fédéral.

Comme je vous le disais, j'ai posé la question à votre collègue le ministre de l'Intérieur, si ce n'est que la question comportait deux volets. Ce dernier m'a précisé qu'il avait porté à votre connaissance le problème du service central des dépenses fixes. Il signalait que, la date du 1^{er} janvier 2004, à laquelle, dans le rapport dont je faisais état, le SCDF s'était engagé à rendre un produit permettant d'accorder à chaque traitement un code économique séparé, était impossible à respecter. Il mettait en exergue le manque récurrent de capacité au sein du SCDF, tout en précisant que cela dépendait de vos compétences.

Sachant que le groupe de travail continue les travaux et tente de trouver des solutions mais qu'il est confronté aux limites de capacité du SCDF, quelles mesures structurelles comptez-vous mettre en place afin de permettre à ce service de réaliser ses missions dans un délai raisonnable?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Massin, le service central des dépenses fixes réalise un très grand nombre d'opérations pour un très grand nombre de services. Comme on me pose très peu de questions concernant ce service depuis que je suis entré en fonction aux Finances, je pense qu'il accomplit correctement ses tâches et qu'en règle générale, les paiements se font toujours à temps. Ce qui s'est passé, ce sont des problèmes dans la comptabilité des zones de police, problèmes qui n'étaient pas connus du service central des dépenses fixes au moment de la reprise de la police locale. Un grand nombre de contacts ont été pris pour connaître exactement ce dont disposaient et ce dont souhaitaient disposer les zones de police.

Ces problèmes ont été résolus pour l'année 2002, au cours de laquelle on avait connu quelques difficultés, et à partir du premier paiement de 2004. Il reste à fournir les données de 2003. En outre, les receveurs veulent un rapport encore plus détaillé. On doit donc vérifier, chaque fois, avec les receveurs dans quelle mesure la communication doit être plus détaillée que ce qui est habituellement fourni par le service central des dépenses fixes.

03.01 Eric Massin (PS): In haar verslag van oktober 2003 heeft de commissie ter begeleiding van de politiehervorming gewezen op disfuncties in de overdracht van gegevens bij het sociaal secretariaat en de centrale dienst der vaste uitgaven. Laatstgenoemde dienst bezorgt de boekhoudkundige stukken en de inlichtingen betreffende de beampten niet tijdig, waardoor er achterstand werd opgelopen bij de uitbetaling van de wedden. De plaatselijke overheden en de bijzondere rekenplichtigen slagen er dus niet in de wettelijke verplichtingen ter zake na te komen.

In antwoord op een vraag stelde de minister van Binnenlandse Zaken dat hij u van die situatie op de hoogte had gebracht. Hij voegde eraan toe dat de geplande datum voor de toekenning door de CDVU van een afzonderlijke economische code aan elke verrichting, namelijk 1 januari, onrealistisch was, gelet op de ontoereikende capaciteit waarover de dienst beschikt. Welke maatregelen zal u treffen om de CDVU in staat te stellen zijn taken uit te voeren?

03.02 Minister Didier Reynders: De CDVU verricht over het algemeen zijn taken op een correcte manier en de uitbetalingen gebeuren tijdig. Enkel de boekhouding van de politiezones heeft problemen doen rijzen. Die problemen werden opgelost voor het jaar 2002, en de kwestie is ook geregeld voor 2004. Er moeten nog gegevens verstrekt worden voor 2003. Bovendien vragen de ontvangers een gedetailleerd verslag.

Om de CDVU in staat te stellen zijn verplichtingen na te komen, heb ik volgende maatregelen getroffen (en heb ik daar mijn collega de minister van

Afin de permettre au service de remplir ses obligations, en dehors du fait que nous allons régler les derniers problèmes qui se posent pour 2003, j'ai demandé à mon département de prendre des mesures que j'ai d'ailleurs confirmées le 28 novembre dernier au ministre de l'Intérieur. Tout d'abord une priorité pour le recrutement urgent de dix collaborateurs pour le service central des dépenses fixes, quatre collaborateurs de staff, deux comptables et quatre spécialistes dans des matières informatiques plus particulières. Ensuite, nous avons aussi décidé de fusionner deux équipes de programmation: les programmeurs du CTI (le centre de traitement de l'information) et les programmeurs mis à la disposition par la police fédérale, puisqu'il y avait des équipes différentes.

Pour le plus long terme, on a entamé l'étude d'un module de gestion informatique du personnel pour ces types de problématiques.

Je dois vous avouer que les opérations qu'il a fallu mettre en place pour le traitement des nouveaux statuts, et donc des nouveaux régimes de paiement de la police dans son ensemble - police fédérale comme police locale - ne sont évidemment pas des mécanismes simples. Nous arrivons maintenant à sortir des difficultés que nous avons rencontrées pour 2002. Pour 2003, il reste encore quelques problèmes à traiter. Il faut surtout que l'on ait aussi une vision très claire de ce que souhaitent réellement les receveurs dans les zones de police avant de procéder à leurs propres paiements. Sur ce plan, je crois que les contacts qui ont été pris ont permis de régler l'essentiel des difficultés. Bien entendu, le contact reste permanent avec le ministère de l'Intérieur sur ce sujet.

03.03 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse particulièrement complète. J'ai pris bonne note que c'était réglé pour 2002 et que vous avez entamé une régularisation au niveau de 2004. Il n'y a donc pas de retard de ce côté. Le problème qui se posait essentiellement était celui des retards et des primes ou congés qui n'étaient pas payés. L'information est remontée et, chaque fois, les responsables des zones de police faisaient état de cette difficulté d'obtention des informations, outre le fait - mais cela concernait essentiellement le ministre de l'Intérieur - de la transmission de l'ensemble des fiches au secrétariat social.

Binnenlandse Zaken van op de hoogte gebracht): dringende indienstneming van 10 medewerkers (4 stafmedewerkers, 2 boekhouders en 4 access-visual basic-specialisten) fusie van twee programmatieteams (programmeurs van de CTI en die van de federale politie) en, op langere termijn, studie met betrekking tot de verdere ontwikkeling van software voor het personeelsbeleid.

De verrichtingen waarin we hebben moeten voorzien voor de verwerking van het nieuwe statuut van de geïntegreerde politie waren niet eenvoudig. Voor 2002 zijn we uit de problemen geraakt, nu rest ons nog een en ander voor 2003 tot een goed einde te brengen. We moeten ook weten wat de ontvangers precies willen. Hierover werden al gesprekken gevoerd, en er wordt nog verder gepraat.

03.03 Eric Massin (PS): Ik dank u voor uw gedetailleerde antwoord. U heeft gezegd dat alles geregeld is voor 2002, en dat er voor 2003 nog oplossingen gevonden moeten worden. Waarvan akte. De problemen betroffen in de eerste plaats achterstallige uitbetalingen van premies en het doorsturen van fiches aan het sociaal secretariaat, wat veeleer een zaak is die tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken behoort.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de minister van Financiën over "de interpretatie en draagwijdte van de EBA-regeling" (nr. 206)

04 Interpellation de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "l'interprétation et la portée de la DLU" (n° 206)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een interpellatie over de fiscale amnestie. Mijn vraag is waarom u zich niet klaar en duidelijk wilt uitspreken over de juiste

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De nombreuses zones d'ombre subsistent en ce qui concerne

draagwijdte van de fiscale amnestie. In de pers las ik dat u aanwezig was op een promotiecampagne van Mees Pierson. De verslaggever zegt dat er heel veel nieuwe mist is opgedoken. Ik citeer maar wat er in die gezaghebbende krant staat.

Kunt u nog eens duidelijk motiveren waarom de verzekeringsproducten TAK-21 en TAK-23 al dan niet voor de fiscale amnestie in aanmerking komen?

Ten tweede, kunt u uitleggen of zelfstandigen al dan niet kunnen meedoen met die fiscale amnestie?

Aangezien ik nog wat spreekijd over heb – dit is toch een interpellatie –, wil ik over die laatste vraag nog het volgende zeggen.

Veronderstel dat iemand zwarte activiteiten heeft in een vennootschap en die inkomsten op een privé-rekening van de ondernemer zelf zet. Strafrechtelijk wordt dat gekwalificeerd als misbruik van vertrouwen, misbruik van vennootschapsgoederen en zelfs oplichting en verduistering, aangezien de natuurlijke persoon middelen uit de vennootschap heeft onttrokken.

De wet op de fiscale amnestie voorziet voor die misdrijven niet in amnestie. In de pers probeert u de betrokkenen gerust te stellen. Ik neem aan dat ook de sp.a-spirit-fractie zeer geïnteresseerd zal zijn in uw antwoord terzake. U poogt de betrokkenen gerust te stellen door te verklaren dat er in elk geval een fiscale amnestie is. Gelet op de anonimiteit aan het risico van het ontbreken van een strafrechtelijke amnestie – of van dat stuk van de amnestie – moet volgens u niet zo zwaar getild worden. Niemand weet af van de verduistering uit de vennootschap.

U gaat echter aan het volgende voorbij. Tegelijk met de wet op de fiscale amnestie is een verstrenging van de witwaswet door het Parlement goedgekeurd. Door de uitbreiding van het toepassingsgebied van de anti-witwaswet valt het witwassen van zwarte vennootschapsgoederen ook onder het witwassen. Dat klopt toch? Welnu, witwassen is nu juist een misdrijf dat de fiscale en de penale amnestie uitsluit. Mijn vraag luidt dan of ik juist concludeer dat u het fout hebt als u stelt dat zwart geld afkomstig van de bovenstaande constructie toch in aanmerking komt voor de fiscale amnestie? Hoe valt dat te rijmen met de verstrenging van de witwaswet?

Aangezien de verstrenging van de witwaswet werd goedgekeurd na de wet op de fiscale amnestie, gaat u dan akkoord met twee verschillende interpretaties?

De ene interpretatie stelt dat aangezien de verstrenging van de witwaswet na de wet op de fiscale amnestie werd goedgekeurd, die verstrenging niet meer geldt voor de wet op de fiscale amnestie.

De andere interpretatie stelt dat beide wetten dynamisch moeten worden geïnterpreteerd. Die nieuwe witwaswet zit eigenlijk ingebakken in de fiscale amnestiewet.

De consequentie is dan dat de ondernemer absoluut niet kan deelnemen aan de fiscale amnestie omdat in het geval hij zwart geld

l'amnistie fiscale. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi les produits d'assurance Branche 21 et Branche 23 peuvent ou ne peuvent pas être pris en considération et indiquer si les indépendants peuvent participer à l'opération.

Lorsqu'une personne organise des activités au noir dans une société et qu'elle dépose l'argent ainsi récolté sur un compte privé, il s'agit, en vertu du droit pénal, d'un cas d'abus de confiance, d'abus de biens sociaux et d'escroquerie. Dans la presse, le ministre tente d'apaiser les inquiétudes des intéressés en déclarant que l'amnistie fiscale est tout de même d'application et qu'il n'y a pas trop lieu de s'inquiéter de l'absence d'amnistie pénale.

A présent que la loi sur le blanchiment est devenue plus stricte, le blanchiment de biens sociaux acquis au noir entre pourtant dans le champ d'application de cette loi. Dès lors, le ministre ne se trompe-t-il pas en affirmant que l'amnistie fiscale reste en l'espèce d'application? Quelle interprétation est la bonne : l'interprétation selon laquelle la nouvelle loi sur le blanchiment ayant été adoptée après l'amnistie fiscale, celle-ci n'est alors pas d'application ou l'interprétation plus dynamique selon laquelle les nouvelles dispositions de la loi sur le blanchiment sont en fait inscrites dans la loi sur l'amnistie fiscale?

uit zijn vennootschap zou hebben getrokken, er sprake is van verduistering, van oplichting. Dat is zeer expliciet vermeld in de tweede versie van de witwaswet.

Ik zou graag hebben dat de minister daarover duidelijkheid verschaft. Ook de socialistische fractie zal met veel aandacht uw antwoord hierop beluisteren.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, eerst en vooral verwijs ik naar de bespreking gedurende het debat, niet in verband met een wet op de fiscale amnestie – er is geen wet over fiscale amnestie – maar met betrekking tot de wet op de eenmalige bevrijdende aangifte.

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Il n'y a pas de loi sur l'amnistie fiscale; la loi a trait à la déclaration libératoire unique.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is newspeak.

04.04 Minister **Didier Reynders**: Neen, er is een zeer groot verschil tussen de betaling van een boete of bedrag van 6 of 9 procent en een amnestie, zoals destijds in enkele wetsvoorstellen van de toenmalige CVP was bepaald.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): (...)

04.06 Minister **Didier Reynders**: Minder dan dat.

Mijnheer de voorzitter, ik zal een klaar en duidelijk antwoord geven op twee punten. Ik heb altijd gezegd, gedurende de besprekingen van de wet op de eenmalige bevrijdende aangifte, dat producten van TAK-21 en TAK-23 die als een belegging of spaarproduct worden beschouwd, wel in aanmerking komen. Er is een jurisprudentie in dat verband, maar alleen als spaarproduct. Alleen daarvoor.

04.06 **Didier Reynders**, ministre: Les produits Branche 21 et Branche 23 entrent en considération pour en bénéficier s'ils peuvent être considérés comme des produits d'épargne. Il va de soi que les indépendants ou les personnes physiques avec bénéfices ou profits ne sont pas exclus du champ d'application de la loi. En cas d'abus de biens sociaux, la déclaration libératoire unique ne sortit aucun effet si l'infraction a été constatée. C'est exactement la même chose que pour le vol.

Zelfstandige, natuurlijke personen die winst of baten behalen zijn niet uitgesloten van de EBA-wetgeving. Dat is toch duidelijk. Het is mogelijk voor de zelfstandigen een eenmalige bevrijdende aangifte te doen. Alleen indien zij zich schuldig hebben gemaakt aan misbruik van vennootschapsgoederen – wat een overtreding is op de nieuwe versie van de witwaswetgeving – heeft een eenmalige bevrijdende aangifte geen uitwerking als het misdrijf zou worden vastgesteld. Dat is toch normaal. Het is dezelfde redenering voor een diefstal. Het is onmogelijk een vrijstelling te krijgen voor een diefstal.

Le département organisera une campagne d'information. On ne s'interrogera pas sur l'origine des capitaux. Toutefois, le ministère ne peut fournir que des réponses générales à des questions générales. Pour répondre avec précision à une question portant sur un dossier concret, il faut connaître tous les éléments factuels du dossier. A cette fin, le contribuable concerné devra faire appel à sa banque, à son organisme assureur, à sa société de bourse ou à un expert. Il me paraît difficilement conciliable de demander au fisc des explications

Mijnheer de voorzitter, ik heb al veel antwoorden gegeven tijdens de besprekingen van de EBA-wet. Wij moeten nu vanuit het departement een informatiecampaagne opstarten. Ik herhaal ook dat wij niets vragen over de oorsprong van het geld van de belastingplichtige. Ik heb maar één commentaar. Na een informatiecampaagne met een zeer groot aantal antwoorden op algemeen vlak, verwijs ik de belastingplichtigen naar de banken, de verzekeringsinstellingen, de beursvennootschappen en ook naar enkele experts. Dat is normaal.

Dat geldt ook voor de schriftelijke vragen. Het is onmogelijk een antwoord te geven voor verschillende feitelijke toestanden. Wij moeten alle feiten kennen. Het is onmogelijk voor de Federale Openbare Dienst Financiën om dat te doen. Wij hebben de confidentialiteit gewaarborgd. Het is onmogelijk om te zeggen dat

men een eenmalige bevrijdende aangifte kan doen met confidentialiteit tegenover de fiscus, terwijl men naar diezelfde fiscus kan gaan om een antwoord te krijgen op een precies geval. Neen, we gaan alleen een informatiecampagne organiseren, we zullen ook een aantal algemene antwoorden op algemene vragen geven, maar voor de rest verwijs ik naar de banken, de verzekeringsinstellingen, de beursvennootschappen en ook naar verschillende experts. Ik weet dat er veel vragen bestaan omtrent precieze gevallen, maar daarvoor moeten wij alle feiten kennen en dit is alleen mogelijk voor banken, verzekeringsinstellingen, beursvennootschappen en experts.

Wat de twee vragen van de heer Bogaert betreft, is het antwoord klaar en duidelijk. Ik had dit reeds gezegd in de commissie, mijnheer de voorzitter.

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister de mist aanhoudt. Ik heb daarnet gezegd dat de fiscale amnestie of de EBA new speak is maar wat u nu doet is double speak. U zegt enerzijds dat zelfstandigen met een vennootschap uiteraard kunnen meedoen aan deze fiscale amnestie maar anderzijds zegt u dat als het gaat om verduistering van vennootschapsgeld – wat is geld uit uw vennootschap halen anders dan zwart geld – dit niet in aanmerking komt voor de EBA. Bovendien voegt u eraan toe dat er niet actief zal worden gespeurd naar dergelijke toestanden. Het is toch duidelijk dat door een aangifte het bewijs wordt geleverd dat er sprake is van verduistering van vennootschapsgoederen. Blijkbaar heeft u andere hypothesen over de oorsprong van dat geld. Het is toch duidelijk dat dit geld onttrokken werd uit de vennootschap. Dit lijkt mij toch evident. Daarvoor moet men toch geen fiscaal expert zijn.

Mijnheer de minister, u zegt dat wij lastig zijn doordat wij dergelijke vragen en interpellaties blijven stellen. U hebt in de pers gezegd dat wij in dit dossier obstructie plegen terwijl wij gewoon onze parlementaire rol spelen. Ik begrijp dat hoe beter wij dit doen steeds meer mensen last hebben met de manier waarop wij oppositie voeren. Ik vind dit heel normaal en eigenlijk is dat een compliment. Wij zullen het dan ook in die zin opnemen.

Wij plegen geen obstructie. Wij doen ons werk. U zegt dat ik verwijs naar fiscale experts. Ik zal een voorbeeld geven waaruit blijkt dat u ook daar opnieuw de mist in gaat. Tijdens uw voordracht bij Mees Pierson werd de vraag gesteld of men het geld van de fiscale amnestie mag schenken. U antwoordde dat er geen bezwaar bestaat tegen een schenking van de gerepatrieerde activa aan zijn kinderen. Ik citeer uit het artikel in De Standaard. U verwijst naar fiscale specialisten. Ik heb hier Fiscale Actualiteit bij mij van Kluwer's. Ik neem aan dat dit ook specialisten zijn. Zij zeggen dat een schenking pas mogelijk is na drie jaar.

04.08 Minister Didier Reynders: ... U moet alles lezen.

04.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal het even herlezen. Ik citeer uw antwoord uit de krant: "Ja, u mag schenken en toch het tarief van 6% behouden." Ik heb een kopie van het artikel in De Standaard voor zij die nog twifelen.

sur dossier concret et d'exiger de lui la confidentialité.

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): L'expression 'déclaration libératoire unique' utilisée pour qualifier l'amnistie fiscale constituait un échantillon du "newspeak", mais le ministre use désormais aussi du "double speak". Il affirme, avec une certaine indignation, que les indépendants peuvent 'bien entendu' également recourir à la DLU, mais pas aux fins de détourner des biens sociaux. Se voulant rassurant, il ajoute que ses services n'effectueront pas de la détection active. Comment définir l'argent noir autrement que comme de l'argent soustrait à une société? Le ministre n'hésite pas à se plaindre du fait que nous créons des difficultés et faisons de l'obstruction, mais en réalité, nous nous acquittons simplement de notre tâche en tant que parlementaires.

Le ministre renvoie aux experts fiscaux qui doivent répondre aux questions concrètes. Mais s'agissant des donations, le ministre semble déjà être sur une autre longueur d'onde que ces experts.

04.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Dans un entretien accordé au quotidien "De Standaard", le ministre déclare que l'on peut sans problème offrir des actifs à

U verwijst naar fiscale specialisten. Wel, Kluwer Uitgevers zegt in zijn publicatie van week 4 van 2004: "Schenken kan pas na drie jaar. Wie dus aan de amnestie meedoet om zijn zwart geld op een legale manier ter beschikking te kunnen stellen van zijn kinderen en tegelijk het gunsttarief van 6% wil genieten, kan pas na drie jaar een schenking doen met het geregulariseerde geld." Voilà, ik denk dat dit duidelijk is en volkomen in tegenspraak met wat u zegt.

Als u dus zegt: "Dames en heren, u moet advies inwinnen bij de fiscale experts," blijkt duidelijk dat die daar een andere visie op hebben. Ik kan alleen maar vaststellen – en ik weet dat u dat misschien vervelend vindt – dat in de zaak van de fiscale amnestie de mist blijft. De reden daarvoor is dat u om politieke redenen ten aanzien van uw coalitiepartner geen duidelijkheid kunt scheppen in die wet. Dat is het probleem dat aan de basis ligt van alle mist die er voortdurend gespuid wordt. U moet zich voortdurend indekken tegen uw coalitiepartner. U doet dat op zeventien manieren tegelijkertijd en dat is aan die wet ook te zien. De wet op de fiscale amnestie is al tot vijf keer toe met wrakhout hersteld en het wekt dan ook geen verbazing dat de mensen op de duur inderdaad overtuigd zijn dat de wet zelf een wrak is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Président: Carl Devlies.
Voorzitter: Carl Devlies.*

05 Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre des Finances sur "l'école européenne" (n° 1330)

05 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Financiën over "de Europese school" (nr. 1330)

05.01 François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, pouvez-vous nous préciser la situation actuelle concernant le choix d'une implantation pour la quatrième école européenne?

En effet, à quelques mois de l'élargissement de l'Europe, il semble que la plus grande incertitude plane toujours quant au lieu susceptible d'être choisi.

C'est pourquoi, aujourd'hui, je souhaite que vous fassiez le point sur ce dossier qui revêt une très grande importance pour la crédibilité de la Belgique en tant que pays hôte des institutions européennes.

05.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur de Donnea, en juin 2003, la Régie des bâtiments a transmis au Conseil supérieur des écoles européennes une proposition avec sept sites. Le 28 octobre 2003, ce Conseil a fait part aux autorités belges de son souhait de recevoir de nouvelles propositions.

Dès lors, en vertu de l'article 2, 2^{ème} alinéa de la convention portant statut des écoles européennes, confirmée par la loi du 14 mai 2000, qui précise que le Conseil supérieur fixe l'emplacement des écoles en accord avec l'Etat membre d'accueil, des négociations ont été entamées avec la Commission européenne – qui intervient dans le

ses enfants tout en bénéficiant d'un taux de 6%. Les experts de Mees-Pierson et de "Kluwer Uitgevers" affirment cependant que ce n'est possible qu'après un délai de trois ans. Pour des raisons politiques, le ministre se refuse à lever le voile sur cette réglementation: maintenir cette confusion lui permet en effet de se couvrir par rapport à son partenaire au sein de la coalition et aux électeurs libéraux. La loi sur la DLU a déjà été "rafistolée" à cinq reprises, au point que les gens commencent à la voir comme une véritable épave.

05.01 François-Xavier de Donnea (MR): Heeft men al beslist waar de vierde Europese school zal komen? Als gastland van de instellingen van de Europese Unie moet België de afgesproken timing nakomen.

05.02 Minister Didier Reynders: In juni 2003 werden er door de Regie der Gebouwen 7 sites voorgesteld aan de Hoge Raad van de Europese Scholen, die de Belgische overheid op 28 oktober 2003 meedeelde dat hij nieuwe voorstellen wenste te ontvangen. Conform de wet van 14 mei 2000 werden hierover besprekingen aangeknoopt met de Europese

dossier - pour définir des critères dont il faudra, dans la mesure du possible, tenir compte lors de la formulation du choix des sites.

La Commission européenne a suggéré de nouveaux sites à proximité de la zone dite DELTA, en particulier le site DELTA de la SNCB et le terrain de l'ULB sur la plaine des manœuvres. Les examens pour ces deux nouvelles opportunités sont en cours. Par ailleurs, la proposition des sept sites reste valable.

Parallèlement, il a été demandé de poursuivre l'examen des sites provisoires prévus dans l'attente de la réalisation de la nouvelle école européenne.

Les rumeurs émises alimentent la polémique sur l'implantation de la nouvelle école. Cependant, la Régie des bâtiments prend toutes les dispositions nécessaires pour, d'une part, prévoir l'accueil des futurs élèves dans les sites provisoires pour la rentrée scolaire de septembre 2005 et, d'autre part, pour mener à bien les études de faisabilité concernant les sites définitifs. La réalisation de la quatrième école européenne est envisagée pour 2009/2010.

Hier, j'ai rencontré le commissaire Kinnock. Nous nous voyons lors d'une réunion commune mensuelle pour suivre ce dossier ainsi que celui du Berlaymont. Ainsi, je lui ai annoncé que, dans les 15 jours à venir, j'aurai présenté au gouvernement une proposition sur les possibilités d'implantation à la fois de l'école provisoire et de l'école définitive. Lorsque le gouvernement aura fait ce choix, probablement avec quelques variantes, nous reprendrons la discussion directement avec la Commission, vraisemblablement avec le commissaire concerné et le président de la Commission.

Par ailleurs, j'ai reçu les représentants du Conseil supérieur des écoles européennes. A mes yeux, nous avançons correctement dans ce dossier où, bien entendu, nous devons tenir compte des besoins réels en accueil des élèves des écoles européennes, des coûts pouvant résulter des différents types d'investissement et des délais.

Comme vous le savez, certains sites tiennent plus la corde que d'autres. Les demandes concernant DELTA, l'ULB et l'école des cadets de Laeken sont importantes. Si on compare ces différents sites dans le cadre de l'implantation définitive, je le répète, les besoins des écoles, les coûts exposés et les délais à respecter devront être pris en compte.

Je vous confirme que nous suivons le dossier de près avec le commissaire européen concerné. Normalement, nous devrions pouvoir débattre du choix d'implantation dans le courant du mois prochain.

05.03 François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces précisions. Un critère important devrait consister en une meilleure répartition, sur l'ensemble de la région bruxelloise ainsi que sur le Brabant flamand, des fonctionnaires européens en termes de domiciliation. De toute évidence, si l'on continue à concentrer les écoles européennes au sud-est de Bruxelles, les fonctionnaires européens préféreront se domicilier également dans cette zone ainsi que dans la partie adjacente du Brabant flamand. La seule façon de provoquer une meilleure

Commission. Die suggereerde een aantal nieuwe sites: de site Delta van de NMBS en het ULB-terrein aan het Oefenplein. Beide bijkomende mogelijkheden worden momenteel onderzocht.

De geruchtenmolen zwengelt de polemiek aan, maar de Regie der Gebouwen doet het nodige om de toekomstige leerlingen tegen september 2005 alvast voorlopig opvang te bieden, en de haalbaarheidsstudies uit te voeren voor de definitieve vestigingsplaatsen. Gisteren heb ik Europees Commissaris Neil Kinnock gemeld dat ik de regering binnen veertien dagen een voorstel zou doen voor de keuze van een voorlopige én van een definitieve site voor de school. Dan zullen we opnieuw om de tafel gaan zitten met de Europese commissie. We moeten rekening houden met de reële behoeften op het stuk van de opvang van leerlingen, met de kosten en met de termijnen. De site Delta en het ULB-terrein bieden mogelijkheden, maar ook de Cadettenschool heeft potentieel. Volgende maand zouden we hierover met de bevoegde Europese Commissaris moeten kunnen discussiëren.

05.03 François-Xavier de Donnea (MR): Mij dunkt dat er werk gemaakt moet worden van een betere spreiding van de Europese ambtenaren over het hele Brusselse Gewest en over Vlaams-Brabant, veeleer dan een concentratie van euroambtenaren in een beperkt aantal gemeenten

répartition des parents sur l'ensemble du territoire bruxellois ainsi que sur l'ensemble du Brabant flamand, c'est d'avoir le courage de situer la nouvelle école dans le nord-ouest de Bruxelles. Je vous l'ai déjà expliqué tout comme je l'ai déjà dit en public, mais je voulais revenir sur ce point aujourd'hui. En effet, il n'est plus souhaitable de continuer à attirer la totalité des fonctionnaires dans un nombre restreint de communes du Brabant flamand et de la région bruxelloise. Je sais que vous êtes sensible à cet argument et j'espère que M. Kinnock, qui est un homme sage, y sera sensible également.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Président: François-Xavier de Donnea.

Voorzitter: François-Xavier de Donnea.

06 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 1337)**

06 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "les écobonis" (n° 1337)**

06.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de ecoboni. Vanaf 1 april 2004 zal het BTW-tarief voor niet-alcoholische dranken worden verlaagd van 21% naar 6%. De accijnzen op water verdwijnen en die op frisdranken worden met een derde verminderd. De regering besliste eveneens een heffing van ongeveer 10 cent per liter in te voeren op niet-herbruikbare drankverpakkingen zoals plastic en blik.

In het verleden was de groothandelaar bij accijnswijzigingen verplicht vanaf een bepaald volume een aangifte van stock te doen op de datum van de accijnswijziging, waarna de handelaar de bijkomende accijnzen aan de Schatkist betaalde.

Mijnheer de minister, het thans niet toepassen van deze maatregel zou in de sector van de bierhandel voor hectische situaties kunnen zorgen. Ik geef enkele voorbeelden. In de maand maart zouden enorme hoeveelheden niet-herbruikbare drankverpakkingen gestockeerd worden, terwijl de voorraden van niet-alcoholische retourverpakkingen in de groothandel tot het absolute minimum zouden worden herleid. Dit zal niet alleen bij de producenten en de distributie grote problemen veroorzaken, het zal evenmin de schatkist ten goede komen.

Een tweede voorbeeld. De prijszetting op 1 april 2004 zal heel wat problemen veroorzaken. De handelaars zouden voor de oude stocks nog de door hen betaalde accijnzen moeten doorrekenen aan de klanten. Dit zal heel wat problemen en discussies kunnen uitlokken en de transparantie van de maatregelen in gedrang brengen.

Derde voorbeeld. Er kan een probleem ontstaan inzake gelijke behandeling tussen de groothandelaars. Een beperkt aantal – vooral wie zich op de export richt – kan producten aankopen onder schorsing van accijns. Hun stocks vallen op 1 april 2004 de facto onder de nieuwe regeling waardoor deze handelaars die reeds bepaalde privileges genieten nog een bijkomend voordeel zouden krijgen. Dit leidt tot concurrentievervalsing.

in de hand te werken. Men moet de moed hebben om de nieuwe school in het noordwesten van Brussel te vestigen.

Ik weet dat u dit standpunt niet ongenegen is, en ik hoop dat het ook bij de heer Kinnock weerklank zal vinden.

06.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Le 1^{er} avril 2004, le taux de la TVA applicable aux boissons non alcoolisées sera abaissé de 21 à 6%. Les accises sur l'eau disparaîtront, tandis que celles sur les boissons rafraîchissantes seront réduites d'un tiers. Simultanément sera instaurée une taxe de près de 10 cents par litre sur les emballages non réutilisables. Par la passé, les commerçants en gros devaient faire une déclaration de stock en cas de modifications des accises, après quoi ils devaient payer la différence.

Sans une mesure de ce type, je crains que des difficultés surgissent cette fois encore. En mars, on va encore se faire livrer de grandes quantités d'emballages non réutilisables et le stock d'emballages consignés va fortement diminuer. Les problèmes ne se limiteront pas aux producteurs et à la distribution, le Trésor public en pâtira également. Les commerçants devraient, pour leur ancien stock, encore facturer après le 1^{er} avril les accises qu'ils ont payées. Cela pourrait compromettre la transparence de la mesure. En outre, un nombre limité de commerçants en gros

Mijnheer de minister, ik hoop dat u de noodzakelijkheid van de aangifte van stock op 1 april 2004 inziet. Ik wens een aantal concrete vragen te stellen.

Zullen de groothandelaars – zoals dat in het verleden het geval was – verplicht worden om een aangifte van stock te doen op 1 april 2004? Zo ja, wanneer en op welke manier zal die maatregel aan de sector bekendgemaakt worden?

Zal het verschil verrekend worden tussen het verlaagde accijnstarief op de stocks en de nieuwe heffing op de niet-herbruikbare verpakkingen?

peuvent acheter des produits sans accise. Leurs stocks relèveront également de la nouvelle réglementation le 1^{er} avril, ce qui représente encore un avantage supplémentaire pour eux et même, par conséquent, à une distorsion de la concurrence.

J'espère que le ministre comprend la nécessité d'une déclaration de stock. Les commerçants en gros seront-ils tenus de procéder à une telle déclaration le 1^{er} avril? La différence entre le taux d'accises réduit et le nouveau prélèvement sera-t-il imputé sur les emballages non réutilisables?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw, er is geen nieuwe maatregel terzake. Tijdens de bespreking van de nieuwe wet inzake de invoering van de ecoboni is gezegd dat er een overgangperiode van een paar maanden mogelijk is. Op die manier konden alle handelaars voorbereid zijn op de nieuwe maatregelen van 1 april 2004. Dat kan nog steeds gebeuren vermits we op dit ogenblik pas eind januari zijn.

Vermits niet-alcoholhoudende dranken aan het accijnsstelsel onderworpen zijn, wordt de accijns voldaan bij het verlaten van het fiscaal entrepot voor erkende entrepouhouders of bij de ontvangst van de producten voor een geregistreerd of niet-geregistreerd bedrijf.

Dit betekent dat voor de producten in niet-herbruikbare verpakkingen die voor 1 april 2004 in verbruik gesteld worden een accijns van 0,05 euro per liter wordt betaald voor water en van 0,075 euro per liter voor frisdrank maar geen verpakkingsbijdrage van 0,01 euro per liter. Ze zijn dus bevoordeeld als ze voor 1 april 2004 in de handel zijn. Er is een voordeel voor de handelaar en de consument met deze toestand. Voor dezelfde producten in herbruikbare verpakkingen wordt daarentegen dezelfde accijns betaald en is de verpakkingsbijdrage niet verschuldigd. Ze zijn dus benadeeld vermits er geen of minder accijns geheven wordt en er geen mogelijkheid tot terugbetaling van accijns bestaat vermits de producten in verbruik gesteld worden volgens het accijnsstelsel dat de Europese richtlijn voorschrijft.

Wat de BTW betreft, is er geen enkel probleem vermits de producten die vanaf 1 april 2004 in verbruik zullen worden gesteld het onderwerp zullen uitmaken van een afzonderlijke BTW-aangifte die begint op 1 april 2004 met toepassing van 6% BTW. Het is dus klaar en duidelijk voor alle handelaars. Ze weten dat. Ze hebben dus de tijd om een goede voorbereiding te doen voor 1 april 2004. Het is de bedoeling om tot een termijn van drie maanden te komen. De nieuwe wet wordt dus niet toegepast vanaf 1 januari, maar pas vanaf 1 april. Er is dus geen probleem voor de handelaars en er is geen specifieke maatregel in dat verband.

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Une période de transition de trois mois est prévue. Aucune mesure supplémentaire n'est dès lors nécessaire.

En ce qui concerne les produits conditionnés dans des emballages non-réutilisables mis sur le marché avant le 1^{er} avril 2004, il faudra s'acquitter d'une accise de 0,05 euro par litre d'eau et de 0,075 euro par litre de limonade et non pas d'une cotisation d'emballage de 0,01 euro par litre. Ces produits sont donc temporairement avantagés. En revanche, le montant de l'accise est identique pour les produits du même type conditionnés dans des emballages recyclables et pour lesquels il ne faut pas s'acquitter de la cotisation d'emballage. Ces produits sont donc désavantagés parce qu'il est impossible de rembourser les accises.

La TVA ne pose pas problème dans la mesure où, à partir du 1^{er} avril 2004, il faudra une déclaration exceptionnelle avec application d'un taux de TVA de 6%.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu**

dank de minister voor zijn antwoord. Ik begrijp dat er geen aangifte van stocks voorzien is zoals dat in het verleden wel gebeurde. Mijnheer de minister, u zegt dus dat men nog drie maanden de tijd heeft.

(VLD): On ne prévoit donc pas de déclarer le stock.

06.04 Minister **Didier Reynders**: Iedereen heeft de tijd tot en met 1 april. Dat was de bedoeling.

06.05 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u. Kan ik een kopie van het antwoord krijgen?

06.06 Minister **Didier Reynders**: Dat is mogelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het instellen van een administratief onderzoek rond het dossier van het vakantieoord 'les Dolimarts'" (nr. 1349)**

07 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'ouverture d'une enquête administrative sur le dossier du lieu de vacances 'les Dolimarts'" (n° 1349)**

07.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week heb ik reeds een mondelinge vraag gesteld over het lot van het vakantieoord les Dolimarts. Staatssecretaris Jamar heeft er vorige dinsdag een antwoord op gegeven. Zijn antwoord heeft echter een aantal nieuwe vragen opgeroepen.

07.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le lieu de vacances 'Les Dolimars' est voué à un triste sort. Il n'abritera finalement pas un centre d'asile et le bâtiment a été mis, sans affectation, à la disposition de la Régie des bâtiments qui l'a entre-temps laissé à l'abandon.

Hoe dan ook is het een dossier dat van bij de oorsprong – de aankoop van het complex in 2001 – eigenaardig is, wetende dat in de onmiddellijke omgeving van het vakantiecentrum reeds een centrum voor asielzoekers was gevestigd, met name op de militaire basis van Sugny.

Quand le ministre a-t-il été informé par la ministre Arena qu'il ne serait finalement pas opportun d'aménager un centre d'accueil pour demandeurs d'asile dans ce complexe? Dans l'intervalle, une enquête administrative a-t-elle été menée pour déterminer la cause des dégâts occasionnés au domaine? Quelle affectation ce complexe recevra-t-il?

Uit de toelichting die we hebben gekregen van staatssecretaris Jamar blijkt dat mevrouw de minister Arena zou hebben beslist dat het niet langer opportuun was om in les Dolimarts een onthaalcentrum voor asielzoekers te voorzien en te openen. Het gebouw kwam zo zonder bestemming en werd ter beschikking gesteld van de Regie der Gebouwen, die instond voor het beheer van het gebouw. Dat betekent dat de minister die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de teloorgang van het complex en het grote verlies aan publieke middelen dat daarmee gepaard gaat.

Uit de toelichting van de heer Jamar hebben we vernomen dat alleen het meubilair al een waarde vertegenwoordigt van 371.000 euro. Volgens wat we hebben vernomen, werd dat meubilair volledig vernield of gestolen.

Aan de heer Jamar werd ook gevraagd of er al dan niet een administratief onderzoek werd ingesteld naar het beheer van het complex en naar de verantwoordelijkheden van de Belgische Staat en de Regie der Gebouwen. Op deze vraag bleef de staatssecretaris het antwoord evenwel schuldig.

Ik had graag een antwoord gekregen op de volgende, concrete vragen.

Ten eerste, wanneer ontving de minister van zijn collega, minister Arena het bericht dat het niet opportuun was om in het complex een onthaalcentrum voor asielzoekers te vestigen?

Ten tweede, werd er inmiddels een administratief onderzoek ingesteld?

Ten derde, is er thans meer duidelijkheid rond de bestemming die de overheid wenst te geven aan het complex?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, op mijn schrijven van 3 oktober 2003 aan mijn collega, minister Marie Arena kreeg ik op 31 oktober 2003 het antwoord dat, gezien de evolutie van het aantal asielzoekers, het niet opportuun was in de site les Dolimarts nog een onthaalcentrum te openen.

Uit een eerste administratief onderzoek van het dossier blijkt dat de Regie der Gebouwen de sleutels van de site heeft ontvangen op 19 maart 2002.

Reeds op 11 april 2002 werd door de Regie der Gebouwen geconstateerd dat de deuren werden geforceerd. De politie van Gedinne en Vresse werd verwittigd en beloofde bij elke permanentie een bezoek ter plaatse te brengen.

Vervolgens werd door de Regie der Gebouwen met regelmaat klacht neergelegd bij de politie, telkens er inbraak, diefstal of vernietiging werd vastgesteld.

Die klachten werden door de politie ook aan de procureur des Konings bezorgd. Tussen april 2002 en september 2003 werd een tiental klachten ingediend. Ook de politie heeft de Regie vorig jaar enkele keren op de hoogte gebracht van vastgesteld vandalisme, onder andere aan een elektriciteitscabine in de nabijheid. Tijdens een ondervraging van de plaatselijke districtschef van de Regie der Gebouwen in september vorig jaar deelde de politie mee dat er enkele dagen tevoren dieven waren onderschept. Ik ben niet op de hoogte van het gevolg dat werd gegeven aan de ingediende klachten. Ik wil wel doen opmerken dat het domein 7 hectaren groot is en dat het een centraal gebouw bevat en verspreide chalets. Het is onmogelijk op dat domein in een afdoende fysieke bescherming te voorzien.

Daar het complex geen andere bestemming kan krijgen in het kader van de opdracht van de Regie – die erin bestaat federale overheidsdiensten te huisvesten – zal ik aan de Ministerraad voorstellen het complex op te nemen op de lijst van de te verkopen staatseigendommen. Dat is normaal. Er is geen vraag om het domein te hergebruiken. Wij moeten dus, denk ik, overgaan tot de verkoop.

07.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, vindt u het dan normaal dat de Regie der Gebouwen, die het beheer van het domein blijkbaar gedurende die hele periode heeft waargenomen, zonder meer toestaat dat in een tijdsspanne van drie jaar het gebouw volledig wordt afgebroken en vernield? Blijkbaar is er geen enkele maatregel genomen door de Regie der Gebouwen om de

07.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai été informé par la ministre Arena le 31 octobre 2003. La Régie des bâtiments, qui a reçu les clefs le 19 mars 2002, a constaté dès le mois d'avril que les lieux avaient été cambriolés et a demandé aux services de police de Gedinne et Vresse de surveiller le bâtiment. Entre avril 2002 et septembre 2003, la Régie a déposé une dizaine de plaintes pour cause de cambriolage, de vol ou de destruction. La police a également signalé un certain nombre de faits à la Régie et a appréhendé quelques voleurs. J'ignore quelle suite a été donnée aux plaintes.

Le domaine s'étend sur 7 hectares et compte plusieurs bâtiments, de sorte qu'il est très difficile d'en assurer une protection efficace.

Le bâtiment n'ayant pas reçu d'affectation, je demanderai au Conseil des ministres de l'inclure dans la liste des domaines publics à vendre.

07.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre estime-t-il normal que la Régie des bâtiments laisse un immeuble se détériorer pendant trois ans? Une première effraction a été perpétrée après quelques

eigendommen van de Belgische Staat te beschermen. Blijkbaar zijn er wel gewone klachten ingediend bij de procureur, maar er is geen enkel initiatief genomen om het gebouw te beschermen en te vrijwaren tegen verdere inbraken ondanks het feit dat men al na enkele weken – u hebt gesproken van 11 april 2002 – vastgesteld heeft dat het zeer gemakkelijk was de toegang tot het gebouw te forceren. Ik meen dat dit dus werkelijk een tekortkoming is van bepaalde van uw diensten en dat een grondig administratief onderzoek noodzakelijk is. Ik heb echter niet de indruk dat u bereid bent stappen te doen.

Ik stel ook vast dat u mij niet precies antwoordt inzake de beslissing van mevrouw Arena om de bestemming van het complex te wijzigen. Wanneer is dat precies gebeurd?

07.04 Minister **Didier Reynders**: Ik heb op 31 oktober 2003 een brief gekregen van mevrouw Arena waarin werd gezegd dat het voor de site "les Dolimarts" gezien de evolutie van het aantal asielzoekers – er is een daling – niet opportuun was opnieuw een onthaalcentrum in die gebouwen te openen.

Het was de bedoeling om een nieuw onthaalcentrum op te richten bij een verhoging van het aantal asielzoekers. Er was echter een zeer belangrijke daling van het aantal asielzoekers. Daarom was het ontwerp niet verder nodig. Dat is eind oktober 2003 door mevrouw Arena bepaald. Sinds drie jaar is dat dus geen probleem meer. Ik heb de sleutel sinds 19 maart 2002, dat is dus minder dan twee jaar.

Voorts waren er veel contacten met de politiediensten. Er zijn verschillende diensten in een federale Staat, maar het is normaal dat men met klachten naar de politie gaat. Nu zullen wij overgaan tot de verkoop.

07.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ik blijf het toch ongehoord vinden dat men een dergelijk complex twee jaar geleden in het bezit heeft gekregen en dat men daar niets mee doet. Er wordt geen enkel initiatief genomen. Men staat zo maar toe dat het domein en de bezittingen van de Belgische Staat en van de Regie der Gebouwen worden vernield. Ik vind dat een voorbeeld van slecht beheer. Ik vind het dan ook nodig dat u hier maatregelen neemt en de verantwoordelijke op het matje roept.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 **Question de M. Melchior Wathelet au ministre des Finances sur "la problématique de l'insuffisance manifeste de financement de la Régie des Bâtiments" (n° 1383)**

08 **Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Financiën over "de problematiek van het duidelijke gebrek aan financiering bij de Regie der Gebouwen" (nr. 1383)**

08.01 **Melchior Wathelet** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient que la direction générale des moyens en matériel de la police fédérale se plaint, par l'intermédiaire de la direction de l'Infrastructure, de l'insuffisance du financement de la Régie des bâtiments – plus spécifiquement en province de liège – et de ne pas pouvoir clôturer un certain nombre de projets en matière immobilière, notamment la construction d'un nouveau bâtiment dans

semaines seulement! Une enquête approfondie s'impose, même si le ministre ne semble pas de cet avis. Les responsables doivent rendre des comptes. Du reste, quand le bâtiment a-t-il précisément changé de destination?

07.04 **Didier Reynders**, ministre: Cela fait moins de deux ans que la Régie a pris en charge la gestion du bâtiment, qui va être vendu. La décision de Mme Arena date du 31 octobre 2003.

08.01 **Melchior Wathelet** (cdH): De algemene directie materiële middelen van de federale politie doet haar beklag over de grote moeilijkheden die ze ondervindt bij de uitvoering van diverse vastgoedprojecten die nood-

l'enceinte du complexe verviétois de la zone de police de Dison-Pépinster-Verviers.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer si les inquiétudes de la direction générale de l'Infrastructure, et plus particulièrement celles de la direction de la province de Liège, sont justifiées ou me confirmer que le financement sera suffisant pour réaliser l'ensemble des projets immobiliers prévus actuellement? Si le financement n'est pas suffisant, pourriez-vous m'indiquer quels seraient les projets dont la réalisation pourrait être compromise? Sinon, quelles mesures comptez-vous prendre pour permettre à la Régie des bâtiments de réaliser tous les projets, notamment l'ensemble des projets de la province de Liège.

08.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Wathelet, comme on le verra peut-être dans une réponse à une question ultérieure, en province de Liège, le problème n'est pas tellement celui d'une insuffisance de moyens; pour des projets très importants, les moyens sont là. Le problème est de savoir si l'on peut obtenir d'une manière définitive un permis de bâtir.

Si je prends l'exemple du palais de justice de Liège, un financement de 50 millions d'euros est prévu auprès de la Banque européenne d'investissement. Tous les montants sont disponibles. J'attends simplement qu'une procédure puisse se terminer en matière de droit de permis de bâtir. L'inquiétude est probablement moins importante en ce qui concerne le financement. Par contre, je peux comprendre que des craintes existent quand on voit que, systématiquement, certains – parfois même des formations politiques – passent leur temps à introduire des recours et à tenter de faire échouer des projets d'investissements.

Pour ce qui concerne les crédits de la Régie dans son ensemble, il est évident que ceux-ci ne permettront pas de réaliser à bref délai tous les projets d'investissements envisagés dans l'ensemble des départements fédéraux. C'est la raison pour laquelle on travaille aussi de temps en temps avec du financement alternatif, via des emprunts ou via des marchés de promotion. D'ailleurs, c'est de cette manière que nous avons fait progresser un certain nombre de gros dossiers au sein des différentes Régions du pays.

Pour ce qui concerne plus particulièrement certains départements, j'ai demandé à chacun des SPF de me transmettre leurs besoins immobiliers futurs en indiquant des priorités. Ceci doit permettre à la Régie de proposer un plan pluriannuel d'investissement – comme cela se fait toujours –, triennal ou quinquennal, sur base duquel elle devra alors obtenir la part du Budget des moyens nécessaires à la réalisation de ces projets.

Je rappelle que nous travaillons toujours de cette façon. Il ne s'agit pas de savoir quelles sont les différentes hypothèses de projets immobiliers envisagées. Nous travaillons d'abord au départ des besoins des départements. Quand les programmes et les besoins sont connus, on peut alors tenter de définir un plan pluriannuel et demander les crédits à chaque préparation d'un budget.

zakelijk zijn voor de goede werking van haar diensten. Het gaat daarbij onder andere om de constructie van een nieuw gebouw in het complex te Verviers van de politiezone Dison. Maakt men zich terecht ongerust en zal de geplande financiering toereikend zijn? Zo neen, welke projecten zouden eventueel kunnen sneuvelen? Wat zal u ondernemen om de Regie der Gebouwen voldoende financiële middelen te geven zodat ze het vermelde project kan uitvoeren?

08.02 Minister Didier Reynders: Voor de provincie Luik gaat het niet zozeer om het ontbreken van financiële middelen als wel om het bekomen van een bouwvergunning. Dit is onder meer het geval voor het nieuwe gerechtsgebouw.

De kredieten die thans aan de Regie der Gebouwen zijn toegewezen volstaan niet om alle geplande vastgoedprojecten uit te voeren. Ik heb de verschillende FOD's gevraagd me hun toekomstige vastgoedbehoeften over te maken en daarbij hun prioriteiten kenbaar te maken. Zo kan de Regie een meerjarig investeringsplan opstellen. In functie van dit plan zou Begroting de Regie de nodige middelen ter beschikking moeten stellen.

De federale politie heeft haar prioriteiten bekendgemaakt en op 28 januari eerstkomend zal er een vergadering plaatsvinden tussen de politie en de Regie. We zullen dan zien wat er kan gerealiseerd worden. Ik kan u momenteel geen lijst geven van de projecten die misschien niet worden uitgevoerd. De politiezone Dison vormt thans het voorwerp van een haalbaarheidsstudie. De werken zijn er gepland voor 2006. In dit laatste geval is er dus geen sprake van een tekort aan kredieten.

La police fédérale vient de me soumettre ses priorités en vue de l'élaboration d'un plan pluriannuel par la Régie. Une réunion police/Régie est prévue ce 28 janvier. Sur cette base, nous déterminerons évidemment les réalisations à mener à bien et dans quel ordre. Vous demandez quelles sont celles qui seront compromises. Je diffuserai évidemment une information sur toutes celles qui seront réalisées et dans quel délai. Il y a, en effet, toujours une planification à établir.

En ce qui concerne plus particulièrement le projet du bâtiment à construire pour la police fédérale dans l'enceinte du complexe verviétois de la zone de police 52/89, je signale qu'une étude de faisabilité est actuellement en cours à la direction de la Régie des bâtiments de Liège et que les travaux y relatifs sont programmés en 2006. Le problème de manque de crédits ne se pose donc pas pour l'instant, étant donné que nous menons actuellement les études de faisabilité comme prévu et que les travaux sont programmés pour 2006. Nous progressons dans ce dossier comme dans d'autres.

08.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, si j'entends bien le ministre, ce ne sera pas un problème de financement qui pourrait compromettre la réalisation du projet sur Verviers. Je m'en réjouis et j'en prends acte.

En ce qui concerne les permis de bâtir, ces questions devront être posées à d'autres niveaux de pouvoir, afin de savoir si, au niveau de la Région par exemple, c'est ce qui empêche la réalisation de certains travaux.

08.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik begrijp dat er voor het bouwproject in Verviers geen financieel probleem bestaat. De vraag inzake de bouwvergunningen zal aan de overige beleidsniveaus worden voorgelegd om uit te maken of het ontbreken van een bouwvergunning bepaalde werkzaamheden belet.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "la Régie des Bâtiments et le palais de justice de Liège" (n° 1409)

09 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de Regie der Gebouwen en het justitiepaleis van Luik" (nr. 1409)

09.01 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, pour faire le lien avec la question précédente, ma question porte sur le financement. Il est vrai qu'à Liège, à propos des extensions du palais de justice, un problème se pose pour l'octroi du permis de bâtir puisque plusieurs permis ont déjà été introduits. Dernièrement, le Conseil d'Etat a donné raison aux opposants, qui ne sont pas seulement des représentants de partis politiques ou des habitants de la rue Pierreuse qui sont directement concernés, la mobilisation est plus générale. La demande de permis a été réintroduite et, ce week-end, il y avait à nouveau une mobilisation importante à ce sujet.

Je souhaite vous poser une question à cet égard. Les 50 millions d'euros qui peuvent être octroyés par la Banque européenne d'investissement (BEI) le sont dans le cadre de la revalorisation du centre urbain. Ce refinancement est-il conditionné aux travaux liés au palais des Princes-Evêques, place Saint-Lambert? Ou en cas de changement du projet et éventuellement de la proposition d'un autre

09.01 Muriel Gerkens (ECOLO): Het probleem betreft de bouwvergunning voor de uitbreiding van het justitiepaleis. De Raad van State gaf de tegenstanders gelijk. Er werd een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend, wat op zijn beurt reacties uitlokte. Overigens kende de EIB een bedrag van 50 miljoen euro toe in het kader van de herwaardering van het stadscentrum. Moeten die middelen naar de Place Saint-Lambert gaan of kunnen ze, indien een nieuw project zou worden ingediend, ook aan een andere site worden toegekend?

site, cela pourrait-il également entrer dans le financement proposé par la BEI? D'après certaines informations, si le dossier devait être modifié en profondeur, cela ne prendrait finalement pas beaucoup de temps – quelques mois, dit-on – pour réadapter complètement le projet.

Comme mon texte écrit est trop long si je veux respecter mon temps de parole, je serai plus brève.

J'aurais voulu obtenir des informations sur le coût total actuel des travaux déjà réalisés. On constate chaque fois, dans les chiffres, des changements pour lesquels on n'a pas toujours d'explication. Déjà en 1997, on disait que cela coûtait un milliard, ce à quoi le ministre Flahaut rétorquait que cela ne coûtait que 424 millions, en donnant la justification des dépenses. En 2001, le ministre Daems disait que c'était 1,5 milliard de francs belges, soit environ 37,5 millions d'euros. Comment expliquer cette progression car il ne semblait pas y avoir de travaux qui, entre 1997 et 2001, justifiaient une augmentation du budget concerné?

Dans la réponse que vous avez donnée à M. Giet - vous avez déjà donné toute une série d'éléments que je ne vous redemanderai pas aujourd'hui - vous dites que quand les extensions seront terminées, quand la police judiciaire sera transférée à Saint-Léonard, on pourra rassembler l'ensemble des services dans ce qui serait le nouveau palais de justice.

Dois-je comprendre que tous les services seraient rassemblés? Je pense notamment aux services situés rue St-Gilles et boulevard de la Sauvenière, en d'autres termes, tous les services disséminés dans Liège.

Comment expliquez-vous la différence d'appréciation suivante? D'un côté, vous dites que l'on pourra rassembler tous les services dans un même lieu, de l'autre, les syndicats et les magistrats prétendent le contraire. Pourriez-vous m'apporter des précisions quant aux services qui seront réellement regroupés dans ce lieu central? Comment envisagez-vous le financement de cette opération? Les subventions octroyées par la BEI sont-elles uniquement destinées aux travaux de la place St-Lambert ou sont-elles également destinées aux travaux prévus dans les autres lieux d'implantation? Dans la négative, comment la Régie compte-t-elle financer tous ces travaux?

Par ailleurs, un nouveau tribunal consacré aux matières fiscales devrait être créé. En outre, on envisagerait sérieusement la création, à Liège, d'une antenne décentralisée du Conseil d'Etat. Ces créations sont-elles réellement envisagées par votre administration? Dans l'affirmative, où ces services seraient-ils installés? Serait-ce dans la structure déjà prévue?

J'en profite pour faire part d'une demande émanant du monde judiciaire liégeois pour la création d'une maison d'arrêt à proximité du nouveau palais de justice, afin de faciliter le travail des intervenants et d'éviter à ceux-ci de nombreux déplacements superflus. Est-ce également envisagé par la Régie des Bâtiments?

Dans votre réponse à une question de M. Giet, vous avez donné les

Ten tweede, kan u meer duidelijkheid verschaffen over de huidige kostprijs van de werken? Er zijn in dat verband een aantal onverklaarbare wijzigingen: hoe valt de stijging tussen 1997 en 2001 te verklaren, terwijl in die periode geen werken werden uitgevoerd?

In uw antwoord aan de heer Giet wijst u erop dat het mogelijk zou zijn alle diensten op één plaats te centraliseren. Bedoelt u alle diensten die in Luik gevestigd zijn? Hoe verklaart u de afwijkende visie van de vakbonden en van de magistratuur, die van oordeel zijn dat zulks onmogelijk is? Hoe ziet u de financiering van zo'n maatregel?

Uw administratie denkt aan een nieuwe rechtbank en aan een antenne van de Raad van State. Waar zouden die worden gevestigd? De gerechtelijke wereld is vragende partij voor een huis van arrest in de buurt van het justitiepaleis. Maakt dat deel uit van de plannen? Bent u van plan bijkomende oppervlakte te huren in het îlot Saint-Michel? Zou het niet beter zijn die oppervlakte te kopen, rekening houdend met de exorbitante huurprijzen?

prix des locations à l'Ilôt St-Michel. Est-il réellement prévu de louer des surfaces supplémentaires ou la Régie a-t-elle l'intention d'acheter plutôt que de louer? Une telle initiative pourrait-elle s'inscrire dans le financement de la BEI?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais tenter de répondre à l'ensemble des questions qui ont été posées. Je risque de dépasser le temps de parole qui m'est imparti même si je vais tenter de ne pas être trop long.

Tout d'abord, on peut toujours imaginer de nouveaux projets. Madame Gerken, nous célébrerons, cette année, le quarantième anniversaire de la préparation d'une implantation d'une extension du palais de justice, place St-Lambert à Liège! Vous me demandez si l'implantation dans un autre lieu retarderait le projet. Je vous invite à imaginer le même délai, et vous vous rendrez compte que des magistrats, qui ne sont pas encore en fonction aujourd'hui, seront déjà pensionnés avant le début des travaux! Cependant, il s'agit là d'un choix. La question est de savoir si un certain nombre de mandataires politiques de la région liégeoise, notamment, ont l'intention de continuer à introduire systématiquement des recours contre tous les projets d'aménagement, que ce soit par la Région ou le département de la Justice. Vous avez parlé de grands mouvements. J'ai parcouru la liste des quelques intervenants dans les derniers recours au Conseil d'Etat. Je ne peux m'empêcher de penser qu'il y a une orientation politique très claire en la matière. C'est évidemment un avis personnel. J'ai sans doute dû me tromper dans la lecture d'un certain nombre de professions et d'activités des requérants!

Avant de répondre de façon détaillée, je tiens à vous dire qu'un certain nombre de vos questions doivent être adressées au département de la Justice. Comme je l'ai précisé pour les dossiers précédents, je vais travailler sur base des programmes en fonction des besoins. Ce n'est évidemment pas la Régie des Bâtiments qui décide, soit à la place du département de la Justice s'il faut un tribunal particulier à Liège, soit à la place du département de l'Intérieur s'il faut une extension du Conseil d'Etat.

Je voudrais signaler que, contrairement à ce que vous avez évoqué, la procédure en cours ne concerne pas la demande d'un quatrième permis d'urbanisme. La Régie des Bâtiments a pris acte du retrait du permis d'urbanisme du 6 février 2003 par arrêté du 28 novembre 2003 du ministre de l'Aménagement du territoire et a prié le ministre wallon de bien vouloir poursuivre l'instruction de la demande de permis d'urbanisme introduite le 19 février 2002.

En règle générale, la Régie programme et finance les investissements nécessaires aux besoins des différents départements, plus particulièrement de la Justice dans le cas présent, sur la base des demandes introduites par la Justice au fur et à mesure de ses besoins, et finance la dépense sur ses propres crédits.

Le budget prévu pour les extensions du palais de justice ne concerne que ce bâtiment. Les trois cantons de justice de paix actuellement rue Saint-Gilles sont intégrés dans le programme de construction; il s'agit d'une décision à l'époque du Comité ministériel de coordination

09.02 **Minister Didier Reynders:** Men kan steeds nieuwe projecten bedenken, maar dat vergt tijd daar er steeds beroep tegen wordt aangetekend. En als ik de recentste klachten bekijk, kan ik niet anders dan vaststellen dat de eisers duidelijk tot een bepaalde politieke strekking behoren.

Een aantal vragen dient aan het ministerie van Justitie te worden voorgelegd. De Regie werkt naargelang de noden die zich voordoen en het is niet aan haar om deze te bepalen.

De lopende procedure gaat niet over een vierde bouwvergunning. De Regie heeft nota genomen van de weigering en heeft de Waalse minister verzocht de procedure voort te zetten inzake de aanvraag voor een bouwvergunning die in 2002 werd ingediend.

De begroting die voor de uitbreiding van het Justitiepaleis werd vastgelegd, gaat uitsluitend over dat gebouw. Voor de restauratie van het voormalig Prinsbischoffelijk paleis zullen de eigen middelen van de Regie moeten worden aangesproken.

Alle gerechtelijke diensten, met inbegrip van die welke in het huurpand in het ilôt Saint-Michel zijn gevestigd, worden bijeengebracht op de place Saint-Lambert.

Wat het kostenplaatje van het project betreft, bedragen de totale uitgaven van de tot dusver uitgevoerde werken 10.753.987,94 euro. In dat bedrag zijn de van vóór 1985 daterende werken en de aankopen niet begrepen. De werkelijke kosten van de werken worden op 63.335.312,12 euro geraamd. Het saldo van de nog uit

économique et sociale (CMCES). Le financement de la restauration de l'ancien palais des princes évêques devra se réaliser sur les fonds propres de la Régie des Bâtiments. La programmation de ces travaux sera étalée dans le temps et menée sur la base des priorités. Tous les services judiciaires aujourd'hui implantés sur quinze sites dans la ville de Liège, y compris la location dans l'îlot Saint-Michel, seront rassemblés place Saint-Lambert à la fois dans l'ancien palais des princes évêques, qui reste le palais de justice de Liège, et dans les extensions du palais de justice à construire.

De manière plus précise, je peux vous donner les informations suivantes. En ce qui concerne le coût du projet, et plus particulièrement le coût actuel des travaux déjà réalisés, je tiens à votre disposition la liste détaillée des travaux exécutés dont la lecture serait quelque peu fastidieuse.

Néanmoins, le montant global des travaux réalisés à ce jour s'élève à 10.753.987,94 euros. Ce coût ne comprend pas les travaux réalisés avant 1985 - schéma directeur approuvé par la ville de Liège, dressé par l'architecte Klaus Streubel. Ce coût ne comprend pas non plus les frais d'acquisition des immeubles et terrains d'avant 1985.

Quant au coût réel des travaux, l'estimation du montant total approuvé s'élève à 63.335.312,21 euros. Ce montant ne peut reprendre le montant de la soumission reconnue la plus basse à l'issue de la procédure d'adjudication des travaux en novembre 2002; le marché n'étant pas notifié, il est exclu de révéler le montant approuvable. On prend donc en compte le montant issu de la phase précédente de la procédure.

Le solde des travaux à exécuter est estimé et actualisé à un montant de 2.431.742,89 euros, objet de l'entreprise présenté ultérieurement à l'engagement sur le financement. Le montant des honoraires liquidés à ce jour est de 3.801.332,29 euros sur le montant total engagé de 5.358.994,90 euros.

Les réformes décidées par les gouvernements ont impliqué quelques modifications dans l'organisation de la structure des services publics fédéraux.

La police judiciaire, initialement dépendante du ministère de la Justice, a été fusionnée avec la BSR, service de l'ex-gendarmerie, pour constituer le Service judiciaire d'arrondissement, élément de la police fédérale dépendant du SPF Intérieur. Son implantation est décidée dans le quartier dit Saint-Léonard de la police fédérale. Une bonne partie des effectifs y est d'ailleurs déjà regroupée.

Parmi les bâtiments du projet, le bâtiment F est devenu service public fédéral Justice. Il permet ainsi de satisfaire aux arrêtés d'application liés à la réforme de la justice. Ce bâtiment offre pour surfaces nettes - hors sanitaires, locaux techniques, couloirs, ascenseurs et escaliers - une capacité de 5.114 mètres carrés.

Pour les locaux de la rue Saint-Gilles, le coût des éventuels travaux à effectuer n'a rien à voir avec la Banque européenne d'investissement. Le programme des besoins concernant une location rue Saint-Gilles doit me parvenir incessamment. Une réorganisation des services dans les immeubles actuels sera mise en

te voeren werken wordt thans op 2.431.742,89 euro geraamd.

Ten gevolge van de hervormingen waartoe de regeringen hebben beslist, moesten enkele wijzigingen in de organisatie van de structuur van de federale overheidsdiensten worden aangebracht. Er werd beslist de "Gerechtelijke Politie" in het zogenaamde "Saint-Léonard"-kwartier van de federale politie onder te brengen.

Inzake de lokalen in de rue Saint-Gilles, staan de kosten van de geplande werken los van de E.I.B. Ik zal het behoeftenprogramma met betrekking tot een huurpand in de rue Saint-Gilles binnenkort ontvangen en de diensten zullen worden gereorganiseerd in de huidige gebouwen.

De bevoegde diensten van de Regie voeren momenteel een haalbaarheidsstudie uit met betrekking tot de volledige reorganisatie van het Saint-Léonard-complex. De verhuizing van het onderdeel GDA van de federale politie kan pas plaatsvinden na de bouw van een nieuwe logistieke eenheid.

Inzake het behoud van bepaalde diensten in het voormalige Prins-bisschoppelijk Paleis, moet eraan worden herinnerd dat in dat paleis de meest representatieve rechts-colleges zijn gevestigd. De architecturale structuur van de uitbreidingen van dat paleis werd bestudeerd met het oog op de totstandkoming van een prestigieus en functioneel stedelijk geheel. Wat het toekomstige hergebruik van het voormalige Prins-bisschoppelijk Paleis betreft, werd afgesproken dat bepaalde lokalen niet meer zullen kunnen worden gebruikt.

De Regie en de FOD Justitie stellen momenteel een precieze lijst op van de diverse maatregelen die moeten worden

place. J'avais déjà donné ces éléments en réponse à M. Giet.

Une étude de faisabilité de la réorganisation compétente du complexe Saint-Léonard est en cours auprès des services compétents de la Régie des bâtiments. Le déménagement de la partie du SJA de la police fédérale encore hébergée dans l'ancien palais des princes évêques ne pourra être réalisé qu'après construction d'une nouvelle unité logistique à Vottem - programme 2004 - et la transformation de l'unité existante en laboratoire.

En ce qui concerne les bâtiments de la justice sur le territoire de Liège, l'ensemble de l'ancien palais des princes évêques abrite actuellement le service public fédéral Justice, le service public fédéral Intérieur, la police fédérale-service judiciaire d'arrondissement, le gouvernement provincial et l'hôtel du gouverneur. Une liste des immeubles hébergeant les services judiciaires, propriété de l'Etat, et loués au privé est à votre disposition à votre demande. Je ne vais évidemment pas, monsieur le président, donner lecture de la liste de ces immeubles en région liégeoise.

En ce qui concerne la maintenance de certains services dans l'ancien palais des princes évêques, il convient de rappeler que le palais des princes évêques abrite actuellement les plus représentatives des juridictions de l'ordre judiciaire belge pour le ressort de la cour d'appel. C'est au départ de ce monument classé patrimoine majeur que la composition architecturale de cette extension a été étudiée, en vue de former un ensemble urbain prestigieux et fonctionnel.

Quant à la future réoccupation, il est convenu que des surfaces, aujourd'hui occupées par les services, devront être abandonnées. Il n'est, en effet, plus possible d'envisager des postes de travail conformes dans les combles de l'ancien palais des Princes-Evêques. De plus, certains locaux en sous-sol devront être totalement dégagés.

La Régie des bâtiments et le SPF Justice établissent actuellement un inventaire précis des diverses dispositions à prendre en vue de rendre, à l'échéance de l'achèvement des constructions des extensions, la mise en conformité, toutes dispositions légales existantes, de l'ancien palais des Princes-Evêques.

Après construction des extensions du palais de justice, une redistribution des locaux libérés sera offerte aux services qui y resteront, à savoir la cour d'appel, le parquet général près la Cour d'appel, la cour d'assises, le tribunal de police, le parquet de police, le barreau des avocats.

En ce qui concerne l'ampleur des travaux, leur coût et le calendrier, les travaux ne pourront s'effectuer qu'après déménagement des services devant quitter l'ancien palais des Princes-Evêques vers les extensions à construire.

Ceci laisse aux services de la Régie des bâtiments cinq à six ans pour étudier le projet de réinstallation et de redistribution des services judiciaires. Le financement de ces travaux n'est pas prévu dans l'enveloppe de la BEI mais sur le budget de la Régie des bâtiments.

getroffen om het voormalige Prins-bisschop-pelijk Paleis tegen het einde van de werkzaamheden voor de uitbreiding in overeenstemming met de voorschriften te brengen.

Na de uitbreiding van het gerechtsgebouw zullen de vrijgekomen lokalen herverdeeld worden tussen de overblijvende diensten: het hof van beroep (90 personen), het parket-generaal bij dit hof (70 personen), het hof van assisen (5 personen), de politierechtbank (35 personen), het politieparket (50 personen) en de balie (5 personen).

De werken kunnen slechts uitgevoerd worden als de diensten die het oude prins-bisschoppelijk paleis moeten verlaten naar de nieuwe bijgebouwen zijn verhuisd. Zo beschikt de Regie der Gebouwen over 5 tot 6 jaar om de diensten opnieuw te installeren en te herverdelen. De financiering van deze werken komt ten laste van de begroting van de Regie.

De renovatie van het oude paleis is begonnen. Er werden reeds renovatiewerken uitgevoerd en andere zijn gepland. Thans is men bezig met de topografische opmeting van de gebouwen. Men moet immers over nauwkeurige plannen beschikken.

De FOD Justitie heeft geen enkel verzoek gekregen om in Luik een rechtbank gespecialiseerd in de fiscaliteit en een gedecentraliseerde afdeling van de Raad van State op te richten, of om een huis van arrest te bouwen. Er werd ook geen verzoek ingediend in verband met het huren van bijkomende kantoorruimte in de wijk "Ilôt St Michel". We houden ons bezig met precieze vragen die van de gemeenschap uitgaan en niet met persoonlijke wensen.

De Europese Investeringsbank heeft haar fiat gegeven voor de financiering van een welomlijnd

Pour ce qui a trait à la rénovation de l'ancien palais des Princes-Evêques, celle-ci est déjà bien plus qu'envisagée. Des travaux de rénovation ont eu lieu dernièrement salle des gardes et salle du Conseil provincial: désamiantage, renouvellement de la détection incendie, renouvellement du contrôle d'accès mis à la disposition de la justice, etc. D'autres sont déjà programmés ou en cours d'étude: éclairage du cloître de la première cour, renouvellement de tous les sanitaires. Le relevé topographique et photogrammétrique d'une première partie du bâtiment est en cours. En effet, des plans précis sont nécessaires pour mener à bien une telle entreprise et surtout pour déterminer son phasage.

En conclusion, en ce qui concerne la création d'un nouveau tribunal consacré aux matières fiscales et d'une antenne décentralisée à Liège du Conseil d'État ainsi que la construction d'une maison d'arrêt, aucune demande en ce sens n'a été introduite à ce jour par le SPF Justice. Cette révélation qui semble apparaître dans le monde judiciaire liégeois est une inconnue pour la Régie des bâtiments. Si nous recevons une demande pour un programme de besoins, nous en tiendrons compte mais, pour l'instant, nous ne construisons évidemment que ce que la Justice demande que l'on construise, sans se baser sur les souhaits de l'un ou l'autre à titre personnel.

Pour les surfaces complémentaires dans l'îlot Saint-Michel, aucune demande officielle de prise en location de surfaces supplémentaires n'est parvenue à la Régie. Il n'a jamais été question à ce jour d'acheter un mètre carré à l'îlot Saint-Michel.

Pour ce qui concerne la BEI, elle a marqué son accord sur le financement d'un projet précis. Si ce projet devait subir des modifications importantes, il est évident qu'une renégociation s'imposerait. La durée et l'issue de cette nouvelle négociation dépendraient essentiellement de la concordance de ce nouveau projet avec les critères émis par cette institution pour ce type de financement. Je vous confirme que nous n'avons pas introduit une nouvelle demande de permis mais que nous avons simplement demandé de poursuivre l'instruction de la demande de permis introduite le 19 février 2002. C'est sur cette base que nous progressons.

09.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le ministre, pourrais-je recevoir votre réponse par écrit, l'objectif premier de cette question étant d'obtenir des informations complémentaires pour pouvoir les croiser entre elles? Je les examinerai avec la plus grande attention.

Je sais que cela fait plus de 40 ans qu'un projet concernant la place Saint-Lambert est en cours et que, régulièrement, une minorité de personnes et/ou de familles politiques se positionnent à ce sujet. Cela me fait dire qu'on souffre d'un manque de concertation et d'un manque de vision globale qui font que certains projets s'éternisent, et ce n'est pas le premier cas du genre à Liège. L'expérience a montré que l'on était capable de réaliser des projets en tenant compte des remarques émises.

Peut-être fallait-il s'y prendre autrement. Par ailleurs, si le Conseil d'Etat a annulé des permis ou des autorisations, c'est probablement qu'il avait des raisons de le faire, à moins de considérer qu'il est

project. Als dat belangrijke wijzigingen ondergaat moet er opnieuw onderhandeld worden met dien verstande dat het project moet blijven beantwoorden aan de criteria die de Bank oplegt. We hebben hiervoor evenmin een nieuwe bouwvergunning ingediend, maar we hebben verzocht de aanvraag die op 19 februari 2002 werd ingediend verder te onderzoeken.

09.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Zou ik uw antwoord op papier mogen hebben? Ik zal het met de nodige aandacht lezen. Het feit dat er al sinds meer dan 40 jaar over een project voor de Place St Lambert wordt gesproken betekent dat er misschien onvoldoende overleg is en dat een totaalvisie ontbreekt, wat kan verklaren waarom het project blijft aanslepen. Als de Raad van State een vergunning of een machtiging vernietigt, gebeurt dat trouwens met reden.

incapable d'objectivité ou de donner des éléments concrets pour justifier ses positions.

J'examinerai attentivement vos réponses, monsieur le ministre, et je vous remercie pour le complément d'informations que vous m'avez communiqué.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "de werkmiddelen van het personeel van de FOD-Financiën" (nr. 1415)

10 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les moyens de fonctionnement dont dispose le personnel du SPF-Finances" (n° 1415)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we bezochten vorige week het gebouw van de dienst voor belastingen en BTW in Tongeren. Er waren daar een aantal bedienden of ambtenaren die zeiden dat ze heel tevreden zijn met het nieuwe gebouw, maar die maar bleven aandringen op meer en betere computers. Ze zouden nu slechts één computer per drie werknemers hebben en die computers zouden nog draaien op een heel oud systeem. Het is niet alleen in Tongeren zo. Ook in Sint-Truiden heb ik diezelfde klacht gehoord. Die mensen vragen mij om u te vragen wanneer ze meer en betere computers krijgen.

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Les membres du personnel du service des contributions et de la TVA de Tongres ont indiqué qu'ils étaient confrontés à une importante pénurie d'ordinateurs et qu'ils ne disposaient que d'un appareil désuet pour trois employés. Toutes les déclarations doivent pourtant être traitées par la voie électronique. Il en va de même à Saint-Trond.

Quand le personnel disposera-t-il de davantage d'ordinateurs d'un modèle plus récent?

10.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, de Federale Overheidsdienst Financiën heeft de voorbije drie jaar 15.250 desktop-pc's en 350 laptop-pc's aangekocht. Dat maakt 1 computer per 3 of 4 ambtenaren, dat wil zeggen dat er nu 60.000 ambtenaren zijn. Het cijfer is niet volledig juist.

10.02 Didier Reynders, ministre: L'objectif est d'acquérir 8.000 ordinateurs de bureau et 300 portables avant la fin du mois de juin 2004. Le nombre d'appareils achetés depuis 2001 passera ainsi à 23.900 pour 30.000 fonctionnaires. Invariablement, vos chiffres dénotent une exagération.

Voor einde juni 2004 zullen er 8.000 bijkomende desktop-pc's en 300 laptop-pc's geleverd en geïnstalleerd worden. Hierdoor zal het totaal aantal nieuw in dienst genomen toestellen sinds 2001 oplopen tot 23.900. Dat maakt dus 23.900 pc's voor 30.000 ambtenaren. Ik weet – het is steeds hetzelfde verhaal – dat men zegt dat er slechts 1 pc is per 3 of 4 ambtenaren. 1 pc per 4 ambtenaren wil zeggen dat we 100.000 mensen hebben. In mijn cijfers staat dat er 30.000 zijn. Er is dus een probleem van comptabiliteit tussen de commentaar en de werkelijkheid.

Un projet visant à gérer efficacement le parc informatique a récemment été lancé. Les besoins en la matière seront évalués avec précision et les pc seront répartis efficacement.

Er werd onlangs een project opgestart met de naam Park Management. Dit project werd opgevat in het kader van het Coperfin-investeringsplan. De belangrijkste doelstelling van dit project is het doeltreffende beheer van het informaticapark van de Federale Overheidsdienst Financiën. De via dit project ter beschikking gestelde werkmiddelen zouden het mogelijk moeten maken om de behoeften aan informaticamateriaal van administratie precies te omschrijven en om toestellen doeltreffend te verspreiden over de

Une audition est prévue en mars. Tous les éléments seront alors présentés à la commission.

verschillende diensten.

Binnenkort zal een nieuwe openbare aanneming uitgeschreven worden die een computer kan toekennen aan elk lid van de Federale Overheidsdienst Financiën waarvan de betrekking het verantwoordt. De gunning zal nog voor einde 2004 gebeuren.

Ik herhaal dat we in juni 23.000 – bijna 24.000 – computers zullen hebben voor 30.000 mensen. Mijnheer de voorzitter, ik heb in de commissie gezegd dat we een hoorzitting moeten houden met de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst en met de mensen van informatica. We moeten alle gegevens presenteren aan de commissie. Dat zal gebeuren in maart. Het is de tweede hoorzitting van maart. Wij moeten alle elementen aan de commissie voorleggen op die hoorzitting.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Wat de klachten betreft dat er maar één op de drie werknemers een computer heeft, misschien zijn er computers zodanig onbruikbaar geworden dat er maar één echt voldoende up-to-date is. Het cijfer 23.900 hebben zij mij ook gegeven en daarbij gezegd dat er heel veel vervangingen van oude toestellen bij zijn. Het zijn niet allemaal nieuwe toestellen.

10.04 Minister Didier Reynders: Er werken maar 30.000 mensen op de FOD Financiën; als die dan over 24.000 computers beschikken, is dat toch meer dan één pc per drie werknemers?

10.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Als dat zo is, dan moet eigenlijk bijna een op twee werknemers een computer hebben.

10.06 Minister Didier Reynders: We kunnen gaan naar twee pc's per ambtenaar.

10.07 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Waarschijnlijk zijn ze onbruikbaar. Die klachten komen niet van mij.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Peut-être les ordinateurs sont-ils inutilisables ou dépassés? D'après mes informations, les appareils qui ont été acquis sont souvent destinés à remplacer d'anciens ordinateurs. Il ne s'agit donc pas, dans la pratique, d'appareils supplémentaires.

10.04 Didier Reynders, ministre: Le SPF Finances n'emploie que 30.000 personnes. S'il dispose de 24.000 ordinateurs, cela revient quand même à plus d'un ordinateur pour trois fonctionnaires!

10.07 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Je ne fais que relayer les plaintes dont j'ai eu vent.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de schulden die tijdens de periode van feitelijke scheiding worden gemaakt" (nr. 1421)

11 Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les dettes contractées pendant la période de séparation de fait" (n° 1421)

11.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de schulden, gemaakt tijdens de periode van feitelijke scheiding. Dit probleem is

11.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Alors que de nombreuses années peuvent s'écouler entre la

de minister welbekend.

Tussen de feitelijke scheiding en de wettelijke scheiding kunnen vaak vele jaren verlopen. Het gebeurt inderdaad dat in die periode een van de partners zich in de schulden steekt en vervolgens met de noorderzon verdwijnt. De gedupeerde andere partner ontvangt dan de gezamenlijke belastingaangifte en draait op voor de schulden. Onder de vorige regering is daar een gedeeltelijke oplossing aan gegeven. Met name is er sinds 2000 een oplossing voor deze gevallen, maar jammer genoeg niet met terugwerkende kracht. Daarover gaat mijn vraag, mijnheer de minister.

Deze onbillijke situatie zorgt ervoor dat heel veel mensen diep in de schulden zitten, niet door hun fout, maar door de fout van hun gewezen echtgenoot of echtgenote. In de praktijk blijken heel wat belastingontvangers wel degelijk bereid om daar iets aan te doen, maar zij zitten natuurlijk gevangen in het systeem van hoofdelijke aansprakelijkheid. Vandaar mijn vraag of hier toch niet een of andere oplossing voor kan worden gevonden.

Ik geef een voorbeeld uit de praktijk, als u mij toestaat. Een gescheiden vrouw met 4 kinderen wordt aangesproken om de belastingschulden van haar ex-echtgenoot, een zelfstandige, te voldoen. In 1996, 2 dagen voor de verkoop van haar woonhuis, wordt ze geconfronteerd met 2 aanslagbiljetten die naar haar thuis worden gestuurd voor bedragen van respectievelijk, in oude Belgische franken, 1.500.000 en 2.500.000. Het gaat hierbij om een herziening van de jaren 1993 en 1994 wat betreft de activiteiten van haar ex-man. U begrijpt de situatie. Die mensen proberen een nieuw leven op te bouwen en 10 jaar na de feiten, op het moment dat men probeert een beetje uit een diep dal te komen, wordt men geconfronteerd met dergelijke aanslagen. Dat is natuurlijk vreselijk voor die personen. Zij kunnen geen nieuw leven starten.

De uitslag klinkt dan: dura lex, sed lex. Dat is een beetje jammer. In de tekst van staatssecretaris Jamar vind ik toch elementen die pleiten voor een meer humane fiscaliteit. Hij verwijst naar de fameuze werkgroep inzake fiscale procedure die werd opgestart en waarvan hij zegt dat in het kader van het regeerakkoord aandacht zal worden besteed aan de mogelijkheid voor de gewestelijke directeurs voor het afsluiten van een dading in het geval van invordering. Verder spreekt hij over de billijkheid. Hij zegt dat in uitzonderlijke gevallen billijkheid een uitweg zou moeten kunnen bieden om de buitensporige gestrengheid van de wet te kunnen temperen.

Mijnheer de minister, kunt u die ontvangers die bereid zijn om met betrokkene toch al enigszins een oplossing te zoeken, enig perspectief bieden om niet de hakbijl van de hoofdelijke aansprakelijkheid op iemands hoofd te doen belanden?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw De Meyer, ik ben mij er inderdaad van bewust dat de invordering bij feitelijke scheiding in sommige gevallen tot schrijnende problemen kan leiden. Het is trouwens vanuit die bezorgdheid dat ik in de wet van 10 augustus 2001 houdende de hervorming van de personenbelasting ook artikel 394 WIB 92 heb doen wijzigen. In de nieuwe paragraaf 2 van artikel 394 is vastgelegd dat met afwijking van de gemeenrechtelijke bepalingen de fiscale invorderingsmogelijkheden van de ontvangers

séparation de fait et la séparation légale, il arrive qu'un des deux partenaires s'endette pour ensuite disparaître sans laisser de traces. Son partenaire reçoit la déclaration d'impôt commune et doit payer les dettes. Depuis l'an 2000, une loi a partiellement réglé le problème mais il n'y a pas d'effet rétroactif. Même s'ils souhaitent se montrer humains, les receveurs des contributions ne disposent d'aucune marge de manœuvre, la responsabilité solidaire étant d'application.

M. Jamar semble lui aussi préconiser une fiscalité à visage plus humain. Il propose que les directeurs régionaux puissent conclure une transaction ou puissent invoquer le principe d'équité pour tempérer la sévérité excessive de la loi.

Quelles mesures le ministre pourrait-il prendre dans ce cadre ?

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Je suis conscient de ce problème. C'est la raison pour laquelle j'ai restreint les possibilités de recouvrement fiscal dont disposent les receveurs vis-à-vis des conjoints séparés de fait. Aux termes de l'article 394, §2, CIR,

tegenover de feitelijk gescheiden echtgenoten worden beperkt. Vanaf het tweede kalenderjaar na de feitelijke scheiding kan de belasting op het inkomen van één van de echtgenoten niet meer worden ingevorderd op het inkomen of de daarmee verworven goederen van de andere echtgenoot. Er was dus al een zeer belangrijke evolutie in 2001.

Bij de invoering van deze beperking is uiteraard ook nagedacht over de inwerkingtreding ervan. Uiteindelijk is gekozen voor de inwerkingtreding van deze nieuwe maatregel vanaf het aanslagjaar 2002 inkomsten 2001. De inwerkingtreding vanaf een bepaald aanslagjaar moet vermijden dat belastingschuldigen op een ongelijke manier worden behandeld. Bovendien werd op grond van dezelfde reden beslist in geen retroactieve inwerkingtreding te voorzien.

De uitwerking van een dergelijke algemene maatregel voor een schuld uit het verleden zou immers tot discriminatie leiden. Een regeling waarbij zonder tijdsbeperking vanaf een bepaald tijdstip in het verleden een kwijtschelding wordt verleend voor nog niet aangezuiverde schulden is onrechtvaardig tegenover de belastingplichtigen die zich in eenzelfde schrijnende toestand bevonden, maar die toch de belastingschulden van de andere echtgenote, eventueel slechts gedeeltelijk hebben betaald. Zoals u terecht opmerkt moet de ontvanger, gelet op zijn persoonlijke verantwoordelijkheid voor de invordering van de belasting, in principe steeds gebruikmaken van alle wettelijke invorderingsmogelijkheden.

Belastingschuldigen die evenwel ernstige problemen kennen om aan schulden van voor het aanslagjaar 2002 te voldoen, kunnen zich steeds wenden tot de ontvanger die met de invordering ervan is belast om met hem een aanvaardbare afbetalingsregeling af te spreken. Artikel 417, WIB 92 verleent daarenboven aan de gewestelijke directeur Invordering de mogelijkheid om in bijzondere gevallen vrijstelling te verlenen van nalatigheidsintresten.

Zoals in het regeerakkoord is bepaald, onderzoekt de FOD Financiën bovendien op welke wijze de bevoegdheid van de gewestelijke directeur Invordering inzake het afsluiten van dadingen bij de invordering van de belasting kan worden uitgebreid zodat onder bepaalde voorwaarden, volgens duidelijk vastgestelde regels een gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de nog te betalen belastingschuld kan worden verleend. Dat onderzoek zal leiden tot het opstellen van een voorontwerp van wet, dat ik in de nabije toekomst aan de regering zal voorleggen. Ik zal dus naar hier komen met een nieuw ontwerp van wet.

Er was dus al een zeer belangrijke evolutie in 2001, met een nieuwe bepaling, maar ik weet dat er voor het aanslagjaar 2002 nog enkele problemen zijn voor verschillende mensen. We hebben al enkele oplossingen met de gewestelijke directeurs gevonden, bijvoorbeeld met betrekking tot de intresten. Om verder te gaan, moeten we een nieuwe wet ontwerpen. Dat is altijd zo. Wij proberen dat in de volgende maanden te doen en naar hier te komen met een nieuw ontwerp.

11.03 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik heb goed begrepen dat uw nieuw wetsontwerp inderdaad een oplossing

l'impôt afférent aux revenus de l'un des conjoints obtenus à partir de la deuxième année civile qui suit celle de la séparation de fait ne peut plus être recouvré sur les revenus de l'autre conjoint ni sur les biens que celui-ci a acquis au moyen de ces revenus. Cet article s'applique depuis l'année d'imposition 2002. Nous ne l'avons pas doté d'un effet rétroactif pour ne pas discriminer les contribuables qui se trouvaient dans la même situation et ont pourtant payé.

Les contribuables confrontés à de graves difficultés peuvent convenir avec le receveur d'un règlement de paiement différé. Le directeur régional peut aussi dispenser le contribuable concerné du paiement des intérêts de retard.

J'ai l'intention de présenter prochainement un avant-projet de loi qui permettrait aux directeurs régionaux d'accorder, suivant des règles strictes, dispense totale ou partielle de leur dette fiscale restante aux contribuables concernés.

voor deze gevallen zou kunnen bieden?

11.04 Minister **Didier Reynders**: Ja, door nieuwe bevoegdheden voor de gewestelijke directeur bijvoorbeeld.

11.05 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Ik heb het ook niet over algehele amnestie. Ik heb het over bepaalde gevallen. Ik meen dat de ontvanger heel goed is geplaatst om die gevallen specifiek te kunnen beoordelen. Zoals u zegt, er kan nu een afbetalingsplan worden opgesteld en er kan iets aan nalatigheidsintresten worden gedaan, maar de hoofdsom blijft natuurlijk.

In sommige gevallen gaat dat om 1 à 2 miljoen Belgische frank. Dit zijn enorme bedragen. Daarover heb ik het eigenlijk. Ik hoop dat in uw nieuw wetsontwerp daaraan zal worden tegemoetgekomen voor die mensen. Ik ben het volledig met u eens dat dit geval per geval moet worden bekeken.

11.06 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je pense que M. Vandeveldé est prévu au mois de février pour venir parler de l'arriéré.

De achterstand is een van de problemen. Sommige belastingplichtigen hebben een grote achterstand. Misschien doen we er goed aan hierover een toelichting te krijgen van de heer Vandeveldé niet alleen over de grootte van de bedragen maar ook welke oplossingen mogelijk zijn, op korte termijn met de gewestelijke directeurs en op lange termijn voor de toekomst.

Dans ce débat concernant l'arriéré, si nous pouvons isoler cette situation, je suis disposé à le faire lors de l'audition de M. Vandeveldé

J'attire votre attention sur le fait que je reçois régulièrement des questions, des interpellations concernant la situation actuelle de la récupération de l'arriéré. Il est clair que ceci en fait partie.

J'ai souligné systématiquement, d'une part qu'une récupération rapide de l'arriéré est souhaitée et, de l'autre, que des exceptions sont souvent demandées.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 11.50 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.*

11.05 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Le nouveau projet de loi du ministre peut constituer une solution pour un certain nombre de citoyens dans la mesure où il ne s'agit pas d'une amnistie générale mais de cas spécifiques. J'estime également que le receveur est bien placé pour apprécier la situation. Il s'agit parfois de montants importants, j'espère dès lors que le ministre pourra faire un geste en faveur des personnes concernées.

11.06 Minister **Didier Reynders**: Er is in februari een hoorzitting met mijnheer Vandeveldé gepland over de achterstallen.

Nous pourrions ainsi examiner les solutions éventuelles à court et à long terme.

Die problematiek kan je inderdaad loskoppelen in het kader van het debat over de achterstand, en ik ben zeker bereid dat te doen tijdens de hoorzitting van de heer Vandeveldé. Ik krijg geregeld vragen en interpellaties over de stand van zaken met betrekking tot het wegwerken van de achterstand, en dit is daarvan niet los te zien. Er word vaak om een uitzondering gevraagd.