



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

14-01-2004

Après-midi

woensdag

14-01-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "le scandale Marly" (n° 1063)	1
- Mme Marie Nagy au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les missions de la gouverneure de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale lors de l'incendie qui s'est déclaré sur le site de l'ancienne cokerie du Marly" (n° 1167)	1
- M. Willy Cortois au premier ministre sur "la gestion de l'incendie sur le site du Marly à Bruxelles" (n° 1207)	1

Orateurs: **Bart Laeremans, Marie Nagy, Willy Cortois, Guy Verhofstadt**, premier ministre

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Bart Laeremans aan de eerste minister over "het Marly-schandaal" (nr. 1063)	1
- mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de taken van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad in het kader van de brand op de site van de voormalige Marly-cokesfabriek" (nr. 1167)	1
- de heer Willy Cortois aan de eerste minister over "de aanpak van de Marly-brand te Brussel" (nr. 1207)	1

Sprekers: **Bart Laeremans, Marie Nagy, Willy Cortois, Guy Verhofstadt**, eerste minister

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

du

van

MERCREDI 14 JANVIER 2004

WOENSDAG 14 JANUARI 2004

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.31 heures par M. Thierry Giet, président.
De vergadering wordt geopend om 14.31 uur door de heer Thierry Giet, voorzitter.

Le **président**: La question n° 1040 de M. François-Xavier de Donnea est retirée.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de eerste minister over "het Marly-schandaal" (nr. 1063)
- mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de taken van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad in het kader van de brand op de site van de voormalige Marly-cokesfabriek" (nr. 1167)
- de heer Willy Cortois aan de eerste minister over "de aanpak van de Marly-brand te Brussel" (nr. 1207)

01 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "le scandale Marly" (n° 1063)
- Mme Marie Nagy au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les missions de la gouverneure de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale lors de l'incendie qui s'est déclaré sur le site de l'ancienne cokerie du Marly" (n° 1167)
- M. Willy Cortois au premier ministre sur "la gestion de l'incendie sur le site du Marly à Bruxelles" (n° 1207)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de eerste minister)
(La réponse sera fournie par le premier ministre)

01.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik denk dat er de voorbije jaren geen dossier is geweest waarin zo intensief met de paraplu's is gezwaaid en zo intensief de paraplu omhoog werd gestoken als in het dossier van de Marly. Het is werkelijk hilarisch wat er de afgelopen tijd is gebeurd. De burgemeester, Freddy Tielemans, hield zich ineens in een of andere schuilkelder op en wees alle verantwoordelijkheid af, hoewel het in elk geval ook om een belangrijke zaak van gemeentelijke bevoegdheid van Brussel ging. Daarnaast is er de haven van Brussel, die deskundig wordt geleid door de heer Maingain. Die wees alle schuld af op de aannemers, de onderaannemers, de onderonderaannemers en op zijn intieme vriend en partijgenoot van het FDF, Didier Gosuin. Hij verweet Gosuin zelfs dat hij onbekwamen naar de vergaderingen stuurde. Minister Gosuin repliceerde dan dat het dossier van Maingain nergens op leek. Stel u

01.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): La façon dont chacun a cherché à fuir ses responsabilités dans le cadre de l'incendie de l'ancienne cokerie Marly était risible. Le bourgmestre Thielemans se trouvait quelque part dans un abri, M. Maingain rejetait la faute sur M. Gosuin, M. Gosuin estimait que le dossier de M. Maingain était mal ficelé et M. Ducarme était d'avis que le dossier relevait de la compétence fédérale. Mme Paulus de Châtelet, gouverneur de Bruxelles, a réduit

voor: de voorzitter en de minister van dezelfde partij rollen openlijk over de straat.

Chabert was niet van het televisiescherm weg te slaan. Nadien zei hij dat hij geen enkele verantwoordelijkheid droeg en dat hem niets te verwijten was. Ducarme zei dat het Gewest niet verantwoordelijk was, maar de federale overheid, omdat de lucht, de rook van de Marly de gewestgrenzen oversteeg.

Ten slotte was er het summum van onbekwaamheid, mevrouw Paulus de Châtelet, de gouverneur van Brussel. Zij zei dat alles heel goed was verlopen en dat haar helemaal niets te verwijten viel. Bovendien zei zij dat er uit de schoorsteen alleen verbrande rook van houtskool was tevoorschijn gekomen en dat er dus niets aan de hand was.

Mijnheer de eerste minister, er zijn enorm veel feiten. Ik zal ze niet allemaal opsommen, maar men heeft dagenlang de bevolking voorgelogen dat er geen gezondheidsprobleem was en dat de rook helemaal niet giftig was. De noodtelefoon is pas acht dagen na de feiten geïnstalleerd. Pas zes dagen na de feiten kwam er een crisiscel bijeen. Bovendien heeft men alles gedaan om de verantwoordelijkheid op het Gewest af te wentelen.

Men heeft geen of veel te laat contact genomen met de gemeentebesturen, met de provincie, met het Vlaamse Gewest.

Mijnheer de eerste minister, dat is niet alleen een zeer beschamende situatie maar betekent meteen ook het failliet van het Brusselse model. Het Vlaams Blok heeft steeds, ons inziens terecht, gesteld dat de driedelige gewestvorming een onding was. Maingain en Gosuin, beiden gewezen FDF'ers, hebben bewezen dat wij gelijk hadden en dat zij onbekwaam zijn. Op het ogenblik dat er iets ernstigs gebeurt, blijkt Brussel niet in staat de problemen het hoofd te bieden en wimpelt het alle verantwoordelijkheid af.

Ik kom tot mijn vragen.

Mijnheer de eerste minister, aangezien de diverse instanties in Brussel mekaar de zwartepiet doorschuiven, is het wenselijk dat uitsluitend wordt gebracht over de diverse verantwoordelijkheden. Kunt u daarin klaarheid scheppen? Welke instellingen zullen genooddaakt worden schadevergoeding uit te betalen? Hoe verklaart u dat de haven van Brussel dit dossier zo slecht heeft voorbereid? Hoe verklaart u de extreem trage reactie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Ten tweede, wanneer werden de federale instanties officieel op de hoogte gebracht dat het misliep in Neder-over-Heembeek? Door wie? Hoe komt het dat de communicatie met de federale overheid, de Vlaamse instanties, de gewest-, provincie- en gemeentebesturen zo laat op gang gekomen? Hoe reageert u op het verwijt van de heer Ducarme dat de federale regering zelf pas op 18 december in actie is getreden?

Ten derde, waarom heeft gouverneur Paulus de Châtelet van Brussel haar verantwoordelijkheid niet opgenomen en tijdig voor de nodige coördinatie gezorgd? Waarom werd pas acht dagen na de feiten een

les faits au dégagement, par les cheminées, de fumées provenant de la combustion de charbon de bois, laissant entendre que rien ne pouvait lui être reproché.

Pendant trop longtemps, les autorités ont menti à la population en affirmant qu'il n'y avait aucun danger.

Le premier ministre peut-il nous indiquer précisément quelles compétences ressortissent à quelles autorités dans cette affaire? Pourquoi le port de Bruxelles a-t-il si piètrement préparé ce dossier? Comment le premier ministre explique-t-il la lenteur de la réaction de la Région de Bruxelles-Capitale? Quand les autorités fédérales ont-elles été informées? Pourquoi le dialogue avec les niveaux fédéral et flamand s'est-il amorcé si tardivement?

Pourquoi Mme Paulus de Châtelet a-t-elle mis en place une cellule de crise huit jours seulement après l'incident? Quelles instances ont-elles examiné le caractère nocif des gaz émis?

Quand les travaux d'assainissement redémarreront-ils? Evitera-t-on par tous les moyens qu'une telle débâcle ne se reproduise?

telefoon geïnstalleerd? Waarom werd pas zes dagen na de feiten een crisiscel opgericht? Waarom was er geen vertegenwoordiger van het Brussels Instituut voor Milieubeleid uitgenodigd? Waarom is de communicatie met de bevolking zo slecht verlopen? Waarom werd de bevolking voorgelogen over de aard en het giftig karakter van de rook?

Ten vierde, kunt u een overzicht geven van alle instanties die onderzoek hebben verricht naar het schadelijk karakter van de vrijgekomen gassen? Welke conclusies trekt u daaruit? Wanneer worden de saneringswerken opnieuw opgestart? Werden de nodige onderzoeken uitgevoerd? Zal alles in het werk worden gesteld opdat dat soort absolute wantoestand zich niet herhaalt?

01.02 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le premier ministre, comme vous le savez, le 10 décembre dernier, les tours de distillation de l'ancienne cokerie du Marly on pris feu dégageant des flammes de 50 mètres et beaucoup de fumée incommodant une bonne partie des habitants du Nord de Bruxelles. Le plan catastrophe a été déclenché et, quelques jours plus tard, dans le cadre de l'intervention des services de sécurité, il fut décidé de procéder à la démolition de l'une des tours du Marly, le 16 décembre 2003, et d'une deuxième dans la nuit du 17 au 18 décembre. Il aura fallu une semaine au gouvernement bruxellois pour reconnaître la gravité de l'incendie. Une semaine d'émanations ininterrompues avec des conséquences sensibles jusque dans la Ruhr. Depuis, l'ensemble des responsables politiques bruxellois se renvoie le dossier, au point que vous avez décidé d'écrire aux gouvernements bruxellois et flamands, ainsi qu'à la ville de Bruxelles pour savoir ce qui s'était passé lors de cet incendie.

Dans une interview au journal "L'écho" du 20 décembre dernier, vous déclariez: "Je veux savoir qui est responsable de quoi et quelles mesures de précaution ont été prises. Je veux savoir ce qui n'a pas fonctionné correctement". Les enquêtes judiciaires et administratives ouvertes devraient permettre d'y voir un peu plus clair dans les responsabilités des intervenants.

A plusieurs reprises, la gouverneure, Mme Paulus du Châtelet, a été mise en cause dans la gestion de cette crise. Le ministre de l'Environnement Gosuin notamment lui a fait endosser la responsabilité, considérant qu'il ne s'agissait ici que d'une affaire de pompiers et de sécurité.

En vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, art. 6, § 1er, c'est le ministre de l'Intérieur qui a la tutelle sur l'exercice de cette mission par la gouverneure. Pouvez-vous donc me préciser quelles étaient les missions de Mme la gouverneure dans ce cas précis et, de manière plus générale, confirmez-vous la thèse selon laquelle il y a eu manquement, et quelles suites réservez-vous à cette mise en cause?

Je remercie le premier ministre pour les réponses qu'il apportera à mes questions.

01.03 Willy Cortois (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, het is duidelijk dat een aantal beleids mensen terzake niet helemaal heeft gehandeld zoals men zou kunnen verwachten. Ik zal mij niet op dezelfde toon uitspreken als de heer Laeremans, maar

01.02 Marie Nagy (ECOLO): Pas na een week van ononderbroken uitwasemingen, waarvan de gevolgen voelbaar waren tot in het Ruhrgebied, heeft de Brusselse regering de ernst van de brand in de Marly-fabriek ingezien.

Sindsdien schuiven alle Brusselse politici het dossier naar elkaar toe, zodanig dat u beslist heeft de Brusselse regering, de Vlaamse regering en de stad Brussel een brief te schrijven om te weten wat er precies gebeurd is. De gouverneur, mevrouw Paulus de Châtelet, werd herhaaldelijk voor die situatie verantwoordelijk gesteld.

De minister van Binnenlandse Zaken ziet toe op de uitoefening van haar taken. Wat waren haar taken?

Bevestigt u dat zij in gebreke is gebleven? Welke gevolgen koppelt u daaraan?

01.03 Willy Cortois (VLD): Plusieurs responsables politiques n'ont pas adopté le comportement que l'on était en droit d'attendre

ik denk dat wij toch wel kunnen zeggen dat de Brusselse excellenties, zowel Nederlandstalig als Franstalig, evenals de Brusselse gouverneur en sommige Vlaamse excellenties niet altijd op een passende manier hebben gereageerd. Het positieve nieuws in het verhaal is dat er nog geen doden vielen en dat de blootstelling aan gevaarlijke stoffen waarschijnlijk beperkt blijft.

Mijnheer de eerste minister, u hebt zich terecht boos gemaakt. Stel u voor dat een dergelijk geval zich voordoet ergens op een gewestgrens. Dan hebben wij hier een voorbeeld gekregen van hoe het niet moet. Wat als blijkt dat die rookwolk wel giftig is? Veel mensen stellen daarover vragen. De burger in dit land betaalt toch milieuambtenaren op federaal, gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk vlak. Als er dan iets gebeurt, schijnt het systeem toch niet helemaal te werken zoals men zou mogen verwachten.

Ik heb een aantal vragen over de beleidsverantwoordelijken. Mijnheer de minister, ik begrijp dat u op een aantal vragen niet onmiddellijk kunt antwoorden. Het is immers niet uw bevoegdheid. Het siert u echter dat u zich, zoals elke burger in dit land, hebt boos gemaakt bij het zien van het geknoei tijdens de tien dagen dat de brand heeft geduurd.

Ik heb dus een aantal vragen. Ik weet niet of u erop gaat antwoorden. Op sommige misschien wel, op andere niet. Ik heb ook een algemene vraag. U zult wel een rapport vragen, maar ik ben eigenlijk al een fase verder. Ik wil suggereren, en ik hoop, dat in het rapport dat u krijgt een aantal van mijn vragen wordt beantwoord. Er zijn er waarschijnlijk ook nog andere, en de burgers verwachten dat.

Ik som mijn vragen op. Ten eerste, welke stappen hebben de direct betrokken gemeenten, Brussel en de gemeenten uit de Vlaamse rand, zelf ondernomen om de nodige informatie te bekomen? Welk gevolg werd daaraan gegeven door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Ik kan dezelfde vraag stellen over de relatie tussen de Brusselse overheid en de Vlaamse overheid.

Ten tweede, wat is precies de rol geweest van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen? Wanneer en op wiens initiatief is het FAVV opgetreden? Wat zijn de bevindingen?

Ten derde, uiteraard, welke initiatieven namen de gouverneurs van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van Vlaams Brabant, en wanneer? Toen eerstgenoemde, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, als eerste over de crisis beraadslaagde, wie was daarbij betrokken? Werd er op dat moment een communicatie georganiseerd naar Vlaams Brabant en de gouverneur?

Ten vierde, heeft de Brusselse haven volgens het boekje gehandeld? Ja of neen? In Brussel zelf is daarover nogal wat controverse ontstaan.

Ten vijfde, mijnheer de eerste minister, is er de fundamentele vraag. Het is gebeurd. De zaken zijn helemaal niet gelopen zoals zij moesten verlopen. Ik wil u toch ook even meegeven, collega's, dat het federale systeem met zijn verregaande bevoegdheidsverdeling toch ook de nodige problemen doet rijzen en niet altijd de efficiëntie van het optreden van de overheid ten goede komt. Vooral voor de burgers

d'eux. Certes, on ne déplore pas de décès, mais qu'advient-il si des événements analogues – ou plus graves encore – se produisent à nouveau dans la région frontalière? Le citoyen paye tout un régiment de fonctionnaires environnementaux et, malgré tout, des problèmes importants surviennent.

J'espère trouver, dans le rapport que le premier ministre a demandé, des réponses à mes questions: quelles initiatives ont-elles été prises par les trois Régions et les différents gouverneurs, et quelles en sont les conséquences?

Quel rôle l'Agence pour la sécurité de la chaîne alimentaire a-t-elle joué?

Le port de Bruxelles a-t-il agi dans le respect des règles?

Comment éviter pareille situation à l'avenir?

J'espère que le rapport sera transmis aux différents parlements et que chacun d'eux pourra en tirer ses propres conclusions.

blijft de vraag voor de toekomst hoe men zal vermijden dat een dergelijke aanpak van zo'n zaak zich nog voordoet.

Ten zesde en ten slotte, – nu spreek ik als parlements lid – blijkbaar is er een rapport en hebt u dat rapport, of misschien komt er nog een vervolg op. Zal dat rapport aan de diverse parlementen – er zijn er verschillende bij betrokken – worden meegedeeld zodat ieder parlement op zijn niveau er de nodige conclusies uit kan trekken? Ten slotte zijn het de parlementen die moeten controleren of de uitvoerende macht haar taak naar behoren vervult.

01.04 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, zoals verschillende collega's hebben opgemerkt in hun uiteenzetting betreft het hier een operatie die betrekking heeft op het Brusselse Gewest en niet op de federale overheid. Na met stijgende verbazing te hebben vastgesteld op welke manier dit dossier werd afgehandeld, vond ik het absoluut noodzakelijk om van de verschillende entiteiten – de gemeente, de provincie en het Gewest – rapporten te krijgen over de manier waarop zij die zaak hebben benaderd zodat daaruit een aantal conclusies kunnen worden getrokken.

Ik heb net zoals u in de voorbije dagen en weken met verbazing kunnen vaststellen hoe in de afhandeling van het Marly-dossier iedereen de zwartepiet naar de ander probeert toe te schuiven. Men beschuldigt het Gewest, het Gewest wijst naar de provincie, anderen zeggen dat de gemeente betrokken partij is. Ik betreur die manier van handelen in de politiek. Dit heeft geen enkele zin. Wij, als federale overheid, dragen ook een zekere verantwoordelijkheid al was het maar dat de gouverneur moet waken over de veiligheid van goederen en personen. Op basis van een aantal bestaande reglementen – ik denk aan het rampenplan – heeft de provincie, die werkt onder de voogdij van de federale overheid, een zekere verantwoordelijkheid bij rampen. Het is nogal evident dat initieel de verantwoordelijkheid bij het Brusselse Gewest ligt. Het Brusselse Gewest ligt immers aan de basis van de ontmanteling van deze fabriek. Er is uiteraard ook de gemeentelijke verantwoordelijkheid, al was het maar door het feit dat brandweer en lokale politie onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Ik heb vrij vlug – reeds op 19 december – een initiatief genomen, omdat ik het absoluut niet aanvaardbaar vind dat iemand zegt dat het zijn bevoegdheid niet is maar die van iemand anders, die dan op zijn beurt zegt dat het ook zijn bevoegdheid niet is. Dat is het typische paraplusysteem dat zo kenschetsend is – ik hoop altijd “was” – voor de manier van politiek voeren in ons land. Het is dus primordiaal dat ik samen met de verschillende autoriteiten de volgende vaststellingen doe. Welke zijn de feiten? Was is er fout gegaan? Wie is daarvoor verantwoordelijk? Maar ook de volgende vraag is belangrijk: welke lessen kunnen wij daaruit trekken en welke wijzigingen in de samenwerking tussen de verschillende niveaus kunnen worden ingevoerd, opdat het in de toekomst beter zou functioneren en opdat dergelijke incidenten zich niet meer zouden voordoen?

De ontmanteling is begonnen op 10 december. Vooral vanaf 15 of 16 december bleek dat er toch wel meer aan de hand was dan de berichtgeving die tijdens de eerste dagen werd verspreid. Om die reden heb ik op 19 december 2003 vier rapporten opgevraagd, met name aan de gouverneur van Brussel-Hoofdstad, mevrouw Paulus de

01.04 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Il est inadmissible que tous les intervenants cherchent à fuir leurs responsabilités. En l'espèce, la responsabilité de la Région bruxelloise et de la ville de Bruxelles est indéniable. Le gouvernement fédéral en porte une aussi. La province, qui est placée sous la tutelle de l'Etat fédéral, assume une certaine responsabilité en cas de catastrophe.

C'est pourquoi, dès le 19 décembre, soit neuf jours après le début du démantèlement, j'ai demandé un rapport au gouverneur de Bruxelles, Mme Paulus du Châtelet, au ministre-président de la Région bruxelloise, M. Ducarme, au bourgmestre de Bruxelles, M. Thielemans et au ministre-président de la Flandre, M. Somers. La Flandre a en effet aussi été confrontée aux conséquences de l'incendie.

Je souhaite obtenir des réponses claires aux questions suivantes: quels sont les faits exacts? Quelles erreurs ont-elles été commises? Qui est responsable? Quelles leçons peut-on en tirer?

Le gouverneur m'a déjà transmis son rapport. J'ai par ailleurs reçu un rapport sommaire de la Région bruxelloise concernant les résultats des mesures. M. Ducarme m'a assuré qu'un rapport plus complet est en préparation.

Les quatre rapports doivent être déposés la semaine prochaine au plus tard. Le Comité de concertation se réunira le 28

Châtelet, aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de heer Ducarme, aan de burgemeester van Brussel-Hoofdstad, de heer Tielemans, omdat hij daarover ook uitspraken had gedaan en mankementen had vastgesteld, en aan de minister-president van de Vlaamse regering, niet omdat daarin mankementen zijn maar omdat zij werden geconfronteerd met een aantal gevolgen van deze aanpak en die ook een impact hebben gekend.

Ik heb vorige week een aantal herinneringsbrieven verstuurd. Vanmorgen vergaderde ik in het overlegcomité waar dat punt aan de orde is geweest.

Ik heb één rapport ontvangen, namelijk dat van de gouverneur. Dat is een vrij uitvoerig rapport waarvan het mijn intentie is het over enkele dagen ter beschikking te stellen van het Parlement. Bij de opstelling van dat verslag was de stad Brussel en de haven van het Brussels Gewest betrokken.

Ik heb ook een eerste, heel summier verslag gekregen van het Brussels Gewest, dat twee pagina's beslaat. Het gaat over de resultaten van de metingen. Vanmorgen heb ik van de minister-president de zekerheid gekregen dat er een bijkomend, uitgebreid rapport komt over de aanpak door het Brussels Gewest.

Ik wacht nog op de bevindingen van de Vlaamse regering. Het gaat bij de Vlaamse regering eerder om bevindingen, want Vlaanderen werd eerder geconfronteerd met een aantal nefaste gevolgen. Ook wacht ik nog op het rapport van de stad Brussel.

Wij hebben afgesproken dat al die rapporten volgende week binnen moeten zijn. Uiterlijk tegen 28 januari zullen er conclusies uit die rapporten gehaald worden, met name antwoorden op de volgende vragen. Wat zijn de feiten geweest? Wat is er verkeerd gegaan? Welke lessen kunnen wij daaruit trekken?

Mijnheer de voorzitter, als u het daarmee eens bent, is het mijn intentie om die vier rapporten samen met de conclusies van het overlegcomité – ik vind die belangrijk, omdat het overlegcomité een grensoverschrijdende bevoegdheid heeft over verschillende niveaus – in te dienen in de commissie van het Parlement. Het lijkt mij het beste om dat te doen. Ik wil de volledige rapporten indienen, waarin zowel het feitenrelaas staat als de data van interventies. Wanneer begon welk niveau tussenbeide te komen voor welke materie? Ook de bevindingen en conclusies die door het overlegcomité op 28 januari uit die vier rapporten gehaald zullen worden, wil ik indienen. Dat geheel zal ik in deze commissie voorleggen.

Voor mij is het natuurlijk vandaag al duidelijk dat uit de feiten zelf die zich op het terrein hebben voorgedaan, blijkt dat er in dat dossier van in het begin minstens een gebrek aan informatie-uitwisseling en coördinatie was. Ik vind dat zo'n operatie niet kan worden uitgevoerd als niet alle niveaus, die verantwoordelijk zijn voor deelaspecten, ingelicht worden over de uitvoering van een operatie en vice versa.

Voor de bevolking is het moeilijk te aanvaarden dat een bepaald niveau pas op 15 december in gang schiet, terwijl de operatie op het terrein reeds op 10 december is aangevat. Ik wil van de verschillende beleidsniveaus, met name de gemeenten, de provincie – dan heb ik

janvier et je veux être en mesure de tirer des conclusions. Il est dès à présent évident qu'il y a eu dès le début du démantèlement un manque de communication entre les autorités. Les rapports doivent mettre un terme à la partie de ping-pong malsaine dont nous avons été les témoins.

Les quatre rapports et les conclusions du Comité de concertation seront transmis au Parlement.

het ook over het toezicht op federaal en op regionaal niveau – en het Gewest weten welke initiatieven elk niveau op een bepaald ogenblik heeft genomen en welke tekorten zich hebben voorgedaan.

Mijnheer de voorzitter, een volledig rapport, de vier deelrapporten van de vier instanties en de conclusies van het Overlegcomité zullen op 28 januari klaar zijn. Op dat ogenblik zal ik de rapporten in het Parlement indienen. Op die manier kan een einde worden gemaakt aan het verderfelijke pingpongspel dat de voorbije weken in dit dossier werd gevoerd waarbij de ene de zwartepiet probeerde door te schuiven naar de andere. Voor mij is het zonneklaar dat elk niveau gebreken heeft vertoond, hetzij door onvoldoende duidelijk te zijn over welke initiatieven er zouden worden ondernomen, hetzij door niet tijdig te reageren.

Uit de rapporten wil ik op 28 januari lessen trekken. Ik heb bewust niet gekozen voor voorlegging in de Ministerraad maar wel in het Overlegcomité, omdat de Ministerraad, mijns inziens, geen conclusies die grotendeels betrekking hebben op andere beleidsniveaus, kan trekken.

Dat is de reden waarom ik deze problematiek aanhangig heb gemaakt in het Overlegcomité, waar de federale regering en de deelregeringen actief aanwezig zijn.

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben blij dat u onze stelling bijtreedt dat er een immense paraplu-politiek werd opgezet en dat men elkaar systematisch de zwartepiet heeft toegespeeld. Men kan ook bijna niet anders dan dat bevestigen, want anders doet men aan struisvogel-politiek.

Ik hoop dat de federale overheid, op de punten waar ze in de fout is gegaan of waar ze onvoldoende controle heeft uitgeoefend ten aanzien van de voogdij-instantie – de gouverneur –, bereid zal zijn haar eigen correspondentie en het overzicht van haar eigen daden ter beschikking te stellen.

U spreekt over het rapport van mevrouw Paulus de Châtelet dat reeds in uw bezit is. U zegt enerzijds, dat u het zo snel mogelijk ter beschikking van de kamerleden wenst te stellen en anderzijds, dat u op 28 januari alles ineens ter beschikking wenst te stellen zodat we dan een debat kunnen voeren. Dat is verkeerd. We kunnen geen debat voeren op het moment dat we de rapporten krijgen. We moeten ze vooraf krijgen om ze te kunnen inkijken.

01.06 Eerste minister Guy Verhofstadt: Mijn voorstel was dat ik op 28 januari de vier rapporten en de conclusies van het Overlegcomité zou overhandigen en dat we dan samen een datum zouden vastleggen waarop we hier het debat kunnen voeren. Dan kunt u zien of de conclusies die wij trekken uit de rapporten wel de aangewezen conclusies zijn. Dat kan voor mij enkele dagen of een week later zijn. Ik heb echter wel afgesproken met het Overlegcomité op 28 januari.

01.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Indien u reeds een week op voorhand over die rapporten zou beschikken, waarom zou u dan wachten ze aan ons te overhandigen? U beschikt nu reeds over het

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): J'espère que les autorités fédérales analyseront également leurs propres erreurs.

Pourquoi le premier ministre ne veut-il pas nous communiquer les quatre rapports avant de disposer des conclusions du comité de concertation?

Le gouverneur a déjà remis son rapport. Je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas déjà en prendre connaissance.

01.06 Guy Verhofstadt, premier ministre: Nous pouvons convenir d'une date pour examiner ces rapports ainsi que les conclusions. Ce sera cependant après le 28 janvier.

01.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je souhaite recevoir le rapport de Mme Paulus du

rapport van mevrouw Paulus de Châtelet. In plaats van alles tegelijkertijd te overhandigen op 28 januari kunt u ons dat nu al ter beschikking stellen. Ik neem aan dat daarin geen grote staatsgeheimen staan. Wij zouden de verschillende rapporten dan rustig kunnen doornemen en niet alles ineens krijgen. Ik kan niet aanvaarden dat u nu al over het rapport beschikt en wacht tot 28 januari alvorens het ons te overhandigen.

Wat mevrouw Paulus de Châtelet betreft, zien wij in elk geval een aantal zeer duidelijke fouten. De crisiscel die zij heeft bijeengeroepen, is veel te laat samengekomen, met name zes dagen na de feiten. De noodtelefoon is pas in werking getreden op het moment dat de rook wegtrok van Halle-Vilvoorde, van Vlaams-Brabant richting Brussel. Dat was op dat moment al veel te laat. Blijkbaar was de gouverneur niet geïnteresseerd in de mensen van Vlaams-Brabant. Dat is beneden alles.

Bovendien is er nog de fout van mevrouw Paulus de Châtelet die in Brussel voor de pers verklaarde dat het ging om niet meer dan een beetje houtskool dat aan het roken was. Ik vrees dat het rapport van mevrouw Paulus de Châtelet op dat vlak niet echt kritisch zal zijn. Ik zie immers niet in waarom zij zeer kritisch zou zijn ten opzichte van haar eigen persoon. Ik vind dat de minister van Binnenlandse Zaken zou moeten nagaan welke fouten de gouverneur zelf heeft gemaakt. Het is niet de eerste keer dat mevrouw Paulus de Châtelet in opspraak komt.

Wanneer zij ook volgens uw bevindingen daadwerkelijk een aantal fouten heeft gemaakt, zou het wel eens beter kunnen zijn voor Brussel dat zij vervangen wordt. Wie niet goed functioneert en zo iets laat gebeuren en niet de rol speelt die wettelijk van die persoon wordt verwacht, wordt beter bedankt voor bewezen diensten en dan wordt er beter iemand in haar plaats benoemd. Ik hoop dat u snel de gepaste gevolgtrekkingen terzake zal maken.

01.08 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer Laeremans, u moet een proces pas voeren wanneer u de feiten kent en niet eerst het proces voeren en daarna pas kennis nemen van de feiten.

01.08 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Il serait préférable que vous attendiez de connaître les faits avant de tirer des conclusions.

01.09 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): (...)

01.10 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Ik weet dat uw rechtsinstinct zeer zwaar ontwikkeld is, maar toch ...

01.11 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de eerste minister, het gaat hier allereerst niet om een rechtszaak. Ten tweede, u heeft zelf een aantal fouten van de gouverneur erkend, namelijk de late bijeenkomst van de coördinatiecel en de late bijeenroeping van het crisiscomit  . U weet reeds op voorhand dat zij een aantal manifeste fouten heeft gemaakt en ik ben benieuwd naar de sancties die u zult nemen ten opzichte van haar.

01.12 **Marie Nagy** (ECOLO): Monsieur le président, j'ai bien entendu la réponse du premier ministre et je le remercie.

Selon moi, la différence entre le rapport de la gouverneure et les

01.12 **Marie Nagy** (ECOLO): De parlamentsleden zijn eerder in het verslag van de gouverneur dan in dat van anderen geïnteresseerd,

autres rapports, pour nous, parlementaires fédéraux, c'est que, dans le cas présent, la tutelle sur l'exercice de la compétence de la gouverneure est exercée par le ministre de l'Intérieur. C'est là que nous sommes directement concernés. Mais j'ajoute que les autres rapports sont importants car, comme vous le dites, des leçons sont à tirer pour l'avenir.

En l'occurrence, à partir du moment où l'incendie ne concernait pas seulement une région mais bien deux régions, on peut se poser la question de savoir pourquoi la phase IV du plan catastrophe n'a pas été enclenchée; en effet, la loi prévoit qu'à partir du moment où plus d'une région est concernée, le gouverneur doit prendre les dispositions pour faire face à la situation de crise. La question est posée; j'espère que la réponse figure dans le rapport que vous avez reçu.

Il me semble aussi que nous devons obtenir des informations sur le caractère opérationnel des différents plans dans la Région de Bruxelles-Capitale. Il me revient que le plan prévu notamment autour de la zone du canal n'est pas vraiment très opérationnel et que tous les niveaux d'information et de contact ne sont pas mis en œuvre à 100%; ici, nous avons manifestement la preuve qu'un problème existe.

J'attends surtout de la part du ministre de l'Intérieur des conclusions par rapport aux points qui le concernent directement et je serai heureuse, par ailleurs, de connaître l'avis du comité de concertation.

Je vous rappelle, monsieur le premier ministre, que le ministre-président, en réponse à une interpellation au Conseil régional bruxellois le 9 janvier dernier, indiquait que, selon lui, les responsabilités étaient assez claires. Lorsqu'un incendie concerne une commune, c'est le bourgmestre qui est responsable de la sécurité; lorsque plusieurs communes sont concernées, c'est le gouverneur. Lorsque plusieurs régions sont concernées, c'est le ministre de l'Intérieur qui doit coordonner les opérations. C'est ce qui figure dans les documents officiels concernant une réponse parlementaire du ministre-président au Conseil régional bruxellois.

Pour nous, parlementaires, mais aussi pour n'importe quel citoyen, il est important de savoir qui fait quoi à quel moment pour éviter que des accidents d'une tout autre nature plus grave puissent survenir à l'avenir.

01.13 Willy Cortois (VLD): Mijnheer de minister, ik denk uiteraard dat uw antwoord als positief beschouwd kan worden. U benadrukt terecht dat de gouverneur inzake het veiligheidsaspect als vertegenwoordiger van de Koning handelt. Wanneer ik naga aan wie men een rapport gevraagd heeft, zou ik erop willen aandringen dat ook aan de gouverneur van Vlaams-Brabant een rapport gevraagd zou worden. Tevens zou ik hier in het Parlement ook de nodige informatie willen krijgen over wat zowel de Brusselse als de Vlaamse gemeenten gedaan hebben. Ikzelf woon bijvoorbeeld op 800 meter van de plaats van het incident. Een deel van het verhaal inzake communicatie en het inschatten van risico's, ligt op verschillende niveaus. Het is daarom dat ik u vraag om een rapport te vragen aan de gouverneur van Vlaams-Brabant, net zoals u reeds terecht een rapport gevraagd hebt aan de Brusselse gouverneur.

omdat de minister van Binnenlandse Zaken toezicht houdt op de uitvoering van haar bevoegdheden.

In de mate dat die brand twee Gewesten heeft getroffen, rijst de vraag waarom fase 4 van het 'rampenplan' niet werd afgekondigd.

We stellen vast dat er voor de omgeving van het kanaal geen enkel afdoend operationeel plan bestaat. In antwoord op een interpellatie in de Brusselse Gewestraad zei de minister-president dat de burgemeester verantwoordelijk is als een brand een gemeente treft, de gouverneur als de brand meerdere gemeentes treft en de minister van Binnenlandse Zaken als hij meerdere gewesten treft. Transparantie is absoluut noodzakelijk om bij een zwaar ongeval maximale veiligheid te garanderen.

01.13 Willy Cortois (VLD): Il pourrait être intéressant de demander aussi des rapports au gouverneur du Brabant flamand et aux communes du Brabant flamand. Là aussi, certaines choses ne se sont pas déroulées d'une manière tout à fait conforme.

Il faut une approche globale et les différents rapports doivent être examinés ensemble.

Die informatie bezit u blijkbaar reeds. We stellen vast dat we daar met een bevoegdheidsoverschrijding op het vlak van de Gewesten te doen hebben. Ik heb de indruk dat we op dat vlak ook vanuit Vlaamse hoek bepaalde conclusies moeten kunnen trekken, omdat ook daar een aantal zaken niet verlopen is, zoals we mochten verhoppen.

Ik vind het bijzonder goed dat u, mijnheer de eerste minister, reeds het initiatief hebt genomen en dat u een aantal rapporten ingezameld hebt. Ik ben er tevens voorstander van dat u ons die rapporten in globo overhandigt, zodat we een overzicht kunnen krijgen. Dat is beter dan wanneer we telkens opnieuw afzonderlijke deelrapporten ontvangen. Het gaat hier tenslotte om een zeer ernstige aangelegenheid. Ik vind het belangrijk dat we zo snel mogelijk een globaal overzicht krijgen, zoals u voorgesteld hebt.

Of dat over 8 of 14 dagen is, is niet zo belangrijk. Wat wel belangrijk is, is dat we alle rapporten in geheel kunnen bekijken, zodat we een en ander met kennis van zaken kunnen vergelijken en ons niet achtereenvolgens hoeven uit te spreken over deelaspecten van een belangrijk probleem. Ik ben voorstander van een globale aanpak, zodat we met kennis van zaken onze conclusies kunnen trekken.

Ik dring erop aan dat u, mijnheer de eerste minister, de nodige vragen zou stellen aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en, als het mogelijk is, ook aan de gemeenten in zoverre zij voor de veiligheid verantwoordelijk zijn.

01.14 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dring erop aan dat we de rapporten zo snel mogelijk zouden krijgen. Eén rapport is er reeds en ik vraag dat ter beschikking te stellen van het Parlement. Ik herhaal nogmaals mijn vraag aan de eerste minister waarom een rapport dat er is, moet worden achtergehouden. Ik zou het liever vandaag dan morgen zien.

Le président: Quand je constaterai qu'on a des documents, je le ferai savoir aux membres. Nous verrons alors comment on pourra avancer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.18 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 15.18 heures.*