



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN

lundi

24-11-2003

Après-midi

maandag

24-11-2003

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'ouvrage du lieutenant-général Dallaire" (n° 678)	1
<i>Orateurs: Hilde Vautmans, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
Interpellation de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la régionalisation de la coopération au développement" (n° 77)	3
<i>Orateurs: Francis Van den Eynde, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
<i>Motions</i>	6
Question de M. Claude Marinower au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les informations publiées dans les médias internationaux concernant les discussions à Genève entre différents Israéliens et Palestiniens" (n° 571)	7
<i>Orateurs: Claude Marinower, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
Question de Mme Marie Nagy au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la politique d'expulsion d'Israël" (n° 708)	11
<i>Orateurs: Marie Nagy, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
<i>Agenda</i>	15
<i>Orateur: Bert Schoofs</i>	
Question de M. Guido Tastenhoye au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "le sondage Eurobaromètre désignant Israël comme principale menace pour la paix dans le monde" (n° 610)	16
<i>Orateurs: Guido Tastenhoye, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'envoi de troupes en Afghanistan" (n° 700)	18
<i>Orateurs: Josée Lejeune, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	
Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les graves menaces adressées par la République de Chine à l'encontre de Taiwan" (n° 763)	21
<i>Orateurs: Bert Schoofs, Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères</i>	

INHOUD

Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het boek van luitenant-generaal Dallaire" (nr. 678)	1
<i>Sprekers: Hilde Vautmans, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
Interpellatie van de heer Francis Van den Eynde tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking" (nr. 77)	3
<i>Sprekers: Francis Van den Eynde, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
<i>Moties</i>	6
Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de berichten in de internationale media met betrekking tot besprekingen in Genève tussen verschillende Israëlis en Palestijnen" (nr. 571)	7
<i>Sprekers: Claude Marinower, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het uitwijzingsbeleid van Israël" (nr. 708)	11
<i>Sprekers: Marie Nagy, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
<i>Agenda</i>	15
<i>Spreker: Bert Schoofs</i>	
Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de opiniepeiling van de Europese Unie waaruit blijkt dat Israël de grootste bedreiging voor de wereldvrede zou zijn" (nr. 610)	16
<i>Sprekers: Guido Tastenhoye, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het sturen van troepen naar Afghanistan" (nr. 700)	18
<i>Sprekers: Josée Lejeune, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	
Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de ernstige bedreigingen tegenover Taiwan geuit door de volksrepubliek China" (nr. 763)	21
<i>Sprekers: Bert Schoofs, Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken</i>	

COMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES

du

LUNDI 24 NOVEMBRE 2003

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

MAANDAG 24 NOVEMBER 2003

Namiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 15.30 uur.

Voorzitter: mevrouw Annemie Neyts-Uyttebroeck.

Les questions et les interpellations commencent à 15.30 heures.

Présidente: Mme Annemie Neyts-Uyttebroeck.

01 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het boek van luitenant-generaal Dallaire" (nr. 678)

01 Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'ouvrage du lieutenant-général Dallaire" (n° 678)

01.01 Hilde Vautmans (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik zal heel kort zijn.

Mijnheer de minister, samen met mij heeft u ongetwijfeld vernomen dat luitenant-generaal Dallaire recent een boek heeft geschreven, getiteld "Shake Hands with the Devil". Hij haalt in zijn boek heel zwaar uit naar de Belgische para's. Hij haalt niet alleen uit naar de para's die het leven lieten in de operatie in Rwanda, maar ook naar de Belgische krijgsmacht.

U zult het met mij eens zijn dat dit een diepe steek in ons hart en in onze rug is. Dat is vooral zo voor degenen die begaan zijn met de Belgische krijgsmacht en met onze tien para's, die nu bijna tien jaar geleden het leven lieten in Kigali, en hun families.

Zoals u wellicht weet, is de heer Dallaire nog altijd in dienst van de Canadese overheid. Ik heb ondertussen via de pers vernomen dat u heeft gereageerd en een antwoord heeft ontvangen. Ik zou u niettemin voor het verslag, en opdat het niet verloren zou gaan, de conclusies van de Rwandacommissie over luitenant-generaal Dallaire willen voorlezen. Ze staan op blz. 716 van het Rwandaverslag.

"De commissie is van oordeel dat het vanwege generaal Dallaire onvoorzichtig en weinig professioneel was om, gezien de omstandigheden, die escortes op 7 april met zo weinig militaire voorzorgen te laten gebeuren. Daarenboven is het voor de commissie onbegrijpelijk dat generaal Dallaire na het ontwaren van lichamen van blauwhelmen in kamp Kigali het probleem niet onmiddellijk ter sprake bracht op de vergadering met de hogere officieren van de FAR en de Ecole supérieure en geen onmiddellijke tussenkomst eiste. Dat lijkt te wijzen op grote onverschilligheid van zijn kant."

Mijnheer de minister, graag zou ik u willen vragen of u heeft gereageerd bij de Canadese overheid. Ik hoop dat uw reactie zwaar genoeg was. Heeft u al enige reactie gekregen?

Tot slot zou ik er willen op aandringen dat u het in het buitenland telkenmale opneemt voor onze tien para's en onze krijgsmacht in het

01.01 Hilde Vautmans (VLD):

Dans son ouvrage intitulé "Shake hands with the devil", le lieutenant-général canadien Dallaire, qui dirigeait l'opération de l'ONU au Rwanda au cours de laquelle dix paras belges ont été assassinés, s'en prend vivement aux paras. Pas uniquement aux militaires décédés, mais également à l'armée belge dans son ensemble. C'est un coup au cœur pour tous ceux qui se sentent concernés par le sort de nos paras.

En outre, les conclusions de M. Dallaire sont en flagrante contradiction avec les conclusions de la commission Rwanda, dans lesquelles on peut lire, en substance, que la commission est d'avis que le général Dallaire a fait preuve d'imprudence et a manqué de professionnalisme, compte tenu des circonstances, en autorisant ces escortes le 7 avril avec si peu de précautions militaires. De plus, la commission ne comprend pas qu'après avoir aperçu les corps des casques bleus dans le camp de Kigali, le général Dallaire n'ait pas immédiatement évoqué le problème au cours de la réunion avec les officiers supérieurs des FAR à l'École Supérieure et qu'il n'ait pas exigé une intervention immédiate. Cela semble indiquer une grande indifférence de sa part.

algemeen.

M. Dallaire est toujours au service des autorités canadiennes. Le ministre s'est-il déjà enquis des réactions du Canada aux déclarations de M. Dallaire? A-t-il obtenu une réponse? Le ministre défend-il la cause de nos paras et de l'armée?

01.02 Minister **Louis Michel**: Mevrouw de voorzitter, collega's, zoals u heb ik vastgesteld dat luitenant-generaal Romeo Dallaire het boek "Shake Hands with the Devil – The Failure of Humanity in Rwanda" heeft uitgegeven, met daarin onder meer de aanstootgevende passages.

01.02 **Louis Michel**, ministre: Cet ouvrage m'a beaucoup surpris. Aussi, de concert avec le ministre Flahaut, ai-je pris contact avec l'ambassadeur du Canada. Celui-ci nous a exposé le point de vue de M. Dallaire.

Ik wil de nadruk leggen op het feit dat de verklaringen van luitenant-generaal Dallaire mij ten zeerste hebben verrast. Ik heb dan ook onmiddellijk, samen met de heer Flahaut, de ambassadeur van Canada, de heer Bilodeau, aangeschreven. Ik wil u volgende regels uit de brief voorlezen.

"Le gouvernement belge s'est efforcé, ensemble avec ses partenaires européens et ceux de la communauté internationale, de tout faire pour que le Rwanda puisse retrouver, après le drame du génocide de 1994, la réconciliation et la stabilité garantes du développement du pays dans la paix et la prospérité.

Nous estimons que certains propos et considérations émis par le général Dallaire, qui fut à l'époque le commandant de la Minuar et était dès lors chargé d'une mission de paix importante, témoignent d'une légèreté regrettable dans ce contexte. En effet, ces propos sont des généralisations abusives et s'avèrent être politiquement inopportuns."

De ambassadeur van Canada in Brussel heeft ons bevestigd dat de standpunten ingenomen door generaal Dallaire en ik citeer: "ne reflètent en rien celles de son gouvernement. Cependant, le Canada tout comme la Belgique est un pays dans lequel on défend la liberté d'expression."

"De Belgische regering heeft samen met de overige Europese landen en de internationale gemeenschap getracht alles in het werk te stellen opdat er in Rwanda, na de genocide van 1994, opnieuw vrede en stabiliteit, die garant staan voor ontwikkeling, zouden heersen. Wij vinden dat sommige uitslatingen en beschouwingen van generaal Dallaire, die indertijd bevelhebber was van de UNAMIR en dus met een vredeshandavingsopdracht was belast, in die context getuigen van een betreurenswaardige lichtzinnigheid. Zijn uitslatingen, waarmee hij onterecht alles op één hoopje gooit, zijn politiek inopportuun."

Hij voegt eraan toe dat Canada zal blijven meewerken met België in de dossiers van de Grote Meren.

Le Canada poursuivra en outre sa collaboration avec notre pays dans le cadre des dossiers relatifs aux Grands Lacs.

01.03 **Hilde Vautmans** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u van harte. Ik hoop alleen dat u ook de tijd neemt om samen met minister Flahaut de familieleden van de para's daarvan op de hoogte te brengen. Ook zij waren heel erg aangedaan door dat boek.

01.03 **Hilde Vautmans** (VLD): J'espère que le ministre communiquera également ces éléments d'information aux familles des para-commandos assassinés.

01.04 Minister **Louis Michel**: Zij zijn onmiddellijk op de hoogte gebracht. Wij hebben die brief gestuurd en toen ik het antwoord van de ambassadeur kreeg, zijn zij onmiddellijk op de hoogte gebracht van de inhoud en van het antwoord van de ambassadeur.

01.04 **Louis Michel**, ministre: Je l'ai fait, dès ce matin.

01.05 **Hilde Vautmans** (VLD): Ik dank u.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Interpellatie van de heer Francis Van den Eynde tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking" (nr. 77)

02 Interpellation de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la régionalisation de la coopération au développement" (n° 77)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik zal zeker rekening houden met onze drukke agenda.

Mijnheer de minister van Buitenlandse Zaken, de zaak zit als volgt in elkaar. Toen het onzalige Lambermont-pact werd ondertekend, probeerde men langs verschillende wegen Vlaamse parlementsleden te overtuigen om dit geheel van akkoorden goed te keuren. Men probeerde daartoe verschillende argumenten naar voren te schuiven. Een van de argumenten die destijds gevonden werden en die onder meer de toenmalige partij van de heer Bert Anciaux – ondertussen al verscheidene keren van naam veranderd, die partij dan – over de streep moesten trekken, was de formele belofte dat de ontwikkelingssamenwerking zou geregionaliseerd worden. Men heeft dus gedurende een paar weken staan zwaaien met de regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking om te proberen te verklaren waarom men voor de rest die Lambermont-akkoorden – in feite een vorm van Vlaamse capitulatie – zou goedkeuren.

Dat is ondertussen al enkele jaren achter de rug, mevrouw de voorzitter, en ondertussen is daar niets van in huis gekomen. Ik herinner mij dat in de vorige regering het departement Ontwikkelingssamenwerking in handen was van de voormalige groene partij Agalev – ik zou bijna zeggen: de ei zo na overleden partij Agalev – en dat de heer Boutmans daar de verantwoordelijkheid droeg. De heer Boutmans, die een zeer consequent marxist van het softe type was, - excuseer mij voor het woord soft -, had een absolute en totale hekel...

De **voorzitter**: Ik denk dat hij dat nog altijd is.

02.02 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): U hebt gelijk: hij is dat nog. Laten wij zeggen dat zijn politieke impact ondertussen een stuk verminderd is.

De heer Boutmans had een gruwelijke hekel aan het begrip regionalisering en werd daarin gesteund door wat men dan doorgaans "de sector" noemt. De sector, dat zijn de zogenaamde NGO's en de zogenaamde specialisten in ontwikkelingssamenwerking die altijd maar herhaalden dat de ontwikkelingssamenwerking niets zou halen uit deze fatale, nefaste verdeling van de middelen tussen Vlaanderen en Wallonië. Dat werd bijna een fetisj: men zou en kon niet aan Ontwikkelingssamenwerking komen, zelfs niet om te regionaliseren. Sta mij toe ondertussen daar een vraag bij te stellen. Het is merkwaardig dat die zogenaamde beroepsmensen, of liever de professionelen van de ontwikkelingssamenwerking zo een hekel hebben aan de regionalisering. Ik begrijp dat niet goed, want dezelfde mensen pleiten er voor dat elke gemeente in Vlaanderen, elke agglomeratie en provincie in Vlaanderen en wat er nog meer bestaat aan tussenniveaus op beleidsvlak, een eigen ontwikkelingssamenwerking in het leven zouden roepen. Dat is vrij contradictorisch, maar goed, het bleef een taboe en men zou niet regionaliseren.

Er kwamen verkiezingen en de heer Boutmans ging samen met zijn groene partij politiek ter ziele. Er kwam een nieuw gezicht op het departement Ontwikkelingssamenwerking. Ditmaal was het een

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Il a été décidé de régionaliser la Coopération au développement dans le cadre des accords du Lambermont de 2001, que la Volksunie a approuvés moyennant cette promesse.

Il n'a toutefois aucunement été question de régionalisation sous la précédente législature. Le département Coopération au développement était alors dirigé par le secrétaire d'Etat Boutmans, un marxiste modéré ...

02.02 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): M. Boutmans refusait d'entendre parler de régionalisation et était soutenu en cela par les organisations de développement. Ce dernier élément est étonnant, dans la mesure où les professionnels souhaitent que les autres niveaux de pouvoir, à savoir les communes, les arrondissements et les provinces, développent chacun leur propre politique en matière de coopération au développement.

La Coopération au développement relève à présent de la compétence de M. Verwilghen qui, dans "Le Vif L'Express" du 24 octobre 2003, s'est lui aussi fermement opposé à la régionalisation.

De heer Verwilghen verklaart dat hij net als de heer Boutmans van oordeel is dat schaalverkleining niet

staatssecretaris, maar een heuse minister en niet zomaar de eerste de beste. Voormalig minister van Justitie, de heer Verwilghen, werd plots van witte ridder, ridder voor de derde wereld. Hij specialiseerde zich vol vuur in ontwikkelingssamenwerking. Merkwaardig genoeg was hij nog niet zo lang minister toen in het Franstalig weekblad *Le Vif/L'Express* van 24 oktober 2003 een interview met hem verscheen. Daarin sprak hij zich met dezelfde degout uit over de nochtans afgesproken regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking. Ik lees in extenso voor:

"Comme Boutmans, j'estime que ce n'est pas en procédant à une réduction d'échelle qu'on répondra mieux à l'internationalisation du secteur de la coopération. Le commerce extérieur est-il sorti renforcé de la régionalisation? Non, on disperse les moyens au lieu d'avoir une approche globale. Le gouvernement a prévu le transfert mais à ce stade on reste dans le flou et le groupe de travail ad hoc n'a jamais déposé son rapport sur la mise en œuvre de la défédéralisation."

De heer Verwilghen neemt met andere woorden zonder meer het soft marxistisch standpunt van de heer Boutmans over. Hij zegt vlakaf namens de regering - ik kan mij immers niet inbeelden dat hij dat doet zonder de zegen van zijn eerste minister - dat de defederalisering, de regionalisering de pot op kan, ook al werd die afgesproken in de Lambermontakkoorden.

Ik vraag de regering, en deze keer zal zij bij monde van de minister van Buitenlandse Zaken antwoorden, wat zij van deze zaak vindt. Klopt het inderdaad dat zij helemaal niet van plan is de Lambermont-akkoorden na te leven en dat er geen regionalisering komt? Het zou goed zijn dat te weten. Dit zal immers de zaken duidelijk maken en klare wijn schenken kan nooit kwaad. De partijen en partijtjes die de regering steunen, zouden dan weten waaraan zij zich daaromtrent moeten houden.

De **voorzitter**: De interpellatie betreft de regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking en niet de Lambermont-akkoorden in hun geheel. Dat zou in een andere commissie aan bod moeten komen.

02.03 Minister **Louis Michel**: Mevrouw de voorzitter, overeenkomstig de bepalingen van artikel 6ter van de bijzondere wet van 13 juli 2001 kwam een bijzondere werkgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van de ministers van de federale regering en van de Gemeenschappen en Gewesten, herhaaldelijk bijeen tijdens het jaar 2002. De werkgroep beschikte niet over de hoorverslagen van de Senaatscommissie Buitenlandse Betrekkingen en Defensie en is derhalve zelf overgegaan tot een hoorzitting met de belangrijkste actoren inzake ontwikkelingssamenwerking.

Deze werkgroep heeft tevens een reeks institutionele mogelijkheden onderzocht met betrekking tot de overdracht van bevoegdheden die in aanmerking zouden kunnen komen. Aangezien er geen consensus kon bereikt worden, noch over de grond van de zaak, noch over de eventueel over te dragen begrotingsmiddelen, kon de werkgroep geen eindverslag opstellen. Het regeerakkoord van 12 juli 2003 verwijst eveneens naar de bijzondere wet van juli 2003. Het is dus voorzien dat dit onderwerp opnieuw zal onderzocht worden tijdens de huidige legislatuur.

de juiste manier is om beter in te spelen op de toenemende globalisering van de ontwikkelingssamenwerking. Is de regionalisering een goede zaak geweest voor de buitenlandse handel? Volgens de heer Verwilghen niet. De middelen worden versnipperd, en van een globale aanpak is geen sprake. De regering heeft in de overheveling voorzien, maar over de concrete invulling ervan tast men nog in het duister. De werkgroep ad hoc heeft zijn verslag over de tenuitvoerlegging van de defederalisering nooit ingediend.

Quel est le point de vue du ministre Michel à cet égard ? Le gouvernement a-t-il encore l'intention de respecter les accords du Lambermont?

02.03 **Louis Michel**, ministre: En 2002, un groupe de travail spécial s'est réuni à diverses reprises, comme le prévoyait une loi spéciale du 13 juillet 2001. Le groupe de travail ne disposait pas des rapports de la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat. Aussi a-t-il pris l'initiative de procéder à une audition avec les principaux partis concernés. Il a par ailleurs examiné quelles compétences pouvaient être transférées. Le groupe de travail n'étant pas parvenu à un consensus, aucun compte rapport final n'a pu être rédigé.

L'accord de gouvernement de 2003 renvoie à nouveau à la loi spéciale de 2001. Nous allons donc réexaminer le dossier au cours de cette législature.

02.04 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik zal heer kort zijn. Wat de minister van Buitenlandse Zaken heeft voorgelezen komt volledig overeen met wat de minister voor Ontwikkelingssamenwerking zegt in Le Vif/L'Express. Ik wil het nog eens voorlezen, maar met nog een paragraaf erbij, een paragraaf die ik daarnet speciaal apart gehouden heb voor de mensen van spirit. Ik lees het voor en dit zal het einde van de interpellatie zijn. Ik lees het voor, speciaal voor de mensen van spirit.

"On disperse les moyens au lieu d'avoir une approche globale. Le gouvernement a prévu le transfert, mais à ce stade, on reste dans le flou. Le groupe de travail n'a jamais déposé son rapport sur la mise en oeuvre de la défédéralisation. A part peut-être spirit, aucun parti de la coalition ne compte remettre ce dossier sur la table et les régions ne doivent pas oublier que l'union fait la force".

Collega's van spirit, we zijn nu toch bezig in het Frans. U bent voor de zoveelste keer politiek cocu.

02.05 Minister Louis Michel: Men moet voor de regionalisering van de coöperatie het akkoord volgen. Ik heb die tekst in het Frans. Ik zal het dus in het Frans zeggen.

"Enfin, les structures de la politique de coopération belge feront l'objet d'une réforme. La loi spéciale de juillet 2001 relative à la défédéralisation de la Coopération au Développement en fonction des compétences des entités fédérées, sera mise en oeuvre. Un mécanisme de concertation devra assurer la cohérence des politiques et actions de coopération au développement. Des parties de cette politique seront régionalisées et communautarisées en fonction des compétences des entités fédérées".

Dat staat dus in het akkoord en ik zal dat eerbiedigen. Het staat op de agenda van deze legislatuur, wij zullen daarop verder moeten ingaan. Is dat een volledige, absolute regionalisering van de coöperatie? Dat staat niet in het akkoord. In het akkoord staat dat de bevoegdheden die gebonden zijn aan de bevoegdheden van de Gemeenschappen en Gewesten geregionaliseerd moeten worden. Wij zullen dat dus proberen te doen.

02.06 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik mag als laatste het woord hebben, want ik ben de interpellant.

De **voorzitter:** Normaal hebt u recht op één repliek.

02.04 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Le ministre Michel tient les mêmes propos que le ministre Verwilghen.

"In plaats van het globaal aan te pakken, versnipperd men de middelen," zo vervolgt de heer Verwilghen. "De regering heeft de overheveling gepland, maar op dit ogenblik is er nog niets duidelijk. De werkgroep heeft zijn verslag over de uitvoering van de defederalisering nooit ingediend. Met uitzondering van eventueel Spirit is geen enkele regeringspartij zinnens om het dossier terug ter sprake te brengen en de Gewesten mogen niet vergeten dat eendracht macht maakt."

Ces dames et ces messieurs de Spirit ont été trompés pour la énième fois par leur partenaire politique.

02.05 Louis Michel, ministre: La régionalisation de la coopération au développement est prévue dans l'accord de gouvernement et, personnellement, je pense simplement qu'elle doit être réalisée.

Sommige onderdelen van dit beleidsdomein zullen naar de Gewesten en de Gemeenschappen worden overgeheveld in functie van de bevoegdheden van de deelgebieden.

Cela ne signifie pas que la coopération sera régionalisée de manière absolue.

02.07 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, De regering heeft ook maar recht op één repliek. Ik wil er alleen maar de aandacht van de minister en de collega's op vestigen dat nergens afgesproken is wanneer de regionalisering zal plaatsvinden. Wat mij betreft kan ze misschien, in de geest van de regering, voor 2084 voorzien zijn. In elk geval, mijnheer de minister van Buitenlandse Zaken, ik durf hier in de aanwezigheid van alle collega's voor 17 bakken Duvel wedden dat er onder deze regering geen komt, geen enkele.

02.07 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Nous ne disposons d'aucune date concrète concernant la mise en œuvre effective de la régionalisation. Le gouvernement estime qu'elle aura peut-être lieu dans le courant de l'année 2004. Pour ma part, je parie 17 casiers de Duvel que la régionalisation n'interviendra pas sous la coalition violette.

De **voorzitter**: Als u daarmee allemaal akkoord gaat, dan gaan wij dat acteren.

Motions

Moties

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Francis Van den Eynde et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Francis Van den Eynde
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères,
demande au gouvernement de régionaliser le plus rapidement possible la coopération au développement."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken,
verzoekt de regering zo spoedig mogelijk over te gaan tot de regionalisering van de
ontwikkelingssamenwerking."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Stef Goris, Jean-Pol Henry et Geert Versnick et par Mmes Josée Lejeune et Anissa Tamsamani.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Stef Goris, Jean-Pol Henry en Geert Versnick en door de dames Josée Lejeune en Anissa Tamsamani.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

03 Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de berichten in de internationale media met betrekking tot besprekingen in Genève tussen verschillende Israëli's en Palestijnen" (nr. 571)

03 Question de M. Claude Marinower au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les informations publiées dans les médias internationaux concernant les discussions à Genève entre différents Israéliens et Palestiniens" (n° 571)

03.01 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, we weten dat de relaties tussen de staat Israël en ons land de jongste jaren moeilijk – om niet te zeggen zeer moeilijk – zijn geweest en pas zeer recentelijk zijn genormaliseerd. Dat is, onder andere, tot uiting gebracht in een interview dat door eerste minister Verhofstadt aan de krant Haaretz op 27 oktober werd afgeleverd.

Het toeval wil dat ik op het ogenblik dat het interview verscheen met een groep Europese parlementsleden in Israël vertoefde en ik ook weet en naar waarheid heb kunnen inschatten welke invloed dat interview van de eerste minister aan die krant – het eerste interview van de eerste minister aan een Israëlische krant na de voorbije moeilijke periode –

03.01 Claude Marinower (VLD): Les relations entre Israël et la Belgique sont difficiles depuis bien des années. Ce n'est que récemment que la situation a pris une autre tournure à la suite d'une interview du premier ministre Verhofstadt publiée dans la presse israélienne.

Les médias internationaux ont récemment fait état de

heeft gehad en hoe gunstig dit interview werd onthaald.

Terwijl ik nog daar was – ik denk de dag daarop – verschenen berichten in de pers over het plan van Genève, het plan Beilin-Rabbo, kort nadat het plan Nusseibeh-Ayalon was voorgesteld. Ik stel voorop, mijnheer de minister van Buitenlandse Zaken, dat ieder initiatief dat ook maar een klein deel kan bijdragen tot het vestigen van een duurzame vrede in die regio, moet worden toegejuicht. Laat daarover geen misverstand bestaan. Er rijst alleen de vraag – dat is de reden van mijn vraag aan u – of de Belgische regering, of u daarvoor de nodige steun heeft uitgesproken. Hebt u dat voorstel gunstig begroet?

Gelet op de berichten in de pers, rijzen in het bijzonder de volgende vragen.

Ten eerste, ons land zou, samen met een aantal andere Europese landen, financiële steun – men sprak over 1,4 tot 1,5 miljoen euro van België – ter beschikking stellen om de verspreiding van dit plan, zowel onder de Israëlische als onder de Palestijnse bevolking, te bevorderen en te promoten. Klopt dit? Zo ja, welk bedrag zou dit vertegenwoordigen? Welke controle zou er over de bestemming van deze gelden worden gevoerd?

Daaraan is de volgende vraag gekoppeld, die enigszins is ingegeven door de moeilijke situatie waarin de relaties tussen beide landen de voorbije jaren hebben verkeerd. Zou het financieren van de verspreiding van die plannen – los van de appreciatie die wordt uitgesproken ten opzichte van een initiatief dat de vredesplannen wenst te bevorderen – onder de Israëlische bevolking niet kunnen worden aanzien als een inmenging in de Israëlische binnenlandse politiek?

Ik koppel daar nog een opmerking aan. Sinds ik mijn vraag op 31 oktober heb gesteld, hebt u inmiddels de gelegenheid gehad om – neem ik aan – daarover van gedachte te wisselen met uw Israëlische collega. Ik stelde vast dat u na deze ontmoeting ook hebt bevestigd dat u gunstig zou reageren op een uitnodiging om naar daar te gaan. Dit kon niet in mijn vraag worden opgenomen aangezien het pas de jongste paar dagen tot stand is gekomen.

03.02 Minister **Louis Michel**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Marinower, ik kan u bevestigen dat ik het zogenaamde vredesinitiatief van Genève verwelkomd heb. Het vredesinitiatief van Genève heeft de verdienste om de Israëlische en Palestijnse overheden aan te zetten om hun verharde posities te herzien en om de wil tot vrede nieuw leven in te blazen. Dat gebeurt in één van de somberste periodes van het conflict.

Het is overigens volledig verenigbaar met het stappenplan. Dat blijft nog steeds onze beleidslijn. Verschillende Europese partners en ook de hoge vertegenwoordiger Solana hebben het initiatief verwelkomd. Ook de Verenigde Staten hebben ondanks hun aanvankelijke reserves, bij monde van Colin Powell de verdiensten van het initiatief van Yossi Beilin en Yasser Abed Rabbo erkend als aanzet van een nuttige uitwisseling van ideeën tussen de betrokken partijen.

Ik kan ook bevestigen dat de Belgisch-Israëlische betrekkingen nu duidelijk opnieuw op het goede spoor zitten. Ik heb op 18 november overigens mijn Israëlische ambtsgeenoot hier in Brussel ontmoet. Wij hebben een bijzonder interessante, bemoedigende en vranke gedachtewisseling gehad.

l'organisation d'une rencontre, à Genève, entre des Israéliens et des Palestiniens non investis d'un mandat. Cette initiative pour la paix serait soutenue par le gouvernement belge, même financièrement, ce qui est étonnant dans la mesure où elle émane en partie de l'opposition israélienne. Le ministre peut-il confirmer ce soutien? De quel montant s'agit-il? Quel contrôle sera-t-il exercé sur l'affectation de cette somme? Si l'objectif consiste à promouvoir les idées de Beilin et d'autres, cette démarche ne peut-elle être considérée comme une immixtion dans la politique intérieure?

Le ministre a-t-il entre-temps rencontré son collègue israélien? A-t-il été question de cette initiative de paix? Le ministre compte-t-il accepter l'invitation de son collègue à le rencontrer en Israël?

03.02 **Louis Michel**, ministre: Je me réjouis de l'initiative de paix de Genève car elle tend à réactiver les aspirations pacifistes dans les deux camps. Cette noble initiative a d'ailleurs été saluée par la Communauté internationale.

Les relations belgo-israéliennes sont effectivement sur la bonne voie. L'échange de vues que j'ai eu avec mon homologue est encourageant.

J'ai consenti à dégager 300.000 euros pour soutenir l'initiative de Genève. Ce montant est surtout destiné à permettre l'organisation de rencontres entre les deux parties. Toutefois, rien n'a encore été décidé en ce qui concerne notre soutien futur à cette initiative.

Op het vlak van de financiële steun heb ik besloten om 300.000 euro te besteden aan de steun voor dit initiatief. Ik heb wel een aantal voorwaarden vooropgesteld voor het gebruik van die financiële steun. Het geld werd dus niet voorzien voor de verspreiding van het plan. Het werd vooral voorzien om het mogelijk te maken dat de partners mekaar kunnen ontmoeten. Het gaat dus bijvoorbeeld over kosten voor de reizen en de secretariaten en dergelijke. Ik heb echter nog niets besloten over de verspreiding van het plan onder de Israëlische bevolking. Ik heb noch ja, noch neen gezegd. Ik denk dus na. Ik weet dat het gevoelig ligt.

Ik zou echter ook nog iets anders willen zeggen. Wij steunen ook andere projecten die de mensen in Israël en in Palestina samen willen brengen. Er zijn bijvoorbeeld initiatieven voor Palestijnse en Israëlische vrouwen. Dat steunen wij ook. Die mensen proberen ook stappen vooruit te zetten in de toestand van het conflict en voor de gevolgen van het conflict. Wij zien dat eerder als conflictpreventie. Het is dus geen kwestie van politieke steun of voorkeur aan één kant in Israël. Wij zullen wel voorzichtig zijn wat dat betreft.

03.03 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitgebreid antwoord. Ik heb nog een vraag. Mijnheer de minister, hebt u enig idee op welke termijn daarover een beslissing zou vallen? Als ik u goed heb begrepen betekent dit dat de berichten die in de pers verschenen zijn, onder meer in de Israëlische pers, over een bedrag van 1,4 miljoen, tot het rijk der fabelen of der wensen behoren?

03.04 Minister Louis Michel: Daarin werd niet voorzien, maar ik wil mij ook niet vastpinnen. Ik weet eigenlijk niet wat wij verder zullen doen met dat plan. Mijn opinie is dat het plan de verdienste heeft te bestaan en dat het eigenlijk op een zeker ogenblik kan gebruikt worden. Dat plan is ten gronde niet strijdig met de road map van het kwartet. Het is een variant erop. Eventueel kan het eens wel een opportuniteit bieden.

Het is echter zeer moeilijk voor een land als België dat steeds heeft gepleit voor de vrede en voor nauwe contacten tussen de bevolking van beide kampen, een dergelijk plan niet te steunen. Wat betreft het opstellen van het plan en de reacties op de resultaten van de onderhandelingen, is het zeer moeilijk om dat niet te erkennen als een geloofwaardige poging om de vrede te bevorderen. Ik denk dat de Israëlische autoriteiten zouden moeten inzien dat zulke initiatieven kunnen helpen. Die initiatieven zijn niet gericht tegen de Israëlische regering. Ik heb trouwens met Beilin en Rabbo gesproken. Zij vragen niet beter dan dat eerste minister Sharon het plan zou overnemen en zou proberen van op basis daarvan iets te ondernemen. Uiteraard is dat nu niet mogelijk.

Ik ben mij er hoe dan ook van bewust dat dit een gevoelige materie kan zijn en ik beloof u dat ik zal trachten zeer voorzichtig te zijn.

Je n'ai d'ailleurs jamais imaginé que le fait qu'un pays – nous ne sommes pas les seuls – soutienne financièrement, sur la ligne "prévention des conflits", un accord conçu et arrêté entre des Palestiniens et des Israéliens poserait des problèmes. Ce n'est nullement dirigé contre les autorités israéliennes, pas du tout.

Nous soutenons aussi financièrement d'autres projets où des femmes israéliennes et palestiniennes essaient de trouver des solutions. Je ne sais pas si vous savez que chaque année, déjà avant que je ne

C'est un dossier très délicat qui requiert une approche prudente. Je tiens cependant à souligner que nous apportons notre soutien à d'autres initiatives tendant au rapprochement entre Israéliens et Palestiniens.

03.03 Claude Marinower (VLD): Le ministre a-t-il une idée de la date à laquelle la décision de poursuite du financement sera prise? La somme de 1,4 million d'euros avancée par les journaux israéliens est-elle purement fantaisiste?

03.04 Louis Michel, ministre: Nous n'avons pris aucune décision à l'heure actuelle. Dès lors, je ne suis pas en mesure de vous communiquer le montant. La Belgique a toujours encouragé de telles initiatives. En l'occurrence, nous pouvons difficilement douter de la crédibilité et de la qualité de ce plan. Le gouvernement israélien devrait également prendre cette initiative très au sérieux car ledit plan pourrait jeter les bases de nouvelles négociations de paix.

Ik heb nooit gedacht dat onze steun aan een door de Palestijnen en de Israëliërs uitgewerkt akkoord een probleem zou doen rijzen. België financiert elk jaar verscheidene projecten, met name projecten die ertoe strekken een oplossing aan te reiken voor de problemen in Jeruzalem. De

devienne ministre des Affaires étrangères, la Belgique finançait une ligne budgétaire de 20 millions parce que des diplomates israéliens, palestiniens et belges essayaient de mettre au point une solution pour Jérusalem. Des paquets de travaux, très intéressants, se trouvent au ministère.

Je comprends et je peux admettre que le fait de financer la promotion au niveau d'Israël puisse être considéré comme une immixtion. Il ne s'agit pas ici de promotion de partis politiques; on fait la promotion d'idées ou d'un accord. Je suis prêt à débattre de ce sujet avec vous.

En ce qui me concerne, je tâcherai d'être extrêmement prudent, mais je ne m'interdis pas le droit de défendre ce projet. Nous ne sommes d'ailleurs pas les seuls, d'autres pays défendent cette initiative au sein du Conseil européen et souhaiteraient pousser un tel projet. Je suis malgré tout d'accord avec vous qu'il faut être prudent, surtout que les relations sont en voie d'amélioration, mais ce n'est pourtant pas une raison pour nous forcer à nous taire systématiquement.

La conversation avec Sharon fut intéressante. Oui, nous sommes très équilibrés et je n'accepte pas qu'on dise que nous n'avons pas une position équidistante. Je peux vous assurer que nous sommes très équilibrés, et je ne peux pas non plus accepter tous les reproches. Il est bien sûr difficile de voir où se situe la ligne, mais critiquer une option militaire d'un pays dans ce conflit ne signifie pas encore ne pas être équidistant et ce n'est pas encore s'immiscer dans la politique intérieure d'un pays.

C'est toujours le même débat: par exemple, mon collègue m'a dit, et a dit au Conseil européen, ne pas être content parce qu'un certain nombre de pays européens soutiennent d'office les résolutions des Nations unies qui condamnent Israël ou qui vont dans ce sens. A partir de là, il construit toute une théorie sur l'antisémitisme. Je crois que c'est dangereux. Pour moi, il faut lutter – et nous le faisons – avec la dernière des forces contre toute expression antisémite; cela va de soi. C'est d'ailleurs toute la ligne politique de notre gouvernement et de notre parlement. C'est une chose, et poser un jugement de valeur négatif sur des ripostes disproportionnées ou sur l'option militaire du gouvernement israélien, cela ne constitue pas de l'antisémitisme. Il s'agit de bien faire la distinction, sinon on ne peut plus rien dire et cela devient une forme d'intimidation.

Je peux comprendre le contexte et le climat, je peux faire preuve de beaucoup de compréhension, mais à plusieurs reprises, cela ressemblait dans le chef de certains, pas de tous, à de l'intimidation. Cela ne va pas: on doit pouvoir exprimer ses idées. Pour ça, la rencontre avec Sharon a été très bonne.

C'est un homme avec qui on peut parler durement mais c'est un homme franc. Je dois reconnaître que nos discussions furent assez viriles mais très constructives. Du reste, il m'a invité à visiter Israël et j'irai. Par exemple, nous avons eu une grande discussion: en visite en Israël, peut-on ou non aller visiter les Palestiniens? Si on va chez les Palestiniens, peut-on ou non rencontrer Arafat? Ils ont des arguments pour nous convaincre mais nous avons aussi des arguments pour rencontrer Arafat.

Maintenant, il est d'accord sur le fait que chaque pays doit rester libre de mener sa diplomatie comme il l'entend. Par exemple, on interdisait au représentant de M. Solana, qui est un diplomate belge, Marc Hotte, d'aller dans les territoires. On lui interdisait de rencontrer certaines personnalités palestiniennes. C'est une chose difficile à admettre. Ils

financiering van de promotie op het niveau van Israël zou als een inmenging kunnen worden beschouwd, maar ik wil mijzelf het recht niet ontzeggen dat project te verdedigen. Men moet uiteraard voorzichtig blijven en een evenwichtig standpunt innemen.

Ik ben de mening toegedaan dat iedere vorm van antisemitisme moet worden bestreden, maar ook dat men niet mag zwichten voor de intimidatie waarbij iedere kritiek op Israëlische militaire operaties met antisemitisme wordt gelijkgesteld.

Men moet voor zijn mening kunnen uitkomen. In dat verband heb ik een zeer goed onderhoud gehad met mijn Israëlische ambtgenoot, de heer Shalom.

Hij is hard, maar oprecht. Men kan ronduit tegen hem zeggen wat men denkt. Het ging er hard aan toe, maar het was een goed gesprek.

Wij beschikken over argumenten om beide partijen, en dus ook de heer Arafat, tegemoet te komen. Elk land moet zijn eigen diplomatie vrij, zonder beperking of intimidatie, kunnen voeren. De situatie kan enkel verbeteren als men ons de kans geeft de vredesinitiatieven te steunen.

ont levé cette interdiction.

Vous verrez, je pense que les choses vont s'améliorer mais il ne faut pas nous donner le sentiment qu'on ne peut pas soutenir des initiatives de paix. Ce n'est pas un bon raisonnement.

03.05 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de minister, heel kort, ik denk dat u gehoord hebt dat ik bij het begin van mijn betoog heb gezegd dat ieder initiatief terzake moet worden toegejuicht en gesteund. Dat was mijn aanhef. Het is verre van mijn intentie enige vorm van intimidatie uit te oefenen. Ik weet trouwens dat dit op u niet zo snel vat zou hebben als het zo mocht zijn.

In ieder geval, ik denk dat in het debat dat u terloops hebt aangeraakt in het laatste deel van uw antwoord, over het groeiend antisemitisme en het amalgaam dat gemaakt wordt, niet mag worden voorbijgegaan aan het feit dat dit amalgaam geleid heeft tot heel veel excessen jegens de joodse gemeenschap in België en elders. Het volstaat de jongste dagen de hoofdartikelen van Le Monde te lezen en ook dat van De Morgen vandaag om vast te stellen - maar dat is een ander debat dat wij hier vandaag niet zullen houden - dat dit amalgaam ook elders is gemaakt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Question de Mme Marie Nagy au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la politique d'expulsion d'Israël" (n° 708)

04 Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het uitwijzingsbeleid van Israël" (nr. 708)

04.01 Marie Nagy (ECOLO): Madame la présidente, monsieur le ministre, comme vous l'aurez appris par vos services diplomatiques en place en Israël et par la presse belge qui y a fait largement écho, quatre ressortissants belges ont été arrêtés et expulsés, le 26 octobre dernier, par les autorités israéliennes. Ces quatre personnes se rendaient en Israël dans le cadre d'une mission humanitaire et pacifiste organisée par le groupe "Citoyens d'Iltre pour le respect des droits et la protection du peuple palestinien".

Cette mission avait quatre objectifs: observer les conditions de vie des Palestiniens dans les territoires occupés, rencontrer et soutenir des organisations israéliennes luttant pour la paix entre les deux peuples, envisager sur place une suite à leur action de solidarité active - en décembre 2002, ils avaient apporté un générateur au village de Falami afin de le sortir de l'isolement dans lequel l'armée israélienne l'avait totalement enfermé -, et enfin de faire connaître aux habitants d'Iltre la réalité du conflit israélo-palestinien.

La mission était constituée de 17 habitants belges, de deux mandataires politiques, un échevin et un conseiller communal. Les intentions de cette mission étaient totalement pacifistes. Cependant, connaissant le zèle des services de sécurité israéliens, les membres de cette mission, à l'instar de l'ensemble des autres missions internationales humanitaires, ont préféré déclarer se rendre en Israël dans un but culturel et/ou religieux, seul moyen de pouvoir librement pénétrer dans les territoires occupés.

Quatre participants de cette délégation belge ont été arrêtés, interrogés et incarcérés, et finalement expulsés par la sécurité israélienne après leur arrivée à Tel Aviv, passage obligé pour se rendre en Palestine. Il s'agit de pacifistes qui voulaient se rendre compte par eux-mêmes du

03.05 Claude Marinower (VLD): Toute initiative allant dans le sens de la paix mérite évidemment d'être soutenue.

Le ministre a évoqué le problème de la montée de l'antisémitisme. On pratique l'amalgame et cela se traduit un peu partout par des excès à l'encontre des juifs.

04.01 Marie Nagy (ECOLO): Vier Belgische onderdanen die zich naar Israël begaven in het kader van een humanitaire en vredelievende zending die georganiseerd werd door de "Groupe citoyen pour le respect des droits et de la protection du peuple palestinien" uit Iltre werden op 26 oktober laatstleden door de Israëlische autoriteiten aangehouden en het land uitgezet.

Hun opdracht bestond er onder meer in dat ze de levensomstandigheden van de Palestijnen in de bezette gebieden zouden onderzoeken en daarover verslag doen, dat ze een ontmoeting zouden hebben met en steun zouden verlenen aan Israëlische organisaties die zich inzetten voor de vrede tussen de twee volkeren en dat ze ter plekke zouden nagaan hoe ze hun actie van actieve solidariteit zouden kunnen verder zetten.

In navolging van alle andere internationale zendingen hebben de leden van deze organisatie er

drame que vivent les populations civiles palestiniennes, drame dénoncé à maintes reprises par des organismes internationaux officiels et des ONG visant au respect des droits de l'homme.

Monsieur le ministre, je souhaiterais savoir si vous estimez justifiée l'expulsion des ressortissants belges. Avez-vous interrogé les autorités israéliennes sur la justification de ces expulsions?

04.02 **Louis Michel**, ministre: Madame la présidente, notre ambassade à Tel Aviv m'a informé du refoulement de ces quatre compatriotes lors de leur voyage de solidarité avec une commune palestinienne, organisé par le groupe "Citoyens d'Iltre". Selon les informations recueillies par notre ambassade et à bonne source, les quatre personnes ont apparemment cherché, vous venez de le dire, à occulter le but réel de leur visite, ce qui leur a valu d'être refoulées pour raisons de sécurité. Notre consul à Tel Aviv et une collaboratrice se sont immédiatement rendus auprès d'eux pour s'assurer qu'ils recevaient un traitement correct jusqu'à leur refoulement. Les familles ont également été immédiatement informées de leur retour.

Tout en regrettant la mesure prise à leur rencontre, je ne peux que confirmer que la politique d'accès d'étrangers au territoire relève de la seule compétence nationale. Vous le savez et ces gens le savent aussi.

Je vais me permettre une considération générale. J'ai éminemment de respect pour le militantisme pacifiste qui élève d'un bon sentiment mais il arrive très fréquemment que je sois confronté à ce problème de gens qui ne disent pas pourquoi ils veulent y aller et qui, d'une certaine manière, expriment une sorte d'activisme, que je ne condamne pas, mais alors ils ne doivent pas être surpris d'être refoulés pour des raisons de sécurité.

Le motif de sécurité n'est pas faux; quand on va là-bas, on s'en rend compte! Par rapport à ce genre de question, il y a dans le chef d'Israël un certain nombre de craintes. Si on les laisse se rendre sur place et que cela se passe mal, ils se trouveront dans une situation extrêmement inconfortable.

Le motif de sécurité invoqué est bien réel. Je me souviens avoir été plusieurs fois là-bas; même moi, entouré de gardes du corps, je me suis retrouvé à deux reprises dans une situation extrêmement dangereuse. A Gaza, on a littéralement dû m'extraire parce que la population était totalement déchaînée, pas spécialement contre moi puisqu'un ministre palestinien m'accompagnait. On peut comprendre ces gens; ils adressent des reproches à tout le monde, ils sont dans un état de dénuement atroce.

Je répète qu'il y a un réel danger à s'y rendre. Il ne faut pas s'imaginer qu'il n'est pas dangereux de se rendre là-bas dans de telles conditions. Je ne justifie pas. Je le regrette aussi et cela ne me rend pas la vie facile, je peux vous le dire. Il m'arrive très fréquemment de devoir appeler moi-même les autorités israéliennes pour régler de tels problèmes. D'une manière générale, jusqu'ici, cela s'est plutôt bien passé.

echter de voorkeur aan gegeven te melden dat ze voor een cultureel of een godsdienstig doel naar Israël reisden. Alleen op die wijze kan men zich ongestoord naar de bezette gebieden begeven. Is u van mening dat de Belgische onderdanen terecht het land werden uitgezet en heeft u de Israëlische autoriteiten gevraagd welke motieven aan de grondslag van die uitzetting lagen?

04.02 **Minister Louis Michel**: Volgens de informatie die de Belgische ambassade heeft ingezameld hebben onze vier landgenoten blijkbaar geprobeerd om het ware doel van hun bezoek verborgen te houden zodat ze omwille van veiligheidsredenen werden teruggewezen. Onze consul te Tel Aviv heeft hen samen met een medewerkster bezocht om er zich van te vergewissen dat ze tot aan hun uitzetting correct werden behandeld. Hun familie werd eveneens op de hoogte gebracht van hun terugkeer.

Ik betreur de maatregel, maar aan de andere kant is het beleid inzake de toegang van vreemdelingen tot het grondgebied een louter nationale bevoegdheid. Ik koester bijzonder veel respect voor het vredesactivisme dat getuigt van goede bedoelingen, maar ik krijg zeer vaak te maken met het probleem van personen die het motief van hun reis niet bekend maken en die in zekere zin uiting geven aan een of andere vorm van activisme. Het moet hen bijgevolg niet verbazen als hun dan om veiligheidsredenen de toegang wordt geweigerd.

Israël is beducht voor dergelijke zaken en voor de risico's die die personen lopen. De aangevoerde reden, namelijk het verzekeren van de veiligheid, klopt. Omringd door lijfwachten ben ik in de Gaza-strook tweemaal in een uiterst gevaarlijke situatie terecht-gekomen omdat de bevolking niet meer te houden was. Ik herhaal dat het gevaarlijk is om in dergelijke omstandigheden naar die gebieden te reizen. Ik probeer dat niet te rechtvaardigen en ik

04.03 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la franchise de votre réponse mais il y a quand même quelque chose de paradoxal.

Je ne nie pas du tout le motif de sécurité que vous invoquez. Toutefois, je n'ai pas l'impression que c'est ce motif qui a été retenu pour les expulsions qui ont eu lieu dans le cadre de différentes missions qui avaient pour but de montrer aux citoyens belges quelle était la situation sur place, et pour que ces personnes qui s'étaient rendues à la fois en Palestine et en Israël, puissent ensuite témoigner de ce qui se passe des deux côtés et donner une vision de la situation vécue de l'intérieur.

Je répète que la notion de sécurité est bien réelle mais je n'ai pas le sentiment que c'est la sécurité des personnes expulsées qui est la première préoccupation; au contraire, c'est la volonté qu'elles ne puissent pas arriver en Palestine. C'est là qu'il y a une contradiction.

Je peux imaginer que si ces organisations devaient dire qu'une dizaine de personnes souhaitent effectuer un voyage de surveillance de la paix et que les autorités israéliennes les laissent entrer, ces organisations feraient leur demande dans ce sens. Mais si elles agissaient de la sorte, elles ne recevraient pas l'autorisation d'entrer. Or, la seule manière d'arriver en Palestine, c'est de passer par Tel Aviv.

Monsieur le ministre, votre réponse ne me rassure pas politiquement. Certes, chaque Etat détermine qui il laisse entrer sur son territoire mais je ne crois pas du tout que ces personnes entendent mettre en danger la sécurité de l'Etat d'Israël. C'est quelque chose dont je puis être assez sûre pour avoir suivi les activités des différents groupes et celles de "Citoyens d'Iltre" en particulier. Ces gens semblent être extrêmement préoccupés par la situation, et pas du tout des ennemis de l'une ou l'autre partie.

Président: Dirk Van der Maelen
Voorzitter: Dirk Van der Maelen

04.04 Louis Michel, ministre: Je comprends que vous ne soyez pas satisfaite de ma réponse mais que voulez-vous que je vous dise d'autre? Que c'est scandaleux et qu'on devrait pouvoir les laisser passer, les laisser aller? Je ne peux pas vous dire cela. D'abord, sur le plan des principes, si ces personnes avaient dit pourquoi elles se rendaient là-bas et si elles avaient été refoulées dans ces conditions-là, j'aurais pu à la limite prendre position. Mais à partir du moment où ces personnes vont là-bas en justifiant d'un autre prétexte ou d'un autre motif, il est tout de même difficile de leur donner raison. Je comprends parfaitement le ressentiment que vous exprimez à cet égard mais je ne vois pas comment je pourrais adopter une autre position. Je ne dis pas que ces personnes ont tort de vouloir s'informer. Je dis simplement que faire une demande qui s'avère être un faux, puisque c'est finalement de cela qu'il s'agit, que demander d'aller là-bas pour des raisons culturelles ou religieuses alors que manifestement c'est pour une autre raison, cela complique les choses.

Plus je suis dans ce dossier - et maintenant je suis dedans tout le temps -. plus je me dis que même en essayant de faire bien - ce que

betreur dat ook des te meer daar ik zeer geregeld een beroep op de Israëlische autoriteiten moet doen om dergelijke problemen te regelen. Tot dusver is dat vrij goed verlopen.

04.03 Marie Nagy (ECOLO): Ik wil de door u aangevoerde veiligheidsredenen niet ontkennen. Ik heb echter niet het gevoel dat de veiligheid van de uitgewezen personen de voornaamste bekommernis van de Israëlische autoriteiten is; Israël wil integendeel voorkomen dat de betrokkenen tot in Palestina zouden geraken.

Mochten die organisaties de echte reden van hun missie meedelen, dan zou hen de toegang tot het land worden geweigerd. Men kan enkel via Tel Aviv in Palestina geraken.

Uw antwoord stelt mij niet gerust op het politieke vlak. Elke Staat bepaalt weliswaar wie hij op zijn grondgebied toelaat, maar ik geloof helemaal niet dat die personen de veiligheid van de Staat Israël in gevaar willen brengen. Ik heb de activiteiten van de diverse bewegingen en van de groep burgers van Iltre in het bijzonder van nabij gevolgd en die personen lijken echt bezorgd over de situatie te zijn. Zij lijken mij geen vijanden van het ene of het andere kamp.

04.04 Minister Louis Michel: Ik had kunnen reageren als die personen de echte reden van hun bezoek hadden vermeld en werden teruggedreven, maar in dit geval hebben ze zich aan valsheid in geschrifte schuldig gemaakt.

Zolang men het ene kamp tegen het andere uitspeelt zal er niets veranderen.

Men heeft er geen idee van welke ongunstige weerslag de verklaringen van twee parlementsleden, de heren Destexhe en Dubié, onder het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie hadden. Israël

nous essayons tous de faire -, tant qu'on cherchera à stigmatiser un camp par rapport à l'autre, on n'en sortira pas. Ce serait impossible d'en sortir de cette façon. On pourrait élargir le débat pour en discuter. Je suis prêt à faire un mini-débat là-dessus. Si on peut trouver une date, je suis preneur. Il serait utile de recadrer tout cela. Il faut être conscient que, chaque fois que des propos excessifs sont prononcés contre l'une ou l'autre des communautés, cela met en l'air tout le travail que vous voulez faire.

Très honnêtement, vous ne mesurez pas à quel point les propos tenus sous la présidence belge par des parlementaires belges, y compris de mon parti, notamment MM. Destexhe et Dubié, ont réduit à néant la moindre chance d'utiliser cette présidence belge pour aider à faire avancer le processus, alors que M. Verhofstadt avait un plan et que nous voulions faire des choses. Manifestement, on ne fait pas la distinction entre le débat parlementaire ou les propos de la presse et la position officielle du pays. Quand je parle avec mes amis israéliens, c'est une chose que j'ai du mal à comprendre. En attendant, je prends tout. Dès que quelqu'un en Belgique les attaque, c'est pour ma pomme, comme si c'était moi qui l'avais dit. Ce n'est pas toujours vrai. Je dis beaucoup de choses mais j'essaie de ne pas me montrer unilatéral.

Je terminerai par ceci. Hier, je participais à un débat. On n'imagine pas le mal que peuvent provoquer certains propos d'un représentant de la télévision Al-Jeezira et le sentiment antisémite qu'ils peuvent nourrir. On ne se rend pas compte. Ce monsieur compare Sharon à Hitler et quand on lui demande le rapport entre Sharon et Ben Laden, il dit que Ben Laden, c'est moins grave. J'ai évidemment réagi avec beaucoup de brutalité. Mais si ces propos arrivent jusqu'en Israël et qu'on y apprend par malheur que j'étais présent lors du débat, je pourrais encore en prendre pour un an!

Des amalgames se font, on ne peut l'empêcher. Nous devons être extrêmement prudents en la matière.

Je peux en témoigner, la situation est catastrophique en Palestine. Ce qui s'y passe est inhumain et inacceptable, il faut le dénoncer. Mais il faut également mettre en balance l'insécurité permanente d'Israël. Il n'est pas possible de sortir de cet équilibre. Si on le fait, on est contre-productif. Malheureusement, les choses sont ainsi.

Vous avez évoqué les accords d'association avec Israël. L'Union européenne – nous le pensons tous - est un partenaire dans le quartet susceptible de rassurer les Palestiniens, vous le savez bien. Mais il ne faut pas que l'Europe apparaisse comme l'avocat unilatéral de la cause palestinienne, sans tenir compte de la problématique de la sécurité d'Israël.

Comment voulez-vous que l'Europe soit considérée, qualifiée comme partenaire ou grand témoin d'une négociation pour en sortir si une des deux parties considère qu'elle est partielle. C'est très difficile. Qu'aurez-vous alors gagné avec l'accord d'association? Rien. A un certain moment, j'ai cru que cela suffirait ou en tout cas que cela aiderait. Je n'étais pas loin d'être partisan du fait qu'il fallait être plus dur sur cette question. Mais je dois vous dire, très honnêtement, que quand on examine bien la situation et que l'on considère la balance en matière d'échanges, on s'aperçoit que ce n'est pas Israël qui sera perdant, ce sont nos pays, d'abord sur le plan économique.

Si vous prenez des sanctions dans le cadre de l'accord d'association, sanctions qui bien sûr se justifient théoriquement, l'Union européenne ne sera plus un partenaire! Vous laissez alors la négociation se

Europese Unie hadden. Israël maakt geen onderscheid tussen de parlementaire debatten en het officiële standpunt van het land. Zo werden eventuele initiatieven van de heer Verhofstadt tenietgedaan.

Tijdens een televisiedebat waaraan ik deelnam, vergeleek een woordvoerder van Al-Jazeera Ariel Sharon met Adolf Hitler. De gevolgen van die vergelijking, die bovendien het antisemitisme aanwakkert, en waarop ik uiteraard krachtig heb gereageerd, worden ook niet goed ingeschat.

De rampzalige en onmenselijke situatie in de Palestijnse gebieden moet aan de kaak worden gesteld, maar daartegenover staat de onveiligheid van Israël.

Als Europa zich zou opwerpen als de unilaterale pleitbezorger van de Palestijnen, zou Europa niet langer als een partner worden beschouwd, en zouden enkel de Verenigde Staten nog als gesprekspartner gelden in de dialoog. De associatieovereenkomst als pressiemiddel in de strijd werpen zou hetzelfde resultaat opleveren, en uit commercieel oogpunt bovendien vooral nadelig zijn voor onze lidstaten.

Ik begrijp de redenering van mevrouw Nagy, maar om Joshka Fischer te parafraseren, is het hier zaak rechtvaardig of nuttig te zijn?

dérouler entre les Etats-Unis, Israël et la Palestine. Il manquera alors un partenaire. Il n'est pas possible de rassurer les deux parties de cette manière. Je comprends bien votre émotion par rapport à ce genre de raisonnement. J'ai moi-même du mal à l'affirmer car c'est quelque peu inéquitable, que les forces en présence ne sont pas de même importance, etc. Mais la question est de savoir si l'on veut être juste ou utile, comme l'a dit un de mes collègues européens, quelqu'un que vous connaissez sûrement puisqu'il s'agit de. M. Joschka Fischer.

04.05 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le ministre, ce que vous dites est vrai. Je n'ai pas de difficulté à imaginer qu'il faille garder un point d'équilibre. Mais, monsieur le ministre, j'ai entendu plusieurs personnes revenues de ces voyages. Et chaque fois, elles ont décidé de contacter des personnes qui, en Israël, ont également des préoccupations comme le plan de Genève, la possibilité de trouver une solution au conflit.

La difficulté, c'est que le passage obligé est contrôlé par les autorités israéliennes. C'est là que la question du renvoi des ressortissants se pose réellement, et pas dans les intentions de ces groupes. En effet, il n'y aucune expression d'hostilité de la part de "Citoyens d'Iltre" vis-à-vis de l'Etat d'Israël. Il y a une expression de désaccord sur la politique menée vis-à-vis des Palestiniens.

Au contraire, il y a même un très grand attachement à la problématique de la sécurité en Israël et à l'Etat d'Israël. Mais il y a un désaccord politique sur la manière dont le conflit est géré dans les territoires.

Voilà, monsieur le président, le point que je voulais clarifier.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Présidente: Annemie Neyts-Uyttebroeck

Voorzitter : Annemie Neyts-Uyttebroeck

Agenda

Agenda

De **voorzitter**: Collega's, ik heb met de minister even overlegd. We zullen als volgt tewerk gaan. We behandelen nog de vraag van de heer Tastenhoye aan de minister.

04.06 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, komt mijn vraag 9bis ook nog aan bod?

De **voorzitter**: Ik wil niet plagerig zijn, maar dat zal in grote mate van u allen afhangen. De minister kan bij ons blijven tot 17 uur. Als we alles kunnen afronden tussen nu en 17 uur, dan komt uw vraag nog aan bod.

04.07 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijn vraag zal dus aan bod komen na de bespreking?

De **voorzitter**: Neen, ik zou graag de vragen afwerken. De minister moet echter weg om 17 uur. Het zal dus afhangen van de discipline van alle betrokkenen of we alle vragen kunnen behandelen.

05 Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de opiniepeiling van de Europese Unie waaruit blijkt dat Israël de grootste bedreiging voor de wereldvrede zou zijn" (nr. 610)

05 Question de M. Guido Tastenhoye au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "le sondage Eurobaromètre désignant Israël comme principale menace pour la paix dans le monde" (n° 610)

05.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, aan het begin van deze maand werd een opiniepeiling bekendgemaakt door de Europese Commissie die om de zes maanden de eurobarometer laat uitvoeren. De recentste opiniepeiling ging onder meer over Israël, het conflict in Irak en de houding die de Europeanen aannemen tegenover Israël. Daaruit is iets zeer verontrustend gebleken, namelijk dat 59% van de 7.515 ondervraagden in de Europese Unie Israël het land noemden dat volgens hen momenteel de grootste bedreiging vormt voor de wereldvrede, zelfs erger dan landen als Noord-Korea, Iran en Irak.

Die opiniepeiling heeft uiteraard een enorm schokeffect gehad in Israël. Leden van de Israëlische regering hebben daarover verklaringen afgelegd. Onder meer de Israëlische minister bevoegd voor de joden in de diaspora, de heer Natan Sharansky, heeft gezegd dat de Europese Unie er goed aan zou doen te stoppen met wat hij noemde "het demoniseren van Israël". Ook het Simon Wiesenthal Centrum, dat, zoals u weet, het antisemitisme bestrijdt, was geschokt door het resultaat van de peiling. Ik citeer de directeur van dat centrum, de heer Marvin Hier: "Als de Europeanen zo over Israël denken, dan moet de Europese Unie voortaan geen rol meer spelen in de vredesonderhandelingen tussen Israël en zijn buurlanden".

Men kan die reactie ergens begrijpen. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat ze te maken heeft met de perceptie en de manier waarop er steeds maar weer over Israël bericht wordt en de publieke opinie daarover beïnvloed wordt. Ik kan dat zelfs deels aantonen. Het meest anti-Israëlische land blijkt Nederland te zijn. Daar is zelfs drievierde van de inwoners tegen Israël gekant en vijandig tegenover Israël ingesteld. Als men de situatie en de publieke opinie in Nederland kent en de manier waarop daar over Israël bericht wordt, dan is dat perfect begrijpelijk. Het land waar de minste anti-Israëlische gevoelens bestaan, is Italië. Ook dat klopt weer met de werkelijkheid. Wie de Italiaanse publieke opinie kent, weet dat zij daar zeer vriendelijk tegenover Israël en de joden zijn. België hangt daar zo ergens tussen.

Sedert het onderzoek van mevrouw De Bens aan de universiteit van Gent weten wij dat de media bijvoorbeeld in Vlaanderen voor 80% gedomineerd worden door linksgeoriënteerde journalisten, die bijna per definitie de kant kiezen van de Palestijnen tegen Israël. Als men ook ziet op welke manier over dat probleem in het onderwijs steeds maar wordt bericht, zonder zin voor objectiviteit, dan verbaast het me niet dat er zo'n anti-Israëlische sfeer heerst.

Dit is zeer gevaarlijk en leidt tot allerlei toestanden, zelfs tot geweld. Herinner u onder meer de aanvallen met molotovcocktails tegen synagogen in Brussel en Antwerpen en het molesteren van joodse kinderen in de straten. Onze media, maar ook de regering in haar uitspraken voor de publieke opinie, moeten, mijns inziens, zeer voorzichtig zijn en de bevolking correct inlichten. Naar aanleiding van de twee vorige vragen hebt u hier reeds grotendeels op geantwoord.

Mijnheer de minister, wat is uw analyse van deze opiniepeiling? Wat denkt u over deze peiling in verband met de toestand in ons land? Welke maatregelen, wellicht in Europees verband, overweegt u te nemen om te voorkomen dat in Europa, meer bepaald in België, een anti-Israëlische sfeer wordt gecreëerd in de publieke opinie?

05.02 Minister **Louis Michel**: Mijnheer Tastenhoye, over deze opiniepeiling ben ik even verontrust als u. Er kunnen altijd vraagtekens worden geplaatst bij de opportuniteit van een opiniepeiling over de

05.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Selon un récent sondage réalisé sur l'initiative de la Commission européenne, près de 60% des Européens estiment qu'Israël constitue la plus grande menace pour la paix dans le monde. Ces résultats ont choqué le gouvernement israélien. Certains Israéliens ont déclaré que l'Union européenne ne pouvait dès lors prétendre jouer un rôle dans le processus de paix.

L'opinion des Européens est peut-être influencée par les reportages diffusés dans les médias qui sont fortement dominés par la gauche et qui n'informent pas objectivement. Cette atmosphère anti-israélienne est très dangereuse et peut déboucher sur des actes de violence. Nos médias ont le devoir d'informer correctement la population à propos de ce problème.

Que pense le ministre du sondage d'opinions? Comment analyse-t-il la situation en Belgique? Comment compte-t-il lutter contre la recrudescence de l'anti-sémitisme au sein de la population?

05.02 Louis Michel, ministre: Je suis aussi déconcerté que M. Tastenhoye. A l'évidence, la

keuze van de vragen en over de methodologie. Dit doet hier echter niet terzake. Men kan zich eveneens afvragen hoe het komt dat de perceptie van een probleem al dan niet samenvalt met de realiteit ervan.

Volgens de peiling zou 63% van de Belgen Israël als een bedreiging van de wereldvrede beschouwen. We zitten daarmee dicht bij het EU-gemiddelde. Ik stel vast dat de blijvende opflakking van geweld en de mediatisering van het Israëlisch-Palestijns conflict onmiskenbaar sporen hebben achtergelaten bij de publieke opinie. Tijdens een ontmoeting met mijn Israëlische collega Sharon op 18 november 2003, hebben we over antisemitisme gesproken. Ik heb hem verzekerd dat ik elke vorm van antisemitisme of racisme ten sterkste veroordeel en nooit zal aanvaarden. De acties van deze regering laten hierover geen twijfel bestaan. Ik herhaal echter dat antisemitisme en kritiek op het beleid twee verschillende zaken zijn. Ik geloof niet in een militaire oplossing van het conflict. Geen onderscheid maken is intellectueel niet eerlijk.

perception d'un problème ne correspond pas toujours à la réalité. La persistance de flambées de violence au Proche-Orient et l'attention toute particulière que les médias prêtent au conflit israélo-palestinien ont eu, sans aucun doute, des répercussions dans l'opinion publique.

Le 18 novembre 2003, j'ai dit à M. Sharon que je condamnais sans appel toute forme d'antisémitisme et de racisme, et que je n'accepterais jamais ces sentiments xénophobes. Du reste, les actes posés par le gouvernement auquel j'appartiens en témoignent.

Toutefois, ce n'est pas parce qu'on critique la politique israélienne qu'on est antisémite. Je ne crois pas à un règlement militaire du conflit. En la matière, tout amalgame témoignerait de malhonnêteté intellectuelle.

05.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en ook voor zijn uitspraken tijdens het antwoord op de vorige vraag.

Mijnheer de minister, ik treed u bij dat kritiek hebben op Israël niet hetzelfde is als antisemitisme. U zult het echter met mij moeten eens zijn dat onze media over het algemeen zeer kritisch en quasi vijandig staan ten opzichte van Israël en heel tegemoetkomend ten opzichte van de Palestijnse zaak. Hierdoor wordt bij de publieke opinie een beeld gecreëerd. Op die manier loopt men het risico een amalgaam te maken van kritiek op Israël en het optreden van het leger en de joodse kwestie. Men maakt er een pot nat van. Daar treft de media schuld. Mijnheer de minister, u verschijnt dikwijls op het scherm en geeft veel interviews aan kranten en radio. Daarom dring ik erop aan dat u en andere leden van de regering uiterst voorzichtig zouden zijn om het amalgaam van kritiek en antisemitisme niet nog meer in de handen te werken.

05.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Je suis également d'avis qu'on ne peut être taxé d'antisémitisme parce qu'on critique la politique mise en œuvre par l'Etat d'Israël. Il n'en reste pas moins que nos médias adoptent généralement une attitude trop critique, voire hostile à l'égard d'Israël. Et qu'ils traitent au contraire avec bienveillance la cause palestinienne. Conséquence: l'opinion publique ne perçoit plus les véritables enjeux de ce conflit. Les médias en portent la responsabilité. Le ministre, qui fait de fréquentes apparitions sur la scène médiatique, pourrait les mettre à profit pour servir de contre-poids à cette présentation des choses biaisée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'envoi de troupes en Afghanistan" (n° 700)

06 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het sturen van troepen naar Afghanistan" (nr. 700)

06.01 Josée Lejeune (MR): Madame la présidente, monsieur le vice-premier ministre, ma question s'articule autour de la situation en Afghanistan. Cela fait maintenant un peu plus de deux ans que le

06.01 Josée Lejeune (MR): Iets meer dan twee jaar geleden stortte het Taliban-regime in. Sedert

régime des Talibans est tombé et depuis le mois d'août 2003, la Belgique participe à la reconstruction du pays par l'envoi de militaires à Kaboul. Le but de cette mission est de maintenir un climat de sécurité et de stabilité afin de permettre au président intérimaire de mettre en place une autorité civile.

La résolution 1444 de novembre 2002 du Conseil de sécurité prolonge le mandat de l'ISAF jusqu'au 20 décembre 2003. Ce mandat était, dans un premier temps, limité à la capitale et a été étendu à l'ensemble du territoire afghan.

Monsieur le vice-premier ministre, on parle de plus en plus d'un déploiement vers Kunduz. Faut-il également rappeler qu'à cause d'une interprétation rigoriste et intégriste du Coran, l'Afghanistan était considéré comme un des pays où les droits de l'homme étaient les moins respectés: négation des droits des femmes, traitements inhumains infligés à certaines personnes, obscurantisme et terreur.

Dans son rapport du 11 novembre dernier, la mission du Conseil de sécurité se déclare choquée d'apprendre que les militants des droits des femmes font souvent l'objet de menaces de mort et que le taux de suicide des femmes reste très élevé: réaction de désespoir face aux anciennes coutumes.

De plus, monsieur le vice-premier ministre, c'est encore un Etat dans lequel la culture et le trafic des drogues sont florissants. Les cultures illicites rapportent aux agriculteurs de 4 à 20 fois plus que les cultures traditionnelles. La production et le trafic alimentent le terrorisme, la criminalité et la corruption.

Monsieur le vice-premier ministre, quelle est l'attitude du gouvernement belge face à ce déplacement vers le Nord de l'Afghanistan? Des militaires belges vont-ils participer à ce déploiement? Compte tenu des efforts qui devront être déployés en Irak pour en assurer la reconstruction, ne craignez-vous pas que la situation en Afghanistan soit négligée au profit de la reconstruction de l'Irak?

Le 10 décembre, l'assemblée traditionnelle afghane commencera ses travaux d'élaboration d'une constitution. Ce travail devrait être suivi en juin 2004 d'élections présidentielles. Quel sera le rôle de la communauté internationale à cet égard? Des observateurs internationaux seront-ils invités à surveiller celles-ci?

Quelle sera l'attitude internationale face au rôle prépondérant de l'Afghanistan dans la culture de l'opium? Quelles seraient éventuellement les propositions afin que les paysans afghans cessent cette culture?

Le régime des Talibans était connu pour son non-respect des droits de l'homme et de la femme ainsi que pour son approche intégriste de la religion. Quels seront les changements apportés à ce niveau par la mise en place d'une nouvelle administration civile? La communauté internationale insistera-t-elle encore pour que la femme trouve une émancipation, qu'elle participe activement à la vie sociale et économique du pays et que l'exercice de la religion ne soit plus accompagné d'abus?

augustus 2003 neemt België deel aan de ISAF. Deze missie heeft tot doel een klimaat van veiligheid en stabiliteit in stand te houden. De resolutie 1444 van november 2002 van de Veiligheidsraad heeft het mandaat van de ISAF tot 20 december 2003 verlengd.

Dit mandaat is uitgebreid tot het hele grondgebied van Afghanistan. Er is steeds meer sprake van een uitbreiding tot Kunduz. Moet het nog gezegd dat mede door een al te strenge, integristische interpretatie van de koran, Afghanistan beschouwd werd als een van de landen waar de mensenrechten het minst worden geëerbiedigd?

In haar verslag van 11 november jongstleden verklaart de missie van de Veiligheidsraad geschokt te zijn omdat mensen die de rechten van de vrouw behartigen, vaak het voorwerp zijn van doodsb bedreigingen en dat het zelfmoordpercentage bij vrouwen zeer hoog blijft. Daarnaast is Afghanistan een staat waar de opiumteelt bloeit die op zijn beurt het terrorisme, de misdaad en de corruptie voedt.

Ik zou u de volgende vragen willen stellen. Welk standpunt neemt de Belgische regering in ten opzichte van die verplaatsing naar het noorden van Afghanistan? Zullen Belgische militairen aan die operatie deelnemen?

Vreest u niet dat door de wederopbouw van Irak de situatie in Afghanistan over het hoofd wordt gezien?

Welke rol zal de internationale gemeenschap in de werkzaamheden met het oog op de implementatie van de grondwet spelen, werkzaamheden die door de traditionele Afghaanse vergadering zullen worden ingeleid? Welke houding zullen de internationale organisaties aannemen ten opzichte van het probleem van de opiumteelt?

Welke voorstellen kunnen eventueel worden aedaan oodat Afghaanse

boeren ermee ophouden? Welke veranderingen zullen ten slotte optreden op het vlak van de niet-eerbiediging van de rechten van man en vrouw, alsmede op het stuk van de godsdienstige praktijk?

06.02 **Louis Michel**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, il convient tout d'abord de rappeler que le Conseil de sécurité des Nations unies a approuvé, le 13 octobre, à l'unanimité, la résolution 1510 visant à étendre la mission de la force internationale d'assistance à la sécurité en Afghanistan - il s'agit donc de l'ISAF- en dehors de la capitale Kaboul. En même temps, il a voté pour le renouvellement du mandat de l'ISAF pour une durée d'un an. Quant à la participation belge à l'ISAF, actuellement forte de 231 hommes, elle remonte à février 2003, le mandat initial de 6 mois ayant été prolongé d'un délai égal en août.

Pour l'Alliance atlantique, qui a repris le commandement de l'ISAF depuis le 11 août 2003, le vote d'une résolution du Conseil de sécurité sur l'extension de l'ISAF était une condition préalable pour tout rôle supplémentaire de l'OTAN en Afghanistan. Mais il n'y a pas d'automatisme concernant l'extension des responsabilités de l'Alliance, celle-ci ayant décidé, seulement en principe, d'envisager une telle extension.

Les autorités militaires de l'OTAN viennent de rendre leur avis sur les diverses options détaillant les modalités et les lieux où l'ISAF pourrait étendre ses activités ainsi que l'examen des moyens et capacités que cela impliquerait. Ces options et recommandations seront soumises pour décision au conseil de l'Atlantique Nord.

L'extension de l'action de l'OTAN se ferait au travers des équipes de reconstruction, concept au centre duquel se trouve l'idée de reconstruction civile. Le but des PRT est d'instaurer un environnement de sécurité et d'assurer la protection des organisations civiles de reconstruction. L'OTAN traite deux dossiers: l'opération de reprise par l'Allemagne du PRT de Kunduz ainsi qu'un plan plus global qui couvre d'autres PRT. L'Allemagne cherche la contribution d'autres nations et la Belgique a manifesté son intérêt à participer aux activités de Kunduz.

Il faut se garder d'établir une confusion entre ce processus de reconstruction et celui de l'Irak, qui répondent à des situations et besoins spécifiques. La contribution de la Belgique à la reconstruction de l'Afghanistan a été annoncée lors de la conférence des pays donateurs qui s'est tenue à Tokyo en janvier 2002. La Belgique a annoncé une contribution de 30,653 millions d'euros étalée sur la période 2002-2006 avec un accent sur le renforcement du processus de démocratisation et l'amélioration du statut de la femme. Notre pays respectera ses engagements envers l'Afghanistan.

La rédaction d'une constitution et la tenue d'élections générales en juin 2004 s'inscrivent dans le processus de l'accord inter-afghan de Bonn qui a été conclu en décembre 2001. La communauté internationale et l'Union européenne en particulier insistent pour que la nouvelle Constitution qui devrait être adoptée par l'assemblée traditionnelle le mois prochain respecte les normes internationales en matière de droits humains et de démocratie. L'envoi d'observateurs électoraux suppose que les conditions de leur sécurité physique soient assurées. Or, la précarité de la situation sécuritaire en Afghanistan ne permet pas, à ce stade, d'envisager l'envoi d'observateurs. L'ISAF participera

06.02 **Minister Louis Michel**: Op 13 oktober heeft de Veiligheidsraad van de VN zijn eenparige goedkeuring gehecht aan de resolutie 1510 betreffende de uitbreiding van de ISAF. Het mandaat van de ISAF werd met een jaar verlengd. De Belgische deelname, die in februari 2003 met een eerste periode van zes maand werd aangevat, werd in augustus voor een nieuwe periode van zes maand verlengd.

De goedkeuring van een resolutie van de VN-Veiligheidsraad over de uitbreiding van de ISAF was een conditio sine qua non voor een grotere rol van de NAVO in Afghanistan. De militaire autoriteiten van de NAVO hebben onlangs een advies uitgebracht over de diverse opties met daarin nadere gedetailleerde informatie over de modaliteiten en de plaatsen waar de ISAF haar activiteiten zou kunnen uitbreiden, alsook over het onderzoek van de middelen en manschappen die daarvoor zouden moeten worden ingezet.

De NAVO zou haar actieradius kunnen uitbreiden via "provincial reconstruction teams" (PRT's). Die hebben tot doel een klimaat van veiligheid te scheppen en de civiele organisaties voor de wederopbouw te beschermen. De NAVO behandelt twee dossiers : de overname door Duitsland van het PRT van Kunduz en een globaler plan. Duitsland zoekt andere partners en België heeft blijk gegeven van zijn belangstelling voor Kunduz.

Men mag dat proces niet verwarren met wat zich in Irak afspeelt. De bijdrage van België tot de wederopbouw van Afghanistan werd in januari 2002 in Tokyo aangekondigd. Het gaat om een bedrag van 30.653.000 euro oespreid over de periode 2002-

spécifiquement à partir du 1^{er} décembre à la protection de la Loya Jirga. La Belgique pourrait maintenir une contribution à l'ISAF au-delà de son mandat actuel jusqu'à la tenue des élections présidentielles.

La recrudescence de la culture du pavot-opium en Afghanistan, malgré l'interdiction du gouvernement de Kaboul, constitue un souci pour la communauté internationale ainsi qu'un danger pour la viabilité du gouvernement de Kaboul et de la sécurité régionale. Les efforts de lutte contre le trafic de stupéfiants se déroulent sous l'égide du "United Nations Office on Drugs and Crime" et la Grande-Bretagne. Le problème s'avère toutefois très complexe et beaucoup reste à faire. L'ISAF contribue à la lutte contre ce fléau en créant un environnement de sécurité qui peut s'étendre à des zones plus larges dans le pays en sensibilisant les autorités afghanes à la lutte contre la drogue.

Le gouvernement de Kaboul s'efforce de mettre en œuvre une politique de promotion du respect des droits humains. Il est assisté en cela par de nombreuses organisations des Nations unies et des ONG. Toutefois, le changement de ces habitudes qui sont davantage liées aux coutumes locales qu'au passage du régime taliban prendra du temps. Les résistances sont nombreuses, non seulement dans la population à Kaboul mais surtout dans les provinces et dans les zones rurales.

2006, met de klemtoon op de versterking van het democratiseringsproces en de verbetering van de positie van de vrouw.

Het opstellen van een grondwet en de organisatie van algemene verkiezingen kaderen in het proces van het interafghaans akkoord van Bonn. De internationale gemeenschap en de EU in het bijzonder dringen erop aan dat de internationale normen inzake mensenrechten en democratie worden nageleefd. Het sturen van waarnemers bij de verkiezingen veronderstelt dat hun fysieke veiligheid wordt gegarandeerd. Gelet op de huidige onzekere situatie in Afghanistan is dat thans niet mogelijk.

Vanaf 1 december zal de ISAF specifiek meewerken aan de bescherming van de Loya Jirga. België zou ook een bijdrage kunnen blijven leveren aan de ISAF na het verstrijken van het mandaat van dit orgaan.

Het feit dat er opnieuw papaver wordt geteeld baart de internationale gemeenschap zorgen en is een gevaar voor het voortbestaan van de regering in Kaboel. Onder leiding van het "United Nations Office on Drugs and Crime" en Groot-Brittannië wordt de strijd aangebonden tegen de drugssmokkel. De ISAF werkt daaraan mee door de veiligheid te vrijwaren in grotere gebieden in het land en door de Afghaanse autoriteiten te sensibiliseren voor de strijd tegen drugs.

De regering in Kaboel tracht een beleid te voeren dat de eerbiediging van de mensenrechten hoog in het vaandel voert. Een dergelijke mentaliteitswijziging, die veeleer stoelt op plaatselijke gebruiken dan toe te schrijven is aan het Taliban-regime, zal tijd vergen. Een en ander stuit nog op veel verzet, niet alleen bij de bevolking in Kaboel, maar vooral in de provincie en op het platteland.

06.03 **Josée Lejeune** (MR): Madame la présidente, le ministre a

répondu de manière circonstanciée et très rapidement. Je l'en remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Ik deel aan de collega's en de minister mee dat collega Goris zijn vraag nr. 672 heeft ingetrokken.

07 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de ernstige bedreigingen tegenover Taiwan geuit door de Volksrepubliek China" (nr. 763)

07 Question de M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les graves menaces adressées par la République de Chine à l'encontre de Taiwan" (n° 763)

07.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, vier dagen geleden werd de wereld opgeschrikt - of had opgeschrikt moeten worden want ik heb er in de pers niet zoveel over vernomen - door een uitspraak van ene heer Wang Zaixi. Hij blijkt de vice-minister van het Bureau van Taiwanese zaken te zijn in de Volksrepubliek China. De man verklaarde dat het verwezenlijken van de onafhankelijkheid voor Taiwan zou stuiten op verzet van China. Volgens hem zou dit leiden tot een oorlog.

De aanleiding hiertoe is blijkbaar de interne politieke evolutie in Taipei. President Chen Shui-bian lijkt in de aanloop naar de verkiezingen aan populariteit te winnen door te spelen op het thema van de onafhankelijkheid. Hij heeft zijn plannen voor een nieuwe grondwet ter tafel gelegd. Een tweede signaal is het introduceren van de idee van een referendum waardoor de burgers in Taiwan zich eventueel zouden kunnen uitspreken over een mogelijke onafhankelijkheid ten opzichte van mainland China.

Mijnheer de minister, wat is uw houding ten aanzien van deze oorlogsdreiging? Zijn die berichten u uit diverse bronnen bevestigd? Zo ja, wat vindt u van deze oorlogsdreiging? Indien die oorlogsdreiging reëel is, hebt u dan plannen om te spreken met de vertegenwoordigers van de Volksrepubliek China in dit land? U zou hen op zijn minst kunnen vragen wat er van dit alles aan is. Gaat het hier enkel om het rollen van de spierballen - wat op zich al erg genoeg is - of kan het werkelijk tot een oorlog komen? Heeft de heer Wang Zaixi de autoriteit om die uitspraken te doen? Het is in het verleden al gebeurd dat China troepen begint te ontplooien als gevolg van dergelijke uitspraken. Bent u bereid om de Verenigde Staten op zijn minst moreel te steunen door de reactie, die zij wellicht zullen ontplooien door het sturen van een Amerikaanse troepenmacht, goed te keuren? Ik vraag dus niet om troepen te sturen naar het Aziatische gedeelte van de Stille Oceaan. Bent u bereid om de Verenigde Staten te steunen in de bescherming van Taiwan indien het werkelijk zo ver zou komen dat Taiwan wordt bedreigd met militaire oefeningen voor zijn kust?

07.02 Minister Louis Michel: Op maandag 17 november heeft de Chinese ambassadeur te Brussel bij de FOD Buitenlandse Zaken een demarche uitgevoerd om de Chinese bezorgdheid te uiten over recente ontwikkelingen in Taiwan. Het gaat in casu over een mogelijk wetgevend initiatief uitgaande van de DPP, Democratic People's Party, de partij van president Chen Shui-bian, waardoor de organisatie van referenda in Taiwan mogelijk zou worden. Peking vreest met name nadien de organisatie van een referendum over Taiwan's onafhankelijkheid. De Chinese ambassadeurs voerden begin deze week in alle EU-hoofdsteden alsook bij de Europese Commissie dezelfde demarche uit.

07.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Le 19 novembre 2003, le vice-ministre du Bureau des Affaires taiwanaises de la République de Chine affirmait que les tentatives de Taiwan en vue d'acquiescer l'indépendance mèneraient à une guerre entre les deux pays.

Ces déclarations font suite au gain en popularité du président taiwanais, depuis que celui-ci a annoncé, le mois dernier, son intention de rédiger une nouvelle constitution. Il a également proposé l'organisation d'un référendum sur l'indépendance. Les élections à Taiwan sont prévues pour mars 2004.

Quelle est l'attitude de la Belgique à l'égard de la menace de guerre chinoise? Le représentant de la Chine devra-t-il rendre des comptes sur cette question? Le ministre est-il disposé à soutenir moralement les Etats-Unis au cas où ils enverraient des troupes à Taiwan?

07.02 Louis Michel, ministre: L'ambassadeur de Chine a fait part au SPF de l'inquiétude de son pays face aux récents développements à Taiwan. Il s'agit notamment d'une initiative législative du DPP, le parti du président taiwanais, qui permettrait l'organisation de référendums sur l'île. Pékin craint la tenue, si cette initiative est adoptée, d'un référendum sur l'indépendance de Taiwan. Les

De dreiging met geweld bij Taiwanese politieke initiatieven die kunnen duiden op een onafhankelijkheidsstreven op het eiland komt geregeld voor. Zo hield Peking een krachtig discours aan de vooravond van de Taiwanese presidentsverkiezingen in 2000 die dreigden gewonnen te worden door de kandidaat van de DPP. Na de uiteindelijke overwinning van die kandidaat stelde Peking zich gematigd op en vermeerde verdere confrontatie.

Naar aanleiding van zijn demarche werd aan de Chinese ambassadeur geantwoord dat Taiwan zich opnieuw in een pre-electorale fase bevindt en dat de belangrijkste partijen – DPP en KMT – wellicht zoeken in te spelen op eventuele nationalistische gevoelens bij een deel van de bevolking.

Rekening houdend met deze specifieke context werd aan de ambassadeur gesuggereerd dat Peking zich gematigd zou opstellen en de voorkeur zou blijven geven aan dialoog en vreedzame middelen bij het zoeken naar een oplossing voor de Taiwanese kwestie. Tevens werd aan de ambassadeur bevestigd dat het Belgische standpunt in deze aangelegenheid ongewijzigd blijft.

ambassadeurs de la Chine dans toutes les capitales de l'Union européenne et auprès de la Commission européenne ont entrepris des démarches analogues. Les menaces chinoises n'ont rien de nouveau. Lors des dernières élections présidentielles déjà, Pékin n'avait pas mâché ses mots. Toutefois, après la victoire du candidat du DPP, la République populaire de Chine avait tempéré son attitude.

Nous avons répondu à l'ambassadeur de Chine que Taiwan était à nouveau en phase pré-électorale et que les principaux partis cherchent à exploiter les élans nationalistes de l'électorat. Nous avons insisté pour que Pékin maintienne une attitude modérée et privilégie la recherche d'une solution pacifique à la question de Taiwan. Nous avons répété que le point de vue belge en la matière restait inchangé.

07.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik zal heel kort zijn.

Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Er is blijkbaar toch waakzaamheid geboden ten opzichte van China. Ik merk op dat de regering, weliswaar voorzichtig, de Chinese demarches, zoals ze ten opzichte van België worden geuit, niet zomaar aanvaardt. De Chinese Volksrepubliek speelt het immers handig door als eerste aan te treden en zijn ongerustheid te uiten. Ik wil benadrukken en de verzuchting uitspreken dat in de toekomst China steeds wordt terecht gewezen, indien zulks gebeurt. Ik heb er geen bezwaar tegen dat dit op de meest diplomatische wijze wordt gedaan. Er moet echter duidelijk worden gemaakt dat dergelijke intimidatie niet geoorloofd is en dat schendingen van het internationaal recht ten opzichte van Taiwan niet worden geduld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.51 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.51 heures.*

07.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Je constate que le gouvernement belge n'accepte pas, sans plus, les démarches chinoises. J'espère que la Belgique ne se laissera pas non plus intimider dans le futur. La Belgique doit clairement faire comprendre à Pékin que nous ne tolérerons aucune enfreinte au droit international en ce qui concerne Taiwan.