



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN

mercredi

woensdag

12-11-2003

12-11-2003

Après-midi

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Guido Tastenhoye à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la participation du Prince Philippe aux missions commerciales flamandes à l'étranger, réclamée par la ministre flamande, Mme Ceysens" (n° 545)

Orateurs: **Guido Tastenhoye, Fientje Moerman**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Questions jointes de 5

- M. Luc Goutry au ministre de la Coopération au développement sur "l'octroi de subventions à Horizon 2007" (n° 604) 5

- Mme Zoé Genot au ministre de la Coopération au développement sur "la décision ministérielle d'octroi d'une subvention à l'ONG Horizon 2007" (n° 659) 5

Orateurs: **Luc Goutry, Zoé Genot, Marc Verwilghen**, ministre de la Coopération au développement

INHOUD

Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de eis van Vlaams minister Ceysens om Prins Filip mee te nemen op Vlaamse buitenlandse handelsmissies" (nr. 545) 1

Sprekers: **Guido Tastenhoye, Fientje Moerman**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde vragen van 5

- de heer Luc Goutry aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het toekennen van subsidies aan Horizon 2007" (nr. 604) 5

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de ministeriële beslissing tot toekenning van een subsidie aan de NGO Horizon 2007" (nr. 659) 5

Sprekers: **Luc Goutry, Zoé Genot, Marc Verwilghen**, minister van Ontwikkelingssamenwerking

COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES

du

MERCREDI 12 NOVEMBRE 2003

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

WOENSDAG 12 NOVEMBER 2003

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur door mevrouw Annemie Neyts-Uyttebroeck, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.25 heures par Mme Annemie Neyts-Uyttebroeck, présidente.

01 Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de eis van Vlaams minister Ceysens om Prins Filip mee te nemen op Vlaamse buitenlandse handelsmissies" (nr. 545)

01 Question de M. Guido Tastenhoye à la ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la participation du Prince Philippe aux missions commerciales flamandes à l'étranger, réclamée par la ministre flamande, Mme Ceysens" (n° 545)

01.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, in een interview in het weekblad Dag Allemaal van 28 oktober 2003 merkt de Vlaams minister van Buitenlandse Handel Patricia Ceysens zeer terecht op dat sinds de jongste staatshervorming de buitenlandse handel "bovenal een zaak van en voor de deelstaten" is.

Op de opmerking van de journalist dat Prins Filip als erevoorzitter van het federale agentschap voor Buitenlandse Handel uitsluitend meereist met Belgische missies, antwoordt Ceysens verrassend: "En het wordt tijd dat dit verandert. Waarom zou ik de Prins niet uitnodigen om ook met een Vlaamse missie mee te gaan voor de behartiging van de Vlaamse bedrijven in het buitenland? Ook de Kroonprins moet zich aanpassen aan de democratisch gewijzigde Grondwet en zich inschrijven in de logica ervan. Het zou mij verbazen en ontstemmen indien hij weigert dat te doen."

Als de journalist opnieuw betwijfelt of de Prins wel op dat aanbod zou ingaan, zegt Ceysens ferm: "Wacht maar. U hoort er nog van."

Mevrouw de minister, wij zouden u daarover dus toch wel een aantal vragen willen stellen.

Ten eerste, hebt u vooraf, vóór dat interview, reeds contact gehad met minister Ceysens over die aangelegenheid, dus over het feit dat Prins Filip ook met de Vlaamse missies zou meereizen? Zo ja, op welke manier?

Ten tweede, hebt u achteraf, na het interview, nog contact gehad met minister Ceysens over die aangelegenheid? Indien ja, wat was dan het resultaat daarvan?

Ten derde, zal u maatregelen nemen of stappen ondernemen opdat Prins Filip in de toekomst ook zou kunnen meereizen met Vlaamse

01.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mme Ceysens, ministre flamande, estime à juste titre que le commerce extérieur est une matière qui ressortit aux entités fédérées depuis la réforme de l'Etat. Elle est donc d'avis que le Prince Philippe, en qualité de président de l'Agence fédérale pour le commerce extérieur, devrait également prendre part aux missions commerciales flamandes.

Mme Moerman a-t-elle eu des contacts avec Mme Ceysens à propos de ces déclarations? La ministre prendra-t-elle des mesures afin que le Prince Philippe puisse également participer aux missions flamandes?

Que représente en réalité l'Agence fédérale pour le commerce extérieur et quelle est sa raison d'être? Je souhaiterais également obtenir des informations sur la composition, la direction, les moyens, le cadre du personnel et les objectifs de l'agence.

Quel est précisément le rôle du

handelsmissies? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?

Prince Philippe?

Ten vierde, kan u ons uitleggen wat nog het feitelijk nut is van dat agentschap voor Buitenlandse Handel? Waarom zou dat nog moeten blijven bestaan? Wat is de samenstelling ervan, het bestuur, zijn middelen, de personeelsbezetting en zijn doelstellingen?

Comment la collaboration entre l'Agence et les organismes flamands se déroule-t-elle?

Ten vijfde, kan u de precieze rol van Prins Filip omschrijven?

Mijn zesde vraag is niet onbelangrijk, dacht ik. Hoe verloopt de samenwerking van het federale agentschap met de Vlaamse instellingen voor de bevorderingen van de buitenlandse handel? Hoe vermijdt u in de praktijk dat er overlappingsen zijn enerzijds en eventueel tegenwerkingen anderzijds?

01.02 Minister **Fientje Moerman**: Mevrouw de voorzitter, ik zal antwoorden op de zes vragen van de heer Tastenhoye.

Ik begin met de eerste vraag. Neen, ik heb vooraf geen contact gehad met collega Ceysens over haar interview in Dag Allemaal.

Ten tweede, ik heb daarover ook na het interview geen overleg met collega Ceysens gehad.

Ten derde, gaat de minister maatregelen nemen of stappen ondernemen opdat Prins Filip zou meereizen met Vlaamse handelsmissies?

Men kan bezwaarlijk beweren dat het tot mijn bevoegdheden behoort om als minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid maatregelen te nemen of stappen te ondernemen terzake. Ik ben geen voogdijminister van het agentschap voor buitenlandse handel en evenmin bestaat er een hiërarchische relatie van een minister tegenover de hertog van Brabant.

Ten vierde, kan de minister uitleggen wat het federaal agentschap voor buitenlandse handel precies is?

Ik zou graag eerst opmerken dat het gaat om het agentschap en niet om het federaal agentschap. Het agentschap voor buitenlandse handel werd opgericht bij wet van 18 december 2002. Deze wet zegt precies wat het is. In artikel 1 is sprake van een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid. De artikels 6, 7, 8 en 9 gaan in op de samenstelling van het agentschap, inclusief zijn bestuur. Artikel 12 bepaalt de middelen en artikel 11 gaat over de personeelsbezetting. De doelstellingen zitten vervat in bijlage 1 van het samenwerkingsakkoord, waarin – onder andere – staat dat deze bijlage de activiteitsdomeinen definieert.

Met betrekking tot uw subvraag waarom het agentschap nog moet blijven bestaan, wijs ik graag op de regeringsverklaring waarin wordt gezegd dat de toenemende globalisering tot voortdurende aanpassingen noopt waardoor onze bedrijven alle kansen krijgen op de buitenlandse markten. Naar mijn mening draagt het agentschap daartoe bij.

Ten vijfde, hoe kan de minister de precieze rol van Prins Filip

01.02 **Fientje Moerman**, ministre: Je n'ai pas eu d'échange de vues avec Mme Ceysens à propos de ses déclarations. N'étant pas la ministre de tutelle de l'Agence pour le commerce extérieur et un ministre n'ayant pas de relation hiérarchique avec le Duc de Brabant, je ne suis pas compétente pour prendre des mesures afin que le Prince puisse également participer aux missions flamandes à l'étranger.

L'Agence du commerce extérieur - il ne s'agit pas en l'espèce de l'Agence *fédérale* - a été instituée par la loi du 18 décembre 2002. Les particularités sur lesquelles M. Tastenhoye m'interroge figurent dans les articles de la loi. Il pourra prendre connaissance des objectifs dans l'annexe 1 de l'Accord de coopération. L'utilité de l'Agence ne fait aucun doute: elle contribue à renforcer les chances des entreprises belges sur le marché extérieur. Le Prince Philippe est président d'honneur de l'Agence.

Pour ce qui est de la coopération avec les institutions flamandes, je m'en réfère au ministre flamand du Commerce extérieur ou au directeur général de l'Agence.

omschrijven?

Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip is erevoorzitter van het agentschap. Artikel 9 bepaalt dat de Koning een erevoorzitter kan benoemen op voorspraak van de raad van bestuur.

Ten zesde, hoe verloopt de samenwerking van het agentschap met de Vlaamse instellingen voor bevordering van de buitenlandse handel? Hoe vermijdt men in de praktijk overlappingen en tegenwerkingen?

Ik vat samen. Voor een antwoord op deze vraag hoe de samenwerking verloopt tussen het agentschap en de Vlaamse instellingen, verwijs ik het geachte lid – in het licht van mijn antwoord op vraag 3, waarin ik heb verklaard dat ik geen voogdijminister ben en het agentschap een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid is – naar hetzij mijn collega in de Vlaamse regering bevoegd voor buitenlandse handel, hetzij naar de directeur-generaal van het agentschap.

Tot daar mijn antwoord, mevrouw de voorzitter.

01.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, u zegt dat u geen voogdijminister bent. Wie is er dan voogdijminister?

01.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Quel est dès lors le ministre de tutelle de l'Agence?

01.04 Minister Fientje Moerman: Er is er geen.

01.04 Fientje Moerman, ministre: Elle ne relève de la compétence d'aucun ministre.

01.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Dat is merkwaardig.

01.06 Minister Fientje Moerman: Dat is de wet, mijnheer Tastenhoye.

01.07 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Er moet toch iemand zijn die de uiteindelijke politieke verantwoordelijkheid heeft over een instelling.

01.08 Minister Fientje Moerman: Ik kan alleen maar herhalen wat ik daarnet heb gezegd, mijnheer Tastenhoye, en wat wettelijk compleet juist is. Ik ben geen voogdijminister van het agentschap voor buitenlandse handel. Ik kan daarop alleen op die manier antwoorden.

01.09 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Dat is een beetje eigenaardig, want u reist – ik heb daar niets op tegen – in het gezelschap van dat agentschap, bijvoorbeeld, naar Vietnam. U onderneemt daar met de Prins een reis en dan komt u hier vertellen dat u geen voogdijminister bent.

01.09 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Vous accompagnez cependant l'Agence dans ses déplacements.

01.10 Minister Fientje Moerman: Mijnheer Tastenhoye, ik kan alleen herhalen dat ik wettelijk gezien geen voogdijminister ben over het agentschap. Als er handelsmissies naar, onder andere, Vietnam zijn, zoals er pas één is geweest, dan reis ik mee als federaal minister die bevoegd is voor Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid. Dat is de volledige tituluur van mijn

01.10 Fientje Moerman, ministre: Je voyage avec ses membres en ma qualité de ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique.

bevoegdheden.

Er zijn er ook die niet in de titulatuur staan, maar dat is niet het voorwerp van de discussie vandaag. Ik reis inderdaad mee met een dergelijke buitenlandse handelsmissie. Ik tracht daar de belangen van ons land en van alle bedrijven van ons land, waar ze zich ook bevinden, zo goed mogelijk aan bod te laten komen.

U weet even goed als ik en misschien nog beter wat de bevoegdheidsverdelingen zijn. Export en promotie behoren tot de bevoegdheid van de regio's.

01.11 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijn vraag blijft echter: stel dat er iets misloopt in dat agentschap, wie moeten wij daarover dan in de regering aanspreken?

01.12 Minister Fientje Moerman: Mijnheer Tastenhoye, ik kan alleen herhalen wat ik al twee keer gezegd heb: ik ben geen voogdijminister over dat agentschap. Ik wil gerust verantwoordelijkheid dragen over veel zaken, maar dan moet ik wel die bevoegdheid hebben. In casu, ik herhaal het nogmaals, ben ik geen voogdijminister over dat agentschap.

01.13 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Goed, dan zullen wij proberen uit te zoeken wie het wel is.

Ik heb nog één bijkomende vraag, als u zo vriendelijk zou willen zijn van daarop te antwoorden.

Dat agentschap werd opgericht als gevolg van het Lambermont-akkoord. Er zijn 44 personeelsleden en 16 leden van de raad van bestuur, waarvan mevrouw Neyts de voorzitter is. Normaal zou men streven naar vier gezamenlijke zendingen per jaar. Men was overeengekomen dat men in het agentschap bij consensus zou beslissen over de gezamenlijke handelsmissies die men naar het buitenland zou organiseren. Men licht mij daarover in dat uiteindelijk, toen het samenwerkingsakkoord werd ondertekend met de Gewesten in mei 2002, die consensusregel losgelaten zou zijn. Bijgevolg wordt nu in de raad van bestuur bij gewone meerderheid beslist welke handelsmissies men zal organiseren.

Bestaat die consensusregel nog wanneer men een missie organiseert of is die losgelaten en wordt er bij gewone meerderheid beslist?

01.14 Minister Fientje Moerman: Mijnheer Tastenhoye, ik ging er zelf vanuit dat er, voor missies, een consensusregel was in het agentschap. Voor de rest verwijs ik naar het agentschap en zijn raad van bestuur om te weten welke precies zijn interne regels zijn. Maar bij mijn weten geldt voor missies nog altijd de consensus.

01.15 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, tot slot, vindt u het goed, als ik nog bijkomende vragen heb, dat ik die in een brief richt aan de voorzitter van de raad van bestuur, aangezien er geen voogdijminister blijkt te zijn?

01.16 Minister Fientje Moerman: Dat kunt u doen, maar dan wel buiten deze commissie om. Dan valt het dubbelzinnige namelijk weg.

01.13 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Lors de la création de cet organe, il avait été convenu que le conseil d'administration devait prendre des décisions par consensus en ce qui concerne les missions commerciales. Est-il exact que cette règle du consensus a été supprimée à l'occasion de la signature de l'accord de coopération?

01.14 Fientje Moerman, ministre Je pars du principe que la règle en question reste d'application dans le cas des missions commerciales.

Mijnheer Tastenhoye, ik moet u in dit land daarvoor geen toestemming verlenen. U schrijft naar wie u wilt. Dat doet u gewoon. Dat gaat een beetje buiten de strekking van het antwoord op uw mondelinge vraag, maar als u naar iemand wilt schrijven, dan hoeft u daarvoor echt niet mijn toestemming te vragen.

01.17 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De vergadering wordt geschorst om 14.40 uur.
La séance est suspendue à 14.40 heures.*

*La séance est reprise à 15.00 heures.
De vergadering wordt hervat om 15.00 uur.*

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Goutry aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het toekennen van subsidies aan Horizon 2007" (nr. 604)
- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de ministeriële beslissing tot toekenning van een subsidie aan de NGO Horizon 2007" (nr. 659)

02 Questions jointes de

- M. Luc Goutry au ministre de la Coopération au développement sur "l'octroi de subventions à Horizon 2007" (n° 604)
- Mme Zoé Genot au ministre de la Coopération au développement sur "la décision ministérielle d'octroi d'une subvention à l'ONG Horizon 2007" (n°659)

02.01 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag is gebaseerd op wat ik heb gelezen. Soms hebben we minder middelen om het allemaal op zijn juistheid te toetsen, maar we hebben in elk geval een belangrijke uitspraak gelezen, waarin werd beweerd dat de minister zich aan favoritisme zou schuldig maken. Dat is ongeveer de titel van het bericht waarop onze aandacht werd gevestigd.

Het zou steunen op het vermoeden dat bij de toekenning van subsidies aan de liberale organisatie Horizon 2007, het vroegere Livros, de procedure die normaal gebruikelijk is om subsidies aan NGO's toe te kennen, niet op een correcte wijze is gevolgd. Na het negatief advies van DGOS in de vorige legislatuur zou deze organisatie nu toch subsidies krijgen zonder dat een nieuwe procedure zou zijn opgestart. Dat is wel eigenaardig. De organisatie voldeed vroeger blijkbaar niet meer om hiervoor nog in aanmerking te komen en werd dan ook van subsidies ontheven. Zonder dat men in de wereld van de NGO's daarover veel heeft gezien, zonder bepaalde procedures of zonder dat een openstelling is gebeurd, blijkt nu dat er toch een toekenning zou gebeuren.

Dat wekt een beetje onze ongerustheid. Wij hebben de taak om het regeringswerk te controleren. Het wekt ook ongerustheid bij de sector. Als dit een precedent zou zijn, zitten we hier wel op een hellend vlak. Dit betekent dat dan subsidietoekenning op maat zou kunnen gebeuren. De gebruikelijke criteria of parameters zouden dan ondergeschikt worden aan de ideologische strekking waartoe een bepaalde groep zou behoren.

02.01 Luc Goutry (CD&V): Selon la presse, le ministre se serait rendu coupable de favoritisme en ne suivant pas la procédure prescrite lors de l'octroi de subsides à l'ONG libérale Horizon 2007. Après un avis négatif rendu par la DGCD sous le précédent gouvernement, un subside aurait quand même été octroyé. L'organisation ne satisferait plus aux conditions. Cette situation suscite l'inquiétude, également dans le secteur. Coprogram a protesté par écrit.

Pourquoi l'avis négatif de la DGCD a-t-il été ignoré? Sur la base de quels critères des subsides ont-ils finalement été octroyés? La procédure normale a-t-elle été suivie? Dans la négative, pourquoi?

Daarmee wijft men u de kritiek aan dat u afwijkt van de nieuwe regels inzake projectfinanciering. Het staaft bij mij de geloofwaardigheid van het bericht dat vooral Coprogram zich hier als protesterende partij opwierp.

Zij hebben blijkbaar ook schriftelijk bij u tegen deze werkwijze geprotesteerd. Daarom, mijnheer de minister, wil ik in alle openheid – om klaarheid in deze zaak te scheppen – de volgende vragen stellen.

Indien er een negatief advies was van DGOS, waarom zou dit dan genegeerd zijn? Is dat genegeerd? Waarom?

Ten tweede, welke criteria zou u uiteindelijk hebben gebruikt om de organisatie toch te subsidiëren? Werd voor het subsidiëren van deze organisatie de gewone procedure gevolgd? Zo niet, waarom niet?

Deze vragen zijn hier aan de orde, mijnheer de minister. Zij hebben het voorwerp uitgemaakt van een vrij opmerkelijk persbericht. Wij hebben geen ander middel dan u daarover rechtstreeks in het Parlement te ondervragen, hetgeen ik nu heb gedaan.

02.02 Zoé Genot (ECOLO): Madame la présidente, j'ai une question exactement sur le même sujet. Nous avons dû lire le même article. Cet article met en cause directement le cabinet, l'accusant de favoritisme. Il s'agirait d'une subvention à une ONG libérale, "Horizon 2007", présidée par M. Jef Valkeniers, qui aurait reçu un premier avis négatif de l'administration, mais qui aurait quand même obtenu l'octroi d'un subside.

Monsieur le ministre, j'aurais voulu savoir ce qui s'était exactement passé. Quels ont été les avis rendus par l'administration? En fonction de quels critères avez-vous décidé d'accorder ces subventions relativement importantes, qui plus est dans un contexte de diminution globale des budgets pour les ONG?

Cette ONG avait déjà reçu à plusieurs reprises des avis peu élogieux, mais on s'était dit qu'il était important de maintenir une pluralité dans le monde des ONG. On l'avait donc encouragée à persévérer et à continuer, mais en s'inscrivant dans les critères généraux de la coopération. Manifestement, elle a éprouvé des difficultés à respecter ces critères.

Quand on pense au temps passé par toutes les ONG à la rédaction de gigantesques rapports pour se voir octroyer des subsides, il faut avouer que cela met très mal à l'aise. J'écouterai donc avec attention votre réponse.

02.03 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, collega Goutry, collega Genot, zoals ten overvloede aangetoond, begint eigenlijk alles met een artikel dat in een dagblad is verschenen. Ik wil nog aannemen dat de journalist – ondanks dat mijn medewerkers hem de exacte inlichtingen over het dossier hebben gegeven – zich vergist. Dat wil ik nog aannemen. Dat een kamerlid op deze berichtgeving voortgaat, behoort tot de dagdagelijkse regels. Daar is ook niets tegen in te brengen. Dat uitgerekend Coprogram zich in dit dossier op sleeptouw laat nemen, kan ik moeilijk of niet aanvaarden. Daarmee zal ik in de toekomst rekening houden bij Coprogram.

02.02 Zoé Genot (ECOLO): Volgens de pers zou de liberale NGO Horizon 2007 waarover reeds weinig positieve advizen werden uitgebracht, een toelage hebben gekregen in weerwil van een eerste negatief advies van het bestuur.

Welke adviezen heeft het bestuur uitgebracht? Op grond van welke criteria werd de toelage toegekend?

02.03 Marc Verwilghen, ministre: Le journaliste qui a écrit cet article a été correctement informé, mais il a de toute évidence commis une erreur. Je puis comprendre qu'un député de la Chambre réagisse. Mais je ne l'admets pas de la part de *Coprogram* et j'en tiendrai compte à l'avenir.

Het is volstrekt verkeerd aan te geven dat het advies van het departement niet zou zijn gevolgd met betrekking tot het indicatief programma van Horizon 2007. Ten eerste, is het van belang erop te wijzen dat het actieplan van Horizon 2007 nog moet worden onderzocht door een externe deskundige alsook door de harmonisatiecel. Dat zal in de loop van deze maand gebeuren. Dat gebeurt zowel voor 2004 als voor elk van de daaropvolgende jaren. De definitieve beslissing voor de toekenning van een subsidie per jaar zal dan ook volledig van deze adviezen afhangen. Dat is de procedure. Zo zit het systeem in mekaar. Ik wil nog aannemen dat de journalist dat niet wist. Ik wil nog aannemen dat men dat ook niet in deze Kamer weet, maar Coprogram zou beter moeten weten. Er is dus ook nog geen enkele subsidie toegekend aan Horizon 2007.

Ter herinnering, Horizon 2007 heeft in het jaar 2003 een eerste indicatief programma voor de periode 2004-2008 voorgelegd. Het advies van de externe deskundige mag dan wel negatief zijn geweest, maar het advies van de administratie van Ontwikkelingssamenwerking – DGOS – was gunstig, weliswaar onder voorwaarden. Het was voorwaardelijk gunstig.

Horizon 2007 a alors introduit de nouveaux éléments dans son programme indicatif: envoi d'un coopérant sur place, diminution du financement à charge de l'Etat et garantie sur la disponibilité des fonds propres nécessaires – c'était sur ce point que des conditions avaient été posées. Sur la base de ces nouveaux éléments, j'ai à nouveau consulté mon administration qui a remis un avis très clair, positif et sans aucune condition. Cela a uniquement permis à Horizon 2007 d'introduire son plan d'action, et ce pour l'année 2004.

A ce stade, aucune décision n'a encore été prise et aucun subside n'a été libéré. La décision finale dépendra de l'avis de la cellule d'harmonisation. Si cet avis est négatif, il est évident qu'aucune subvention ne sera octroyée à Horizon 2007.

02.04 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, terzake bestaat het correcte standpunt er inderdaad in van eens goed naar het antwoord te luisteren en daaruit het volgende te besluiten.

U zegt uitdrukkelijk dat er terzake nog niets is beslist maar dat er wel adviezen voorgelegd zullen worden. Slechts op basis van die adviezen zal een beslissing genomen worden, zoals de geëigende procedures dat trouwens ook voorschrijven. Tot daar zou er dan ook – maar ik zou niet weten door wie – een probleem gemaakt kunnen worden.

Ik vind het bijna virtueel dat zoiets kan, onder meer omdat in het artikel ook staat dat Coprogram in een brief eist dat de procedure voor de subsidiegelden vooralsnog wordt gevolgd. Coprogram heeft u dus een brief geschreven om u onder andere te melden dat u de procedure niet hebt gevolgd. Coprogram weet dus blijkbaar niet dat er nog niets is beslist en dat er onder meer nog adviezen worden ingewacht.

à l'avenir.

Le plan d'action de *Horizon 2007* doit encore être examiné par un expert externe et par la cellule «harmonisation». L'attribution d'une subvention pour 2004 et pour toute année ultérieure dépendra de leurs avis. La procédure est ainsi faite et *Coprogram* le sait.

En 2003, *Horizon 2007* a présenté un premier programme indicatif 2004-2008. L'expert externe a rendu un avis négatif, et l'administration un avis positif.

Dankzij de nieuwe elementen die door Horizon 2007 in het indicatief programma werden ingevoerd kon de administratie een positief en onvoorwaardelijk advies uitbrengen. De NGO kon dan ook haar actieplan voor 2004 indienen.

Er werd nog geen enkele beslissing genomen en geen subsidie vrijgemaakt. Als het advies van de harmoniseringscel negatief is, zal geen enkele subsidie worden toegekend.

02.04 Luc Goutry (CD&V): Nous devons déduire de cette réponse que rien n'a encore été décidé, que des avis doivent être rendus et que, conformément à la procédure, une décision sera prise sur la base de ces avis. Or, l'article indique que *Coprogram* a exigé, par courrier, que la procédure soit respectée. Pour quelle raison la fédération *Coprogram* n'a-t-elle connaissance d'aucun élément?

Qu'entend le ministre lorsqu'il déclare qu'il en tiendra compte à l'avenir?

Comment le porte-parole du ministre peut-il déclarer que

U zegt dat u daarmee rekening zult houden in de toekomst. Wat bedoelt u daarmee precies? Dat klinkt nogal revanchistisch, in de zin van... Ik bedoel, zij zijn ook wie zij zijn. Het zou niet kunnen, als zij in de toekomst procedures volgen, dat dit op hun verhaald wordt. Het zou passend zijn daarop nu onmiddellijk te reageren door in alle duidelijkheid te zeggen waar Coprogram van zijn parcours afwijkt, dan wel te zeggen dat u wel zult zien en het hun in de toekomst, als u ze nog eens tegenkomt, betaald zult zetten. Dat klinkt wat raar en ik kan het moeilijk interpreteren.

Ik begrijp dan ook niet zo goed waarom het artikel zo precies is en zelfs zeer concreet zegt: "Coprogram moet zich niet opstellen als..." Dat is ook niet wat u zegt. U zegt dan: "Horizon-2007 is de enige liberale NGO. Die krijgt nu, voor de komende vijf jaar, een half miljoen euro. Wat kun je daar tegen hebben?" Dat zegt uw woordvoerder onder meer.

Hoe moet ik dat verstaan in het kader van het feit dat er nog niets beslist is? Uw woordvoester vraagt wat we er tegen kunnen hebben dat aan die NGO voor de komende vijf jaar een half miljoen euro wordt gegeven.

Ik ben geneigd – waarom niet? – uw antwoord aan te nemen, maar het blijft voor mij raar of toch onvoldoende om alle dingen die daarover gezegd zijn, te logenstraffen, tenzij ik mij terzake vergis natuurlijk.

02.05 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, ik zal zeer kort reageren, want ik wil daarover geen polemieken openen.

Ik ga er nog altijd vanuit dat, als u de koepelorganisatie bent voor de niet-gouvernementele organisaties, u het toezicht uitoefent of toch ten minste de procedure kent. Dat is het minimum minimorum. Ik vind dus dat Coprogram geen blijk geeft van dat minimum minimorum te bezitten. Dat is verontrustend voor iemand die toezicht moet houden.

Ten tweede, ik kan aannemen dat men opkomt voor regels die een gelijke berechting moeten inhouden. Daarmee heb ik hoegenaamd geen moeite. Maar dan moet men de regels wel kennen. Ik stel me dan de vraag waarom men uitgerekend hier reeds zo'n spel maakt, wel wetende dat er nog geen eindbeslissing genomen werd. Die eindbeslissing is namelijk totaal afhankelijk van de instanties die ik daarstraks heb genoemd, en zowel van de expert als van de harmonisaties zelf. Men heeft eigenlijk, denk ik, terzake de procedure onder druk willen zetten, maar dat is zo ongeveer het slechtste wat men kan doen.

02.06 **Zoé Genot (ECOLO)**: Madame la présidente, le ministre nous explique que la procédure a été respectée. J'espère, en effet, que toutes les ONG bénéficient, chaque fois, de la même attention. J'ai noté que de nouveaux éléments avaient été apportés au dossier, ce qui avait permis la révision de l'avis, mais que le subside définitif n'était pas encore accordé.

Par contre, comme mon collègue M. Gouty, je constate qu'en donnant votre avis sur Coprogram – l'alter ego d'Acodex –, vous utilisez un ton particulièrement belliqueux. Je ne connais pas vos

personne ne s'oppose à l'octroi de subventions pour un montant d'un demi-million d'euros si aucune décision n'a encore été prise?

02.05 **Marc Verwilghen**, ministre: Le moins que l'on puisse attendre d'un organisme de coordination exerçant la tutelle est qu'il connaisse la procédure. Il est inquiétant que Coprogram l'ignore. Il faut se demander pourquoi on veut faire un scandale à propos de cette affaire tout en sachant qu'il n'y a pas encore de décision finale. On a cherché à faire pression sur la procédure.

02.06 **Zoé Genot (ECOLO)**: Ik heb gemerkt dat er nieuwe elementen werden aangebracht en dat er nog geen enkele subsidie werd toegekend.

Uw houding ten aanzien van *Coprogram* doet mij vermoeden dat u meegaat in de escalatie, wat niet wenselijk is.

intentions à ce sujet mais j'estime que vous entrez également dans niet wenselijk is.
l'escalade, ce qui ne me paraît pas souhaitable.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.15 uur.

La discussion des questions et interpellations se termine à 15.15 heures.